

## SF+PT+DDE+ET REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA BAIUT – ALEI SECUNDARE

Beneficiar: SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI  
(PRIMARIA SECTOR 6)



### Piese scrise

CONTRACT NR.: 89/05.06.2018  
**STUDIU DE FEZABILITATE**

PROIECTANT  
**S.C. PROSPECT DRILL S.R.L.**






**PRIMĂRIA  
SECTORULUI 6**

*Deschiși spre viitor*

2018

## LISTA ȘI SEMNATURILE PROIECTANTILOR

Nr. Crt.	Numele și prenumele, profesia	Semnatura
1.	Sef Proiect Ing. Adrian Avram	
2.	Proiectant Ing. Daniel Mihailescu	
3.	Verificat Ing. Poiana Nicusor	



## **BORDEROU PIESE SCRISE**

- Memoriu tehnic;
- Deviz General;
- Deviz pe obiecte;
- Indicatori tehnico-economici.

# MEMORIU TEHNIC

## CUPRINS

1. Informatii generale privind obiectivul de investitii.....	5
1.1. Denumirea obiectivului de investitii. ....	5
1.2. Ordonator principal de credite/investitor. ....	5
1.3. Ordonator de credite (secundar/tertiar). ....	5
1.4. Beneficiarul investitiei. ....	5
1.5. Elaboratorul studiului de fezabilitate. ....	5
2. Situatiia existenta si necesitatea realizarii obiectivului/proiectului de investitii. ....	5
2.1. Concluziile studiului de prefezabilitate (in cazul in care a fost elaborat in prealabil) privind situatia actuala, necesitatea si oportunitatea promovarii obiectivului de investitii si scenariile/optiunile tehnico-economice identificate si propuse spre analiza. ....	5
2.2. Prezentarea contextului: politici, strategii, legislatie, acorduri relevante, structuri institutionale si financiare. ....	5
2.3. Analiza situatiei existente si identificarea deficientelor. ....	5
2.4. Analiza cererii de bunuri si servicii, inclusiv prognoze pe termen mediu si lung privind evolutia cererii, in scopul justificarii necesitatii obiectivului de investitii. ....	26
2.5. Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investitiei publice.....	26
3. Identificarea, propunerea si prezentarea a minimum doua scenarii/optiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investitii <sup>2</sup> ). ....	26
3.1. Particularitati ale amplasamentului:.....	26
a) descrierea amplasamentului (localizare - intravilan/extravilan, suprafata terenului, dimensiuni in plan, regim juridic - natura proprietatii sau titlul de proprietate, servituti, drept de preemtiune, zona de utilitate publica, informatii/obligatii/constrangeri extrase din documentatiile de urbanism, dupa caz);.....	26
b) relatii cu zone invecinate, accesuri existente si/sau cai de acces posibile;.....	27
c) orientari propuse fata de punctele cardinale si fata de punctele de interes naturale sau construite;.....	27
d) surse de poluare existente in zona; ....	28
e) date climatice si particularitati de relief;.....	28
f) existenta unor: ....	29
- retele edilitare in amplasament care ar necesita relocare/protejare, in masura in care pot fi identificate;.....	29
- posibile interferente cu monumente istorice/de arhitectura sau situri arheologice pe amplasament sau in zona imediat invecinata; existenta conditionarilor specifice in cazul existentei unor zone protejate sau de protectie; ....	29
- terenuri care apartin unor institutii care fac parte din sistemul de aparare, ordine publica si siguranta nationala; ....	30
g) caracteristici geofizice ale terenului din amplasament - extras din studiul geotehnic elaborat conform normativelor in vigoare, cuprinzand: ....	30
(i) date privind zonarea seismica; ....	30
(ii) date preliminare asupra naturii terenului de fundare, inclusiv presiunea conventionala si nivelul maxim al apelor freatice; ....	30
(iii) date geologice generale;.....	31

(iv) date geotehnice obtinute din: planuri cu amplasamentul forajelor, fise complexe cu rezultatele determinarilor de laborator, analiza apei subterane, raportul geotehnic cu recomandarile pentru fundare si consolidari, harti de zonare geotehnica, arhive accesibile, dupa caz; .....	32
(v) incadrarea in zone de risc (cutremur, alunecari de teren, inundatii) in conformitate cu reglementarile tehnice in vigoare; .....	32
(vi) caracteristici din punct de vedere hidrologic stabilite in baza studiilor existente, a documentarilor, cu indicarea surselor de informare enuntate bibliografic. ....	32
3.2. Descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, functional-arhitectural si tehnologic: .....	32
- <i>caracteristici tehnice si parametri specifici obiectivului de investitii</i> ; .....	32
- varianta constructiva de realizare a investitiei, cu justificarea alegerii acesteia; .....	32
3.3. Costurile estimative ale investitiei: .....	36
- <i>costurile estimate pentru realizarea obiectivului de investitii, cu luarea in considerare a costurilor unor investitii similare, ori a unor standarde de cost pentru investitii similare corelativ cu caracteristicile tehnice si parametrii specifici obiectivului de investitii</i> ; .....	36
- costurile estimative de operare pe durata normata de viata/de amortizare a investitiei publice. ....	37
3.4. Studii de specialitate, in functie de categoria si clasa de importanta a constructiilor, dupa caz: .....	37
- studiu topografic; .....	37
- studiu geotehnic si/sau studii de analiza si de stabilitatea terenului; .....	37
- studiu hidrologic, hidrogeologic; .....	37
- studiu privind posibilitatea utilizarii unor sisteme alternative de eficienta ridicata pentru cresterea performantei energetice; .....	37
- studiu de trafic si studiu de circulatie; .....	37
- raport de diagnostic arheologic preliminar in vederea expropriarii, pentru obiectivele de investitii ale caror amplasamente urmeaza a fi expropriate pentru cauza de utilitate publica; .....	37
- studiu peisagistic in cazul obiectivelor de investitii care se refera la amenajari spatii verzi si peisajere; .....	37
- studiu privind valoarea resursei culturale; .....	38
- studii de specialitate necesare in functie de specificul investitiei. ....	38
3.5. Grafice orientative de realizare a investitiei .....	38
4. Analiza fiecarui/fiecarei scenariu/optiuni tehnico- economic(e) propus(e) .....	39
4.1. Prezentarea cadrului de analiza, inclusiv specificarea perioadei de referinta si prezentarea scenariului de referinta .....	39
4.2. Analiza vulnerabilitatilor cauzate de factori de risc, antropici si naturali, inclusiv de schimbari climatice, ce pot afecta investitia .....	41
4.3. Situatia utilitatilor si analiza de consum: .....	41
4.4. Sustenabilitatea realizarii obiectivului de investitii: .....	42
4.5. Analiza cererii de bunuri si servicii, care justifica dimensionarea obiectivului de investitii. ....	44
4.6. Analiza financiara, inclusiv calcularea indicatorilor de performanta financiara: fluxul cumulat, valoarea actualizata neta, rata interna de rentabilitate; sustenabilitatea financiara .....	44
4.7. Analiza economica, inclusiv calcularea indicatorilor de performanta economica: valoarea actualizata neta, rata interna de rentabilitate si raportul cost-beneficiu sau, dupa caz, analiza cost-eficacitate .....	56
4.8. Analiza de senzitivitate .....	73
4.9. Analiza de riscuri, masuri de prevenire/diminuare a riscurilor .....	77
5. Scenariul/Optiunea tehnico-economic(a) optim(a), recomandat(a) .....	82

5.1. Comparatia scenariilor/optiunilor propuse, din punct de vedere tehnic, economic, financiar, al sustenabilitatii si riscurilor. ....	82
5.2. Selectarea si justificarea scenariului/optiunii optim(e) recomandat(e). ....	88
5.3. Descrierea scenariului/optiunii optim(e) recomandat(e) privind: ....	88
a)obtinerea si amenajarea terenului; ....	88
b)asigurarea utilitatilor necesare functionarii obiectivului; ....	88
c)solutia tehnica, cuprinzand descrierea, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, functional-arhitectural si economic, a principalelor lucrari pentru investitia de baza, corelata cu nivelul calitativ, tehnic si de performanta ce rezulta din indicatorii tehnico-economici propusi;.....	88
d)probe tehnologice si teste.....	96
5.4. Principalii indicatori tehnico-economici aferenti obiectivului de investitii:.....	96
a)indicatori maximali, respectiv valoarea totala a obiectului de investitii, exprimata in lei, cu TVA si, respectiv, fara TVA, din care constructii-montaj (C+M), in conformitate cu devizul general;.....	96
b)indicatori minimali, respectiv indicatori de performanta - elemente fizice/capacitati fizice care sa indice atingerea tintei obiectivului de investitii - si, dupa caz, calitativi, in conformitate cu standardele, normativele si reglementarile tehnice in vigoare;.....	97
c)indicatori financiari, socio-economici, de impact, de rezultat/operare, stabiliti in functie de specificul si tinta fiecarui obiectiv de investitii; ....	99
d)durata estimata de executie a obiectivului de investitii, exprimata in luni. ....	99
5.5. Prezentarea modului in care se asigura conformarea cu reglementarile specifice functiunii preconizate din punctul de vedere al asigurarii tuturor cerintelor fundamentale aplicabile constructiei, conform gradului de detaliere al propunerilor tehnice. ....	99
5.6. Nominalizarea surselor de finantare a investitiei publice, ca urmare a analizei financiare si economice: fonduri proprii, credite bancare, alocatii de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile, alte surse legal constituite. ....	99
6. Urbanism, acorduri si avize conforme ....	99
6.1. Certificatul de urbanism emis in vederea obtinerii autorizatiei de construire. ....	99
6.2. Extras de carte funciara, cu exceptia cazurilor speciale, expres prevazute de lege. ....	99
6.3. Actul administrativ al autoritatii competente pentru protectia mediului, masuri de diminuare a impactului, masuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu in documentatia tehnico-economica.....	99
6.4. Avize conforme privind asigurarea utilitatilor.....	100
6.5. Studiu topografic, vizat de catre Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara.....	100
6.6. Avize, acorduri si studii specifice, dupa caz, in functie de specificul obiectivului de investitii si care pot conditiona solutiile tehnice.....	100
7. Implementarea investitiei. ....	100
7.1. Informatii despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei. ....	100
7.2. Strategia de implementare, cuprinzand: durata de implementare a obiectivului de investitii (in luni calendaristice), durata de executie, graficul de implementare a investitiei, esalonarea investitiei pe ani, resurse necesare. ....	100
8. Concluzii si recomandari ....	102

## 1. Informatii generale privind obiectivul de investitii.

### 1.1. Denumirea obiectivului de investitii.

**SF+PT+DDE+ET REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA BAIUT – ALEI SECUNDARE**

### 1.2. Ordonator principal de credite/investitor.

**SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI (PRIMARIA SECTOR 6)**, Calea Plevnei, nr.147-149, Sector 6, Bucuresti

### 1.3. Ordonator de credite (secundar/tertiar).

**SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI (PRIMARIA SECTOR 6)**, Calea Plevnei, nr.147-149, Sector 6, Bucuresti

### 1.4. Beneficiarul investitiei.

**SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI (PRIMARIA SECTOR 6)**, Calea Plevnei, nr.147-149, Sector 6, Bucuresti

### 1.5. Elaboratorul studiului de fezabilitate.

**S.C. PROSPECT DRILL S.R.L.**

## 2. Situatia existenta si necesitatea realizarii obiectivului/proiectului de investitii.

**2.1. Concluziile studiului de prefezabilitate** (in cazul in care a fost elaborat in prealabil) privind situatia actuala, necesitatea si oportunitatea promovarii obiectivului de investitii si scenariile/optiunile tehnico-economice identificate si propuse spre analiza.

NU ESTE CAZUL

**2.2. Prezentarea contextului:** politici, strategii, legislatie, acorduri relevante, structuri institutionale si financiare.

NU ESTE CAZUL

### 2.3. Analiza situatiei existente si identificarea deficientelor.

Aleea Baiut si aleile secundare ce fac obiectul prezentei documentatii sunt amplasate in municipiul Bucuresti, in cadrul Sectorului 6 cu acces din arterele: Str. Valea Argesului –

Str. Drumul Taberei si Aleea Parva si au o lungime totala de aproximativ 1198 ml, latimea partii carosabile este variabila intre 3.20 m – 6.25 m, a parcarilor intre 2.50 - 5.00 m iar trotuarele au o latime variabila intre 0.75 m – 2.30 m.

Lucrarile proiectate de amenajare carosabil, trotuare, parcuri si elemente de asigurare a scurgerii apelor se vor executa pe amplasamentul actual al aleilor.

A fost identificat un numar de 9 alei pe care le-am denumit Axa 1.....Axa 9.

In vederea identificarii alcatuirii sistemului rutier au fost efectuate sondaje. Aceste sondaje au pus in evidenta urmatoarea alcatuire a sistemului rutier existent:

- 2 – 7 cm mixtura asfaltica;
- 7 – 26 cm beton;
- 10 cm balast
- umplutura din argila cafenie, plastic-vartoasa.

Din examinarea vizuala s-a constatat existenta unor degradari sub forma de:

- Tasari locale;
- Fisuri pe directii multiple;
- Fisuri si crapaturi transversale si longitudinale;
- Faiantari;
- Denivelari;
- Gropi;
- Cedari ale dalelor de beton.

Se constata ca interventiile la retelele edilitare au afectat structura rutiera, reparatiile necorespunzatoare favorizand infiltratiile.

In profil transversal si longitudinal, pantele nu sunt asigurate corespunzator, nepermitand scurgerea apelor de pe partea carosabila si de pe parcuri, fapt ce conduce la baltirea acestora si implicit la degradarea sistemului rutier existent. Trotuarele sunt cu imbracaminte din mixtura asfaltica sau beton de ciment si prezinta tasari si faiantari pe aproape toata suprafata.

Bordurile sunt partial ingropate si prezinta degradari din cauza folosirii unui beton de ciment cu rezistente mecanice inferioare cerintelor privind clasa de expunere. In plus, din inspectia vizuala, s-a constatat prezenta unui numar insuficient de guri de scurgere existente.

Foto Axa 1 – Intre Aleea Parva si Bloc C8, Nr.20, adjacent Piata Valea Ialomitei





Foto Axa 2 – Intre Axa 1 si Axa 6 adiacent BI, M28, 29, 30



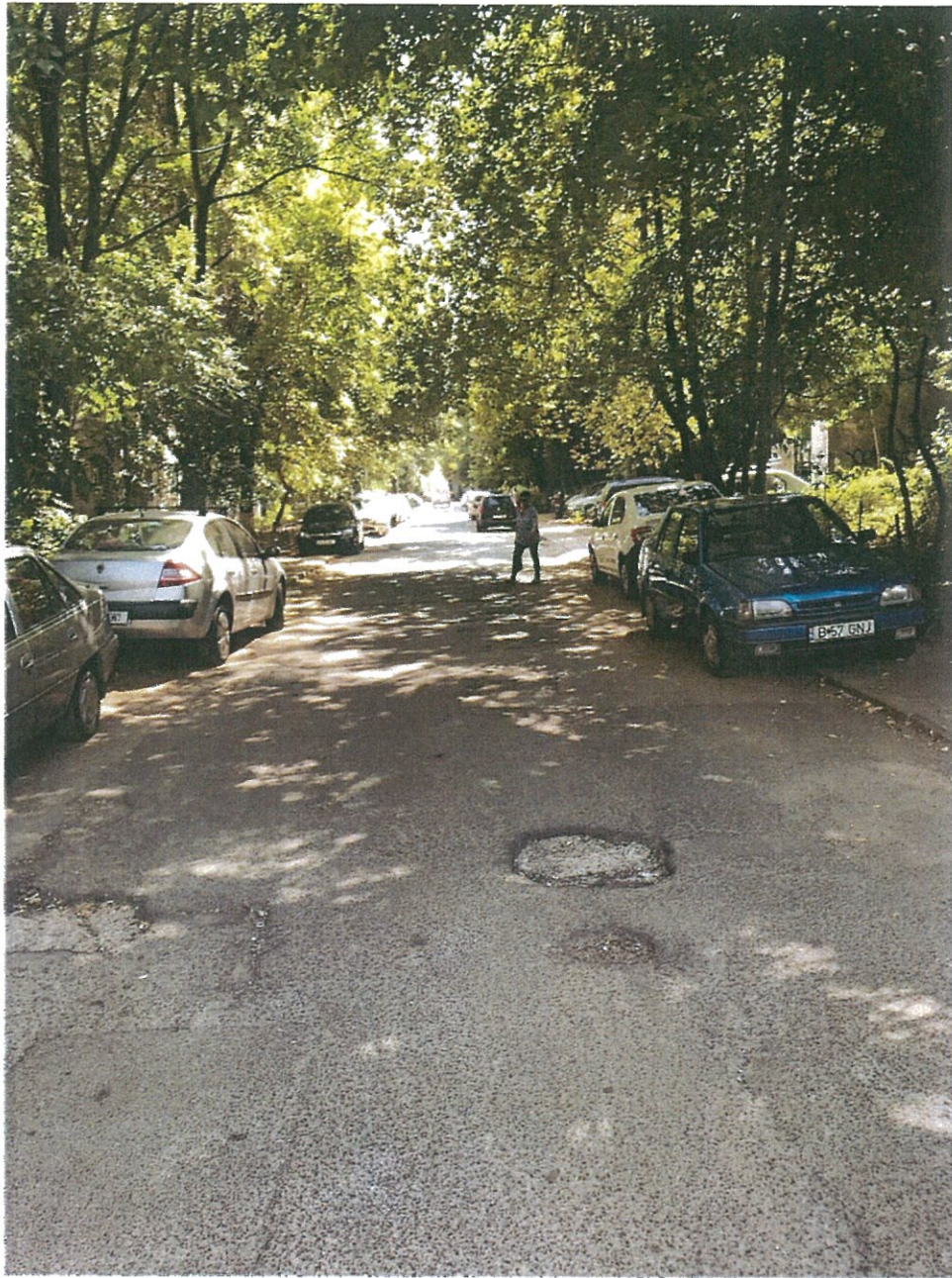


Foto Axa 3 – Intre Aleea Parva si Axa 2, adjacent BI A35, Nr 8 si Nr. 10





Foto Axa 4 – Intre Axa 2 si Aleea Baiut, adiacent Bl. M29 si 30





Foto Axa 5 – Din Axa 6, adiacent Bloc A35, C36 si C37





Foto Axa 6 – Intre Aleea Parva si aleea Baiut







Foto Axa 7 – Intre Axa 6 si Axa 9, adjacent bloc D13, D14





Foto Axa 8 – Intre Axa 6 si Axa 9, adjacent bloc M31, M32





Foto Axa 9 – Intre Aleea Parva si aleea Baiut, adjacent BI A19





**2.4. Analiza cererii de bunuri si servicii, inclusiv prognoze pe termen mediu si lung privind evolutia cererii, in scopul justificarii necesitatii obiectivului de investitii.**

NU ESTE CAZUL

**2.5. Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investitiei publice.**

Prin executarea lucrarilor proiectate vor aparea influente favorabile din punct de vedere economic si social, cat si asupra factorilor de mediu:

1. Influenta asupra factorilor de mediu datorate realizarii unor conditii de circulatie superioare celor actuale:
  - scaderea gradului de poluare a aerului;
  - eliminarea baltirii apelor pluviale pe suprafata carosabila si a parcarilor;
  - reducerea volumului de praf.
2. Influenta socio - economice:
  - creare de noi locuri de munca pe perioada executiei lucrarilor;
  - eliminarea disconfortului provocat de degradarile existente in zonele pietonale (trotuare, alei);
  - cresterea sigurantei circulatiei pietonale si auto.

Per ansamblu, se poate aprecia ca din punct de vedere socio – economic, cat si al mediului ambient, lucrarile proiectate au un efect pozitiv.

**3. Identificarea, propunerea si prezentarea a minimum doua scenarii/optiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investitii<sup>2</sup>).**

Pentru fiecare scenariu/optiune tehnico-economic(a) se vor prezenta:

**3.1. Particularitati ale amplasamentului:**

**a) descrierea amplasamentului (localizare - intravilan/extravilan, suprafata terenului, dimensiuni in plan, regim juridic - natura proprietatii sau titlul de proprietate, servituti, drept de preemptiune, zona de utilitate publica, informatii/obligatii/constrangeri extrase din documentatiile de urbanism, dupa caz);**

Aleea Baiut si aleile secundare ce fac obiectul prezentei documentatii sunt amplasate in municipiul Bucuresti, in cadrul Sectorului 6 cu acces din arterele: Str. Valea Argesului –

Str. Drumul Taberei si Aleea Parva si au o lungime totala de aproximativ 1198 ml, latimea partii carosabile este variabila intre 3.20 m – 6.25 m, a parcarilor intre 2.50 - 5.00 m iar trotuarele au o latime variabila intre 0.75 m – 2.30 m.

Lucrarile proiectate de amenajare carosabil, trotuare, parcuri si elemente de asigurare a scurgerii apelor se vor executa pe amplasamentul actual al aleilor, care apartine domeniului public al Sectorului 6 al municipiului Bucuresti.

A fost identificat un numar de 9 alei pe care le-am denumit Axa 1.....Axa 9.

Lungimile pe fiecare axa in parte sunt:

Axa1	242.63	ml
Axa2	213.36	ml
Axa3	96.69	ml
Axa4	28.46	ml
Axa5	105.78	ml
Axa6	163.15	ml
Axa7	90.54	ml
Axa8	90.67	ml
Axa9	163.51	ml

#### **b) relatii cu zone invecinate, accesuri existente si/sau cai de acces posibile;**

Amplasamentul pe care se vor executa lucrarile proiectate se afla in zona de vest a municipiul Bucuresti, in cadrul sectorul 6, cu acces din Str. Valea Argesului – Str. Drumul Taberei – Strada Valea Ialomitei - Aleea Baiut si Aleea Parva si asigura accesul riveranilor la proprietati.

#### **c) orientari propuse fata de punctele cardinale si fata de punctele de interes naturale sau construite;**

Din punct de vedere stratigrafic, zona municipiului București se află situată în Platforma Valahă. Platforma Valahă, situată la nord de Dunăre, este separată de unitățile carpatice prin falia Pericarpatică în lungul căreia este subșariată spre nord.

Platforma Valahă și-a încheiat evoluția ca arie de sedimentare în Cuaternar când a fost colmatată. În consecință, ea prezintă o morfologie cu caracter de câmpie, corespunzând în mare parte cu ceea ce în geografia fizică se cunoaște sub numele de Câmpia Română. În ansamblu, Platforma Valahă prezintă un relief plat, compartimentat de cursuri de ape cu văi largi.

În structura Platformei Valahă se disting două etaje structurale, soclul format în principal din șisturi cristaline, și cuvertura alcătuită din depozite sedimentare.

**Sectorul 6** este al doilea sector ca marime din cadrul Municipiului Bucuresti. Este strabatut de raul Dambovită, care odinioara se revarsa din matca, provocand mari inundatii. Reamenajarea cursului Dambovită, prin ample lucrari hidrotehnice, a dus la captarea apei într-un lac de

acumulare, denumit Lacul Morii, cu o suprafata de 241.5 hectare. Acest rezervor de apa asigura debitul curat al Dambovitei, previne inundatiile si totodata reprezinta potentialul de energie pentru centralele electrice. Situat in Vestul Capitalei, cu o suprafata de 37 kmp (din totalul de 228 km ai Capitalei), echivalent a 3.690 hectare si cu o populatie de peste 360.000 de locuitori, Sectorul 6 se invecineaza la nord cu Sectorul 1 (de la Podul Cotroceni si Calea Plevnei spre Giulesti), la sud cu Sectorul 5 (de la Palatul Cotroceni spre Drumul Sarii si Bulevardul Ghencea), iar in extremitatea sa vestica, cu Judetul Ilfov. Principalele cartiere ale sectorului sunt: Drumul Taberei, Militari, Giulesti si Crangasi. Legatura Sectorului 6 cu celelalte sectoare ale capitalei se face prin urmatoarele artere principale: Splaiul Independentei, Calea Crangasi, Bulevardul Timisoara si Bulevardul Ghencea. De asemenea, Bulevardul Uverturii face legatura cu comuna Rosu, iar Bulevardul Iuliu Maniu se prelungeste cu autostrada Bucuresti-Pitesti (E70).

**Aleile** studiate in prezenta documentatie se afla in zona de vest a municipiului Bucuresti, in cadrul sectorul 6, cu acces din Str. Valea Argesului – Str. Drumul Taberei – Strada Valea Ialomitei - Aleea Baiut si Aleea Parva si se invecineaza cu:

- **Nord:** Str. Valea Ialomitei
- **Sud:** Str. Valea Argesului
- **Est:** Str. Drumul Taberei
- **Vest:** Aleea Parva – Str. Valea Oltului

#### **d) surse de poluare existente in zona;**

In zona studiata in prezenta documentatie, principala sursa de poluare o reprezinta traficul din zona (praf si zgomot).

#### **e) date climatice si particularitati de relief;**

Din punct de vedere climatic, zona se inscrie intr-un climat continental de padure, cu etaj topoclimatic de campie, perimetrul studiat avand urmatoarele caracteristici:

Temperatura medie a lunii ianuarie este intre -5°C si -3°C. Temperatura medie a lunii iulie este intre 20 °C si 23 °C. Temperatura aerului (valori medii multianuale) este intre 10 °C si 11 °C. Din punct de vedere al frecventei medii a zilelor tropicale, zona studiata se situeaza in aria regiunilor celor mai calde (peste 30 zile). Frecventa medie a zilelor de iarna, in care temperatura maxima este de sub 0 °C, este de 30-40 zile.

Din punct de vedere al precipitatiilor atmosferice, zona studiata are valori medii multianuale de 600 mm. Numarul mediu al zilelor cu cerul acoperit dimineata (nebulozitatea medie anuala) este intre 5-6/10 (5-6 zile din 10), durata medie de stralucire a soarelui fiind de la 2000 pana la 2250 de ore intr-un an.

În conformitate cu CR 1-1-1-4/2012 "Evaluarea acțiunii vântului asupra construcțiilor", valoarea de referință a presiunii dinamice a vântului este  $q_b = 0.5 \text{ KPa}$  (IMR = 50 ani).

Din punct de vedere al regimului vânturilor, vânturile dominante din județul Ilfov sunt cele din sectorul estic și nordic (E, NE, SE și N).

Conform reglementării tehnice NP-082-04/2005 "Cod de proiectare. Bazele proiectării și acțiunii asupra construcțiilor. Acțiunea vântului", vitezele maxime anuale ale vântului la 10 metri, mediate pe 1 minut, având 50 ani de recurență, sunt de 35 m/s.

Presiunea de referință a vântului pentru zona studiată, mediata pe 10 min, având 50 ani interval mediu de recurență, este de 0.5 kPa, în conformitate cu CR 1-1-4/2012: Cod de proiectare. Evaluarea acțiunii vântului asupra construcțiilor.

În conformitate cu CR 1-1-3/2012: "Cod de proiectare. Evaluarea acțiunii zăpezii asupra construcțiilor", valoarea caracteristică a încărcării din zăpadă pe sol este  $s_k = 2.0 \text{ KN/m}^2$ .

În conformitate cu STAS 6054-77: "Teren de fundare. Adâncimi maxime de îngheț. Zona teritoriului României", zona studiată are adâncimi de îngheț cuprinse între 80 - 90 cm. Prima zi de îngheț apare după 21 Octombrie, iar ultima zi de îngheț se înregistrează înainte de 11 Aprilie. Numărul de zile fără îngheț este cuprins între 200 și 210 zile într-un an. Numărul zilelor cu solul acoperit de zăpadă este de peste 30-50 de zile. Grosimea medie anuală a stratului de zăpadă pe sol este de peste 60 cm.

În conformitate cu STAS 1709/1-90: "Adâncimea de îngheț în complexul rutier", zona studiată are un tip climatic I cu indicii de umiditate Thornthwaite  $I_m = -20^\circ \dots 0^\circ \text{C} \times \text{zile}$ .

Indicele de îngheț din cele mai aspre trei ierni dintr-o perioadă de treizeci de ani este  $I_{med5/30} = 375^\circ \text{C} \times \text{zile}$ , pentru drumurile cu sisteme rutiere nerigide, pentru clasele de trafic foarte greu și greu.

Indicele de îngheț din cele mai aspre cinci ierni dintr-o perioadă de treizeci de ani este  $I_{med5/30} = 350 - 400^\circ \text{C} \times \text{zile}$ , pentru drumurile cu sisteme rutiere nerigide, pentru clasele de trafic mediu, ușor și foarte ușor.

Indicele maxim de îngheț pentru o perioadă de treizeci de ani este  $I_{max30} = 550^\circ \text{C} \times \text{zile}$ , pentru drumurile cu sisteme rutiere rigide, indiferent de clasă de trafic.

#### **f) existența unor:**

**- rețele edilitare în amplasament care ar necesita relocare/protejare, în măsura în care pot fi identificate;**

NU ESTE CAZUL

**- posibile interferențe cu monumente istorice/de arhitectură sau situri arheologice pe amplasament sau în zona imediat învecinată; existența**

**condițiilor specifice în cazul existenței unor zone protejate sau de protecție;**

NU ESTE CAZUL

**- terenuri care aparțin unor instituții care fac parte din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională;**

NU ESTE CAZUL

**g) caracteristici geofizice ale terenului din amplasament - extras din studiul geotehnic elaborat conform normativelor în vigoare, cuprinzând:**

**(i) date privind zonarea seismică;**

Conform reglementării tehnice "Cod de proiectare seismică – Partea 1 – Prevederi de proiectare pentru clădiri" indicativ P 100-1/2013, zonarea valorii de varf a accelerației terenului pentru proiectare, în zona studiată, pentru evenimente seismice având intervalul mediu de recurență IMR = 225 ani, cu probabilitate de depășire în 50 ani, are o valoare  $a_g = 0.30g$ .

Perioada de control (colt)  $T_c$  a spectrului de răspuns reprezintă granița dintre zona de valori maxime în spectrul de accelerații absolute și zona de valori maxime în spectrul de viteze relative. Pentru zona studiată, perioada de colt are valoarea  $T_c = 1.6 \text{ sec}$ .

Conform STAS 11100 / 1 - 85 amplasamentul se situează în macronoza seismică de gradul „81”, cu o perioadă de revenire la 50 ani (1).

**(ii) date preliminare asupra naturii terenului de fundare, inclusiv presiunea conventională și nivelul maxim al apelor freatice;**

Conform Normativului privind principiile, exigentele și metodele cercetării geotehnice a terenului de fundare – Indicativ NP 074/2014, terenul investigat se încadrează în categoria geotehnică 1 (risc geotehnic redus):

- condiții de teren – terenuri medii.....2-3 puncte;
- apa subterană – fără epuizmente.....1 punct;
- clasificarea construcției după categoria de importanță – normală.....3 punct;
- vecinătăți – fără riscuri.....1 punct;
- zona seismică - ( $a_g = 0.30g$ ).....3 puncte.

Total punctaj.....10-11 puncte.

Cu un punctaj total de 10-11 puncte, se consideră că, ținând cont de complexitatea și dimensiunea lucrărilor ce se vor executa, acestea se încadrează în categoria geotehnică 2, cu risc geotehnic moderat. În conformitate cu NP120/2014, dacă se vor executa excavatii cu adâncimea

> 3.0 m, atunci lucrarile se vor incadra in categoria geotehnica nr. 3, risc geotehnic major. La proiectare se vor lua toate masurile necesare.

Adancimea maxima de inghet a zonei este de **80 cm – 90 cm**, conform STAS 6054-85.

### **(iii) date geologice generale;**

Din punct de vedere **geologic**, zona studiata se afla situata in Platforma Valaha, aceasta fiind situata la nord de Dunare, separata de unitatile carpatice prin falia pericarpatica in lungul careia este subsariata spre nord.

Platforma Valaha si-a incheiat evolutia ca arie de sedimentare in cuaternar, cand a fost colmatata. In consecinta, ea prezinta o morfologie cu caracter de campie, corespunzand in mare parte cu ceea ce in geografia fizica se cunoaste sub numele de Campia Romana. In ansamblu, Platforma Valaha prezinta un relief plat, compartimentat de cursuri de ape cu vai largi.

Din punct de vedere geologic, subteranul perimetrului investigat se caracterizeaza prin dezvoltarea depozitelor cuaternare de varsta Holocen si Pleistocen, constituite la suprafata din aluviuni de lunca sau depozite argilo-prafoase, loessoide de terasa (cu grosimi de 10 – 25 m) si, in profunzime, dintr-o alternanta de strate permeabile (nisipuri, pietrisuri) si impermeabile (argile, argile prafoase).

Formatiunile care se intalnesc in aceasta zona sunt de varsta Cuaternara (Holocene) si prezinta urmatoarele caracteristici:

- Holocen inferior (qh1) – este reprezentat prin depozitele loessoide apartinind terasei inferioare a raului Dambovita, alcatuite in general din prafuri argiloase, slab nisipoase, cu grosimi de 10 - 20 m;
- Zona Bucurestiului se inscrie in nivelul de campie, caracterizandu-se printr-o stratificatie normala, fara accidente majore (tip gropi umplute). Caracteristic acestui nivel de campie este existenta in suprafata pana la adancimi de 2.50 - 3.50 m a argilelor contractile (categoria PUCM – pamanturi cu umflari si contractii mari). Dupa aceste adancimi, urmeaza un pachet gros de pamanturi sensibile la umezire, cu dezvoltare pana la adancimi de 8 – 11 m.

In zona studiata, solurile intalnite pot fi de mai multe feluri, si anume:

- CLFP: cernoziomuri levigate puternic, freatic umede, de faneata;
- BR: soluri silvestre brune – roscate.

**(iv) date geotehnice obtinute din: planuri cu amplasamentul forajelor, fise complexe cu rezultatele determinarilor de laborator, analiza apei subterane, raportul geotehnic cu recomandările pentru fundare și consolidări, hărți de zonare geotehnică, arhive accesibile, după caz;**

NU ESTE CAZUL

**(v) încadrarea în zone de risc (cutremur, alunecări de teren, inundații) în conformitate cu reglementările tehnice în vigoare;**

NU ESTE CAZUL

**(vi) caracteristici din punct de vedere hidrologic stabilite în baza studiilor existente, a documentarilor, cu indicarea surselor de informare enunțate bibliografic.**

NU ESTE CAZUL

3.2. Descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, funcțional-arhitectural și tehnologic:

**- caracteristici tehnice și parametri specifici obiectivului de investiții;**

În conformitate cu HG766/1997 și Ordinul MLPAT 31/N/30.10.1995 în funcție de punctajul calculat, a rezultat că această lucrare se încadrează în categoria de importanță C – construcții de importanță normală.

Proiectarea aleilor s-a făcut conform STAS10144/1-90 și STAS10144/2-91 – Străzi, Trotuare, Alei de pietoni și Piste de bicicliști – prescripții de proiectare.

**- varianta constructivă de realizare a investiției, cu justificarea alegerii acesteia;**

În funcție de starea de degradare aleile au fost împartite după următoarele calificative:

**I. BUN – se aplica pe următoarele alei (Axe):**

1. Axa 1
2. Axa 3
3. Axa 4
4. Axa 9

**II. MEDIU – se aplica pe următoarele alei (Axe):**

1. Axa 2
2. Axa 6
3. Axa 7
4. Axa 8

### III. RAU – se aplica pe urmatoarele alei (Axe):

#### 1. Axa 5

Avand in vedere starea de degradare a partii carosabile a aleilor, a parcarilor si a trotuarelor, apare necesitatea realizarii lucrarilor de modernizare, impiedicand astfel extinderea degradarilor si asigurarea unei circulatii in conditii de siguranta si confort.

In functie de calificativul starii de degradare a aleilor, se propun urmatoarele solutii cu caracter constructiv:

#### I. Calificativ stare de degradare - BUN – se aplica pe aleile enumerate mai sus:

Solutia pentru modernizarea aleilor incadrate in aceasta categorie este urmatoarea:

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;

apoi se vor aterne unul sau 2 straturi de mixturi asfaltice dupa cum urmeaza:

- 5 cm beton asfaltic tip BA16rul50/70.

sau

- 6 cm legatura BAD22.4leg50/70;
- 4 cm beton asfaltic BA16rul50/70.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente are urmatoarea structura:

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- 5 cm beton asfaltic BA16rul50/70

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asfaltic tip BA8rul50/70
- sau

- 4 cm beton asfaltic tip BA8rul50/70
- 10 cm beton de ciment C16/20
- 10 cm balast

**II. Calificativ stare de degradare - MEDIU – se aplica pe aleile enumerate mai sus:**

Solutia pentru modernizarea aleilor incadrate in aceasta categorie este urmatoarea:

Refacerea structurii rutiere existente prin efectuarea de reparatii la structura rutiera existenta acolo unde sunt cedari de fundatie in urmatoarea alcatuire:

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm;
- reparatii la dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min.

50kN/m;

apoi se vor aterne unul sau 2 straturi de mixturi asfaltice dupa cum urmeaza:

- 6 cm legatura BAD22.4leg50/70;
- 4 cm uzura BA16rul50/70.

sau

- 5 cm uzura BA16rul50/70.

Solutia pentru realizarea parcarilor noi are urmatoarea structura:

- 5 cm uzura BA16rul50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente acolo unde sunt cedari de fundatie are urmatoarea structura:

- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm;
- reparatii la dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- 5 cm uzura BA16rul50/70

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
- sau
- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
  - 10 cm beton de ciment C16/20
  - 10 cm balast

### **III. Calificativ stare de degradare - RAU – se aplica pe aleile enumerate mai sus:**

Solutia pentru modernizarea aleilor incadrate in aceasta categorie este urmatoarea:

Refacerea structurii rutiere existente prin adoptarea unei structuri noi de tip elastic in urmatoarea alcatuire:

- 4 cm uzura BA16rul50/70;
- 6 cm legatura BAD22.4leg50/70;
- 20 cm piatra sparta;
- 20 cm fundatie balast;
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru realizarea parcarilor noi are urmatoarea structura:

- 5 cm uzura BA16rul50/70

- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente acolo unde sunt cedari de fundatie are urmatoarea structura:

- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm;
- reparatii la dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- 5 cm uzura BA16rul50/70

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
- 10 cm beton de ciment C16/20
- 10 cm balast

Inainte de executia straturilor, se vor freza straturile asfaltice si se va efectua excavatia pana la cota de fundare.

### 3.3. Costurile estimative ale investitiei:

*- costurile estimate pentru realizarea obiectivului de investitii, cu luarea in considerare a costurilor unor investitii similare, ori a unor standarde de cost pentru investitii similare corelativ cu caracteristicile tehnice si parametrii specifici obiectivului de investitii;*

Valoarea totala a investitiei – 2.359.531,066 lei cu TVA inclus;

Valoare C+M (constructii – montaj) – 2.160.428,460 lei cu TVA inclus.

- costurile estimative de operare pe durata normata de viata/de amortizare a investitiei publice.

NU ESTE CAZUL

3.4. Studii de specialitate, in functie de categoria si clasa de importanta a constructiilor, dupa caz:

- studiu topografic;

Ridicarea topo necesara elaborarii studiului de fezabilitate a fost realizata in coordonate Stereo 70.

- studiu geotehnic si/sau studii de analiza si de stabilitatea terenului;

Investigatiile geotehnice au ca scop fundamentarea din punct de vedere geotehnic a conditiilor de proiectare.

Realizarea acestor investigatii geotehnice au vizat acoperirea sectorului in studiu, pentru:

- identificarea stratificatiei terenului;
- determinarea naturii terenului din amplasament;
- determinarea caracteristicilor fizico-mecanice ale terenului din amplasament.

Informatiile pe care investigatiile geotehnice le-a furnizat, au constituit baza de lucru pentru personalul tehnic implicat in procesul de proiectare si dimensionare a structurilor rutiere.

- studiu hidrologic, hidrogeologic;

NU ESTE CAZUL

- studiu privind posibilitatea utilizarii unor sisteme alternative de eficienta ridicata pentru cresterea performantei energetice;

NU ESTE CAZUL

- studiu de trafic si studiu de circulatie;

NU ESTE CAZUL

- raport de diagnostic arheologic preliminar in vederea expropriarii, pentru obiectivele de investitii ale caror amplasamente urmeaza a fi expropriate pentru cauza de utilitate publica;

NU ESTE CAZUL

- studiu peisagistic in cazul obiectivelor de investitii care se refera la amenajari spatii verzi si peisajere;

NU ESTE CAZUL

- studiu privind valoarea resursei culturale;  
NU ESTE CAZUL

- studii de specialitate necesare in functie de specificul investitiei.

### 3.5. Grafice orientative de realizare a investitiei

Durata totala de realizare a investitiei este estimata la 9 luni.

Etapa a V-a - Executia lucrarilor de constructii esalonata pe 4 luni, cuprinde urmatoarele etape:

- executarea lucrărilor de sapatura in vederea indepartarii stratului vegetal si a altor amenajari degradate din amplasamentul proiectat al partii carosabile, a parcarilor si trotuarelor;
- trasarea lucrărilor proiectate;
- executarea straturilor de fundatie ale partii carosabile, parcarilor si trotuarelor;
- montarea bordurilor;
- executia straturilor de legatura si de uzura.

Nr. crt.	Denumirea serviciului	DURATA 9 LUNI								
		AN 1								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Organizarea procedurilor de achizitie pentru servicii de proiectare - Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Caiete de Sarcini									
2	Elaborare - Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Caiete de Sarcini									

3	Organizarea procedurilor de achizitie pentru executie lucrari									
4	Organizarea procedurilor de achizitie pentru servicii de dirigentie de santier									
5	Executia lucrarilor de constructii									
6	Receptia lucrarilor									

#### 4. Analiza fiecarui/fiecarei scenariu/optiuni tehnico- economic(e) propus(e)

##### 4.1. Prezentarea cadrului de analiza, inclusiv specificarea perioadei de referinta si prezentarea scenariului de referinta

Integrarea infrastructurii romanesti in retelele europene de transport are in vedere promovarea interconectarii si interoperativitatii retelelor existente prin concentrarea atentiei asupra unor "artere de infrastructuri specifice" care strabat zone geografice si leaga principale centre economice si sociale.

Constructia si modernizarea retelelor de infrastructura contribuie la integrarea graduala a regiunii si respectiv a tarii in familia tarilor continentului european si pune in valoare resursele economice si turistice, retelele de infrastructuri devenind astfel adevarate „artere hranitoare” ale pietei economice si sociale.

Necesitatea acestui proiect a aparut ca urmare a disfunctionalitatilor de accesibilitate de la nivelul de strazi secundare la trama stradala majora specifice pentru zona de amplasament a proiectului, atat la nivel auto cat si pietonal, precum si a tuturor efectelor negative produse de acestea cum ar fi poluare, timpi mari de parcurs...etc.

Implementarea proiectului va genera imbunatatiri evidente la nivel de costuri de operare, timp de parcurs, siguranta a circulatiei, poluare si accesibilitate la nivelul riveranilor dar va reprezenta inclusiv un suport pentru dezvoltarea sustenabila a zonei pentru urmasorii 25 de anii in conformitate cu cerintele Beneficiarului.

În prezent circulația la nivelul autovehiculelor se realizează mult îngreunată și presupune costuri de utilizare mari la nivelul utilizatorilor acestora. Acest lucru este din cauza unei stări tehnice precare, cu trimitere directă la o capacitate portantă inexistentă practic a sistemului rutier, care prin numeroasele defecte dar și al gradului mare de severitate al acestora vătămă efectiv autovehiculele mai mult cu fiecare trecere. Având în vedere faptul că strada deservește o „celulă” urbană cu una din cele mai mari densități demografice, considerăm că prin acest proiect se vor aduce beneficii la nivelul foarte multor utilizatori.

Precizăm că modernizarea străzii va determina și o reducere a cheltuielilor de transport, precum și toate celelalte aspecte amintite mai sus la nivel de îmbunătățiri, atât la nivel local cât și la nivel general.

Având în vedere cele de mai sus, prin prezentul proiect se urmărește atingerea tuturor obiectivelor și a dezideratelor menționate.

Prin implementarea proiectului se vor obține îmbunătățiri certe la nivelul circulației auto dar și pietonale.

La nivelul circulației auto:

- Prin asigurarea unor condiții optime de rulare și siguranță a circulației se va reduce în principal costurile de utilizare și va crește accesibilitatea, iar în secundar va scădea poluarea;

- Prin asigurarea unei accesibilități mult îmbunătățite înspre și dinspre trama străzii majore cu efect în îmbunătățirea parametrilor de transport la nivel general de rețea de transport;

- Ca urmare a celor amintite mai sus, după realizarea lucrărilor va exista un trafic atras în zona proiectului dar se va îmbunătăți și calitatea vieții locuitorilor din zona proiectului prin reducerea poluării.

La nivelul circulației pietonale:

- Îmbunătățirea circulației pietonale și a accesibilității în zona proiectului;

- Îmbunătățirea circulației pietonale și a accesibilității din zona proiectului spre trama străzii majore a orașului.

### **Perioada de referință**

Prin perioada de referință se înțelege numărul maxim de ani pentru care se fac prognoze în cadrul analizei economico-financiare. Prognozele privind evoluțiile viitoare ale proiectului trebuie să fie formulate pentru o perioadă corespunzătoare în raport cu durata pentru care proiectul este util din punct de vedere economic. Alegerea perioadei de referință poate avea un efect extrem de important asupra indicatorilor financiari și economici ai proiectului.

Concret, alegerea perioadei de referință afectează calcularea indicatorilor principali ai

analizei cost-beneficiu si poate afecta, de asemenea, determinarea ratei de cofinantare. Pentru majoritatea proiectelor de infrastructura, perioada de referinta este de cel putin 20 de ani, iar pentru investitiile productive este de aproximativ 10 ani.

Conform Ghidului privind metodologia de lucru pentru Analiza cost-beneficiu, pentru perioada 2007 – 2013, orizonturile de timp de referinta, formulate in conformitate cu profilul fiecarui sector in parte, sunt urmatoarele:

Asa cum se poate observa din tabel, perioada de referinta luata in considerare pentru proiectele de drumuri este de 25 de ani.

Sector	Orizont de timp (ani)
Energie	15-25
Apă și mediu	30
Căi ferate	30
Porturi și aeroporturi	25
<b>Drumuri</b>	<b>25-30</b>
Industrie	10
Alte servicii	15

#### 4.2. Analiza vulnerabilitatilor cauzate de factori de risc, antropici si naturali, inclusiv de schimbari climatice, ce pot afecta investitia

NU ESTE CAZUL

#### 4.3. Situatia utilitatilor si analiza de consum:

- necesarul de utilitati si de relocare/protejare, dupa caz;

Nu sunt necesare devieri si/sau relocari de utilitati luand in considerare ca lucrarile se vor realiza pe actuala ampriza a strazilor. Nu detinem nicio informatie cu privire la eventuale subtraversari la mai putin de 1.20 – 1.50 m adancime, care ar face obiectul unui studiu de relocare. Insa, in cazul in care s-ar gasi in timpul executiei lucrarilor, Executantul este obligat sa ia legatura cu Proiectantul, Beneficiarul dar si cu detinatorul de utilitati, pentru a remedia problema. In cazul in care Executantul nu respecta aceste conditii, acesta este obligat sa suporte pe cont propriu toate costurile remedierii.

- solutii pentru asigurarea utilitatilor necesare.

NU ESTE CAZUL

#### 4.4. Sustenabilitatea realizarii obiectivului de investitii:

##### **a) impactul social si cultural, egalitatea de sanse;**

NU ESTE CAZUL

##### **b) estimari privind forta de munca ocupata prin realizarea investitiei: in faza de realizare, in faza de operare;**

In faza de executie a lucrarilor, estimam angajarea de catre constructor a circa 30 de persoane, intr-una sau mai multe din meseriile prevazute in prezenta documentatie: fierar betonist, finisor terasamente, instalator, electrician, izolator hidrofug, montator prefabricate beton, mozaicar, pavator, pietrar, zidar, sapator, muncitor deservire constructii – montaj, lacatus constructii metal, masinist utilaje constructii, sudor electric, sudor gaze, montator constructii metalice, muncitor deservire masini constructii, chesonier, sudor manual, peisagist, fasonator, corhanitor, stivuitor, muncitor auxiliar, vopsitor, muncitor incarcator-descarcator, materiale, muncitor necalificat.

In faza de operare nu se vor crea locuri de munca.

##### **c) impactul asupra factorilor de mediu, inclusiv impactul asupra biodiversitatii si a siturilor protejate, dupa caz;**

Elaborarea prezentului plan urmareste stabilirea conditiilor minime privind protectia mediului si prevenirea dereglarilor ecologice posibile pe parcursul executiei lucrarilor sau datorate realizarii noii investitii propuse, astfel incat sa se respecte Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 195 din 22 decembrie 2005 privind protectia mediului, Ordinul Ministrului apelor, padurilor si protectiei mediului nr. 462/1993 pentru aprobarea Condițiilor tehnice privind protectia atmosferei si a Normelor metodologice privind determinarea emisiilor de poluanti atmosferici produsi de surse stationare, Ordinul nr. 211/2011 privind regimul deseurilor, Ordinul nr. 135/ 10 februarie 2010 privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluarii impactului asupra mediului pentru proiecte publice si private precum si celelalte acte legislative in vigoare privind protectia mediului.

Prin modernizarea aleilor care fac obiectul prezentei documentatii, vor aparea urmatoarele influente favorabile:

- **asupra mediului:**
  - reducerea poluarii;
  - reducerea zgomotului.

- **din punct de vedere economic:**

- reducerea consumului de carburant;
- reducerea uzurii autovehiculelor;
- reducerea timpilor de parcurs;
- facilitarea dezvoltării zonei, prin infrastructura de transport modernizată.

- **din punct de vedere social:**

- deplasări mai rapide;
- creșterea accesibilității în zonă.

Aceste elemente reprezintă efectele pozitive ce rezidă din îmbunătățirea condițiilor de trafic, ce apar în urma realizării lucrărilor. În general, se poate afirma că realizarea acestui obiectiv constituie un real și important folos pentru întreaga comunitate și a activității economico-sociale din zonă.

Administratorul drumului, împreună cu executantul, va monitoriza intrările, consumurile și ieșirile din procesul de executare al lucrării, astfel încât să poată fi evidențiate și identificate pierderile. Administratorul drumului va stabili programe și responsabilități în caz de accidente și avarii, de asemenea, va asigura întreținerea cu personal bine pregătit.

Lucrările ce urmează să se realizeze nu introduc efecte negative suplimentare asupra solului, drenajului, microclimatului, apelor de suprafață, vegetației, faunei sau din punct de vedere al zgomotului și mediului înconjurător. Prin executarea lucrărilor de întreținere vor apărea unele influențe favorabile asupra factorilor de mediu, cât și din punct de vedere economic și social.

Proiectul a fost întocmit astfel încât să se încadreze în normativele referitoare la sănătatea oamenilor (Ordin nr. 536 al Ministerului Sănătății din 23.07.1997), a măsurilor ergonomice și ecologice.

Per ansamblu, se poate aprecia că, din punct de vedere al mediului ambiant, lucrările proiectate nu introduc disfuncționalități suplimentare față de situația actuală, ci dimpotrivă, au un efect pozitiv.

d) impactul obiectivului de investiție raportat la contextul natural și antropic în care acesta se integrează, după caz.

Modernizarea aleilor care fac obiectul prezentei documentații va avea următorul impact :

- **asupra mediului:**

- reducerea poluării;
- reducerea zgomotului.

- **din punct de vedere economic:**

- reducerea consumului de carburant;
  - reducerea uzurii autovehiculelor;
  - reducerea timpilor de parcurs;
  - facilitarea dezvoltării zonei, prin infrastructura de transport modernizată.
- **din punct de vedere social:**
    - deplasări mai rapide;
    - creșterea accesibilității în zona.

#### 4.5. Analiza cererii de bunuri și servicii, care justifică dimensionarea obiectivului de investiții

NU ESTE CAZUL

#### 4.6. Analiza financiară, inclusiv calcularea indicatorilor de performanță financiară: fluxul cumulat, valoarea actualizată netă, rata internă de rentabilitate; sustenabilitatea financiară

Proiectul ce face obiectul prezentei documentații are ca obiect reabilitarea Aleii Baiut – Alei secundare cu o lungime totală de 1198 ml. Aceste alei, care includ și parcuri prezintă un grad de degradare, care impune măsuri de reabilitare.

La nivelul suprafeței pietonale pot fi observate o serie de deteriorări de tipul fisurilor, denivelărilor, burdușirilor, care permit acumularea și staționarea apelor pluviale, precum și absența (sau deteriorarea) bordurilor de-a lungul aleilor. Suprafața totală a aleilor pe care se vor efectua lucrări este de aproximativ 11471.00 mp.

Analiza Financiară reflectă viabilitatea financiară a proiectului, capacitatea de generare a veniturilor și nevoia de asistență a granturilor.

Scopul analizei financiare este acela de a evalua costurile și beneficiile directe cuantificabile implicate de proiectul de investiții. Aceasta va furniza informații relevante pentru analiza impactului investiției asupra mediului economic și social.

Datele de intrare ale acestei analize constau în proiecții pentru fiecare intrare și ieșire de numerar a proiectului pe perioada de previziune, detaliate pe activități de investiție, exploatare, întreținere și reparații.

Investitia de capital pentru realizarea obiectivului este reprezentată de cheltuielile specificate în devizul general de lucrări. Investitia a fost evaluată pe baza metodologiei privind elaborarea Devizului general pentru investitii si lucrări de interventie. inclusă în Hotărârea nr. 28 /09.01.2008 privind aprobarea Structurii devizului general.

Analiza cost - beneficiu este un cadru conceptual aplicat oricărei evaluări cantitative, sistematice a unui proiect investițional public / privat sau a unei politici guvernamentale din perspectiva publică sau socială.

De asemenea analiza cost - beneficiu este o metodologie de estimare a dezirabilității unui proiect investițional pe baza calculului raportului (economic – social - ecologic) dintre costurile și beneficiile viitoare.

Analiza cost - beneficiu este componenta esențială de fundamentare a fezabilității unui proiect investițional din punct de vedere al impactului asupra mediului economic, social sau al mediului ambiental și reflectă valorile pe care societatea este dispusă să le plătească pentru un bun sau serviciu, respectiv costurile de oportunitate pentru societate.

Analiza cost,-,beneficiu și de senzitivitate (sensibilitate) permite, pe baza unor indicatori economico - financiari (RIRE, RIR - rate interne de rentabilitate economice sau financiare, TR - termenul de recuperare al capitalurilor investite), determinarea eficienței (rentabilității) proiectelor investiționale.

Elementele de bază ale analizei cost – beneficiu sunt de definire a obiectivelor, identificarea și definirea proiectului, analiza opțiunilor, analizele economico – financiare, analizele multicriteriale (senzitivitate și risc).

Metodele de lucru cele mai cunoscute în analiza cost - beneficiu sunt:

- metoda comparației costurilor cu beneficiile (metoda comparației fluxurilor de numerar cash - flow);
- metoda valorilor de contingentă;
- metoda prețurilor hedonice;
- metoda costurilor de transport;
- metoda funcției de producție.

Fiind un proiect de reabilitare a unei infrastructuri rutiere metoda cea mai adecvată de lucru în analiza cost – beneficiu s-a considerat a fi o combinată a metodei comparației fluxurilor de numerar ale costurilor cu cele ale beneficiilor (cash - flow) pe de o parte, respectiv cu metoda costurilor de transport.

În general analiza cost – beneficiu prin metoda comparației costurilor cu beneficiile (cash–flow – flux de lichidități) conduce la rezultate cât mai fiabile atunci când perioada de analiză se situează între 15 – 20 ani.

Pentru implementarea proiectului s-au avut în vedere mai multe scenarii care au la baza evoluțiile factorilor ce pot influența direct sau indirect proiectul: factori politici, legislativi, financiari, economici (inflația, cursul valutar, rata de referință a dobânzii, prețurile bunurilor și serviciilor).

Ipotezele prezentate în continuare sunt construite atât pe baza informațiilor de natură socio - economică înregistrate până în prezent cât și pe baza previziunilor macroeconomice.

### **Factorul politic**

Una din ipotezele de la care s-a plecat în conturarea scenariilor a fost aceea referitoare la mediul politic din România. Aceasta ipoteză presupune că următorii ani (2008 – 2013) România va fi caracterizată de un cadru politic favorabil implementării proiectelor de infrastructură, această stabilitate politică fiind datorată în mare măsură integrării în Uniunea Europeană. Disputele politice sunt relativ normale și în limitele democrației europene.

### **Factori legislativi**

Ipoteza referitoare la influența factorilor legislativi asupra derulării acestui proiect de investiții presupune existența unui cadru legislativ solid care să încurajeze absorbția fondurilor structurale și de coeziune în următorii ani. Integrarea în Uniunea Europeană presupune alinierea legislației românești la legislația europeană (adoptarea legilor și normelor cu privire la: procedurile de achiziții, gestionarea și utilizarea fondurilor comunitare, etc.).

### **Factori economici**

În cadrul acestui subcapitol vor fi enunțate ipotezele referitoare la variabilele ce pot avea un impact semnificativ asupra scenariilor proiectului.

### **Nivelul salariilor**

În vederea estimării cheltuielilor salariale atât pentru perioada de implementare cât și pentru cea de exploatare a fost folosit ca nivel de referință salariul mediu brut exprimat în euro. Scenariul de bază pornește de la ipoteza că salariul mediu brut va înregistra următoarea evoluție în următorii ani:

**Tabel 1.**

Anul	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Salariul mediu brut [lei]	1516	1693	1836	2022	2117	2223	2298	2415	2681	3131

*\*Sursa: Comisia Națională de Prognoză*

În ceea ce privește nivelurile salariale estimate după anul 2017, se va pleca de la ipoteza că salariul mediu brut va crește cu un procent de 3% pe an. Influențele modificării salariilor asupra acestui proiect vor fi evidențiate în cadrul capitolului de analiză a riscului și a sensibilității.

#### **Factorul financiar de actualizare**

Conform recomandărilor Ghidului Solicitantului, factorul de actualizare în termeni reali recomandat pentru analiza financiară este de **4% pentru țările de coeziune**.

#### **Factorul economic de actualizare**

Factorul economic de actualizare (rata economică de actualizare) reprezintă rata la care costurile și beneficiile economice viitoare sunt ajustate atunci când sunt comparate cu cele din prezent. Conform recomandărilor "Ghidului Solicitantului", factorul de actualizare în termeni reali recomandat pentru **analiza economică este de 5,5% pentru țările de coeziune**.

#### **Valoarea reziduală a investiției**

**Valoarea reziduală** a investiției, la sfârșitul perioadei de analiză, a fost **estimată la 15%** din valoarea inițială a valorii lucrărilor de construcții.

#### **Factori de mediu**

Factorul de mediu poate avea un rol semnificativ în cadrul acestui proiect de investiții, fapt evidențiat în cadrul analizei riscului și sensibilității.

#### **Orizontul de analiză**

Având în vedere atât caracteristicile proiectului de investiții propus cât și principiul de prudențialitate care impune alegerea unei **perioade rezonabile de analiză**, previziunile noastre vor acoperi o perioadă de 20 ani.

### Costuri de operare și întreținere

Costurile de operare sunt costurile întreținerii anuale (de rutină) după terminarea construcției proiectului. Aceste lucrări trebuie realizate în fiecare an începând din primul an de la darea în exploatare a drumului. Aceste lucrări constau din reparații locale ale suprafeței de rulare și din curățarea și mentinerea în bune condiții a santurilor de evacuare a apelor pluviale. În continuare sunt prezentate aceste lucrări, precum și valoarea lor anuală, pentru cele două scenarii menționate mai sus.

În conformitate cu legislația în vigoare, administratorul stazilor îndeplinește în mod curent următoarele sarcini:

- Curățirea vegetației;
- Decolmatarea gurilor de scurgere;
- Lucrări de întreținere a drenurilor;
- Repararea găurilor din asfalt;
- Reprofilarea acostamentelor;
- Întreținerea imbrăcăminții;
- Întreținerea semnalizării drumului;

### COSTURI DE ÎNTREȚINERE

Costurile pentru fiecare operație principală de întreținere sunt rezumate în Tabelul 2 de mai jos:

**Tabel 2. Costurile pentru operațiile principale de întreținere  
(prețuri din anul 2017)**

Tipul activității	Unitatea de masura	Pret (euro)
Reparații locale, plombări, colmatare fisuri și crapături	m <sup>2</sup>	1.5
Refaceri de dale din beton de ciment	m <sup>2</sup>	16
Completarea acostamentelor cu nisip și balast	m <sup>2</sup>	10
Reprofilare santuri și decolmatare	m	5
Întreținere semnalizări verticale	buc	155
Întreținere marcajelor orizontale	m	1.2
Reparații drumuri laterale	m <sup>2</sup>	6
Tratamente bituminoase simple	m <sup>2</sup>	2.5
Tratamente bituminoase duble	m <sup>2</sup>	4
Covoare bituminoase	m <sup>2</sup>	10
Reciclări in situ a imbrăcămintilor bituminoase	m <sup>2</sup>	10

Tipul activitatii	Unitatea de masura	Pret (euro)
Ranforsari ale sistemelor rutiere	m <sup>2</sup>	22

### Scenariul "Fără proiect"

Vom avea doua categorii de costuri de operare aferente suprafetei ocupate de strada in suprafata de **11471 m<sup>2</sup>**.

Lucrarile de intretinere curente (anuale) propuse vor reduce pericolul distrugerii suprafetei drumului in timpul anului. Ele include lucrari de: inlaturare denivelari, fagase, plombari, reparatii revopsire marcaje, curatire/decolmatare guri de scurgere si altele.

Au fost luate in considerare diferite tarife unitare (pe m<sup>2</sup>) ce au fost stabilite conform normelor tehnice aprobate de institutiile abilitate din Romania.

Deoarece analiza noastra este construita intr-o ipoteza pesimista, am presupus ca starea in care se afla obiectivul este mai buna decat in realitate. Prin urmare, economiile potentiale de costuri de intretinere curenta generate de implementarea proiectului vor fi mai mici si acoperitoare.

Costurile cu intretinerea curenta cresc gradual pana in momentul efectuarii unei reparatii periodice. Dupa fiecare reparatie periodica, costurile anuale de intretinere curenta sunt mai mari decat costurile corespunzatoare inregistrate inainte de precedenta reparatie periodica.

Avand in vedere valorile lucrarilor de intretinere si reparatii transmise de beneficiarul lucrarii, pentru anul 1 am considerat costurile de intretinere curenta corespunzatoare unor strazi de calitate medie, adica **8,8 lei/m<sup>2</sup>** si cresc **in medie cu 0,69 lei/m<sup>2</sup>/an**. Analiza noastra presupune ca in ultimul an de previziune (anul 20), costul de intretinere curenta este foarte mare, corespunzator unui drum in stare avansata de deteriorare, **respectiv 11.64 lei/m<sup>2</sup>**. Pe intreg orizontul de previziune vom avea un numar de 16 reparatii curente.

#### ▪ Costuri de intretinere periodica

Obiectivele de infrastructura de acest gen impun reparatii periodice. Costurile de intretinere periodica se refera la tratamente bituminoase, completarea lucrarilor de siguranta rutiera s.a., principalul atribut al acestor interventii complexe fiind costul lor foarte ridicat. Reparatii periodice vor fi efectuate o data la fiecare 4 ani. In anii in care se realizeaza intretineri periodice nu vom avea reparatii de intretinere curenta. Pe intreg orizontul de previziune vom avea un numar de 5 lucrari de intretinere periodica (in anii A, 4, 9, 13 si 17).

Costul unitar de intretinere periodica va creste progresiv de la o reparatie la alta, pana in momentul efectuării unei reparatii capitale. Obținem astfel o variație a costurilor de intretinere/reparatii **periodice de la 29,6 lei/mp si 38,4 lei/mp**.

- **Costuri de reparatii capitale**

Avand in vedere ca durata de viata a imbracamintii rutiere este de 20 ani, nu vom lua in considerare efectuarea de reparații capitale pe perioada de analiza.

### ***Scenariul “Cu proiect”***

In cazul acestui scenario vom avea aceleasi categorii de costuri de intretinere ca si in scenariul precedent.

- **Costuri de intretinere curenta**

Principiile analizei sunt aceleasi cu cele prevazute in scenariul “fara proiect”. Costurile de intretinere curenta sunt calculate pentru rețeaua de strazi crescand gradual pana la momentul efectuării unei reparatii periodice. Pentru anul 1, costurile de intretinere curenta corespunzatoare rețelei de drum existent sunt de 1 leu/m<sup>2</sup> cresc in **medie cu 0,68 lei /m<sup>2</sup>/an**. Analiza noastra presupune ca in ultimul an de previziune (anul 20), costul de intretinere curenta pentru rețeaua de alei existente este de **4,19 lei/m<sup>2</sup>**, corespunzator unui drum de calitate normala.

Valorile costurilor de intretinere aferenta rețelei de drum existenta le-am considerat mai mici decat in varianta “fara proiect”, deoarece calitatea drumului dupa implementarea proiectului va fi una superioara.

- **Costuri de intretinere periodica**

Periodicitatea cu care se vor efectua intretinerile periodice va fi aceeași ca in cazul scenariului “fara proiect”, adica la fiecare 4 ani. In anii in care vor fi efectuate reparatii periodice (anii 4, 9, 13 si 17) nu vor fi reparatii curente.

Costul unitare de intretinere periodica va creste progresiv de la o reparatie periodica la alta, pana in momentul efectuării unei reparatii capitale. Obținem astfel, in cazul rețelei de alei

pietonale si carosabile, o variatie a costurilor de intretinere/reparatii periodice **intre 17,4 lei/m<sup>2</sup> si 30,1 lei/m<sup>2</sup>.**

- **Costuri de reparatii capitale**

Avand in vedere ca durata de viata a imbracamintii rutiere este de 20 ani, nu vom lua in considerare efectuarea de reaparatii capitale pe perioada de analiza.

### **TABEL RECAPITULATIV AL COSTURILOR DE OPERARE**

Pentru a avea o imagine a tuturor costurilor de operare și întreținere, prezentăm tabelele următoare:

Tabel 3. Costuri de întreținere în cazul Scenariului 1 -“Fără proiect”

An	AnC	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Întreținere curentă [RON]		100,871	102,592	104,312		107,754	109,474	111,195	112,916		116,357	118,078	119,798		123,240	124,960	126,681		130,122	131,843	133,564
Întreținere periodică [RON]	339,777				339,777				339,777					440,648				440,648			
TOTAL costuri întreținere	339,777	100,871	102,592	104,312	339,777	107,754	109,474	111,195	112,916	339,777	116,357	118,078	119,798	440,648	123,240	124,960	126,681	440,648	130,122	131,843	133,564

Tabel 4. Costuri de întreținere în cazul Scenariului 2 -“Cu proiect”

An	AnCI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Întreținere curentă [RON]		15,396	17,117	18,837		22,279	23,999	25,720	27,441		30,882	32,603	34,323		37,765	39,485	41,206		44,647	46,368	48,088
Întreținere periodică [RON]					199,088				199,088					345,086				345,086			
TOTAL costuri întreținere		15,396	17,117	18,837	199,088	22,279	23,999	25,720	27,441	199,088	30,882	32,603	34,323	345,086	37,765	39,485	41,206	345,086	44,647	46,368	48,088

Veniturile generate de proiect pe întreaga perioadă economică de viață

Proiectele de infrastructură de transport public nu produc venituri financiare la beneficiar deoarece nu se aplică taxe pentru circulație pe strada.

Venituri nete din operare

Proiectiile totale ale veniturilor anuale din operare sunt prezentate în tablelul următor.

Tabelul 5. prezintă veniturile nete din operare pe durata de viață a proiectului.

Tabel 5. Economiiile din reducerea costurilor de întreținere (RON)

An	AnCI	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Total costun de întreținere - fara proiect		100,871	102,592	104,312	339,777	107,754	109,474	111,195	112,916	339,777	116,357	118,078	119,798	440,648	123,240	124,960	126,681	440,648	130,122	131,843	133,564
Total costun de întreținere - cu proiect	0	15,396	17,117	18,837	199,088	22,279	23,999	25,720	27,441	199,088	30,882	32,603	34,323	345,086	37,765	39,485	41,206	345,086	44,647	46,368	48,088
Economii la costurile întreținere		85,475	85,475	85,475	140,689	85,475	85,475	85,475	85,475	140,689	85,475	85,475	85,475	95,562	85,475	85,475	85,475	95,562	85,475	85,475	85,475

Analiza cost - beneficiu reprezintă principalul instrument de estimare și evaluare economică a proiectelor de investiții.

Evaluarea proiectelor de investiții în infrastructură nu poate să dea rezultate satisfăcătoare fără o analiză atât a profitabilității financiare cât și a efectelor secundare, ale caror beneficiari sunt alte entități economice (persoane fizice sau juridice).

**Analiza financiară** utilizează o metodologie specifică determinată de faptul că realizarea drumului nu generează intrări financiare directe, ci ieșiri (reprezentate de întreținerea curentă și periodică).

În consecință, analiza financiară se concentrează asupra demonstrării faptului că implementarea proiectului generează beneficii directe pentru entitățile implicate, exprimate prin costuri de întreținere.

Rezultatele analizei financiare sunt semnificative doar în măsura în care sunt completate de cele economice.

Scopul analizei financiare este acela de a identifica și cuantifica cheltuielile necesare pentru implementarea proiectului, dar și a cheltuielilor generate de proiect în faza operațională.

Obiectul analizei noastre financiare îl reprezintă evaluarea beneficiilor și cheltuielilor produse de implementarea proiectului de investiții propus, independent de destinația/sursa lor contabilă.

Metodologia folosită în analiza financiară este cea recomandată de Comisia Europeană în "*Ghidul analizei cost - beneficiu a proiectelor de investiții*" pregătit de Direcția Generală pentru Politici Regionale.

Modelul teoretic aplicat este Modelul DCF (Discounted Cash Flow = Cash Flow Actualizat) care cuantifică diferența dintre veniturile și cheltuielile generate de proiect pe durata sa de funcționare, ajustând această diferență cu un factor de actualizare, operațiune necesară pentru "a aduce" o valoare viitoare în prezent.

Principalul obiectiv al analizei financiare este de a calcula următorii indicatori de evaluare a performanței financiare a proiectului.

### **Valoarea actuală netă (VAN)**

După cum o va demonstra matematic formula de mai jos, VAN indică valoarea actuală – la momentul zero – a implementării unui proiect ce va genera în viitor diverse fluxuri de venituri și cheltuieli în baza factorului (ratei) de actualizare selectat ( $k$ ).

$$VAN = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+k)^t} + \frac{VR_n}{(1+k)^t} - I_0$$

unde:  $CF_t$  = cash flow-ul generat de proiect în anul  $t$  – diferență dintre veniturile și cheltuielile efective

$VR_n$  = valoarea reziduală a investiției în ultimul an de analiză

$I_0$  = investiția necesară pentru implementarea proiectului

Cu alte cuvinte, un indicator VAN pozitiv arată că veniturile viitoare vor excede cheltuielile, și toate aceste diferențe anuale “aduse” în prezent – cu ajutorul ratei de actualizare  $k$  – și însumate reprezentând exact valoarea pe care o furnizează indicatorul.

### Rata internă de rentabilitate (RIR)

**RIR reprezintă rata de actualizare la care VAN este egală cu zero.** Adică, aceasta este rata internă de rentabilitate minimă acceptată pentru proiect, o rată mai mică indicând faptul că veniturile nu vor acoperi cheltuielile.

Cu toate acestea, o RIR negativă poate fi acceptată pentru anumite proiecte datorită faptului ca acest tip de investiții reprezintă o necesitate stringentă, fără a avea însă capacitatea de a genera venituri (sau generează venituri foarte mici): drumuri, stații de epurare, rețele de canalizare, de alimentare cu apă, etc. **Acceptarea unei RIR financiare negative este totuși condiționată de existența unei RIR economice pozitive** – același concept, dar de data aceasta aplicat asupra beneficiilor și costurilor socio - economice.

### Raportul Cost/Beneficiu (RCB)

RCB este un indicator complementar al VAN, comparând valoarea actuală a beneficiilor viitoare cu costurile viitoare, incluzând valoarea investiției:

$$RCB = \frac{VNA + I_0}{I_0} = \frac{VNA}{I_0} + 1$$

Singurul neajuns al acestui indicator este acela că, atunci când se compară două proiecte, este preferat cel care presupune o investiție inițială mai mică, chiar dacă celălalt proiect are VAN mai mare.

### Indicatorii financiari ai proiectului, (VAN; RIR).

Principalii indicatori ai analizei financiare se referă la calculul **Ratei Interne de Rentabilitate Financiară (RIR)**, **Valoarea Actuală Netă Financiară (VAN)** și **Raportul Cost – Beneficiu** al investiției.

Rezultatele sunt prezentate în tabelul 6.

Tabel 6. Calculul indicatorilor financiari ai investiției

Rata de actualizare pentru VAN financiar = 5,00%		An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20	Total
Valoarea investitiei	An C1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2.359.531
Cheltuieli de intretinere		15.396	17.117	18.837	199.088	22.279	23.999	25.720	27.441	199.088	30.882	32.603	34.323	345.086	37.765	39.485	41.206	345.086	44.647	46.368	48.088	1.594.503
Total intrari de numerar		15.396	17.117	18.837	199.088	22.279	23.999	25.720	27.441	199.088	30.882	32.603	34.323	345.086	37.765	39.485	41.206	345.086	44.647	46.368	48.088	1.594.503
Economii din reducerea costurilor de intretinere		85.475	85.475	85.475	140.689	85.475	85.475	85.475	85.475	140.689	85.475	85.475	85.475	95.562	85.475	85.475	85.475	95.562	85.475	85.475	85.475	2.094.404
Valoarea reziduala (15% din totalul investitional)		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	353.930
Factor de actualizare		0.952	0.907	0.864	0.823	0.784	0.746	0.711	0.677	0.645	0.614	0.585	0.557	0.530	0.505	0.481	0.458	0.436	0.416	0.396	0.377	
Costuri actualizate		14.663	15.525	16.272	163.790	17.456	17.909	18.279	18.573	128.334	18.959	19.062	19.112	183.006	19.074	18.993	18.877	150.560	18.552	18.349	18.124	3.273.000
Venituri actualizate		339.777	96.068	90.054	279.535	84.428	81.691	79.024	76.426	219.023	71.433	69.038	66.708	233.685	62.244	60.108	58.034	192.253	54.068	52.175	183.731	2.542.612
Flux de numerar actualizat		-2.019.755	81.405	77.528	73.837	115.745	66.972	63.783	60.746	57.853	90.689	49.975	47.596	50.679	43.171	41.115	39.157	41.693	35.517	33.825	165.607	-730.388
Venituri net actualizat(VNA)		-730.388																				
RIR		-4.09%																				
Raportul beneficiu/cost		0.78																				

Valoare actuală netă (VAN)	-739,388
RIR	-4.09%
Raportul cost/beneficiu	0.78

Specificatie	An C1	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20	Total
Valoarea investitiei	2,359,531	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,359,531
Cheltuieli de intretinere		15,396	17,117	18,837	199,088	22,279	23,999	25,720	27,441	199,088	30,882	32,603	34,323	345,086	37,765	39,485	41,206	345,086	44,647	46,368	48,088	1,594,503
Total intrari de numerar	2,359,531	15,396	17,117	18,837	199,088	22,279	23,999	25,720	27,441	199,088	30,882	32,603	34,323	345,086	37,765	39,485	41,206	345,086	44,647	46,368	48,088	3,954,034
Economii din reducerea costurilor de intretinere	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Factor de actualizare	1	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
Costuri actualizate	2,359,531	15,396	17,117	18,837	199,088	22,279	23,999	25,720	27,441	199,088	30,882	32,603	34,323	345,086	37,765	39,485	41,206	345,086	44,647	46,368	48,088	3,954,034
Venituri actualizate	2,359,531	15,396	17,117	18,837	199,088	22,279	23,999	25,720	27,441	199,088	30,882	32,603	34,323	345,086	37,765	39,485	41,206	345,086	44,647	46,368	48,088	3,954,034
Flux de numerar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Venituri net actualizate(VNA)	0																					0
RIR	0.00%																					
Raportul beneficiu/cost	1.00																					

Din tabelul de sustenabilitatea financiara rezulta un flux de numerar cumulat mai mare ca zero. Acest lucru inseamna ca din punct de vedere al sustenabilitati financiare, proiectul are capacitatea genereze o auto-finanțare suficientă pentru a continua activitățile după finalizarea investitiei.

Rata Internă de Rentabilitate financiară a investiției este calculată luând în considerare costurile totale ale investiției ca o ieșire (împreună cu costurile de exploatare), iar veniturile ca o intrare. Ea măsoară capacitatea veniturilor din exploatare de a susține costurile investiției. Așa cum se observă din tabelul de mai sus (tabelul 6.) rezultă următoarele:

Rata Internă de Rentabilitate Financiară este negativă (-4,09%) deci, mai mică ca 5%, rată de actualizare recomandată în cadrul analizei financiare.

Datorită faptului că investiția în drumuri nu este generatoare de profit, VAN financiară are o valoare negativă (-739 388RON ). Aceasta se datorează fluxului de numerar negativ în timpul primului an, care pentru procedura de actualizare, cântărește mai mult decât restul anilor pozitivi.

Raportul cost/beneficii este de 0.83 și este mai mic decât 1.

Fluxul de numerar cumulat este pozitiv.

4.7. Analiza economica, inclusiv calcularea indicatorilor de performanta economica: valoarea actualizata neta, rata interna de rentabilitate si raportul cost-beneficiu sau, dupa caz, analiza cost-eficacitate

**Analiza economică** evaluează proiectul din punct de vedere al societății, urmărind estimarea contribuției proiectului la bunăstarea economică a localității sau a regiunii.

În cazul **analizei cost - beneficiu economice** vom completa beneficiile rezultate în cadrul analizei cost - beneficiu financiar cu alte efecte neutre pentru proiect în sine, dar importante pentru societate. Printre aceste efecte amintim: beneficiile socio -economice prin crearea locurilor de munca, economiile de carburanti, economiile de timp si economiile rezultate din diminuarea costurilor de intretinere.

#### **Cuantificarea beneficiilor economice**

##### **Estimări privind traficul**

Informațiile de bază utilizate pentru analiza economică se bazează pe valorile traficului previzionate în recensământul de trafic CESTRIN în anul 2015. Aceste valori sunt utilizate ca punct de pornire pentru estimarea cererii de trafic.

Perioada de previziune este de 20 de ani.

Analiza economică a fost realizată pentru două grupe de vehicule: vehicule ușoare și vehicule grele. Prin aplicarea coeficienților de evoluție a traficului furnizați de Cestrin, au fost calculate valorile de trafic pentru perioada de 20 de ani cerută de proiect.

În cadrul recensământului de circulație din anul 2015 vehiculele sunt clasificate în 9 grupe, conform tabelului următor:

Nr.crt.	Grupa de vehicule	Tipuri de vehicule componente
1	Biciclete și motociclete	Bicicleta simplă, bicicleta cu motor, motocicletă solo, motoreta, scuter
2	Autoturisme, microbuze, autocamionete și autospeciale (cu sau fără remorcă), motociclete cu atas	Motocicleta cu atas Toate autoturismele, autocamionete, autoutilitare cu greutate sub 3,5t Microbus cu max. 10 locuri Alte autovehicule cu șasiu de autoturism
3	Autocamioane și derivate cu 2 osii	Autocamion cu 2 osii, autobasculantă cu 2 osii, autofurgon cu 2 osii, autocisternă cu 2 osii, alte autovehicule cu șasiu de autocamion cu 2 osii și masă totală peste 3,5t
4	Autocamioane și derivate cu 3 sau 4 osii	Autocamioane și derivate cu 3 sau 4 osii, autobasculantă cu 3 sau 4 osii, autoremorcher cu 3 sau 4 osii, automacară cu 3 sau 4 osii
5	Autovehicule articulate (tip TIR), vehicule cu peste 4 osii, remorchere cu trailer	Autotractor cu semiorcă sau periodic, autoremorcher cu trailer, autoremorcher cu mai mult de 4 osii, alte vehicule cu mai mult de 4 osii
6	Autobuze	Autobuză, autocar
7	Tractoare, vehicule speciale	Tractor universal, tractor agricol, combină agricolă, utilaj de construcții (buldozer, autogreder, etc)
8	Remorci la autotractoare sau autocamioane	
9	Vehicule cu tracțiune animală	

Coeficienții de echivalare a vehiculelor fizice în vehicule etalon autoturisme (vehicule standard), conform normativului AND 584/2012 sunt prezentați în tabelul următor:

Table 16

Nr.crt.	Grupa de vehicule	Coeficient de echivalare
1	Biciclete și motociclete	0,5
2	Autoturisme, microbuze, autocamionete	1,0
3	Autocamioane și derivate cu 2 osii	2,5
4	Autocamioane și derivate cu 3 sau 4 osii	2,5

5	Autovehicule articulate	3,5
6	Autobuze	2,5
7	Tractoare, vehicule speciale	2,0
8	Remorci	1,5
9	Vehicule cu tractiune animala	3,0

Pentru estimarea costurilor de operare si a costurilor legate de timpul deplasării din cele 9 categorii de vehicule au fost cele regulate, reprezentate de autoturisme, autocamioane cu 2 osii, autocamioane cu 3-4 osii, autovehicule articulate si autobuze. Aceste vehicule din categoria regulate au fost impartite in 2 categorii: vehicule usoare reprezentate de autoturisme, vehicule grele reprezentate de autocamioane cu 2 osii, autocamioane cu 3-4 osii, autovehicule articulate si autobuze.

### Proiectiile de trafic

Doua categorii de trafic au fost luate in considerare:

- **Trafic normal** – traficul normal din retea, incluzand cresterea normala previzionata. Traficul normal consta din traficul de tranzit si penetrare si traficul intens din oras.
- **Traficul generat** – traficul suplimentar datorat investitiei efectuate.

Valorile traficului prognozat este realizat pe baza inregistrarilor facute la nivel de comuna (prezentate in tabelul 20) utilizind pentru prognoza , principiul similitudinii ,avind la baza Studiu de trafic si prognoza realizat de CESTRIN pe perioada 2015- 2035 si numarul vehiculelor care sunt inmatriculate pe aceasta strada.

Aceste valori au fost utilizate pentru determinarea costurilor de operare ale vehiculelor.

Lucrările de reabilitare ale strazilor vor produce o creștere a nivelului traficului. In calculele s-au folosit coeficientii de evolutie ai traficului in confomitate cu Recensamantul de circulatie efectuat de CESTRIN in anul 2010.

Traficul de pe strada analizata aferent investitiei este prezentat de mai jos:

Vehicule	Trafic existent in 24 h	Coef. Echivalare	Trafic 24 h echivalent- $N_{veh}$
biciclete	8	0.5	4
carute	0	3	0
motociclete	6	0.5	3
autoturisme	416	1	416

microbuze	2	1	2
<b>Total vehicule usoare</b>	<b>432</b>		<b>425</b>
autocamioane	1	2.5	2.5
tractoare	0	2	0
remorci	0	1.5	0
<b>Total vehicule grele</b>	<b>1</b>		<b>3</b>
Total vehicule etalon			<b>428</b>

### **Determinarea costurilor de operare ale vehiculelor**

#### *Costurile de operare a vehiculelor (VOC)*

Costurile de operare a vehiculelor reprezintă o măsură utilizată în mod curent în procesul de evaluare a proiectelor de drumuri. Acestea indică costurile medii pe km pentru vehiculele de diferite tipuri.

În cazul în care există informații detaliate, costurile de operare a vehiculelor pot fi estimate pentru diverse clase de vehicule. În cadrul acestei analize, s-a realizat o distincție între două grupuri mari de tipuri de vehicule: vehicule de tonaj mare și vehicule ușoare.

#### *Ipoteze pentru calculul VOC*

În absența oricărei intervenții de reconstrucție a drumului, previziunile indică o creștere graduală a valorilor IRI de-a lungul perioadei de viață a proiectului și creșteri graduale ale costurilor de operare a vehiculelor.

Costul întreținerii vehiculelor și al pieselor de schimb va crește odată cu creșterea rugozității în timp ce durata de viață a vehiculului se va reduce.

Relația numerică dintre IRI și costurile de operare a vehiculelor este complexă.

Relația dintre aceste două variabile poate fi o expresie, fiecare element fiind exprimat în ecuație cu proprii coeficienți. Valorile reale ale costurilor de operare a vehiculelor în relație cu IRI sunt specifice fiecărei țări. În general, relația se consideră a fi exponențială:

$$VOC_n = A * (1 + e_v)^n$$

Unde:

- ✚ VOC = costul total de operare a vehiculelor
- ✚ A este o constantă specifică locației și tipului de vehicul
- ✚ n este valoarea IRI pentru lungimea în cazul respectiv
- ✚  $e_v$  este coeficientul specific locației și tipului de vehicul.

Valorile pentru A și  $e_v$  sunt specifice fiecărei clase de vehicule. În timp ce valorile specifice variază în funcție de loc, turismele și vehiculele ușoare tind să aibă valori mici

pentru A la valori mici ale IRI, însă valori mari pentru n. Camioanele grele prezintă valori mai mari pentru A, dar de cele mai multe ori au valori mici pentru n.

Următoarele valori au fost folosite pentru constantele  $E_v$  și A:

	A	$e_v$
Vehicule ușoare	0.08	0.05
Vehicule grele	0.2	0.1

$e_v$  este o componentă de costuri care este strâns legată de evoluția IRI, crește exponențial cu valoarea IRI.

A este o constantă specifică locației.

Calculul Costurilor de operare pe toată lungimea de drum pentru traficul proiectat este realizat cu formula:

$$VOC = MZA \times 365 \times L \times VOC_{unit}.$$

Unde:

- MZA – traficul mediu zilnic anual pe categoria de vehicule (ușor sau greu) exprimat în Vehicule /zi
- L – lungimea strazilor exprimat în Km. Lungimea totală a strazi este de 1.198 Km.
- $VOC_{unit}$  = Costurile de operare pe km pe categorie de vehicule (ușor sau greu) exprimate în Euro/km

S-a considerat că în condițiile realizării întreținerii curente drumul se va deteriora cu 0,3 puncte IRI în fiecare an.

În scenariul "Fără proiect" pe baza observațiilor din teren, s-a apreciat o valoare IRI în anul de bază de 10,00.

Ca urmare a implementării proiectului starea drumului se va îmbunătăți și valoarea IRI va fi de 3,

Tabel 7. Valorile Costurilor Unitare VOC (RON/Km)

An	Tip vehicul	Fara PROIECT						Cu PROIECT					
		IRI	A	I+e,	A*(1+e) <sup>IRI</sup> (RON/Km)	MZA	VOC anual (RON)	IRI	A	I+e,	A*(1+e) <sup>IRI</sup> (RON/Km)	VOC anual (RON)	Economii in costuri de exploatare (RON/an)
An C	Auto	10	0.08	1.05	0.60	427	525,425	10	0.08	1.05	0.60	525,425	0
	VehGr	10	0.2	1.1	2.40	1		10	0.2	1.1	2.40		
1	Auto	8	0.08	1.05	0.55	468	526,420	3.5	0.08	1.05	0.44	421,432	104,988
	VehGr	8	0.2	1.1	1.98	2		3.5	0.2	1.1	1.29		
2	Auto	8.3	0.08	1.05	0.56	490	558,310	3.5	0.08	1.05	0.44	440,431	117,878
	VehGr	8.3	0.2	1.1	2.04	2		3.5	0.2	1.1	1.29		
3	Auto	8.6	0.08	1.05	0.56	504	583,560	3.8	0.08	1.05	0.45	460,371	123,188
	VehGr	8.6	0.2	1.1	2.10	2		3.8	0.2	1.1	1.33		
4	Auto	8.9	0.08	1.05	0.57	511	599,862	4.1	0.08	1.05	0.45	473,231	126,631
	VehGr	8.9	0.2	1.1	2.16	2		4.1	0.2	1.1	1.37		
5	Auto	9.2	0.08	1.05	0.58	524	623,886	4.4	0.08	1.05	0.46	492,199	131,687
	VehGr	9.2	0.2	1.1	2.22	2		4.4	0.2	1.1	1.41		
6	Auto	9.5	0.08	1.05	0.59	532	643,398	4.7	0.08	1.05	0.47	507,595	135,803
	VehGr	9.5	0.2	1.1	2.29	2		4.7	0.2	1.1	1.45		
7	Auto	9.8	0.08	1.05	0.60	541	663,351	4.4	0.08	1.05	0.46	508,080	155,271
	VehGr	9.8	0.2	1.1	2.36	2		4.4	0.2	1.1	1.41		
8	Auto	8.4	0.08	1.05	0.56	549	628,643	3.8	0.08	1.05	0.45	500,982	127,662
	VehGr	8.4	0.2	1.1	2.06	2		3.8	0.2	1.1	1.33		
9	Auto	8.8	0.08	1.05	0.57	574	673,902	4.1	0.08	1.05	0.45	533,775	140,127
	VehGr	8.8	0.2	1.1	2.14	3		4.1	0.2	1.1	1.37		
10	Auto	9.1	0.08	1.05	0.58	604	718,980	4.4	0.08	1.05	0.46	569,557	149,423
	VehGr	9.1	0.2	1.1	2.20	3		4.4	0.2	1.1	1.41		
11	Auto	9.4	0.08	1.05	0.59	630	760,176	4.7	0.08	1.05	0.47	602,250	157,925
	VehGr	9.4	0.2	1.1	2.27	3		4.7	0.2	1.1	1.45		
12	Auto	9.7	0.08	1.05	0.59	647	792,149	3.5	0.08	1.05	0.44	582,751	209,398
	VehGr	9.7	0.2	1.1	2.33	3		3.5	0.2	1.1	1.29		
13	Auto	10	0.08	1.05	0.60	668	830,120	4.1	0.08	1.05	0.45	619,854	210,266
	VehGr	10	0.2	1.1	2.40	3		4.1	0.2	1.1	1.37		
14	Auto	10.3	0.08	1.05	0.61	681	858,452	4.4	0.08	1.05	0.46	641,024	217,428
	VehGr	10.3	0.2	1.1	2.47	3		4.4	0.2	1.1	1.41		
15	Auto	8.7	0.08	1.05	0.57	694	807,683	4.1	0.08	1.05	0.45	643,331	164,353
	VehGr	8.7	0.2	1.1	2.12	3		4.1	0.2	1.1	1.37		
16	Auto	8	0.08	1.05	0.55	711	799,096	4.4	0.08	1.05	0.46	668,816	130,280
	VehGr	8	0.2	1.1	1.98	3		4.4	0.2	1.1	1.41		
17	Auto	8.3	0.08	1.05	0.56	718	823,664	4.7	0.08	1.05	0.47	688,847	134,817
	VehGr	8.3	0.2	1.1	2.04	4		4.7	0.2	1.1	1.45		
18	Auto	8.6	0.08	1.05	0.56	726	848,903	3.5	0.08	1.05	0.48	727,291	121,612
	VehGr	8.6	0.2	1.1	2.10	5		3.5	0.2	1.1	1.56		
19	Auto	8.9	0.08	1.05	0.57	760	901,285	3.8	0.08	1.05	0.49	772,249	129,036
	VehGr	8.9	0.2	1.1	2.16	5		3.8	0.2	1.1	1.61		
20	Auto	9.2	0.08	1.05	0.58	786	944,995	4.4	0.08	1.05	0.51	821,929	123,066
	VehGr	9.2	0.2	1.1	2.22	5		4.4	0.2	1.1	1.70		

**Costurile timpului călătoriei (VOT)**

Costurile legate de timpul călătoriei sunt strâns legate de viteza de deplasare a vehiculelor. Acest din urma indicator este influențat de starea tehnică a drumului, de IRI.

Am considerat că pentru fiecare creștere cu 0,3 puncte a IRI viteza de deplasare va scade cu 3%.

Costurile timpului călătoriei au fost calculate pornind de la următorii indicatori:

Numărul mediu de pasageri pe vehicul	UM	
vehicule ușoare	Pasageri / veh	2,1
vehicule grele	Pasageri / veh	21

$$VOT = (MZA \times 365 \times L) / \text{Vit. Med.} \times VOT_{\text{unit.}}$$

Unde:

MZA – traficul mediu zilnic anual pe categoria de vehicule (ușor sau greu),

exprimat în Vehicule /zi.

L – lungimea strazilor exprimat în Km. Lungimea totala a strazi este de 1.198 Km.

Vit. Med. = Viteza medie de călătorie corespunzătoare IRI și categoriei vehiculului, (ușor sau greu).

$VOT_{unit}$  = Costurile de operare pe categorie de vehicul (ușor sau greu),  
exprimat în Euro/vehicul.

Aplicând cele de mai sus se poate face un calcul pentru determinarea costurilor de operare ale vehiculelor pentru cele două scenarii considerate: „cu proiect” și „fără proiect”.

Rezultatele acestor calcule sunt date în tabelul de mai jos.

Pentru a determina beneficiile aduse de implementarea proiectului se va face diferența dintre costuri pentru cele două scenarii. Aceste beneficii sunt prezentate în același tabel.

Se poate observa că în anul 1 al analizei când se execută lucrările de reabilitare a drumului, costurile de operare sunt identice pentru cele două scenarii. Din anul al 2 - lea încep să apară și beneficii datorate îmbunătățirii condițiilor de circulație.

Trebuie menționat faptul că circulația rutieră se va desfășura pe traseul actual al drumului pe toată perioada de realizare a lucrărilor de modernizare.

Tabel 8. Costurile de timp ale vehiculelor

An	Tip vehicul	Fara PROIECT				Cu PROIECT			Economii in costuri de timp (RON/an)
		IRI	Vit med (km/h)	MZA	VOT anual (RON)	IRI	Vit med (km/h)	VOT anual (RON)	
0	Auto	10	41	427	78,351	10	41	78,351	0
	VehGr			1					
1	Auto	8	50	468	71,266	3.5	76	46,885	24,380
	VehGr			2					
2	Auto	8.3	48	490	77,547	3.5	76	48,977	28,570
	VehGr			2					
3	Auto	8.6	47	504	81,543	3.8	74	51,791	29,752
	VehGr			2					
4	Auto	8.9	46	511	84,375	4.1	72	53,906	30,469
	VehGr			2					
5	Auto	9.2	44	524	90,378	4.4	70	56,809	33,569
	VehGr			2					
6	Auto	9.5	43	532	93,959	4.7	68	59,415	34,544
	VehGr			2					
7	Auto	9.8	42	541	97,710	4.4	70	58,626	39,084
	VehGr			2					
8	Auto	8.4	48	549	86,821	3.8	74	56,316	30,505
	VehGr			2					
9	Auto	8.8	46	574	95,459	4.1	72	60,988	34,471
	VehGr			3					
10	Auto	9.1	45	604	102,526	4.4	70	65,909	36,616
	VehGr			3					
11	Auto	9.4	43	630	111,731	4.7	68	70,653	41,078
	VehGr			3					
12	Auto	9.7	42	647	117,419	3.5	76	64,890	52,530
	VehGr			3					
13	Auto	10	41	668	124,161	4.1	72	70,703	53,458
	VehGr			3					
14	Auto	10.3	40	681	129,649	4.4	70	74,085	55,564
	VehGr			3					
15	Auto	8.7	46	694	114,812	4.1	72	73,352	41,460
	VehGr			3					
16	Auto	8	50	711	108,171	4.4	70	77,265	30,906
	VehGr			3					
17	Auto	8.3	48	718	114,689	4.7	68	80,957	33,732
	VehGr			4					
18	Auto	8.6	47	726	119,183	5.5	63	88,914	30,269
	VehGr			5					
19	Auto	8.9	46	760	127,303	5.8	61	95,999	31,304
	VehGr			5					
20	Auto	9.2	44	786	137,425	6.4	58	104,254	33,172
	VehGr			5					

### Costurile accidentelor

O analiza a eficacității costurilor pentru potențialul proiectelor de transport ar trebui să ia în considerare posibile schimbări în rata accidentelor. Reducerea numărului accidentelor de mașină este o prima motivație pentru multe investiții în drumuri sau proiecte de îmbunătățire. În general, pentru aceste proiecte aproximativ 1/3 din totalul beneficiilor provin din evitarea asociată cu reducerea numărului sau gravitatea accidentelor. Reducerea numărului sau a gravității accidentelor poate fi convertită într-un beneficiu anual, măsurat în bani, și inclus în analiza socio - economică a proiectului.

O evaluare a reducerii accidentelor pentru proiectul de drum propus necesită o examinare a istoricului ratei accidentelor din zona. Pentru scopurile acestei estimări, tipurile de accidente pot fi împărțite în trei categorii de gravitate: mortale, grave, sau daune materiale. Accidentele pot varia în gravitate și în numărul persoanelor implicate. Accidentele mortale au ca rezultat ani de viață pierduți, în timp ce accidentele grave au ca rezultat pierderea în ani a vieții productive. Accidentele grave pot provoca de asemenea durere și suferință. Estimarea costurilor acestor accidente cu exactitate este foarte importantă pentru analiza socio - economică a proiectului.

Informațiile asupra apariției accidentelor rutiere pentru zona de aplicabilitate a proiectului au fost furnizate de către Brigada de Politie Rutiera . Aceste informații sunt în medie de 0,06 morți și 0,11 accidentați grav/milioane de vehicule/km și sunt la nivelul mediu al țării.

Rata tuturor accidentelor este foarte mare, în special atunci când sunt luate în considerare și accidentelor ușoare.

A fost estimat costul mediu pe accident în funcție de gravitatea acestuia pentru analiza economică. Datorită datelor disponibile limitate referitoare la accidente și a numărului mic de studii referitoare la accidentele rutiere din România, aceste valori sunt estimative.

Tip Accident	Rata accidentelor	Valoare (RON)
Fatale	0,06	1,294,554
Accidente grave	0,11	399,506

Aplicând aceste date la traficul anual pentru cele două scenarii de lucru rezultă datele din tabelul de mai jos. Prin diferență, se pot determina beneficiile proiectului.

Tabel 9. Total estimări venituri din reducerea pagubelor produse de accidente în RON pe an.

No	Element	An C1	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20
Situata "fara proiect"	MZA echivalent lunare	428	470	442	504	513	526	534	543	551	577	607	633	650	671	684	697	714	722	731	765	791
	Trafic anual (MZA x 365)	156,038	171,641	179,443	184,124	187,245	191,506	195,047	198,168	201,288	210,651	221,573	230,596	237,177	244,979	249,690	254,341	260,583	263,703	266,824	279,307	286,669
	Costul accidentelor fatale	14520	15972	16698	17133	17424	17859	18150	18440	18730	19602	20618	21489	22070	22796	23231	23667	24243	24538	24829	25590	26361
	Costul accidentelor gravo	8215	9036	9447	9694	9858	10104	10269	10433	10597	11090	11665	12158	12487	12897	13144	13360	13719	13883	14047	14705	15198
	Costul total al accidentelor	22735	25008	26145	26827	27281	27964	28418	28873	29328	30692	32283	33647	34557	35693	36375	37057	37967	38421	38876	40395	42059
Situata cu proiect	MZA echivalent lunare	428	470	492	504	513	526	534	543	551	577	607	633	650	671	684	697	714	722	731	765	791
	Trafic anual (MZA x 365)	156,038	171,641	179,443	184,124	187,245	191,506	195,047	198,168	201,288	210,651	221,573	230,596	237,177	244,979	249,690	254,341	260,583	263,703	266,824	279,307	288,669
	Costul accidentelor fatale	5908	6389	6679	6853	6969	7144	7260	7376	7492	7841	8247	8566	8828	9118	9293	9467	9699	9815	9931	10366	13431
	Costul accidentelor gravo	3286	3615	3779	3877	3943	4042	4107	4173	4239	4436	4656	4863	4995	5159	5258	5366	5488	5553	5619	5882	7599
	Costul total al accidentelor	9094	10003	10458	10731	10913	11185	11367	11549	11731	12277	12913	13459	13823	14277	14550	14823	15187	15369	15550	16278	21029
Reducerea costului accidentelor		13,641	15,005	15,687	16,096	16,369	16,778	17,051	17,324	17,597	18,415	19,370	20,188	20,734	21,116	21,825	22,234	22,760	23,053	23,326	24,417	21,029

### Costul poluării produse de către vehicule

Media costurilor poluării cauzate de traficul de mare tonaj în EU este estimată la 8,6 Euro/100km, cu excepția orelor de vârf;

Poluarea produsă de un camion este echivalentă cu poluarea produsă de 20 mașini mici;

Coeficientul de congestie a traficului este de 1,5 pentru situația fără proiect și 1,1 pentru situația cu proiect.

Coeficientul drumului este 1,8 pentru situația fără proiect și 1,6 pentru situația cu proiect.

Pentru situația fără proiect:

$$1.198 \text{ Km} \times 8,6 \text{ Euro}/100 \times 1,5 \times 1,8 / 20$$

Pentru situația cu proiect:

$$1.198 \text{ Km} \times 8,6 \text{ Euro}/100 \times 1,1 \times 1,6 / 20$$

unde:

1.198 Km = lungimea strazilor

8,6 Euro/100km = media costurilor poluării cauzate de traficul de mare tonaj.

20 - factor de convertire a vehiculelor ușoare în vehicule de mare tonaj.

Pentru rețeaua de strazi de 3,231 km, va rezulta costul poluării pentru cele două scenarii:

Cost unitar al poluării (RON)	
Scenariul "fără proiect"	0.064
Scenariul "cu proiect"	0.042

Tabel 10. Total estimări venituri din reducerea poluării în RON pe an

No	Element	An C	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20
Situatia "fara proiect"	MZA echivalent turisme	428	470	492	504	513	526	534	543	551	577	607	633	650	671	684	697	714	722	731	765	791
	Trafic anual (MZA x 365)	156,038	171,641	179,443	184,124	187,245	191,926	195,047	198,168	201,288	210,651	221,573	230,936	237,177	244,979	249,660	254,341	260,583	263,703	266,824	279,307	288,669
	Costul total al poluarii	10045	11049	11551	11853	12053	12355	12556	12757	12957	13560	14263	14866	15268	15770	16071	16373	16774	16975	17176	17980	18582
Situatia cu proiect	MZA echivalent turisme	428	470	492	504	513	526	534	543	551	577	607	633	650	671	684	697	714	722	731	765	791
	Trafic anual (MZA x 365)	156,038	171,641	179,443	184,124	187,245	191,926	195,047	198,168	201,288	210,651	221,573	230,936	237,177	244,979	249,660	254,341	260,583	263,703	266,824	279,307	288,669
	Costul total al poluarii	10045	7202	7530	7726	7857	8053	8184	8315	8446	8839	9296	9690	9952	10280	10476	10673	10934	11095	11196	11720	12113
Reducerea costului de poluare		0	3,847	4,022	4,126	4,196	4,301	4,371	4,441	4,511	4,721	4,966	5,176	5,315	5,490	5,595	5,700	5,840	5,910	5,980	6,260	6,469

### Beneficiile socio - economice (Locuri de muncă nou create)

Prin realizarea proiectului de reabilitare a drumului se vor crea un număr de locuri de muncă pentru personalul ce se va ocupa cu întreținerea în bune condiții a stării drumului. Acest personal va fi recrutat dintre șomerii înregistrați în zonă. Valoarea ajutorului de somaj este de 60% din salariul de bază minim brut pe țară.

Salariile luate în calcul pentru stabilirea beneficiilor sociale sunt:

Poziția	Salariu brut (Lei pe lună)
Muncă Manuală	2430
Șoferi semi - calificați (vehicule)	2198
Operatori Utilaje	2546
Șofer/Operator (echipamente grele)	2777
Artizani Calificați	2314
Tehnician	3008
Conducere medie (diplomă)	3240
Contabil Calificat (CPA)	3471
Inginer (diplomă)	4165

Pentru determinarea beneficiilor produse de implementarea proiectului, s-au luat în calcul aceleași scenarii.

În scenariul „fără proiect” s-a considerat ca sunt folosite 0 persoane pentru întreținerea drumurilor actuale.

În scenariul „cu proiect” se consideră că sunt necesare un număr de 10 de locuri de muncă pe perioada de construcție (anul 1), și 2 persoane pentru întreținerea străzii modernizate.

Rezultatele acestor calcule sunt date în tabelul de mai jos.

**Tabel 11. Total estimări beneficii sociale în Euro pe an**

No	Element	An C	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20
	Salariu mediu brut pe economie	2681	2.689	2.697	2.705	2.713	2.721	2.730	2.738	2.746	2.754	2.763	2.771	2.779	2.787	2.796	2.804	2.813	2.821	2.830	2.838	2.847
Statuia "Ira poeziei"	Ajutor social 10 pers anul 1 si 2 pers in restul anilor	241.290	48.403	48.548	48.694	48.840	48.986	49.133	49.281	49.428	49.577	49.725	49.875	50.024	50.174	50.325	50.476	50.627	50.779	50.931	51.084	51.238
	Fora de munca : 10 pers. pentru anul 1 2 pers pentru restul anilor	311.015	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	55.538	
Statuia "Ira poeziei"																						
Beneficii sociale		69.725	7.138	6.990	6.845	6.699	6.552	6.405	6.258	6.110	5.962	5.813	5.664	5.514	5.364	5.214	5.063	4.911	4.759	4.607	4.454	4.301

### **Rezultatul analizei sociale**

Rezultatele beneficiilor sociale produse de realizarea acestui proiect de reabilitare și modernizare a drumurilor comunale sunt prezentate în următorul tabel.

Impactul asupra locurilor de muncă create:

- Locuri de muncă permanente pe perioada de funcționare a strazii: 2
- Locuri de muncă temporare: 10
- Locuri de muncă temporare pe durata de construcție: 10

Rezultatele analizei economice sunt prezentate în tabelul următor (valori calculate numai pentru total investiție RIRE/c și VANE/c):

Tabelul 12. prezintă toate calculele acestei analize socio - economice complete.

Este necesar să elaborăm această analiză prin conversia de la prețurile pieței la prețuri contabile, folosind factorii standard de conversie.

### ***Corecții: externalități fiscale, prețuri contabile***

Pentru determinarea performanțelor economice, sociale și de mediu ale proiectului este necesar să fie făcute o serie de corecții, atât pentru costuri, cât și pentru venituri.

Aceasta fază duce la determinarea a două noi elemente pentru analiza economică: valoarea rândului „corecție fiscală” și valoarea factorului de conversie pentru prețurile pieței. Prețurile pieței includ impozite și subvenții și unele plăți de transfer, care pot afecta prețurile fără impozite. Există câteva reguli generale care pot fi aplicate pentru a corecta astfel de distorsiuni:

- prețurile intrărilor și ieșirilor luate în considerare pentru analiza cost - beneficiu trebuie să fie fără TVA, sau alte impozite indirecte;
- prețurile intrărilor considerate în analiza cost - beneficiu trebuie să fie brute (să conțină impozite directe);
- transferul pur de plăți, către indivizi, cum ar fi plăți a asigurărilor sociale, trebuie omise;

### ***Corecția Fiscală:***

Aceasta presupune deducerea din fluxurile analizei financiare a plăților care nu au resurse reale în contrapartidă, ca subvențiile și impozitele indirecte la intrări sau ieșiri.

Referitor la transferurile publice directe, acestea nu sunt incluse din start, în tabelul inițial al analizei financiare care consideră costurile de investiții și nu resursele financiare.

### *Corecțiile externalităților:*

Obiectivul acestei faze este să determine beneficiile sau costurile externe proiectului. Exemple în acest sens sunt costurile și beneficiile provenind din impactul cu mediul, timpul economisit prin implementarea acestui proiect în sectorul infrastructurii, creșterea nivelului de trai și diminuarea somajului.

### **Conversia prețurilor pieței în prețuri contabile:**

Obiectivul acestei faze este de a determina coloana factorilor de conversie pentru transformarea prețurilor pieței în prețuri contabile.

Prețurile curente aferente fluxurilor de intrare și de ieșire nu reflectă cu acuratețe valoarea lor socială, datorită distorsiunilor pieței, cum ar fi regimul de monopol, îngrădirea schimburilor, inegalitatea dintre cerere și ofertă etc.

Distorsiunile prețurilor sunt corectate cu ajutorul factorilor de conversie.

Factorii de conversie utilizați sunt prezentați mai jos

<i>Costuri de întreținere</i>	<b>Structura</b>	<b>Factor de conversie</b>
Forța de muncă	30%	1
Materiale importate	40%	0.87
Materiale de construcție autohtone	25%	0.87
Profit	5%	0
<b><i>Factor de conversie Costuri de întreținere</i></b>	<b>0.87</b>	
<b><i>Pentru investiție</i></b>		
Forța de muncă calificată	10%	1
Forța de muncă necalificată	30%	0.95
Materiale de construcție importate	30%	0.95
Materiale de construcție autohtone	20%	0.99
Profit	5%	0
Taxe	5%	0
<b><i>Factor de conversie Costuri de investiție</i></b>	<b>0.87</b>	
<b>VOC</b>		
Forța de muncă calificată	10%	1
Materiale autohtone	10%	0.88
Consumuri autohtone	60%	0.85
Consumuri importat	15%	0.83
Profit	5%	0
<b><i>Factor de conversie Costuri de operare a vehiculelor</i></b>	<b>0.82</b>	

Tabel 12. Calculul indicatorilor economici ai investiției - în RON

	Costuri Financiare	An C	1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20	Total
Economie din costurile de operare ale vehiculelor VOC	0.82	0	104.988	117.878	123.188	126.631	131.687	135.803	155.271	127.662	140.127	149.423	157.925	209.848	210.266	217.428	184.353	130.280	134.817	121.612	129.036	123.066	2.910.840
Economie din reducerea costurilor de operare ale vehiculelor VOT		0	24.380	28.570	29.752	30.469	33.559	34.544	39.084	30.505	34.471	36.616	41.078	52.530	53.458	55.594	41.460	30.906	33.732	30.269	31.304	33.172	725.431
Economie din reducerea costurilor accidentelor		13.641	15.005	15.687	16.096	16.369	16.778	17.051	17.324	17.597	18.415	19.370	20.188	20.734	21.416	21.825	22.234	22.780	23.053	23.326	24.417	21.029	404.334
Beneficii sociale din reducerea nr. de sonet din zona		69.725	7.136	6.990	6.845	6.699	6.552	6.406	6.258	6.110	5.962	5.813	5.664	5.514	5.364	5.214	5.063	4.911	4.759	4.607	4.454	4.301	184.345
Economie din reducerea costurilor din poluare		0	3.847	4.022	4.126	4.196	4.301	4.371	4.441	4.511	4.721	4.966	5.176	5.315	5.490	5.595	5.700	5.840	5.910	5.980	6.290	6.469	101.238
Economie din reducerea costurilor de întreținere	0.87	0	85.475	85.475	85.475	140.689	85.475	85.475	85.475	85.475	140.689	85.475	85.475	85.475	95.562	85.475	85.475	85.475	95.562	85.475	85.475	85.475	1.840.102
Valoarea reziduală (15% din valoarea investiției)	0.87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	363.097	
Total venituri		83.366	210.821	226.292	232.197	283.969	243.547	248.692	289.792	237.768	300.872	263.655	275.967	330.163	341.285	340.853	283.589	245.630	261.143	238.266	246.608	556.144	5.719.021
Total cheltuieli	0.87	1.815.486																					1.815.486
Fluxul net de numerar		-1.486.107	210.821	226.292	232.197	283.969	243.547	248.692	289.792	237.768	300.872	263.655	275.967	330.163	341.285	340.853	283.589	245.630	261.143	238.266	246.608	556.144	4.139.548
Factorul de actualizare		0.868	0.948	0.898	0.852	0.807	0.765	0.725	0.687	0.652	0.618	0.585	0.555	0.526	0.499	0.473	0.448	0.425	0.402	0.381	0.362	0.343	1.815.486
Total venituri actualizate		83.366	199.831	203.313	197.742	229.225	196.346	179.928	184.777	154.929	185.827	154.352	153.137	173.660	170.151	161.076	127.029	104.290	105.096	90.860	89.168	190.607	3.324.742
Total cheltuieli actualizate		1.815.486																					1.815.486
Fluxul net de numerar actualizat		-1.732.120	199.831	203.313	197.742	229.225	196.346	179.928	184.777	154.929	185.827	154.352	153.137	173.660	170.151	161.076	127.029	104.290	105.096	90.860	89.168	190.607	1.589.255
Rata internă de rentabilitate economică a investiției			7.86%																				
Valoarea actualizată economică a investiției			1.509.255																				
Raport Beneficiu/Cost			1.83																				

<b>Rata internă de rentabilitate economică a investiției (RIRE)</b>	<b>7.86%</b>
<b>Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)</b>	<b>1,509,255</b>
<b>Raport Cost/Beneficiu</b>	<b>1.83</b>

Beneficiile socio - economice luate în considerare pentru realizarea analizei cost -beneficiu sunt cele realizate prin implementarea proiectului.

Costurile economice sunt reprezentate de costurile de investiție, costurile de întreținere și reabilitarea curentă.

Analiza cost - beneficiu a proiectului presupune determinarea următorilor indicatori:

- Valoarea Actuală Netă Economică (VANE)
- Rata Internă de Rentabilitate Economică (RIRE)
- Raportul Beneficiu/Cost
- Rata de actualizare utilizată în analiză are valoarea 5.5%.

Din analiza valorilor furnizate în tabelul 12. rezultă următoarele:

- Valoarea Actuală Netă Economică este pozitivă: 1,509,255 RON
- Rata Internă de Rentabilitate Economică este de 7,86%, mai mare ca rata socială de actualizare 5.5%.
- Raportul benefic/cost este 1,83>1.

#### 4.8. Analiza de senzitivitate

Scopul analizei de senzitivitate este de a selecta variabile critice și parametri ale caror variații, pozitive sau negative comparate cu valoarea de bază are efectul cel mai mare asupra valorii IRI și VNA care pot cauza schimbări semnificative a acestor parametri. Se recomandă considerarea acelor parametri pentru care variația pozitivă sau negativă cu 1% produce o variație corespunzătoare de 1% în RIR sau 5.5% în valoarea de bază a VNA.

##### *Analiza de senzitivitate financiară*

impact asupra:

Rata internă de rentabilitate financiară a investiției (RIRF)

parametru critic:

##### **COSTURI DE INVESTIȚIE**

-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-2.83%	-3.25%	-3.67%	<b>-4.09%</b>	-4.49%	-4.85%	-5.19%

impact asupra:

Valoarea netă actualizată financiară a investiției (VNAF)

parametru critic:

##### **COSTURI DE INVESTIȚIE**

-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-440,022	-528,012	-624,382	<b>-730,388</b>	-841,695	-953,002	-1,064,309

impact asupra: Rata internă de rentabilitate financiară a investiției (RIRF)  
parametru critic: **COSTURI DE ÎNTREȚINERE**

-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-2.83%	-3.25%	-3.67%	<b>-4.09%</b>	-4.49%	-4.85%	-5.19%

impact asupra: Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)  
parametru critic: **COSTURI DE ÎNTREȚINERE**

-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-506,026	-580,813	-655,601	<b>-730,388</b>	-801,614	-866,366	-925,486

impact asupra: Rata internă de rentabilitate financiară a investiției (RIRF)  
parametru critic: **RATA DE ACTUALIZARE**

-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-2.70%	-3.17%	-3.63%	<b>-4.09%</b>	-4.54%	-4.99%	-5.44%

impact asupra: Valoarea netă actualizată financiară a investiției (VNAF)  
parametru critic: **RATA DE ACTUALIZARE**

-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-526,378	-599,366	-667,228	<b>-730,388</b>	-789,234	-844,115	-895,352

Analiza de sensibilitate a permis să se stabilească faptul că pentru o variație maximă a costurilor de investiție de +/-6% proiectul propus este capabil să genereze venitul financiar net actualizat pozitiv și o rată de rentabilitate financiară mai mare decât valoarea ratei de actualizare de 5%.

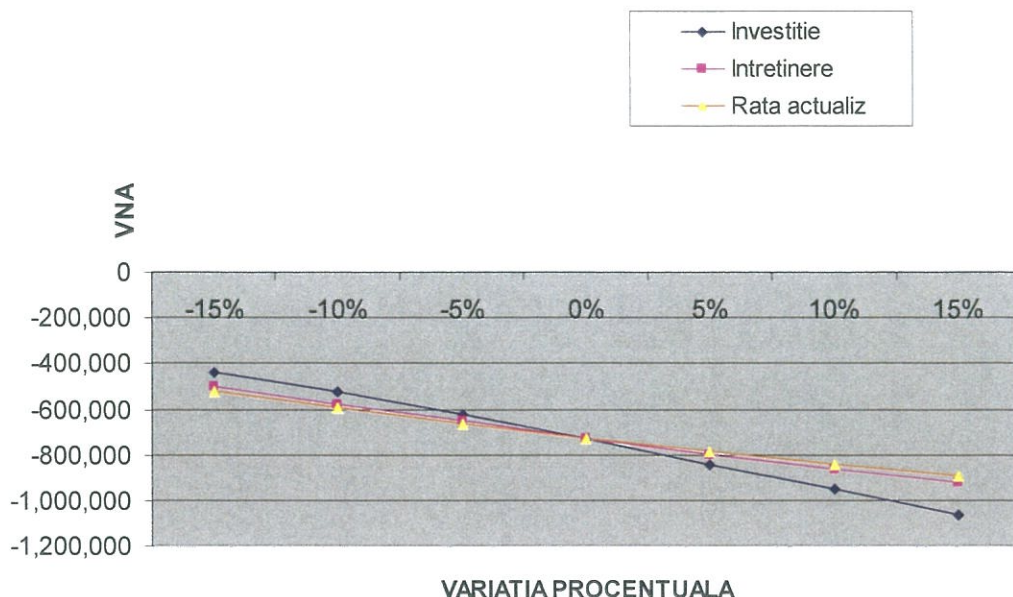
Așa cum se poate observa din valorile prezentate mai sus, VNAF scade atunci când:

- Costurile de întreținere cresc
- Rata de actualizare crește.
- Pentru o valoare a ratei de actualizare de 5% VNAF este 0.

Nici unul din parametri analizați nu are o influență critică asupra RIR și VNA. Proiectul oferă robustețe și rămâne eligibil din punct de vedere al indicatorilor financiari în urma analizei de sensibilitate.

În graficul de mai jos sunt prezentate rezultatele analizei de sensibilitate:

**INFLUENȚA COSTURILOR ȘI RATEI DE ACTUALIZARE ASUPRA SENZITIVITĂȚII  
PROIECTULUI**



**Analiza de senzitivitate economica**

impact asupra:

Rata internă de rentabilitate economică a investiției (RIRE)

parametru critic:

**COSTURI DE INVESTIȚIE**

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
8.80%	8.49%	8.17%	<b>7.86%</b>	7.55%	7.25%	6.96%

impact asupra:

Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)

parametru critic:

**COSTURI DE INVESTIȚIE**

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
1,612,019	1,579,082	1,544,853	<b>1,509,255</b>	1,472,946	1,436,636	1,400,326

impact asupra:

Rata internă de rentabilitate economică a investiției (RIRE)

parametru critic:

**COSTURI DE ÎNTREȚINERE**

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
8.14%	8.05%	7.96%	<b>7.86%</b>	7.77%	7.68%	7.59%

impact asupra:

Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)

parametru critic:

**COSTURI DE ÎNTREȚINERE**

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
1,567,157	1,547,856	1,528,556	<b>1,509,255</b>	1,490,333	1,472,139	1,454,632

impact asupra:

Rata internă de rentabilitate economică a investiției (RIRE)

parametru critic:

**RATA DE ACTUALIZARE**

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
9.42%	8.89%	8.37%	<b>7.86%</b>	7.35%	6.85%	6.35%

impact asupra:

Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)

parametru critic:

#### RATA DE ACTUALIZARE

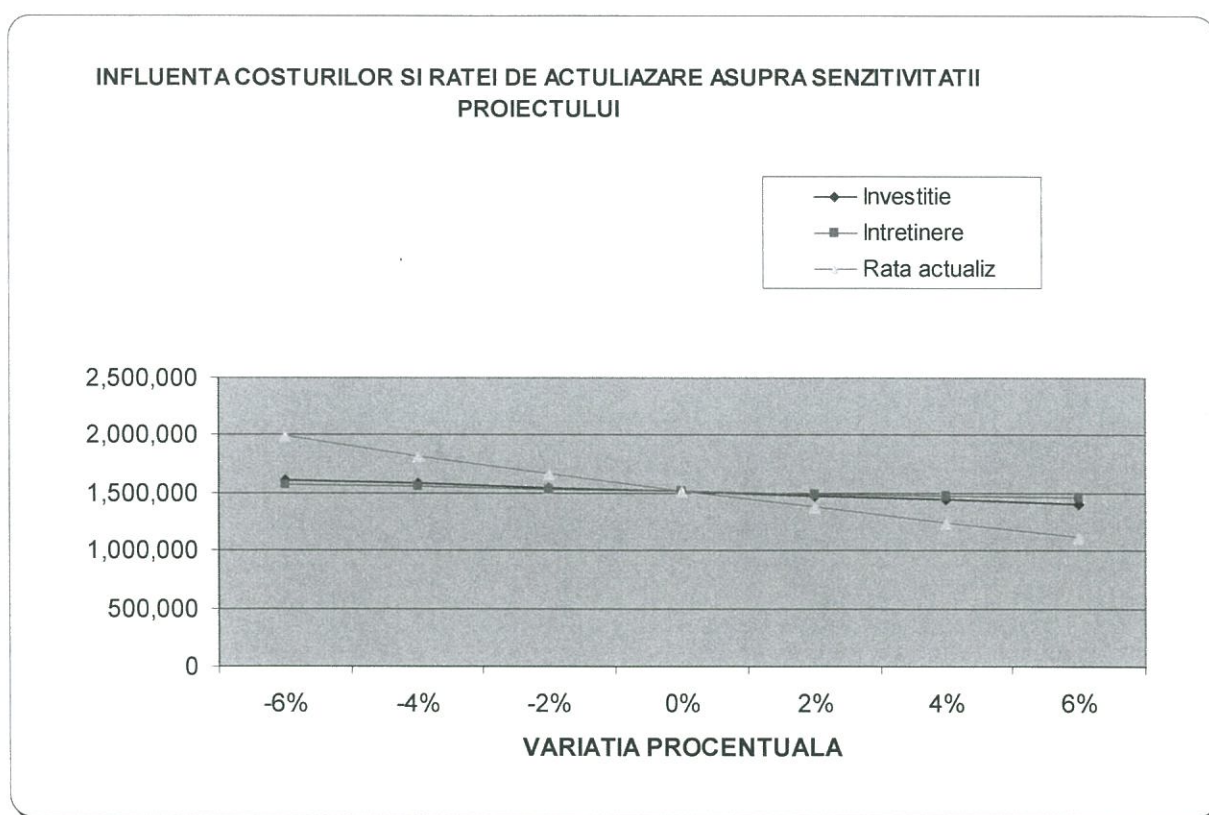
-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	5%	10%	15%
1,991,161	1,819,600	1,659,254	1,509,255	1,368,810	1,237,192	1,113,737

Analiza de senzitivitate a permis sa se stabileasca faptul ca pentru o variatie maxima a costurilor de investitie de +/-6% proiectul propus este capabil sa genereze venitul financiar net actualizat pozitiv si o rata de rentabilitate financiara mai mare ca valoarea ratei de actualizare de 5,5%.

Asa cum se poate observa din valorile prezentate mai sus, VNAE scade atunci cand:

- Costurile de intretinere cresc
- Rata de actualizare creste.
- Pentru o valoare a ratei de actualizare de 5.5% VNAE este 0.

In graficul de mai jos sunt prezentate rezultatele analizei de senzitivitate:



Nici unul din parametri analizati nu are o influenta critica asupra RIR si VNA. Proiectul ofera robustete si ramane eligibil din punct de vedere al indicatorilor economici in urma analizei de senzitivitate.

#### 4.9. Analiza de riscuri, masuri de prevenire/diminuare a riscurilor

Proiectul de investiții are o “lume” proprie reprezentată de elementele concrete care concură la realizarea lui, adică participanți (consultanți, ingineri, constructori, tehnologi, finanțatori, beneficiari ai rezultatelor, etc.) și cadrul economic, juridic, politic, social de dezvoltare.

În același timp, fiecare proiect se derulează în “lumea organizației” care construiește sau achiziționează activul (denumit generic “investiție”), iar aceasta își desfășoară activitatea într-o economie și a unui mediu ambiant marcat de neprevăzut.

În mediul economic și de afaceri actual, orice decizie de investiții este puternic marcată de modificările imprevizibile - uneori în sens pozitiv, dar de cele mai multe ori în sens negativ – ale factorilor de mediu. Aceste evoluții imprevizibile au stat în atenția specialiștilor în domeniu mai mult sub aspectul impactului lor negativ asupra rentabilității proiectului și au permis denumirea de **risc al proiectului**.

Principalele riscuri care pot afecta proiectul pot fi de natura **interna și externa**:

- Interna – pot fi elemente tehnice legate de îndeplinirea realistă a obiectivelor și care se pot minimiza printr-o proiectare și planificare riguroasă a activităților
- Externa – nu depind de beneficiar, dar pot fi contracarate printr-un sistem adecvat de management al riscului

În **perioada de execuție a proiectului**, factorii de risc sunt determinați de caracteristicile tehnice ale proiectului, experiența și modul de lucru al echipei de execuție, parametrii exogeni (în principal macro-economici) ce pot să afecteze sumele necesare finanțării în această etapă. Principalele riscuri de *natura internă* ce apar sunt:

- **riscul tehnologic** care apare în cazul unor investiții cu grad ridicat de noutate tehnologică. În general, investitorii se simt mai în siguranță dacă tehnologia a fost probată în alte proiecte, folosirea unei tehnologii probate fiind o condiție de a se acorda un împrumut.

- **riscul de depășire a costurilor** ce apare în situația în care nu s-au specificat în contractul de execuție sau în bugetul investiției actualizări ale costurilor sau cheltuieli neprevăzute.

- **riscul de întârziere (depășire a duratei stabilite)** poate conduce, pe de o parte la creșterea nevoii de finanțare, inclusiv a dobânzilor aferente, iar pe de altă parte la întârzierea

intrării în exploatare cu efecte negative asupra respectării clauzelor față de furnizori și de clienți.

- **riscul de interfață** este generat de intercondiționarea dintre diferiți executanți pe care participă la realizarea proiectului și derivă din coordonarea executanților sau din incoerența între clauzele diferitelor contracte de execuție.

- **riscul de subcontractanți** este asumat de titularul de contract când tratează lucrări în subantrepriză.

- **riscul de indexare a costurilor proiectului** apare în situația în care nu se prevăd în contract clauze ferme privind finalizarea proiectului la costurile prevăzute la momentul semnării acestuia, beneficiarul fiind nevoit să suporte modificările de preț.

*Între metodele ce pot fi utilizate pentru prevenirea sau diminuarea efectelor unor astfel de riscuri, se enumeră:*

- transferul riscului, către o terță parte ce poate prelua gestiunea acestuia precum companiile de asigurări și firmele specializate în realizarea unor părți din proiect (outsourcing);

- diminuarea riscului prin programarea corespunzătoare a activităților, instruirea personalului sau prin reducerea efectelor în cazul apariției acestuia formarea de rezerve de costuri sau de timp;

- selectarea științifică a subcontractorilor (folosind informații din derularea unor contracte anterioare) și negocierea atentă a contractelor.

De asemenea pentru minimizarea riscurilor se poate apela la sistemele cheie (consacrate) ale managementului de proiect.

### **Sistemul de monitorizare**

Esenta acestuia constă în compararea permanentă a situației de fapt cu planul acestuia: evoluție fizică, cheltuieli financiare, calitate (obiectivele proiectului sunt congruente cu activele create).

O abatere indicată de sistemul de monitorizare (evoluție programată/stare de fapt) conduce la un set de decizii a managerilor de proiect care vor decide dacă sunt posibile și/sau anumite măsuri de remediere.

### **Sistemul de control**

Acesta va trebui să intervină în acțiune repede și eficient când sistemul de monitorizare indică abateri.

Membrii echipei de proiect au următoarele atribuții principale:

- a lua decizii despre măsurile corective necesare (de la caz la caz)
- autorizarea măsurilor propuse

- implementarea schimbarilor propuse
- adaptarea planului de referinta care sa permita ca sistemul de monitorizare sa ramana eficient

### ***Sistemul informational***

Va sustine sistemele de control si monitorizare, punand la dispozitia echipei de proiect (in timp util) informatiile pe baza carora ea va actiona.

Pentru monitorizarea proiectului (primul sistem cheie al managementului de proiect) informatiile strict necesare sunt urmatoarele:

- masurarea evolutiei fizice
- masurarea evolutiei financiare
- controlul calitatii
- alte informatii specifice care prezinta interes deosebit.

### ***Mecanismul de control financiar***

Intelegem prin mecanism de control financiar prin care se va asigura utilizarea optima a fondurilor, un sistem circular de reguli care vor ajuta la atingerea obiectivelor proiectului evitand surprizele si semnalizand la timp pericolele care necesita masuri corective.

Global, acest concept se refera la urmatoarele:

- stabilirea unei planificari financiare
- confruntarea la intervale regulate (doua luni) a rezultatelor efective ale acestei planificari
- compararea abaterilor dintre plan si realitate

Impiedicarea evolutiilor nedorite prin luarea unor decizii la timpul potrivit

Principalele instrumente de lucru operative se vor baza in principal pe analize cantitative si calitative a rezultatelor.

### ***Contabilitatea si managementul financiar***

Va fi asigurata de un specialist contabil care va contribui la indeplinirea a trei sarcini fundamentale:

1. planificarea, controlul si inregistrarea operatiunilor
2. prezentarea informatiilor (primele doua puncte sunt sarcini ale specialistului contabil)

3. decizia in chestiuni financiare (atributii ale conducerii)

- Planificarea, controlul si inregistrarea operatiunilor

Presupun operatiuni cum ar fi platile pentru bunuri si servicii, materiale, plata salariilor, cat si efectuarea incasarilor din vanzari. Planificarea tranzactiilor este necesara. Managementul

proiectului trebuie sa autorizeze aceste tranzactii si disponibilizarea fizica a fondurilor prin proceduri de autorizare a platilor si de depunere a fondurilor in contul bancar al proiectului. Controlul financiar se refera la armonizarea evidentelor fizice ale operatiunilor cu bugetele aprobate.

- Prezentarea informatiilor

Va fi necesara unificarea rezultatelor diferitelor operatiuni, evaluand implicatiile acestuia si rezumandu-le in rapoarte regulate si dare care vor oferi informatii despre evolutia pe nivele de cheltuieli, vor include prognoze ale situatiilor financiare viitoare si vor identifica zonele problematice

- Activitatea de decizie la nivel financiar

Sistemul va combina elementele esentiale ale functiei de inregistrare si control logic cu procesul de raportare metodica. Succint, prin activitatea decizionala intelegem urmatoarele: alegerea strategiilor, alocarea intre activitati, revizuirea bugetului, verificarea contabila interna.

***Riscurile externe (care nu depind de beneficiar)***

SECTOR	RISCURI	EVITARE/ PREVENIRE/ REDUCERE RISCURI
<b>POLITIC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- reorientarea politicii interne a Romaniei spre un model economic de tip inchis</li> <li>- reorientarea politicii spre un sistem administrativ centralizat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- imbunatatirea mediului legal si institutional in Romania</li> <li>- extinderea descentralizarii in toate sectoarele de activitate</li> <li>- stabilitate politica interna</li> </ul>
<b>PATRIMONIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Daune directe produse bunurilor din diverse cauze: incendiu, explozie, cutremur, inundatie, intemperii atmosferice, furt, vandalism etc;</li> <li>- Pierderi financiare indirecte din intreruperea activitatii (intrerupere cauzata de producerea riscurilor asigurate);</li> <li>- Avarii accidentale la echipamente si utilaje, precum si pierderi financiare indirecte, aferente intreruperii activitatii din astfel de cauze;</li> <li>- Avarii la lucrarile de constructie, instalare si punere in functiune;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- asigurarea bunurilor (utilaje, instalatii, materiale, materii prime) pentru incendiu, cutremur, furt);</li> <li>- gasirea unor solutii rapide de inlocuire a bunurilor care au suferit avarii astfel incat lucrarile sa poata continua</li> </ul>

SECTOR	RISCURI	EVITARE/ PREVENIRE/ REDUCERE RISCURI
<b>FINANCIAR/ ECONOMIC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Riscuri legate de piata financiara- fluctuatiile de curs valutar</li> <li>- inasprirea procedurilor vamale</li> <li>- retragerea sprijinului financiar din partea unor organisme financiare internationale</li> <li>- dezvoltarea economiei subterane</li> <li>- scaderea ritmului de privatizare</li> <li>- acordarea unor facilitati altor centre din regiune si Euroregiune</li> </ul>	<p>-in cazul cresterii cursului valutar la Euro iar finantarea primita sa fie in lei, acest lucru poate duce la imposibilitatea continuarii lucrarii. Se poate evita prin incheierea contractelor in lei cu anteprenorii.</p> <p>Pentru a face fata fluctuatiilor de pe piata valutara se pot incheia contracte pe piata financiara a derivatelor.</p>
<b>RELATII REGIONALE, EUROREGIONALE, INTERNATIONALE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- instabilitate politica internationala</li> <li>- accentuarea unor conflicte in zona noastra geografica</li> <li>- aparitia unor conflicte in interiorul comunitatii ;</li> <li>- conflicte de interese intre diferite centre economice din regiune</li> <li>- conflicte de interese intre diferite nivele decizionale (local, judetean, national)</li> </ul>	<p>-imbunatatirea mediului legal si institutional in Romania</p> <p>- obtinerea tuturor aprobarilor pentru derularea investitiei inainte de inceperea lucrarilor.</p>
<b>RASPUNDEREA CIVILA</b>	<p>-Raspunderea civila generala fata de terti</p> <p>-Raspunderea manageriala;</p>	
<b>RISCURI DE MEDIU SI DE CLIMA</b>	<p>-cele climaterice sunt legate de existenta unor precipitatii abundente care ar putea intrerupe lucrarile , cat si existenta unor temperaturi scazute care ar duce la inghet si ar inreuna executarea lucrarilor.</p>	<p>-In zonele cu riscuri naturale se vor autoriza numai constructiile care au drept scop limitarea acestor riscuri; alte categorii de constructii pot fi autorizate doar dupa eliminarea factorilor naturali de risc si cu respectarea prevederilor legale in vigoare;</p> <p>-Urmarirea comportarii si intretinerea lucrarilor de regularizare si desecare, precum si a celor de aparare impotriva</p>

SECTOR	RISCURI	EVITARE/ PREVENIRE/ REDUCERE RISCURI
		inundatiilor; -Imbunatatirea planurilor de actiune si interventie in caz de calamitati naturale.

## 5. Scenariul/Optiunea tehnico-economic(a) optim(a), recomandat(a).

### 5.1. Comparatia scenariilor/optiunilor propuse, din punct de vedere tehnic, economic, financiar, al sustenabilitatii si riscurilor.

In functie de calificativul starii de degradare a aleilor, se propun urmatoarele solutii cu caracter constructiv:

#### I. Calificativ stare de degradare - BUN – se aplica pe aleile enumerate mai sus:

Solutia pentru modernizarea aleilor incadrate in aceasta categorie este urmatoarea:

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min.

50kN/m;

apoi se vor aterne unul sau 2 straturi de mixturi asfaltice dupa cum urmeaza:

- 5 cm beton asfaltic tip BA16rul50/70.

sau

- 6 cm legatura BAD22.4leg50/70;
- 4 cm beton asfaltic BA16rul50/70.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente are urmatoarea structura:

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min.

50kN/m;

- 5 cm beton asfaltic BA16rul50/70

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asfaltic tip BA8rul50/70

sau

- 4 cm beton asfaltic tip BA8rul50/70

- 10 cm beton de ciment C16/20

- 10 cm balast

Pentru aceasta categorie nu se impune recomandarea a 2 solutii, deoarece aleile se prezinta intr-o stare destul de buna si este suficienta realizarea de covoare asfaltice pentru prelungirea duratei de viata a acestora.

## **II. Calificativ stare de degradare - MEDIU – se aplica pe aleile enumerate mai sus:**

Solutiile pentru modernizarea aleilor incadrate in aceasta categorie sunt urmatoarele:

### **Solutia 1:**

Refacerea structurii rutiere existente prin efectuarea de reparatii la structura rutiera existenta acolo unde sunt cedari de fundatie in urmatoarea alcatuire:

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm;
- reparatii la dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min.

50kN/m;

apoi se vor aterne unul sau 2 straturi de mixturi asfaltice dupa cum urmeaza:

- 6 cm legatura BAD22.4leg50/70;

- 4 cm uzura BA16rul50/70.

sau

- 5 cm uzura BA16rul50/70.

Solutia pentru realizarea parcarilor noi are urmatoarea structura:

- 5 cm uzura BA16rul50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente acolo unde sunt cedari de fundatie are urmatoarea structura:

- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm;
- reparatii la dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- 5 cm uzura BA16rul50/70

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
- sau
- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
  - 10 cm beton de ciment C16/20
  - 10 cm balast

## **Solutia 2:**

Refacerea structurii rutiere existente prin adaptarea unei structuri rutiere noi de tip semirigid in urmatoarea alcatuire:

- 4 cm uzura BA16rul50/70;
- 6 cm legatura BAD22.4leg50/70;
- 20 cm balast stabilizat cu lianti hidraulici rutieri;
- 20 cm fundatie balast;
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru realizarea parcarilor noi are urmatoarea structura:

- 5 cm uzura BA16rul50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente acolo unde sunt cedari de fundatie are urmatoarea structura:

- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm;
- reparatii la dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- 5 cm uzura BA16rul50/70

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
- sau
- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
  - 10 cm beton de ciment C16/20
  - 10 cm balast

### **III. Calificativ stare de degradare - RAU – se aplica pe aleile enumerate mai sus:**

Solutiile pentru modernizarea aleilor incadrate in aceasta categorie sunt urmatoarele:

#### **Solutia 1:**

Refacerea structurii rutiere existente prin adoptarea unei structuri noi de tip elastic in urmatoarea alcatuire:

- 4 cm uzura BA16rul50/70;

- 6 cm legatura BAD22.4leg50/70;
- 20 cm piatra sparta;
- 20 cm fundatie balast;
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru realizarea parcarilor are urmatoarea structura:

- 5 cm uzura BA16rul50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente acolo unde sunt cedari de fundatie are urmatoarea structura:

- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm;
- reparatii la dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;

- 5 cm uzura BA16rul50/70

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
- 10 cm beton de ciment C16/20
- 10 cm balast

## **Solutia 2:**

Refacerea structurii rutiere existente prin adaptarea unei structuri rutiere noi de tip semirigid in urmatoarea alcatuire:

- 4 cm uzura BA16rul50/70;

- 6 cm legatura BAD22.4leg50/70;
- 20 cm balast stabilizat cu lianti hidraulici;
- 20 cm fundatie balast;
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru realizarea parcarilor are urmatoarea structura:

- 5 cm uzura BA16rul50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente acolo unde sunt cedari de fundatie are urmatoarea structura:

- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm;
- reparatii la dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- 5 cm uzura BA16rul50/70

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
- 10 cm beton de ciment C16/20
- 10 cm balast

Inainte de executia straturilor se vor freza straturile asfaltice si se va efectua excavatia pana la cota de fundare.

## 5.2. Selectarea si justificarea scenariului/optiunii optim(e) recomandat(e).

SOLUTIA NR.1 – presupune costuri de realizare mai mici, o durata de realizare mai mica, interventia in amplasamentul lucrarilor in caz de avarii la retelele de utilitati si executarea lucrarilor de mentenanta sunt mai usor de realizat si presupun costuri mai mici, lucrarile se pot realiza fara inchiderea circulatiei pe perioade lungi.

SOLUTIA NR.2 - presupune costuri mai ridicate ale lucrarilor, o durata de realizare mai mare, suspendarea circulatiei pe o perioada mai mare de timp, interventia in amplasamentul lucrarilor in caz de avarii la retelele de utilitati si executarea lucrarilor de mentenanta sunt mai greu de realizat si presupun costuri mai ridicate.

Evaluarea estimativa a investitiei avand ca baza **SOLUTIA NR.1 – RECOMANDATA atat de proiectant, cat si de expertul tehnic**, este prezentata in **PIESE SCRISE** sectiunea **DEVIZ GENERAL**.

## 5.3. Descrierea scenariului/optiunii optim(e) recomandat(e) privind:

### **a)obtinerea si amenajarea terenului;**

Suprafetele de teren pe care se vor executa lucrarile proiectate se afla pe amplasamentul actual al aleilor, care apartine domeniului public al Sectorului 6 al municipiului Bucuresti.

### **b)asigurarea utilitatilor necesare functionarii obiectivului;**

NU ESTE CAZUL

### **c)solutia tehnica, cuprinzand descrierea, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, functional-arhitectural si economic, a principalelor lucrari pentru investitia de baza, corelata cu nivelul calitativ, tehnic si de performanta ce rezulta din indicatorii tehnico-economici propusi;**

Lucrarile proiectate vor avea urmatoarele caracteristici:

Aleile ce fac obiectul proiectului, se vor reface dupa cum urmeaza:

#### **Axa 1 – Lungime = 242.63 ml**

Partea carosabila – suprafata = 1635.11 mp, latime = 6.00 – 6.30 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Parcari – suprafata = 47.78 mp, latime = 5.00 ml

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila si parcarile sunt incadrate de borduri prefabricate din beton .

Acestea se vor inlocui cu borduri noi acolo unde este cazul iar restul se vor mentine.

Trotuare – suprafata = 165.52 mp, latime = 0.75-0.90 ml

- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 10x15x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi acolo unde este cazul iar restul se vor mentine.

Se vor ridica la cota proiectata 7 de buc capace guri de vizitare existente si 5 buc guri de scurgere existente.

## **Axa 2 – Lungime = 213.36 ml**

Partea carosabila – suprafata = 1348.97 mp, latime = 6.00 – 6.20 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm pe 20% din suprafata;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm pe 20% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm pe 20% din suprafata;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de legatura BAD22.4leg50/70 – 6 cm;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 4 cm.

Parcari – suprafata = 561.52 mp, latime = 2.75 – 5.00 ml

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila si parcarile sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 20x25x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Trotuare – suprafata = 653.07 mp, latime = 1.00 – 1.50ml

- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 10 cm pe 25% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 10 cm pe 25% din suprafata;
- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 10x15x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi acolo unde este cazul iar restul se vor mentine.

Se vor ridica la cota proiectata 7 de buc capace guri de vizitare existente si 3 buc guri de scurgere existente.

### **Axa 3 – Lungime = 96.69 ml**

Partea carosabila – suprafata = 375.14 mp, latime = 3.55 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Parcari – suprafata = 77.32 mp, latime = 5.50 ml

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila si parcarile sunt incadrate de borduri prefabricate din beton . Acestea se vor inlocui cu borduri noi acolo unde este cazul iar restul se vor mentine.

Trotuare – suprafata = 183.66 mp, latime = 0.90-1.00 ml

- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton. Acestea se vor inlocui cu borduri noi acolo unde este cazul iar restul se vor mentine.

Se va realiza 1 buc gura de scurgere noua.

#### **Axa 4 – Lungime = 28.46 ml**

Partea carosabila – suprafata = 124.56 mp, latime = 3.20 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Parcari – suprafata = 114.73 mp, latime = 5.00 ml

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila si parcarile sunt incadrate de borduri prefabricate din beton. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Trotuare – suprafata = 126.25 mp, latime = 1.60 – 2.50 ml

- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 10 cm pe 30% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 10 cm pe 30% din suprafata;
- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 10x15x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Se va ridica la cota proiectata 1 buc gura de scurgere existenta.

#### **Axa 5 – Lungime = 105.78 ml**

Partea carosabila – suprafata = 687.84 mp, latime = 3.50 - 4.80 ml

- strat de forma din nisip – 7 cm;
- strat de fundatie din balast – 20 cm;
- strat de piatra sparta - 20 cm.
- strat de legatura BAD22.4leg50/70 – 6 cm;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 4 cm.

Parcari – suprafata = 760.60 mp, latime = 3.20 - 5.00 ml

- strat de forma din nisip – 7 cm;
- strat de fundatie din balast – 20 cm;

- strat de beton de ciment C16/20 – 20cm;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila si parcarile sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 20x25x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Trotuare – suprafata = 81.95 mp, latime = 1.00 – 1.65 ml

- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;
- strat de beton de ciment C16/20 – 10cm;
- strat de fundatie din balast – 10 cm.

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 10x15x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Se vor ridica la cota proiectata 7 de buc capace guri de vizitare existente si 1 buc gura de scurgere existenta, de asemenea se vor realiza 2 buc guri de scurgere noi.

#### **Axa 6 – Lungime = 163.15 ml**

Partea carosabila – suprafata = 637.12 mp, latime = 3.70 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm pe 10% din suprafata;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm pe 10% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm pe 10% din suprafata;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Parcari – suprafata = 364.73 mp, latime = 4.75 – 7.80 ml

- strat de forma din nisip – 7 cm;
- strat de fundatie din balast – 20 cm;
- strat de beton de ciment C16/20 – 20cm;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila si parcarile sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 20x25x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Trotuare – suprafata = 424.06 mp, latime = 0.80 – 1.80 ml

- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 10 cm pe 35% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 10 cm pe 35% din suprafata;
- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 10x15x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Se vor ridica la cota proiectata 3 de buc capace guri de vizitare existente si se vor realiza 4 buc guri de scurgere noi.

#### **Axa 7 – Lungime = 90.54 ml**

Partea carosabila – suprafata = 352.57 mp, latime = 3.50 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm pe 30% din suprafata;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm pe 30% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm pe 30% din suprafata;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila este incadrate de borduri prefabricate din beton. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Trotuare – suprafata = 420.91 mp, latime = 1.00 – 2.00 ml

- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 10 cm pe 35% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 10 cm pe 35% din suprafata;
- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Se va ridica la cota proiectata 1 buc gura de scurgere existenta si se vor realiza 2 buc guri de scurgere noi.

### **Axa 8 – Lungime = 90.67 ml**

Partea carosabila – suprafata = 580.94 mp, latime = 6.00 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- reparatii la structura rutiera existenta cu strat de forma din nisip in grosime de 7 cm pe 20% din suprafata;
- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 20 cm pe 20% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm pe 20% din suprafata;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de legatura BAD22.4leg50/70 – 6 cm;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 4 cm.

Parcari – suprafata = 204.76 mp, latime = 3.00 – 3.50 ml

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila si parcarile sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 20x25x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Trotuare – suprafata = 246.07 mp, latime = 1.20 – 1.50 ml

- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 10 cm pe 25% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 10 cm pe 25% din suprafata;
- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 10x15x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi acolo unde este cazul iar restul se vor mentine.

Se vor ridica la cota proiectata 3 de buc capace guri de vizitare existente.

### **Axa 9 – Lungime = 163.51 ml**

Partea carosabila – suprafata = 1012.33 mp, latime = 6.00 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Parcari – suprafata = 246.23 mp, latime = 4.70 – 5.30 ml

- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Partea carosabila si parcarile sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 20x25x50. Acestea se vor mentine.

Trotuare – suprafata = 37.91 mp, latime = 1.40 – 3.40 ml

- reparatii la structura rutiera existenta cu balast in grosime de 10 cm pe 15% din suprafata;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 10 cm pe 15% din suprafata;
- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;

Trotuarele sunt incadrate de borduri prefabricate din beton 10x15x50. Acestea se vor inlocui cu borduri noi.

Se vor ridica la cota proiectata 7 buc capace guri de scurgere existente.

## SEMNALIZARE SI MARCAJE RUTIERE

Semnalizarea verticala si orizontala se va efectua dupa obtinerea avizelor comisiei tehnice de circulatiei si brigazii rutiere de politie.

Semnalizarea punctelor de lucru precum si asigurarea circulatiei pe timpul executiei lucrarilor se vor face in conformitate cu “Normele metodologice privind conditiile de inchidere a circulatiei si de instituire a restrictiilor de circulatie in vederea executarii de lucrari in zona drumului public si/sau pentru protejarea drumului” – emise de Ministerul de Interne si Ministerul Transporturilor in octombrie 2000 si constau din masuri privind siguranta si controlul circulatiei rutiere prin dirijarea temporara a traficului.

Dupa terminarea lucrarilor, s-a prevazut un sistem de semnalizare si marcaj rutier, proiectat cu scopul maririi gradului de siguranta si fluenta in circulatie precum si pentru a permite tuturor participantilor la trafic (auto sau pietonal) sa se orienteze, pentru a elimina confuziile si manevrele gresite.

Marcajele, ca o componenta a sistemului de orientare si dirijare a vehiculelor si pietonilor, se aplica pe suprafata partii carosabile, pe borduri si alte elemente ale drumului

conform prescriptiilor STAS 1848-7/2004 - „Siguranta circulatiei. Marcaje rutiere”. In functie de locul unde se aplica si rolul pe care trebuie sa-l aiba in dirijarea si orientarea circulatiei, s-au prevazut mai multe tipuri de marcaje rutiere:

- longitudinale – pentru separarea sensurilor de circulatie, delimitarea benzilor de circulatie, reglementarea depasirilor etc.;
- transversale – pentru oprire, cedare a trecerii, traversare pietoni si biciclisti etc.;
- diverse – ghidare, spatii interzise, sageti sau inscriptii etc.;
- laterale – lucrari de arta, parapete, stalpi, copaci, borduri etc..

Sistemul de dirijare si orientare a circulatiei a fost completat cu semnalizarea verticala pentru care s-au prevazut indicatoare conform SR 1848-1/2011, SR 1848-2/2011, SR 1848-3/2011 de mai multe tipuri:

- indicatoare rutiere de avertizare;
- indicatoare rutiere de reglementare:
  - indicatoare de prioritate;
  - indicatoare de interzicere sau restrictie;
  - indicatoare de obligare.
- indicatoare rutiere de orientare si informare;
- panouri aditionale.

#### **d)probe tehnologice si teste.**

NU ESTE CAZUL

5.4. Principalii indicatori tehnico-economici aferenti obiectivului de investitii:

**a)indicatori maximali, respectiv valoarea totala a obiectului de investitii, exprimata in lei, cu TVA si, respectiv, fara TVA, din care constructii-montaj (C+M), in conformitate cu devizul general;**

- valoarea totala a obiectului de investitii
  - 2.359.531,066 lei TVA inclus
  - 1.986.042,833 lei fara TVA
- constructii-montaj (C+M)
  - 2.160.428,460 lei TVA inclus
  - 1.815.486,101 lei fara TVA

**b) indicatori minimali, respectiv indicatori de performanta - elemente fizice/capacitati fizice care sa indice atingerea tinteii obiectivului de investitii - si, dupa caz, calitativi, in conformitate cu standardele, normativele si reglementarile tehnice in vigoare;**

**Capacitati fizice**

Amenajare parte carosabila	6754.58	mp
Amenajare parcuri	2377.67	mp
Amenajare trotuare	2339.40	mp
Borduri prefabricate 20 x 25 cm	1888.50	m
Borduri prefabricate 10 x 15 cm	1809.05	m

**Sistem rutier proiectat – carosabil nou**

Strat de uzura BA16rul50/70	4,00	cm
Strat de legatura BAD22.4leg50/70	6,00	cm
Strat de fundatie din piatra sparta	20,00	cm
Strat de fundatie din balast	20,00	cm
Strat de forma din nisip	7,00	cm

**Sistem rutier proiectat – carosabil ranforsat**

Strat de uzura BA16rul50/70	4,00	cm
Strat de legatura BAD22.4leg50/70	6,00	cm
Geocompozit antifisura		
Strat din beton de ciment C16/20 pe zone cu degradari	20,00	cm
Strat de fundatie din balast pe zone cu cedari	20,00	cm
Strat de forma din nisip pe zone cu cedari	7,00	cm

**sau**

**Sistem rutier proiectat – carosabil ranforsat**

Strat de uzura BA16rul50/70	5,00	cm
Geocompozit antifisura		
Strat din beton de ciment C16/20 pe zone cu degradari	20,00	cm
Strat de fundatie din balast pe zone cu cedari	20,00	cm
Strat de forma din nisip pe zone cu cedari	7,00	cm

**Sistem rutier proiectat – parcare noi**

Strat de uzura BA16rul50/70	5,00	cm
Strat de beton de ciment C16/20	20,00	cm
Strat de fundatie din balast	20,00	cm
Strat de forma din nisip	7,00	cm

**Sistem rutier proiectat – parcare ranforsate**

Strat de uzura BA16rul50/70	5,00	cm
Geocompozit antifisura		
Strat de beton de ciment C16/20 pe zone cu degradari	20,00	cm
Strat de fundatie din balast pe zone cu cedari	20,00	cm
Strat de forma din nisip pe zone cu cedari	7,00	cm

**Sistem rutier proiectat – trotuare noi**

Strat de uzura BA8rul50/70	4,00	cm
Strat de beton de ciment C16/20	10,00	cm
Strat de fundatie din balast	10,00	cm

**Sistem rutier proiectat – trotuare ranforsate**

Strat de uzura BA8rul50/70	4,00	cm
Strat de beton de ciment C16/20 pe zone cu degradari	10,00	cm
Strat de fundatie din balast pe zone cu cedari	10,00	cm

**Capacitati valorice****LEI (fara TVA)**

Investitia de baza - cost unitar (lei )		
Amenajare parte carosabila	150.94	lei/mp
Amenajare parcare	207.20	lei/mp
Amenajare trotuare	114.01	lei/mp
Borduri prefabricate 20x25	33.71	lei/m
Borduri prefabricate 10x15	16.75	lei/m

**c) indicatori financiari, socio-economici, de impact, de rezultat/operare, stabiliți în funcție de specificul și tinta fiecărui obiectiv de investiții;**  
NU ESTE CAZUL

**d) durata estimată de execuție a obiectivului de investiții, exprimată în luni.**  
Se estimează că durata lucrărilor de execuție va dura 4 luni.

**5.5.** Prezentarea modului în care se asigură conformarea cu reglementările specifice funcțiunii preconizate din punctul de vedere al asigurării tuturor cerințelor fundamentale aplicabile construcției, conform gradului de detaliere al propunerilor tehnice.

Soluțiile tehnice adoptate se conformează STAS10144/1-90 și STAS10144/2-91 – Străzi, Trotuare, Alei de pietoni și Piste de bicicliști – prescripții de proiectare.

**5.6.** Nominalizarea surselor de finanțare a investiției publice, ca urmare a analizei financiare și economice: fonduri proprii, credite bancare, alocații de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile, alte surse legal constituite.  
Lucrările se vor realiza din fonduri proprii ale Beneficiarului.

## **6. Urbanism, acorduri și avize conforme**

**6.1.** Certificatul de urbanism emis în vederea obținerii autorizației de construire.

În prima etapă se va obține Certificatul de Urbanism. Pe baza Certificatului de Urbanism se vor întocmi și depune documentații pentru obținerea tuturor avizelor și acordurilor specificate în acesta.

**6.2.** Extras de carte funciara, cu excepția cazurilor speciale, expres prevăzute de lege.  
NU ESTE CAZUL

**6.3.** Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentația tehnico-economică  
NU ESTE CAZUL

## **6.4. Avize conforme privind asigurarea utilitatilor**

Pe baza Certificatului de Urbanism se vor intocmi si depune documentatii pentru obtinerea tuturor avizelor si acordurilor specificate in acesta.

## **6.5. Studiu topografic, vizat de catre Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara**

Studiile topografice care au stat la baza intocmirii Proiectului au fost efectuate in proiectie STEREOGRAFICA 1970 si plan de referinta MAREA NEAGRA 1975, conform cerintelor Oficiilor de cadastru.

Toate lucrarile topografice s-au executat pe baza unei retele de sprijin care sa raspunda necesitatilor de intocmire a documentatiei si trasarii solutiilor proiectate. Punctele retelei de sprijin (statiile de drumuire) sunt marcate cu borne cu vizibilitate intre ele (intre 2 borne succesive).

Pentru identificarea ulterioara a bornelor, s-a intocmit o schita de reperaj cu definirea a trei distante fata de reperii stabiliti in teren (stalpi, pomi izolati, colturi de gard, colturi de cladiri etc.).

## **6.6. Avize, acorduri si studii specifice, dupa caz, in functie de specificul obiectivului de investitii si care pot conditiona solutiile tehnice** **NU ESTE CAZUL**

# **7. Implementarea investitiei.**

## **7.1. Informatii despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei.**

Beneficiarul investitiei este Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti (PRIMARIA SECTOR 6), Calea Plevnei, nr.147-149, Sector 6, Bucuresti.

## **7.2. Strategia de implementare, cuprinzand: durata de implementare a obiectivului de investitii (in luni calendaristice), durata de executie, graficul de implementare a investitiei, esalonarea investitiei pe ani, resurse necesare.**

- durata de implementare a obiectivului de investitii (in luni calendaristice) – 9 luni;
- durata de executie – 4 luni;
- graficul de implementare a investitiei:

Nr. crt.	Denumirea serviciului	DURATA 9 LUNI								
		AN 1								
		1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Organizarea procedurilor de achizitie pentru servicii de proiectare - Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Caiete de Sarcini									
2	Elaborare - Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Caiete de Sarcini									
3	Organizarea procedurilor de achizitie pentru executie lucrari									
4	Organizarea procedurilor de achizitie pentru servicii de dirigenie de santier									
5	Executia lucrarilor de constructii									
6	Receptia lucrarilor									

- esalonarea investitiei pe ani – investitia se va derula in maxim 9 luni;
- resurse necesare – se estimeaza ca Antreprenorul va aloca pentru realizarea lucrarilor un numar de 30 de persoane calificate, echipele de lucru fiind dotate cu echipamentele specifice executarii lucrarilor proiectate.

## 8. Concluzii si recomandari

Luand in considerare ca traficul auto si pietonal este afectat de calitatea sistemelor rutiere, sunt avute in vedere crearea si exploatarea unui sistem de transport urban durabil prin urmarirea cel putin a urmatoarelor obiective:

- imbunatatirea sigurantei si securitatii de transport, precum si reducerea numarului de accidente;
- reducerea poluarii aerului si a poluarii fonice, a emisiilor de gaze cu efect de sera si a consumului de energie;
- reducerea timpului de calatorie al vehiculelor si pietonilor.

In vederea mentinerii viabilitatii strazilor si asigurarii unei circulatii fluente, in conditii de siguranta pentru participantii la trafic, consideram urmatoarele:

- Planificarea lucrarilor de reparatii;
  - Dupa realizarea acestor lucrari, in vederea urmaririi in timp a evolutiei structurii rutiere, recomandam administratorului realizarea unui sistem de urmarire permanenta a parametrilor care caracterizeaza comportarea unei structuri rutiere: capacitatea portanta, planeitatea caii si rugozitatea caii;
  - Modernizarea structurii rutiere trebuie realizata pe toata lungimea arterei.
- Avand in vedere tipul de degradari, consideram ca trebuie realizate lucrari de modernizare care vizeaza atat imbracamintea bituminoasa, cat si fundatia.

Intocmit,  
Ing. Nicusor Poiana



Verificat,  
Ing. Adrian Avram



Proiectant,  
S.C. PROSPECT DRILL S.R.L.

**DEVIZ GENERAL**  
**al obiectivului de investitii**

**REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA BAIUT – ALEI SECUNDARE**

Nr. Crt.	Denumirea capitolelor și subcapitolelor de cheltuieli	Valoare (fără TVA)	TVA	Valoare cu TVA
		Lei	Lei	Lei
1	2	3	4	5
<b>CAPITOLUL 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului</b>				
1.1	Obținerea terenului	0.000	0.000	0.000
1.2	Amenajarea terenului	0.000	0.000	0.000
1.3	Amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0.000	0.000	0.000
1.4	Cheltuieli pentru relocarea/ protectia utilitatilor	4,500.000	855.000	5,355.000
<b>Total capitol 1</b>		<b>4,500.000</b>	<b>855.000</b>	<b>5,355.000</b>
<b>CAPITOLUL 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investitii</b>				
<b>Total capitol 2</b>		<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>
<b>CAPITOLUL 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică</b>				
3.1	Studii	5,760.000	1,094.400	6,854.400
	3.1.1 Studii de teren	5,760.000	1,094.400	6,854.400
	3.1.2 Raport privind impactul asupra mediului	0.000	0.000	0.000
	3.1.3 Alte studii specifice	0.000	0.000	0.000
3.2	Documentatii-suport si cheltuieli pentru obtinerea de avize, acorduri si autorizatii	5,130.000	974.700	6,104.700
3.3	Expertiza tehnica	1,500.000	285.000	1,785.000
3.4	Certificarea performantei energetice si auditul energetic al cladirilor	0.000	0.000	0.000
3.5	Proiectare	95,340.000	18,114.600	113,454.600
	3.5.1 Tema de proiectare	0.000	0.000	0.000
	3.5.2 Studiu de fezabilitate	0.000	0.000	0.000
	3.5.3 Studiu de fezabilitate/ documentatie de avizare a lucrarilor de interventii si deviz general	61,560.000	11,696.400	73,256.400
	3.5.4 Documentatiile tehnice necesare in vederea obtinerii avizelor/ acordurilor/ autorizatiilor	1,500.000	285.000	1,785.000
	3.5.5 Verificarea tehnica de calitate a proiectului tehnic si a detaliilor de executie	1,500.000	285.000	1,785.000
	3.5.6 Proiect tehnic si detalii de executie	30,780.000	5,848.200	36,628.200
3.6	Organizarea procedurilor de achizitii	1,800.000	342.000	2,142.000
3.7	Consultanta	0.000	0.000	0.000
	3.7.1 Managementul de proiect pentru obiectivul de investitii	0.000	0.000	0.000
	3.7.2 Auditul financiar	0.000	0.000	0.000
3.8	Asistenta tehnica	21,338.000	4,054.220	25,392.220
	3.8.1 Asistenta tehnica din partea proiectantului	6,669.000	1,267.110	7,936.110
	3.8.1.1 Pe perioada de executie a lucrarilor	5,130.000	974.700	6,104.700
	3.8.1.2 Pentru participarea proiectantului la fazele incluse in programul de control al lucrarilor de executie, avizat de catre Inspectoratul de Stat in Constructii	1,539.000	292.410	1,831.410
	3.8.2 Dirigentie de santier	8,000.000	1,520.000	9,520.000
<b>Total capitol 3</b>		<b>130,868.000</b>	<b>24,864.920</b>	<b>155,732.920</b>

**CAPITOLUL 4 Cheltuieli pentru investiția de bază**

4.1.	Construcții și instalații	1,801,976.220	342,375.482	2,144,351.702
	4.1.1 Sistem rutier	1,801,976.220	342,375.482	2,144,351.702
4.2	Montaj utilaje, echipamente tehnologice si functionale	0.000	0.000	0.000
4.3	Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesita montaj	0.000	0.000	0.000
4.4	Utilaje, echipamente tehnologice si functionale care nu necesita montaj și echipamente de	0.000	0.000	0.000
4.5	Dotări	0.000	0.000	0.000
4.6	Active necorporale	0.000	0.000	0.000
Total capitol 4		1,801,976.220	342,375.482	2,144,351.702

**CAPITOLUL 5 Alte cheltuieli**

5.1	Organizare de șantier	9,009.881	1,711.877	10,721.759
	5.1.1 Lucrări de construcții si instalatii aferente organizarii de santier	9,009.881	1,711.877	10,721.759
	5.1.2 Cheltuieli conexe organizării șantierului	0.000	0.000	0.000
5.2	Comisioane, cote, taxe, costul creditului	20,315.289	0.000	20,315.289
	5.2.1 Comisiunile si dobanzile aferente creditului bancii finantatoare (0% * 1 + 2 + 3 + 4 + 5.1)	0.000	0.000	0.000
	5.2.2 Cota aferenta I.S.C. pentru controlul calitatii lucrarilor de constructii (0,5% * C+M)	9,077.431	0.000	9,077.431
	5.2.3 Cota aferenta I.S.C. pentru controlul statului in amenajarea teritoriului, urbanism si pentru autorizarea lucrarilor de constructii (0,1% * C+M)	2,160.428	0.000	2,160.428
	5.2.4 Cota aferenta Casei Sociale a Constructorilor - C.S.C (0,5% * C+M)	9,077.431	0.000	9,077.431
	5.2.5 Taxe pentru acorduri, avize si autorizatia de construire/ desfiintare	0.000	0.000	0.000
5.3	Cheltuieli diverse si neprevazute (0% * 1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3 + 4)	19,373.442	3,680.954	23,054.396
5.4	Cheltuieli pentru informare si publicitate	0.000	0.000	0.000
Total capitol 5		48,698.613	5,392.831	54,091.444

**CAPITOLUL 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste**

6.1	Pregătirea personalului de exploatare	0.000	0.000	0.000
6.2	Probe tehnologice și teste	0.000	0.000	0.000
Total capitol 6		0.000	0.000	0.000

<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>1,986,042.833</b>	<b>373,488.233</b>	<b>2,359,531.066</b>
----------------------	--	----------------------	--------------------	----------------------

din care C+M (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 4.1 + 4.2 + 5.1.1)		1,815,486.101	344,942.359	2,160,428.460
--	--	---------------	-------------	---------------

Proiectant,



Proiectant,  
S.C. PROSPECT DRILL S.R.L.

**REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA BAIUT – ALEI SECUNDARE**

**DEVIZUL obiectului  
"SISTEM RUTIER"**

Nr. crt.	Denumirea capitolelor și subcapitolelor de cheltuieli	Valoare (fără TVA)	TVA	Valoare cu TVA
		Lei	Lei	Lei
1	2	3	4	5
<b>Cap. 4 - Cheltuieli pentru investitia de baza</b>				
4.1	Constructii si instalatii	0.000	0.000	0.000
4.1.1	Terasamente, sistematizare pe verticala si amenajari exterioare	1,801,976.220	342,375.482	2,144,351.702
	4.1.1 Carosabil	1,019,557.740	193,715.971	1,213,273.711
	4.1.2 Parcari	492,654.390	93,604.334	586,258.724
	4.1.3 Lucrari edilitare	23,050.060	4,379.511	27,429.571
	4.1.5 Trotuare	266,714.030	50,675.666	317,389.696
4.1.2	Rezistenta	0.000	0.000	0.000
4.1.3	Arhitectura	0.000	0.000	0.000
4.1.4	Instalații	0.000	0.000	0.000
<b>TOTAL I - subcap. 4.1</b>		<b>1,801,976.220</b>	<b>342,375.482</b>	<b>2,144,351.702</b>
4.2	Montaj utilaje, echipamente tehnologice si functionale	0.000	0.000	0.000
<b>TOTAL II - subcap. 4.2</b>		<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>
4.3	Utilaje, echipamente tehnologice si functionale care necesita montaj	0.000	0.000	0.000
4.4	Utilaje, echipamente tehnologice si functionale care nu necesita montaj si echipamente de	0.000	0.000	0.000
4.5	Dotări	0.000	0.000	0.000
4.6	Active necorporale	0.000	0.000	0.000
<b>TOTAL III - subcap. 4.3 + 4.4 + 4.5 + 4.6</b>		<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>
<b>Total deviz pe obiect (Total I + Total II + Total III)</b>		<b>1,801,976.220</b>	<b>342,375.482</b>	<b>2,144,351.702</b>

Proiectant,



Proiectant,  
S.C. PROSPECT DRILL S.R.L.

**INDICATORI TEHNICO - ECONOMICI**  
**al obiectivului de investitii**  
***REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA BAIUT – ALEI SECUNDARE***

**I. Indicatori economici:**

<b>TOTAL:</b>	1,986,042.83 lei fara TVA
din care	
<b>C+M:</b>	1,815,486.10 lei fara TVA

**II. Indicatori tehnici**

- lungimea totala a strazilor:	1.2 km
- suprafata partii carosabile:	6754.58 mp
- suprafata trotuarelor:	2339.40 mp
- suprafata parcare:	2377.67 mp

Durata de realizare a investitiei este de: **4 luni**

Proiectant,

