

Beneficiar: SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI (PRIMARIA SECTOR 6)  
SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER PE ALEEA VALEA PRAHOVEI  
Contract nr: 90/18.08.2017

## SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI

Beneficiar: SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI  
(PRIMARIA SECTOR 6)



Piese scrise si piese desenate

CONTRACT NR.: 90/18.08.2017  
*STUDIU DE FEZABILITATE*






**PRIMĂRIA  
SECTORULUI 6**

*Deschiși spre viitor*

**PROIECTANT  
S.C. PROSPECT DRILL S.R.L.**

2017

## LISTA ȘI SEMNATURILE PROIECTANTILOR

Nr. Crt.	Numele și prenumele, profesia	Semnatura
1.	Sef Proiect Ing. Poiana Nicusor	
2.	Proiectant Ing. Daniel Mihailescu	
3.	Desenat Ing. Adrian Avram	





## **BORDEROU PIESE SCRISE**

### **Piese scrise**

- Memoriu tehnic;
- Deviz General;
- Deviz pe obiecte;
- Indicatori tehnico-economici.

## BORDEROU PIESE DESENATE

### Piese desenate

- Plan ansamblu, sc 1:2000;
- Plan de situatie , sc 1:500;
- Plan de semnalizare si marcaje , sc 1:500;
- Profil longitudinal sc 1:1000/1:100;
- Profil transversal tip sc 1:50;
- Detalii de executie sc 1:20.



# MEMORIU TEHNIC

## CUPRINS

1. Informatii generale privind obiectivul de investitii. ....	5
1.1. Denumirea obiectivului de investitii. ....	5
1.2. Ordonator principal de credite/investitor. ....	5
1.3. Ordonator de credite (secundar/tertiar). ....	5
1.4. Beneficiarul investitiei. ....	5
1.5. Elaboratorul studiului de fezabilitate. ....	5
2. Situatia existenta si necesitatea realizarii obiectivului/proiectului de investitii. ....	5
2.1. Concluziile studiului de fezabilitate (in cazul in care a fost elaborat in prealabil) privind situatia actuala, necesitatea si oportunitatea promovarii obiectivului de investitii si scenariile/optiunile tehnico-economice identificate si propuse spre analiza. ....	5
2.2. Prezentarea contextului: politici, strategii, legislatie, acorduri relevante, structuri institutionale si financiare. ....	5
2.3. Analiza situatiei existente si identificarea deficientelor. ....	5
2.4. Analiza cererii de bunuri si servicii, inclusiv prognoze pe termen mediu si lung privind evolutia cererii, in scopul justificarii necesitatii obiectivului de investitii. ....	12
2.5. Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investitiei publice. ....	12
3. Identificarea, propunerea si prezentarea a minimum doua scenarii/optiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investitii <sup>2</sup> ). ....	13
3.1. Particularitati ale amplasamentului: ....	13
a) descrierea amplasamentului (localizare - intravilan/extravilan, suprafata terenului, dimensiuni in plan, regim juridic - natura proprietatii sau titlul de proprietate, servituti, drept de preemptiune, zona de utilitate publica, informatii/obligatii/constrangeri extrase din documentatiile de urbanism, dupa caz); ....	13
b) relatii cu zone invecinate, accesuri existente si/sau cai de acces posibile; ....	13
c) orientari propuse fata de punctele cardinale si fata de punctele de interes naturale sau construite; ....	13
d) surse de poluare existente in zona; ....	14
e) date climatice si particularitati de relief; ....	14
f) existenta unor: ....	15
- retele edilitare in amplasament care ar necesita relocare/protejare, in masura in care pot fi identificate; ....	15
- posibile interferente cu monumente istorice/de arhitectura sau situri arheologice pe amplasament sau in zona imediat invecinata; existenta conditionarilor specifice in cazul existentei unor zone protejate sau de protectie; ....	16
- terenuri care apartin unor institutii care fac parte din sistemul de aparare, ordine publica si siguranta nationala; ....	16
g) caracteristici geofizice ale terenului din amplasament - extras din studiul geotehnic elaborat conform normativelor in vigoare, cuprinzand: ....	16
(i) date privind zonarea seismica; ....	16
(ii) date preliminare asupra naturii terenului de fundare, inclusiv presiunea conventionala si nivelul maxim al apelor freatice; ....	16
(iii) date geologice generale; ....	17



(iv) date geotehnice obtinute din: planuri cu amplasamentul forajelor, fise complexe cu rezultatele determinarilor de laborator, analiza apei subterane, raportul geotehnic cu recomandarile pentru fundare si consolidari, harti de zonare geotehnica, arhive accesibile, dupa caz;.....	17
(v) incadrarea in zone de risc (cutremur, alunecari de teren, inundatii) in conformitate cu reglementarile tehnice in vigoare;.....	18
(vi) caracteristici din punct de vedere hidrologic stabilite in baza studiilor existente, a documentarilor, cu indicarea surselor de informare enuntate bibliografic.....	18
3.2. Descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, functional-arhitectural si tehnologic:18	
- <i>caracteristici tehnice si parametri specifici obiectivului de investitii</i> ;.....	18
- varianta constructiva de realizare a investitiei, cu justificarea alegerii acesteia; .....	18
3.3. Costurile estimative ale investitiei: .....	20
- <i>costurile estimate pentru realizarea obiectivului de investitii, cu luarea in considerare a costurilor unor investitii similare, ori a unor standarde de cost pentru investitii similare corelativ cu caracteristicile tehnice si parametrii specifici obiectivului de investitii</i> ; .....	20
- costurile estimative de operare pe durata normata de viata/de amortizare a investitiei publice. ....	20
3.4. Studii de specialitate, in functie de categoria si clasa de importanta a constructiilor, dupa caz: .....	20
- studiu topografic;.....	20
- studiu geotehnic si/sau studii de analiza si de stabilitatea terenului;.....	20
- studiu hidrologic, hidrogeologic;.....	20
- studiu privind posibilitatea utilizarii unor sisteme alternative de eficienta ridicata pentru cresterea performantei energetice; .....	20
- studiu de trafic si studiu de circulatie; .....	20
- raport de diagnostic arheologic preliminar in vederea expropriarii, pentru obiectivele de investitii ale caror amplasamente urmeaza a fi expropriate pentru cauza de utilitate publica; ....	21
- studiu peisagistic in cazul obiectivelor de investitii care se refera la amenajari spatii verzi si peisajere;.....	21
- studiu privind valoarea resursei culturale; .....	21
- studii de specialitate necesare in functie de specificul investitiei. ....	21
3.5. Grafice orientative de realizare a investitiei .....	21
4. Analiza fiecarui/fiecarei scenariu/optiuni tehnico- economic(e) propus(e).....	22
4.1. Prezentarea cadrului de analiza, inclusiv specificarea perioadei de referinta si prezentarea scenariului de referinta .....	22
4.2. Analiza vulnerabilitatilor cauzate de factori de risc, antropici si naturali, inclusiv de schimbari climatice, ce pot afecta investitia.....	24
4.3. Situatiile utilitatilor si analiza de consum:.....	25
4.4. Sustenabilitatea realizarii obiectivului de investitii: .....	25
4.5. Analiza cererii de bunuri si servicii, care justifica dimensionarea obiectivului de investitii	27
4.6. Analiza financiara, inclusiv calcularea indicatorilor de performanta financiara: fluxul cumulat, valoarea actualizata neta, rata interna de rentabilitate; sustenabilitatea financiara .....	27
4.7. Analiza economica, inclusiv calcularea indicatorilor de performanta economica: valoarea actualizata neta, rata interna de rentabilitate si raportul cost-beneficiu sau, dupa caz, analiza cost-eficacitate.....	39
4.8. Analiza de senzitivitate .....	56
4.9. Analiza de riscuri, masuri de prevenire/diminuare a riscurilor .....	60
5. Scenariul/Optiunea tehnico-economic(a) optim(a), recomandat(a).....	65



5.1. Comparatia scenariilor/optiunilor propuse, din punct de vedere tehnic, economic, financiar, al sustenabilitatii si riscurilor.....	65
5.2. Selectarea si justificarea scenariului/optiunii optim(e) recomandat(e).....	67
5.3. Descrierea scenariului/optiunii optim(e) recomandat(e) privind:.....	68
a)obtinerea si amenajarea terenului; .....	68
b)asigurarea utilitatilor necesare functionarii obiectivului;.....	68
c)solutia tehnica, cuprinzand descrierea, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, functional-arhitectural si economic, a principalelor lucrari pentru investitia de baza, corelata cu nivelul calitativ, tehnic si de performanta ce rezulta din indicatorii tehnico-economici propusi;.....	68
d)probe tehnologice si teste .....	70
5.4. Principalii indicatori tehnico-economici aferenti obiectivului de investitii: .....	70
a)indicatori maximali, respectiv valoarea totala a obiectului de investitii, exprimata in lei, cu TVA si, respectiv, fara TVA, din care constructii-montaj (C+M), in conformitate cu devizul general; .....	70
b)indicatori minimali, respectiv indicatori de performanta - elemente fizice/capacitati fizice care sa indice atingerea tintei obiectivului de investitii - si, dupa caz, calitativi, in conformitate cu standardele, normativele si reglementarile tehnice in vigoare;.....	70
c)indicatori financiari, socio-economici, de impact, de rezultat/operare, stabiliti in functie de specificul si tinta fiecarui obiectiv de investitii; .....	72
d)durata estimata de executie a obiectivului de investitii, exprimata in luni. ....	72
5.5. Prezentarea modului in care se asigura conformarea cu reglementarile specifice functiunii preconizate din punctul de vedere al asigurarii tuturor cerintelor fundamentale aplicabile constructiei, conform gradului de detaliere al propunerilor tehnice. ....	72
5.6. Nominalizarea surselor de finantare a investitiei publice, ca urmare a analizei financiare si economice: fonduri proprii, credite bancare, alocatii de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile, alte surse legal constituite. ....	72
6. Urbanism, acorduri si avize conforme .....	72
6.1. Certificatul de urbanism emis in vederea obtinerii autorizatiei de construire. ....	72
6.2. Extras de carte funciara, cu exceptia cazurilor speciale, expres prevazute de lege. ....	72
6.3. Actul administrativ al autoritatii competente pentru protectia mediului, masuri de diminuare a impactului, masuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu in documentatia tehnico-economica .....	72
6.4. Avize conforme privind asigurarea utilitatilor.....	73
6.5. Studiu topografic, vizat de catre Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara .....	73
6.6. Avize, acorduri si studii specifice, dupa caz, in functie de specificul obiectivului de investitii si care pot conditiona solutiile tehnice .....	73
7. Implementarea investitiei. ....	73
7.1. Informatii despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei. ....	73
7.2. Strategia de implementare, cuprinzand: durata de implementare a obiectivului de investitii (in luni calendaristice), durata de executie, graficul de implementare a investitiei, esalonarea investitiei pe ani, resurse necesare. ....	73
8. Concluzii si recomandari.....	75



## 1. Informatii generale privind obiectivul de investitii.

### 1.1. Denumirea obiectivului de investitii.

„SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI”

### 1.2. Ordonator principal de credite/investitor.

**SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI (PRIMARIA SECTOR 6)**, Calea Plevnei, nr.147-149, Sector 6, Bucuresti

### 1.3. Ordonator de credite (secundar/tertiar).

**SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI (PRIMARIA SECTOR 6)**, Calea Plevnei, nr.147-149, Sector 6, Bucuresti

### 1.4. Beneficiarul investitiei.

**SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI (PRIMARIA SECTOR 6)**, Calea Plevnei, nr.147-149, Sector 6, Bucuresti

### 1.5. Elaboratorul studiului de fezabilitate.

**S.C. PROSPECT DRILL S.R.L.**

## 2. Situatia existenta si necesitatea realizarii obiectivului/proiectului de investitii.

**2.1. Concluziile studiului de prefezabilitate** (in cazul in care a fost elaborat in prealabil) privind situatia actuala, necesitatea si oportunitatea promovarii obiectivului de investitii si scenariile/optiunile tehnico-economice identificate si propuse spre analiza.

NU ESTE CAZUL

**2.2. Prezentarea contextului:** politici, strategii, legislatie, acorduri relevante, structuri institutionale si financiare.

NU ESTE CAZUL

**2.3. Analiza situatiei existente si identificarea deficientelor.**

Aleea Valea Prahovei este situata in sectorul 6 al Municipiului Bucuresti, cu acces din: Strada Drumul Taberei, Strada Bozieni si B-dul 1 Mai si are o lungime totala de aproximativ 608 ml si o parte carosabila de aproximativ 3.50 - 6.00m, latimea parcarilor este intre 4.70 m - 11.00 m iar trotuarele au o latime variabila intre 0.70 m – 2.60 m.

Lucrarile proiectate de amenajare carosabil, trotuare, parcuri si elemente de asigurare a scurgerii apelor se vor executa pe amplasamentul actual al aleii.

In vederea identificarii alcatuirii sistemului rutier au fost efectuate sondaje. Aceste sondaje au pus in evidenta urmatoarea alcatuire a sistemului rutier existent:

- 4 – 10 cm asfalt;
- 12 – 30 cm beton;
- 10 - 20 cm balast;
- umplutura din argila.

Din examinarea vizuala s-a constatat existenta unor degradari sub forma de:

- Suprafata valurita si refulari
- Tasari locale
- Fisuri pe directii multiple
- Fisuri si crapaturi in stratul de uzura
- Faientari
- Denivelari
- Gropi.

Se constata ca interventiile la retelele edilitare au afectat structura rutiera, reparatiile necorespunzatoare favorizand infiltratiile.

In profil transversal si longitudinal, pantele nu sunt asigurate corespunzator, nepermitand scurgerea apelor de pe partea carosabila si de pe parcuri, fapt ce conduce la baltirea acestora si implicit la degradarea sistemului rutier existent. Trotuarele sunt cu imbracaminte din mixtura asfaltica si prezinta tasari si faientari pe aproape toata suprafata.

Bordurile sunt partial ingropate si prezinta degradari din cauza folosirii unui beton de ciment cu rezistente mecanice inferioare cerintelor privind clasa de expunere.

In plus, din inspectia vizuala, s-a constatat prezenta unui numar insuficient de guri de scurgere existente.



Foto Alea Valea Prahovei























**2.4.** Analiza cererii de bunuri si servicii, inclusiv prognoze pe termen mediu si lung privind evolutia cererii, in scopul justificarii necesitatii obiectivului de investitii.

NU ESTE CAZUL

**2.5.** Obiective preconizate a fi atinse prin realizarea investitiei publice.

Prin executarea lucrarilor proiectate vor aparea influente favorabile din punct de vedere economic si social, cat si asupra factorilor de mediu:

1. Influenta asupra factorilor de mediu datorate realizarii unor conditii de circulatie superioare celor actuale:
  - scaderea gradului de poluare a aerului;
  - eliminarea baltirii apelor pluviale pe suprafata carosabila si a parcarilor;
  - reducerea volumului de praf.
2. Influenta socio - economice:
  - creare de noi locuri de munca pe perioada executiei lucrarilor;
  - eliminarea disconfortului provocat de degradarile existente in zonele pietonale (trotuare, alei);
  - cresterea sigurantei circulatiei pietonale si auto.



Per ansamblu, se poate aprecia ca din punct de vedere socio – economic, cat si al mediului ambient, lucrarile proiectate au un efect pozitiv.

3. Identificarea, propunerea si prezentarea a minimum doua scenarii/optiuni tehnico-economice pentru realizarea obiectivului de investitii<sup>2</sup>).  
Pentru fiecare scenariu/optiune tehnico-economic(a) se vor prezenta:

### 3.1. Particularitati ale amplasamentului:

**a) descrierea amplasamentului (localizare - intravilan/extravilan, suprafata terenului, dimensiuni in plan, regim juridic - natura proprietatii sau titlul de proprietate, servituti, drept de preemptiune, zona de utilitate publica, informatii/obligatii/constrangeri extrase din documentatiile de urbanism, dupa caz);**

Aleea Valea Prahovei este situata in sectorul 6 al Municipiului Bucuresti, cu acces din: Strada Drumul Taberei, Strada Bozieni si B-dul 1 Mai si are o lungime totala de aproximativ 608 m si o parte carosabila de aproximativ 3.50 - 6.00m, latimea parcarilor este intre 4.70 m - 11.00 m iar trotuarele au o latime variabila intre 0.70 m – 2.60 m.

Lucrarile proiectate de amenajare carosabil, trotuare, parcare si elemente de asigurare a scurgerii apelor se vor executa pe amplasamentul actual al aleilor, care apartine domeniului public al Sectorului 6 al municipiului Bucuresti.

**b) relatii cu zone invecinate, accesuri existente si/sau cai de acces posibile;**

Amplasamentul pe care se vor executa lucrarile proiectate se afla in zona de vest a municipiului Bucuresti, in cadrul sectorul 6, cu acces din Strada Drumul Taberei, Strada Bozieni si B-dul 1 Mai si asigura accesul riveranilor la proprietati.

**c) orientari propuse fata de punctele cardinale si fata de punctele de interes naturale sau construite;**

**Municipiul Bucuresti** este situat in Campia Romana, avand o altitudine maxima de 96.3 m si este strabatut de doua rauri, Dambovita si Colentina. Cele doua vai formate in jurul raurilor, impart orasul in cateva zone, sub forma de platouri cu meandre si terase. Prezenta a doua terase locale (2 – 4 m si 8 – 12 m) de-a lungul celor doua vai ofera varietate peisajului din centrul orasului. Are o suprafata de 228 km patrati (0.8 % din suprafata Romaniei), din care suprafata construita este de 70%. Orasul este asezat la 44°24'49" latitudine nordica si 26°05'48" longitudine estica.

**Sectorul 6** este al doilea sector ca marime din cadrul Municipiului Bucuresti. Este strabatut de raul Dambovita, care odinioara se revarsa din matca, provocand mari inundatii. Reamenajarea cursului Dambovitei, prin ample lucrari hidrotehnice, a dus la captarea apei intr-un lac de acumulare, denumit Lacul Morii, cu o suprafata de 241.5 hectare. Acest rezervor de apa asigura debitul curat al Dambovitei, previne inundatiile si totodata reprezinta potentialul de energie pentru centralele electrice. Situat in Vestul Capitalei, cu o suprafata de 37 kmp (din totalul de 228 km ai Capitalei), echivalent a 3.690 hectare si cu o populatie de peste 360.000 de locuitori, Sectorul 6 se invecineaza la nord cu Sectorul 1 (de la Podul Cotroceni si Calea Plevnei spre Giulesti), la sud cu Sectorul 5 (de la Palatul Cotroceni spre Drumul Sarii si Bulevardul Ghencea), iar in extremitatea sa vestica, cu Judetul Ilfov. Principalele cartiere ale sectorului sunt: Drumul Taberei, Militari, Giulesti si Crangasi. Legatura Sectorului 6 cu celelalte sectoare ale capitalei se face prin urmatoarele artere principale: Splaiul Independentei, Calea Crangasi, Bulevardul Timisoara si Bulevardul Ghencea. De asemenea, Bulevardul Uverturii face legatura cu comuna Rosu, iar Bulevardul Iuliu Maniu se prelungeste cu autostrada Bucuresti-Pitesti (E70).

**Aleea** studiata in prezenta documentatie se afla in zona de vest a municipiului Bucuresti, in cadrul sectorul 6, cu acces din Strada Drumul Taberei, Strada Bozieni si B-dul 1 Mai si se invecineaza cu:

- **Nord:** Drumul Taberei
- **Sud:** B-dul 1 Mai
- **Est:** Str. Sibiu
- **Vest:** Str. Brasov

#### **d) surse de poluare existente in zona;**

In zona studiata in prezenta documentatie, principala sursa de poluare o reprezinta traficul din zona (praf si zgomot).

#### **e) date climatice si particularitati de relief;**

Din punct de vedere climatic, zona se inscrie intr-un climat continental de padure, cu etaj topoclimatic de campie, perimetrul studiat avand urmatoarele caracteristici:

Temperatura medie a lunii ianuarie este intre -5°C si -3°C. Temperatura medie a lunii iulie este intre 20 °C si 23 °C. Temperatura aerului (valori medii multianuale) este intre 10 °C si 11 °C. Din punct de vedere al frecventei medii a zilelor tropicale, zona studiata se situeaza in aria regiunilor celor mai calde (peste 30 zile). Frecventa medie a zilelor de iarna, in care temperatura maxima este de sub 0 °C, este de 30-40 zile.

Din punct de vedere al precipitatiilor atmosferice, zona studiata are valori medii multianuale de 600 mm. Numarul mediu al zilelor cu cerul acoperit dimineata (nebulozitatea medie



anuala) este între 5-6/10 (5-6 zile din 10), durata medie de stralucire a soarelui fiind de la 2000 până la 2250 de ore într-un an.

În conformitate cu CR 1-1-1-4/2012 "Evaluarea acțiunii vântului asupra construcțiilor", valoarea de referință a presiunii dinamice a vântului este  $q_b = 0.5 \text{ KPa}$  (IMR = 50 ani).

Din punct de vedere al regimului vânturilor, vânturile dominante din județul Ilfov sunt cele din sectorul estic și nordic (E, NE, SE și N).

Conform reglementării tehnice NP-082-04/2005 "Cod de proiectare. Bazele proiectării și acțiunii asupra construcțiilor. Acțiunea vântului", vitezele maxime anuale ale vântului la 10 metri, mediate pe 1 minut, având 50 ani de recurență, sunt de 35 m/s.

Presiunea de referință a vântului pentru zona studiată, mediata pe 10 min, având 50 ani interval mediu de recurență, este de 0.5 kPa, în conformitate cu CR 1-1-4/2012: Cod de proiectare. Evaluarea acțiunii vântului asupra construcțiilor.

În conformitate cu CR 1-1-3/2012: "Cod de proiectare. Evaluarea acțiunii zăpezii asupra construcțiilor", valoarea caracteristică a încărcării din zăpadă pe sol este  $s_k = 2.0 \text{ KN/m}^2$ .

În conformitate cu STAS 6054-77: "Teren de fundare. Adâncimi maxime de îngheț. Zonarea teritoriului României", zona studiată are adâncimi de îngheț cuprinse între 80 - 90 cm. Prima zi de îngheț apare după 21 Octombrie, iar ultima zi de îngheț se înregistrează înainte de 11 Aprilie. Numărul de zile fără îngheț este cuprins între 200 și 210 zile într-un an. Numărul zilelor cu solul acoperit de zăpadă este de peste 30-50 de zile. Grosimea medie anuală a stratului de zăpadă pe sol este de peste 60 cm.

În conformitate cu STAS 1709/1-90: "Adâncimea de îngheț în complexul rutier", zona studiată are un tip climatic I cu indicele de umiditate Thornthwaite  $I_m = -20^\circ \dots 0^\circ \text{C} \times \text{zile}$ .

Indicele de îngheț din cele mai aspre trei iarnă dintr-o perioadă de treizeci de ani este  $I_{med3/30} = 450^\circ \text{C} \times \text{zile}$ , pentru drumurile cu sisteme rutiere nerigide, pentru clasele de trafic foarte greu și greu.

Indicele de îngheț din cele mai aspre cinci iarnă dintr-o perioadă de treizeci de ani este  $I_{med5/30} = 350 - 400^\circ \text{C} \times \text{zile}$ , pentru drumurile cu sisteme rutiere nerigide, pentru clasele de trafic mediu, ușor și foarte ușor.

Indicele maxim de îngheț pentru o perioadă de treizeci de ani este  $I_{max30} = 550^\circ \text{C} \times \text{zile}$ , pentru drumurile cu sisteme rutiere rigide, indiferent de clasă de trafic.

#### **f) existența unor:**

**- rețele edilitare în amplasament care ar necesita relocare/protejare, în măsura în care pot fi identificate;**

NU ESTE CAZUL



- **posibile interferente cu monumente istorice/de arhitectura sau situri arheologice pe amplasament sau in zona imediat invecinata; existenta conditionarilor specifice in cazul existentei unor zone protejate sau de protectie;**

NU ESTE CAZUL

- **terenuri care apartin unor institutii care fac parte din sistemul de aparare, ordine publica si siguranta nationala;**

NU ESTE CAZUL

**g) caracteristici geofizice ale terenului din amplasament - extras din studiul geotehnic elaborat conform normativelor in vigoare, cuprinzand:**

**(i) date privind zonarea seismica;**

Conform reglementarii tehnice "Cod de proiectare seismica – Partea 1 – Prevederi de proiectare pentru cladiri" indicativ P 100-1/2013, zonarea valorii de varf a acceleratiei terenului pentru proiectare, in zona studiata, pentru evenimente seismice avand intervalul mediu de recurenta IMR = 225 ani, cu probabilitate de depasire in 50 ani, are o valoare  $a_g = 0.30g$ .

Perioada de control (colt)  $T_c$  a spectrului de raspuns reprezinta granita dintre zona de valori maxime in spectrul de acceleratii absolute si zona de valori maxime in spectrul de viteze relative. Pentru zona studiata, perioada de colt are valoarea  $T_c = 1.6\text{sec}$ .

**(ii) date preliminare asupra naturii terenului de fundare, inclusiv presiunea conventionala si nivelul maxim al apelor freatice;**

Conform Normativului privind principiile, exigentele si metodele cercetarii geotehnice a terenului de fundare – Indicativ NP 074/2014, terenul investigat se incadreaza in categoria geotehnica 1 (risc geotehnic redus):

- conditii de teren – terenuri medii.....3 puncte;
- apa subterana – fara epuismenete.....1 punct;
- clasificarea constructiei dupa categoria de importanta – normala.....1 punct;
- vecinatati – fara riscuri.....1 punct;
- zona seismica - ( $a_g > 0.25g$ ).....2 puncte.

Total punctaj.....8 puncte.

Adancimea maxima de inghet a zonei este de **80 cm – 90 cm**, conform STAS 6054-85.

### **(iii) date geologice generale;**

Din punct de vedere **geologic**, zona studiată se află situată în Platforma Valaha, aceasta fiind situată la nord de Dunare, separată de unitățile carpatice prin falia pericarpatică în lungul careia este subsăriată spre nord.

Platforma Valaha și-a încheiat evoluția ca arie de sedimentare în cuaternar, când a fost colmatată. În consecință, ea prezintă o morfologie cu caracter de câmpie, corespunzând în mare parte cu ceea ce în geografia fizică se cunoaște sub numele de Campia Română. În ansamblu, Platforma Valaha prezintă un relief plat, compartimentat de cursuri de ape cu vai largi.

Din punct de vedere geologic, subteranul perimetrului investigat se caracterizează prin dezvoltarea depozitelor cuaternare de vârstă Holocen și Pleistocen, constituite la suprafața din aluviuni de lunca sau depozite argilo-prăfoase, loessoide de terasă (cu grosimi de 10 – 25 m) și, în profunzime, dintr-o alternanță de straturi permeabile (nisipuri, pietrisuri) și impermeabile (argile, argile prăfoase).

Formațiunile care se întâlnesc în această zonă sunt de vârstă Cuaternară (Holocen) și prezintă următoarele caracteristici:

- Holocen inferior (qh1) – este reprezentat prin depozitele loessoide aparținând terasei inferioare a râului Dambovită, alcătuite în general din prafuri argiloase, slab nisipoase, cu grosimi de 10 - 20 m;
- Zona Bucureștiului se înscrie în nivelul de câmpie, caracterizându-se printr-o stratificație normală, fără accidente majore (tip gropi umplute). Caracteristic acestui nivel de câmpie este existența în suprafața până la adâncimi de 2.50 - 3.50 m a argilelor contractile (categoria PUCM – pământuri cu umflări și contractii mari). După aceste adâncimi, urmează un pachet gros de pământuri sensibile la umezire, cu dezvoltare până la adâncimi de 8 – 11 m.

În zona studiată, solurile întâlnite pot fi de mai multe feluri, și anume:

- CLFP: cernoziomuri levigate puternic, freatic umede, de fanetă;
- BR: soluri silvestre brune – roscate.

**(iv) date geotehnice obținute din: planuri cu amplasamentul forajelor, fișe complexe cu rezultatele determinărilor de laborator, analiză apei subterane, raportul geotehnic cu recomandările pentru fundare și consolidări, hărți de zonare geotehnică, arhive accesibile, după caz;**

NU ESTE CAZUL

**(v) incadrarea in zone de risc (cutremur, alunecari de teren, inundatii) in conformitate cu reglementarile tehnice in vigoare;**

NU ESTE CAZUL

**(vi) caracteristici din punct de vedere hidrologic stabilite in baza studiilor existente, a documentarilor, cu indicarea surselor de informare enuntate bibliografic.**

NU ESTE CAZUL

**3.2.** Descrierea din punct de vedere tehnic, constructiv, functional-arhitectural si tehnologic:

**- caracteristici tehnice si parametri specifici obiectivului de investitii;**

In conformitate cu HG766/1997 si Ordinul MLPAT 31/N/30.10.1995 in functie de punctajul calculat, a rezultat ca aceasta lucrare se incadreaza in categoria de importanta C – constructii de importanta normala.

Proiectarea aleilor s-a facut conform STAS10144/1-90 si STAS10144/2-91 – Strazi, Trotuare, Alei de pietoni si Piste de biciclisti – prescriptii de proiectare.

**- varianta constructiva de realizare a investitiei, cu justificarea alegerii acesteia;**

Avand in vedere starea de degradare a partii carosabile a aleilor, a parcarilor si a trotuarelor, apare necesitatea realizarii lucrarilor de reabilitare, impiedicand astfel extinderea degradarilor si asigurarea unei circulatii in conditii de siguranta si confort.

Astfel, se propun urmatoarele solutii cu caracter constructiv.

Solutia pentru reabilitarea aleii este urmatoarea:

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- 6 cm legatura BAD20(22.4)leg50/70;
- 4 cm uzura BA16rul50/70.



Acolo unde se constata cedari de fundatie, refacerea structurii rutiere existente va avea urmatoarea alcatuire:

- 4 cm beton asphaltic BA16rul50/70
- 6 cm beton asphaltic BAD20 (22,4)leg50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie din balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente are urmatoarea structura:

- geocompozit antifisura
- 5 cm uzura BA16rul50/70

Acolo unde se constata cedari de fundatie ale parcarilor, refacerea structurii rutiere existente va avea urmatoarea alcatuire:

- 5 cm beton asphaltic BA16rul50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie din balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
- 10 cm beton de ciment C16/20
- 10 cm balast

Inainte de executia straturilor, se vor freza straturile asfaltice si se va efectua excavatia pana la cota de fundare.

Daca terenul de fundare, dupa decapare, nu este in stare corespunzatoare se vor lua masuri specifice de imbunatatire prin extraexcavare si inlocuire cu material granular sau alte masuri conform proiectului. Lucrarile de terasamente trebuie sa corespunda prevederilor STAS 2914-84 in ceea ce priveste capacitatea portanta, gradul de compactare.

### 3.3. Costurile estimative ale investitiei:

*- costurile estimate pentru realizarea obiectivului de investitie, cu luarea in considerare a costurilor unor investitii similare, ori a unor standarde de cost pentru investitii similare corelativ cu caracteristicile tehnice si parametrii specifici obiectivului de investitie;*

Valoarea totala a investitiei – 1.514.158,672 lei cu TVA inclus;

Valoare C+M (constructii – montaj) – 1.356.957,618 lei cu TVA inclus.

- costurile estimative de operare pe durata normata de viata/de amortizare a investitiei publice.

NU ESTE CAZUL

### 3.4. Studii de specialitate, in functie de categoria si clasa de importanta a constructiilor, dupa caz:

- studiu topografic;

Ridicarea topo necesara elaborarii studiului de fezabilitate a fost realizata in coordonate Stereo 70.

- studiu geotehnic si/sau studii de analiza si de stabilitatea terenului;

Investigatiile geotehnice au ca scop fundamentarea din punct de vedere geotehnic a conditiilor de proiectare.

Realizarea acestor investigatii geotehnice au vizat acoperirea sectorului in studiu, pentru:

- identificarea stratificatiei terenului;
- determinarea naturii terenului din amplasament;
- determinarea caracteristicilor fizico-mecanice ale terenului din amplasament.

Informatiile pe care investigatiile geotehnice le-a furnizat, au constituit baza de lucru pentru personalul tehnic implicat in procesul de proiectare si dimensionare a structurilor rutiere.

- studiu hidrologic, hidrogeologic;

NU ESTE CAZUL

- studiu privind posibilitatea utilizarii unor sisteme alternative de eficienta ridicata pentru cresterea performantei energetice;

NU ESTE CAZUL

- studiu de trafic si studiu de circulatie;

NU ESTE CAZUL



- raport de diagnostic arheologic preliminar in vederea exproprierii, pentru obiectivele de investitii ale caror amplasamente urmeaza a fi expropriate pentru cauza de utilitate publica;

NU ESTE CAZUL

- studiu peisagistic in cazul obiectivelor de investitii care se refera la amenajari spatii verzi si peisajere;

NU ESTE CAZUL

- studiu privind valoarea resursei culturale;

NU ESTE CAZUL

- studii de specialitate necesare in functie de specificul investitiei.

NU ESTE CAZUL

### 3.5. Grafice orientative de realizare a investitiei

Durata totala de realizare a investitiei este estimata la 7 luni.

Etapa a V-a - Executia lucrarilor de constructii esalonata pe 2 luni, cuprinde urmatoarele etape:

- executarea lucrarilor de sapatura in vederea indepartarii stratului vegetal si a altor amenajari degradate din amplasamentul proiectat al partii carosabile, a parcarilor si trotuarelor;
- trasarea lucrarilor proiectate;
- executarea straturilor de fundatie ale partii carosabile, parcarilor si trotuarelor;
- montarea bordurilor;
- executia straturilor de legatura si de uzura.

Nr. crt.	Denumirea serviciului	DURATA 7 LUNI						
		AN 1						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Organizarea procedurilor de achizitie pentru							

	servicii de proiectare - Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Caiete de Sarcini							
2	Elaborare - Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Caiete de Sarcini							
3	Organizarea procedurilor de achizitie pentru executie lucrari							
4	Organizarea procedurilor de achizitie pentru servicii de dirigentie de santier							
5	Executia lucrarilor de constructii							
6	Receptia lucrarilor							

#### 4. Analiza fiecarui/fiecarei scenariu/optiuni tehnico- economic(e) propus(e)

##### 4.1. Prezentarea cadrului de analiza, inclusiv specificarea perioadei de referinta si prezentarea scenariului de referinta

Integrarea infrastructurii romanesti in retelele europene de transport are in vedere promovarea interconectarii si interoperativitatii retelelor existente prin concentrarea atentiei asupra



unor "artere de infrastructuri specifice" care strabat zone geografice si leaga principale centre economice si sociale.

Constructia si reabilitarea retelelor de infrastructura contribuie la integrarea graduala a regiunii si respectiv a tarii in familia tarilor continentului european si pune in valoare resursele economice si turistice, retelele de infrastructuri devenind astfel adevarate „artere hranitoare” ale pietei economice si sociale.

Necesitatea acestui proiect a aparut ca urmare a disfunctionalitatilor de accesibilitate de la nivelul de strazi secundare la trama stradala majora specifice pentru zona de amplasament a proiectului, atat la nivel auto cat si pietonal, precum si a tuturor efectelor negative produse de acestea cum ar fi poluare, timpi mari de parcurs...etc.

Implementarea proiectului va genera imbunatatiri evidente la nivel de costuri de operare, timp de parcurs, siguranta a circulatiei, poluare si accesibilitate la nivelul riveranilor dar va reprezenta inclusiv un suport pentru dezvoltarea sustenabila a zonei pentru urmatorii 25 de ani in conformitate cu cerintele Beneficiarului.

In prezent circulatia la nivelul autovehiculelor se realizeaza mult ingreunat si presupune costuri de utilizare mari la nivelul utilizatorilor acestora. Acest lucru este din cauza unei stari tehnice precare, cu trimitere directa la o capacitate portanta inexistentă practic a sistemului rutier, care prin numeroasele defecte dar si al gradului mare de severitate al acestora vatameaza efectiv autovehiculele mai mult cu fiecare trecere. Avand in vedere faptul ca strada deserveste o „celula” urbana cu una din cele mai mari densitati demografice, consideram ca prin acest proiect se vor aduce beneficii la nivelul foarte multor utilizatori.

Precizam ca reabilitarea aleii va determina si o reducere a cheltuielilor de transport, precum si toate celelalte aspecte amintite mai sus la nivel de imbunatatirii, atat la nivel local cat si la nivel general.

Avand in vedere cele de mai sus, prin prezentul proiect se urmareste atingerea tuturor obiectivelor si a dezideratelor mentionate.

Prin implementarea proiectului se vor obtine imbunatatiri certe la nivelul circulatiei auto dar si pietonale.

La nivelul circulatiei auto:

- Prin asigurarea unor conditii optime de rulare si siguranta a circulatiei se va reduce in principal costurile de utilizare si va creste accesibilitate, iar in secundar va scadea poluarea;
- Prin asigurarea unei accesibilitatii mult imbunatatite inspre si dinspre trama stradala majora cu efect in imbunatatirea parametrilor de transport la nivel general de retea de transport;
- Ca urmare a celor amintite mai sus, dupa realizarea lucrarilor va exista un trafic atras in

zona proiectului dar se va imbunatatii si calitatea vietii locuitorilor din zona proiectului prin reducerea poluarii.

La nivelul circulatiei pietonale:

- Imbunatatirea circulatiei pietonale si a accesibilitatii in zona proiectului;
- Imbunatatirea circulatiei pietonale si a accesibilitatii din zona proiectului spre trama stradala majora a orasului.

#### **Perioada de referinta**

Prin perioada de referinta se intelege numarul maxim de ani pentru care se fac prognoze in cadrul analizei economico-financiare. Prognozele privind evolutiile viitoare ale proiectului trebuie sa fie formulate pentru o perioada corespunzatoare in raport cu durata pentru care proiectul este util din punct de vedere economic. Alegerea perioadei de referinta poate avea un efect extrem de important asupra indicatorilor financiari si economici ai proiectului.

Concret, alegerea perioadei de referinta afecteaza calcularea indicatorilor principali ai analizei cost-beneficiu si poate afecta, de asemenea, determinarea ratei de cofinantare. Pentru majoritatea proiectelor de infrastructura, perioada de referinta este de cel putin 20 de ani, iar pentru investitiile productive este de aproximativ 10 ani.

Conform Ghidului privind metodologia de lucru pentru Analiza cost-beneficiu, pentru perioada 2013 – 2020, orizonturile de timp de referinta, formulate in conformitate cu profilul fiecarui sector in parte, sunt urmatoarele:

Asa cum se poate observa din tabel, perioada de referinta luata in considerare pentru proiectele de drumuri este de 25 de ani.

Sector	Orizont de timp (ani)
Energie	15-25
Apă și mediu	30
Căi ferate	30
Porturi și aeroporturi	25
Drumuri	25-30
Industrie	10
Alte servicii	15

#### **4.2. Analiza vulnerabilitatilor cauzate de factori de risc, antropici si naturali, inclusiv de schimbari climatice, ce pot afecta investitia**

NU ESTE CAZUL



### 4.3. Situatia utilitatilor si analiza de consum:

- necesarul de utilitati si de relocare/protejare, dupa caz;

Nu sunt necesare devieri si/sau relocari de utilitati luand in considerare ca lucrarile se vor realiza pe actuala ampriza a strazilor. Nu detinem nicio informatie cu privire la eventuale subtraversari la mai putin de 1.20 – 1.50 m adancime, care ar face obiectul unui studiu de relocare. Insa, in cazul in care s-ar gasi in timpul executiei lucrarilor, Executantul este obligat sa ia legatura cu Proiectantul, Beneficiarul dar si cu detinatorul de utilitati, pentru a remedia problema. In cazul in care Executantul nu respecta aceste conditii, acesta este obligat sa suporte pe cont propriu toate costurile remedierii.

- solutii pentru asigurarea utilitatilor necesare.

NU ESTE CAZUL

### 4.4. Sustenabilitatea realizarii obiectivului de investitii:

**a) impactul social si cultural, egalitatea de sanse;**

NU ESTE CAZUL

**b) estimari privind forta de munca ocupata prin realizarea investitiei: in faza de realizare, in faza de operare;**

In faza de executie a lucrarilor, estimam angajarea de catre constructor a circa 20 de persoane, intr-una sau mai multe din meseriile prevazute in prezenta documentatie: fierar betonist, finisor terasamente, instalator, electrician, izolator hidrofug, montator prefabricate beton, mozaicar, pavator, pietrar, zidar, sapator, muncitor deservire constructii – montaj, lacatus constructii metal, masinist utilaje constructii, sudor electric, sudor gaze, montator constructii metalice, muncitor deservire masini constructii, chesonier, sudor manual, peisagist, fasonator, corhanitor, stivuator, muncitor auxiliar, vopsitor, muncitor incarcator-descarcator, materiale, muncitor necalificat.

In faza de operare nu se vor crea locuri de munca.

**c) impactul asupra factorilor de mediu, inclusiv impactul asupra biodiversitatii si a siturilor protejate, dupa caz;**

Elaborarea prezentului plan urmareste stabilirea conditiilor minime privind protectia mediului si prevenirea dereglarilor ecologice posibile pe parcursul executiei lucrarilor sau datorate realizarii noii investitii propuse, astfel incat sa se respecte Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 195 din 22 decembrie 2005 privind protectia mediului, Ordinul Ministrului apelor, padurilor si protectiei mediului nr. 462/1993 pentru aprobarea Conditiei tehnice privind protectia atmosferei si a Normelor metodologice privind determinarea emisiilor de poluanti atmosferici produsi de surse stationare, Ordinul nr. 211/2011 privind regimul deseurilor, Ordinul nr. 135/ 10 februarie 2010 privind aprobarea Metodologiei de aplicare a evaluarii impactului asupra mediului pentru proiecte publice si private precum si celelalte acte legislative in vigoare privind protectia mediului.

Prin reabilitarea aleii care fac obiectul prezentei documentatii, vor aparea urmatoarele influente favorabile:

- **asupra mediului:**
  - reducerea poluarii;
  - reducerea zgomotului.
- **din punct de vedere economic:**
  - reducerea consumului de carburant;
  - reducerea uzurii autovehiculelor;
  - reducerea timpilor de parcurs;
  - facilitarea dezvoltarii zonei, prin infrastructura de transport modernizata.
- **din punct de vedere social:**
  - deplasari mai rapide;
  - cresterea accesibilitatii in zona.

Aceste elemente reprezinta efectele pozitive ce rezida din imbunatatirea conditiilor de trafic, ce apar in urma realizarii lucrarilor. In general, se poate afirma ca realizarea acestui obiectiv constituie un real si important folos pentru intreaga comunitate si a activitatii economico-sociale din zona.

Administratorul drumului, impreuna cu executantul, va monitoriza intrarile, consumurile si iesirile din procesul de executare al lucrarii, astfel incat sa poata fi evidentiata si identificate pierderile. Administratorul drumului va stabili programe si responsabilitati in caz de accidente si avarii, de asemenea, va asigura intretinerea cu personal bine pregatit.

Lucrarile ce urmeaza a se realiza nu introduc efecte negative suplimentare asupra solului, drenajului, microclimatului, apelor de suprafata, vegetatiei, faunei sau din punct de vedere al zgomotului si mediului inconjurator. Prin executarea lucrarilor de intretinere vor aparea unele influente favorabile asupra factorilor de mediu, cat si din punct de vedere economic si social.



Proiectul a fost intocmit astfel incat sa se incadreze in normativele referitoare la sanatatea oamenilor (Ordin nr. 536 al Ministerului Sanatatii din 23.07.1997), a masurilor ergonomice si ecologice.

Per ansamblu, se poate aprecia ca, din punct de vedere al mediului ambient, lucrarile proiectate nu introduc disfunctionalitati suplimentare fata de situatia actuala, ci dimpotriva, au un efect pozitiv.

d) impactul obiectivului de investitie raportat la contextul natural si antropic in care acesta se integreaza, dupa caz.

Reabilitarea aleii care fac obiectul prezentei documentatii va avea urmatorul impact :

- **asupra mediului:**
  - reducerea poluarii;
  - reducerea zgomotului.
- **din punct de vedere economic:**
  - reducerea consumului de carburant;
  - reducerea uzurii autovehiculelor;
  - reducerea timpilor de parcurs;
  - facilitarea dezvoltarii zonei, prin infrastructura de transport modernizata.
- **din punct de vedere social:**
  - deplasari mai rapide;
  - cresterea accesibilitatii in zona.

#### 4.5. Analiza cererii de bunuri si servicii, care justifica dimensionarea obiectivului de investitii

NU ESTE CAZUL

#### 4.6. Analiza financiara, inclusiv calcularea indicatorilor de performanta financiara: fluxul cumulat, valoarea actualizata neta, rata interna de rentabilitate; sustenabilitatea financiara

Proiectul ce face obiectul prezentei documentatii are ca obiect reabilitarea aleii Valea Prahovei situata in sectorul 6 al Municipiului Bucuresti, cu o lungime totala de 608.00 ml. Aceasta strada, care include si parcare prezinta un grad de degradare care impune masuri de reabilitare.

La nivelul suprafeței pietonale pot fi observate o serie de deteriorări de tipul fisurilor, denivelărilor, burdușirilor , care permit acumularea și staționarea apelor pluviale, precum și absența (sau deteriorarea) bordurilor de-a lungul strazii. Suprafata totala a strazii pe care se vor efectua lucrari este de 7149.03 mp.

Analiza Financiară reflectă viabilitatea financiară a proiectului, capacitatea de generare a veniturilor și nevoia de asistență a granturilor.

Scopul analizei financiare este acela de a evalua costurile și beneficiile directe cuantificabile implicate de proiectul de investiții. Aceasta va furniza informații relevante pentru analiza impactului investiției asupra mediului economic și social.

Datele de intrare ale acestei analize constau în proiecții pentru fiecare intrare și ieșire de numerar a proiectului pe perioada de previziune, detaliate pe activități de investiție, exploatare, întreținere și reparații.

Investitia de capital pentru realizarea obiectivului este reprezentată de cheltuielile specificate în devizul general de lucrări. Investitia a fost evaluată pe baza metodologiei privind elaborarea Devizului general pentru investitii si lucrări de interventie. inclusă în Hotărârea nr. 28 /09.01.2008 privind aprobarea Structurii devizului general.

Analiza cost - beneficiu este un cadru conceptual aplicat oricărei evaluări cantitative, sistematice a unui proiect investițional public / privat sau a unei politici guvernamentale din perspectiva publică sau socială.

De asemenea analiza cost - beneficiu este o metodologie de estimare a dezirabilității unui proiect investițional pe baza calculului raportului (economic – social - ecologic) dintre costurile și beneficiile viitoare.

Analiza cost - beneficiu este componenta esențială de fundamentare a fezabilității unui proiect investițional din punct de vedere al impactului asupra mediului economic, social sau al mediului ambiental și reflectă valorile pe care societatea este dispusă să le plătească pentru un bun sau serviciu, respectiv costurile de oportunitate pentru societate.

Analiza cost,-,beneficiu și de senzitivitate (sensibilitate) permite, pe baza unor indicatori economico - financiari (RIRE, RIR - rate interne de rentabilitate economice sau financiare, TR - termenul de recuperare al capitalurilor investite), determinarea eficienței (rentabilității) proiectelor investiționale.



Elementele de bază ale analizei cost – beneficiu sunt de definire a obiectivelor, identificarea și definirea proiectului, analiza opțiunilor, analizele economico – financiare, analizele multicriteriale (senzitivitate și risc).

Metodele de lucru cele mai cunoscute în analiza cost - beneficiu sunt:

- metoda comparației costurilor cu beneficiile (metoda comparației fluxurilor de numerar cash - flow);
- metoda valorilor de contingență;
- metoda prețurilor hedonice;
- metoda costurilor de transport;
- metoda funcției de producție.

Fiind un proiect de reabilitare a unei infrastructuri rutiere metoda cea mai adecvată de lucru în analiza cost – beneficiu s-a considerat a fi o combinată a metodei comparației fluxurilor de numerar ale costurilor cu cele ale beneficiilor (cash - flow) pe de o parte, respectiv cu metoda costurilor de transport.

În general analiza cost – beneficiu prin metoda comparației costurilor cu beneficiile (cash-flow – flux de lichidități) conduce la rezultate cât mai fiabile atunci când perioada de analiză se situează între 15 – 20 ani.

Pentru implementarea proiectului s-au avut în vedere mai multe scenarii care au la baza evoluțiile factorilor ce pot influența direct sau indirect proiectul: factori politici, legislativi, financiari, economici (inflația, cursul valutar, rata de referință a dobânzii, prețurile bunurilor și serviciilor).

Ipotezele prezentate în continuare sunt construite atât pe baza informațiilor de natură socio - economică înregistrate până în prezent cât și pe baza previziunilor macroeconomice.

### **Factorul politic**

Una din ipotezele de la care s-a plecat în conturarea scenariilor a fost aceea referitoare la mediul politic din România. Aceasta ipoteză presupune că următorii ani (2008 – 2013) România va fi caracterizată de un cadru politic favorabil implementării proiectelor de infrastructură, această stabilitate politică fiind datorată în mare măsură integrării în Uniunea Europeană. Disputele politice sunt relativ normale și în limitele democrației europene.

### **Factori legislativi**

Ipoteza referitoare la influența factorilor legislativi asupra derulării acestui proiect de investiții presupune existența unui cadru legislativ solid care să încurajeze absorbția fondurilor

structurale și de coeziune în următorii ani. Integrarea în Uniunea Europeană presupune alinierea legislației românești la legislația europeană (adoptarea legilor și normelor cu privire la: procedurile de achiziții, gestionarea și utilizarea fondurilor comunitare, etc.).

### **Factori economici**

În cadrul acestui subcapitol vor fi enunțate ipotezele referitoare la variabilele ce pot avea un impact semnificativ asupra scenariilor proiectului.

### **Nivelul salariilor**

În vederea estimării cheltuielilor salariale atât pentru perioada de implementare cât și pentru cea de exploatare a fost folosit ca nivel de referință salariul mediu brut exprimat în euro. Scenariul de bază pornește de la ipoteza că salariul mediu brut va înregistra următoarea evoluție în următorii ani:

**Tabel 1.**

Anul	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Salariul mediu brut [lei]	1516	1693	1836	2022	2117	2223	2298	2415	2681

*\*Sursa: Comisia Națională de Prognoză*

În ceea ce privește nivelurile salariale estimate după anul 2016, se va pleca de la ipoteza că salariul mediu brut va crește cu un procent de 3% pe an. Influențele modificării salariilor asupra acestui proiect vor fi evidențiate în cadrul capitolelor de analiză a riscului și a sensibilității.

### **Factorul financiar de actualizare**

Conform recomandărilor Ghidului Solicitantului, factorul de actualizare în termeni reali recomandat pentru analiza financiară este de 5% pentru țările de coeziune.

### **Factorul economic de actualizare**

Factorul economic de actualizare (rata economică de actualizare) reprezintă rata la care costurile și beneficiile economice viitoare sunt ajustate atunci când sunt comparate cu cele din prezent. Conform recomandărilor "Ghidului Solicitantului", factorul de actualizare în termeni reali recomandat pentru analiza economică este de 5,5% pentru țările de coeziune.



### **Valoarea reziduală a investiției**

**Valoarea reziduală** a investiției, la sfârșitul perioadei de analiză, a fost **estimată la 15%** din valoarea inițială a valorii lucrărilor de construcții.

### **Factori de mediu**

Factorul de mediu poate avea un rol semnificativ în cadrul acestui proiect de investiții, fapt evidențiat în cadrul analizei riscului și sensibilității.

### **Orizontul de analiză**

Având în vedere atât caracteristicile proiectului de investiții propus cât și principiul de prudențialitate care impune alegerea unei **perioade rezonabile de analiză**, previziunile noastre vor acoperi o perioadă de 20 ani.

### **Costuri de operare și întreținere**

Costurile de operare sunt costurile întreținerii anuale (de rutină) după terminarea construcției proiectului. Aceste lucrări trebuie realizate în fiecare an începând din primul an de la darea în exploatare a drumului. Aceste lucrări constau din reparații locale ale suprafeței de rulare și din curățarea și menținerea în bune condiții a santurilor de evacuare a apelor pluviale. În continuare sunt prezentate aceste lucrări, precum și valoarea lor anuală, pentru cele două scenarii menționate mai sus.

În conformitate cu legislația în vigoare, administratorul stazilor îndeplinește în mod curent următoarele sarcini:

- Curățirea vegetației;
- Decolmatarea gurilor de scurgere;
- Lucrări de întreținere a drenurilor;
- Repararea găurilor din asfalt;
- Reprofilarea acostamentelor;
- Întreținerea îmbrăcămînții;
- Întreținerea semnalizării drumului;

## COSTURI DE ÎNTREȚINERE

Costurile pentru fiecare operație principală de întreținere sunt rezumate în Tabelul 2 de mai jos:

**Tabel 2. Costurile pentru operațiile principale de întreținere  
(prețuri din anul 2017)**

Tipul activitatii	Unitatea de masura	Pret (euro)
Reparatii locale, plombari , colmatari fisuri si crapaturi	m <sup>2</sup>	1.5
Refaceri de dale din beton de ciment	m <sup>2</sup>	16
Completarea acostamentelor cu nisip si balast	m <sup>2</sup>	10
Reprofilare santuri si decolmatari	m	5
Intretinere semnalizari verticale	buc	155
Intretinere marcajelor orizontale	m	1.2
Reparatii drumuri laterale	m <sup>2</sup>	6
Tratamente bituminoase simple	m <sup>2</sup>	2.5
Tratamente bituminoase duble	m <sup>2</sup>	4
Covoare bituminoase	m <sup>2</sup>	10
Reciclari in situ a imbracamintilor bituminoase	m <sup>2</sup>	10
Ranforsari ale sistemelor rutiere	m <sup>2</sup>	22

### Scenariul "Fără proiect"

Vom avea doua categorii de costuri de operare aferente suprafetei ocupate de strada in suprafata de **7149 m<sup>2</sup>**.

Lucrarile de intretinere curente (anuale) propuse vor reduce pericolul distrugerii suprafetei drumului in timpul anului. Ele include lucrari de: inlaturare denivelari, fagase, plombari, reparatii revopsire marcaje, curatire/decolmatare guri de scurgere si altele.

Au fost luate in considerare diferite tarife unitare (pe m<sup>2</sup>) ce au fost stabilite conform normelor tehnice aprobate de institutiile abilitate din Romania.

Deoarece analiza noastra este construita intr-o ipoteza pesimista, am presupus ca starea in care se afla obiectivul este mai buna decat in realitate. Prin urmare, economiile potentiale de costuri de intretinere curenta generate de implementarea proiectului vor fi mai mici si acoperitoare.

Costurile cu intretinerea curenta cresc gradual pana in momentul efectuarii unei reparatii periodice. Dupa fiecare reparatie periodica, costurile anuale de intretinere curenta sunt mai mari decat costurile corespunzatoare inregistrate inainte de precedenta reparatie periodica. Avand in vedere valorile lucrarilor de intretinere si reparatii transmise de beneficiarul lucrarii, pentru anul 1 am considerat costurile de intretinere curenta corespunzatoare unor strazi de calitate medie, adica **8,7 lei/m<sup>2</sup>** si cresc **in medie cu 0,69 lei/m<sup>2</sup>/an**. Analiza noastra presupune ca



in ultimul an de previziune (anul 20), costul de intretinere curenta este foarte mare, corespunzator unui drum in stare avansata de deteriorare, **respectiv 11.59 lei/m<sup>2</sup>**. Pe intreg orizontul de previziune vom avea un numar de 16 reparatii curente.

#### ▪ **Costuri de intretinere periodica**

Obiectivele de infrastructura de acest gen impun reparatii periodice. Costurile de intretinere periodica se refera la tratamente bituminoase, completarea lucrarilor de siguranta rutiera s.a., principalul atribut al acestor interventii complexe fiind costul lor foarte ridicat. Reparatii periodice vor fi efectuate o data la fiecare 4 ani. In anii in care se realizeaza intretineri periodice nu vom avea reparatii de intretinere curenta. Pe intreg orizontul de previziune vom avea un numar de 5 lucrari de intretinere periodica (in anii A, 4, 9, 13 si 17).

Costul unitar de intretinere periodica va creste progresiv de la o reparatie la alta, pana in momentul efectuarii unei reparatii capitale. Obtinem astfel o variatie a costurilor de intretinere/reparatii **periodice de la 29,4 lei/mp si 38,8 lei/mp**.

#### ▪ **Costuri de reparatii capitale**

Avand in vedere ca durata de viata a imbracamintii rutiere este de 20 ani, nu vom lua in considerare efectuarea de reparaatii capitale pe perioada de analiza.

### ***Scenariul "Cu proiect"***

In cazul acestui scenario vom avea aceleasi categorii de costuri de intretinere ca si in scenariul precedent. Suprafata ocupata de suprafata strazii este de **7149 m<sup>2</sup>**.

#### ▪ **Costuri de intretinere curenta**

Principiile analizei sunt aceleasi cu cele prevazute in scenariul "fara proiect". Costurile de intretinere curenta sunt calculate separate pentru reseaua de drum existenta si pentru centura de ocolire, ele crescand gradual pana la momentul efectuarii unei reparatii periodice. Pentru anul 1, costurile de intretinere curenta corespunzatoare retelei de drum existent sunt de 1 leu/m<sup>2</sup> cresc in **medie cu 0,68 lei /m<sup>2</sup>/an**. Analiza noastra presupune ca in ultimul an de previziune (anul 20), costul de intretinere curenta pentru reseaua de drum existente este de **4,18 lei/m<sup>2</sup>**, corespunzator unui drum de calitate normala.

Valorile costurilor de intretinere aferenta retelei de drum existenta le-am considerat mai mici decat in varianta "fara proiect", deoarece calitatea drumului dupa implementarea proiectului va fi una superioara.

#### ▪ Costuri de intretinere periodica

Periodicitatea cu care se vor efectua intretinerile periodice va fi aceeaasi ca in cazul scenariului "fara proiect", adica la fiecare 4 ani. In anii in care vor fi efectuate reparatii periodice (anii 4, 9, 13 si 17) nu vor fi reparatii curente.

Costul unitare de intretinere periodica va creste progresiv de la o reparatie periodica la alta, pana in momentul efectuarii unei reparatii capitale. Obtinem astfel, in cazul retelei de alei pietonale si carosabile, o variatie a costurilor de intretinere/reparatii periodice **intre 17,2 lei/m<sup>2</sup> si 29,9 lei/m<sup>2</sup>.**

#### ▪ Costuri de reparatii capitale

Avand in vedere ca durata de viata a imbracamintii rutiere este de 20 ani, nu vom lua in considerare efectuarea de reparaatii capitale pe perioada de analiza.

### TABEL RECAPITULATIV AL COSTURILOR DE OPERARE

Pentru a avea o imagine a tuturor costurilor de operare și întreținere, prezentăm tabelele următoare:



Tabel 3. Costuri de întreținere în cazul Scenariului 1 - "Fără proiect"

An	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Întreținere curentă (RON)		62.458	63.530	64.603	66.747	67.820	68.892	69.964		72.109	73.181	74.254		76.398	77.471	78.543		80.688	81.760	82.832
Întreținere periodică (RON)		210.384			210.384				210.384				272.842				272.842			
TOTAL costuri întreținere		210.384	63.530	64.603	210.384	67.820	68.892	69.964	210.384	72.109	73.181	74.254	272.842	76.398	77.471	78.543	272.842	80.688	81.760	82.832

Tabel 4. Costuri de întreținere în cazul Scenariului 2 - "Cu proiect"

An	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Întreținere curentă (RON)		9.533	10.605	11.678	13.822	14.895	15.967	17.039		19.184	20.257	21.329		23.474	24.546	25.618		27.763	28.835	29.908
Întreținere periodică (RON)				123.272	123.272				123.272				213.671				213.671			
TOTAL costuri întreținere		9.533	10.605	11.678	123.272	14.895	15.967	17.039	123.272	19.184	20.257	21.329	213.671	23.474	24.546	25.618	213.671	27.763	28.835	29.908

### Veniturile generate de proiect pe întreaga perioadă economică de viață

Proiectele de infrastructură de transport public nu produc venituri financiare la beneficiar deoarece nu se aplică taxe pentru circulație pe strada.

### Venituri nete din operare

Proiecțiile totale ale veniturilor anuale din operare sunt prezentate în tabelul următor.

Tabelul 5. prezintă veniturile nete din operare pe durata de viață a proiectului.

Tabel 5. Economiiile din reducerea costurilor de întreținere (RON)

An	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Total costuri de întreținere - fără proiect		62.458	63.530	64.603	66.747	67.820	68.892	69.964	210.384	72.109	73.181	74.254	272.842	76.398	77.471	78.543	272.842	80.688	81.760	82.832
Total costuri de întreținere - cu proiect	0	9.533	10.605	11.678	123.272	13.822	14.895	15.967	17.039	123.272	19.184	20.257	21.329	213.671	23.474	24.546	25.618	213.671	27.763	28.835
Economii la costurile întreținere	210.384	52.925	52.925	52.925	52.925	52.925	52.925	52.925	87.112	52.925	52.925	52.925	59.171	52.925	52.925	52.925	59.171	52.925	52.925	52.925

Analiza cost - beneficiu reprezintă principalul instrument de estimare și evaluare economică a proiectelor de investiții.

Evaluarea proiectelor de investiții în infrastructură nu poate să dea rezultate satisfăcătoare fără o analiză atât a profitabilității financiare cât și a efectelor secundare, ale caror beneficiari sunt alte entități economice (persoane fizice sau juridice).

**Analiza financiară** utilizează o metodologie specifică determinată de faptul că realizarea drumului nu generează intrări financiare directe, ci ieșiri (reprezentate de întreținerea curentă și periodică).

În consecință, analiza financiară se concentrează asupra demonstrării faptului că implementarea proiectului generează beneficii directe pentru entitățile implicate, exprimate prin costuri de întreținere.

Rezultatele analizei financiare sunt semnificative doar în măsura în care sunt completate de cele economice.

Scopul analizei financiare este acela de a identifica și cuantifica cheltuielile necesare pentru implementarea proiectului, dar și a cheltuielilor generate de proiect în faza operațională.

Obiectul analizei noastre financiare îl reprezintă evaluarea beneficiilor și cheltuielilor produse de implementarea proiectului de investiții propus, independent de destinația/sursa lor contabilă.

Metodologia folosită în analiza financiară este cea recomandată de Comisia Europeană în "*Ghidul analizei cost - beneficiu a proiectelor de investiții*" pregătit de Direcția Generală pentru Politici Regionale.

Modelul teoretic aplicat este Modelul DCF (Discounted Cash Flow = Cash Flow Actualizat) care cuantifică diferența dintre veniturile și cheltuielile generate de proiect pe durata sa de funcționare, ajustând această diferență cu un factor de actualizare, operațiune necesară pentru "a aduce" o valoare viitoare în prezent.

Principalul obiectiv al analizei financiare este de a calcula următorii indicatori de evaluare a performanței financiare a proiectului.

### **Valoarea actuală netă (VAN)**

După cum o va demonstra matematic formula de mai jos, VAN indică valoarea actuală – la momentul zero – a implementării unui proiect ce va genera în viitor diverse fluxuri de venituri și cheltuieli în baza factorului (ratei) de actualizare selectat ( $k$ ).

$$VAN = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+k)^t} + \frac{VR_n}{(1+k)^t} - I_0$$



unde:  $CF_t$  = cash flow-ul generat de proiect în anul  $t$  – diferență dintre veniturile și cheltuielile efective

$VR_n$  = valoarea reziduală a investiției în ultimul an de analiză

$I_0$  = investiția necesară pentru implementarea proiectului

Cu alte cuvinte, un indicator VAN pozitiv arată că veniturile viitoare vor excede cheltuielile, și toate aceste diferențe anuale “aduse” în prezent – cu ajutorul ratei de actualizare  $k$  – și însumate reprezentând exact valoarea pe care o furnizează indicatorul.

### Rata internă de rentabilitate (RIR)

**RIR reprezintă rata de actualizare la care VAN este egală cu zero.** Adică, aceasta este rata internă de rentabilitate minimă acceptată pentru proiect, o rată mai mică indicând faptul că veniturile nu vor acoperi cheltuielile.

Cu toate acestea, o RIR negativă poate fi acceptată pentru anumite proiecte datorită faptului că acest tip de investiții reprezintă o necesitate stringentă, fără a avea însă capacitatea de a genera venituri (sau generează venituri foarte mici): drumuri, stații de epurare, rețele de canalizare, de alimentare cu apă, etc. **Acceptarea unei RIR financiare negative este totuși condiționată de existența unei RIR economice pozitive** – același concept, dar de data aceasta aplicat asupra beneficiilor și costurilor socio - economice.

### Raportul Cost/Beneficiu (RCB)

RCB este un indicator complementar al VAN, comparând valoarea actuală a beneficiilor viitoare cu costurile viitoare, incluzând valoarea investiției:

$$RCB = \frac{VNA + I_0}{I_0} = \frac{VNA}{I_0} + 1$$

Singurul neajuns al acestui indicator este acela că, atunci când se compară două proiecte, este preferat cel care presupune o investiție inițială mai mică, chiar dacă celălalt proiect are VAN mai mare.

### Indicatorii financiari ai proiectului, (VAN; RIR).

Principalii indicatori ai analizei financiare se referă la calculul **Ratei Interne de Rentabilitate Financiară (RIR)**, **Valoarea Actuală Netă Financiară (VAN)** și **Raportul Cost – Beneficiu** al investiției.

Rezultatele sunt prezentate în tabelul 6.

**Tabel 6. Calculul indicatorilor financiari ai investiției**

Rata de actualizare pentru VAN financiar = 5,00%

Specificatie	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20	Total
Valoarea investitiei	1,514,159																				
Cheltuieli de intretinere	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Total intrari de numerar	9,533	10,605	11,678	123,272	13,822	14,895	15,967	17,039	123,272	19,184	20,257	21,329	213,671	23,474	24,546	25,618	213,671	27,763	28,835	29,908	1,514,159
Economii din reducerea costurilor de intretinere	9,533	10,605	11,678	123,272	13,822	14,895	15,967	17,039	123,272	19,184	20,257	21,329	213,671	23,474	24,546	25,618	213,671	27,763	28,835	29,908	988,340
Valoarea reziduala (15% din totalul investitional)	52,925	52,925	52,925	87,112	52,925	52,925	52,925	52,925	87,112	52,925	52,925	52,925	59,171	52,925	52,925	52,925	59,171	52,925	52,925	52,925	1,296,821
Factor de actualizare	0,952	0,907	0,864	0,823	0,784	0,746	0,711	0,677	0,645	0,614	0,585	0,557	0,530	0,505	0,481	0,458	0,436	0,416	0,396	0,377	
Costuri actualizate	1,514,159	9,079	10,088	101,416	10,830	11,115	11,348	11,533	79,462	11,777	11,844	11,877	113,315	11,856	11,807	11,736	93,224	11,536	11,411	11,272	227,124
Venituri actualizate	210,384	59,484	57,624	55,806	52,298	50,608	48,960	47,355	135,616	44,269	42,788	41,347	144,694	38,586	37,265	35,981	119,040	33,527	32,355	31,179	2,080,303
Flux de numerar actualizat	-1,303,774	50,405	47,518	71,667	41,468	39,493	37,613	35,822	56,153	32,491	30,944	29,470	31,379	26,731	25,458	24,245	23,816	21,991	20,944	19,907	1,577,890
Venit net actualizat(VNA)	-502,413																				
RIR	-4.38%																				
Raportul beneficiu/cost	0.76																				
Flux net de numerar cumulat (neactualizat)	0	52,925	52,925	87,112	52,925	52,925	52,925	52,925	87,112	52,925	52,925	52,925	59,171	52,925	52,925	52,925	59,171	52,925	52,925	52,925	1,139,362

Valoare actuală netă (VAN)

-502,416

RIR

-4.38%

Raportul cost/beneficiu

0.76

Din tabelul de sustenabilitatea financiara rezulta un flux de numerar cumulat mai mare ca zero. Acest lucru inseamna ca din punct de vedere al sustenabilitati financiare, proiectul are capacitatea generate o auto-finanțare suficientă pentru a continua activitățile după finalizarea investiției.



Rata Internă de Rentabilitate financiară a investiției este calculată luând în considerare costurile totale ale investiției ca o ieșire (împreună cu costurile de exploatare), iar veniturile ca o intrare. Ea măsoară capacitatea veniturilor din exploatare de a susține costurile investiției. Așa cum se observă din tabelul de mai sus (tabelul 6.) rezultă următoarele:

Rata Internă de Rentabilitate Financiară este negativă (-6,53%) deci, mai mică ca 5%, rată de actualizare recomandată în cadrul analizei financiare.

Datorită faptului că investiția în drumuri nu este generatoare de profit, VAN financiară are o valoare negativă (-502,416RON ). Aceasta se datorează fluxului de numerar negativ în timpul primului an, care pentru procedura de actualizare, cântărește mai mult decât restul anilor pozitivi.

Raportul cost/beneficii este de 0.76 și este mai mic decât 1.

Fluxul de numerar cumulat este pozitiv.

#### 4.7. Analiza economica, inclusiv calcularea indicatorilor de performanta economica: valoarea actualizata neta, rata interna de rentabilitate si raportul cost-beneficiu sau, dupa caz, analiza cost-eficacitate

**Analiza economică** evaluează proiectul din punct de vedere al societății, urmărind estimarea contribuției proiectului la bunăstarea economică a localității sau a regiunii.

În cazul **analizei cost - beneficiu economice** vom completa beneficiile rezultate în cadrul analizei cost - beneficiu financiar cu alte efecte neutre pentru proiect în sine, dar importante pentru societate. Printre aceste efecte amintim: beneficiile socio -economice prin crearea locurilor de munca, economiile de carburanti, economiile de timp si economiile rezultate din diminuarea costurilor de intretinere.

#### Quantificarea beneficiilor economice

##### Estimări privind traficul

Informațiile de bază utilizate pentru analiza economică se bazează pe valorile traficului previzionate în recensământul de trafic CESTRIN în anul 2015. Aceste valori sunt utilizate ca punct de pornire pentru estimarea cererii de trafic.

Perioada de previziune este de 20 de ani.

Analiza economică a fost realizată pentru două grupe de vehicule: vehicule ușoare și vehicule grele. Prin aplicarea coeficienților de evoluție a traficului furnizați de Cestrin, au fost calculate valorile de trafic pentru perioada de 20 de ani cerută de proiect.

În cadrul recensământului de circulație din anul 2010 vehiculele sunt clasificate în 9 grupe, conform tabelul următor:

Nr.crt.	Grupa de vehicule	Tipuri de vehicule componente
1	Biciclete și motocicletă	Bicicleta simplă, bicicleta cu motor, motocicletă solo, motoreta, scuter
2	Autoturisme, microbuze, autocamionete și autospeciale (cu sau fără remorcă), motocicletă cu atas	Motocicletă cu atas Toate autoturismele, autocamionete, autoutilitare cu greutate sub 3,5t Microbus cu max. 10 locuri Alte autovehicule cu sasiu de autoturism
3	Autocamioane și derivate cu 2 osii	Autocamion cu 2 osii, autobasculantă cu 2 osii, autofurgon cu 2 osii, autocisternă cu 2 osii, alte autovehicule cu sasiu de autocamion cu 2 osii și masă totală peste 3,5t
4	Autocamioane și derivate cu 3 sau 4 osii	Autocamioane și derivate cu 3 sau 4 osii, autobasculantă cu 3 sau 4 osii, autoremorcher cu 3 sau 4 osii, automacară cu 3 sau 4 osii
5	Autovehicule articulate (tip TIR), vehicule cu peste 4 osii, remorhere cu trailer	Autotractor cu semiromoră sau periodic, autoremorcher cu trailer, autoremorcher cu mai mult de 4 osii, alte vehicule cu mai mult de 4 osii
6	Autobuze	Autobus, autocar
7	Tractoare, vehicule speciale	Tractor universal, tractor agricol, combina agricolă, utilaj de construcții (buldozer, autogreder, etc)
8	Remorci la autotractoare sau autocamioane	
9	Vehicule cu tracțiune animală	

Coefficienții de echivalare a vehiculelor fizice în vehicule etalon autoturisme (vehicule standard), conform SR 7348-2002 "Echivalarea vehiculelor pentru determinarea capacității de circulație" sunt prezentați în tabelul următor:

Table 16

Nr.crt.	Grupa de vehicule	Coefficient de echivalare
1	Biciclete și motocicletă	0,5
2	Autoturisme, microbuze, autocamionete	1,0
3	Autocamioane și derivate cu 2 osii	2,5



4	Autocamioane si derivate cu 3 sau 4 osii	2,5
5	Autovehicule articulate	3,5
6	Autobuze	2,5
7	Tractoare, vehicule speciale	2,0
8	Remorci	1,5
9	Vehicule cu tractiune animala	3,0

Pentru estimarea costurilor de operare si a costurilor legate de timpul deplasarii din cele 9 categorii de vehicule au fost cele regulate, reprezentate de autoturisme, autocamioane cu 2 osii, autocamioane cu 3-4 osii, autovehicule articulate si autobuze. Aceste vehicule din categoria regulate au fost impartite in 2 categorii: vehicule usoare reprezentate de autoturisme, vehicule grele reprezentate de autocamioane cu 2 osii, autocamioane cu 3-4 osii, autovehicule articulate si autobuze.

### Proiectiile de trafic

Doua categorii de trafic au fost luate in considerare:

- **Trafic normal** – traficul normal din retea, incluzand cresterea normala previzionata. Traficul normal consta din traficul de tranzit si penetrare si traficul intens din oras.
- **Traficul generat** – traficul suplimentar datorat investitiei efectuate.

Valorile traficului prognozat este realizat pe baza inregistrarilor facute la nivel de comuna (prezentate in tabelul 20) utilizind pentru prognoza , principiul similitudinii ,avind la baza Studiu de trafic si prognoza realizat de CESTRIN pe perioada 2015- 2035 si numarul vehiculelor care sunt inmatriculate pe aceasta strada.

Aceste valori au fost utilizate pentru determinarea costurilor de operare ale vehiculelor.

Lucrările de reabilitare ale strazilor vor produce o creștere a nivelului traficului. In calculele s-au folosit coeficientii de evolutie ai traficului in conformitate cu Recensamantul de circulatie efectuat de CESTRIN in anul 2010.

Traficul de pe strada analizata aferent investitiei este prezentat de mai jos:

Vehicule	Trafic existent in 24 h	Coef. Echivalare	Trafic 24 h echivalent- $N_{e\ veh}$
biciclete	12	0.5	6
carute	0	3	0
motociclete	8	0.5	4
autoturisme	436	1	436

microbuze	2	1	2
<b>Total vehicule usoare</b>	<b>458</b>		<b>448</b>
autocamioane	1	2.5	2.5
tractoare	0	2	0
remorci	0	1.5	0
<b>Total vehicule grele</b>	<b>1</b>		<b>3</b>
Total vehicule etalon			<b>451</b>

### Determinarea costurilor de operare ale vehiculelor

#### *Costurile de operare a vehiculelor (VOC)*

Costurile de operare a vehiculelor reprezintă o măsura utilizată în mod curent în procesul de evaluare a proiectelor de drumuri. Acestea indică costurile medii pe km pentru vehiculele de diferite tipuri.

În cazul în care există informații detaliate, costurile de operare a vehiculelor pot fi estimate pentru diverse clase de vehicule. În cadrul acestei analize, s-a realizat o distincție între două grupuri mari de tipuri de vehicule: vehicule de tonaj mare și vehicule ușoare.

#### *Ipoteze pentru calculul VOC*

În absența oricărei intervenții de reconstrucție a drumului, previziunile indică o creștere graduală a valorilor IRI de-a lungul perioadei de viață a proiectului și creșteri graduale ale costurilor de operare a vehiculelor.

Costul întreținerii vehiculelor și al pieselor de schimb va crește odată cu creșterea rugozității în timp ce durata de viață a vehiculului se va reduce.

Relația numerică dintre IRI și costurile de operare a vehiculelor este complexă.

Relația dintre aceste două variabile poate fi o expresie, fiecare element fiind exprimat în ecuație cu proprii coeficienți. Valorile reale ale costurilor de operare a vehiculelor în relație cu IRI sunt specifice fiecărei țări. În general, relația se consideră a fi exponențială:

$$VOC_n = A * (1 + e_v)^n$$

Unde:

- ✚ VOC = costul total de operare a vehiculelor
- ✚ A este o constantă specifică locației și tipului de vehicul
- ✚ n este valoarea IRI pentru lungimea în cazul respectiv
- ✚  $e_v$  este coeficientul specific locației și tipului de vehicul.



Valorile pentru A și  $e_v$  sunt specifice fiecărei clase de vehicule. În timp ce valorile specifice variază în funcție de loc, turismele și vehiculele ușoare tind să aibă valori mici pentru A la valori mici ale IRI, însă valori mari pentru n. Camioanele grele prezintă valori mai mari pentru A, dar de cele mai multe ori au valori mici pentru n.

Următoarele valori au fost folosite pentru constantele  $E_v$  și A:

	A	$e_v$
Vehicule ușoare	0.08	0.05
Vehicule grele	0.2	0.1

$e_v$  este o componentă de costuri care este strâns legată de evoluția IRI, crește exponențial cu valoarea IRI.

A este o constantă specifică locației.

Calculul Costurilor de operare pe toată lungimea de drum pentru traficul proiectat este realizat cu formula:

$$VOC = MZA \times 365 \times L \times VOC_{unit}$$

Unde:

- MZA – traficul mediu zilnic anual pe categoria de vehicule (ușor sau greu) exprimat în Vehicule /zi
- L – lungimea strazi exprimat în Km. Lungimea totală a strazi este de 0,608 Km.
- $VOC_{unit}$  = Costurile de operare pe km pe categorie de vehicule (ușor sau greu) exprimate în Euro/km

S-a considerat că în condițiile realizării întreținerii curente drumul se va deteriora cu 0,3 puncte IRI în fiecare an.

În scenariul "Fără proiect" pe baza observațiilor din teren, s-a apreciat o valoare IRI în anul de bază de 10,00.

Ca urmare a implementării proiectului starea drumului se va îmbunătăți și valoarea IRI va fi de 3,

Tabel 7. Valorile Costurilor Unitare VOC (RON/Km)

		Fara PROIECT						Cu PROIECT					
An	Tip vehicul	IRI	A	I+e <sub>v</sub>	A*(1+e <sub>v</sub> ) <sup>IRI</sup>	MZA	VOC	IRI	A	I+e <sub>v</sub>	A*(1+e <sub>v</sub> ) <sup>IRI</sup>	VOC	Economii
					(RON/Km)		anual (RON)				(RON/Km)	anual (RON)	in costuri de exploatare (RON/an)
An C	Auto	10	0.08	1.05	0.61	450	283,999	10	0.08	1.05	0.61	283,999	0
	VehGr	10	0.2	1.1	2.41	1		10	0.2	1.1	2.41		
1	Auto	8	0.08	1.05	0.55	494	284,477	3.5	0.08	1.05	0.44	227,775	56,702
	VehGr	8	0.2	1.1	2.00	2		3.5	0.2	1.1	1.30		
2	Auto	8.3	0.08	1.05	0.56	516	301,714	3.5	0.08	1.05	0.44	238,047	63,666
	VehGr	8.3	0.2	1.1	2.05	2		3.5	0.2	1.1	1.30		
3	Auto	8.6	0.08	1.05	0.57	532	315,298	3.8	0.08	1.05	0.45	248,776	66,522
	VehGr	8.6	0.2	1.1	2.11	2		3.8	0.2	1.1	1.34		
4	Auto	8.9	0.08	1.05	0.57	539	324,170	4.1	0.08	1.05	0.45	255,775	68,395
	VehGr	8.9	0.2	1.1	2.17	2		4.1	0.2	1.1	1.38		
5	Auto	9.2	0.08	1.05	0.58	552	337,154	4.4	0.08	1.05	0.46	266,028	71,126
	VehGr	9.2	0.2	1.1	2.24	2		4.4	0.2	1.1	1.42		
6	Auto	9.5	0.08	1.05	0.59	561	347,697	4.7	0.08	1.05	0.47	274,349	73,349
	VehGr	9.5	0.2	1.1	2.30	2		4.7	0.2	1.1	1.46		
7	Auto	9.8	0.08	1.05	0.60	570	358,480	4.4	0.08	1.05	0.46	274,615	83,865
	VehGr	9.8	0.2	1.1	2.37	2		4.4	0.2	1.1	1.42		
8	Auto	8.4	0.08	1.05	0.56	579	339,742	3.8	0.08	1.05	0.45	270,784	68,958
	VehGr	8.4	0.2	1.1	2.07	2		3.8	0.2	1.1	1.34		
9	Auto	8.8	0.08	1.05	0.57	605	364,118	4.1	0.08	1.05	0.45	288,461	75,657
	VehGr	8.8	0.2	1.1	2.15	3		4.1	0.2	1.1	1.38		
10	Auto	9.1	0.08	1.05	0.58	637	388,482	4.4	0.08	1.05	0.46	307,802	80,680
	VehGr	9.1	0.2	1.1	2.22	3		4.4	0.2	1.1	1.42		
11	Auto	9.4	0.08	1.05	0.59	664	410,748	4.7	0.08	1.05	0.47	325,474	85,274
	VehGr	9.4	0.2	1.1	2.28	3		4.7	0.2	1.1	1.46		
12	Auto	9.7	0.08	1.05	0.60	682	428,026	3.5	0.08	1.05	0.44	314,952	113,074
	VehGr	9.7	0.2	1.1	2.35	3		3.5	0.2	1.1	1.30		
13	Auto	10	0.08	1.05	0.61	704	448,548	4.1	0.08	1.05	0.45	335,004	113,544
	VehGr	10	0.2	1.1	2.41	3		4.1	0.2	1.1	1.38		
14	Auto	10.3	0.08	1.05	0.62	718	463,857	4.4	0.08	1.05	0.46	346,445	117,412
	VehGr	10.3	0.2	1.1	2.48	3		4.4	0.2	1.1	1.42		
15	Auto	8.7	0.08	1.05	0.57	731	436,457	4.1	0.08	1.05	0.45	347,698	88,759
	VehGr	8.7	0.2	1.1	2.13	3		4.1	0.2	1.1	1.38		
16	Auto	8	0.08	1.05	0.55	749	431,833	4.4	0.08	1.05	0.46	361,472	70,361
	VehGr	8	0.2	1.1	2.00	3		4.4	0.2	1.1	1.42		
17	Auto	8.3	0.08	1.05	0.56	757	445,026	4.7	0.08	1.05	0.47	372,242	72,784
	VehGr	8.3	0.2	1.1	2.05	4		4.7	0.2	1.1	1.46		
18	Auto	8.6	0.08	1.05	0.57	765	458,576	5.5	0.08	1.05	0.49	392,947	65,628
	VehGr	8.6	0.2	1.1	2.11	5		5.5	0.2	1.1	1.57		
19	Auto	8.9	0.08	1.05	0.57	801	486,884	5.8	0.08	1.05	0.49	417,246	69,638
	VehGr	8.9	0.2	1.1	2.17	5		5.8	0.2	1.1	1.62		
20	Auto	9.2	0.08	1.05	0.58	828	510,503	6.4	0.08	1.05	0.51	444,085	66,417
	VehGr	9.2	0.2	1.1	2.24	5		6.4	0.2	1.1	1.71		

**Costurile timpului călătoriei (VOT)**

Costurile legate de timpul călătoriei sunt strâns legate de viteza de deplasare a vehiculelor. Acest din urma indicator este influențat de starea tehnică a drumului, de IRI.

Am considerat că pentru fiecare creștere cu 0,3 puncte a IRI viteza de deplasare va scade cu 3%.

Costurile timpului călătoriei au fost calculate pornind de la următorii indicatori:

Numărul mediu de pasageri pe vehicul	UM	
vehicule ușoare	Pasageri / veh	2,1
vehicule grele	Pasageri / veh	21

$$VOT = (MZA \times 365 \times L) / Vit. Med. \times VOT_{unit.}$$

Unde:



MZA – traficul mediu zilnic anual pe categoria de vehicule (ușor sau greu),  
exprimat în Vehicule /zi.

L – lungimea strazi exprimat în Km. Lungimea totala a strazi este de 0,608 Km.

Vit. Med. = Viteza medie de călătorie corespunzătoare IRI și categoriei vehiculului, (ușor sau greu).

$VOT_{unit}$  = Costurile de operare pe categorie de vehicul (ușor sau greu),  
exprimat în Euro/vehicul.

Aplicând cele de mai sus se poate face un calcul pentru determinarea costurilor de operare ale vehiculelor pentru cele două scenarii considerate: „cu proiect” și „fără proiect”.

Rezultatele acestor calcule sunt date în tabelul de mai jos.

Pentru a determina beneficiile aduse de implementarea proiectului se va face diferența dintre costuri pentru cele două scenarii. Aceste beneficii sunt prezentate în același tabel.

Se poate observa că în anul 1 al analizei când se execută lucrările de reabilitare a drumului, costurile de operare sunt identice pentru cele două scenarii. Din anul al 2 - lea încep să apară și beneficii datorate îmbunătățirii condițiilor de circulație.

Trebuie menționat faptul că circulația rutieră se va desfășura pe traseul actual al drumului pe toată perioada de realizare a lucrărilor de reabilitare.

Tabel 8. Costurile de timp ale vehiculelor

An	Tip vehicul	Fara PROIECT				Cu PROIECT			Economii in costuri de timp (RON/an)
		IRI	Vit med (km/h)	MZA	VOT anual (RON)	IRI	Vit med (km/h)	VOT anual (RON)	
0	Auto	10	41	450	42,112	10	41	42,112	0
	VehGr			1					
1	Auto	8	50	494	38,287	3.5	76	25,189	13,098
	VehGr			2					
2	Auto	8.3	48	516	41,664	3.5	76	26,314	15,350
	VehGr			2					
3	Auto	8.6	47	532	43,803	3.8	74	27,821	15,982
	VehGr			2					
4	Auto	8.9	46	539	45,333	4.1	72	28,963	16,370
	VehGr			2					
5	Auto	9.2	44	552	48,560	4.4	70	30,523	18,037
	VehGr			2					
6	Auto	9.5	43	561	50,484	4.7	68	31,924	18,560
	VehGr			2					
7	Auto	9.8	42	570	52,501	4.4	70	31,500	21,000
	VehGr			2					
8	Auto	8.4	48	579	46,650	3.8	74	30,260	16,391
	VehGr			2					
9	Auto	8.8	46	605	51,274	4.1	72	32,759	18,516
	VehGr			3					
10	Auto	9.1	45	637	55,073	4.4	70	35,404	19,669
	VehGr			3					
11	Auto	9.4	43	664	60,021	4.7	68	37,954	22,066
	VehGr			3					
12	Auto	9.7	42	682	63,078	3.5	76	34,859	28,219
	VehGr			3					
13	Auto	10	41	704	66,701	4.1	72	37,983	28,719
	VehGr			3					
14	Auto	10.3	40	718	69,651	4.4	70	39,801	29,851
	VehGr			3					
15	Auto	8.7	46	731	61,681	4.1	72	39,408	22,274
	VehGr			3					
16	Auto	8	50	749	58,115	4.4	70	41,511	16,604
	VehGr			3					
17	Auto	8.3	48	757	61,599	4.7	68	43,481	18,117
	VehGr			4					
18	Auto	8.6	47	765	63,995	5.5	63	47,742	16,253
	VehGr			5					
19	Auto	8.9	46	801	68,359	5.8	61	51,550	16,810
	VehGr			5					
20	Auto	9.2	44	828	73,798	6.4	58	55,985	17,813
	VehGr			5					



### Costurile accidentelor

O analiza a eficacității costurilor pentru potențialul proiectelor de transport ar trebui să ia în considerare posibile schimbări în rata accidentelor. Reducerea numărului accidentelor de mașină este o prima motivație pentru multe investiții în drumuri sau proiecte de îmbunătățire. În general, pentru aceste proiecte aproximativ 1/3 din totalul beneficiilor provin din evitarea asociată cu reducerea numărului sau gravitatea accidentelor. Reducerea numărului sau a gravității accidentelor poate fi convertită într-un beneficiu anual, măsurat în bani, și inclus în analiza socio - economică a proiectului.

O evaluare a reducerii accidentelor pentru proiectul de drum propus necesită o examinare a istoricului ratei accidentelor din zona. Pentru scopurile acestei estimări, tipurile de accidente pot fi împărțite în trei categorii de gravitate: mortale, grave, sau daune materiale. Accidentele pot varia în gravitate și în numărul persoanelor implicate. Accidentele mortale au ca rezultat ani de viață pierduți, în timp ce accidentele grave au ca rezultat pierderea în ani a vieții productive. Accidentele grave pot provoca de asemenea durere și suferință. Estimarea costurilor acestor accidente cu exactitate este foarte importantă pentru analiza socio - economică a proiectului.

Informațiile asupra apariției accidentelor rutiere pentru zona de aplicabilitate a proiectului au fost furnizate de către Brigada de Politie Rutiera . Aceste informații sunt în medie de 0,06 morți și 0,11 accidentați grav/milioane de vehicule/km și sunt la nivelul mediu al țării.

Rata tuturor accidentelor este foarte mare, în special atunci când sunt luate în considerare și accidentelor ușoare.

A fost estimat costul mediu pe accident în funcție de gravitatea acestuia pentru analiza economică. Datorită datelor disponibile limitate referitoare la accidente și a numărului mic de studii referitoare la accidentele rutiere din România, aceste valori sunt estimative.

Tip Accident	Rata accidentelor	Valoare (RON)
Fatale	0,06	1,301,658
Accidente grave	0,11	401,699

Aplicând aceste date la traficul anual pentru cele două scenarii de lucru rezultă datele din tabelul de mai jos. Prin diferență, se pot determina beneficiile proiectului.

**Tabel 9. Total estimări venituri din reducerea pagubelor produse de accidente în RON pe an.**

No	Element	An C1	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20
Situația "fără proiect"	MZA echivalent tursime	451	495	518	532	541	554	563	572	581	608	640	667	685	707	721	734	752	761	770	806	833
	trafic anual (MZA x 365)	164.433	180.876	188.097	194.030	197.319	202.252	205.541	208.829	212.118	221.984	233.494	243.360	249.537	258.159	263.092	268.025	274.602	277.891	281.180	294.334	304.200
	Costul accidentelor fatale	7808	8589	8979	9213	9370	9604	9760	9916	10072	10541	11087	11556	11868	12259	12493	12727	13039	13196	13552	13976	14445
	Costul accidentelor grave	4418	4859	5080	5213	5301	5434	5522	5610	5699	5964	6273	6538	6715	6936	7068	7201	7377	7466	7554	7607	8173
	Costul total al accidentelor	12226	13448	14059	14426	14671	15037	15282	15526	15771	16505	17360	18094	18833	19194	19361	19928	20417	20661	20906	21884	22617
Situația "cu proiect"	MZA echivalent tursime	451	495	518	532	541	554	563	572	581	608	640	667	685	707	721	734	752	761	770	806	833
	trafic anual (MZA x 365)	164.433	180.876	188.097	194.030	197.319	202.252	205.541	208.829	212.118	221.984	233.494	243.360	249.537	258.159	263.092	268.025	274.602	277.891	281.180	294.334	304.200
	Costul accidentelor fatale	3123	3436	3592	3685	3748	3842	3904	3966	4029	4216	4435	4622	4747	4903	4997	5091	5216	5278	5341	5591	7222
	Costul accidentelor grave	1767	1944	2032	2085	2120	2173	2209	2244	2279	2385	2509	2615	2686	2774	2827	2880	2951	2986	3022	3163	4066
	Costul total al accidentelor	4890	5379	5624	5770	5868	6015	6113	6211	6308	6602	6944	7238	7433	7678	7824	7971	8167	8264	8362	8754	11309
Reducerea costului accidentelor		7.335	8.069	8.436	8.656	8.802	9.022	9.169	9.316	9.463	9.903	10.416	10.856	11.150	11.516	11.737	11.957	12.250	12.397	12.543	13.130	11.369



### Costul poluării produse de către vehicule

Media costurilor poluării cauzate de traficul de mare tonaj în EU este estimată la 8,6 Euro/100km, cu excepția orelor de vârf;

Poluarea produsă de un camion este echivalentă cu poluarea produsă de 20 mașini mici;

Coeficientul de congestie a traficului este de 1,5 pentru situația fără proiect și 1,1 pentru situația cu proiect.

Coeficientul drumului este 1,8 pentru situația fără proiect și 1,6 pentru situația cu proiect.

Pentru situația fără proiect:

$$0.608 \text{ Km} \times 8,6 \text{ Euro}/100 \times 1,5 \times 1,8 / 20$$

Pentru situația cu proiect:

$$0.608 \text{ Km} \times 8,6 \text{ Euro}/100 \times 1,1 \times 1,6 / 20$$

unde:

0.608 Km = lungimea drumului

8,6 Euro/100km = media costurilor poluării cauzate de traficul de mare tonaj.

20 - factor de convertire a vehiculelor ușoare în vehicule de mare tonaj.

Pentru rețeaua de strazi de 1,634 km, va rezulta costul poluării pentru cele două scenarii:

Cost unitar al poluării (RON)	
Scenariul "fără proiect"	0.033
Scenariul "cu proiect"	0.021

**Tabel 10. Total estimări venituri din reducerea poluării în RON pe an**

No	Element	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20
Situata "fara proiect"	MZA echivalent tursme	486	518	532	541	554	563	572	581	608	640	667	685	707	721	734	752	761	770	806	833
	Trafic anual (MZA x 365)	180,876	189,097	194,030	197,319	202,252	205,541	208,829	212,118	221,984	233,494	243,360	249,537	258,159	263,092	268,025	274,602	277,891	281,180	294,334	304,200
	Costul total al poluarii	5942	6212	6374	6482	6644	6752	6860	6968	7292	7670	7994	8210	8480	8642	8804	9020	9128	9227	9569	9993
Situata cu proiect	MZA echivalent tursme	486	518	532	541	554	563	572	581	608	640	667	685	707	721	734	752	761	770	806	833
	Trafic anual (MZA x 365)	180,876	189,097	194,030	197,319	202,252	205,541	208,829	212,118	221,984	233,494	243,360	249,537	258,159	263,092	268,025	274,602	277,891	281,180	294,334	304,200
	Costul total al poluarii	3873	4049	4155	4225	4331	4401	4472	4542	4753	5000	5211	5352	5528	5634	5739	5980	5950	6021	6303	6514
Reducerea costului de poluare		0	2,069	2,219	2,257	2,313	2,351	2,388	2,426	2,539	2,670	2,783	2,858	2,952	3,009	3,055	3,140	3,178	3,216	3,366	3,479



### Beneficiile socio - economice (Locuri de muncă nou create)

Prin realizarea proiectului de reabilitare a drumului se vor crea un număr de locuri de muncă pentru personalul ce se va ocupa cu întreținerea în bune condiții a stării drumului. Acest personal va fi recrutat dintre șomerii înregistrați în zonă. Valoarea ajutorului de somaj este de 60% din salariul de bază minim brut pe țară.

Salariile luate în calcul pentru stabilirea beneficiilor sociale sunt:

Poziția	Salariu brut (Lei pe lună)
Muncă Manuală	2414
Șoferi semi - calificați (vehicule)	2184
Operatori Utilaje	2529
Șofer/Operator (echipamente grele)	2759
Artizani Calificați	2299
Tehnician	2989
Conducere medie (diplomă)	3219
Contabil Calificat (CPA)	3449
Inginer (diplomă)	4138

Pentru determinarea beneficiilor produse de implementarea proiectului, s-au luat în calcul aceleași scenarii.

În scenariul „fără proiect” s-a considerat ca sunt folosite 0 persoane pentru întreținerea drumurilor actuale.

În scenariul „cu proiect” se consideră că sunt necesare un număr de 10 de locuri de muncă pe perioada de construcție (anul 1), și 2 persoane pentru întreținerea străzii modernizate.

Rezultatele acestor calcule sunt date în tabelul de mai jos.

Tabel 11. Total estimări beneficii sociale în Euro pe an

No	Element	An 1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20
	Săarii medii brut pe economie	2.689	2.697	2.705	2.713	2.721	2.730	2.738	2.746	2.754	2.763	2.771	2.779	2.787	2.796	2.804	2.813	2.821	2.830	2.838	2.847
Situația "fara proiect"	Ajutor social: 10 pers anul 1 si 1 pers in restul anilor	48.403	48.548	48.694	48.840	48.986	49.133	49.281	49.428	49.577	49.725	49.875	50.024	50.174	50.325	50.476	50.627	50.779	50.931	51.084	51.238
	Fora de munca: 30 pers. pentru anul 1																				
Situația "cu proiect"	0 pers. pentru restul anilor	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178	55.178
	Beneficii sociale	6.776	6.630	6.485	6.339	6.192	6.045	5.898	5.750	5.602	5.453	5.304	5.154	5.004	4.854	4.703	4.551	4.399	4.247	4.094	3.941



### Rezultatul analizei sociale

Rezultatele beneficiilor sociale produse de realizarea acestui proiect de reabilitare a aleii sunt prezentate în următorul tabel.

Impactul asupra locurilor de muncă create:

- Locuri de muncă permanente pe perioada de funcționare a strazii: 0
- Locuri de muncă temporare: 0
- Locuri de muncă temporare pe durata de construcție: 20

Rezultatele analizei economice sunt prezentate în tabelul următor (valori calculate numai pentru total investiție RIRE/c și VANE/c):

Tabelul 12. prezintă toate calculele acestei analize socio - economice complete.

Este necesar să elaborăm această analiză prin conversia de la prețurile pieței la prețuri contabile, folosind factorii standard de conversie.

### **Corecții: externalități fiscale, prețuri contabile**

Pentru determinarea performanțelor economice, sociale și de mediu ale proiectului este necesar să fie făcute o serie de corecții, atât pentru costuri, cât și pentru venituri.

Aceasta fază duce la determinarea a două noi elemente pentru analiza economică: valoarea rândului „corecție fiscală” și valoarea factorului de conversie pentru prețurile pieței. Prețurile pieței includ impozite și subvenții și unele plăți de transfer, care pot afecta prețurile fără impozite. Există câteva reguli generale care pot fi aplicate pentru a corecta astfel de distorsiuni:

- prețurile intrărilor și ieșirilor luate în considerare pentru analiza cost - beneficiu trebuie să fie fără TVA, sau alte impozite indirecte;
- prețurile intrărilor considerate în analiza cost - beneficiu trebuie să fie brute (să conțină impozite directe);
- transferul pur de plăți, către indivizi, cum ar fi plăți a asigurărilor sociale, trebuie omise;

#### *Corecția Fiscală:*

Aceasta presupune deducerea din fluxurile analizei financiare a plăților care nu au resurse reale în contrapartidă, ca subvențiile și impozitele indirecte la intrări sau ieșiri.

Referitor la transferurile publice directe, acestea nu sunt incluse din start, în tabelul inițial al analizei financiare care consideră costurile de investiții și nu resursele financiare.

### *Corecțiile externalităților:*

Obiectivul acestei faze este să determine beneficiile sau costurile externe proiectului. Exemple în acest sens sunt costurile și beneficiile provenind din impactul cu mediul, timpul economisit prin implementarea acestui proiect în sectorul infrastructurii, creșterea nivelului de trai și diminuarea somajului.

### **Conversia prețurilor pieței în prețuri contabile:**

Obiectivul acestei faze este de a determina coloana factorilor de conversie pentru transformarea prețurilor pieței în prețuri contabile.

Prețurile curente aferente fluxurilor de intrare și de ieșire nu reflectă cu acuratețe valoarea lor socială, datorită distorsiunilor pieței, cum ar fi regimul de monopol, îngrădirea schimburilor, inegalitatea dintre cerere și ofertă etc.

Distorsiunile prețurilor sunt corectate cu ajutorul factorilor de conversie.

Factorii de conversie utilizați sunt prezentați mai jos

<b>Costuri de întreținere</b>	<b>Structura</b>	<b>Factor de conversie</b>
Forța de muncă	30%	1
Materiale importate	40%	0.87
Materiale de construcție autohtone	25%	0.87
Profit	5%	0
<b>Factor de conversie Costuri de întreținere</b>		<b>0.87</b>
<b>Pentru investiție</b>		
Forța de muncă calificată	10%	1
Forța de muncă necalificată	30%	0.95
Materiale de construcție importate	30%	0.95
Materiale de construcție autohtone	20%	0.99
Profit	5%	0
Taxe	5%	0
<b>Factor de conversie Costuri de investiție</b>		<b>0.87</b>
<b>VOC</b>		
Forța de muncă calificată	10%	1
Materiale autohtone	10%	0.88
Consumuri autohtone	60%	0.85
Consumuri importat	15%	0.83
Profit	5%	0
<b>Factor de conversie Costuri de operare a vehiculelor</b>		<b>0.82</b>



Tabel 12. Calculul indicatorilor economici ai investiției - în RON

	Corecți Financiare	An C	1	An 2	An 3	An 4	An 5	An 6	An 7	An 8	An 9	An 10	An 11	An 12	An 13	An 14	An 15	An 16	An 17	An 18	An 19	An 20	Total
Economii din costurile de operare ale vehiculelor VOC	0.82	0	56.702	63.666	66.522	68.395	71.126	73.346	83.865	68.958	75.657	80.680	85.274	113.074	113.544	117.412	88.759	70.381	72.784	65.628	68.638	66.417	1.571.811
Economii din reducerea costurilor de operare ale vehiculelor VOT		0	13.088	15.350	15.862	16.370	18.037	18.590	21.000	16.391	18.516	19.669	22.066	28.219	28.719	29.851	22.274	16.604	18.117	16.253	16.810	17.813	388.699
Economii din reducerea costurilor accidentelor		7.935	8.069	8.436	8.656	8.802	9.022	9.169	9.316	9.463	9.603	10.416	10.856	11.150	11.516	11.737	11.957	12.280	12.397	12.543	13.130	11.309	217.432
Beneficii sociale din reducerea a de someni din zona		71.432	7.440	7.295	7.150	7.003	6.857	6.710	6.563	6.415	6.266	6.118	5.969	5.819	5.669	5.518	5.367	5.216	5.064	4.912	4.759	4.608	192.148
Economii din reducerea costurilor din poluare		0	2.069	2.163	2.219	2.257	2.313	2.351	2.388	2.426	2.539	2.670	2.783	2.858	2.892	3.009	3.065	3.140	3.178	3.216	3.366	3.479	54.441
Economii din reducerea costurilor de întreținere	0.87	0	52.925	52.925	52.925	87.112	52.925	52.925	52.925	52.925	87.112	52.925	52.925	52.925	59.171	52.925	52.925	52.925	59.171	52.925	52.925	52.925	1.139.302
Valoarea ridicată (15% din costurile investiției)	0.87	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total venituri		78.767	123.217	131.464	140.397	142.381	142.381	142.381	154.081	137.284	175.050	151.075	157.643	186.811	193.441	192.437	167.460	140.951	140.917	136.783	141.213	336.128	3.332.281
Total cheltuieli		-413.294	-123.217	-131.464	-140.397	-142.381	-142.381	-142.381	-154.081	-137.284	-175.050	-151.075	-157.643	-186.811	-193.441	-192.437	-167.460	-140.951	-140.917	-136.783	-141.213	-336.128	-1.462.301
Pasivul net de numerar		0.946	0.946	0.888	0.852	0.807	0.765	0.725	0.687	0.652	0.818	0.565	0.555	0.526	0.469	0.473	0.448	0.425	0.402	0.381	0.362	0.342	2.340.200
Pasivul net de actualizare		78.767	116.783	118.141	114.626	134.243	107.576	103.666	105.921	89.454	108.116	88.444	87.478	98.259	96.442	90.940	72.337	59.845	60.334	52.178	51.060	115.200	1.948.860
Total cheltuieli actualizate		1.140.301	116.783	118.141	114.626	134.243	107.576	103.666	105.921	89.454	108.116	88.444	87.478	98.259	96.442	90.940	72.337	59.845	60.334	52.178	51.060	115.200	1.948.860
Pasivul net de numerar actualizat		-1.061.533	116.793	118.141	114.626	134.243	107.576	103.666	105.921	89.454	108.116	88.444	87.478	98.259	96.442	90.940	72.337	59.845	60.334	52.178	51.060	115.200	1.948.860
Rata internă de rentabilitate economică			7.00%																				809.550
Valoarea actuală netă a investiției																							809.550
Valoarea actuală netă economică																							809.550
Pasivul net de numerar actualizat																							809.550
Beneficiul/Cost																							809.550

Rata internă de rentabilitate economică a investiției (RIRE)	7.00%
Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)	809,505
Raport Cost/Beneficiu	1.71

Beneficiile socio - economice luate în considerare pentru realizarea analizei cost -beneficiu sunt cele realizate prin implementarea proiectului.

Costurile economice sunt reprezentate de costurile de investiție, costurile de întreținere și reabilitarea curentă.

Analiza cost - beneficiu a proiectului presupune determinarea următorilor indicatori:

- Valoarea Actuală Netă Economică (VANE)
- Rata Internă de Rentabilitate Economică (RIRE)
- Raportul Beneficiu/Cost
- Rata de actualizare utilizată în analiză are valoarea 5.5%.

Din analiza valorilor furnizare în tabelul 12. rezultă următoarele:

- Valoarea Actuală Netă Economică este pozitivă: 8090505 RON
- Rata Internă de Rentabilitate Economică este de 7,00%, mai mare ca rata socială de actualizare 5.5%.
- Raportul benefic/cost este  $1,71 > 1$ .

#### 4.8. Analiza de senzitivitate

Scopul analizei de senzitivitate este de a selecta variabile critice si parametri ale caror variatii, pozitive sau negative comparate cu valoarea de baza are efectul cel mai mare asupra valorii IRI si VNA care pot cauza schimbari semnificative a acestor parametri. Se recomanda considerarea acelor parametri pentru care variatia pozitiva sau negativa cu 1% produce o variatie corespunzatoare de 1% in RIR sau 5.5% in valoarea de baza a VNA.

##### *Analiza de senzitivitate financiara*

Analiza de senzitivitate a permis sa se stabileasca faptul ca pentru o variatie maxima a costurilor de investitie de +/-15% proiectul propus este capabil sa genereze venitul financiar net actualizat pozitiv si o rata de rentabilitate financiara mai mare ca valoarea ratei de actualizare de 5%.

impact asupra:  
parametru critic:

Rata internă de rentabilitate financiară a investiției (RIRF)  
**COSTURI DE INVESTIȚIE**

-15%	-10%	-5%	Valoare de bază	5%	10%	15%
-3.17%	-3.57%	-3.98%	-4.38%	-4.77%	-5.13%	-5.45%



impact asupra: parametru critic:			Valoarea neta actualizata finaciara a investiei (VNAF) <b>COSTURI DE INVESTIȚIE</b>			
-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-316,080	-372,544	-434,387	<b>-502,413</b>	-573,841	-645,269	-716,697

impact asupra: parametru critic:			Rata interna de rentabilitate financiara a investitiei (RIRF) <b>COSTURI DE ÎNTREȚINERE</b>			
-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-3.17%	-3.57%	-3.98%	<b>-4.38%</b>	-4.77%	-5.13%	-5.45%

impact asupra: parametru critic:			Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE) <b>COSTURI DE ÎNTREȚINERE</b>			
-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-363,492	-409,799	-456,106	<b>-502,413</b>	-546,515	-586,608	-623,215

impact asupra: parametru critic:			Rata interna de rentabilitate financiara a investitiei (RIRF) <b>RATA DE ACTUALIZARE</b>			
-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-3.00%	-3.46%	-3.93%	<b>-4.38%</b>	-4.84%	-5.29%	-5.73%

impact asupra: parametru critic:			Valoarea neta actualizata finaciara a investiei (VNAF) <b>RATA DE ACTUALIZARE</b>			
-15%	-10%	-5%	<b>Valoare de bază</b>	5%	10%	15%
-375,091	-420,652	-463,004	<b>-502,413</b>	-539,122	-573,350	-605,299

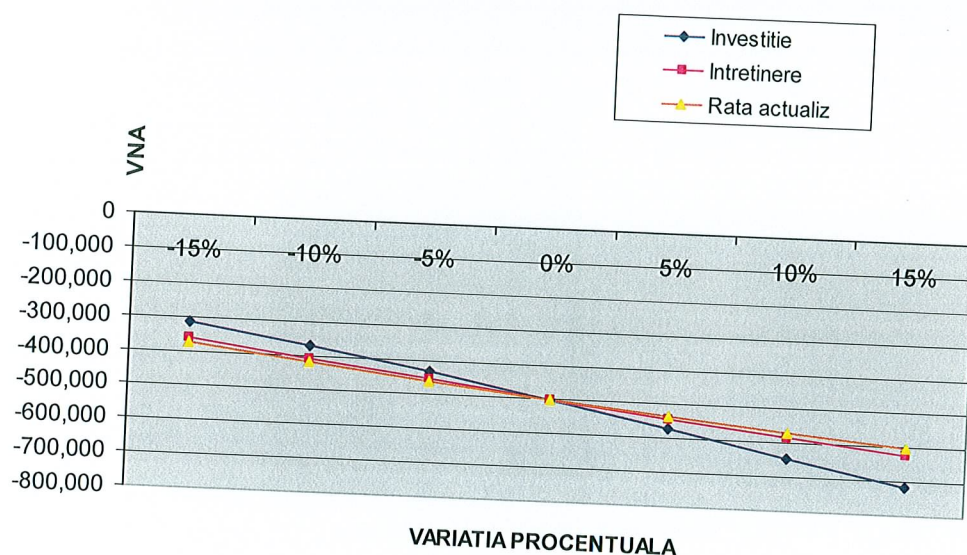
Asa cum se poate observa din valorile prezentate mai sus, VNAF scade atunci cand:

- Costurile de intretinere cresc
- Rata de actualizare creste.
- Pentru o valoare a ratei de actualizare de 5% VNAF este 0.

Nici unul din parametri analizati nu are o influenta critica asupra RIR si VNA. Proiectul ofera robustete si ramane eligibil din punct de vedere al indicator financiari in urma analizei de senzitivitate.

In graficul de mai jos sunt prezentate rezultatele analizei de senzitivitate:

# INFLUENTA COSTURILOR SI RATEI DE ACTULIAZARE ASUPRA SENZITIVITATII PROIECTULUI



## Analiza de senzitivitate economica

impact asupra:

parametru critic:

Rata internă de rentabilitate economică a investiției (RIRE)

### COSTURI DE INVESTIȚIE

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
7.92%	7.62%	7.31%	7.00%	6.69%	6.40%	6.11%

impact asupra:

parametru critic:

Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)

### COSTURI DE INVESTIȚIE

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
874,095	853,408	831,909	809,550	786,744	763,938	741,132

impact asupra:

parametru critic:

Rata internă de rentabilitate economică a investiției (RIRE)

### COSTURI DE ÎNTREȚINERE

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
7.29%	7.19%	7.09%	7.00%	6.90%	6.81%	6.72%

impact asupra:

parametru critic:

Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)

### COSTURI DE ÎNTREȚINERE

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
845,401	833,451	821,500	809,550	797,834	786,568	775,728

impact asupra:

parametru critic:

Rata internă de rentabilitate economică a investiției (RIRE)

### RATA DE ACTUALIZARE

-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	2%	4%	6%
8.54%	8.02%	7.51%	7.00%	6.49%	5.99%	5.50%

impact asupra:

Valoarea actuală netă economică a investiției (VANE)



parametru critic:

#### RATA DE ACTUALIZARE

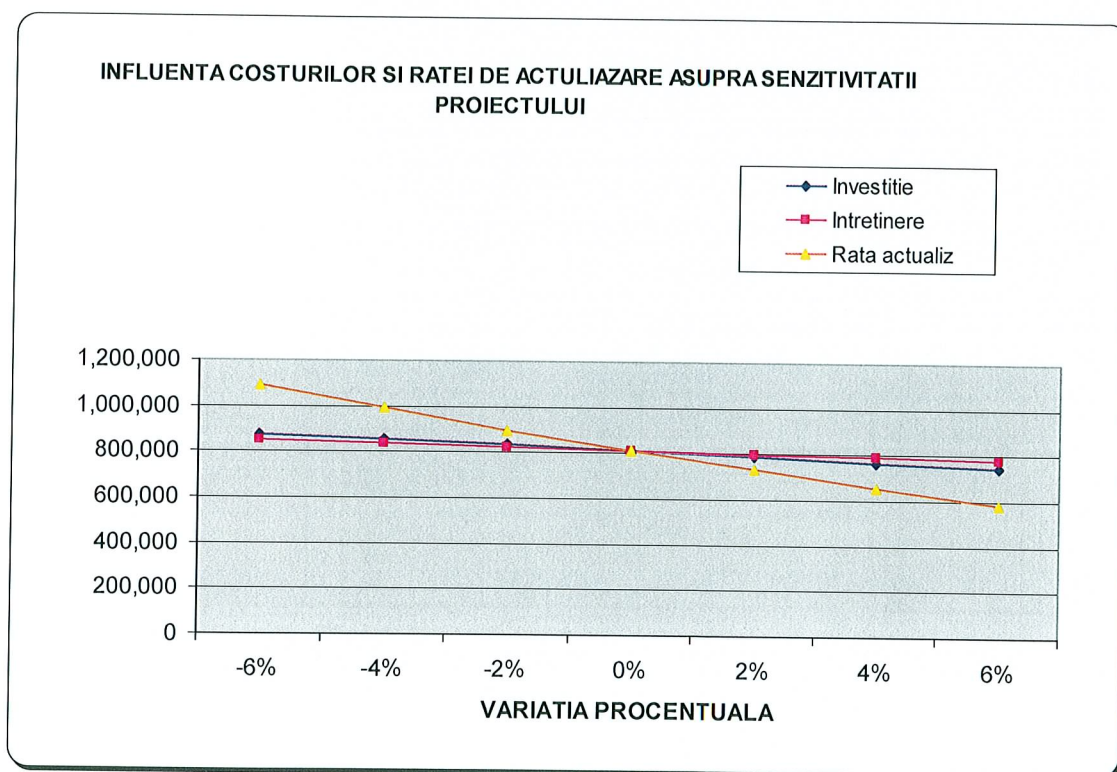
-6%	-4%	-2%	Valoare de bază	5%	10%	15%
1,087,567	988,578	896,073	809,550	728,548	652,648	581,463

Analiza de senzitivitate a permis sa se stabileasca faptul ca pentru o variatie maxima a costurilor de investitie de +/-6% proiectul propus este capabil sa genereze venitul financiar net actualizat pozitiv si o rata de rentabilitate financiara mai mare ca valoarea ratei de actualizare de 5,5%.

Asa cum se poate observa din valorile prezentate mai sus, VNAE scade atunci cand:

- Costurile de intretinere cresc
- Rata de actualizare creste.
- Pentru o valoare a ratei de actualizare de 5.5% VNAE este 0.

In graficul de mai jos sunt prezentate rezultatele analizei de senzitivitate:



Nici unul din parametri analizati nu are o influenta critica asupra RIR si VNA. Proiectul ofera robustete si ramane eligibil din punct de vedere al indicatorilor economici in urma analizei de senzitivitate.

#### 4.9. Analiza de riscuri, masuri de prevenire/diminuare a riscurilor

Proiectul de investiții are o "lume" proprie reprezentată de elementele concrete care concură la realizarea lui, adică participanți (consultanți, ingineri, constructori, tehnologi, finanțatori, beneficiari ai rezultatelor, etc.) și cadrul economic, juridic, politic, social de dezvoltare.

În același timp, fiecare proiect se derulează în "lumea organizației" care construiește sau achiziționează activul (denumit generic "investiție"), iar aceasta își desfășoară activitatea într-o economie și a unui mediu ambiant marcat de neprevăzut.

În mediul economic și de afaceri actual, orice decizie de investiții este puternic marcată de modificările imprevizibile - uneori în sens pozitiv, dar de cele mai multe ori în sens negativ - ale factorilor de mediu. Aceste evoluții imprevizibile au stat în atenția specialiștilor în domeniu mai mult sub aspectul impactului lor negativ asupra rentabilității proiectului și au primit denumirea de **risc al proiectului**.

Principalele riscuri care pot afecta proiectul pot fi de natura **interna și externă**:

- Interna - pot fi elemente tehnice legate de îndeplinirea realistă a obiectivelor și care se pot minimiza printr-o proiectare și planificare riguroasă a activităților
- Externa - nu depind de beneficiar, dar pot fi contracarate printr-un sistem adecvat de management al riscului

În **perioada de execuție a proiectului**, factorii de risc sunt determinați de caracteristicile tehnice ale proiectului, experiența și modul de lucru al echipei de execuție, parametrii exogeni (în principal macro-economi) ce pot să afecteze sumele necesare finanțării în această etapă. Principalele riscuri de *natura internă* ce apar sunt:

- **risc tehnologic** care apare în cazul unor investiții cu grad ridicat de noutate tehnologică. În general, investitorii se simt mai în siguranță dacă tehnologia a fost probată în alte proiecte, folosirea unei tehnologii probate fiind o condiție de a se acorda un împrumut.

- **risc de depășire a costurilor** ce apare în situația în care nu s-au specificat în contractul de execuție sau în bugetul investiției actualizări ale costurilor sau cheltuieli neprevăzute.

- **risc de întârziere (depășire a duratei stabilite)** poate conduce, pe de o parte la creșterea nevoii de finanțare, inclusiv a dobânzilor aferente, iar pe de altă parte la întârzierea



intrării în exploatare cu efecte negative asupra respectării clauzelor față de furnizori și de clienți.

- **riscul de interfață** este generat de intercondiționarea dintre diferiți executanți pe care participă la realizarea proiectului și derivă din coordonarea executanților sau din incoerența între clauzele diferitelor contracte de execuție.

- **riscul de subcontractanți** este asumat de titularul de contract când tratează lucrări în subantrepriză.

- **riscul de indexare a costurilor proiectului** apare în situația în care nu se prevăd în contract clauze ferme privind finalizarea proiectului la costurile prevăzute la momentul semnării acestuia, beneficiarul fiind nevoit să suporte modificările de preț.

*Între metodele ce pot fi utilizate pentru prevenirea sau diminuarea efectelor unor astfel de riscuri, se enumeră:*

- ☐ transferul riscului, către o terță parte ce poate prelua gestiunea acestuia precum companiile de asigurări și firmele specializate în realizarea unor părți din proiect (outsourcing);

- ☐ diminuarea riscului prin programarea corespunzătoare a activităților, instruirea personalului sau prin reducerea efectelor în cazul apariției acestuia formarea de rezerve de costuri sau de timp;

- ☐ selectarea științifică a subcontractorilor (folosind informații din derularea unor contracte anterioare) și negocierea atentă a contractelor.

De asemenea pentru minimizarea riscurilor se poate apela la sistemele cheie (consacrate) ale managementului de proiect.

### ***Sistemul de monitorizare***

Esenta acestuia constă în compararea permanentă a situației de fapt cu planul acestuia: evoluție fizică, cheltuieli financiare, calitate (obiectivele proiectului sunt congruente cu activele create).

O abatere indicată de sistemul de monitorizare (evoluție programată/stare de fapt) conduce la un set de decizii a managerilor de proiect care vor decide dacă sunt posibile și/sau anumite măsuri de remediere.

### ***Sistemul de control***

Acesta va trebui să intre în acțiune repede și eficient când sistemul de monitorizare indică abateri.

Membrii echipei de proiect au următoarele atribuții principale:

- a lua decizii despre măsurile corective necesare (de la caz la caz)
- autorizarea măsurilor propuse

- implementarea schimbarilor propuse
- adaptarea planului de referinta care sa permita ca sistemul de monitorizare sa ramana eficient

### ***Sistemul informational***

Va sustine sistemele de control si monitorizare, punand la dispozitia echipei de proiect (in timp util) informatiile pe baza carora ea va actiona.

Pentru monitorizarea proiectului (primul sistem cheie al managementului de proiect) informatiile strict necesare sunt urmatoarele:

- masurarea evolutiei fizice
- masurarea evolutiei financiare
- controlul calitatii
- alte informatii specifice care prezinta interes deosebit.

### ***Mecanismul de control financiar***

Intelegem prin mecanism de control financiar prin care se va asigura utilizarea optima a fondurilor, un sistem circular de reguli care vor ajuta la atingerea obiectivelor proiectului evitand surprizele si semnalizand la timp pericolele care necesita masuri corective.

Global, acest concept se refera la urmatoarele:

- stabilirea unei planificari financiare
- confruntarea la intervale regulate (doua luni) a rezultatelor efective ale acestei planificari
- compararea abaterilor dintre plan si realitate

Impiedicarea evolutiilor nedorite prin luarea unor decizii la timpul potrivit

Principalele instrumente de lucru operative se vor baza in principal pe analize cantitative si calitative a rezultatelor.

### ***Contabilitatea si managementul financiar***

Va fi asigurata de un specialist contabil care va contribui la indeplinirea a trei sarcini fundamentale:

1. planificarea, controlul si inregistrarea operatiunilor
  2. prezentarea informatiilor (primele doua puncte sunt sarcini ale specialistului contabil)
  3. decizia in chestiuni financiare (atributii ale conducerii)
- Planificarea, controlul si inregistrarea operatiunilor

Presupun operatiuni cum ar fi platile pentru bunuri si servicii, materiale, plata salariilor, cat si efectuarea incasarilor din vanzari. Planificarea tranzactiilor este necesara. Managementul



proiectului trebuie sa autorizeze aceste tranzactii si disponibilizarea fizica a fondurilor prin proceduri de autorizare a platilor si de depunere a fondurilor in contul bancar al proiectului. Controlul financiar se refera la armonizarea evidentelor fizice ale operatiunilor cu bugetele aprobate.

- **Prezentarea informatiilor**

Va fi necesara unificarea rezultatelor diferitelor operatiuni, evaluand implicatiile acestuia si rezumandu-le in rapoarte regulate si dare care vor oferi informatii despre evolutia pe nivele de cheltuieli, vor include prognoze ale situatiilor financiare viitoare si vor identifica zonele problematice

- **Activitatea de decizie la nivel financiar**

Sistemul va combina elementele esentiale ale functiei de inregistrare si control logic cu procesul de raportare metodica. Succint, prin activitatea decizionala intelegem urmatoarele: alegerea strategiilor, alocarea intre activitati, revizuirea bugetului, verificarea contabila interna.

**Riscurile externe (care nu depind de beneficiar)**

SECTOR	RISCURI	EVITARE/ PREVENIRE/ REDUCERE RISCURI
<b>POLITIC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- reorientarea politicii interne a Romaniei spre un model economic de tip inchis</li> <li>- reorientarea politicii spre un sistem administrativ centralizat</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- imbunatatirea mediului legal si institutional in Romania</li> <li>- extinderea descentralizarii in toate sectoarele de activitate</li> <li>- stabilitate politica interna</li> </ul>
<b>PATRIMONIAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Daune directe produse bunurilor din diverse cauze: incendiu, explozie, cutremur, inundatie, intemperii atmosferice, furt, vandalism etc;</li> <li>- Pierderi financiare indirecte din intreruperea activitatii (intrerupere cauzata de producerea riscurilor asigurate);</li> <li>- Avarii accidentale la echipamente si utilaje, precum si pierderi financiare indirecte, aferente intreruperii activitatii din astfel de cauze;</li> <li>- Avarii la lucrarile de constructie, instalare si punere in functiune;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- asigurarea bunurilor (utilaje, instalatii, materiale, materii prime) pentru incendiu, cutremur, furt);</li> <li>- gasirea unor solutii rapide de inlocuire a bunurilor care au suferit avarii astfel incat lucrarile sa poata continua</li> </ul>

SECTOR	RISCURI	EVITARE/ PREVENIRE/ REDUCERE RISCURI
<b>FINANCIAR/ ECONOMIC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Riscuri legate de piata financiara- fluctuatiile de curs valutar</li> <li>- inasprirea procedurilor vamale</li> <li>- retragerea sprijinului financiar din partea unor organisme financiare internationale</li> <li>- dezvoltarea economiei subterane</li> <li>- scaderea ritmului de privatizare</li> <li>- acordarea unor facilitati altor centre din regiune si Euroregiune</li> </ul>	<p>-in cazul cresterii cursului valutar la Euro iar finantarea primita sa fie in lei, acest lucru poate duce la imposibilitatea continuarii lucrarii. Se poate evita prin incheierea contractelor in lei cu anteprenorii.</p> <p>Pentru a face fata fluctuatiilor de pe piata valutara se pot incheia contracte pe piata financiara a derivatelor.</p>
<b>RELATII REGIONALE, EUROREGIONALE, INTERNATIONALE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- instabilitate politica internationala</li> <li>- accentuarea unor conflicte in zona noastra geografica</li> <li>- aparitia unor conflicte in interiorul comunitatii ;</li> <li>- conflicte de interese intre diferite centre economice din regiune</li> <li>- conflicte de interese intre diferite nivele decizionale (local, judetean, national)</li> </ul>	<p>-imbunatatirea mediului legal si institutional in Romania</p> <p>- obtinerea tuturor aprobarilor pentru derularea investitiei inainte de inceperea lucrarilor.</p>
<b>RASPUNDEREA CIVILA</b>	<p>-Raspunderea civila generala fata de terti</p> <p>-Raspunderea manageriala;</p>	
<b>RISCURI DE MEDIU SI DE CLIMA</b>	<p>-cele climaterice sunt legate de existenta unor precipitatii abundente care ar putea intrerupe lucrarile , cat si existenta unor temperaturi scazute care ar duce la inghet si ar inreuna executarea lucrarilor.</p>	<p>-In zonele cu riscuri naturale se vor autoriza numai constructiile care au drept scop limitarea acestor riscuri; alte categorii de constructii pot fi autorizate doar dupa eliminarea factorilor naturali de risc si cu respectarea prevederilor legale in vigoare;</p> <p>-Urmarirea comportarii si intretinerea lucrarilor de regularizare si desecare, precum si a celor de aparare impotriva</p>



SECTOR	RISCURI	EVITARE/ PREVENIRE/ REDUCERE RISCURI
		inundatiilor; -Imbunatatirea planurilor de actiune si interventie in caz de calamitati naturale.

## 5. Scenariul/Optiunea tehnico-economic(a) optim(a), recomandat(a).

### 5.1. Comparatia scenariilor/optiunilor propuse, din punct de vedere tehnic, economic, financiar, al sustenabilitatii si riscurilor.

Pentru reabilitarea aleii, se propun urmatoarele solutii cu caracter constructiv:

#### Solutia 1:

Refacerea structurii rutiere existente prin efectuarea de reparatii la dala de beton existenta acolo unde sunt cedari de fundatie

Solutia pentru reabilitarea aleii este urmatoarea:

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- 6 cm legatura BAD20(22.4)leg50/70;
- 4 cm uzura BA16rul50/70.

Acolo unde se constata cedari de fundatie, refacerea structurii rutiere existente va avea urmatoarea alcatuire:

- 4 cm beton asfaltic BA16rul50/70
- 6 cm beton asfaltic BAD20 (22,4)leg50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie din balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente are urmatoarea structura:

- geocompozit antifisura
- 5 cm uzura BA16rul50/70

Acolo unde se constata cedari de fundatie ale parcarilor, refacerea structurii rutiere existente va avea urmatoarea alcatuire:

- 5 cm beton asphaltic BA16rul50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie din balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asphaltic tip BA8rul50/70
- 10 cm beton de ciment C16/20
- 10 cm balast

## **Solutia 2:**

Refacerea structurii rutiere existente prin adaptarea unei structuri rutiere noi de tip semirigid

Solutia pentru reabilitarea aleii este urmatoarea:

- 4 cm beton asphaltic BA16rul50/70
- 6 cm beton asphaltic BAD20 (22,4)leg50/70
- 20 cm balast stabilizat cu lianti hidraulici rutieri
- 20 cm fundatie din balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru refacerea parcarilor existente are urmatoarea structura:

- geocompozit antifisura
- 5 cm uzura BA16rul50/70



Acolo unde se constata cedari de fundatie ale parcarilor, refacerea structurii rutiere existente va avea urmatoarea alcatuire:

- 5 cm beton asfaltic BA16rul50/70
- 20 cm beton de ciment C16/20
- 20 cm fundatie din balast
- 7 cm strat de forma din nisip.

Solutia pentru realizarea trotuarelor are urmatoarea structura:

- 4 cm beton asfaltic tip BA8rul50/70
- 10 cm beton de ciment C16/20
- 10 cm balast

Inainte de executia straturilor se vor freza straturile asfaltice si se va efectua excavatia pana la cota de fundare.

Daca terenul de fundare, dupa decapare, nu este in stare corespunzatoare se vor lua masuri specifice de imbunatatire prin extraexcavare si inlocuire cu material granular sau alte masuri conform proiectului. Lucrarile de terasamente trebuie sa corespunda prevederilor STAS 2914-84 in ceea ce priveste capacitatea portanta, gradul de compactare.

## 5.2. Selectarea si justificarea scenariului/optiunii optim(e) recomandat(e).

SOLUTIA NR.1 – presupune costuri de realizare mai mici, o durata de realizare mai mica, interventia in amplasamentul lucrarilor in caz de avarii la retelele de utilitati si executarea lucrarilor de mentenanta sunt mai usor de realizat si presupun costuri mai mici, lucrarile se pot realiza fara inchiderea circulatiei pe perioade lungi.

SOLUTIA NR.2 - presupune costuri mai ridicate ale lucrarilor, o durata de realizare mai mare, suspendarea circulatiei pe o perioada mai mare de timp, interventia in amplasamentul lucrarilor in caz de avarii la retelele de utilitati si executarea lucrarilor de mentenanta sunt mai greu de realizat si presupun costuri mai ridicate.

Evaluarea estimativa a investitiei avand ca baza **SOLUTIA NR.1 – RECOMANDATA** atat de proiectant, cat si de expertul tehnic, este prezentata in **PIESE SCRISE** sectiunea **DEVIZ GENERAL**.

### 5.3. Descrierea scenariului/optiunii optim(e) recomandat(e) privind:

#### **a)obtinerea si amenajarea terenului;**

Suprafetele de teren pe care se vor executa lucrarile proiectate se afla pe amplasamentul actual al aleii, care apartine domeniului public al Sectorului 6 al municipiului Bucuresti.

#### **b)asigurarea utilitatilor necesare functionarii obiectivului;**

NU ESTE CAZUL

#### **c)solutia tehnica, cuprinzand descrierea, din punct de vedere tehnologic, constructiv, tehnic, functional-arhitectural si economic, a principalelor lucrari pentru investitia de baza, corelata cu nivelul calitativ, tehnic si de performanta ce rezulta din indicatorii tehnico-economici propusi;**

Lucrarile proiectate vor avea urmatoarele caracteristici:

Aleea ce face obiectul proiectului, se va reface dupa cum urmeaza:

Partea carosabila – suprafata = 4763.78 mp, latime = 3.50 - 6.00 ml

- frezarea straturilor asfaltice existente;
- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm pe aproximativ 30% din suprafata;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de legatura BAD20(22.4)leg50/70 – 6 cm;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 4 cm.

Dupa inlaturarea dalei de beton degradata, stratul inferior din fundatia drumului se va reface cu 20 cm de balast si 7 cm strat de forma din nisip.

Parcari – suprafata = 847.88 mp, latime = 4.70 – 11.00 ml

- reparatii dala de beton existenta cu beton de ciment C16/20 in grosime de 20 cm pe aproximativ 50% din suprafata;
- geocompozit antifisura cu rezistenta la tractiune longitudinala / transversala de min. 50kN/m;
- strat de uzura BA16rul50/70 – 5 cm.

Dupa inlaturarea dalei de beton degradata, stratul inferior din fundatia drumului se va reface cu 20 cm de balast si 7 cm strat de forma din nisip.



Partea carosabila si parcarile vor fi incadrate de borduri noi prefabricate din beton 20x25x50.

Trotuare – suprafata = 1537.37 mp, latime = 0.70-2.60 ml

- strat de uzura BA8 rul50/70 – 4cm;
- strat de beton de ciment C16/20 – 10cm;
- strat de fundatie din balast – 10 cm.

Trotuarele vor fi incadrate de borduri noi prefabricate din beton 10x15x50.

Se vor ridica la cota proiectata 43 buc capace guri de vizitare existente, 9 buc guri de scurgere existente, 1 buc hidrant existent si se vor realiza 10 guri de scurgere noi.

#### SEMNALIZARE SI MARCAJE RUTIERE

**Semnalizarea verticala si orizontala se va efectua dupa obtinerea avizelor comisiei tehnice de circulatiei si a brigazii rutiere de politie.**

Semnalizarea punctelor de lucru precum si asigurarea circulatiei pe timpul executiei lucrarilor se vor face in conformitate cu “Normele metodologice privind conditiile de inchidere a circulatiei si de instituire a restrictiilor de circulatie in vederea executarii de lucrari in zona drumului public si/sau pentru protejarea drumului” – emise de Ministerul de Interne si Ministerul Transporturilor in octombrie 2000 si constau din masuri privind siguranta si controlul circulatiei rutiere prin dirijarea temporara a traficului.

Dupa terminarea lucrarilor, s-a prevazut un sistem de semnalizare si marcaj rutier, proiectat cu scopul maririi gradului de siguranta si fluenta in circulatie precum si pentru a permite tuturor participantilor la trafic (auto sau pietonal) sa se orienteze, pentru a elimina confuziile si manevrele gresite.

Marcajele, ca o componenta a sistemului de orientare si dirijare a vehiculelor si pietonilor, se aplica pe suprafata partii carosabile, pe borduri si alte elemente ale drumului conform prescriptiilor STAS 1848-7/2004 - „Siguranta circulatiei. Marcaje rutiere”. In functie de locul unde se aplica si rolul pe care trebuie sa-l aiba in dirijarea si orientarea circulatiei, s-au prevazut mai multe tipuri de marcaje rutiere:

- longitudinale – pentru separarea sensurilor de circulatie, delimitarea benzilor de circulatie, reglementarea depasirilor etc.;
- transversale – pentru oprire, cedare a trecerii, traversare pietoni si biciclisti etc.;
- diverse – ghidare, spatii interzise, sageti sau inscriptii etc.;
- laterale – lucrari de arta, parapete, stalpi, copaci, borduri etc..

Sistemul de dirijare si orientare a circulatiei a fost completat cu semnalizarea verticala pentru care s-au prevazut indicatoare conform SR 1848-1/2011, SR 1848-2/2011, SR 1848-3/2011 de mai multe tipuri:

- indicatoare rutiere de avertizare;
- indicatoare rutiere de reglementare:
  - indicatoare de prioritate;
  - indicatoare de interzicere sau restrictie;
  - indicatoare de obligare.
- indicatoare rutiere de orientare si informare;
- panouri aditionale.

#### **d)probe tehnologice si teste.**

NU ESTE CAZUL

#### **5.4. Principalii indicatori tehnico-economici aferenti obiectivului de investitii:**

**a)indicatori maximali, respectiv valoarea totala a obiectului de investitii, exprimata in lei, cu TVA si, respectiv, fara TVA, din care constructii-montaj (C+M), in conformitate cu devizul general;**

- valoarea totala a obiectului de investitii
  - 1.514.158,672 lei TVA inclus
  - 1.274.404,958 lei fara TVA
- constructii-montaj (C+M)
  - 1.356.957,618 lei TVA inclus
  - 1.140.300,519 lei fara TVA

**b)indicatori minimali, respectiv indicatori de performanta - elemente fizice/capacitati fizice care sa indice atingerea tintei obiectivului de investitii - si, dupa caz, calitativi, in conformitate cu standardele, normativele si reglementarile tehnice in vigoare;**

##### **Capacitati fizice**

Amenajare parte carosabila	4647.05	mp
Amenajare parcare	786.16	mp
Amenajare trotuare	1333.89	mp
Borduri prefabricate 20 x 25 cm	1337.00	m
Borduri prefabricate 10 x 15 cm	1028.00	m



**Sistem rutier proiectat – carosabil ranforsat**

Strat de uzura BA16rul50/70	4,00	cm
Strat de legatura BAD20(22.4)leg50/70	6,00	cm
Strat din beton de ciment C16/20 pe zone cu degradari	20,00	cm
Strat de fundatie din balast pe zone cu cedari	20,00	cm
Strat de forma din nisip pe zone cu cedari	7,00	cm

**Sistem rutier proiectat – parcare noi**

Strat de uzura BA16rul50/70	5,00	cm
Strat de beton de ciment C16/20	20,00	cm
Strat de fundatie din balast	20,00	cm
Strat de forma din nisip	7,00	cm

**Sistem rutier proiectat – parcare ranforsate**

Strat de uzura BA16rul50/70	5,00	cm
Strat de beton de ciment C16/20 pe zone cu degradari	20,00	cm
Strat de fundatie din balast pe zone cu cedari	20,00	cm
Strat de forma din nisip pe zone cu cedari	7,00	cm

**Sistem rutier proiectat – trotuare noi**

Strat de uzura BA8rul50/70	4,00	cm
Strat de beton de ciment C16/20	10,00	cm
Strat de fundatie din balast	10,00	cm

**Capacitati valorice****LEI (fara TVA)**

Investitia de baza - cost unitar (lei )	
Amenajare parte carosabila	168.31 lei/mp
Amenajare parcare	128.07 lei/mp
Amenajare trotuare	161.95 lei/mp
Borduri prefabricate 20x25	37.28 lei/m
Borduri prefabricate 10x15	16.73 lei/m

**c) indicatori financiari, socio-economici, de impact, de rezultat/operare, stabiliți în funcție de specificul și ținta fiecărui obiectiv de investiții;**

NU ESTE CAZUL

**d) durata estimată de execuție a obiectivului de investiții, exprimată în luni.**

Se estimează că durata lucrărilor de execuție va dura 2 luni.

**5.5.** Prezentarea modului în care se asigură conformarea cu reglementările specifice funcțiunii preconizate din punctul de vedere al asigurării tuturor cerințelor fundamentale aplicabile construcției, conform gradului de detaliere al propunerilor tehnice.

Soluțiile tehnice adoptate se conformează STAS10144/1-90 și STAS10144/2-91 – Străzi, Trotuare, Alei de pietoni și Piste de bicicliști – prescripții de proiectare.

**5.6.** Nominalizarea surselor de finanțare a investiției publice, ca urmare a analizei financiare și economice: fonduri proprii, credite bancare, alocatii de la bugetul de stat/bugetul local, credite externe garantate sau contractate de stat, fonduri externe nerambursabile, alte surse legal constituite.

Lucrările se vor realiza din fonduri proprii ale Beneficiarului.

## **6. Urbanism, acorduri și avize conforme**

**6.1.** Certificatul de urbanism emis în vederea obținerii autorizației de construire.

În prima etapă se va obține Certificatul de Urbanism. Pe baza Certificatului de Urbanism se vor întocmi și depune documentații pentru obținerea tuturor avizelor și acordurilor specificate în acesta.

**6.2.** Extras de carte funciara, cu excepția cazurilor speciale, expres prevăzute de lege.

NU ESTE CAZUL

**6.3.** Actul administrativ al autorității competente pentru protecția mediului, măsuri de diminuare a impactului, măsuri de compensare, modalitatea de integrare a prevederilor acordului de mediu în documentația tehnico-economică

NU ESTE CAZUL



#### 6.4. Avize conforme privind asigurarea utilitatilor

Pe baza Certificatului de Urbanism se vor intocmi si depune documentatii pentru obtinerea tuturor avizelor si acordurilor specificate in acesta.

#### 6.5. Studiu topografic, vizat de catre Oficiul de Cadastru si Publicitate Imobiliara

Studiile topografice care au stat la baza intocmirii Proiectului au fost efectuate in proiectie STEREOGRAFICA 1970 si plan de referinta MAREA NEAGRA 1975, conform cerintelor Oficiilor de cadastru.

Toate lucrarile topografice s-au executat pe baza unei retele de sprijin care sa raspunda necesitatilor de intocmire a documentatiei si trasarii solutiilor proiectate. Punctele retelei de sprijin (statiile de drumuire) sunt marcate cu borne cu vizibilitate intre ele (intre 2 borne succesive).

Pentru identificarea ulterioara a bornelor, s-a intocmit o schita de reperaj cu definirea a trei distante fata de reperii stabiliti in teren (stalpi, pomi izolati, colturi de gard, colturi de cladiri etc.).

#### 6.6. Avize, acorduri si studii specifice, dupa caz, in functie de specificul obiectivului de investitii si care pot conditiona solutiile tehnice NU ESTE CAZUL

### 7. Implementarea investitiei.

**7.1.** Informatii despre entitatea responsabila cu implementarea investitiei.  
Beneficiarul investitiei este Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti (PRIMARIA SECTOR 6), Calea Plevnei, nr.147-149, Sector 6, Bucuresti.

**7.2.** Strategia de implementare, cuprinzand: durata de implementare a obiectivului de investitii (in luni calendaristice), durata de executie, graficul de implementare a investitiei, esalonarea investitiei pe ani, resurse necesare.

- durata de implementare a obiectivului de investitii (in luni calendaristice) – 7 luni;
- durata de executie – 2 luni;
- graficul de implementare a investitiei:

Nr. crt.	Denumirea serviciului	DURATA 7 LUNI						
		AN 1						
		1	2	3	4	5	6	7
1	Organizarea procedurilor de achizitie pentru servicii de proiectare - Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Caiete de Sarcini							
2	Elaborare - Studiu de Fezabilitate, Proiect Tehnic si Detalii de Executie, Caiete de Sarcini							
3	Organizarea procedurilor de achizitie pentru executie lucrari							
4	Organizarea procedurilor de achizitie pentru servicii de dirigentie de santier							
5	Executia lucrarilor de constructii							
6	Receptia lucrarilor							

- esalonarea investitiei pe ani – investitia se va derula in maxim 7 luni;
- resurse necesare – se estimeaza ca Antreprenorul va aloca pentru realizarea lucrarilor un numar de 20 de persoane calificate, echipele de lucru fiind dotate cu echipamentele specifice executarii lucrarilor proiectate.



## 8. Concluzii si recomandari

Luand in considerare ca traficul auto si pietonal este afectat de calitatea sistemelor rutiere, sunt avute in vedere crearea si exploatarea unui sistem de transport urban durabil prin urmarirea cel putin a urmatoarelor obiective:

- imbunatatirea sigurantei si securitatii de transport, precum si reducerea numarului de accidente;
- reducerea poluarii aerului si a poluarii fonice, a emisiilor de gaze cu efect de sera si a consumului de energie;
- reducerea timpului de calatorie al vehiculelor si pietonilor.

In vederea mentinerii viabilitatii strazilor si asigurarii unei circulatii fluente, in conditii de siguranta pentru participantii la trafic, consideram urmatoarele:

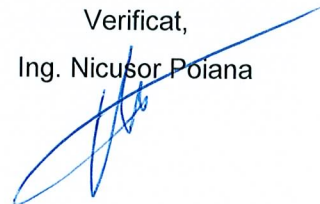
- Planificarea lucrarilor de reparatii;
- Dupa realizarea acestor lucrari, in vederea urmaririi in timp a evolutiei structurii rutiere, recomandam administratorului realizarea unui sistem de urmarire permanenta a parametrilor care caracterizeaza comportarea unei structuri rutiere: capacitatea portanta, planeitatea caii si rugozitatea caii;

• Reabilitarea structurii rutiere trebuie realizata pe toata lungimea arterei. Avand in vedere tipul de degradari, consideram ca trebuie realizate lucrari de reabilitare care vizeaza atat imbracamintea bituminoasa, cat si fundatia.

Intocmit,  
Ing. Adrian Avram



Verificat,  
Ing. Nicusor Polana



**DEVIZ GENERAL**  
al obiectivului de investitii

**REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI**

Nr. Crt.	Denumirea capitolelor și subcapitolelor de cheltuieli	Valoare (fără TVA)	TVA	Valoare cu TVA
		Lei	Lei	Lei
1	2	3	4	5
<b>CAPITOLUL 1 Cheltuieli pentru obținerea și amenajarea terenului</b>				
1.1	Obținerea terenului	0.000	0.000	0.000
1.2	Amenajarea terenului	0.000	0.000	0.000
1.3	Amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială	0.000	0.000	0.000
1.4	Cheltuieli pentru relocarea/ protecția utilitatilor	2,500.000	475.000	2,975.000
<b>Total capitol 1</b>		<b>2,500.000</b>	<b>475.000</b>	<b>2,975.000</b>
<b>CAPITOLUL 2 Cheltuieli pentru asigurarea utilităților necesare obiectivului de investitii</b>				
<b>Total capitol 2</b>		<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>
<b>CAPITOLUL 3 Cheltuieli pentru proiectare și asistență tehnică</b>				
3.1	<b>Studii</b>	5,595.000	1,063.050	6,658.050
	3.1.1 Studii de teren	5,595.000	1,063.050	6,658.050
	3.1.2 Raport privind impactul asupra mediului	0.000	0.000	0.000
	3.1.3 Alte studii specifice	0.000	0.000	0.000
3.2	<b>Documentatii-suport si cheltuieli pentru obtinerea de avize, acorduri si autorizatii</b>	2,500.000	475.000	2,975.000
3.3	<b>Expertiza tehnica</b>	0.000	0.000	0.000
3.4	<b>Certificarea performantei energetice si auditul energetic al cladirilor</b>	0.000	0.000	0.000
3.5	<b>Proiectare</b>	80,355.000	15,267.450	95,622.450
	3.5.1 Tema de proiectare	0.000	0.000	0.000
	3.5.2 Studiu de fezabilitate	0.000	0.000	0.000
	3.5.3 Studiu de fezabilitate/ documentatie de avizare a lucrarilor de interventii si deviz general	51,570.000	9,798.300	61,368.300
	3.5.4 Documentatiile tehnice necesare in vederea obtinerii avizelor/ acordurilor/ autorizatiilor	1,500.000	285.000	1,785.000
	3.5.5 Verificarea tehnica de calitate a proiectului tehnic si a detaliilor de executie	1,500.000	285.000	1,785.000
	3.5.6 Proiect tehnic si detalii de executie	25,785.000	4,899.150	30,684.150
3.6	<b>Organizarea procedurilor de achizitii</b>	1,000.000	190.000	1,190.000
3.7	<b>Consultanta</b>	0.000	0.000	0.000
	3.7.1 Managementul de proiect pentru obiectivul de investitii	0.000	0.000	0.000
	3.7.2 Auditul financiar	0.000	0.000	0.000
3.8	<b>Asistenta tehnica</b>	19,673.500	3,737.965	23,411.465
	3.8.1 Asistenta tehnica din partea proiectantului	5,586.750	1,061.483	6,648.233
	3.8.1.1 Pe perioada de executie a lucrarilor	4,297.500	816.525	5,114.025
	3.8.1.2 Pentru participarea proiectantului la fazele incluse in programul de control al lucrarilor de executie, avizat de catre Inspectoratul de Stat in Constructii	1,289.250	244.958	1,534.208
	3.8.2 Dirigentie de santier	8,500.000	1,615.000	10,115.000
<b>Total capitol 3</b>		<b>109,123.500</b>	<b>20,733.465</b>	<b>129,856.965</b>



CAPITOLUL 4 Cheltuieli pentru investiția de bază				
4.1.	Construcții și instalații	1,132,139.820	215,106.566	1,347,246.386
	4.1.1 Sistem rutier	1,132,139.820	215,106.566	1,347,246.386
4.2	Montaj utilaje, echipamente tehnologice si functionale	0.000	0.000	0.000
4.3	Utilaje, echipamente tehnologice și funcționale care necesita montaj	0.000	0.000	0.000
4.4	Utilaje, echipamente tehnologice si functionale care nu necesita montaj și	0.000	0.000	0.000
4.5	Dotări	0.000	0.000	0.000
4.6	Active necorporale	0.000	0.000	0.000
Total capitol 4		1,132,139.820	215,106.566	1,347,246.386
CAPITOLUL 5 Alte cheltuieli				
5.1	Organizare de șantier	5,660.699	1,075.533	6,736.232
	5.1.1 Lucrări de construcții si instalatii aferente organizarii de santier	5,660.699	1,075.533	6,736.232
	5.1.2 Cheltuieli conexe organizării șantierului	0.000	0.000	0.000
5.2	Comisioane, cote, taxe, costul creditului	12,543.306	0.000	12,543.306
	5.2.1 Comisiunile si dobanzile aferente creditului bancii finantatoare (0% * 1 + 2 + 3 + 4 + 5.1)	0.000	0.000	0.000
	5.2.2 Cota aferenta I.S.C. pentru controlul calitatii lucrarilor de constructii (0,5% * C+M)	5,701.503	0.000	5,701.503
	5.2.3 Cota aferenta I.S.C. pentru controlul statului in amenajarea teritoriului, urbanism si pentru autorizarea lucrarilor de constructii (0,1% * C+M)	1,140.301	0.000	1,140.301
	5.2.4 Cota aferenta Casei Sociale a Constructorilor - C.S.C (0,5% * C+M)	5,701.503	0.000	5,701.503
	5.2.5 Taxe pentru acorduri, avize si autorizatia de construire/ desfiintare	0.000	0.000	0.000
5.3	Cheltuieli diverse si neprevazute (0% * 1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 3 + 4)	12,437.633	2,363.150	14,800.784
5.4	Cheltuieli pentru informare si publicitate	0.000	0.000	0.000
Total capitol 5		30,641.638	3,438.683	34,080.321
CAPITOLUL 6 Cheltuieli pentru probe tehnologice și teste				
6.1	Pregătirea personalului de exploatare	0.000	0.000	0.000
6.2	Probe tehnologice și teste	0.000	0.000	0.000
Total capitol 6		0.000	0.000	0.000
TOTAL GENERAL		1,274,404.958	239,753.714	1,514,158.672
din care C+M (1.2 + 1.3 + 1.4 + 2 + 4.1 + 4.2 + 5.1.1)		1,140,300.519	216,657.099	1,356,957.618

Proiectant,



**REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI**

**DEVIZUL obiectului  
"SISTEM RUTIER"**

Nr. crt.	Denumirea capitolelor și subcapitolelor de cheltuieli	Valoare (fără TVA)	TVA	Valoare cu TVA
		Lei	Lei	Lei
1	2	3	4	5
<b>Cap. 4 - Cheltuieli pentru investitia de baza</b>				
4.1	Constructii si instalatii	0.000	0.000	0.000
4.1.1	Terasamente, sistematizare pe verticala si amenajari exterioare	1,132,139.820	215,106.566	1,347,246.386
	4.1.1 Carosabil - terasamente	170,789.270	32,449.961	203,239.231
	4.1.2 Carosabil - suprastructura	611,372.910	116,160.853	727,533.763
	4.1.3 Parcari - terasamente	18,303.930	3,477.747	21,781.677
	4.1.4 Parcari	82,376.130	15,651.465	98,027.595
	4.1.5 Lucrari edilitare	16,061.500	3,051.685	19,113.185
	4.1.6 Marcaje si indicatoare rutiere	17,213.900	3,270.641	20,484.541
	4.1.7 Trotuare - terasamente	32,525.050	6,179.760	38,704.810
	4.1.8 Trotuare	183,497.130	34,864.455	218,361.585
4.1.2	Rezistenta	0.000	0.000	0.000
4.1.3	Arhitectura	0.000	0.000	0.000
4.1.4	Instalații	0.000	0.000	0.000
<b>TOTAL I - subcap. 4.1</b>		<b>1,132,139.820</b>	<b>215,106.566</b>	<b>1,347,246.386</b>
4.2	Montaj utilaje, echipamente tehnologice si functionale	0.000	0.000	0.000
<b>TOTAL II - subcap. 4.2</b>		<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>
4.3	Utilaje, echipamente tehnologice si functionale care necesita montaj	0.000	0.000	0.000
4.4	Utilaje, echipamente tehnologice si functionale care nu necesita montaj si echipamente de	0.000	0.000	0.000
4.5	Dotări	0.000	0.000	0.000
4.6	Active necorporale	0.000	0.000	0.000
<b>TOTAL III - subcap. 4.3 + 4.4 + 4.5 + 4.6</b>		<b>0.000</b>	<b>0.000</b>	<b>0.000</b>
<b>Total deviz pe obiect (Total I + Total II + Total III)</b>		<b>1,132,139.820</b>	<b>215,106.566</b>	<b>1,347,246.386</b>





Proiectant,  
S.C. PROSPECT DRILL S.R.L.

**INDICATORI TEHNICO - ECONOMICI**  
**al obiectivului de investitii**  
***REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI***

**I. Indicatori economici:**

**TOTAL:** 1,274,404.96 lei fara TVA  
din care  
**C+M:** 1,140,300.52 lei fara TVA

**II. Indicatori tehnici**

- lungimea totala a strazilor:	0.61 km
- suprafata partii carosabile:	4647.05 mp
- suprafata trotuarelor:	1333.89 mp
- suprafata parcari:	786.16 mp

Durata de realizare a investitiei este de: **2 luni**

Proiectant,



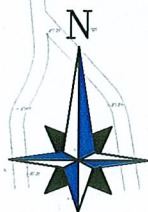
## **PIESE DESENATE**



STR. DRUMUL TABEREI

# PLAN DE ANSAMBLU

SCARA 1:2000



STR. BOZIENI

STR. 1 MAI



PROIECTANT GENERAL :  
SC PROSPECT DRILL SRL  
J40/4403/2008 C.U.I. RO23489376 BUCURESTI  
email: prospectdrill@yahoo.com



Beneficiar:  
Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti  
Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti

Proiect nr:  
90/2017

SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Polana	
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihalescu	
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram	

SCARA:  
1:2000  
  
DATA:  
NOIEMBRIE  
2017

Titlu proiect:  
SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER  
ALEEA VALEA PRAHOVEI  
  
Titlu plansa:  
PLAN DE ANSAMBLU

FAZA:  
S.F.

PLANSĂ NR.  
PA 01



# PLAN DE SITUATIE

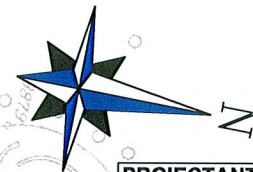
SCARA 1:500

INCEPUT  
ALEEA VALEA PRAHOVEI

STR. 1 MAI

## LEGENDA

- PARTE CAROSABILA
- TROTUAR
- PARCARE RANFORSARE CU 1 STRAT
- CAMINE VIZITARE
- BORDURA 20x25 cm
- BORDURA 10x15 cm
- Geiger proiectat
- Geiger existent
- Stalp electric existent
- UTILITATI

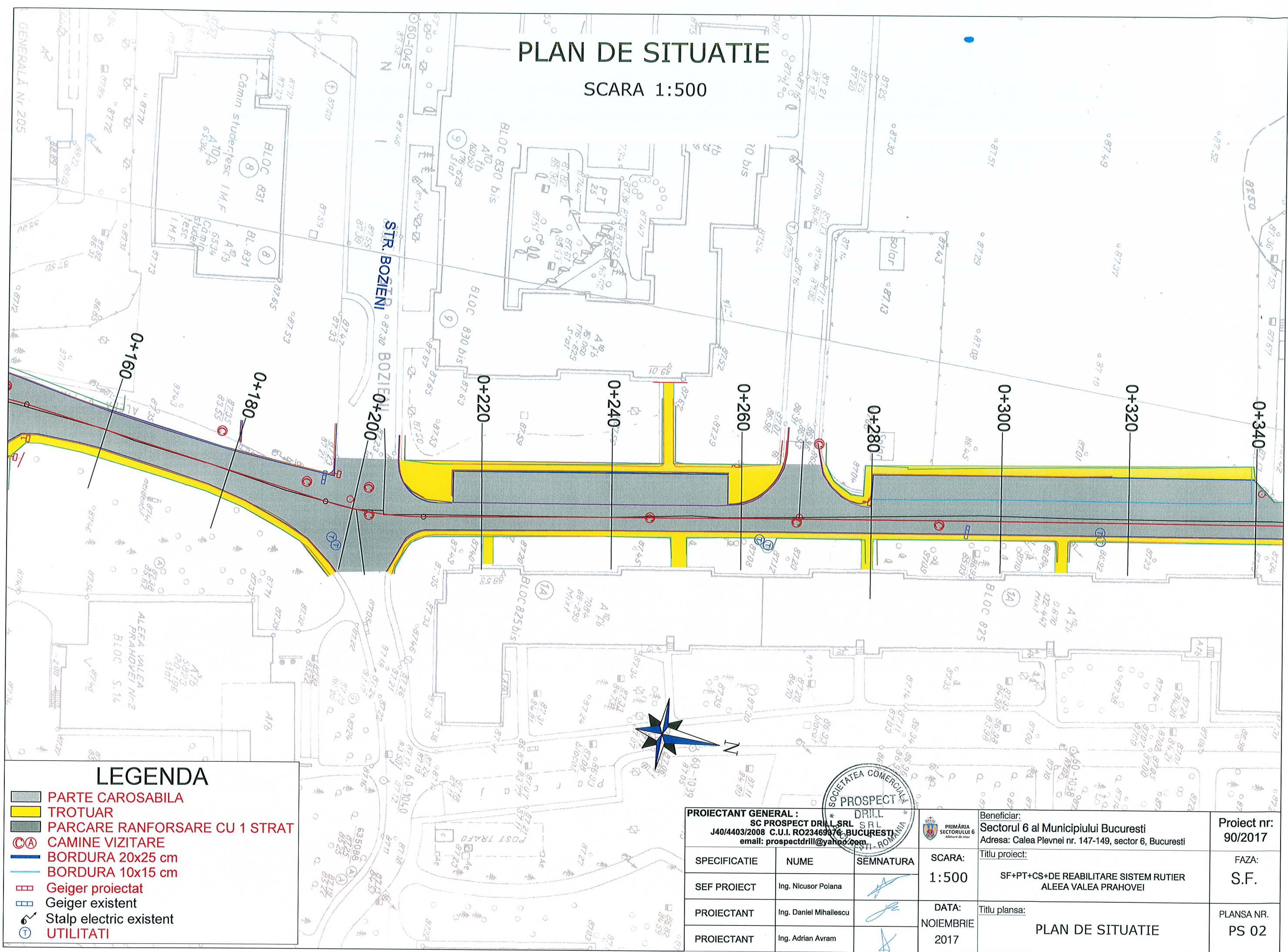


PROIECTANT GENERAL : SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			SCARA: 1:500	Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti	Proiect nr: 90/2017
SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA		Titlu proiect: SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	FAZA: S.F.
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana		DATA: NOIEMBRIE 2017	Titlu plansa: PLAN DE SITUATIE	PLANSA NR. PS 01
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu				
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram				



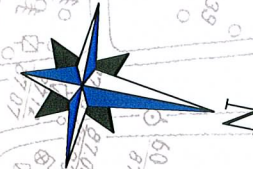
# PLAN DE SITUATIE

SCARA 1:500



## LEGENDA

- PARTE CAROSABILA
- TROTUAR
- PARCARE RANFORSARE CU 1 STRAT
- CAMINE VIZITARE
- BORDURA 20x25 cm
- BORDURA 10x15 cm
- Geiger proiectat
- Geiger existent
- Stalp electric existent
- UTILITATI



PROIECTANT GENERAL : SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469976 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com		
SPECIFICATIE	NUME	SEMNTURA
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Polana	
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu	
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram	

Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
Titlu proiect: SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI		FAZA: S.F.
Titlu plansa: PLAN DE SITUATIE		PLANS NR. PS 02

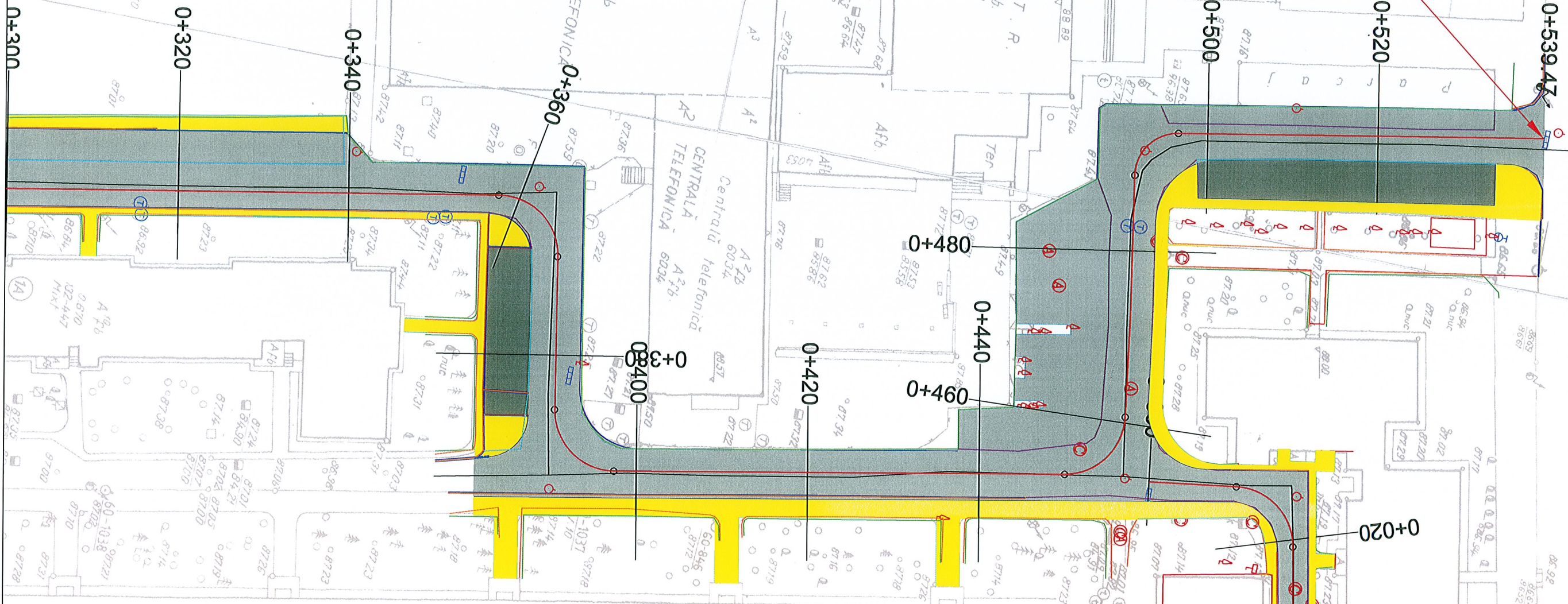


# PLAN DE SITUATIE

SCARA 1:500

SFARSIT  
ALEEA VALEA PRAHOVEI

STR. DRUMUL TABEREI



## LEGENDA

- PARTE CAROSABILA
- TROTUAR
- PARCARE RANFORSARE CU 1 STRAT
- CAMINE VIZITARE
- BORDURA 20x25 cm
- BORDURA 10x15 cm
- Geiger proiectat
- Geiger existent
- Stalp electric existent
- UTILITATI



PROIECTANT GENERAL :  
SC PROSPECT DRILL SRL  
J40/4403/2008 C.U.I. RO23469378 BUCURESTI  
email: prospectdrill@yahoo.com

SPECIFICATIE	NUME	SEMNTURA
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana	
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu	
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram	

SCARA: 1:500
DATA: NOIEMBRIE 2017

Beneficiar:  
Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti  
Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti

Titlu proiect:  
SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER  
ALEEA VALEA PRAHOVEI

Titlu plansa:  
PLAN DE SITUATIE

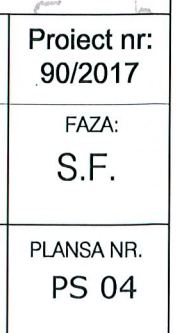
Proiect nr:  
90/2017

FAZA:  
S.F.

PLANSĂ NR.  
PS 03



## 1. DRUMUL TABERİ

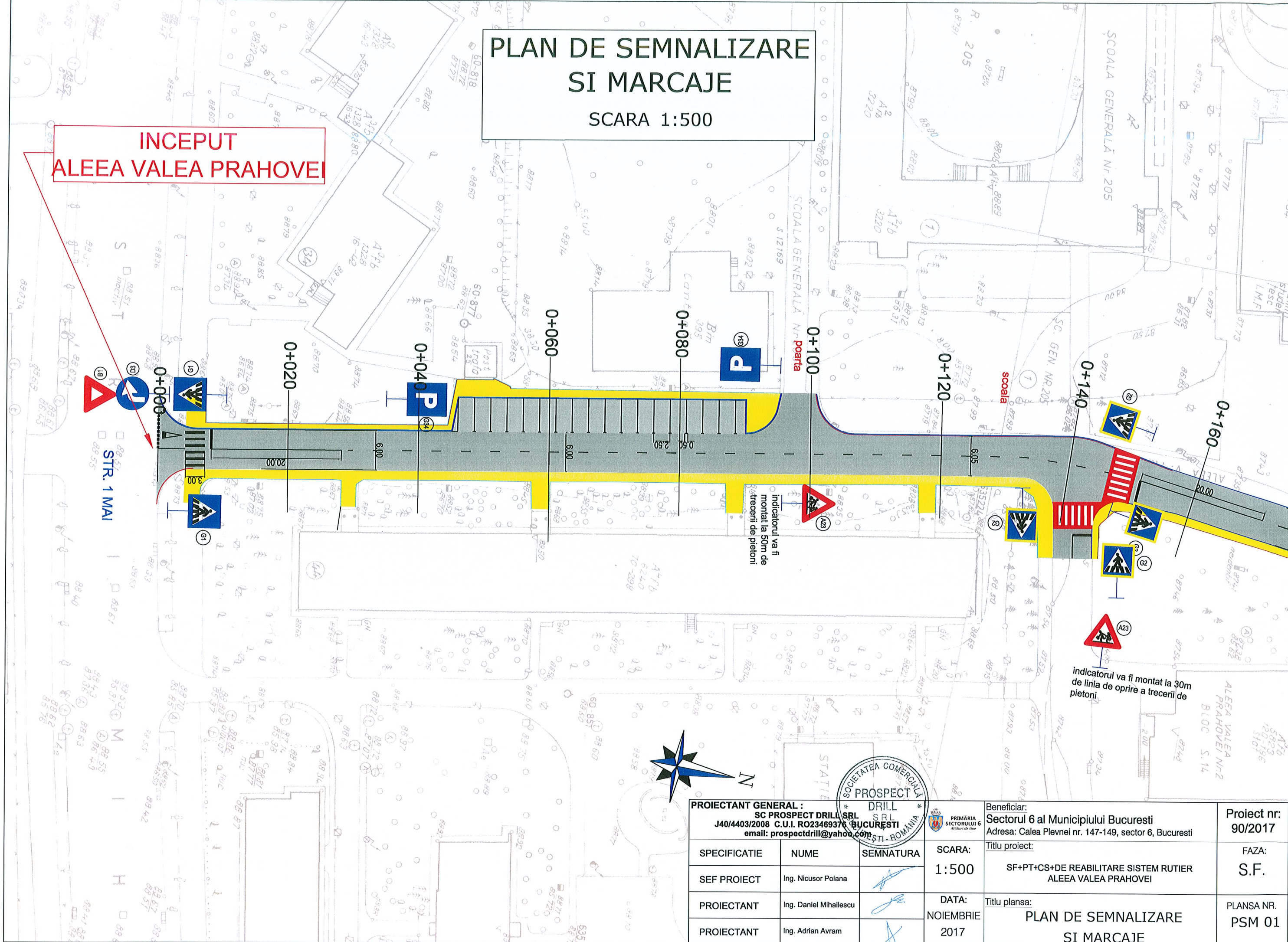




# PLAN DE SEMNALIZARE SI MARCAJE

SCARA 1:500

INCEPUT  
ALEEA VALEA PRAHOVEI

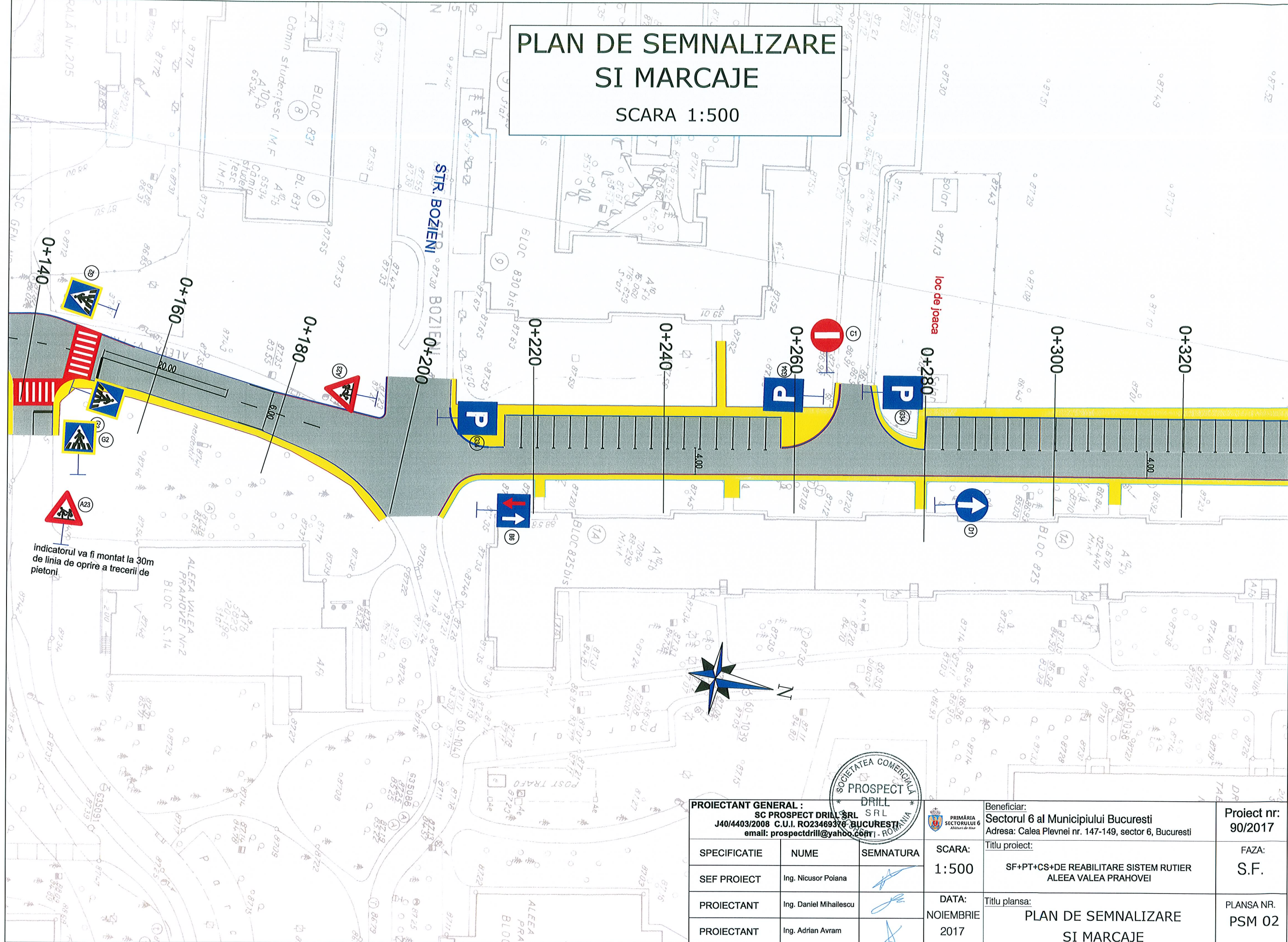


<b>PROIECTANT GENERAL :</b> <b>SC PROSPECT DRILL SRL</b> <b>J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI</b> <b>email: prospectdrill@yahoo.com</b>			<b>Beneficiar:</b> <b>Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti</b> <b>Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti</b>		<b>Proiect nr:</b> <b>90/2017</b>
<b>SPECIFICATIE</b>	<b>NUME</b>	<b>SEMNATURA</b>	<b>SCARA:</b> 1:500	<b>Titlu proiect:</b> SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	<b>FAZA:</b> S.F.
<b>SEF PROIECT</b>	Ing. Nicusor Polana		<b>DATA:</b> NOIEMBRIE 2017	<b>Titlu plansa:</b> PLAN DE SEMNALIZARE SI MARCAJE	<b>PLANSĂ NR.</b> PSM 01
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Daniel Mihailescu				
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Adrian Avram				



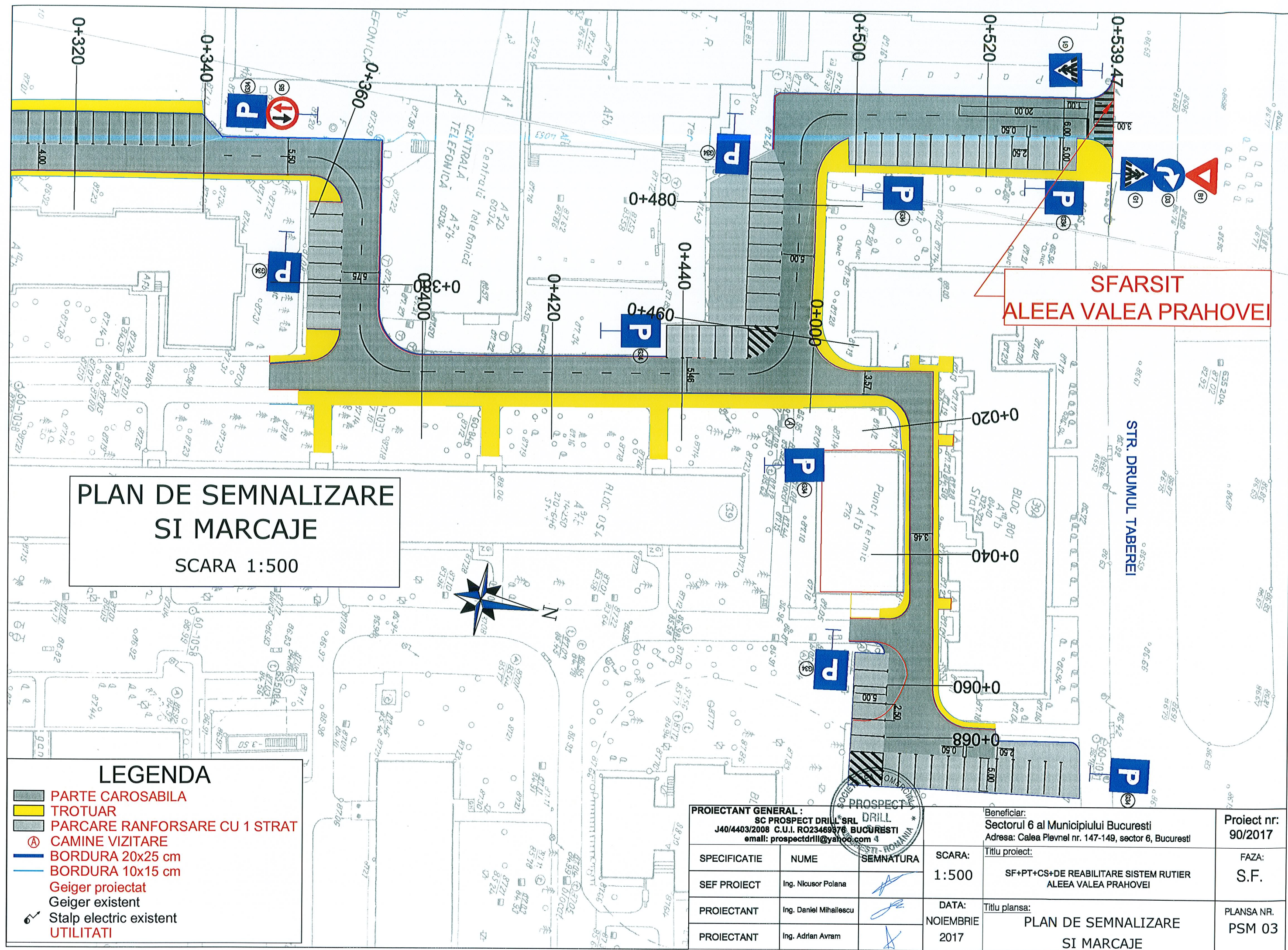
# PLAN DE SEMNALIZARE SI MARCAJE

SCARA 1:500



<b>PROIECTANT GENERAL :</b> <b>SC PROSPECT DRILL SRL</b> <b>J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI</b> <b>email: prospectdrill@yahoo.com</b>			<b>Beneficiar:</b> <b>Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti</b> <b>Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti</b>		<b>Proiect nr:</b> <b>90/2017</b>
<b>SPECIFICATIE</b>	<b>NUME</b>	<b>SEMNATURA</b>	<b>SCARA:</b> 1:500	<b>Titlu proiect:</b> SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	<b>FAZA:</b> S.F.
<b>SEF PROIECT</b>	Ing. Nicusor Poiana		<b>DATA:</b> NOIEMBRIE 2017	<b>Titlu plansa:</b> PLAN DE SEMNALIZARE SI MARCAJE	<b>PLANSĂ NR.</b> PSM 02
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Daniel Mihailescu				
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Adrian Avram				



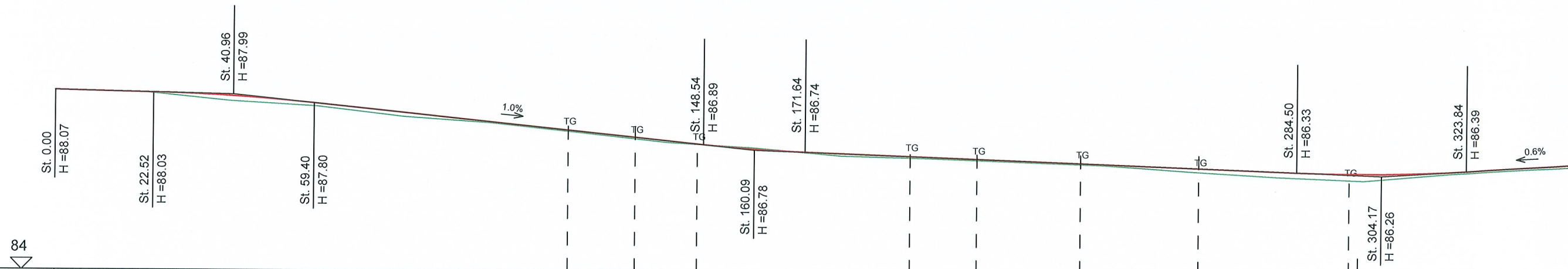




# PROFIL LONGITUDINAL

Sc. 1:100 / 1:1000

TRONSON 1



COTE PROIECT	88.07	88.03	87.96	87.80	87.59	87.39	87.18	86.98	86.80	86.71	86.63	86.56	86.49	86.42	86.35	86.31	86.36	86.49
DECLIVITATI	0.2% 22.5	L=36.88 r=4500 f=0.04			1.0% 89.1				L=23.10 r=3500 f=0.02		0.4% 112.9					L=39.34 r=4000 f=0.05		0.6% 30.0
COTE TEREN	88.07	88.03	87.84	87.73	87.50	87.36	87.16	86.94	86.83	86.65	86.60	86.53	86.47	86.34	86.22	86.15	86.32	86.44
DIFERENTE IN AX	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
Km	0+000	0+020	0+040	0+060	0+080	0+100	0+120	0+140	0+160	0+180	0+200	0+220	0+240	0+260	0+280	0+300	0+320	0+340
ALINIAMENTE SI CURBE	117.48						15.37	14.28 R=50	48.58	15.29 R=50	23.65	27.02	35.05	60.82				

Tronson 1

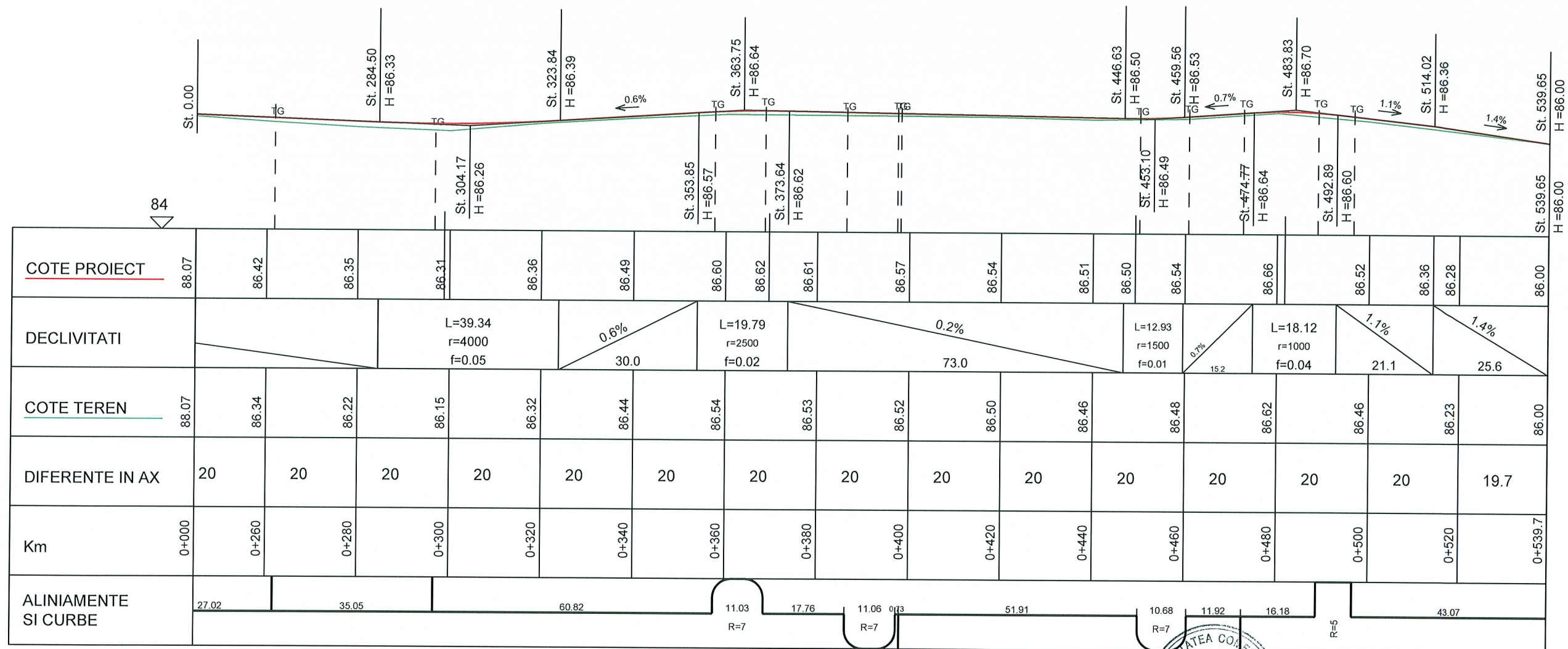
PROIECTANT GENERAL : SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23463378, BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA	SCARA: 1:100 1:1000	Titlu proiect: SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	FAZA: S.F.
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana				
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu		DATA: NOIEMBRIE 2017	Titlu plansa: PROFIL LONGITUDINAL TRONSON 1	PLANSĂ NR. PL 01
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram				

# PROFIL LONGITUDINAL

Sc. 1:100 / 1:1000

TRONSON 1

1:100/1:1000

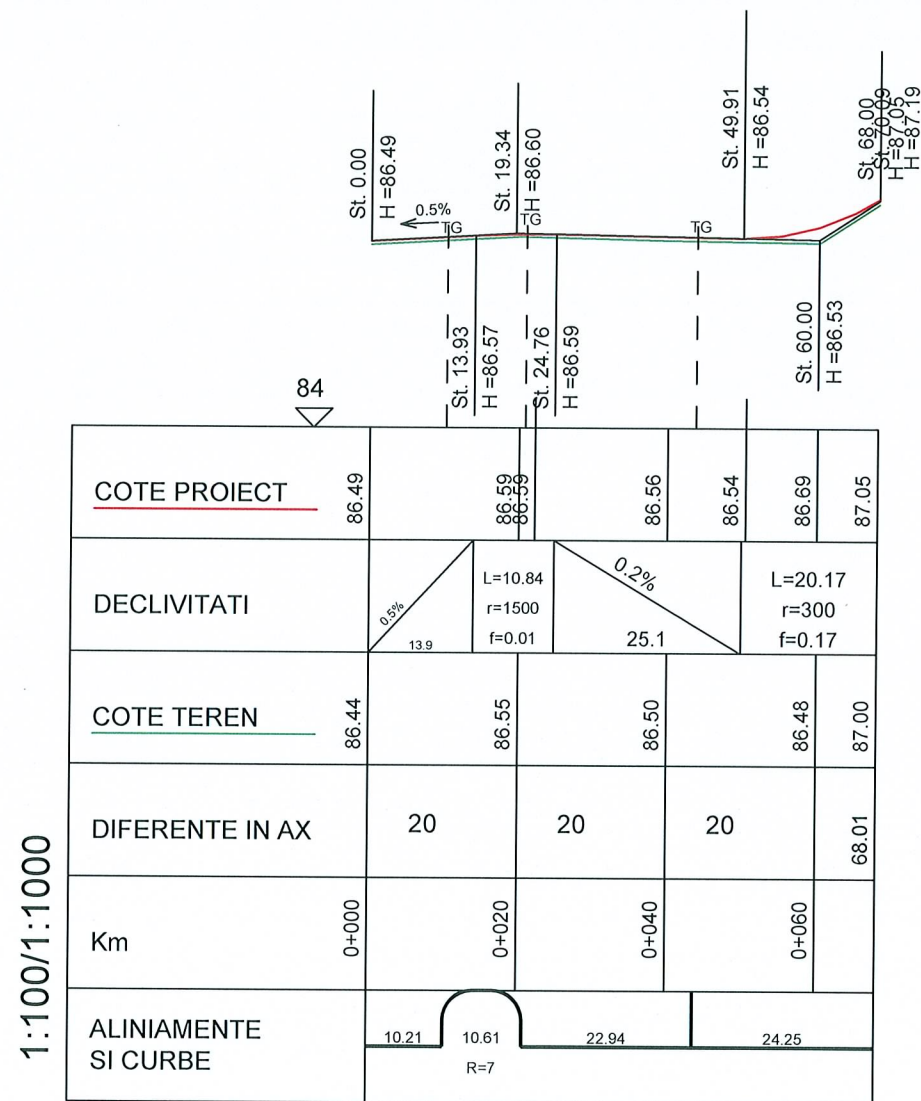


Tronson 1

PROIECTANT GENERAL : SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
SPECIFICATIE	NUME	SCARA:	Titlu proiect:		FAZA:
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana	1:100 1:1000	SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI		S.F.
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu	DATA:	Titlu plansa:		PLANSĂ NR.
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram	NOIEMBRIE 2017	PROFIL LONGITUDINAL TRONSON 1		PL 02



# PROFIL LONGITUDINAL Sc. 1:100 / 1:1000 TRONSON 2



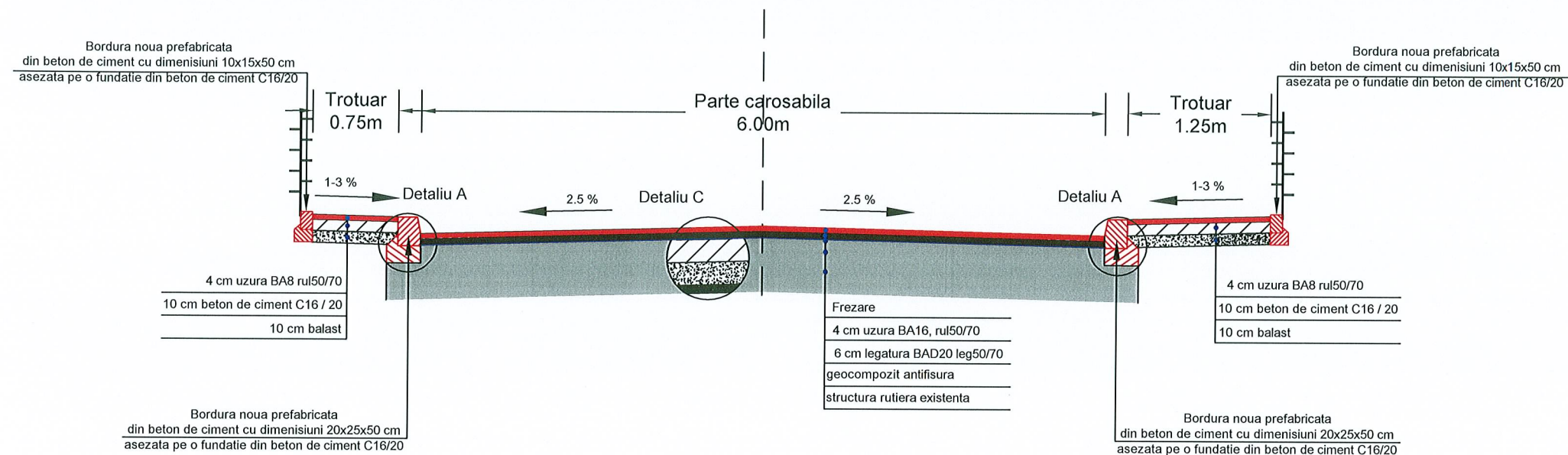
Tronson 2

PROIECTANT GENERAL : SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA	SCARA:	Titlu proiect:	FAZA:
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana		1:100 1:1000	SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	S.F.
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu		DATA:	Titlu plansa:	PLANSĂ NR.
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram		NOIEMBRIE 2017	PROFIL LONGITUDINAL TRONSON 2	PL 03

# PROFIL TRANSVERSAL TIP NR. I

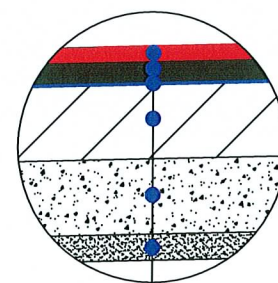
Sc. 1:50

Se aplica pe Tronson 1 pe Km 0+000 - 0+045



Detaliu C  
Sc. 1:20

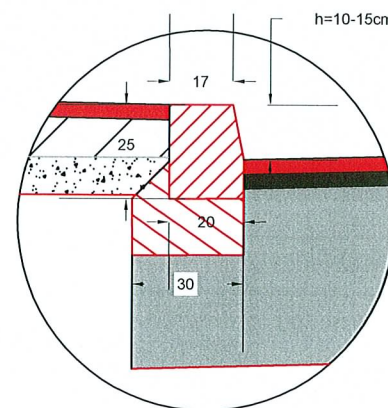
Se aplica pe zonele de carosabil



4 cm uzura BA16, rul50/70  
6 cm legatura BAD20 leg50/70  
geocompozit antifisura  
20 cm beton de ciment C16/20  
20 cm fundatie balast  
7 cm strat de forma din nisip

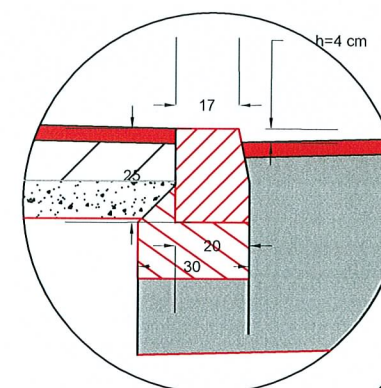
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in cale curenta



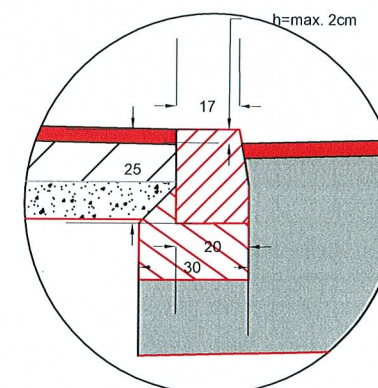
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in dreptul acceselor



Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in dreptul trecerilor de pietoni



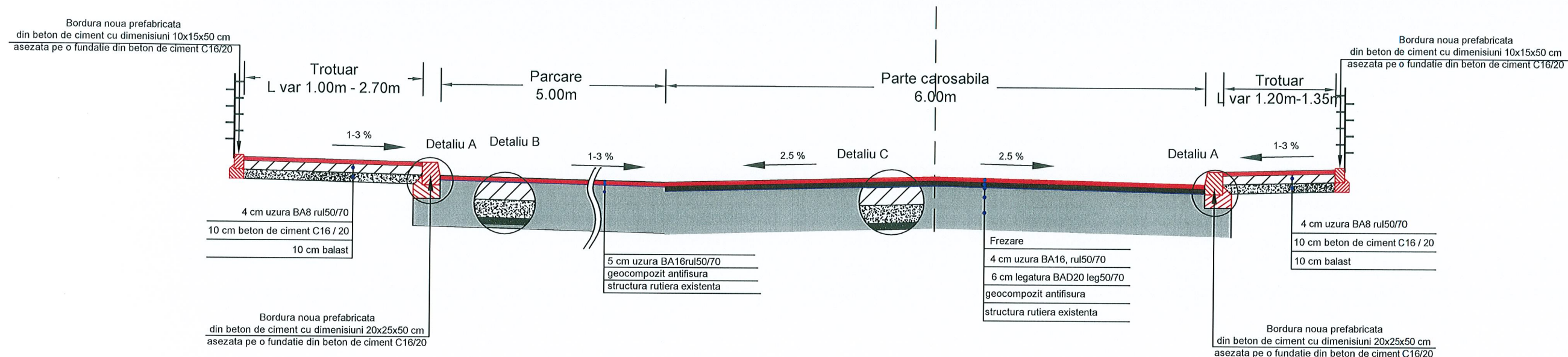
<b>PROIECTANT GENERAL :</b> SC PROSPECT DRILL SRL DRILL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
<b>SPECIFICATIE</b>	<b>NUME</b>	<b>SCARA:</b> 1:50 1:20	Titlu proiect: SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI		FAZA: S.F.
<b>SEF PROIECT</b>	Ing. Nicusor Poiana		Titlu plansa: PROFIL TRANSVERSAL TIP NR 1 TRONSON 1		PLANSA NR. PTT 01
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Daniel Mihailescu	DATA: NOIEMBRIE 2017			
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Adrian Avram				



# PROFIL TRANSVERSAL TIP NR. II

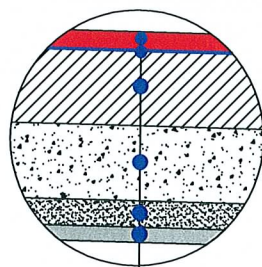
Sc. 1:50

Se aplica pe Tronson 1 pe Km 0+045 - Km 0+095



Detaliu B  
Sc. 1:20

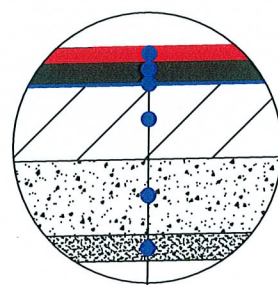
Se aplica pe zonele de parcare



5 cm uzura BA16rul50/70  
geocompozit antifisura  
20 cm strat beton de ciment C16/20  
20 cm fundatie balast  
7 cm strat de forma din nisip  
structura rutiera existenta

Detaliu C  
Sc. 1:20

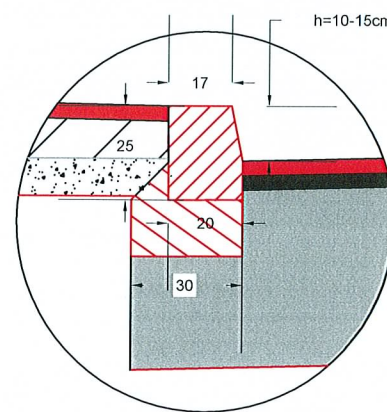
Se aplica pe zonele de carosabil



4 cm uzura BA16, rul50/70  
6 cm legatura BAD20 leg50/70  
geocompozit antifisura  
20 cm beton de ciment C16/20  
20 cm fundatie balast  
7 cm strat de forma din nisip

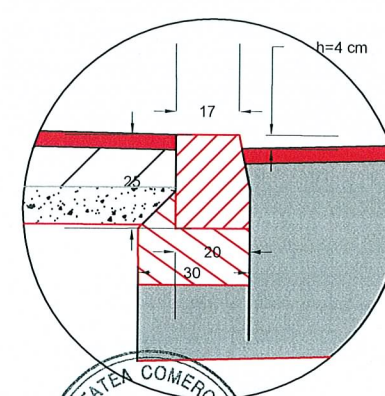
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in cale curenta



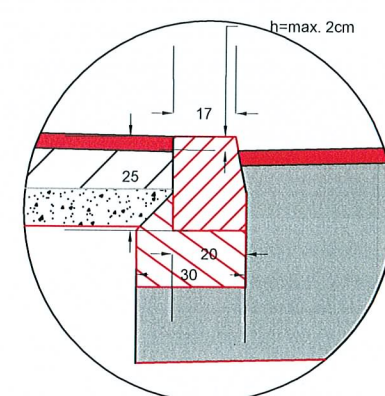
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in dreptul acceselor



Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in dreptul trecerilor de pietoni



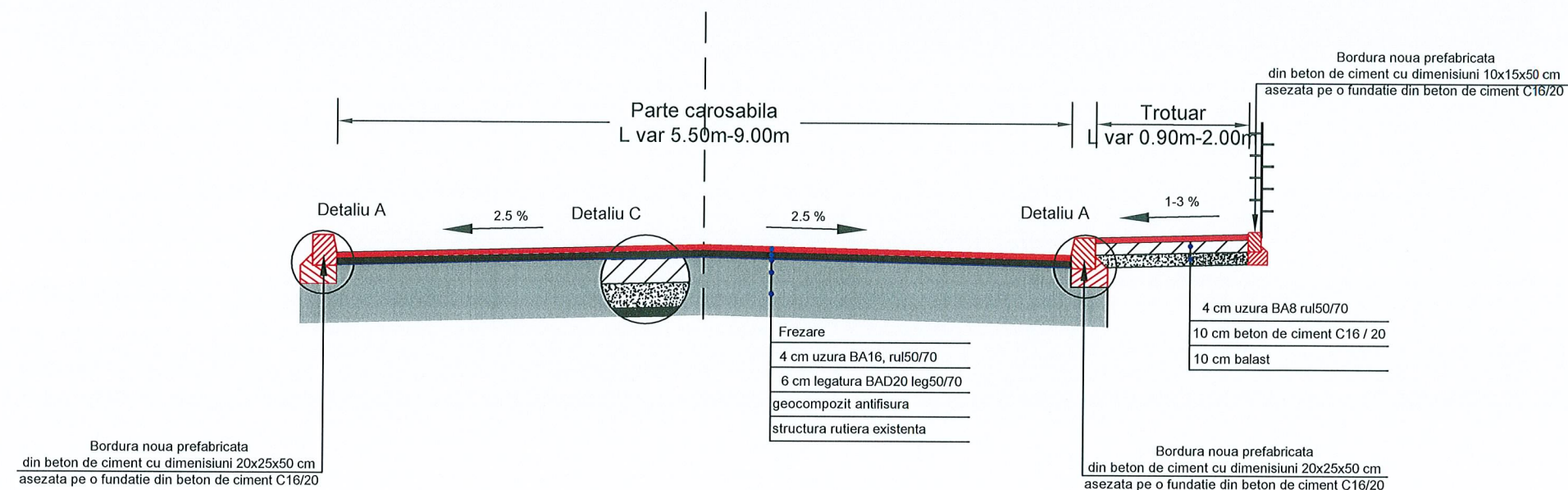
<b>PROIECTANT GENERAL :</b> SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
SPECIFICATIE SEF PROIECT	NUME Ing. Nicusor Poiana	SEMNATURA 	SCARA: 1:50 1:20	Titlu proiect: SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	FAZA: S.F.
PROIECTANT PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu Ing. Adrian Avram	 	DATA: NOIEMBRIE 2017	Titlu planşa: PROFIL TRANSVERSAL TIP NR 2 TRONSON 1	PLANSA NR. PTT 02



# PROFIL TRANSVERSAL TIP NR. III

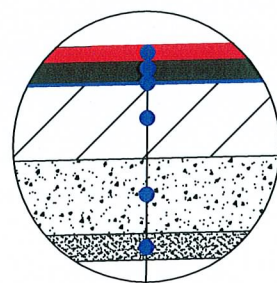
Sc. 1:50

Se aplica pe Tronson 1 pe Km 0+095 - Km 0+195 si Km 0+390 + Km 0+440



Detaliu C  
Sc. 1:20

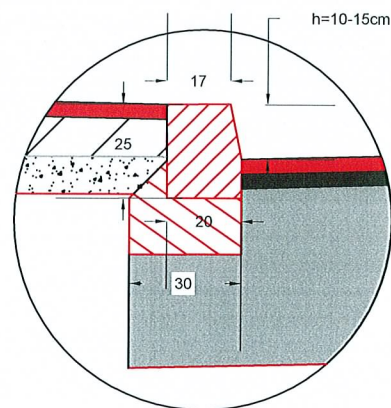
Se aplica pe zonele de carosabil



4 cm uzura BA16, rul50/70  
6 cm legatura BAD20 leg50/70  
geocompozit antifisura  
20 cm beton de ciment C16/20  
20 cm fundatie balast  
7 cm strat de forma din nisip

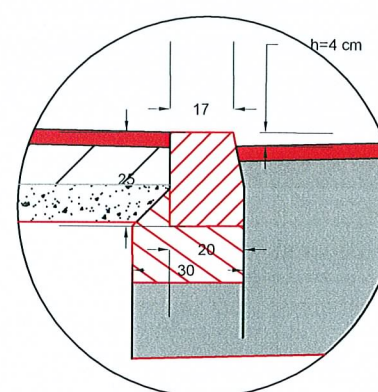
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in cale curenta



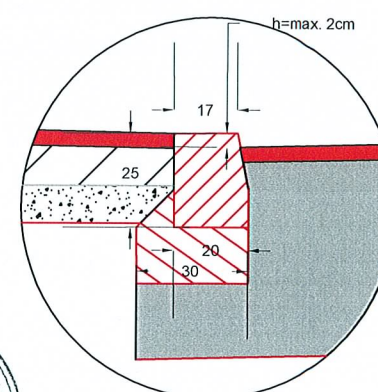
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in dreptul acceselor



Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in dreptul trecerilor de pietoni



PROIECTANT GENERAL :  
SC PROSPECT DRILL SRL  
J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI  
email: prospectdrill@yahoo.com



Beneficiar:  
Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti  
Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti

Proiect nr:  
90/2017

SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana	
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu	
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram	

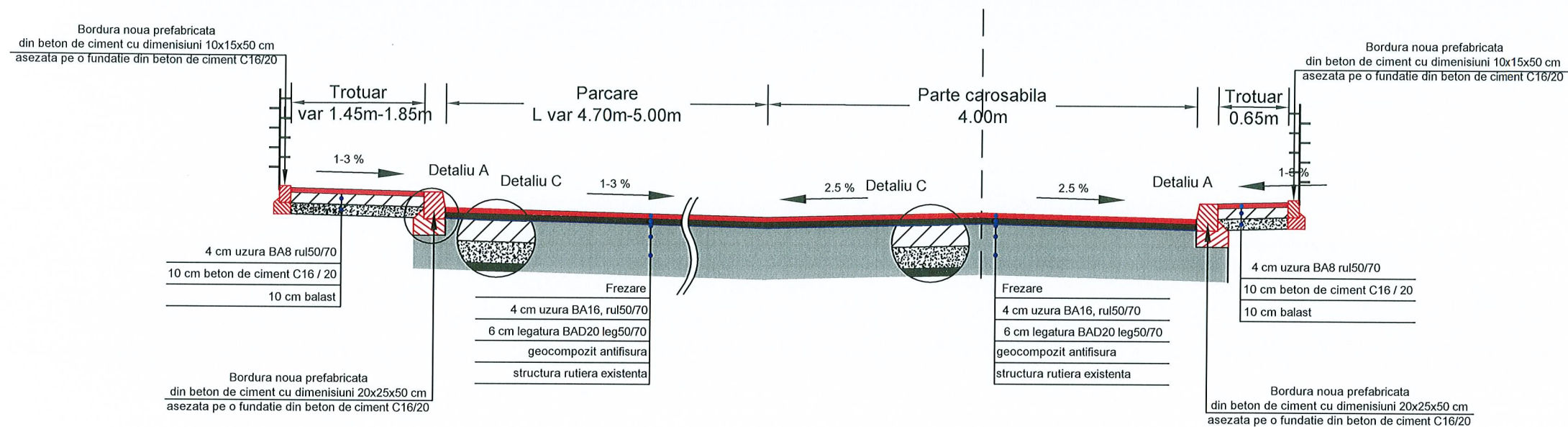
SCARA: 1:50 1:20	Titlu proiect: SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	FAZA: S.F.
DATA: NOIEMBRIE 2017	Titlu plansa: PROFIL TRANSVERSAL TIP NR 3 TRONSON 1	PLANSĂ NR. PTT 03



# PROFIL TRANSVERSAL TIP NR. IV

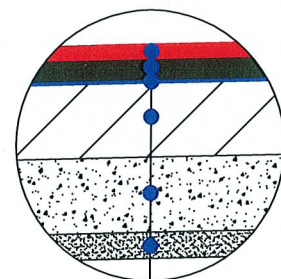
Sc. 1:50

Se aplica pe Tronson 1 pe Km 0+195 - Km 0+340



Detaliu C  
Sc. 1:20

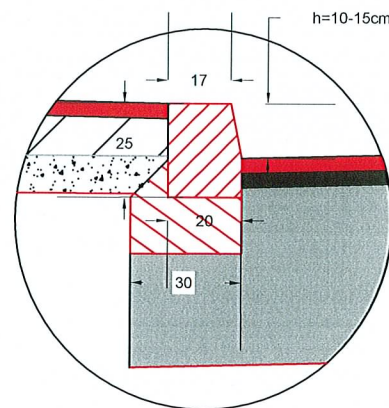
Se aplica pe zonele de carosabil



4 cm uzura BA16, rul50/70  
6 cm legatura BAD20 leg50/70  
geocompozit antifisura  
20 cm beton de ciment C16/20  
20 cm fundatie balast  
7 cm strat de forma din nisip

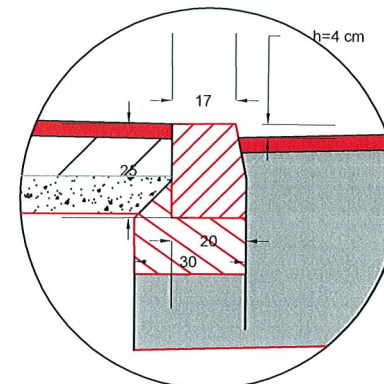
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura prefabricata 20x25x50cm noua in cale curenta



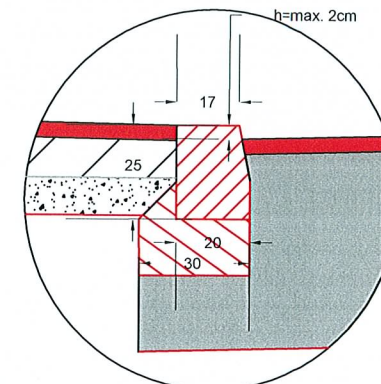
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura prefabricata 20x25x50cm noua in dreptul acceselor



Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura prefabricata 20x25x50cm noua in dreptul trecerilor de pietoni



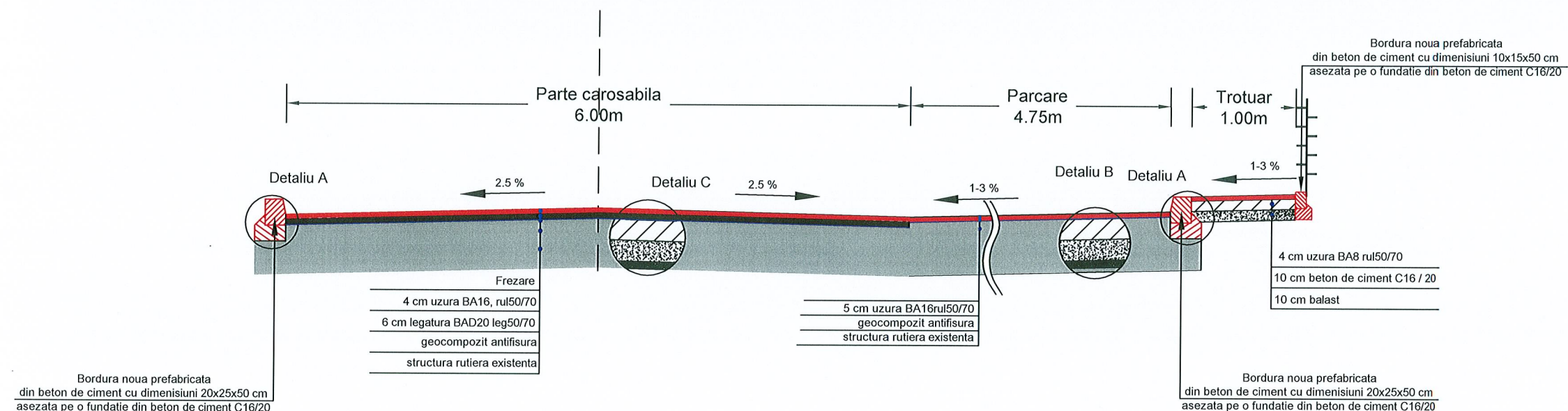
<b>PROIECTANT GENERAL :</b> SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			<b>Beneficiar:</b> Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		<b>Proiect nr:</b> 90/2017
<b>SPECIFICATIE</b>	<b>NUME</b>	<b>SEMNATURA</b>	<b>SCARA:</b> 1:50 1:20	<b>Titlu proiect:</b> SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	<b>FAZA:</b> S.F.
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Nicusor Poiana		<b>DATA:</b> NOIEMBRIE 2017	<b>Titlu plansa:</b> PROFIL TRANSVERSAL TIP NR 4 TRONSON 1	<b>PLANSĂ NR.</b> PTT 04
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Adrian Avram				



# PROFIL TRANSVERSAL TIP NR. V

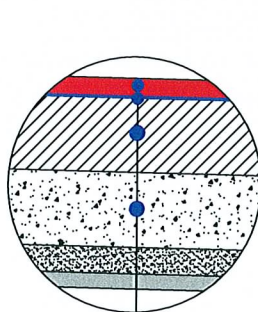
Sc. 1:50

Se aplica pe Tronson 1 pe Km 0+340 - Km 0+390 si Km 0+493 - Km 0+539.47



Detaliu B  
Sc. 1:20

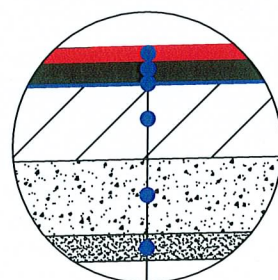
Se aplica pe zonele de parcare



5 cm uzura BA16rul50/70  
geocompozit antifisura  
20 cm strat beton de ciment C16/20  
20 cm fundatie balast  
7 cm strat de forma nisip  
structura rutiera existenta

Detaliu C  
Sc. 1:20

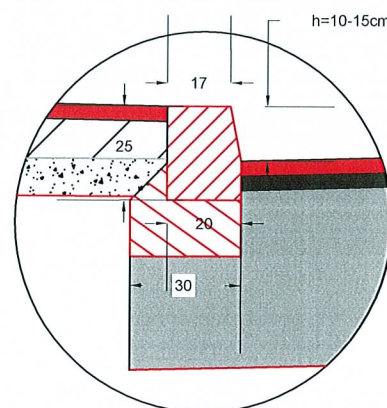
Se aplica pe zonele de carosabil



4 cm uzura BA16, rul50/70  
6 cm legatura BAD20 leg50/70  
geocompozit antifisura  
20 cm beton de ciment C16/20  
20 cm fundatie balast  
7 cm strat de forma din nisip

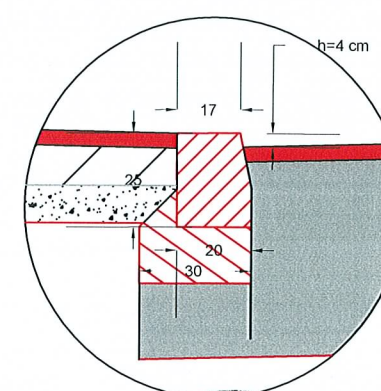
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura prefabricata 20x25x50cm noua in cale curenta



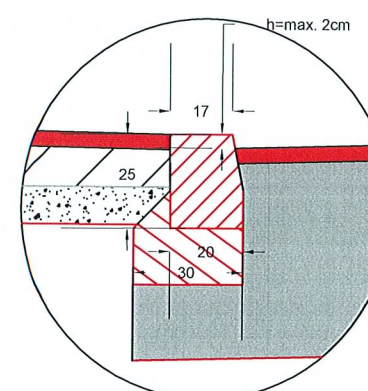
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura prefabricata 20x25x50cm noua in dreptul acceselor



Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura prefabricata 20x25x50cm noua in dreptul trecerilor de pietoni



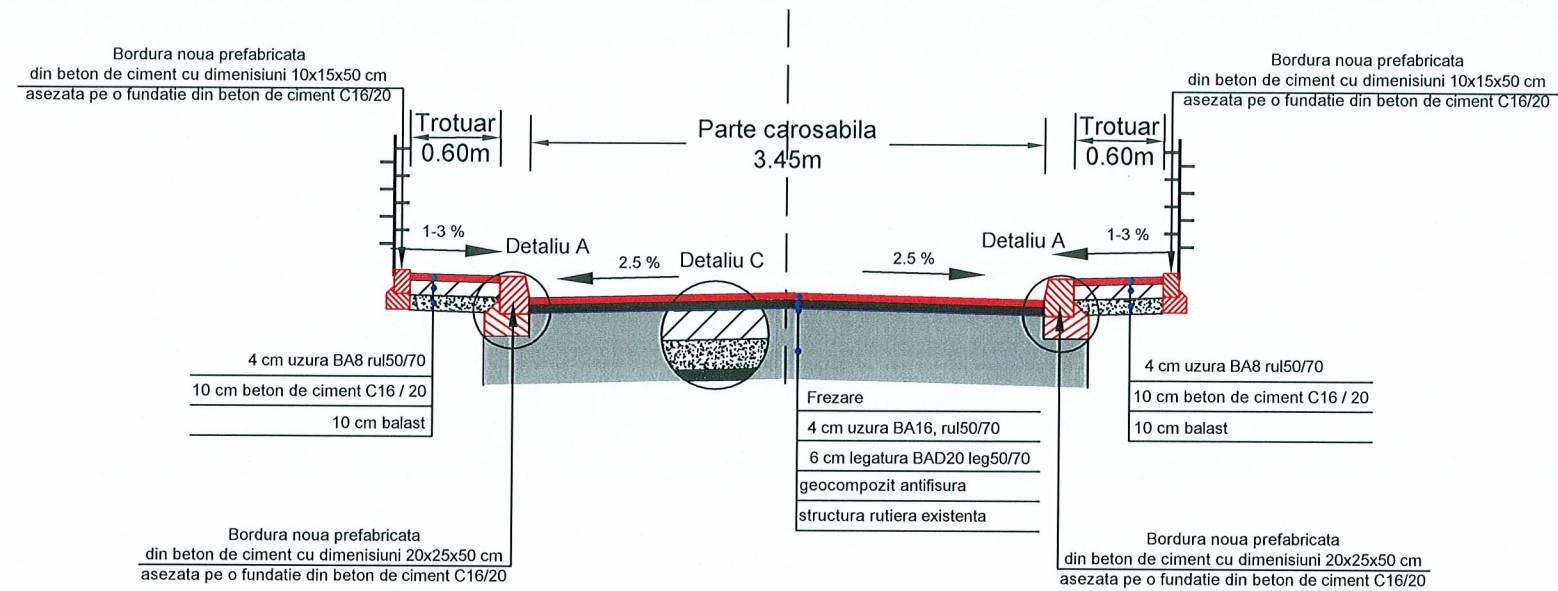
<b>PROIECTANT GENERAL :</b> SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			Beneficiar: <b>Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti</b> Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: <b>90/2017</b>
<b>SPECIFICATIE</b>	<b>NUME</b>	<b>SEMNATURA</b>	<b>SCARA:</b>	<b>Titlu proiect:</b>	<b>FAZA:</b>
<b>SEF PROIECT</b>	Ing. Nicusor Poiana		1:50 1:20	SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	<b>S.F.</b>
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Daniel Mihailescu		<b>DATA:</b> NOIEMBRIE 2017	<b>Titlu planşa:</b> PROFIL TRANSVERSAL TIP NR 5 TRONSON 1	<b>PLANSA NR.</b>
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Adrian Avram				PTT 05



# PROFIL TRANSVERSAL TIP NR. I

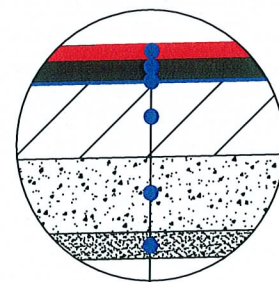
Sc. 1:50

Se aplica pe Tronson 2 pe Km 0+015.48 - 0+51.53



Detaliu C  
Sc. 1:20

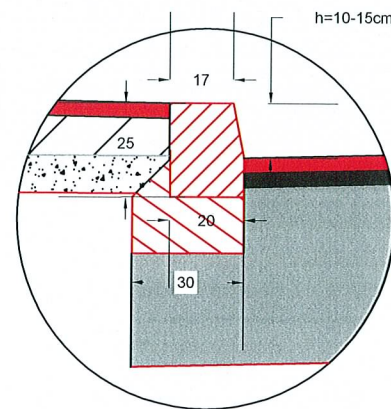
Se aplica pe zonele de carosabil



4 cm uzura BA16, rul50/70  
6 cm legatura BAD20 leg50/70  
geocompozit antifisura  
20 cm beton de ciment C16/20  
20 cm fundatie balast  
7 cm strat de forma din nisip

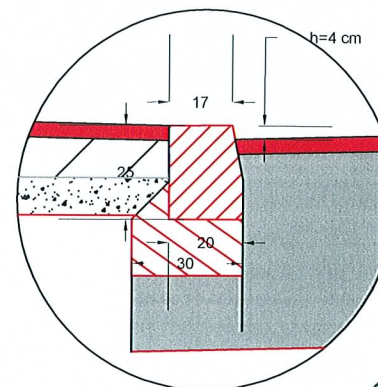
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in cale curenta



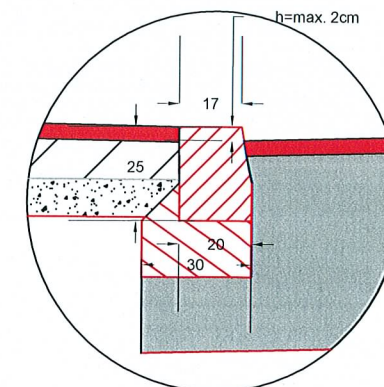
Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in dreptul acceselor



Detaliu A  
Sc. 1:20

Detaliu montare bordura  
prefabricata 20x25x50cm noua  
in dreptul trecerilor de pietoni

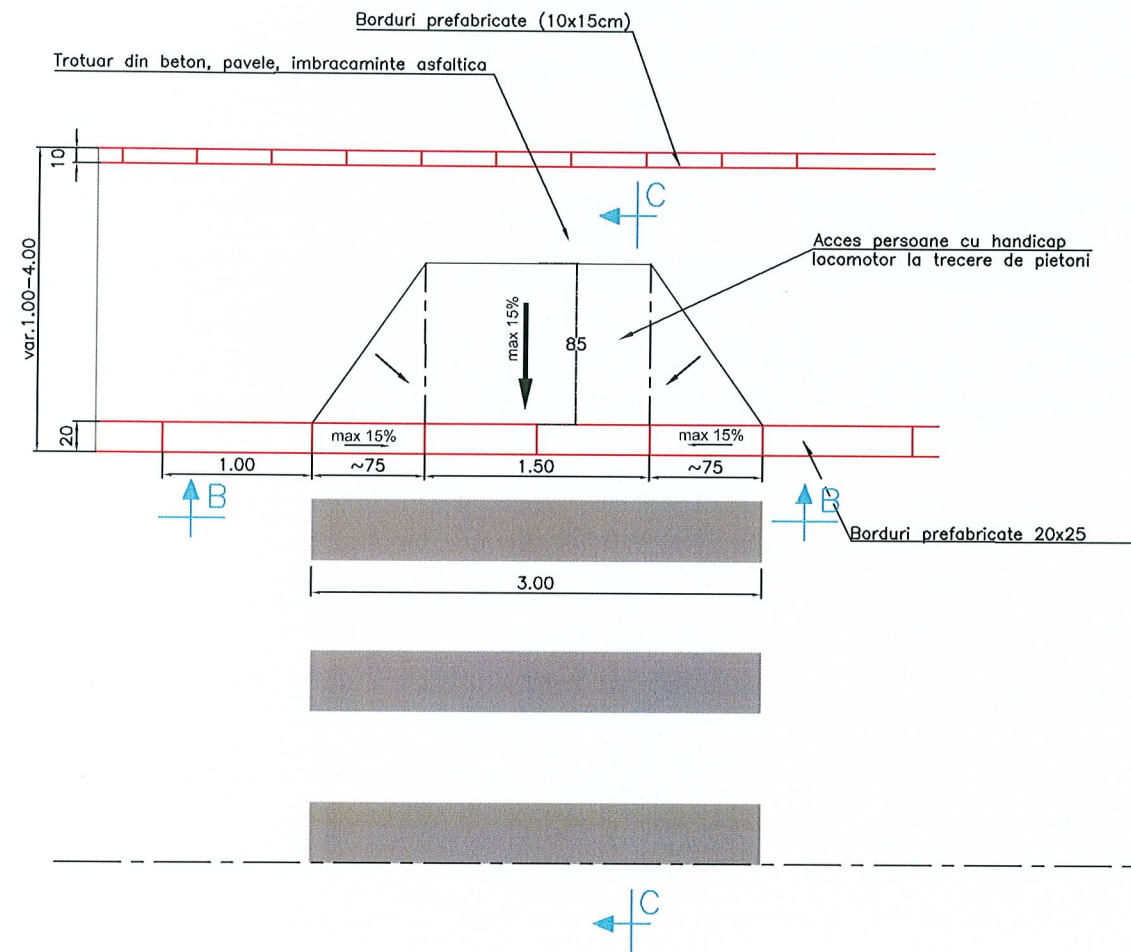


<b>PROIECTANT GENERAL :</b> SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com				Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
<b>SPECIFICATIE</b>	<b>NUME</b>	<b>SEMNATURA</b>	<b>SCARA:</b>	Titlu proiect: SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI		FAZA: S.F.
<b>SEF PROIECT</b>	Ing. Nicusor Poiana		1:50 1:20			
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Daniel Mihailescu		DATA: NOIEMBRIE 2017	Titlu plansa: PROFIL TRANSVERSAL TIP NR 1 TRONSON 2		PLANSA NR. PTT 06
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Adrian Avram					

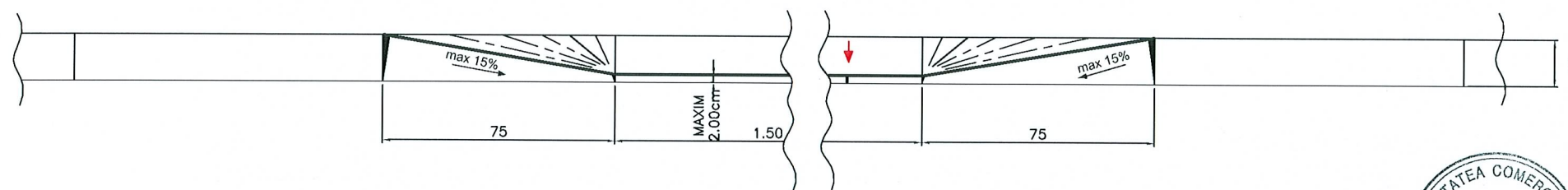


## DETALII TRECERI PIETONI CU DIZABILITATI IN CALE CURENTA

VEDERE A-A  
Sc: 1:50

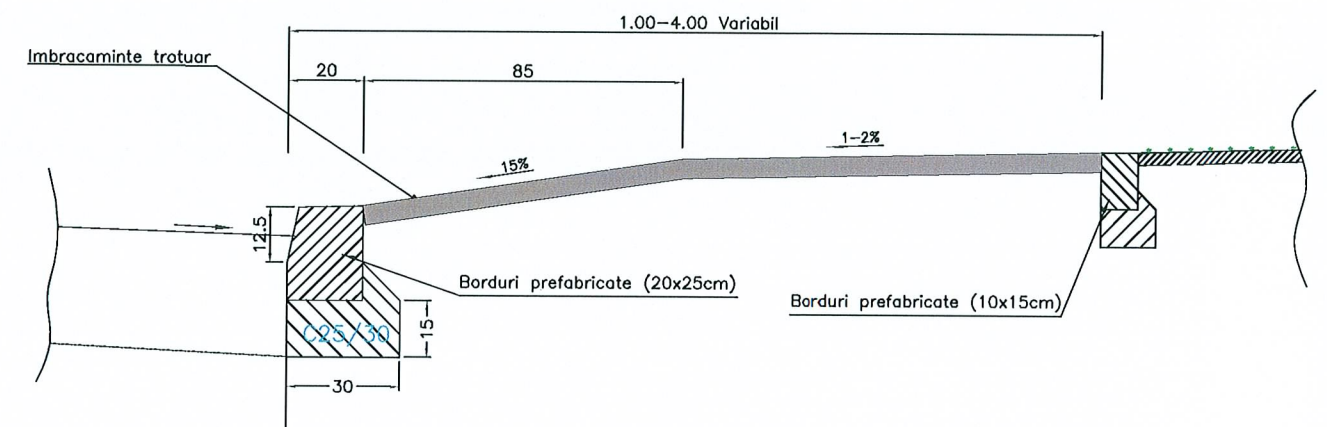


VEDERE B-B  
Sc: 1:20







NOTA:  
Trecerile de pietoni se pot adapta la situatia din teren cu acordul Beneficiarului.

VEDERE C-C  
Sc: 1:20



BETON	C25/30
– CLASA DE EXPUNERE	X0
– TIP CIMENT	II/B;II/A;III/A } 32.5 IV/A;V/A }
– RAPORT APA/CIMENT (max.)	0.65

<b>PROIECTANT GENERAL :</b> <b>SC PROSPECT DRILL SRL</b> <b>J40/4403/2008 C.U.I. RO23489376 BUCURESTI</b> <b>email: prospectdrill@yahoo.com</b>			 <b>PRIMĂRIA</b> <b>SECTORULUI 6</b> <i>Aldarea de tina</i>	<b>Beneficiar:</b> <b>Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti</b> <b>Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti</b>	<b>Proiect nr:</b> <b>90/2017</b>
<b>SPECIFICATIE</b>	<b>NUME</b>	<b>SEMNATURA</b>	<b>SCARA:</b> <b>1:20</b> <b>1:50</b>	<b>Titlu proiect:</b>  <b>SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER</b> <b>ALEEA VALEA PRAHOVEI</b>	<b>FAZA:</b>  <b>S.F.</b>
<b>SEF PROIECT</b>	Ing. Nicusor Poiana				
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Daniel Mihailescu		<b>DATA:</b> <b>NOIEMBRIE</b>	<b>Titlu plansa:</b>  <b>Detalii treceri pietoni cu dizabilitati</b> <b>in cale curenta</b>	<b>PLANSĂ NR.</b>  <b>DET-01</b>
<b>PROIECTANT</b>	Ing. Adrian Avram		<b>2017</b>		



# DETALII DE EXECUTIE TROTUARE

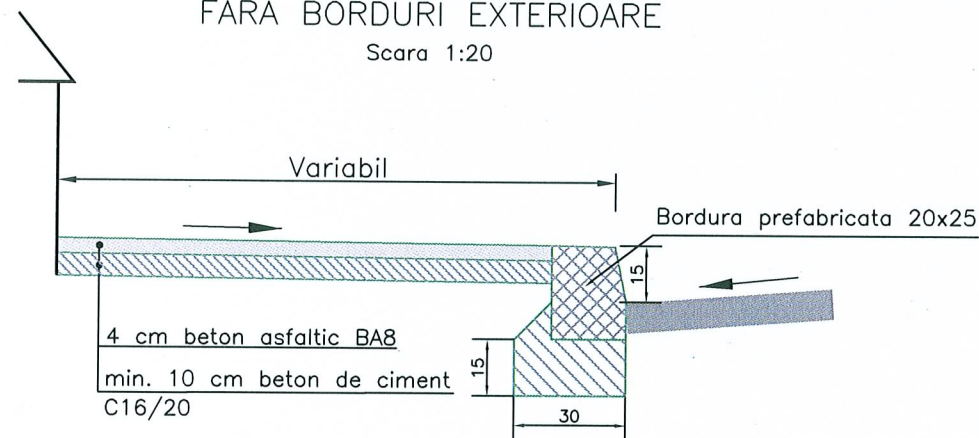
Sc. 1:20

## CERINTE PENTRU ASIGURAREA DURABILITATII

Clasa de rezistenta beton	C30/37
Clasa de expunere	XF2
Tip ciment	II/A-S42.5; I 42.5 SRI42.5; HI42.5
Rap. A/C	0.50

## DETALIU RANFORSARE TROTUAR FARA BORDURI EXTERIOARE

Scara 1:20

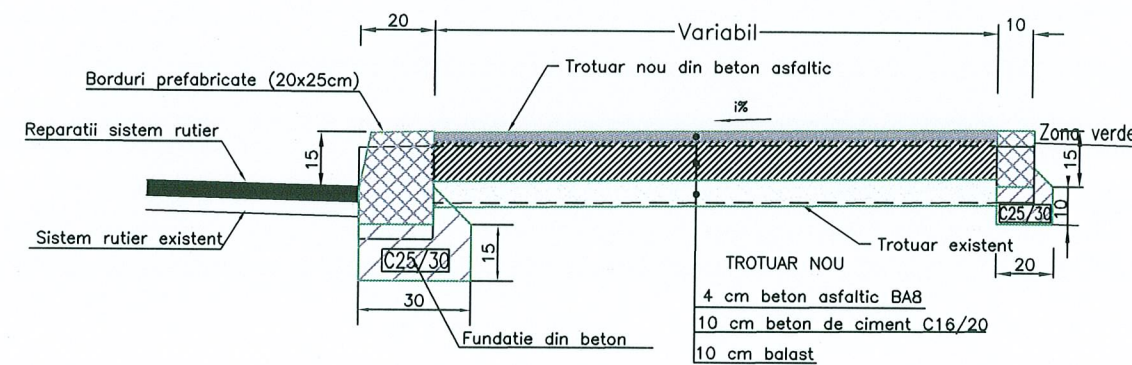


## CARACTERISTICI FIZICO-MECANICE

CONDITIE	MARCARE
Rezistenta la actiunea factorilor climaterici	D
Rezistenta la uzura	I
Rezistenta betonului	T

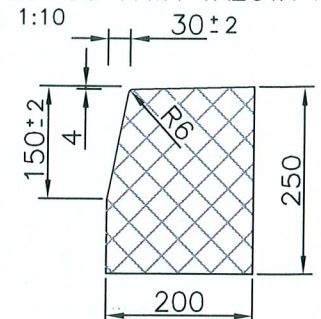
## DETALIU TROTUAR NOU

Sc. 1:20



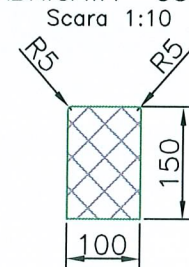
## BORDURA PREFABRICATA 20x25 DIN BETON 30/37 CU FATA VAZUTA FINISATA

Scara 1:10



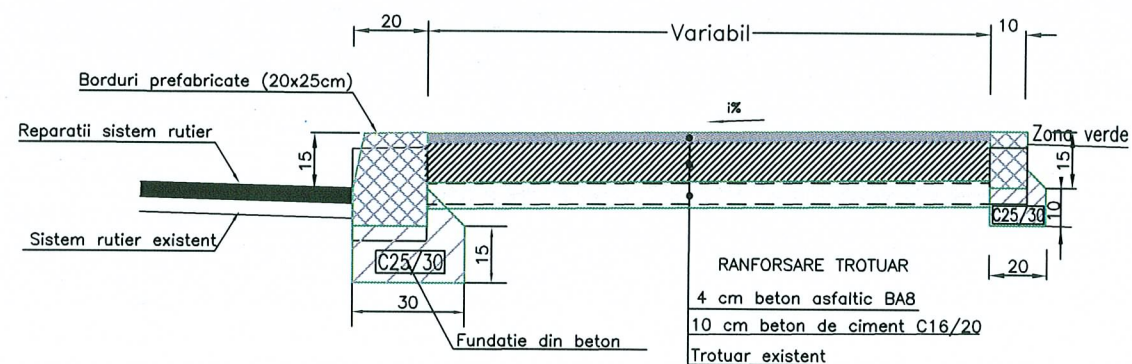
## BORDURA PREFABRICATA C30/37 10x15

Scara 1:10



## DETALIU RANFORSARE TROTUAR

Sc. 1:20

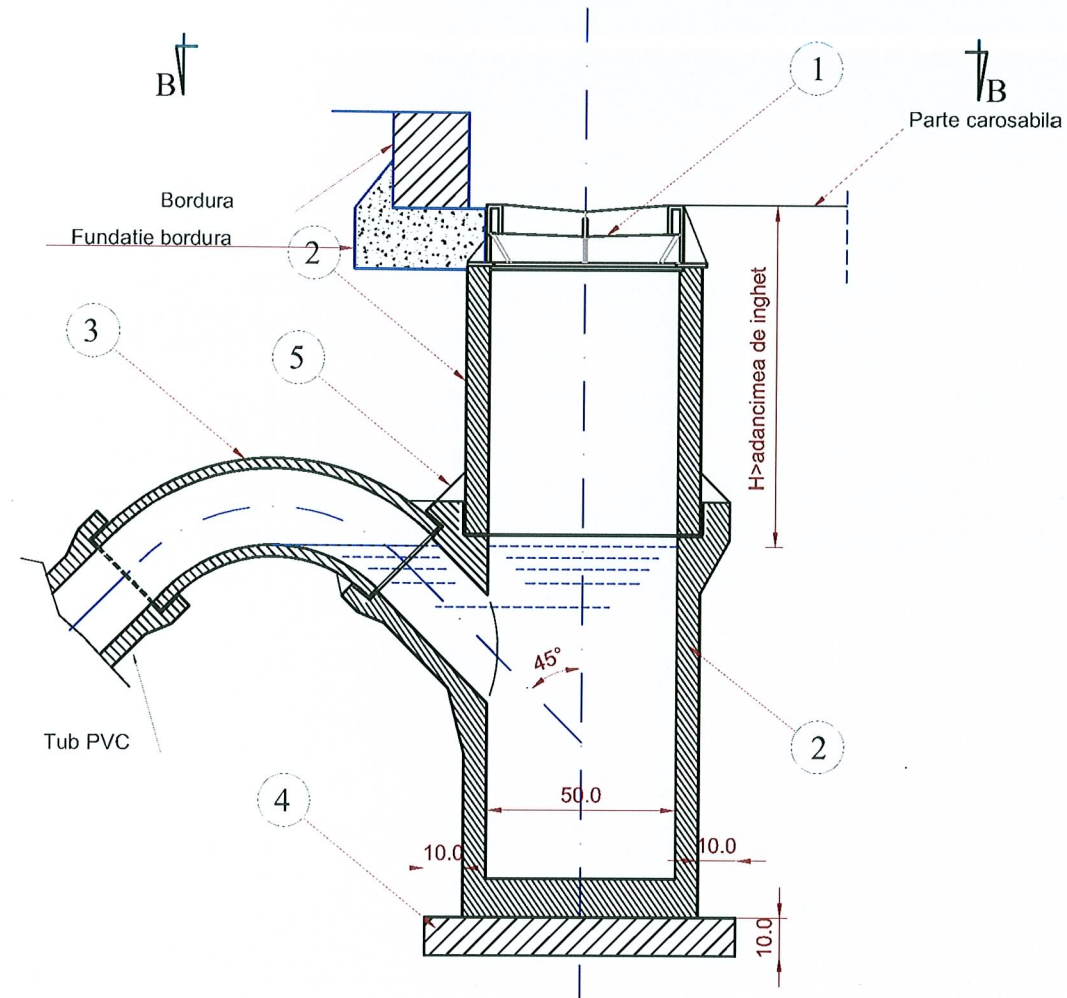


PROIECTANT GENERAL : SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA	SCARA: 1:20	Titlu proiect: SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	FAZA: S.F.
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu		DATA: NOIEMBRIE 2017	Titlu plansa: Detaliu executie trotuare	PLANSA NR. DET-02

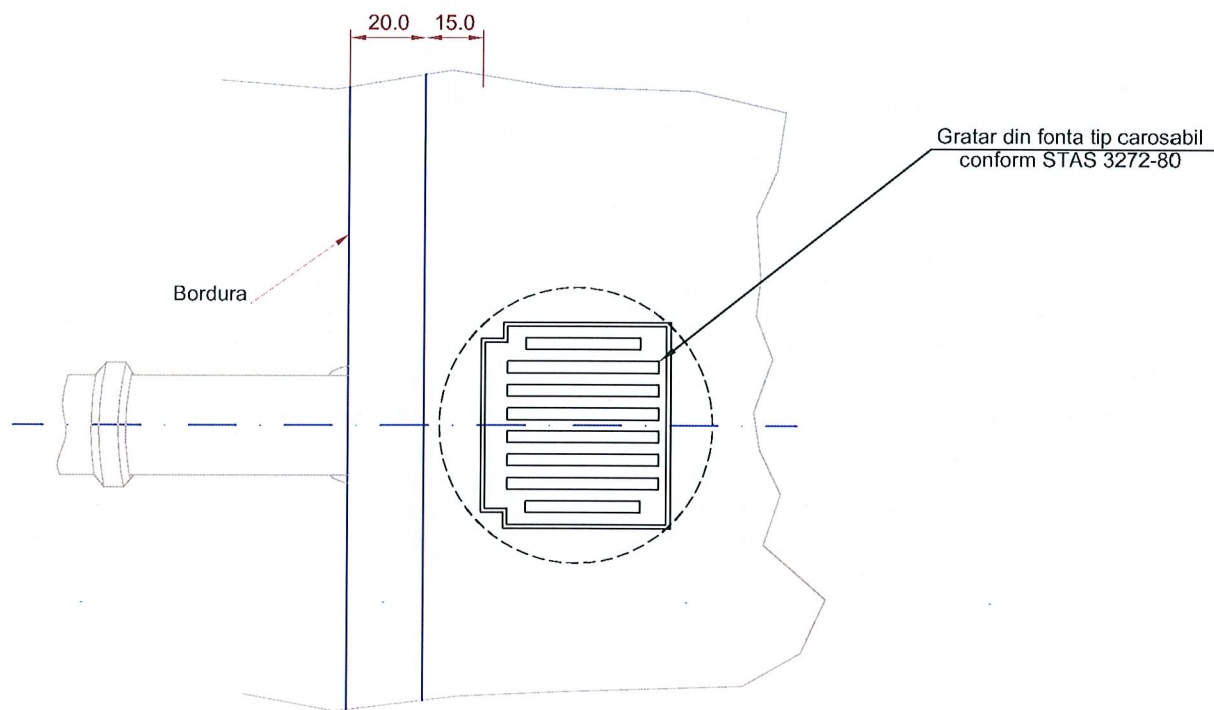


# DETALIU GURA DE SCURGERE CU SIFON SI DEPOZIT

## SECTIUNE A-A



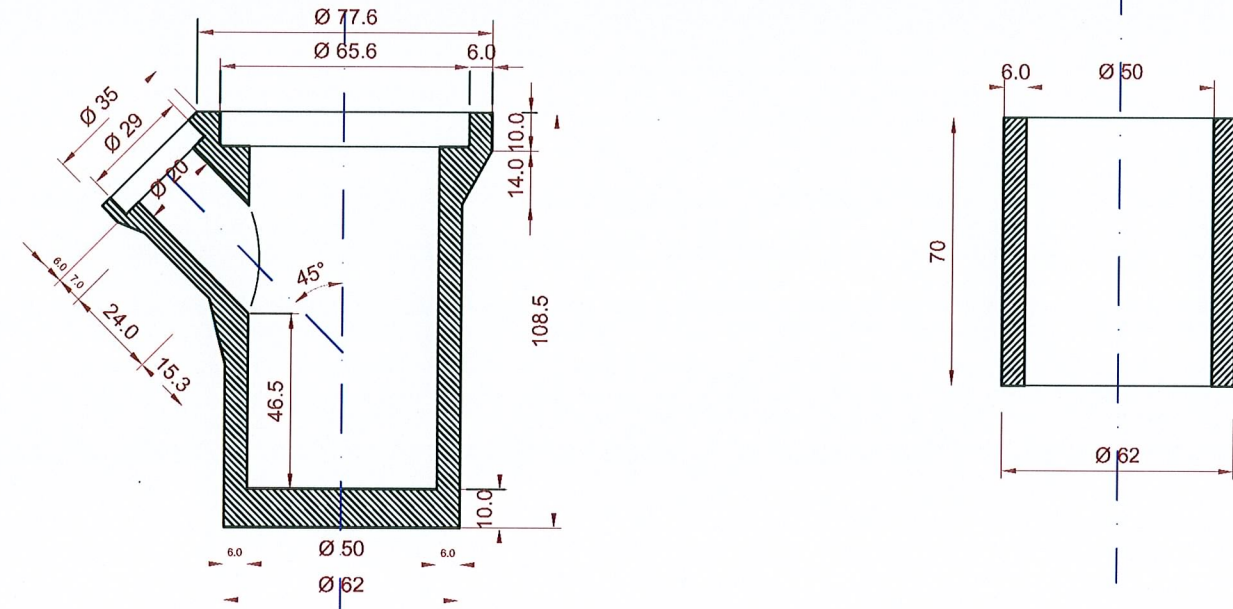
## VEDERE B-B



## DETALII PIESE GURA DE SCURGERE

conform STAS 816-80

### PIESA GURA DE SCURGERE SUPERIOARA      PIESA GURA DE SCURGERE INFERIOARA



## LEGENDA

1	Gratar din fonta tip carosabil conform STAS 3272/80
2	Piese gura de scurgere conform STAS 816/80
3	Cot din PEID la 60 grade
4	Beton de egalizare
5	Etansare cu MAXPLUG

## NOTA

Definitivarea gurilor de scurgere, respectiv instalarea si pozarea gratarului se va realiza odata cu modernizarea carosabilului.  
Racordul gurii de scurgere la caminul de vizitare se va realiza la o inaltime de max. 80cm fata de cota radierului.  
Racordul gurilor de scurgere la caminele de vizitare se vor realiza cu o inclinare de cca. 45 in plan fata de axul conductei de canalizare.

PROIECTANT GENERAL : SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			Beneficiar: Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		Proiect nr: 90/2017
SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA	SCARA:	Titlu proiect:	FAZA:
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana		1:20	SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	S.F.
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu		DATA:	Titlu plansa:	PLANSĂ NR.
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram		NOIEMBRIE 2017	Gura de scurgere cu sifon si depozit	DET-03

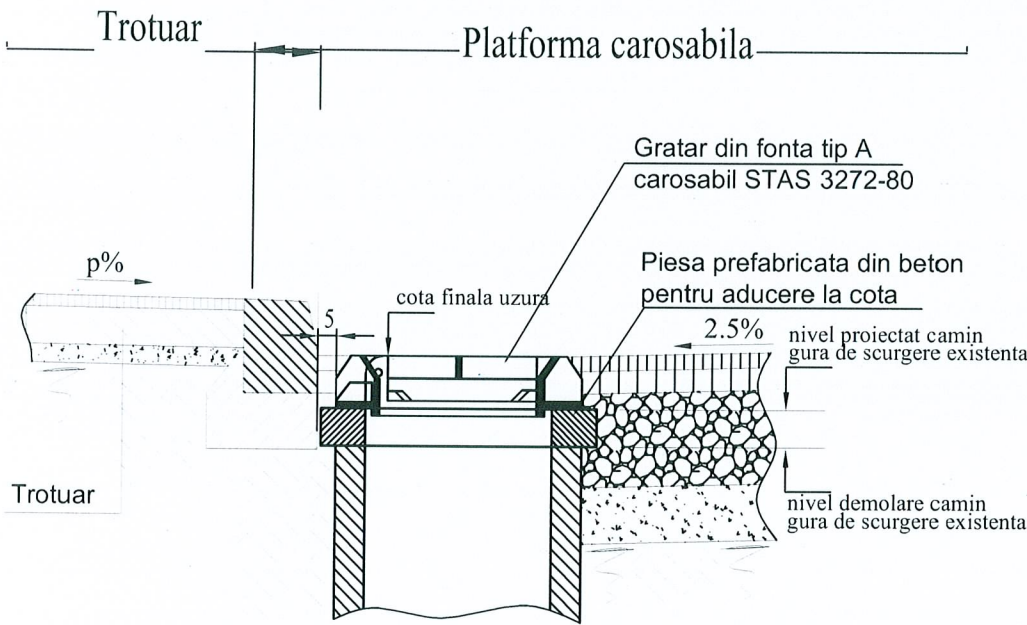


# DETALIU ADUCERE LA COTA PROIECT A GURILOR DE SCURGERE

scara 1:20

## ADUCERE LA COTA PROIECT A GURILOR DE SCURGERE

scara 1:20

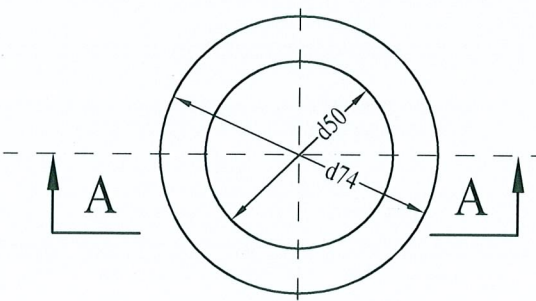


**NOTA:**  
Ramele si capacele fisurate sau degradate ce ar pune in pericol siguranta circulatiei se vor inlocui.  
Toate operatiile de interventie pentru aducere la cota proiect a ramelor se vor face in prezenta unui reprezentant al proprietarului instalatiei.  
Pentru diferente de nivel de max. 4cm intre nivelul proiectat al imbracamintii si cota actuala a capacului, aducerea la cota a gurilor de scurgere, se va realiza prin racordare din stratul de uzura.

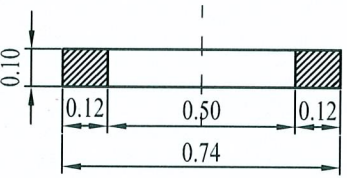
- PROCESUL TEHNOLOGIC:**
1. Semnalizarea punctului de lucru si devierea circulatiei.
  2. Demontare capac si rama si inspectarea lor in vederea re folosirii.
  3. Decolmatarea si repararea caminului daca este nevoie.
  4. Masurarea diferentei de nivel intre partea superioara a caminului si nivelul proiectat al imbracamintii.
  5. Demolarea marginii superioare a caminului (pentru diferente de nivel 4-10cm).
  6. Curatarea marginii superioare a caminului si completarea cu mortar de egalizare M100.
  7. Montare piesa prefabricata din beton armat.
  8. Montarea ramei si a capacului la cota proiect a asfaltului.
  9. Curatarea si amorsarea tuturor suprafetelor in contact cu imbracamintea asfaltica.
  10. Turnarea, nivelarea si compactarea asfaltului.
  11. Ridicarea semnalizarii.

## PIESA PREFABRICATA DE ADUCERE LA COTA

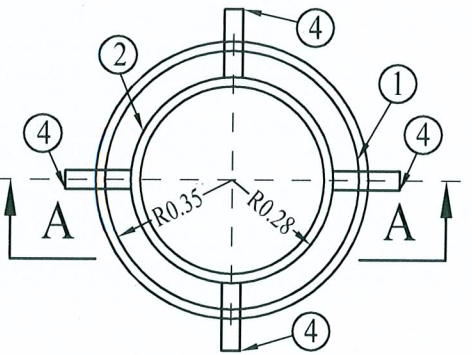
PLAN COFRAJ  
scara 1:20



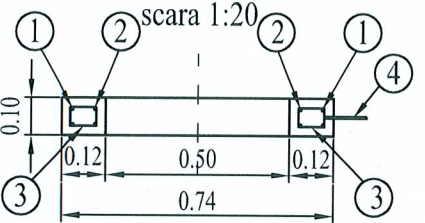
SECTIUNE B-B  
scara 1:20



PLAN ARMARE  
scara 1:20



SECTIUNE B-B  
scara 1:20



Extras de armatura pt.  
o piesa prefabricata

M	Ø	n	L	OB37, L/Ø(m)
1	6	2	1.10	2.20
2	6	2	0.90	1.80
3	6	15	0.35	5.25
4	6	4	0.45	1.80
Lungimi pe diametru				11.05
Greutati pe ml				0.222
Greutati pe diametru				2.45
Greutati totale				2.5 KG



BETON	C25/30
CLASA DE EXPUNERE	XC4+XF1
TIP CIMENT	I 32.5; II/A-S II/A-L; II/A-V 32.5(R)/42.5
RAPORT APA/CIMENT (max)	0.5

<b>PROIECTANT GENERAL :</b> SC PROSPECT DRILL SRL J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI email: prospectdrill@yahoo.com			<b>Beneficiar:</b> Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti		<b>Proiect nr:</b> 90/2017
SPECIFICATIE	NUME	SEMNTURA	SCARA:	Titlu proiect:	FAZA:
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana		1:20	SF+PT+CS+DE REABILITARE SISTEM RUTIER ALEEA VALEA PRAHOVEI	S.F.
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu		DATA:	Titlu plansa:	PLANS NR.
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram		NOIEMBRIE 2017	Aducerea la cotă proiect a gurilor de scurgere	DET-04

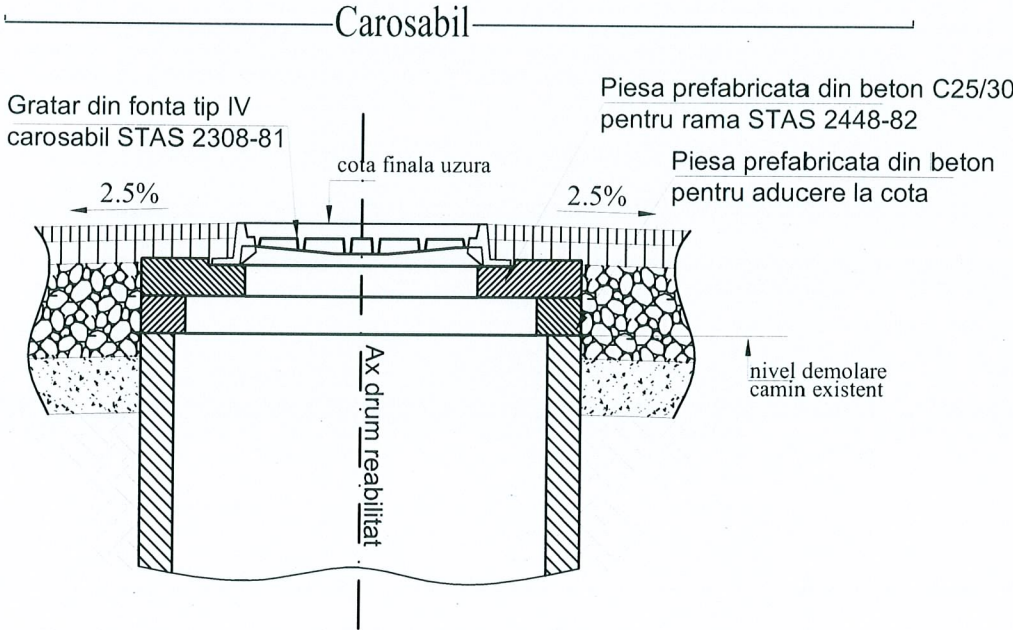


DETALIU ADUCERE LA COTA PROIECT A CAMINELOR APA-CANAL, TELEFONIE SI "GN" EXISTENTE

scara 1:20

ADUCERE LA COTA PROIECT A CAMINELOR DE VIZITARE  
APA - CANAL

scara 1:20

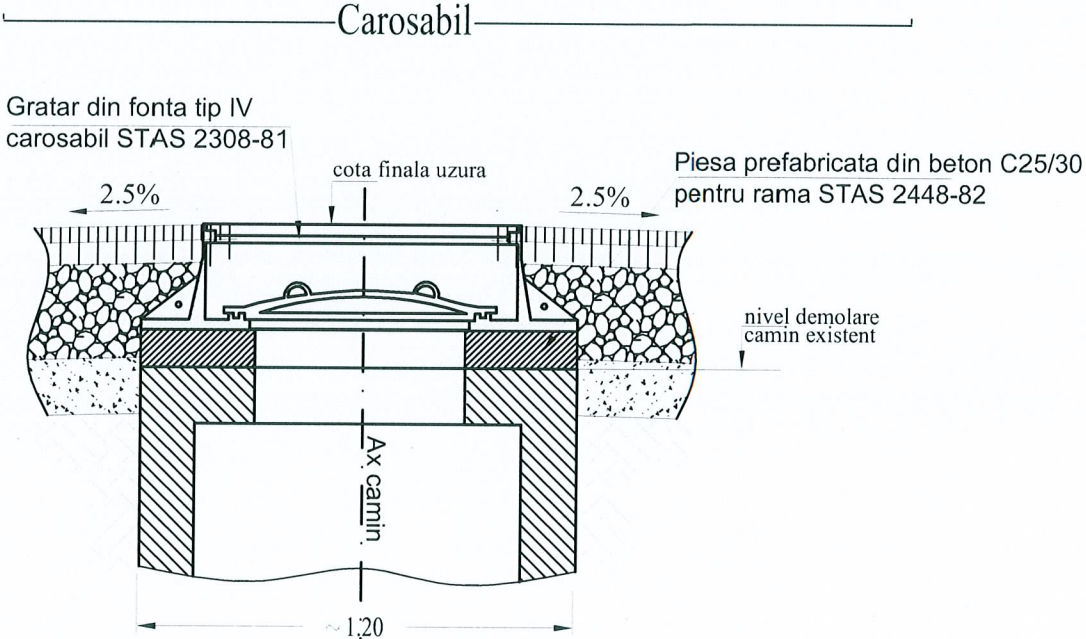


NOTA:

Ramele si capacele fisurate sau degradate ce ar pune in pericol siguranta circulatiei se vor inlocui.  
Toate operatiile de interventie pentru aducere la cota proiect a ramelor se vor face in prezenta unui reprezentant al proprietarului instalatiei.  
Pentru diferente de nivel de max. 4cm intre nivelul proiectat al imbracamintii si cota actuala a capacului, aducerea la cota a gurilor de scurgere, se va realiza prin racordare din stratul de uzura.  
Toate capacele si ramele aferente ce nu sunt de tip IV - 250 KN, se vor inlocui conform STAS 2448-82.

ADUCERE LA COTA PROIECT A CAMINELOR DE  
TELEFONIE

scara 1:20



NOTA:

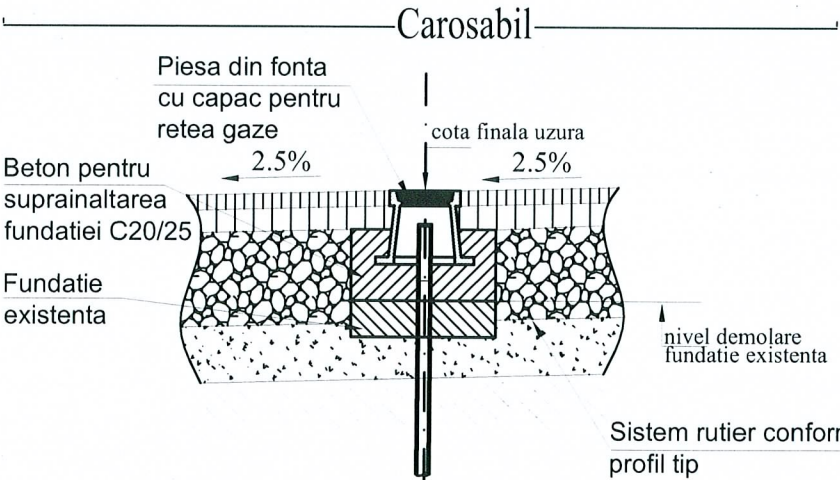
Ramele si capacele fisurate sau degradate ce ar pune in pericol siguranta circulatiei se vor inlocui.  
Toate operatiile de interventie pentru aducere la cota proiect a ramelor se vor face in prezenta unui reprezentant al proprietarului instalatiei.  
Pentru diferente de nivel de max. 4cm intre nivelul proiectat al imbracamintii si cota actuala a capacului, aducerea la cota a gurilor de scurgere, se va realiza prin racordare din stratul de uzura.

PROCESUL TEHNOLOGIC:

1. Semnalizarea punctului de lucru si devierea circulatiei.
2. Demontare capac si rama si inspectarea lor in vederea refolosirii.
3. Decolmatarea si repararea caminului daca este nevoie.
4. Masurarea diferentei de nivel intre partea superioara a caminului si nivelul proiectat al imbracamintii.
5. Demolarea marginii superioare a caminului (pentru diferente de nivel 4-10cm).
6. Curatarea marginii superioare a caminului si completarea cu mortar de egalizare M100.
7. Montare piesa prefabricata din beton armat.
8. Montarea ramei si a capacului la cota proiect a asfaltului.
9. Curatarea si amorsarea tuturor suprafetelor in contact cu imbracamintea asfaltica.
10. Turnarea, nivelarea si compactarea asfaltului.
11. Ridicarea semnalizarii.

ADUCERE LA COTA PROIECT A AERISIRILOR  
RETEA GAZE NATURALE

scara 1:20



NOTA:

Ramele si capacele fisurate sau degradate ce ar pune in pericol siguranta circulatiei se vor inlocui.  
Toate operatiile de interventie pentru aducere la cota proiect se vor face in prezenta unui reprezentant al proprietarului instalatiei.  
Pentru diferente de nivel de max. 4cm intre nivelul proiectat al imbracamintii si cota actuala a capacului, aducerea la cota, se va realiza prin racordare din stratul de uzura.

BETON	C25/30
CLASA DE EXPUNERE	XC4+XF1
TIP CIMENT	I 32.5; II/A-S II/A-L; II/A-V 32.5(R)/42.5
RAPORT APA/CIMENT (max)	0.5

PROIECTANT GENERAL :  
SC PROSPECT DRILL SRL  
J40/4403/2008 C.U.I. RO23469376 BUCURESTI  
email: prospectdrill@yahoo.com



SPECIFICATIE	NUME	SEMNATURA	SCARA:	Beneficiar:	Proiect nr:
SEF PROIECT	Ing. Nicusor Poiana		1:20	Sectorul 6 al Municipiului Bucuresti	90/2017
PROIECTANT	Ing. Daniel Mihailescu		DATA:	Adresa: Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, Bucuresti	FAZA:
PROIECTANT	Ing. Adrian Avram		NOIEMBRIE	Titlu planșă:	S.F.
			2017	Aducerea la cotă proiect a caminelor	PLANSA NR. DET-05