

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din 04.07.2013

Dl Secretar face prezența: Din 27 de consilieri în funcție, absenți 3: Buznicea Cristinel, Iacobescu Valeria și Petrescu Conona. Prezenți 24. Vă rugăm, ocupați-vă locurile în sală.

La primul punct al ordinei de zi avem a vă supune aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din 20 iunie 2013. Procesul verbal a fost semnat de președintele de ședință și secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal?

Biroul Tehnic: Unanimitate.

Dl Secretar: În unanimitate procesul verbal al ședinței din 20 iunie 2013 a fost aprobat. Dau cuvântul domnului președinte de ședință.

Dl Moisă: Bună ziua, stimați colegi. Cred că sunt în asentimentul dvs. să încercăm să parcurgem procedurile ședinței de astăzi cât mai repede. Referitor la ordinea de zi, dl viceprimar are de făcut o intervenție.

Dl Viceprimar: Vă mulțumesc mult. În primul rând, vă spun și eu bună ziua. D-le Stan, dacă se poate să ne onorați cu prezența în bancă. Lăsați domnișoara în pace sau doamna.

Dl Moisă: Dl Stan. O rugăminte aici.

Dl Viceprimar: Să fiți atent, dl Stan! O să propun datorită unor probleme tehnice eliminarea unui punct de pe ordinea de zi și anume punctul 11: “Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Economu Athanase Stoicescu nr. 46”, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 108 m.p., proprietate privată persoană fizică”.

Dl Moisă: Mulțumesc, dl viceprimar. Deci, punctul 11 fiind retras de pe ordinea de zi vă supun votului ordinea de zi așa cum o vedeți, fără punctul 11. Cine este împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate s-a adoptat această ordine de zi.

Trecem la punctul 1 de pe ordinea de zi și aici aș vrea să... prin consens, să vă cer acceptul ca în cazul în care nu sunt discuții generale referitoare la proiecte să supunem la vot și să votăm proiectele de hotărâre în ansamblul lor fără a mai fi votate pe articole. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate am convenit această manieră de lucru.

Punctul 1 este *“Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unui împrumut intern și/sau extern în valoare de până la 175.994.299 lei sau echivalent euro, în vederea refinanțării împrumutului contractat de la B.C.R. S.A. în baza contractului de credit nr. DM 38/24.07.2009.”*

Sunt discuții generale? D-na Nicolescu.

D-na Nicolescu: Grupul consilierilor P.D.-L. nu poate să facă o analiză care dintre soluții ar fi mai bună, restructurarea sau refinanțarea. Nu avem elementele necesare unei analize, dar având încredere în Direcția Economică și mai ales în comisia de buget, o să ne abținem de la vot și nu o să votăm împotriva pentru că în mod normal, neputând să știm noi să facem o analiză, noi ar trebui să votăm împotriva. Ne abținem de la vot.

DI Moisă: Mulțumesc, d-na consilier. Deci, pentru acest proiect de hotărâre în ansamblul său. Este cineva împotriva? Nu. Abțineri? D-na Nicolescu. Câte sunt?

Biroul Tehnic: 5.

DI Moisă: 5 abțineri și restul voturilor pentru, deci proiectul de hotărâre a fost adoptat, cu 19 voturi pentru.

Punctul 2 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Extinderea spațiilor de birouri necesare desfășurării optime a activităților Primăriei Sectorului 6, București”.*

Dacă sunt discuții generale? Dacă nu, supun proiectul în ansamblul său votului dvs. Cine este împotriva? Se abține cineva? Nu. Deci în unanimitate proiectul a fost adoptat. Este bine să precizez că aceste proiecte, că toate aceste proiecte, cele aprobate până acum și celelalte am verificat, au avizele comisiilor, rapoartele comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Punctul 3 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale din Anexa 3 care face parte integrantă din Anexa nr. 1 a H.C.L.S. 6 nr. 102/20.06.2013 privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a proiectului „Proiect de îmbunătățire a serviciilor socio-medicale la Centrul multifuncțional de sănătate Sf. Nectarie - unitate socio-medicală” desfășurat în parteneriat cu Asociația pentru Parteneriat și Alianțe Strategice LIFEGATE.*

Dacă sunt discuții generale? Dacă nu, proiectul având de asemenea... DI Avramescu, scuzați-mă, nu v-am văzut.

DI Avramescu: Mulțumesc. M-am mai documentat de la ultima ședință și am mai venit cu un exemplu. Avem tot de la D.G.A.S.P.C., conacul unde funcționează clubul copiilor. Acolo, anul trecut s-a inaugurat, chiar în iunie, o pistă de carting foarte frumoasă și s-au achiziționat tot la fel, 4 carturi, la fel, foarte frumoase. Inutilizabile. Este neomologabilă, pentru că nu respectă niciunul din standarde și dincolo de neomologabilă, este inutilizabilă, în sensul că un cart nu poate să întoarcă în pista respectivă. Au fost vreo 750 de milioane costurile pistei și vreo 200 și ceva de milioane fiecare cart. De atunci stă neutilizată pentru că este

inutilizabilă. Nici nu se poate modifica, pentru că este făcută din beton. Exemplu de unde pot să vină bani în modul în care este nevoie de bani pentru un proiect. Și acum, m-aș opri aici. Mulțumesc.

Dl Moisă: Mulțumesc. Dl Anton.

Dl Anton: Îi mulțumesc d-lui coleg, dar nu am înțeles foarte clar ce legătură are cu proiectul acesta, o dată. Și doi, dacă îmi aduc aminte în legislatura trecută a fost și dânsul în consiliul local și cred că s-a votat acest proiect în consiliul local cu aceste costuri. Poate să ne relateze ce legătură are cu acest proiect.

Dl Moisă: Mulțumesc. D-na Nicolescu.

D-na Nicolescu: Deci, o să îi răspund eu colegului meu. Și am o întrebare pentru dl Avramescu. Are legătură, pentru că face legătura că la Sfântul Nectarie noi am întrebat: „de unde bani?”. Și acum ne spune că dacă s-ar face economii și s-ar fi făcut economii la pista de carturi ar fi bani. D-le Avramescu, cu tot dragul vă spun că din economii veți finanța atunci Sfântul Nectarie, că înseamnă că nu trebuie să facem rectificare bugetară să dam banii pentru Sfântul Nectarie din moment ce banii există din economiile pe care le vedeți dvs.. Întrebarea era: facem rectificare să aprobăm buget pentru ce se cere pentru Sfântul Nectarie sau din economiile care la aveți dvs.? Dacă aveți economii, cu tot dragul din economii vom face și nu vom face nicio rectificare bugetară.

Dl Moisă: Mulțumesc. Dacă am ascultat aceste puncte de vedere unde fiecare a tras concluziile necesare. Și având în vedere că au fost deci, discuții generale, vă supun votului dvs. Art. 1 al proiectului. Cine este împotriva? Se abține cineva? Deci Art. 1 a fost aprobat.

Art. 2, este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu unanimitate de voturi și art. 2.

Și proiectul în ansamblu său. Este cineva împotriva. Se abține cineva? Deci, proiectul a fost adoptat în ansamblul său cu 24 de voturi pentru.

Următorul punct pe ordinea de zi, punctul 5: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Administrare a Fondului Locativ Sector 6.*

Dacă sunt discuții generale. Dacă nu sunt, vă supun votului proiectul în ansamblul său. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

Punctul 6 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici privind lucrările de consolidare a clădirii Colegiului Tehnic de Poștă și Telecomunicații „Gheorghe Airinei” – sală de sport.*

Discuții generale? Dl consilier Anton.

Dl Anton: Aș vrea să știu, dacă poate să ne lămurească cineva, câți metri pătrați are această sală de sport ca să putem să facem... poate nu am regăsit în proiect câți metri pătrați.

Dl Viceprimar: Cineva de la Administrația Școlilor.

Dl Ionescu: Sala de sport se consolidează așa cum este, dar se și extinde pe o construcție anexă care acum este la parter, va fi și cu etaj. Acum chiar nu am în față tot proiectul ca să îmi dau seama de suprafața totală. Dar, vă invit cu plăcere la Administrația Școlilor. Vă pun la dispoziție tot proiectul la stadiul la care este acum. În orice caz, este mai mare decât amprenta la sol a actualei săli de sport. Ar părea mică, dar este un pic mai măricică.

Dl Moisă: Da, dl Anton.

Dl Anton: Ok. Am înțeles. Deci, nu avem încă o estimare a câți metri pătrați. Atunci să schimbăm totuși, să nu scriem lucrări de consolidare, să scriem consolidare și extindere, măcar să fim cât de cât coerenti. Dacă așa este. Asta m-ar fi interesat, pentru că era foarte important să știm și noi un cost pe metru pătrat, adică erau anumite lucruri. Nu ne dăm seama...

Dl Moisă: Stați o secundă. Aici în anexă sunt date.

Dl Anton: Avem indicatori tehnico-economici. Da, dar eu nu văd, nu regăsesc câți metri pătrați sunt. În mod normal, așa trebuiau să apară indicatorii aceștia și în metri pătrați, să putem face estimare de cost - eficiență.

Dl Moisă: Da. Deci, eu sunt convins că această fișă de indicatori tehnico-economici este făcută conform normativelor. Deci, dacă nu există rubrica investiție pe metru pătrat, deci asta se poate calcula ulterior, se poate afla. Deci, în indicatori, fișa este fișă tip, cu punctele de acolo. Dacă nu mai sunt alte obiecțiuni.

Dl Anton: Deci, până la urmă, o lăsăm așa? Lăsăm doar consolidare clădire? Am înțeles că este și extindere.

Dl Moisă: Păi de asta v-am întrebat, să spuneți. Și extindere?

Dl Anton: Păi... acum aflăm. Aș fi interesat și de raportul comisiei de specialitate. Cum este?

Dl Moisă: Mai întâi să vedem dl director Ionescu. Ce părere aveți de această modificare a titlului? Comisia de specialitate nu are amendamente la...

Dl Ionescu: Nu este nicio problemă dacă se introduce în text și cuvântul extindere. Anexa respectivă de fapt este pe plan de parter acum. Aceea însă va fi demolată practic, pentru că nu avem cum să o consolidăm și în ea va exista viitoarea centrală termică pentru corpul liceului și corpul de sală de sport, urmând ca deasupra să fie amenajate vestiarele care impropriu erau folosite din anexa respectivă acum. Sunt în studiul de fezabilitate. Sigur, nu am depus toată documentația.

DI Moisă: Deci, considerați oportun să adăugăm și sintagma “și extindere”, da?

DI Ionescu: Da, se poate și extindere. Este folositor, da. Sigur. Este corect.

DI Tulugea: Extindere pe verticală sau ... ?

DI Moisă: Păi, dânsul tocmai a spus că e vorba numai de parter, o anexă de la parter.

DI Ionescu: Anexa de la parter și o supraetajăm.

DI Tulugea: Pe verticală nu este vorba de extindere.

DI Ionescu: Extinderi metri pătrați. Proiectul se află la noi, poate fi consultat. Nu am știut, că puteam să aduc. Numai că proiectul va fi ulterior aprobării acestor indicatori. Nu am putut să contractăm proiectul acum.

DI Moisă: Vorbiți mai în microfon. Deci, să votăm mai întâi acest amendament. Deci în titlul hotărârii să adăugăm “lucrările de consolidare și extindere a clădirii colegiului” și așa mai departe. Și la Art. 1, la fel să adăugăm această sintagmă “și extinderii”. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, amendamentul a trecut. Deci, acum proiectul în ansamblul său cu completarea respectivă în titlu, modificarea în titlu și la Art. 1. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi proiectul astfel amendat a fost adoptat.

Punctul 7: *Proiect de hotărâre privind desemnarea unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, care fac parte din centrele bugetare Liceul Teoretic “Tudor Vladimirescu”, Liceul Tehnologic “Costin C. Kirițescu” și Colegiul Național “Elena Cuza”, ca ordonatori terțiari de credite.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, supun proiectul votului dvs. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Cu 24 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

Și acum următoarele sunt planuri urbanistice de detaliu. Punctul 8: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 321”, Sector 6 pentru extindere și supraetajare locuință pe un teren în suprafață de 360 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt, este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi pentru și punctul 8 de pe ordinea de zi a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Intrarea Cărămidăriei nr. 22A”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 264,47 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Dacă nu sunt, supun proiectul în ansamblul său votului dvs.. Deci, este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 33”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 153m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Nu sunt.

DI Eftimie: Dle președinte, dacă imi permiteți. V-aș ruga ca pentru viitor.

DI Moisă: Stați, stați, stați! Cine vorbește ca să știu.

DI Eftimie: Dle președinte, v-aș ruga ca pe viitor pentru toate proiectele de hotărâri privind planul urbanistic de detaliu, Inspecția de Stat în Construcții să prezinte un raport de verificare dacă există locuință construită pentru că eu am dubii și la acest proiect, ca și la cel de la 11, că acolo pe Economu Athanase Stoicescu este casa construită deja. De aceea l-am și retras, ca să facă Inspecția de Stat în Construcții un raport de verificare și să îl prezinte la fiecare proiect de hotărâre acest raport, să știm, pentru că noi votăm, dar nu știm ce votăm. Pentru că este în dubiu și aici. Calea Giulești 33, pentru că e o intrare de un metru. Există în aceiași locație încă o locuință construită, există exact pe terenurile, chiar pe vecinătate construcția. Nu avem niciun detaliu cu privire la acest imobil. Eu vă promit că după ce plec de aici, mă duc să verific personal. Așa cum am verificat-o și pe Economu Athanase Stoicescu și există casă construită. Vă mulțumesc!

DI Moisă: Da, am luat notă, domnul. Adică cei interesanți sau care au atribuții în acest sens. Eu nu pot să precizez acum dacă Inspectoratul de Stat are atribuții în acest domeniu, dar executivul va analiza interpelarea dvs. Da, dl Avramescu.

DI Avramescu: Ca o precizare, Inspectoratul de Stat în Construcții nu este subordonat sau într-o relație directă cu administrația publică a sectorului 6. Poate la o sesizare, să facă o astfel de intervenție.

DI Eftimie: La nivelul Primăriei Sectorului 6, sub directa coordonare și îndrumare a Direcției Generale de Poliție Locală, există un serviciu de inspecție în construcții. Păi, atunci cui ne subordonăm?

DI Moisă: Da, dar nu ați precizat exact titulatura. Dl Arhitect Șef.

DI Arhitect Șef: Asta vroiam să spun că, că avem o direcție de genul acesta și e a noastră, nu Inspecția de Stat în Construcții, care este cu totul altceva. Disciplina în Construcții din cadrul Poliției Locale poate să facă lucrul ăsta.

DI Moisă: Mulțumesc, dl Arhitect Șef. Deci, acestea fiind zise, supun proiectul în ansamblul său votului dvs. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi proiectul... 5 abțineri și cu 3, deci 8 abțineri. 16 voturi pentru și 8 abțineri, proiectul a fost adoptat.

Deci, punctul 11 este retras. *Întrebări și interpelări.* Are cineva?

DI Stan: Să vă dea Dumnezeu sănătate!

DI Moisă: Stați o secundă! Sunt doi invitați. Modalitatea este ca cei care nu sunt membrii consiliului local, se adresează întrebări sau interpelări printr-un consilier local. Dar dacă aici suntem în ședință, aveți cuvântul.

DI Scarlat Marinescu: Sunt inginer Scarlat Marinescu și reprezint grupul de inițiativă civică “Tudor Vladimirescu”. Pentru zona spațiului verde și loc de joacă pentru copii, care s-a analizat anterior și la care ni s-a spus că va avea loc o licitație, am dori ca în urma licitației să avem un calendar al lucrărilor pentru definitivarea în zona respectivă și dacă este posibil și în scris într-un mod măcar sintetic.

A doua chestiune, grupul nostru de inițiativă se extinde în afară de zona despre care am vorbit cu celelalte zone până la limita Ghencea, respectiv Râul Doamnei. Atât.

DI Moisă: Vă rog să mai repetați o dată adresa la care v-ați referit la primul punct. La ce punct? La liceul Tudor Vladimirescu?

DI Scarlat Marinescu: Nu, nu, nu. Denumirea grupului de inițiativă este “Tudor Vladimirescu”.

DI Viceprimar: Da, am înțeles. Deci din zona respectivă.

DI Scarlat Marinescu: Și scrisoarea, adresa către dvs. Este 19600/07.06.2013.

DI Viceprimar: Și în ce zonă activați?

DI Scarlat Marinescu: Zona 1. Zona 1 este delimitată de Brașov, Drumul Taberii, punctul termic și Prelungirea Ghencea.

DI Viceprimar: Bun. Vă mulțumim frumos!

DI Moisă: Stimați colegi, dacă nu mai sunt alte puncte, declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Constantin Moisă

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela
Turcu Elisabeta
Udrea Cristina