

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 16.02.2015

**DI Secretar** face prezența: Din 27 consilieri în funcție, 27 consilieri prezenți în sală.

La primul punct al ședinței de astăzi pe ordinea de zi figurează aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.01.2015. Supun la vot acest proces verbal semnat de președintele de ședință, contrasemnat de Secretar. Cine este pentru validarea acestuia? Tehnicul, vă rugăm. Este cineva împotriva?

**Biroul Tehnic:** O abținere.

**DI Secretar:** Abținere? O singură abținere, d-na Conona pentru că nu a fost prezentă la ședința trecută. Deci, 26 de voturi pentru și o abținere. Mulțumim. Dau cuvântul d-nei președinte.

**D-na Iacobescu:** Bună seara stimați colegi, stimați cetățeni. Dacă este vreun reprezentant al presei să ne spună de unde vine și cum se numește.

**D-na Cernat:** Bună seara. Ludmila Cernat de la B365.

**D-na Iacobescu:** Înainte de a da citire ordinei de zi, întreb executivul dacă mai are ceva de completat sau de scos vreun proiect de pe ordinea de zi?

**DI Viceprimar:** Bună ziua vă spun și eu. Aș avea o completare pe ordinea de zi. Un proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectelor POSDRU /175/2.1/S/151910 “Program de asistență antreprenorială pentru elevi” și POSDRU /161/2.1/G/139191.

**D-na Iacobescu:** Supun la vot completarea ordinei de zi cu acest proiect.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? În unanimitate acest proiect a fost inclus pe ordinea de zi. Va fi ultimul proiect, ca să nu dăm peste cap celelalte proiecte.

Am să dau citire dispoziției nr. 750 din 11.02.2015 prin care s-a convocat această ședință în data de 16.02.2015, ora 17:00.

Pe ordinea de zi avem 39 de proiecte. Pentru a trece mai repede și să nu stăm prea mult la ședință, propun aceeași modalitate de vot, unde nu sunt discuții generale sau particulare să votăm proiectele în integralitatea lor.

Cine este împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate modalitatea de lucru va fi aceea care am avut-o și până acum. Proiectele vor fi puse spre aprobare și votare, iar unde nu sunt discuții generale le aprobăm și le votăm în integralitatea lor.

O să începem cu primul punct de pe ordinea de zi, primul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2015.*

Sunt discuții? Amendamente la acest proiect aveți? Dacă nu aveți amendamente și nici discuții, atunci supun la vot această hotărâre.

Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, două abțineri (d-na Nicolescu și d-na Niculae). Câți suntem în total?

**DI Secretar:** 25 pentru. Sunt 27 de consilieri.

**D-na Iacobescu:** Cu 25 de voturi, această hotărâre a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatarei în regim de închiriere.*

Sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu, atunci am să supun la vot. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, două abțineri. ( d-na Nicolescu și d-na Niculae). Deci, cu 25 de voturi acest proiect a fost adoptat.

**DI Tulugea:** D-na președintă, rugămintea este la proiectele unde sunt anexe, să votăm anexele.

**D-na Iacobescu:** Și anexele, da. Unde sunt anexe, votăm și anexele, am înțeles.

Deci, următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 120/28.08.2014 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a emiterii unei hotărâri prin care terenul situat între Secția 25 Poliție și Școala Gimnazială nr. 279 să treacă din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a Municipiului București și în administrarea Sectorului 6 în vederea utilizării acestuia ca drum public (alee pietonală).*

Aveți discuții?

**DI Viceprimar:** Da, o să îmi dați mie voie două secunde să prezint situația. Inițial, această cerere a fost făcută de către Grupul Callatis Drumul Taberei care a anexat la această cerere o listă de semnături, pe care puteți să o verificați, sunt două sute și ceva de semnături, dacă nu mă înșel. Primăria Sectorului 6 a făcut o hotărâre de consiliu prin care solicita înființarea acestei alee. Am trimis-o la Primăria Capitalei, după care, de la Primăria Capitalei, ni s-a solicitat identificarea topografică a acestei alee. Am făcut modificarea, aveți schița în proiectul de hotărâre, doar că, între timp, între data de la care Primăria ne-a solicitat această schiță și ziua de azi, am mai primit din partea școlii o solicitare prin care ni se cere să nu amenajăm această alee, datorită faptului că problema ridicată de grupul de inițiativă s-a rezolvat prin deschiderea accesului în școală prin Prelungirea Ghencea. Școala are două porți de acces, de fapt are 3 porți de acces, una este închisă, celelalte două fiind deschise accesului elevilor. În afară de asta, școala mai ridică o problemă că dacă s-ar face această alee, ea ar deveni

adăpost pentru câini, loc de depozitare al gunoaielor și fiind un loc cu vizibilitate scăzută, nu am putea monitoriza accesul acolo. De asemenea, am primit de la comisarul șef de poliție, dl director general Marius Voicu, acordul pentru a face această alee și faptul că este o inițiativă bună și de asemenea, de la Primăria Capitalei, de la directorul executiv, d-na director Mariana Perșunaru, așa o cheamă, faptul că, pentru a face această alee au nevoie de delimitarea exactă a zonei. Noi avem acum două situații. O situație în care colectivul din școală și o mică parte din părinți spun că dacă facem această alee nu este în regulă și grupul de inițiativă cu o serie de părinți, cu semnăturile aferente, că vor să facem această alee. Este o discuție pe care fiecare dintre dvs...., îmi pare rău, nu puteți lua cuvântul în ședința de consiliu.

**D-na Nicolescu:** Fac parte din consiliul de administrație la 279. Am fost în consiliu, am vorbit cu părinții și cu profesorii. Deci, nu sunt de acord cu această alee. Deja există 3 intrări în școală. S-au amenajat trotuare în fața școlii, s-au pus stâlpișori în așa fel încât copiii să fie protejați. Intră chiar prin fața școlii. Am fost să văd unde este aleea. Aleea este în spate, undeva în spatele sălii de sport. Într-adevăr, nu există vizibilitate din școală, este în spate de tot și ei spun că ar fi în pericol copiii pe aleea aceasta. Acum, vedeți dvs., spuneți că poliția este de acord, Primăria Capitalei este de acord, Callatis este de acord dar contează ce vor părinții și copiii din școală. Întâmplător dl Viceprimar nu a putut merge împreună cu mine, o să mergem, probabil, săptămâna asta sau săptămâna viitoare. Din ce am văzut în școală, colectivul de acolo nu este de acord, nici părinții, nu știu 250 de semnături de unde dacă Grupul Callatis...

**Cetățean:** D-nă, sunt de la locuitorii cartierului, nu numai părinți.

**Dl Viceprimar:** Vă rog frumos, chiar nu...

**D-na Nicolescu:** Pentru profesori și pentru elevi nu cred că, cartierul poate decide ce se întâmplă cu elevii din școală.

**Dl Viceprimar:** Aș vrea să fac o precizare. Motivul pentru care s-a solicitat această alee, este că toți copiii care vin din spatele școlii trebuie să ocolească secția de poliție pentru a ajunge la intrarea care le dă accesul sau școala pentru a ajunge pe Prelungirea Ghencea la cel de-al doilea acces. Practic, ar scurta drumul până la școală. În al doilea rând, vreau să vă spun că eu nu sunt de acord cu ceea ce spune d-na director care ne-a trimis această hârtie, pentru că, dacă noi amenajăm acea alee, aleea va fi luminată și nicidecum nu va deveni loc de depozitare pentru că aleea va fi în administrarea A.D.P. Sector 6. Mai mult decât atât, de câte ori am primit solicitări din partea școlii, așa cum a precizat și d-na consilier, acolo s-au amenajat trotuarele, s-au pus stâlpișori, tocmai pentru a asigura accesul copiilor, ceea ce înseamnă că A.D.P.-ul s-a ocupat de acest lucru. Faptul că au venit părinți, locuitori din zonă și au solicitat o alee, care am înțeles că exista deja acolo, nu pot decât să nu înțeleg de ce colectivul din școală nu este de acord.

**D-na Nicolescu:** Dl Viceprimar, ați spus bine, au venit locuitori din zonă. Păi locuitorii din zonă decid pentru copiii care învață acolo? Nu mi se pare corect.

**Cetățean:** D-nă sunt și părinte al copilului care învață acolo.

**D-na Nicolescu:** Deja discutăm aici...

**Dl Viceprimar:** Dacă știe cineva, ca să nu mă duc până sus, câți copii sunt acolo în școală. Știți cumva?

**Cetățean:** 800 sunt d-le.

**Dl Viceprimar:** Așa. Noi am primit de la școală 80 de semnături...

**Cetățean:** D-na nu a fost la ședința de consiliu cu părinți, eu am fost.

**D-na Nicolescu:** Nu are nicio legătură. Eu am fost la ședință de consiliu. Deci, haideți să supunem la vot.

**Dl Viceprimar:** Vă rog eu, nu mai interveniți că nu are rost. Dvs. ați trimis o solicitare în scris care a fost luată în considerare, am prezentat-o cum trebuie, mai mult decât atât, vă rog, nu interveniți.

**Dl Moisă:** D-na președinte, stimați colegi, ca să înțelegem bine, înțeleg că școala, în mod total surprinzător pentru mine spune: „D-le să treacă toată lumea prin curtea școlii.” Păi toate școlile pe care le cunosc, eu știu, oameni cu scaun la cap, vor ca această curte a școlii să fie separată, să fie securizată, să aibă intrările închise, dovadă că a trecut prin filtrul Consiliului Local până acum, astea sunt niște detalii care se cer anual, să facem acea alee, nu poți să spui că o să faci o alee care o să fie adăpost de câini și gunoaie când avem serviciu de salubritate. Eu cred că ar trebui să mergem în continuare cu acea linie pe care am gândit-o de la început, să facem această alee, este vorba de o solicitare a cetățenilor, nu putem să fim de acord cu cineva care spune: „D-le, ca să nu fie gunoaie acolo, să treacă mai bine prin curtea școlii.”

**D-na Iacobescu:** Da, mulțumim. Da, d-na Neacșu.

**D-na Neacșu:** Rog, pe dl Viceprimar să ne mai precizeze, încă o dată, care ar fi traseul acelei alei, cum au justificat cetățenii care o solicită, utilitatea acesteia și argumentele pentru care școala se opune, ca să fie foarte clar la toată lumea ce anume se votează.

**Cetățean:** Îmi permiteți să iau cuvântul să vă spun eu motivele? Le am în față.

**Dl Viceprimar:** Dacă nu greșesc, această alee va face legătura între aleea Istru și aleea Callatis. Este prin curtea secției de poliție și scurtează, practic, drumul tuturor copiilor care vin de pe aleea Potaisa, aleea Istru, către aleea Callatis unde este această intrare a copiilor.

**Cetățean:** Și a pensionarilor către gura de metrou Râul Doamnei care va fi construită.

**Dl Viceprimar:** Este o altă discuție. Pentru că, dacă ar trebui să ajungă la intrare, ar trebui să ocolească, fie blocul de pe aleea Istru cu aleea Potaisa, fie secția de poliție. Da, dl consilier.

**Dl Pușcaș:** Întrebarea mea ar fi următoarea: cu ce ar deranja această alee școala? Că văd că este o sesizare din partea școlii cum că nu dorește această alee? Eu nu înțeleg...

**Dl Viceprimar:** Nu trece prin curtea școlii, trece prin curtea secției de poliție.

**Dl Pușcaș:** Păi și atunci ce treabă are școala?

**Dl Viceprimar:** Dați-mi voie să vă citesc: „Considerăm inoportună construcția acelei alei pietonale între unitatea noastră și secția 25 de Poliție pentru următoarele motive: interiorul curții școlii situat între sala de sport și gardul școlii este un spațiu îngust, are 1,90 m lățime și cu o vizibilitate foarte redusă. Ar deveni loc de depozitare al diferitelor gunoaie, precum și a materialelor periculoase”. Crede că aruncă peste gardul școlii, în curtea școlii diverse gunoaie. „Aleea nou formată, fiind mărginită de două garduri se va transforma de fapt într-un gang, spațiu ce devine adăpost pentru câinii comunitari, consumatori de alcool, ori de droguri, foarte periculoși pentru siguranța elevilor noștri, loc de depozitare a gunoaielor și a resturilor de la consumatorii de alcool și droguri, focar de infecție și de transmitere a bolilor contagioase, dar și o sursă de incendiu, loc cu capacitate scăzută de vizibilitate prin care se poate intra sau ieși în/și din curtea școlii în orice perioadă a programului școlar fără a se putea asigura monitorizarea, periclitând siguranța copiilor. În susținerea celor de mai sus, atașăm un tabel nominal privind opțiunile referitoare la realizarea acestei alei ale profesorilor și părinților din zonă”. Deci, asta mi-a trimis școala. Proprietarul terenului este Ministerul de Interne.

**D-na Surulescu:** Avem acordul?

**Dl Viceprimar:** Asta urmează să facem. Procedura este în felul următor: noi am făcut o solicitare către Primăria Capitalei. Primăria Capitalei, după ce o să primească toate hârtiile de la noi, o să adopte o hotărâre de consiliu general prin care solicită o hotărâre de Guvern pentru transferarea din domeniul public al statului în domeniu tot public al statului dar al Primăriei Municipiului București.

**D-na Iacobescu:** D-na Neacșu, luați cuvântul.

**D-na Neacșu:** Voiam să întreb un lucru. Accesul propriu zis în curtea școlii se face pe aceeași poartă existentă până acum, nu o alta? Deci, practic este încă o cale de acces spre intrarea din spatele școlii.

**DI Viceprimar:** Deci, nu are nicio legătură. Noi nu modificăm accesul în școală, ci doar facem o legătură între aleea Potaisa și aleea Callatis.

**D-na Neacșu:** Aș vrea să aud și punctul de vedere al d-nei consilier Nicolescu, după care, dacă se poate, să mai îmi dați cuvântul un minut.

**D-na Iacobescu:** Da, d-na Nicolescu.

**D-na Nicolescu:** Deci, intrarea nu este pe unde se intră acum, este undeva în lateralul sălii de sport, cu vizibilitate deloc de la școală și de la punctul de unde se stă, deci, este o altă intrare.

**DI Viceprimar:** Nu d-nă, nu se înțelege. Deci, noi nu modificăm intrarea școlii. Din aleea Istru se merge pe lângă gardul școlii, prin curtea de poliție și se iese în cealaltă alee.

**D-na Nicolescu:** Deci, este o alee care vine printre groapa aceea sau ce este de gunoi ecologică și curtea...

**DI Viceprimar:** Dar nu prin curtea școlii, pe lângă curtea școlii.

**D-na Nicolescu:** Dar ajunge la curtea școlii, nu, că trebuie să ajungă și..., nu, intră în curtea școlii că pe acolo intră ei, dar până să intre în curtea școlii, se ia o parte de la poliție, o parte de la grădiniță, am înțeles că este o grădiniță, nu știu, se face o alee îngustă care vine undeva în spatele curții și traversezi toată curtea școlii ca să vii la școală. Asta se întâmplă cu această intrare undeva în spatele sălii de sport și a acestui gunoi ecologic, ca să ne înțelegem.

**DI Viceprimar:** Nu, d-nă, nu. Eu știu ce zice d-na directoare. Vedeți că la aleea Istru mai figurează o intrare în curtea școlii, acea intrare nu va fi folosită.

**D-na Nicolescu:** Eu nu am văzut-o. Vreau să vă spun un lucru. Corect era, dacă au venit cei de la Callatis, să fie prezentă și d-na directoare pentru că așa auzim un punct de vedere, dar mie mi se pare că este normal să ținem cont de punctul de vedere al școlii, așa cred eu.

**D-na Iacobescu:** Da, dl Buznicea, luați cuvântul, vă rog.

**DI Buznicea:** D-na președinte, cred că discutăm prea mult pe un subiect care are o rezolvare simplă. Dacă spunem că facilitatea pe care vrem să o

oferim este în folosul copiilor de la școală, eu aș merge pe mâna dascălilor cărora le-am încredințat educația copiilor noștri. Dacă vrem să facem o facilitate pentru locuitorii sectorului, atunci proiectul de hotărâre nu ar trebui făcut ca fiind o facilitate pentru școală. Dacă este pentru școală, trebuie să ținem cont de părerea dascălilor. Dacă nu avem încredere în ei, nu ne mai trimitem copiii la școală. Dacă vrem să facem ceva pentru locuitorii din zonă, nu am nimic împotriva, dar hotărârea trebuie să sune cu totul și cu totul altfel. Mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Da, mulțumesc, d-na Neacșu.

**D-na Neacșu:** Eu aș vrea să mai întreb ceva. Din păcate nu am știut de această situație fiindcă aș fi dorit să merg personal acolo să vizualizez. Ce vreau eu să spun este că eu, personal, consider că la acest moment accesul în curtea școlii este foarte dificil. Trotuarul dinspre secție până la intrarea în școală este foarte îngust și de multe ori parchează mașini pe acea zonă.

**Cetățean:** S-a rezolvat.

**D-na Neacșu:** Dimineața se creează acolo o mare aglomerare când vin părinții să-și aducă copiii la școală. Deci, cunosc foarte bine problema accesului în unitate și cred că o alee suplimentară ar fi de natura de a descongiona un pic la primele ore ale dimineții ceea ce se întâmplă în zonă. Pe de altă parte, cred că, întotdeauna trebuie să ținem cont de punctul de vedere al școlii fiindcă dumnealor sunt cei care lucrează acolo și care cunosc cel mai bine situația. Mie îmi pare rău că am ajuns la o speță în care sunt cetățenii de o părere, iar reprezentanții școlii sunt de altă părere. Din punctul meu de vedere, dacă acest proiect rămâne pe ordinea de zi vă spun că mă voi abține fiindcă este foarte dificil să iei o decizie la fața locului. Cred că și unii și ceilalți au partea lor de dreptate. Aș opina pentru o analiză mai atentă și discuții și o mai bună comunicare cu școala, astfel încât și dumnealor să înțeleagă necesitatea acestei alee.

**D-na Iacobescu:** Mulțumim. Mai vrea cineva să ia cuvântul? D-na Gaspar.

**D-na Gaspar:** Vreau să mă lămuresc că totuși nu sunt lămurită. Deci, această alee trece pe lângă gardul școlii, nu traversează curtea școlii. Am înțeles corect, nu?

**DI Viceprimar:** Nu.

**D-na Gaspar:** Bun. Mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Da, luați cuvântul, d-na consilier.

**D-na Nicolescu:** Sunt de acord cu ceea ce spune d-na Gaspar, de aceea am cerut și eu să fie proiectul scris în așa fel încât să ne lămurim toți, să vedem... Într-adevăr, ce a spus colegul meu, contează foarte mult ce vor dascălii de

acolo, este responsabilitatea lor, ei consideră că, copiii nu sunt în siguranță acolo. Nu cred că putem să ne asumăm lucrul ăsta.

**Cetățean:** Își asumă poliția, d-nă.

**Dl Viceprimar:** Dacă îmi dați și mie voie. Eu am fost cu directorul general de la A.D.P. acum un an de zile când A.D.P.-ul a amenajat trotuarul acolo și acei stâlpișori. Vreau să vă spun că atunci a fost o întreagă discuție cu d-na director al școlii pentru a deschide a doua poartă de acces, cea de pe Prelungirea Ghencea pentru că, inițial, acea poartă era închisă, iar toți copiii aveau un singur acces. Nu vă spun de ce nu voia să deschidă. Până la urmă, la insistențele noastre a deschis și a doua poartă de acces pentru că toți copiii erau obligați să ocolească atât curtea școlii cât și blocurile de acolo pentru a ajunge la intrarea din spate. Iar eu, personal, după ce am văzut acolo, având în vedere că școala nu este deloc afectată pentru că, inițial soluția propusă era prin curtea școlii dar acum, soluția propusă este prin curtea secției de poliție și comandantul secției de poliție și-a dat acordul, eu cred că această alee nu afectează sub nici o formă siguranța în școală, ba mai mult decât atât, este o facilitate pentru copii pentru că le ușurează accesul până la intrarea din școală. Nu văd de ce d-na directoare se sperie pentru ce s-ar putea întâmpla pe acea alee, având în vedere că aleea acum nu trece prin curtea școlii, nu are nicio legătură cu școala. Va fi luminată, va fi gard în gard cu secția de poliție. Dacă ne facem griji că înființăm o alee pe lângă o secție de poliție și să spunem că acolo va fi un focar de infecție, înseamnă că nu mai facem nimic în sector, că peste tot va deveni focar de infecție. Vă mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Dacă nu mai sunt intervenții, supun la vot această hotărâre. Cine este împotrivă? Abțineri?

**Dl Secretar:** Din 27, 9 contra (dl Buznicea, dl Tulugea, dl Enache, d-na Nicolescu, d-na Niculae, d-na Petrescu, dl Pușcaș, dl Simion, dl Stan R.) și cu 3 abțineri (dl Anton, d-na Gaspar, d-na Neacșu) fac 12, din 27 rămân 15 voturi valabile.

**D-na Iacobescu:** Deci, cu 15 voturi pentru, hotărârea a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6.*

Sunt discuții pe această hotărâre, pe acest proiect? Nu. Dacă nu sunt discuții am să propun la vot această hotărâre.

**Dl Tulugea:** D-na președinte.

**D-na Iacobescu:** Da.

**Dl Tulugea:** Pentru informarea colegilor, l-aș ruga pe dl Dina să facă o informare scurtă referitor la modificarea adusă.



**D-na Iacobescu:** Dl Dina.

**Dl Dina:** Nu pot decât să vă sugerez să o ascultăm pe șefa serviciului de specialitate, în calitate de elaborator. Deci d-na Deca, vă rog, aveți cuvântul.

**D-na Deca:** Bună seara. Față de cealaltă structură pe care am avut-o până acum, până în momentul acesta, am avut câteva compartimente fără un șef, sub dl Primar. Aceste compartimente le-am redirecționat la Direcția de Comunicare, o parte, am înființat 2 funcții de conducere, respectând norma de structură și legile în vigoare și, cam atât. Nu sunt foarte mari modificări.

**D-na Iacobescu:** Sunteți mulțumit?

**Dl Tulugea:** Personal știam. Pentru informarea consiliului.

**D-na Iacobescu:** Da, mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții, propun spre aprobare această hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci în unanimitate acest proiect a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea reorganizării Administrației Piețelor Sector 6 conform Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot și această hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, această hotărâre a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei Antidrog a Sectorului 6 al municipiului București pentru perioada 2015-2020 și a Planului de acțiune pentru implementarea acesteia în perioada 2015-2016.* Discuții?

**Dl Tulugea:** D-na președinte.

**D-na Iacobescu:** Da.

**Dl Tulugea:** Un moment, îmi cer scuze, eu nu am fost atent.

**Dl Viceprimar:** A trecut votul domnului, îmi pare rău. Trebuia să-mi spuneți, făceam o pauză.

**Dl Tulugea:** La Anexa de la acest proiect este strecurată o greșeală, cred.

**Dl Secretar:** La piețe.

**Dl Viceprimar:** A trecut cel de la piețe, domnule.

**D-na Iacobescu:** Acum suntem la cel cu antidrogul.

**DI Tulugea:** Nu-i nicio problemă, fac o mică interpelare atunci, pentru Serviciul Tehnic. Acolo este o greșeală, în Anexa de la Organigrama de la piețe, la Statul de funcții la punctul 21 și să se facă modificarea de rigoare. La referent, referenții sunt cu studii medii și nu cu studii superioare cum greșit s-a trecut acolo.

**DI Secretar:** Mă iertați că intervin, trebuia anunțat cel care a elaborat proiectul, nu Tehnicul.

**DI Tulugea:** Da, este anunțat, dar nu a mai avut timpul material să-l modifice înainte.

**DI Secretar:** Bun, mulțumim.

**D-na Iacobescu:** Da, supun la vot această hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate această hotărâre a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea burselor școlare și cuantumul acestora pentru anul școlar 2014 – 2015 pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot această hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? Deci, cu 26 de voturi pentru și o abținere (d-na Niculae), această hotărâre a fost adoptată în integralitatea sa.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr. 2 a H.C.L. Sector 6 nr. 7 din data de 30.01.2014 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București în anul școlar 2014 – 2015 cu Școala Primară „Rose Mary” la unități de învățământ particulare.*

Discuții? Da, d-na Neacșu.

**D-na Neacșu:** În cadrul comisiei noi am adus un amendament la acest proiect, și aș vrea să vă asigurăm că Anexa care face parte integrantă...

**DI Eftimie:** Intră „Rose Mary”.

**D-na Neacșu:** Atunci ce spuneam acum este valabil pentru următorul proiect.

**D-na Iacobescu:** Da, am înțeles. Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot această hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate, această hotărâre a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2015 – 2016.*

Aici este făcut un amendament, da. Luați cuvântul, vă rog.

**D-na Gaspar:** Sunt 2 amendamente. Unul dintre amendamente este: introducerea școlii primare, pe care am aprobat-o mai devreme, în rețeaua pentru

anul viitor școlar”. Și celălalt amendament ar fi: să scoatem din rețeaua școlară pentru anul viitor școlar Liceul Dr. C-tin Angelescu, până când prezintă documentele pe care noi le-am solicitat. Deci, trebuie să vedem în Anexă dacă a dispărut “Angelescu” și dacă a apărut “Rose Mary”.

**D-na Iacobescu:** Păi o să supun la vot aceste două amendamente pe care dvs. le-ați făcut. Cine este pentru aceste două amendamente? Împotrivă? Abțineri? Deci, aceste două amendamente au fost adoptate. Supun la vot hotărârea cu Anexa, în integralitatea sa, cu aceste două amendamente? Cine este împotrivă? Cine se abține? Deci, în unanimitate această hotărâre a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Economu Cezărescu nr. 37”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 315 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Dacă nu sunt discuții vă propun spre aprobare acest proiect de hotărâre. Cine este împotrivă? Abțineri? În unanimitate această hotărâre a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale cuprinsă în Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 139 din 25.09.2014 privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Intrarea Păuliș nr. 8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 300 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Dacă nu sunt discuții, propun spre aprobare acest proiect de hotărâre. Cine este împotrivă? Cine se abține? Deci, în unanimitate această hotărâre a fost adoptată.

Următorul punct pe ordinea pe zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii de către Centrul Multifuncțional de Sănătate „Sfântul Nectarie” – unitate socio-medicală a unui contract de asistență juridică, care să acorde servicii de consultanță, de asistență și de reprezentare juridică.*

**Dl Viceprimar:** Eu am o întrebare. Dl Lăcătuș, vă rog frumos să ne spuneți și nouă părerea direcției, privind oportunitatea acestui proiect.

**Dl Lăcătuș:** În fine, dacă ne raportăm la oportunitate, nu văd de ce nu s-ar vota un astfel de proiect prin care, până la urmă, se dă posibilitatea Centrului Multifuncțional de Sănătate să se apere, să-și facă toate apărările într-un viitor litigiu cu partenerul care nu și-a respectat obligațiile. Până la urmă și la urmă este răspunderea ordonatorului de credit. Procedura care trebuie să fie conform principiilor Ordonanței nr. 34 privind achizițiile publice și dacă ordonatorul de credite al Centrului Multifuncțional consideră că are nevoie de un apărător în persoana unui avocat, până la urmă Consiliul Local poate, dacă dorește, să-i acorde această șansă dacă vreți, să-și facă toate apărările.

**D-na Iacobescu:** Luați cuvântul, vă rog.

**Dl Tulugea:** D-na președinte, stimați colegi, la ședința anterioară eu am fost unul dintre cei care m-am opus fără rezervă la acest proiect, și recunosc, o să-mi cer scuze, pentru că eu nu am cunoscut speța. În momentul de față această

unitate în care Consiliul Local Sector 6 a investit destul de mulți bani și nu numai, și suflet, și pe care am reușit să o inaugurăm cu câțiva ani în urmă ca fiind prima unitate spitalicească socială din România, la care au participat la timpul respectiv secretari de stat din Ministerul Sănătății. În momentul de față, din păcate, această unitate nu mai funcționează pentru că, acum câțiva ani de zile în urmă, dacă nu mă înșel aproape 3 ani, s-a renunțat la colaborarea cu societatea sau fundația, ce este, și s-au contactat alte fundații, în sfârșit, nu mai are importanță, dar important este că în trei ani de zile această unitate a murit. Eu cred că este mai mult decât necesar ca să găsim soluția de a reactiva această unitate și a-i reda profilul pentru care ea a fost gândită și pentru care au fost investiți atâția bani în ea. Sigur că aceasta este una din modalitățile de a găsi drumul cel mai scurt, încât să se poată rezilia contractul cu fundația care există și ar trebui să își desfășoare activitatea acolo. Nu știu dacă din punct de vedere legal este cea mai perfectă variantă. Dar, cei care își asumă această responsabilitate bănuiesc că se vor gândi, și se gândesc și la a respecta în totalitate legislația românească vis-a-vis de asocierea sau de contractarea unui barou de specialitate, unei case de avocatură de specialitate.

Totodată, aici s-ar mai ridica o problemă pe care eu aș aduce-o în fața consiliului, ca fiind o necesitate și poate chiar de urgență, aceea de a se constitui o comisie, și a se face o analiză, pentru că, fac o paranteză, consiliul este obligat, într-un fel să facă această analiză a ceea ce s-a întâmplat acolo și cam cine ar fi vinovații pentru ceea ce s-a întâmplat, deoarece tot Consiliul Local, printr-o aprobare a sa, a consfințit legătura cu fundația care este acum în acel spațiu. De aceea, l-aș sfătui pe dl director, conducerea Centrului Multifuncțional, să găsească variantele cele mai avantajoase din punct de vedere financiar în rezolvarea acestei probleme și intensificarea activității, deci, procedurile cele mai rapide pentru a putea aduce din nou acel spital în folosul cetățenilor sectorului. Vă mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Vă mulțumim. Dl Buznicea, vă rog.

**Dl Buznicea:** Mulțumesc frumos, d-na președinte. În primul rând vreau să reiterez faptul că, vis-a-vis de ședința trecută a Consiliului Local când a mai fost prezentat același proiect de hotărâre și a picat apoi și până în momentul de față, din cunoștința pe care o am eu, nu a fost adusă niciun fel de modificare.

În al doilea rând, trebuie să reamintesc faptul că în Organigrama Spitalului Sf. Nectarie, există un post de consilier juridic care în momentul de față nu este ocupat. La momentul discuției, din proxima ședință, s-a spus că priceperea acestui consilier juridic, care eventual ar putea fi angajat, nu este suficientă pentru a putea face față desfacerii acestei convenții. Din punct de vedere afectiv sunt perfect de acord că spitalul trebuie să repornească. Numai că, o eventuală hotărâre pozitivă pe care am putea-o lua în seara asta nu repornește spitalul, doar ne dă voie să angajăm un avocat care să încerce să desfacă convenția, nici măcar nu avem certitudinea că această convenție va fi desfăcută. Sunt perfect de acord cu colegul meu care propune instituirea unei comisii a Consiliului Local care să verifice cum s-a semnat această convenție. Eu m-am uitat pe ea și din umilele mele cunoștințe va fi extrem de greu de desfăcut în instanță pentru că nu conține niciun fel de clauză de reziliere. Deci, o eventuală hotărâre pozitivă în seara asta, nu repornește centrul, afectiv rămânem tot acolo unde suntem, cu centrul închis. Pe lângă asta,

mai dăm voie să se cheltuie alte sume de bani, care nici măcar nu ne sunt aduse la cunoștință în seara asta aici, și ni se cere permisiunea să se încheie un contract. Pe ce sume? Nu știm. De ce nu putem porni acțiunea în instanță cu un consilier juridic care să fie detașat de la D.G.A.S.P.C., și luând legătura cu conducerea D.G.A.S.P.C. s-a exprimat intenția de a pune la dispoziție un consilier juridic care să deschidă acțiunea în instanță, iar pe măsură ce se va dovedi probabil că acel consilier juridic nu este competent, să mă ierte, nu este părerea mea este părerea d-lui director de la Sf. Nectarie, să putem aproba un astfel de contract, dacă va fi necesar. În momentul de față nu îi văd necesitatea. Mulțumesc frumos.

**D-na Iacobescu:** Mulțumim. Da dl Eftimie, spuneți.

**DI Eftimie:** D-na președinte. Așa cum mi-am exprimat și la ședința din 29.01.2015, despre acest contract, susțin în continuare că este lipsit de temei legal și am argumentat la data respectivă de ce. Mai mult decât atât, dl director de la Centru, eu o să-l numesc multinefuncțional, nu mai este funcțional, a elaborat un proiect de hotărâre, care văd că nu este pe ordinea de zi, dar care va ajuta foarte multe în instanță privind aprobarea încetării convenției de colaborare nr. 101 și apoi aprobată prin H.C.L. nr. 102 din 29.08.2013. Așa cum se spune și în Expunerea de motive și în Raportul de specialitate, la încheierea votului, au fost niște abateri grave. Obligația conducerii Centrului multinefuncțional avea obligația să se adreseze Ministerului Sănătății, să vadă dacă această Asociație pentru Parteneriat și Alianțe Strategice *LIFEGATE*, dețin toate autorizațiile necesare pentru încheierea de subcontracte. Ceea ce a făcut Centrul, s-a adresat Ministerului Sănătății la sfârșitul lunii martie 2014 și a primit răspunsul pe 02.04.2014, în care i se comunică că nu deține această asociație autorizațiile de funcționare. Atunci, cum a încheiat acordul, cum a pus într-o lumină nefavorabilă, toții consilierii care au aprobat această hotărâre? Mai mult decât atât, din data de 02.04.2014, nu s-a făcut niciun demers din partea conducerii decât începând cu data de 28.11.2014, deci mai mult de 7 luni prin care îl înștiințează pe dl director Lăcătuș pe D.G.A.S.P.C. despre această situație și pe dl Primar. Dar 7 luni, ce s-a întâmplat? De ce ajungem în situația asta după 7 luni, de ce nu a făcut această verificare înainte să vină în fața Consiliului? Eu nu sunt de acord cu încheierea acestui contract pentru o firmă de avocatură în condițiile în care avem specialiști la nivelul Direcției Juridice, care reprezintă în instanță. Avem 11 consilieri la nivelul D.G.A.S.P.C. care poate să facă acest lucru. Dar dacă o tot tergiversăm cu avocatul, cu un cabinet de avocatură care o să ajungă în instanță, să știți că se termină mandatul ăsta și acest contract nu va fi desființat. Vă mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Da. Mulțumim.

**DI Viceprimar:** Am o întrebare. Dl Lăcătuș, înainte să răspundeți întrebărilor d-lui Tulugea și d-lui Eftimie care v-au adresat în mod direct dvs., reprezentanții D.G.A.S.P.C., spuneți-mi dacă cumva, am înțeles. Dacă nu aprobăm, sau dacă aprobăm acum, nu facem ca acest Centru să funcționeze. Dar dacă nu aprobăm acum, apar probleme pe parcurs? Dvs. aveți capacitatea în instituție să gestionați această situație?

**Dl Lăcătuș:** O să repet un pic, ceea ce am spus la început. Faptul că, în această seară, se dă o hotărâre de consiliu, nu înseamnă și neapărat, că trebuie angajat un avocat. Prin emiterea acestei hotărâri de consiliu se dă posibilitatea centrului, dacă are nevoie și consideră, să-și angajeze avocat. Ca să vă răspund la întrebare direct, trebuie să știți așa: consilierii juridici ai D.G.A.S.P.C.-ului la fel ca și consilierii juridici ai Primăriei sunt funcționari publici. Funcția de funcționar public nu poate fi detașată, nu poți să-l detașezi, pot însă să îl deleg, lucru pe care noi astăzi l-am și făcut. Am delegat pentru 30 de zile un consilier juridic la Centrul Multifuncțional. Discuția este însă că, de fiecare dată, va trebui să faci aceste acte administrative și va veni un moment la care nu voi mai putea să îl deleg decât cu acordul funcționarului public respectiv.

**Dl Viceprimar:** Dl Lăcătuș, nu v-am întrebat de procedură, eu v-am întrebat dacă aveți sau nu capacitatea. Aveți oameni capabili să facă lucrul acesta sau nu?

**Dl Lăcătuș:** Dacă îmi dați voie, vă voi răspunde așa cum trebuie. Știu că Centrul Multifuncțional are scos la concurs postul de consilier juridic, cred că au concursul luna asta sau luna viitoare, nu mai știu. Bun, dar au concurs luna asta, ceva de genul ăsta. Prin urmare, eu am delegat consilier juridic astăzi, care începe, și face demersurile, dar încă o dată, vă rog să rețineți chestiunea de nuanță, dacă ordonatorul de credit al Centrului Multifuncțional dorește să ia această cale a avocatului, dvs. nu-i faceți decât să-i puneți la îndemână un instrument. Cum îl folosește, cum dorește să facă chestiunea aceasta, că vreți să-l cenzurați în sensul în care, să fie o sumă maximă sau să vină să facă informări sau să plătească avocatul doar pe comision de succes dacă îl câștigă și să nu plătească altceva. Astea sunt alte discuții pe care să le faceți în Consiliul Local. Juristul, ca să vă răspund direct, da. Juriștii capacitate au, dar nu pot avea întodeauna calitate procesuală, pentru că întodeauna delegația în instanță nu i-o semnează directorul D.G.A.S.P.C., i-o semnează directorul Centrului Multifuncțional de Sănătate. S-ar putea ca la un moment dat eu să nu mai pot să deleg juristul pe care l-am delegat astăzi, că nu o să mai vrea. Și fără acordul lui, dl Sorin Stan este aici și este lider de sindicat, fără acordul lui nu pot să-l deleg după aceea și o să schimb juriști pe bandă. Da, cea mai bună soluție, Doame ajută, poate se ocupă postul prin concurs și în momentul ăla nu-l mai justifică chestiunea cu avocatul.

**D-na Surulescu:** Ați publicat în Monitorul Oficial scoaterea la concurs a unui post de consilier juridic?

**Dl Lăcătuș:** Legal se scoate. Eu așa știu, că l-am scos..

**Dl Buznicea:** D-nă președinte, primul punct pe ordinea de zi a ședinței ordinare de astăzi s-a referit la aprobarea proiectului de buget. În buget există o sumă alocată pentru această contract pe care ni se cere să îl aprobăm? Și atunci despre ce vorbim?

**Dl Viceprimar:** D-le director, avem aprobat în buget?

**DI Bivolaru:** Nu, nu am prevăzut.

**DI Gheorghe:** D-le director Lăcătuș, nu s-a înțeles foarte clar, dvs. spuneți așa, există posibilitatea în acest moment să fie asigurată reprezentarea în instanță de către D.G.A.S.P.C., că aici este o confuzie. O parte din consilieri zic ca nu. Aici s-a creat confuzia, dacă există o posibilitate..

**DI Lăcătuș:** O să fiu mai exact. Pot să deleg de două ori, îl deleg 60 de zile. Un termen de instanță în cel mai bun caz îl iei la 30 de zile, asta înseamnă că toți cei unsprezece juriști ai mei, o să-i rulez în acest proces eventual de douăzeci de ori. Din punct de vedere managerial și eu ca jurist care am fost în instanță, vă spun că nu este ok ca cinsprezece oameni să îmi umble pe un dosar, lăsând documentele de la unul la altul, predând de la unul la altul. Dar încă o dată, repet. Nu înseamnă că cineva, acum, hotărăște că avocatul x sau y sau că trebuie musai, ci doar se crează premisele ca dacă ordonatorul, pe răspunderea lui hotărăște să facă chestia asta, poate avea un instrument la îndemână. De ce vă spun asta? Cu siguranță partenerul, și am asistat la o astfel de discuție, va veni cu doi, trei avocați. Este prea important spitalul, ca și proiect, ca să nu fim cel puțin la același nivel.

**DI Viceprimar:** D-le director, dacă nu are prevedere bugetară, fie că votăm sau nu votăm noi astăzi, poate să facă ceva până nu o să aibă și hotărâre?

**DI Lăcătuș:** Până când nu are prevedere bugetară nu poate să antameze hârtia, trebuie să ai ...

**DI Viceprimar:** D-le director aveți prevedere bugetară, că anulăm discuția dacă nu aveți.

**DI Lăcătuș:** A, de fapt intră în bugetul mare, intră pe alte cheltuieli.

**DI Secretar:** Face rectificare...

**DI Lăcătuș:** Probabil că are pe alte cheltuieli, așa este. Și poate.

**D-na Surulescu:** Când se finalizează concursul pentru ocuparea postului de jurist?

**DI Lăcătuș:** Acum, dacă îmi permiteți, să știți că mai este o chestiune. Nu poate să pună 10 lei, oricine ar fi, haideți să discutăm cinstit, nu poți să pui 10 lei câtă vreme tu nu știi cât îți va rezulta din procedura pe care ai prins-o.

**D-na Surulescu:** Trăim în România. Când se ține concursul?

**D-na Iacobescu:** Pe 27 februarie.

**DI Stan S.:** Dragii colegi, Sorin Stan, aş vrea să înţelegem un lucru. În momentul în care am fost de acord să acordăm personalitate juridică acestui spital, atât timp cât am dat prăjiturica, trebuie să dăm şi băuturica. Deci, dacă am dat personalitate juridică trebuie să lăsăm persoana juridică să se apere semnând acel contract. Neavând personalitate juridică şi era subordonat, pe plantaţie, la D.G.A.S.P.C., era problema D.G.A.S.P.C.-lui.

Doi la mână, a avea discontinuitate în apărare este cea mai mare greşeală juridică. Deci, când ne-am asumat responsabilitatea de a da şi a cere personalitate juridică la Nectarie ne-am luat inclusiv şi această chestie să ne apărăm. Trebuie prevăzut la alte cheltuieli şi așa mai departe, pentru că în momentul în care se pierde, se va zice că de vină sunt juriştii de la D.G.A.S.P.C., dacă sunt ai Primăriei, sunt cei de la Primărie. Am dat responsabilitatea d-lui director? Să o ducă până la capăt şi mi se pare corect. Asta şi cere. Omul vrea responsabilitate. Să i se dea această responsabilitate de a se apăra. Vă mulţumesc.

**D-na Iacobescu:** Am înţeles, d-na Neacşu.

**D-na Neacşu:** Vreau să-l întreb pe dl director de la D.G.A.S.P.C, am auzit această afirmaţie așa în eter, aş vrea să ne-o confirme sau nu, la microfon, dacă este adevărat că până la sfârşitul acestei luni va fi angajat o persoană pe postul de consilier juridic la Nectarie. Înţeleg că procedura de angajare este declanşată. Haideţi să vedem ce spune dl director.

**DI Lăcătuş:** Procedura de scoatere a postului la concurs a fost iniţiată de către ordonatorul de credite al Centrului Multifuncţional de Sănătate, îmi spune acum că pe data de 27 luna aceasta va avea loc concursul, să sperăm că are cineva nevoie de un job, vine la concurs, să sperăm că şi îl câştigă, că-i suficient de deştept să câştige acest concurs, după care poate să reprezinte cu succes interesele centrului.

**D-na Iacobescu:** Da, mulţumim. Da, dl Buznicea.

**DI Buznicea:** Eu îi mulţumesc frumos d-lui director Marius Lăcătuş dar dumnealui reprezintă D.G.A.S.P.C, personalitatea juridică aparţine Centrului Multifuncţional Sf. Nectarie. De ce ne răspunde dumnealui în numele d-lui director de la Sf. Nectarie?

**D-na Iacobescu:** Da, să răspundă dl director de la Sf. Nectarie.

**D-na Surulescu:** D.G.A.S.P.C este semnatar al convenţiei? Cine a semnat convenţia?

**DI Bivolaru:** Postul a fost scos la concurs, aşteptăm să se prezinte şi să dea examen. Au mai fost solicitări pentru jurist, nu s-a prezentat nimeni, s-a publicat în Monitorul Oficial, cum este regula şi aşteptăm la sfârşitul lunii să vină să dea examenul, să se înscrie, după ce se înscrie şi se dă examenul vă pot spune dacă am sau nu jurist.



**DI Viceprimar:** Problema este în felul următor. Eu cred că atâta timp cât i-am dat un aviz pe un proiect d-lui director de la Sf. Nectarie și i-am dat tot aportul să facă acolo ce are de făcut, nu văd de ce nu l-am lăsa să își angajeze avocat și să răspundă pentru faptele dumnealui. Ceea ce aș vrea, este ca propunerea d-lui Tulugea să o ducem la bun sfârșit, să facem o comisie de analiză să vedem exact ce s-a întâmplat acolo pentru că este foarte important și lucrul acesta. Că domnul director o să-și asume eșecul acestui contract, eșecul procesului, ce își asumă acolo, este treaba dumnealui și va răspunde pentru ceea ce a făcut.

**DI Lăcătuș:** Cred că mai era un amendament, dacă nu mă înșel, că am fost la comisia juridică. Ca să nu-l uităm, că-i mai important decât discuțiile acestea, este foarte important amendamentul pe care doreați să-l produceți.

**D-na Iacobescu:** Da, este acel amendament, deci, comisia juridică a făcut un amendament la acest proiect, în sensul că se va completa la Art. 1. *Se aprobă încheierea de către Centrul Multifuncțional de Sănătate „Sfântul Nectarie” – unitate socio-medicală a unui contract de asistență juridică, care să acorde servicii de consultanță, de asistență și de reprezentare juridică, în vederea soluționării conflictului dintre Centrul Multifuncțional de Sănătate „Sfântul Nectarie” și Fundația LIFEGATE privind nerespectarea clauzelor contractuale din convenție aprobată prin H.C.L.S. 6 nr. 102/20.06.2013.* Adică se va face special pentru acest conflict. Doar pe perioada până când se soluționează conflictul.

**DI Lăcătuș:** Tocmai pentru a nu exista discuții că se angajează un avocat care să fie plătit pentru alte acte administrative pe care poate să le facă un jurist, avocatul, dacă permiteți, doar pentru speța aceasta.

**D-na Iacobescu:** Doar pentru această speță, să o ducă de la început până la sfârșit. Că dacă schimbăm așa juriști de la o idee la alta... Cabinetul de avocatură va prelua doar această situație. De unde suportați, și cum aveți bugetul și cât plătiți o să ne informați.

Aveți cuvântul.

**DI Gheorghe:** Mulțumesc. Părerea mea este așa, momentan neexistând o soluție clară, deci niciun director de la D.G.A.S.P.C. nu poate asigura sau nu poate garanta continuitatea unor juriști în desfășurarea procesului, nici dl director de la spital nu are garanția că va ocupa acest post, ca să nu vorbim acum de nivelul la care va fi cine va veni pe acest post, dacă va veni. Pe unsprezece milioane, zice dl director.

**D-na Iacobescu:** Nu o să vină nimeni, nici măcar debutant.

**DI Gheorghe:** Momentan, este o soluție prin care să ne asigurăm că urmărim interesul spitalului, momentan să avem o apărare adecvată pe această speță. Totodată, chiar trebuie să susținem sau trebuie să concretizăm propunerea d-lui Tulugea de constituire a acelei comisii, pentru că sunt foarte multe discuții,

se pare că sunt foarte mulți angajați acolo, care momentan sunt plătiți și nimeni nu face nimic, nu este activitate și pe de altă parte, l-aș ruga pe dl director de la Nectarie să ne facă informări periodice la fiecare ședință de consiliu referitoare la stadiul acestui proces.

**D-na Iacobescu:** Dl Tulugea.

**Dl Tulugea:** D-na președinte, aș vrea să reformulați, inclusiv titulatura proiectului, deoarece la ședința de comisie, la comisia juridică s-a făcut amendament prin care se specifică, din titulatura proiectului că angajarea unei case de avocatură, unui avocat, ce va fi, nu știu, dl director va ști, este în mod expres pentru această speță. Deci, să reformulăm titlul proiectului de hotărâre.

**D-na Iacobescu:** Da, amendamentul l-am citit.

**Dl Tulugea:** Formulăm titlul proiectului de hotărâre.

**D-na Iacobescu:** Atunci această hotărâre, titlu hotărârii și articolul 1 se va modifica cu acest amendament în sensul că se va încheia un contract de consultanță juridică pentru rezolvarea situației cu această Fundație LIFEGATE, privind respectarea clauzelor contractuale, noi am spus, prin convenția încheiată prin H.C.L.S.6 nr. 102.

Supun la vot acest amendament. Cine este împotriva?

**D-na Neacșu:** Mai aveam și eu o...

**D-na Iacobescu:** Vă rog, d-na Neacșu.

**D-na Neacșu:** Pentru că se poartă aici, în cadrul grupului, anumite discuții, susținem propunerea d-lui Tulugea reluată de dl Viceprimar pentru înființarea cu celeritate a unei comisii de verificare a ceea ce s-a întâmplat la Centrul Nectarie. Eu personal sunt extrem de surprinsă, până în acest moment, mărturisesc că nu am știut că el nu este funcțional și pe buzele tuturor este întrebarea firească în acest context. Acest Centru a avut un buget, pe ce s-a cheltuit atâta vreme când finalitățile lui, nu există? Dl Viceprimar, vrem să știm cât mai rapid ce s-a întâmplat acolo? Pentru că este, credem noi, răspunderea întregului consiliu pentru ceea ce votăm astăzi și de acum înainte.

**Dl Viceprimar:** D-le director, la viitoarea ședință de consiliu să prezentați un raport detaliat cu ceea ce ați făcut de când ați preluat.

**D-na Iacobescu:** Cheltuieli, un buget, o execuție.

**Dl Viceprimar:** ...centrul în coordonare și până astăzi.

**Dl Bivolaru:** Da, de acord.

**D-na Iacobescu:** Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot amendamentul făcut de dl Tulugea și comisia juridică.

Cine este împotriva? Abțineri? În unanimitate acest amendament a fost adoptat.

Supun la vot această hotărâre cu amendamentul făcut. Cine este împotriva?

**Dl Secretar:** Tehnicul?

**Biroul Tehnic:** D-na Al Tawayah votați? 4 voturi împotriva (d-na Nicolae, d-na Nicolescu, dl Buznicea)

**D-na Iacobescu:** Abțineri?

**Dl Buznicea:** D-na președinte, vă rog să se consemneze nominal cele patru voturi împotriva.

**D-na Iacobescu:** Vă rog. Tehnicul.

**Dl Eftimie:** Ați supus la vot hotărârea?

**D-na Iacobescu:** Amendamentul.

**Dl Secretar:** Nu, hotărârea.

**D-na Iacobescu:** Hotărârea.

**Dl Viceprimar:** Aceasta este hotărârea, amendamentul s-a votat.

**D-na Iacobescu:** Cine este împotriva?

**Dl Secretar:** Dl Buznicea, deci, dvs....

**D-na Iacobescu:** Deci, patru, vă rog să nominalizați.

**Biroul Tehnic:** Șase (dl Buznicea, d-na Nicolescu, d-na Niculae, dl Enache, dl Orhei, dl Eftimie).

**D-na Iacobescu:** Șase.

**Dl Buznicea:** Rugămintea este aceeași, să se consemneze nominal.

**Dl Secretar:** Tocmai de asta.

**D-na Iacobescu:** Consemnați.

**Biroul Tehnic:** Da.

**D-na Iacobescu:** Abțineri?

**Dl Secretar:** Două abțineri.

**D-na Iacobescu:** Trei (dl Anton, d-na Gaspar, d-na Neacșu).

**Dl Viceprimar:** În afară de acea prezentare de Raport de activitate, dl director, haideți să vedem cum facem cu acea comisie, aș vrea să fie în responsabilitatea cuiva să se ocupe de comisie și să o și punem pe hârtie. Dl Tulugea, dacă ați venit cu ideea, vă și ocupați?

**Dl Tulugea:** Cum funcționează, principiul, adică, eu aș propune ca din această comisie în mod obligatoriu să facă parte un coleg din executiv, din rândul consiliului, un profesionist, un expert în materie, sigur și completată comisia cu membri ai consiliului.

**D-na Iacobescu:** Da. Cu 18 voturi, pentru această hotărâre a fost adoptată, 6 împotrivă, 3 abțineri.

**Dl Tulugea:** Eu cred că ar fi cel mai corect să fie făcut un proiect de către executiv, un proiect de hotărâre prin care se stabilește această comisie, haideți să nu ne grăbim să facem pe picioare o comisie care are o responsabilitate destul de mare.

**Dl Viceprimar:** Eu vă rugam pe dvs., că ați venit cu propunerea, să vă ocupați.

**Dl Tulugea:** Bine, mă ocup, sigur că da, nu este nicio problemă.

**Dl Viceprimar:** Doriți și un vot de încredere? Vorbesc foarte serios, ca să dăm o legitimitate.

**Dl Tulugea:** Da, absolut.

**Dl Viceprimar:** D-na președinte, spuneți dvs..

**D-na Iacobescu:** Deci, dl Tulugea și-a exprimat dorința de a face parte din comisia pentru verificare, de a se ocupa și de a urmări înființarea acestei comisii și va face parte din această comisie pentru a elabora proiectul în vederea formării acelei comisii.

În momentul acesta a părăsit sala un consilier (Simion Adrian), au mai rămas în sală 26 de consilieri.

Să trecem mai departe, că mai sunt atâtea proiecte.

Deci, *proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Liga tinerilor karatiști – proiect de activități sportive pentru dezvoltarea personală a copiilor și tinerilor de pe raza sectorului 6”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

**Dl Viceprimar:** Eu, ca întotdeauna pe acest proiect, am o problemă. Dl director Lăcătuș, vreau și eu să știu câți copii beneficiari aveți pe acest proiect și de unde provin acești copii și cum îi selectați, la karatiști, că restul știți că nu am nicio problemă.

**Dl Lăcătuș:** Beneficiarii finali sunt până la 500 de copii, sunt copii care provin atât din, să spunem, beneficiari ai serviciilor noastre de asistență socială și sunt și copii care provin din familii normale și care beneficiază de această chestiune. Este un mod profitabil pentru părinți de a ști, că mă rog, copiii domniilor lor sunt supravegheați și până la urmă este un sport care îi învață să fie responsabili. Nu vă ascund că există ..

**Dl Viceprimar:** Dl director, sunt de acord cu dvs., vreau să știu proporția între copiii beneficiari ai serviciilor sociale și cei din familii normale care participă la acest proiect.

**Dl Lăcătuș:** Să spunem că sunt undeva la jumate, jumate.

**Dl Viceprimar:** Să spunem, îmi dați și în scris? Vă rog, data viitoare.

**Dl Lăcătuș:** Sigur, sigur că da. Pot să vă spun că există și un campion mondial și un vicecampion mondial și asta mulțumită ajutorului dvs..

**Dl Viceprimar:** Nu contest rezultatele proiectului, ci am o problemă cu modul în care apar acești copii acolo.

**Dl Lăcătuș:** Ca să vă și spun, conform Legii nr. 272/2004, privind protecția drepturilor copiilor, suntem ținuti într-un mod explicit de controalele Ministerului Muncii, de a crea aceleași condiții pentru copiii din afara sistemului, cât și pentru copiii din interiorul sistemului, prin urmare, modul în care părinții înțeleg să își administreze veniturile proprii, nu este întotdeauna relevant în asistență socială.

**Dl Viceprimar:** Dl director, putem să facem o polemică pe subiectul asta până la sfârșitul ședinței și mai departe. Eu vreau să știu dacă acest proiect este într-adevăr un proiect de asistență socială sau este un proiect în beneficiul comunității, dar nu îl mai trecem la asistență socială pentru că de el beneficiază mai mulți copii din familii normale decât din familii defavorizate.

Atâta tot, m-ați lămurit. Dacă îmi dați în scris, sunt mulțumit.

**Dl Lăcătuș:** Este un proiect în beneficiul comunității și pentru copiii din sistemul de asistență socială, cum este și pentru copiii din sectorul 6....Toți sunt ai sectorului 6 și dvs. îi păstoriți și îi ajutați, Consiliul Local.

**D-na Iacobescu:** Mulțumim. D-na Butacu.

**Dl Tulugea:** Dl Viceprimar, există posibilitatea și în altă direcție să se facă proiecte pentru copii, în folosul comunității, decât la..

**Dl Viceprimar:** Da, în consiliul local.

**Dl Tulugea:** Bun, în cadrul consiliului local. Unde? Aici? Cum?  
Efectiv.

**Dl Viceprimar:** Dacă propune cineva, cu mare plăcere.

**Dl Lăcătuș:** Ar putea să facă și A.D.P-ul, eu l-aș da cu drag, nu am nicio problemă.

**Dl Viceprimar:** Dl director ați fost răutăcios acum. Să știți că domnii de la A.D.P. au proiecte în folosul comunității, poate nu cu copii, dar au proiecte.

**Dl Tulugea:** Nu, dar, mie nu mi-ați răspuns nimic.

**D-na Iacobescu:** Dl Tulugea, vrea și d-na Butacu să ia cuvântul.

**D-na Butacu:** Dl director, ne puteți spune și nouă câți profesori se ocupă de acest proiect, vă rog?

**Dl Lăcătuș:** Ne uităm în proiect și citim, imediat, nu le știu pe toate, dacă nu mă înșel eu, da, ar trebui să fie, sunt 7 profesori, dacă nu mă înșel, pentru că sunt 7 locații și pentru fiecare locație există și un profesor.

**D-na Butacu:** Și salariul?

**Dl Lăcătuș:** Păi scrie în buget.

**Dl Lăcătuș:** 6000 lei pe lună.

**Dl Viceprimar:** 60 de milioane salariul unui profesor.

**Dl Eftimie:** Toți sau unul?

**Dl Lăcătuș:** Unul.

**Dl Viceprimar:** Vă răspund eu la întrebare. Unul.

**D-na Surulescu:** Vai de capul meu.

**Dl Secretar:** Mergem și noi profesori.

**Dl Lăcătuș:** La una din locații, la palat, este vorba de 6000 pentru că sunt ore duble, iar la celelalte locații este vorba de aproape 4000 pentru că fac mai puțin, celelalte locații fiind sălile de sport care sunt trecute în cadrul proiectului, sunt formă de parteneriat cu Administrația Școlilor, nu se plătește nimic.

**DI Viceprimar:** Dacă îmi dați voie d-na Gaspar, ce salariu are un profesor în sectorul 6, d-na Petrescu, d-na Neacșu? Spuneți-mi și mie.

**DI Pușcaș:** 2500 lei.

**D-na Gaspar:** Tu ca director.

**DI Viceprimar:** Și mergeți 8 ore pe zi în fiecare zi la școală, cel puțin.

**DI Lăcătuș:** Cred că întrebarea cea mai corectă, dacă vreți să fim cinstiți până la capăt, este așa: cât cheltui cu un profesor? Pentru că vorbim de salariu, vorbim de impozite, vorbim și de alte cheltuieli care sunt aici în acest buget. Faptul că profesorii, din punctul meu de vedere, au salarii foarte mici, așa este, dar țineți cont de faptul că este un proiect și nu este salariu. Da? De aici își plătesc toate dările la stat, își plătesc toate contribuțiile ș.a.m.d..

**DI Gheorghe:** O precizare, totuși, acum să ne spună dl director că aici nu se înțelege foarte clar. Acesta nu este integral suportat din bugetul sectorului 6. Este un parteneriat. În ce proporție este finanțat?

**DI Lăcătuș:** Față de ceea ce știți dvs., în comisia de fundații este un proiect care are o contribuție extem de mică, într-adevăr, din partea partenerului, este foarte adevărat, dacă partenerul va reuși...

**DI Viceprimar:** Foarte bine, înseamnă 0%, așa ne-ați trimis nouă proiectul.

**DI Lăcătuș:** Absolut, pentru că nu poți să pui, de exemplu, anumite premii pe care ei le găsesc ocazional prin cluburile și prin toate legăturile pe care le au cu Federația Română de Karate, nefiind niște chestiuni pe care poți să le pui într-un mod expres, pentru că nu sunt știute dinainte, nu aveam cum să le trec în proiect.

**DI Viceprimar:** Eu mai am o întrebare și după aceea vă las. Dl director, câte ore pe săptămână prestează un profesor pentru acest salariu?

**DI Lăcătuș:** Sunt două antrenamente cu fiecare grupă.

**DI Viceprimar:** Adică 4 ore pe săptămână.

D-na Neacșu, aveți o întrebare.

**D-na Neacșu:** În acest moment dl Viceprimar, sincer, nu mai sunt în stare să întreb nimic.

**DI Bordei:** Ce vreau să vă spun, am văzut că urmează un număr de 30 de proiecte. Totuși, până la urmă, noi suntem aici consilieri, vrem, nu vrem,

suntem politic pentru că expresia voinței este a cetățenilor. Sunt surprins plăcut de umanismul de care dă dovadă Direcția de Asistență Socială. Am mai spus și în noiembrie, am făcut interpelarea, într-un proiect „sprijin pentru seniori”, într-un proiect care se derulează pe o perioadă de 5 ani, 2013-2017. În 2013, 350 de pachete, 2014, 400 a 70 de lei pachetul pentru bătrânii defavorizați. Din cei pe care eu i-am trimis, în calitate de responsabil la organizație se seniori, la sectorul 6, niciunul efectiv, nu a reușit să se încadreze în normele Direcției Asistenței Sociale. Am cerut și eu lista celor care sunt beneficiari în ideea că sunt oameni și mai necăjiți decât cei cu 350 de lei. Nu mi s-a dat, ba mai mult decât atât, mi s-a spus că, potrivit legii 677 din 2001, nu au dreptul să dea aceste liste, ca și când ar fi fost angajați de la N.A.S.A.. Eu am îndoieli că aceste pachete se distribuie și că într-adevăr Direcția de Asistență, poate să fie adevărat, Direcția de Asistență Socială că are principii umaniste și își desfășoară activitatea în mod onest, am văzut și acum, mai înainte cu acest proiect care m-a uluit cu 6000, motiv pentru care am să încerc să mă abțin la următoarele 30 de proiecte care urmează, toate fiind redactate și prezentate pentru cetățenii din sectorul 6 de către Direcția Asistență Socială. Mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Mulțumim. Luați cuvântul, d-le Anton.

**Dl Anton:** Am să-l rog pe dl Director să-mi spună ce diferență este în acest buget față de cel votat rândul trecut. Din ce înțeleg, acesta este un proiect pe care noi îl tot votăm în fiecare an, dacă este vreo diferență de buget față de anul trecut.

**Dl Lăcătuș:** Nu. E aceeași sumă. Deci, nu sunt diferențe.

**Dl Anton:** Bun. Deci, toate discuțiile pe care le-am avut acum...

**Dl Lăcătuș:** Și acum un an și acum doi ani, dl Viceprimar m-a întrebat același...

**Dl Anton:** Deci, nu au fost făcute nici anul trecut, nici acum un an?

**Dl Lăcătuș:** Nu. Aceleași întrebări, același răspuns.

**Dl Viceprimar:** Eu sunt consecvent. În fiecare an am întrebat același lucru, să știți, deci, nu...

**Dl Lăcătuș:** Și eu. Suntem din același oraș și nu putea decât să aștepte același răspuns de anul trecut.

**D-na Iacobescu:** D-le Tulugea, vă ascultăm.

**Dl Tulugea:** Da. Pe mine mă amuză un pic discuția, în primul rând pentru că, colegul a punctat foarte bine, de trei ani de zile nu s-a pus problema că proiectul, nu știu, este exagerat finanțat, sau... .



Acum începe campania electorală pentru la anul. Eu vă înțeleg, d-le Viceprimar, dar mai sunt proiecte acolo pe care le vom discuta și sincer vă spun...

**Dl Viceprimar:** D-le Tulugea, eu am întrebat același lucru și anul trecut și acum doi ani. Puteți să verificați. Aceleași lucruri le-am consemnat și anul trecut și acum doi ani.

**Dl Tulugea:** Și este foarte bine că proiectele sunt dezbătute ca să știe toată lumea despre ceea ce este vorba în proiectele respective. Însă, să punem același ....., da?

**D-na Iacobescu:** Da, dacă nu mai aveți... D-le Tulugea, dacă nu mai sunt discuții..... Mai sunt colegi care au ieșit afară. Dacă poate cineva să-i...

**Dl Secretar:** Tehnicul, mergeți și-i chemați pe domnii consilieri.

**D-na Iacobescu:** Deci, în momentul de față suntem 26 de consilieri dintre care dl Simion Adrian a părăsit sala, deci, suntem 26 de consilieri în momentul acesta.

Supun la vot hotărârea cuprinsă la punctul 14 de pe ordinea de zi. Cine este împotriva?

**Dl Secretar:** Tehnicul?

**Biroul Tehnic:** Dl Gheorghe Iulian și dl Tănăsuică, n-ați votat, da?

**Dl Tănăsuică:** Ne abținem.

**Dl Gheorghe:** Da, deocamdată nu.

**D-na Iacobescu:** Deci, câți sunt?

**Biroul Tehnic:** 10 sunt. 11 cu d-na Al Tawayah.

**D-na Iacobescu:** 11 împotriva. Cine este pentru? 8. Deci, acest proiect de hotărâre a fost respins prin neobținerea cvorumului de vot.

**Dl Viceprimar:** Ca să fim corecți până la capăt. D-le Director, rugămintea este, revizuiți proiectul. Proiectul este foarte bun, revizuiți proiectul, aduceți-l la un nivel acceptabil pentru sectorul 6 și sunt sigur că acest proiect va trece.

**Dl Tulugea:** Ce înseamnă asta? Păi spuneți...

**Dl Lăcătuș:** Vă rog să definiți, d-le Viceprimar ce înseamnă a accepta, că nu înțeleg.

**Dl Viceprimar:** Nu o să definesc nimic. Știți foarte bine despre ce vorbim, puteți să găsiți o soluție astfel încât...

**Dl Tulugea:** D-le Viceprimar, faceți parte din executiv, vă rog, nu veniți dvs. în consiliu să spuneți, „nu știu, vă privește” și dacă nu mă înșel eu foarte bine, intră în atribuțiunile dvs.. Direcția Generală de Asistență Socială este în subordinea Viceprimarului.

**Dl Viceprimar:** Așa.

**Dl Tulugea:** Vă rog foarte mult. Nu sunteți simplu consilier aici.

**Dl Viceprimar:** D-le consilier, dacă vroiați, aveam această discuție separată cu dl Director, dar mă gândeam că poate vroiați și dvs. să știți.

**Dl Tulugea:** Păi trebuia s-o faceți.

**Dl Viceprimar:** Am avut-o.

**Dl Tulugea:** Nu trebuia să veniți în consiliu să faceți discuția asta, să vă contrați pentru un singur consilier că a venit dl Director de la D.G.A.S.P.C. cu un proiect.

**Dl Viceprimar:** Să se consemneze.

**D-na Iacobescu:** Am înțeles. Deci, mergem în continuare. Avem proiectul de la punctul 15 de pe ordinea de zi. Dacă sunt discuții? Este cineva împotrivă?

**Dl Tulugea:** La ce?

**D-na Iacobescu:** La punctul 15. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „La Teatrale cu Matale!” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Am zis să trecem, că sunt mai multe și vă spun doar punctul dvs., da? Și dacă nu sunt discuții, sunt discuții, aveți intervenții? Dacă nu, supun la vot. Cine este împotrivă? Cine se abține? O singură abținere (dl Bordei). Deci, din 26 de voturi, cu 25 de voturi pentru, acest proiect a fost aprobat.

Următorul proiect de pe ordinea de zi, punctul 16. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Liga Tinerilor Sportivi” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Cine este împotrivă? Cine se abține? Dl Bordei. Cine este pentru? Deci, cu 25 și acest proiect a fost adoptat.

Punctul 17.

Cine este împotriva? La punctul 17. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Lumea celor 64 de pătrate – proiect educațional și sportiv pentru copiii defavorizați” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Este cineva împotriva? Se abține dl Bordei care a menționat de la început. Deci, cu 25 de voturi pentru, acest proiect a fost adoptat.

Punctul 18 de pe ordinea de zi. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Prestații financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea coresponsabilă” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Este cineva împotriva? Se abține, o singură abținere. Deci, cu 25 de voturi, această hotărâre a fost adoptată.

Punctul 19. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Șanse la Integrare - proiect privind susținerea și dezvoltarea serviciilor de reabilitare și integrare a copiilor cu autism” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Deci, la punctul 19. E cineva împotriva? O singură abținere. Cu 25 de voturi, acest proiect a fost adoptat.

Punctul 20. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Școala de Voluntari”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Este cineva împotriva? O abținere. Deci, cu 25 de voturi, acest proiect a fost adoptat.

Punctul 21. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Școala părinților” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Cine este împotriva? Niciun vot împotriva. O singură abținere (dl Bordei).. Deci, cu 25 și acest proiect a fost adoptat.

22. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Susținerea și dezvoltarea serviciilor pentru copii cu dizabilități în cadrul Complexului Servicii de Recuperare” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Este cineva împotriva? Se abține? O singură abținere (dl Bordei). Cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

Punctul 23. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Tabere de dezvoltare personală” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Împotriva? O abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

Punctul 24. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Tu alegi! – proiect pentru combaterea violenței în școli” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Este cineva împotriva? Se abține cineva? O singură abținere. Cu 25 de voturi și acest proiect a fost aprobat.

25. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2015 a proiectului „Peste limite - program de escaladă pentru dezvoltarea personală a copiilor cu deficiențe de auz și diverse forme de autism de pe raza sectorului 6”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Deci, este cineva împotriva?

**Dl Tulugea:** D-na președinte.

**D-na Iacobescu:** Da.

**Dl Tulugea:** Dl Viceprimar, văd că a plecat.

**Dl Secretar:** Nu, nu.

**D-na Iacobescu:** Este în spate.

**Dl Tulugea:** Îl rog pe dl Director Marius Lăcătuș să dezvolte puțin proiectul acesta. De când este și ce se vrea prin el.

**Dl Lăcătuș:** Aaa, escalada?

**Dl Tulugea:** Da, și ce categorie socială beneficiază de el.

**Dl Lăcătuș:** Sunt copii cu deficiențe de la școlile speciale, este, dacă vreți așa între ghilimele, un proiect în primă audiere, acum este prima oară când îl aducem spre dezbateră consiliului local. Noi considerăm că este un proiect bun până la urmă. Pentru copii, orice tip de sport, indiferent că se numește fotbal, karate, escaladă sau badminton, până la urmă este bine că-i ține pe copii ocupați și-i învață diverse deprinderi de viață.

**Dl Tulugea:** Dar, de unde a izvorât ideea asta?

**Dl Lăcătuș:** Păi, de unde au izvorât toate. Am mers și noi pe stradă, am mai văzut, am mai... una, alta și dincolo de asta, părinții copiilor ne-au mai spus ce fac copiii lor și am considerat că e bine să facem un astfel de proiect.

**Dl Tulugea:** Da, vă mulțumesc și vă apreciez discreția. Vă mulțumesc.

**D-na Iacobescu:** Da. Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot acest proiect. Cine este împotriva? Se abține cineva? 5 abțineri (dl Anton, dl Petrea, d-na Neacșu, dl Bordei, dl Pușcaș). Deci, cu 21 de voturi, acest proiect a fost aprobat.

26. *Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar/persoană și a cuantumului contribuției lunare de întreținere în căminele pentru persoanele vârstnice din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2015.*

Cine este împotriva? La punctul 26, împotriva. Abțineri? Deci, cu o singură abținere (dl Bordei) și 25 pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 27. *Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului maxim al alocației zilnice de hrană a persoanelor adulte cu dizabilități beneficiare de servicii sociale în Centrul de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică "Uverturii" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Este cineva împotriva? Se abține cineva? E o singură abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi acest proiect...

**Dl Tulugea:** Dl Bordei se abține mereu.

**D-na Iacobescu:** Dl Bordei s-a exprimat că se abține până la sfârșitul ședinței.

La punctul 28. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Centrul Comunitar Ghencea” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan”.*

La acest proiect aveți amendamente, aveți discuții? Nu. Deci, este cineva împotriva? Supun la vot. Este o abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

29. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Cantina Socială Harul” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Centrul Creștin București”.*

Este cineva împotriva? O abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

Punctul 30 de pe ordinea de zi. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Centrul de zi România Kids” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Centrul Creștin București”.*

E cineva împotriva? O abținere (dl Bordei). Deci, 25 de voturi pentru. Proiectul a fost adoptat.

31. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Centrul specializat pentru copii cu dizabilități profunde” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația „Copii în Dificultate”.*

Este cineva împotriva? O abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

32. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Kinetic Therapy” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Kinetic Therapy”.*

Este cineva împotriva? Se abține cineva? O abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

Punctul 33. *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Centrul de Plasament*

*Sf. Marcellin Champagnat” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”.*

Este cineva împotriva? Se abține cineva? O singură abținere (dl Bordei). Deci, 25 pentru. Proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului “CENTRU DE CONSILIERE SI SPRIJIN PENTRU TINERI IN SITUATII DE RISC” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.*

Este cineva împotriva? Sunt discuții? O abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

*Punctul 35. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Centrul de ocrotire a copiilor - Acasă” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot acest proiect. Cine este împotriva? O abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

*36. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Centrul de zi pentru copii și părinți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.*

Cine este împotriva? Luați cuvântul, d-le.

**DI Buznicea:** D-na președinte, mulțumesc frumos. Știu că într-o discuție purtată, am înțeles că pentru proiectele care se desfășoară în parteneriat cu Fundația Metropolis, este nevoie de hotărâre de consiliu general. În cadrul comisiei juridice am făcut niște amendamente acolo, sub rezerva existenței acestei hotărâri. Aș vrea să se ia act și în plenul consiliului despre acest amendament.

**D-na Iacobescu:** Da. Deci, supunem la vot amendamentul adus de dl Buznicea.

**DI Lăcătuș:** Sub rezerva aprobării de către consiliul general, nu?

**DI Viceprimar:** Dar, această hotărâre trebuie făcută în fiecare an?

**DI Lăcătuș:** Este nou băgată prin comisia de asociații și a mai trecut și în anii anteriori. Punem o virgulă și spunem: „sub rezerva aprobării de către consiliul general”. Au mai fost și în anii anteriori, cam toate fundațiile au trecut prin acest stadiu.

**DI Buznicea:** Da, deci, sunt trei proiecte pe Metropolis, pentru toate cele trei proiecte.

**Dl Lăcătuș:** Nu, două, două pe Metropolis și unul pe Kinetic Therapy. Deci, unul este asociația Kinetic Therapy, nu am fost nici eu atent, ați trecut peste și sunt încă două ale Fundației Metropolis, din cele trei, da.

**Dl Viceprimar:** Mai am o întrebare că am avut pe parcursul acestui an diferite discuții cu fundațiile în anumite probleme financiare. V-ați înțeles cu ei astfel încât să nu mai vină pe capul nostru atunci când sunt probleme? Știu despre ce e vorba, da?

**Dl Lăcătuș:** Acum, fac abstracție că sunt aici, consideră că nu ne aud, este complicat să ținem pasul cu ei.

**Dl Viceprimar:** D-le, de aceea am și întrebat. Că sunt aici și ei trebuie să audă.

**Dl Lăcătuș:** Da, da. Și eu la fel spun asta, da. Mai vin pe capul nostru, mai pleacă cum au venit, mai așa și treaba se face. Până la urmă, vedeți că nu avem evenimente sociale negative pe raza sectorului. Oamenii își fac treaba, suntem și noi lângă ei atât cât putem, din punct de vedere financiar și când putem, cu siguranță însă, să știți că au trecut în convenția de colaborare începând de acum doi ani, dacă nu mă înșel, că în condițiile în care vin și solicită bani de la consiliul local și, comisia constituită prin hotărâre de consiliu local le aprobă proiectul și finanțarea la respectiva sumă, în condițiile, oricare ar fi ele, inclusiv cele de forță majoră, ei vor duce proiectul până la sfârșitul anului. Deci, e o chestiune scrisă.

**Dl Stan S.:** Își asumă.

**Dl Lăcătuș:** Da, își asumă realizarea proiectului.

**D-na Iacobescu:** S-a consemnat acest amendament. Supun la vot amendamentul propus de dl consilier Buznicea. Pentru cele trei proiecte, nu, sau două. Deci, cine este împotriva? Cine se abține? E o abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi pentru, s-a aprobat acest amendament.

Supunem la vot hotărârea în ansamblul său cu acest amendament. Cine este împotriva? Cine se abține? O abținere (dl Bordei). Cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

*37. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Centrul Comunitar Generații” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Principesa Margareta a României.*

Cine este împotriva? O abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

*38. Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local Sectorului 6, în anul 2015, a proiectului „Centrul de Îngrijiri Paliative” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația “Sfânta Irina”.*

Cine este împotriva? Nimeni. Deci, o abținere (dl Bordei). Deci, cu 25 de voturi și acest proiect a fost adoptat.

Acum avem în completare un proiect care a intrat pe ordinea de zi astăzi și a fost aprobat. Deci, *Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectelor POSDRU 175/2.1/S/151910 “Program de asistență antreprenorială pentru elevi” și POSDRU /161/2.1/G/139191 – “Consiliere și pregătire practică pentru primul loc de muncă”*.

Supun la vot și acest ultim proiect de hotărâre. Aveți cuvântul, d-na Neacșu.

**D-na Neacșu:** Da. Fiindcă acesta a fost acum nou introdus, aș vrea să știu și eu la ce comisie au intrat, ce avize au, cine este inițiatorul și în ce constau, pe scurt.

**D-na Iacobescu:** Da, comisia 1 și Administrația Școlilor este inițiator. De la Administrația Școlilor, Ionescu Cristian.

Mai aveți intervenții? Nu mai sunt. Deci, supun la vot și acest ultim proiect de hotărâre. Cine este împotriva? O singură abținere.

**Dl Bordei:** Nu, nu, abținere nu mai este.

**D-na Iacobescu:** Nu vă mai abțineți. Da, da. O abținere. D-na Gaspar.

**D-na Gaspar:** Eu nu votez.

**Biroul Tehnic:** D-na Gaspar nu votează.

**D-na Iacobescu:** Nu votează. Da, da, am înțeles. Cu 25 de voturi pentru și acest proiect de hotărâre, a fost adoptat.

La punctul 40, *Întrebări și interpelări*.

Dacă sunt...

**Dl Viceprimar:** Mă lăsați pe mine două secunde.

**D-na Iacobescu:** Da.

**Dl Viceprimar:** D-na Neacșu, la interpelarea dvs. din ședința trecută, v-am dat un CD cu toate schițele pentru proiectul din...

**Dl Anton:** Dar a pus d-na Neacșu o întrebare, nu i s-a răspuns, dar...

**Dl Secretar:** S-a răspuns.

**Dl Viceprimar:** Mai e nevoie de altceva pentru a închide interpelarea dvs.? Urmăriți CD-ul și după aceea discutăm, la următoarea ședință.

Mai e o întrebare, stați puțin. Dl Eftimie.



**Dl Eftimie:** D-na președinte, d-le Viceprimar, nu știu dacă a rămas cineva de la Administrația Școlilor Sector 6, dar probabil că este prea târziu și din cauza asta. Rugămintea era, de la Regia Autonomă de Distribuție a Energiei Termice, un răspuns către Școala Gimnazială Regele Mihai I, prin care școala solicită să fie racordată la rețeaua de energie termică. Răspunsul de la R.A.D.E.T. este simplu. Deci, ei au luat toate avizele, Administrația Școlilor cu nr. 1712/27.03.2012, a dat aviz negativ pentru racordarea fostei Școli Generale nr. 309, acum Regele Mihai și sala de sport. Dacă din 2013 acei copii efectuează sport în această sală neîncălzită, aș vrea să văd pe dl director Ionescu dacă ar putea să stea la dânsul în birou, tot așa iarna, la minus nu știu câte grade, în sala de sport. Adică, aș ruga tehnicul, de ce nu putem să dăm aviz pozitiv să fie racordată sala de sport?

**Dl Viceprimar:** Nu cumva este o sală pe C.N.I. care nu are proces verbal de recepție a lucrărilor?

**Dl Eftimie:** Păi cine trebuia să facă recepția, nu Administrația Școlilor?

**Dl Viceprimar:** C.N.I.-ul este făcut de Primăria Capitalei.

**Dl Eftimie:** Sala asta e dată în folosință în 2012.

**Dl Viceprimar:** Este dată în folosință sau nu? Nu știu speța, de asta vă întreb.

**Dl Eftimie:** Eu de asta am întreb, dar probabil că nu ne...

**Dl Viceprimar:** Putem verifica împreună și vedem despre ce este vorba.

**Dl Eftimie:** Vă rog.

**D-na Iacobescu:** Dacă nu mai sunt interpelări, atunci închidem ședința și vă mulțumim pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Valeria Iacobescu

**SECRETAR,**

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela  
Bercuș Elena  
Iscoviciu Micuța  
Răduță-Neagu Valentina Alexandra  
Udrea Cristina

