

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 30.03.2017

DI Secretar: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri, o să începem ședința de astăzi cu prezența.

Al Tawayah Angelica	Prezent
Berceanu Octavian Alexandru	Prezent
Bordei Niculaie	Prezent
Butacu Simona Valentina	Prezent
Coșcodaru Iulian Mihai	Prezent
Ciontu Gheorghe	Prezent
Daneș Mihai	Prezent
Enache Adrian Nicolae	Absent
Fâșie Mariana Camelia	Prezent
Frumușelu Constantin Mugurel	Prezent
Gaspar Florentina	Prezent
Iacob Emanuel	Prezent
Luchian Florin	Prezent
Mitran Georgeta	Prezent
Nae Valentin Marian	Prezent
Pană Traian	Prezent
Petcu Sorin	Prezent
Popescu Mihaela	Prezent
Pușcaș Ionel	Prezent

Radu Elena	Prezent
Simion Adrian	Prezent
Stan Gabriela	Prezent
Stan Robert	Prezent
Surulescu Aurelia	Prezent
Tomescu Constantin	Prezent
Tudose Călin	Prezent
Ungureanu Marius Ionel	Prezent

Din 27 de consilieri, avem prezenți 26.
 Dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

DI Pană: Bună seara, doamnelor și domnilor. Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 1295/24.03.2017 și a fost publicată în ziarele România Liberă și Bursa din data de 24.03.2017.

Doresc să întreb dacă este vreun reprezentant al presei în sală? Deci, nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul Instituției Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pentru ordinea de zi.

D-le Viceprimar, vă rog.

DI Viceprimar: Vreau să introduc pe ordinea de zi două proiecte, primul proiect se referă la *solicitarea transmiterii în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, a terenului limitrof sediului Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6 din șos. Orhideelor nr. 2D, sector 6, teren identificat conform Anexei și proiectul numărul doi, proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Sector 6. Acestea sunt cele două proiecte pe care le propun pentru completarea ordinii de zi.*

DI Pană: Da, mulțumim. Dacă nu mai sunt alte proiecte, vă supun la vot introducerea proiectelor pe ordinea de zi de către dl Viceprimar. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

DI Secretar: Doamnelor și domnilor, avem procesul verbal al ședinței ordinare din data de 23 februarie 2017. Vă supun la vot aprobarea acestui proces verbal. Voturi împotriva? Abțineri? 26 de voturi pentru. Mulțumesc, d-le președinte.

DI Pană: Da. Mulțumesc, d-le Secretar. D-le Primar, vă rugăm, aveți cuvântul.

DI Primar: Mulțumesc, d-le președinte. Doamnelor și domnilor consilieri, doamnelor și domnilor directori, stimați invitați, cu permisiunea dvs. aș vrea să fac câteva considerente legate de punctul doi de pe ordinea de zi cu privire la aprobarea bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al sectorului 6, în sensul că vreau să vă aduc la cunoștință faptul că luni am avut o dezbatere publică pe acest subiect. Mulțumesc consilierilor pentru participare, cred că am avut, hai să-i spunem așa, un dialog foarte constructiv pe ceea ce înseamnă bugetul local Sector 6, așa cum am făcut-o și atunci o fac și acum spunându-vă faptul că bugetul, propunerea pe care noi o facem încercând să avem un buget echilibrat pentru absolut tot ceea ce înseamnă direcții la nivelul primăriei sau din subordinea consiliului local, faptul că s-au alocat sume de bani mult mai mari pentru tot ceea ce înseamnă investiții, cu alte cuvinte sau mai corect spus, avem sume de trei ori mai mari pentru investiții în acest an alocate pentru Sectorul 6 și bineînțeles au fost lămurite tot în cadrul dezbaterii publice, au fost lămurite câteva aspecte cu privire la teme pe care colegi de-ai noștri, consilieri locali, le-au ridicat, cât și din partea societății civile, mai exact am avut câteva întrebări lăsate de Asociația Prelungirea Ghencea cu privire la proiecte de investiții din acea zonă. Cred că în acest moment avem fiecare dintre noi și dintre dvs. un punct de vedere clarificat cu privire la această propunere și pentru viitor, dacă cumva există, nu știu, teme care ar trebui incluse în viziunea bugetară pe 2016, eu vă stau la dispoziție să le dezbaterem astfel încât dacă va fi cazul, să avem ulterior rectificări pe ceea ce înseamnă bugetul local Sector 6. Știm foarte bine, încercăm să atingem perfecțiunea, nu o să reușim, numai Dumnezeu poate să facă lucrul ăsta, și cred eu că, cu înțelepciune și o colaborare constructivă dintre toate grupurile politice, vom avea un buget pentru anul 2017 corect dimensionat și mult mai eficient. Mulțumesc frumos.

DI Pană: Da. Mulțumim, domnule primar. Intrăm pe ordinea de zi.

Punctul numărul doi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2017.* Discuții pe acest proiect?

DI Coșcodaru: Având în vedere deschiderea programului de finanțare prin fondurile europene nerambursabile pentru eficientizarea consumului de energie a clădirilor publice, propunem diminuarea cap. 70.02, lit. c), poziția 1 și includerea sumei la cap. 65.02, lit. c), precum veți observa în Anexe.

DI Pană: Rugăm executivul să ne ajute în această solicitare.

DI Gheorghe: Bună ziua, este vorba despre o modificare între capitole referitoare la efectuarea unor studii de fezabilitate, se diminuează practic capitolul de

studii de la obiectivul locuințe, respectiv pentru reabilitarea blocurilor și sunt propuse, prevăzute niște sume pentru reabilitarea prin programul B.E.I. a unor unități de învățământ. După cum puteți observa, prin anexa pe care am distribuit-o fiecărui grup politic înainte de începerea ședinței, nu afectează pe fond bugetul, între capitole se mută practic niște sume, întrucât se deschide acest program și este o oportunitate de ultim moment. Acesta este scopul acestui amendament. Mulțumesc frumos.

DI Pană: Da. Mulțumim, d-le director, D-na Fășie, ați ridicat mâna.

D-na Fășie: După redirecționarea acestei sume se poate continua investiția inițială, adică nu o afectează, nu? Nu la asta voiam eu să mă refer, alt aspect doream să subliniez pe scurt, pentru colegii care nu au fost la dezbaterea publică, eu am invocat acolo un aspect de legalitate care privește acea împuternicire expresă prevăzută de art. 81 alin. 3 din Legea nr. 215, pe care trebuie să o aibă consiliul local atunci când își exercită atribuția de aprobare a bugetului de venituri și cheltuieli, a organigramelor, statelor de funcțiuni. Secretariatul Tehnic mi-a comunicat o Hotărâre a Consiliului General din 2002, însă în opinia mea, pe care puteți să o împărtășiți sau nu, în opinia mea acea hotărâre nu echivalează cu acea împuternicire expresă prevăzută de legiuitor, întrucât este evident că ea se referă la un alt mandat, al altui consiliu local, este de pe vremea mandatului d-lui Darabont și eu apreciez că rațiunea legiuitorului atunci când a introdus această condiționare a exercitării atribuției de consiliu local de aprobare a bugetului, a fost aceea de a cenzura într-un fel documentul care este important, fie buget de venituri și cheltuieli, fie state de funcțiuni, fie organigramă, iar pe de altă parte, el trebuie să se refere expres la mandatul acestui consiliu local, nu la acela care funcționa în 2002, și încă o observație succintă, am aflat că s-au mai făcut niște plăți parțiale, în considerarea faptului că am apreciat că suma de 6.500 mii lei alocată la secțiunea de funcționare la D.G.A.S.P.C. pentru subvenționarea fundațiilor nu ar fi suficientă pentru stingerea plăților restante și pentru efectuarea plăților la zi, în condițiile în care aceste asociații, fundații sunt în pragul falimentului datorită acestor restante, am aflat că s-au mai făcut niște plăți și mă gândesc că poate, nu știu, poate cu o eventuală, o rectificare bugetară, că poate că acum nu este posibil, vor fi avute în vedere pentru ca, eu știu să se stingă acea datorie restantă, de exemplu pe anul în curs nu s-a făcut nici o plată, suntem în martie, poate că vor fi avute în vedere de executiv ca să ajungem la zi cu ele. Mulțumesc.

DI Pană: Da. Mulțumim, doamna consilier.

DI Secretar: Doamna consilier, eu știu că ați primit pe e-mail trei hotărâri, două din 2002 și una din 2003, care sunt în vigoare și care împuternicesc sectoarele 1 și 6, atât privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli și în ceea ce privește împrumuturile, contractarea de împrumuturi sau de folosire a excedentului bugetar, inclusiv a aprobării organigramei și a statului de funcțiuni, să vedem dacă mai există ceva, nu organigrama, împrumuturile, bugetul și excedentul bugetar. Până când aceste hotărâri nu sunt abrogate, ele produc efecte și ca atare ne aflăm în postura de a fi sub incidența lor.

DI Primar: Dar mai mult de atât, doamna consilier, în momentul în care, hotărârile consiliului și a consiliilor de sectoare sunt supuse verificării prefectului, ele primind viza de legalitate și absolut toate procedurile legale, nu se încalcă absolut nici un fel de prevedere și dl. Secretar a punctat foarte corect, sunt hotărâri de consiliu general care se referă la alte aspecte, nu neapărat la cele indicate de dvs., care sunt date cu două, trei mandate în urmă și care sunt active și astăzi și aici vă dau un singur exemplu cu referire la regulamentul privind comerțul stradal care el a fost aprobat într-o ședință de consiliu general, cred că dacă nu greșesc în 2007 sau 2008 și care are valabilitate și astăzi. Deci, nu trebuie să avem hotărâri de consiliu general pentru fiecare mandat care începe, așa cum avem și legi care sunt date în diverse momente din istoria parlamentului, care din moment ce sunt aprobate, sunt în vigoare și vis-a-vis de cel de al doilea aspect pe care l-ați ridicat, rugămintea mea la dvs., dacă se poate, să faceți un amendament la buget, dacă vreți chiar în această ședință și cu mare drag băgăm suma, deci nu..., d-na Director de la D.G.A.S.P.C. este total de acord și eu la fel, știu că...

D-na Fășie: Eu nu am suma d-le Primar exactă...

DI Primar: Nu, nu, nu, dacă vreți să majorați suma alocată de la 6.500 mii lei la mai mult, și eu îmi aduc aminte că în dezbaterea care a avut loc săptămâna aceasta luni, d-na director de la D.G.A.S.P.C. chiar a indicat faptul că până la sfârșitul lunii, dacă nu greșesc, urma să se facă plăți tocmai în ideea acoperirii parțiale a restanțelor către aceste O.N.G.-uri, și așa vrea să mai fac o completare personală acum, credeți-mă că interesul nostru este să avem aceste O.N.G.-uri funcționale, nimeni nu-și dorește ca ele să intre în faliment, exclus așa ceva, mai ales când este vorba de faptul că partenerii noștri au în grijă și în... nu știu, sunt alocate, sunt copii trimiși de către Direcția de Asistență Socială în îngrijire, deci, nu se pune problema să nu avem grijă ca dâșii să poată funcționa în viitor.

D-na Fășie: Mulțumesc foarte mult pentru înțelegere, sigur că da, ar fi benefic un amendament în sensul ăsta al suplimentării sumei, nu știu în măsura în care e permisă, da, o redirectionare a unei valori, fie egală cu datoria restantă pe 2016, fie la zi, adică inclusiv cele trei luni din 2017, iar cu privire la celălalt aspect, așa dori să precizez că în opinia mea, sigur că da, sunt valabile toate actele normative aprobate în temeiul unor împuterniciri anterioare, gen regulamente, R.O.F.-uri, organigrame, dar în momentul în care vorbim de individualitatea mandatului fiecărui consiliu local, în momentul în care un nou consiliu cu un nou mandat vine și discută o nouă organigramă, un nou stat de funcțiuni, atunci în opinia mea, este necesară această împuternicire pe care legiuitorul a vrut-o expresă, pentru că dacă era pur și simplu așa sintagma, are nevoie de împuternicirea consiliului general, da, deci, nu era expresă și dădeam o împuternicire generică, da, împuternicesc consiliul local să aprobe și înșiram tot ce trebuie să aprobe. Bun. Deci, eu îmi mențin opinia cu privire la asta. Mulțumesc foarte mult pentru înțelegere. În eventualitatea în care sunt și în asentimentul colegilor, eu așa propune redirectionarea unei sume, revenind la bugetul D.G.A.S.P.C. pentru stingerea datoriilor restante pe 2016 și ajungerea eventual dacă se poate la zi sau măcar stingerea datoriei restante pe 2016.

DI Primar: Asta a indicat d-na director la întâlnirea precedentă, faptul că intenționează..., o secundă, haideți vă rog mult de tot dacă aveți întrebări de pus, le facem prin intermediul consilierilor, lăsați-ne să ne facem treaba corect, deci, d-na director asta indica la întâlnirea de luni, faptul că intenționează ca datoriile restante până la 31 decembrie să fie achitate în perioada imediat următoare. Eu aş vrea să mai fac o completare ca să înțelegem următorul lucru, să știți că mi-aș dori ca toate aceste entități să fie la zi în sensul să avem inclusiv luna martie plătită, cu toate că nu s-a încheiat, da? Din păcate nu o să putem face lucrul acesta pentru că procedurile pe care, mă rog, inclusiv entitățile respective, cât și direcția care se ocupă de plata acestor sume trebuie să le îndeplinească, nu sunt așa de ușor de parcurs, adică să nu vă imaginați că le putem face de pe o zi pe alta și de aceea eu, dacă reușim să ajungem cu restanțele la nivel de două, trei luni de zile, eu mă declar mulțumit, vă dau cuvântul meu de onoare și cred că aceste O.N.G.-uri vor funcționa nu că perfect, foarte perfect, super perfect, spuneți cum vreți dvs.

D-na Fășie: Deci, în esență să înțeleg că putem propune suplimentarea bugetului pe această secțiune, pe dezvoltare, nu pe funcționare, pardon, la D.G.A.S.P.C., măcar pentru stingerea datoriei până la nivelul lui decembrie, păi da, nu știu...

DI Pană: Deci, luna august – decembrie v-a spus d-na director și la consultări și acum că este prevăzut. Da, doamna Gaspar.

D-na Gaspar: Deci, voiam să mă interesez, să pun o întrebare retorică, deci, dacă nu cumva aceste O.N.G.-uri sunt entități private și nu știu de ce trebuie să ne intereseze pe noi atât de tare, o dată, și a doua întrebare a mea este, dacă luam să punem acolo, de unde luăm? Asta e ideea că cei care sunt entități private trebuie să se descurce într-un mod normal, nu să vină să ceară bani la consiliul local.

D-na Schmutzer: Dacă îmi permiteți, d-le Primar. Nu avem de unde lua din altă parte și pune acolo, singura soluție este suplimentarea bugetului, asta trebuie să înțeleagă domnii consilieri, dacă la momentul ăsta bugetul suportă această suplimentare. Eu i-am spus doamnei consilier și mai spun încă o dată să audă toată lumea, cu suma pe care o avem acum în buget putem să ne achităm datoriile la zi și o parte din activitatea care se va desfășura în 2017, urmând ca pe parcurs, prin rectificări ulterioare, în măsura în care este posibil, să ajungem la zi.

Vreau să vă spun că nu există la O.N.G., care O.N.G. înseamnă organizație non-profit, nu există faliment, deci, nu știu cine v-a zis treaba aceasta. O.N.G.-urile trebuie să facă în primul rând dovada depunerii contribuției proprii. În momentul în care se avizează și se ajunge la plata unei subvenții trece printr-o întreagă procedură de verificare. Deci, cei pe care dvs. i-ați contactat și care v-au spus că nu și-au primit banii pe ianuarie, martie, sunt în procedură de verificare. Nu vreau să nominalizez, dar la o bună parte dintre ei le-am dat aceste acte înapoi pentru că s-au constatat nereguli. Să nu credeți că acolo banii se dau oricum. Noi facem verificări foarte atente și în măsura în care constatăm erori, se taie din sumele pe care ei le solicită. La momentul acesta pe lunile ianuarie, februarie, martie, sunt toți în procedură de verificare.

DI Pană: Da. Mulțumim, d-na director. D-na Gabriela Stan.

D-na Stan: Mulțumesc. Aș dori și eu un amendament.

Pentru efectuarea plăților restante din anul 2016 la obiectivul Protoierie în valoare de 78 mii lei și la obiectivul Extindere anexă Cernișoara 38-40 în valoare de 20 mii lei, vă solicităm modificarea Listei de investiții la capitolul 68.02.50 Direcție, această modificare realizându-se prin diminuarea sumei de la obiectivul Construcție Bancă de alimente, astfel încât suma stabilită în buget la articolul bugetar 71.01.01. rămâne neschimbată.

Vă mulțumesc frumos.

DI Pană: Da. Mulțumim, d-na consilier. Dacă mai sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu...

D-na Fășie: Deci, care este concluzia finală pe bugetul D.G.A.S.P.C. vis-a-vis de plata fundațiilor?

DI Ciontu: D-le președinte, vă rog foarte mult să interveniți ca să nu avem impresia că participăm la o șuetă. Regulamentul de funcționare al consiliului cred că este foarte clar, dă dreptul fiecărui consilier să facă propuneri, să și le argumenteze și consiliul hotărăște prin vot dacă le acceptă sau nu. Restul discuțiilor cu paranteze la paranteze nu ne face decât să ne enerveze și să credem că pierdem timpul. Eu zic să facă cine dorește propunere concretă și să voteze ceilalți care sunt prezenți.

DI Pană: Da, am înțeles. D-le Primar.

DI Primar: D-na consilier, având în vedere că propunerea dvs., în mod normal ar trebui să indice și sursa de finanțare, să indicați sursa de finanțare. Haideți să facem următorul lucru, suma alocată în acest moment, așa cum este propusă acoperă plata datoriilor restante plus parte din lunile de funcționare pe 2017. În următoarea săptămână vă propun să identificați și să propuneți sursa de finanțare pentru această diferență și să facem, să propunem o rectificare bugetară, nu știu să vă spun, în ședința următoare. Chiar nu am o problemă pe acest subiect, dar haideți să nu blocăm acum. Identificăm sursa de finanțare împreună, nu trebuie să o faceți dvs., eu vă propun să o facem împreună și să o propunem într-o ședință ulterioară a consiliului local, dacă sunteți de acord.

D-na Fășie: Da, da, am înțeles.

DI Pană: Da. Mulțumim, d-le Primar. Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot amendamentul adus de dl Coșcodaru Iulian. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot amendamentul adus de d-na consilier Gabriela Stan. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa nr. 1. Voturi împotriva? Abțineri?

D-na Fășie: Cu mențiunea că mă abțin la întregul proiect de buget și la toate Anexele pentru considerentele pe care le-am expus pe motivul îputernicirii, da?

DI Pană: Am înțeles. Deci, avem o abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? 25.

Vă supun la vot Anexa nr. 2. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa nr. 3. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? Cu 25 voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa nr. 4. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 3 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa .

D-na Fășie: O precizare. Deci, aceeași argumentație pe care am avut-o vis-a-vis de îputernicire, da, este valabilă și aici, da? Îputernicirea expresă pe care eu nu am considerat-o...

DI Pană: Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa nr. 1. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa nr. 2. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 4 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa nr. 1. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa nr. 2. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 5 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului prealabil al Consiliului General al Municipiului București în vederea asocierii și realizării unei creșe și a unei grădinițe de către Consiliul Local al Sectorului 6, pe terenurile în suprafață de 790,00 m.p. fiecare, situate în cartierul „Constantin Brâncuși”, zona B, sector 6, București.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 6: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul „Constantin Brâncuși”, rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 7 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre de modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 162/25.08.2016 privind aprobarea procedurii și condițiilor de realizare a schimburilor în cazul locuințelor construite de Agenția Națională pentru Locuințe în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 8 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2017 a proiectului „Prestații financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Da, d-na Fășie.

D-na Fășie: O întrebare pentru d-na directoare. La Raportul de specialitate sunt menționate pentru fiecare tip de ajutor oferit perioadele pentru care se acordă și la punctul 4 din Raportul de specialitate ajutorul de 600 lei lunar care se acordă pentru copiii cu nevoi speciale încadrați în grad de handicap și în fine, care au nevoie de acest ajutor, nu se specifică perioada. Se înțelege doar o dată sau se înțelege lunar până la sfârșitul anului 2017 sau cum este?

DI Pană: Da, d-na director, vă rog.

D-na Schmutzer: De obicei este pe o perioadă de maxim 6 luni, dar în cazul de față noi am propus până la sfârșitul anului bugetar, respectiv până în decembrie 2017.

D-na Fășie: Am înțeles. Nu era menționat și el e aplicabil pe 2017, dar la celelalte poziții era menționată perioada. Mulțumesc frumos.

DI Pană: Da, mulțumim. Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2017 a proiectului „PESTE LIMITE: Copii cu nevoi speciale la escaladă”, desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect?

D-na Fășie: O întrebare care este valabilă și pentru punctul 10 și 11. Sunt trei proiecte din conținutul cărora rezultă că se vor realiza prin activități desfășurate cu personal autorizat, oricare dintre ele, și în considerarea prevederilor de la art. 81 din Legea nr. 215, dacă este vorba despre colaborări, cooperări, asocieri cu persoane juridice române, cu alți parteneri sociali în vederea finanțării în comun unor proiecte, aici ne aflăm. Întrebarea mea era, avem astfel de activități? Din lectura textului ar rezulta că este vorba de personal autorizat și că ați face, că ați avea niște colaborări sau convenții, care sigur nu sunt finanțate de la buget deci, considerați că sunt aplicabile aici prevederile Legii cu privire la acordul prealabil, d-na directoare?

D-na Schmutzer: Deci, nu este vorba despre o asociere, este vorba despre contractarea de către noi, în condițiile legii, a unor specialiști pe diverse domenii. Nu ne asociem cu o fundație, asociație ș.a.m.d., este vorba despre contractare care nu se supune Legii nr. 215.

D-na Fășie: Nu este vorba numai de asociere, la articolul pe care l-am menționat privește și cooperarea. Cooperarea poate fi și în sensul colaborării, cooperez pentru realizarea unei activități. Dvs. considerați că nu. Mulțumesc frumos.

D-na Schmutzer: Nu. Este vorba de prestări servicii, nu este vorba de asociere așa cum o înțelegem pe acel..., mi se pare că este la lit. h) din 215.

D-na Fășie: Mă refer la cooperare care este sensul colaborării, nu la asociere, dar, mă rog, finalitatea articolului era în vederea realizării unor proiecte de interes local finalizări în comun, da, și care sunt finanțate din bugetul local. Mulțumesc. Deci, dvs. considerați că nu este vorba despre astfel de servicii care intră aici, nu este menționat, poate pe viitor, ar fi util să precizați în Raportul de specialitate activitățile la secțiunea aceea din proiect, pe care îl atașați, că activitățile care sunt necesare pentru realizarea proiectului nu necesită..., da?

D-na Schmutzer: V-am fi fost recunoscători dacă în cele două ore de discuții de la comisia de specialitate ne-ați fi sugerat aceste idei și am fi avut timpul necesar să corectăm în sensul în care doriți dvs.. Pe viitor o să reținem.

D-na Fășie: Da, da, da, bine. Mulțumesc.

DI Pană: Da. Mulțumesc, d-na consilier și d-na director.

Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2017 a proiectului „Liga Tinerilor Sportivi” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 11: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2017 a proiectului „Susținerea și dezvoltarea serviciilor adresate copiilor cu dizabilități” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 12 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Modernizare și extindere sediu Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6" derulat în cadrul Programului Național de Dezvoltare Locală, Subprogramul Regenerarea Urbană a Municipiilor și Orașelor.*

Discuții pe acest proiect? Dl Daneș.

Dl Daneș: Da. Aș vrea să-l rog pe titularul investiției să ne dea câteva amănunte legate de structura acestui buget. Este foarte bine că ei construiesc, dar să ne spună cam care este contribuția pe care Primăria o are în acest program? Mulțumesc.

Dl Pană: Da, vă mulțumim. D-le Director, vă rugăm.

Dl Marinescu: Vorbim de o extindere de la 1000 m.p. utili, la 3200 m.p. utili. Această extindere are un preț total de 8.315.000 mii lei, din care efortul bugetar local este doar de 4%, adică doar 376.000 mii lei.

Ca remarcă, această valoare ne-ar trebui doar pentru unul dintre sedii, să facem investiția la Hanul Ancuței, unde deja nu se mai poate funcționa acolo în condiții normale. Este o clădire veche care necesită o investiție de aproximativ aceeași sumă. Aș sublinia în același timp că activitatea Poliției Locale se desfășoară la ora actuală doar în 4 sedii, lucru care ar duce prin funcționarea într-un singur sediu de o gestionare mai bună a resursei umane și o gestionare mai bună a resursei materiale.

Totodată se creează premisele și pentru programe viitoare printr-un dispecerat central, printr-un program integrat, pentru o monitorizare video pe zonele din sectorul 6 unde avem nevoie de un sediu mai mare și altele venind pe aceeași oportunitate și necesitate a acestui proiect.

Dl Daneș: Să înțelegem că restul de 96% vin de unde?

Dl Marinescu: Vin de la bugetul de stat, de la Ministerul Dezvoltării. Este Programul Național de Dezvoltare Locală, Regenerare Urbană, exact cum v-a zis...

Dl Daneș: Deci, vin prin Programul Regenerare Urbană, cum ați zis dvs., Ministerul Dezvoltării. Mulțumesc.

DI Marinescu: Mulțumesc și eu.

DI Pană: Da. Mulțumim, d-le Director. D-na Fășie.

D-na Fășie: În subsolul devizului există o mențiune potrivit căreia prețurile la resurse materiale, manoperă, utilaje, în fine, sunt raportate la luna martie 2016.

DI Marinescu: Din moment ce indicatorii tehnico-economici sunt făcuți acum, în conformitate cu studiul de fezabilitate?

D-na Fășie: Este realizat la începutul lunii martie?

DI Marinescu: Studiu de fezabilitate este făcut acum și din el rezultă indicatorii tehnico-economici. Sunt studii făcute de firme de specialitate care exact cu așa ceva se ocupă.

D-na Fășie: Nu, cred că nu am înțeles. Deci, este o referire în subsol la faptul că prețurile utilizate la manoperă, la resurse materiale, da, sunt valabile în martie 2016.

DI Marinescu: Nu știu, trebuie văzut despre ce este vorba.

D-na Fășie: Exact asta am întrebat. Era o întrebare. Suntem în martie 2017, nu am nici o problemă, nu dezvolt nimic, doar v-am întrebat, e o mențiune la deviz. În subsolul devizului sunt două steluțe, nu știu, jos, acolo.

DI Marinescu: Sunt actualizate la cursul euro din data respectivă. De aici apare această remarcă. Deci, avem pe Devizul General, nu știu dacă și dvs. îl aveți, eu îl am în față și spune: "... în euro la cursul B.N.R. din data de 16.01.2017".

D-na Fășie: Da, mă rog, nu știu. Deci, eu v-am întrebat punctual de mențiunea aceea care putea să lipsească în condițiile în care aveți și o raportare la cursul euro, după părerea mea, adică m-a încurcat, e o mențiune jos acolo, m-a încurcat în înțelegere, nu am o problemă aici, am vrut doar să aflu argumentul dvs.. Mulțumesc.

DI Marinescu: Mulțumesc și eu.

DI Pană: Da, vă mulțumesc. Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Modernizare și extindere sediu Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6" derulat în cadrul Programului Național de Dezvoltare Locală, Subprogramul Regenerarea Urbană a Municipiilor și Orașelor.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 14: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a emiterii unei hotărâri prin care se aprobă transmiterea Lacului Drumul Taberei din administrarea Administrației Lacuri, Parcuri și Agrement București în administrarea Consiliului Local Sector 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 15: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei Nr. 1 și Anexei Nr. 2 a H.C.L. Sector 6 nr. 8 din data de 28.01.2016 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2016 – 2017 prin schimbarea denumirii Școlii Gimnaziale Specială pentru Deficienți de Auz „Sfânta Maria” în Școala Profesională Specială pentru Deficienți de Auz „Sfânta Maria” la unități de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, prin radierea Școlii Primare „Albă ca Zăpada” și modificarea denumirii Grădiniței cu program prelungit „Politehnica” în Grădinița „Politehnica” la unități de învățământ preuniversitar particular din Sectorul 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 16: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei Nr. 1 și Anexei Nr. 2 a H.C.L. Sector 6 nr. 7 din data de 26.01.2017 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2017 – 2018 prin schimbarea denumirii Școlii Gimnaziale Specială pentru Deficienți de Auz „Sfânta Maria” în Școala Profesională Specială pentru Deficienți de Auz „Sfânta Maria” la unități de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, prin radierea Școlii Primare „Albă ca Zăpada” și modificarea denumirii Grădiniței cu program prelungit „Politehnica” în Grădinița „Politehnica” la unități de învățământ preuniversitar particular din Sectorul 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 17: *Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa nr. 1. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa nr. 2. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa nr. 3. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 18: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada 9 Mai nr. 37 și 39", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 757 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest P.U.D.?

DI Secretar, vă rugăm să ne ajutați cu avizul comisiei.

DI Daneș: Avizul comisiei? Vă rog.

DI Secretar: Strada 9 Mai, pozitiv.

DI Pană: Deci, strada 9 Mai are aviz pozitiv.

Dacă nu sunt discuții pe acest P.U.D., vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 19: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Serg. Alexandru Cutieru nr. 25", Sector 6, pentru construire complex rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 13.865 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest P.U.D. și așteptăm și raportul.

DI Secretar: Are aviz pozitiv.

DI Pană: Aviz pozitiv.

Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 20: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Serg. Alexandru Cutieru nr. 25A", Sector 6, pentru construire complex rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 22.000 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

DI Secretar: Aviz pozitiv.

DI Pană: Aviz pozitiv.

Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 21: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Splaiul Independenței 202M", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață de 3.650 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții și raportul.

DI Secretar: Aviz pozitiv.

DI Pană: Raport pozitiv.

Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 22: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Torcătoarelor nr. 32", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 583,81 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții nu sunt. Aviz negativ.

DI Secretar: Nefavorabil în aliniament.

DI Pană: Nefavorabil în aliniament. V-aș ruga, executivul, să ne spuneți dacă au venit cu modificările solicitate.

D-na Hododi: S-au făcut modificările. Planșa de reglementări este la dosar băgată. S-au făcut modificările.

DI Daneș: DI președinte, întrucât nu le-am văzut în comisie, vă rog să le amânăm pentru următoarea ședință de consiliu. Cu toată stima. Nu au venit în timp util.

DI Pană: Eu propun să votăm aceste P.U.D.-uri, nu mi se pare normal să amânăm o investiție o lună de zile. Dacă dorește cineva P.U.D.-urile, sunt în sală. Deci,

orice membru al comisiei sau orice consilier dorește să verifice dacă au fost modificate sau nu, puteți să mergeți să verificați, așteptăm. Nu mi se pare normal, pentru o investiție, să o amânăm o lună de zile, deoarece avem...

DI Daneș: Mă scuzați, noi am avut niște principii pe care trebuie să le aplicăm tuturor. Oamenii trebuie să fie, investitori fiind sau privați, trebuie să fie disciplinați în condițiile pe care le-am făcut publice. Nu cred că are rost să facem excepții și să punem oamenii să voteze în necunoștință de cauză atâta timp cât este o comisie care a dat un aviz negativ. Am dat avizul negativ. Suntem neserioși dacă dând în comisie avizul negativ venim aici și spunem, nu domne, noi suntem pentru.

DI Pană: Da. Eu propun să supunem la vot aceste proiecte introduse pe ordinea de zi. Dacă doriți puteți să mergeți să le verificați, tocmai de aceea am solicitat să vină cu modificările la planșă în sală și nu cred că își are rostul să amânăm o lună de zile. Putem să mergem să le verificăm, cine dorește. Eu înainte am fost și am văzut, puteți și dvs. să vedeți și orice consilier.

DI Viceprimar: Care a fost ideea? De ce s-au respins?

DI Pană: S-a respins. Nu au avut spațiu verde suficient. Au venit cu modificare la planșă.

DI Primar: D-le președinte, eu am rugămintea la dvs. să faceți comentarii punctuale la fiecare punct care se supune votului. Dacă aveți și cunoașteți, că înțeleg că le știți, detalii tehnice, spuneți-le cu subiect și predicat. La P.U.D.-ul de la punctul x, o secundă, asta este motivul pentru care avem colegi din aparatul de specialitate. Să se spună exact ce solicitare s-a făcut în comisie, dacă solicitarea a fost îndeplinită și, asta cred că trebuie să știm, sau nu eu, colegii consilieri.

DI Ciontu: D-le președinte, eu cred că nu se pune problema schimbării votului comisiei. Votul comisiei este clar, este negativ. Numai că, azi se pune în discuție în plenum consiliului, consiliul hotărăște. Cineva trebuie să ne informeze, cum a spus și dl Primar, dacă lucrurile sunt rezolvate astăzi, nu mâine, astăzi.

DI Pană: Asta am solicitat Executivului și Executivul a spus că a adus...

DI Ciontu: După care vă rog să supuneți la vot și consiliul hotărăște.

DI Pană: Bun. Doriți să verificați dacă au adus planșa sau nu? Eu propun să supunem la vot.

DI Viceprimar: Bun. Să înțelegem că motivul pentru care a fost dat vot negativ este faptul că planșa nu conținea anumite aspecte sau nu corespundea.

DI Pană: Corect. Planșa nu corespundea la momentul respectiv, am făcut niște solicitări care la momentul acesta au fost aduse de către investitor.

DI Daneș: Aș vrea să ne înțelegem. Nu am nimic împotriva construcției pe 583 de metri. Știu exact despre ce discutăm, dar regulamentul de funcționare al acestui consiliu spune că toate avizele astea și toate comisiile se țin cu până la 48 de ore înainte de consiliu. Păi dacă venim toți în consiliu, atunci de ce mai facem comisii? Asta este, e o chestiune de principiu, atât. Nu am nimic împotriva investiției ca atare, a uneia sau a alteia, dar ne-am întâlnit totuși de două ori și atunci trebuia să le avem acolo, oamenii trebuie să vină în timp.

DI Luchian: Din punctul meu de vedere, dl Daneș are perfectă dreptate. Nu putem să substituim acuma și ședința de comisie în cadrul ședinței de consiliu local. Sincer. De aceea domnii care au..., investitorii au avut un timp în care trebuia să aducă la comisie aceste documente.

DI Pană: Vă propun o pauză de 5 minute pentru consultări.

Vă rog, membrii comisiei de urbanism, să vină în sala mică pentru dezbateră celor cinci minute, să verificăm P.U.D.-rile, dacă au fost modificate sau nu.

Pauză.

DI Secretar: D-le președinte, vă rog să vă reluați rolul de președinte de ședință.

DI Pană: Vă rog, puțină liniște în sală. Doamnelor și domnilor consilieri, vă rugăm să continuăm ședința. Au fost analizate planșele și aduse modificările corespunzătoare către toate P.U.D.-urile care au avut aviz negativ. Puțină atenție, vă rog.

Vă supun la vot P.U.D.-ul din Strada Torcătoarelor nr. 32. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fâșie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19 pentru.

Punctul nr. 23 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Performanței nr. 18", Sector 6, pentru construire*

imobil cu funcțiunea mixtă – locuințe colective și spații comerciale pe un teren în suprafață de 163 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Discuții pe acest P.U.D. și avizul comisiei.

DI Secretar: Favorabil.

DI Pană: Are aviz pozitiv.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 24: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Dedulești nr. 16", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 773 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții și avizul?

DI Secretar: Aviz negativ.

DI Pană: A avut aviz negativ. A adus planșa modificată cu solicitările referitoare la acest P.U.D.,

Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru?

DI Luchian: Avizul este pozitiv sau negativ?

DI Pană: Avizul negativ cu solicitare de modificare a planșei. A fost modificată planșa, am verificat-o în comisie acum și a devenit în regulă.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19.

Punctul nr. 25: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Intrarea Hanul Ancuței nr. 6", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 733,55 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții și raportul comisiei.

DI Secretar: Aviz negativ.

DI Pană: La fel. A avut aviz negativ, a schimbat planșa. Era vorba despre locurile de parcare.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19 voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 26: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Mărgelelor nr. 24", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă - spațiu comercial și birouri pe un teren în suprafață de 376 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții și avizul comisiei.

DI Secretar: Aviz negativ.

DI Pană: A avut aviz negativ, nu a corespuns suprafața de spațiu verde, a fost modificată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 27: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Drumul Osiei nr. 68-70", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.163 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții și aviz.

DI Secretar: Aviz pozitiv.

DI Pană: Acest P.U.D. are aviz pozitiv din partea comisiei.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 28: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Bulevardul Timișoara nr. 54", Sector 6, pentru extindere construcție existentă pe un teren în suprafață de 8.159 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest P.U.D. și raportul comisiei.

DI Secretar: Aviz pozitiv.

DI Pană: Are aviz favorabil din partea comisiei.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 29: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Nicodim nr. 19", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de*

locuințe colective pe un teren în suprafață de 700 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Discuții și avizul comisiei.

DI Secretar: Aviz negativ.

DI Pană: Aviz negativ din cauza aliniamentului. A revenit cu planșa modificată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășic, dl Frumușelu, d-na Mitrăn, d-na Radu, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19 pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 30: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Frt. Rostogolea Gheorghe nr. 1", Sector 6, pentru extindere și supraetajare imobil existent cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 211 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Avizul și discuții pe acest P.U.D..

DI Secretar: Aviz pozitiv.

DI Pană: Are aviz favorabil din partea comisiei. A fost în prima ședință, de aceea nu vă aduceți aminte, au fost clădirile.

Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul de hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 31: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Drumul Valea Doftanei nr. 127 F", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață de 581 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții și avizul comisiei.

DI Secretar: Aviz pozitiv.

DI Pană: Acest P.U.D. are aviz favorabil din partea comisiei.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 32: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Șoseaua Virtuții nr. 44 - 46", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de hală auto și vulcanizare pe un teren în suprafață de 566 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții și avizul comisiei.

DI Secretar: Aviz pozitiv.

DI Pană: Are aviz favorabil din partea comisiei. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 33: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Prelungirea Ghencea nr. 95", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 662 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest P.U.D. și avizul comisiei.

DI Secretar: Avizul a fost nefavorabil pentru suprafața de spațiu verde care este mai mică decât cea legală. S-a modificat.

DI Pană: Deci, acest P.U.D. a avut aviz negativ din cauza spațiului verde. A fost planșa modificată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fâșie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19. Proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 34: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Elena Farago nr. 3", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 206 m.p. – suprafața măsurată de 205 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții și avizul comisiei.

Acest P.U.D. este nedefinit deoarece are un vot pentru, unul împotriva și două abțineri.

DI Daneș: Păi dacă este unul pentru...

DI Secretar: Înseamnă că e nefavorabil.

DI Pană: Nefavorabil, da.

DI Viceprimar: Dar ce era pe aviz?

DI Secretar: Nu sunt prevăzute explicit locurile de parcare.

DI Pană: Deci, nu erau prevăzute explicit locurile de parcare, a fost...

DI Viceprimar: A adus planșa?

DI Pană: Da, a adus planșa. D-na Ionela, pentru acest P.U.D. pe "Strada Elena Farago nr. 3", a fost în cele șapte? Vă rugăm să ne ajutați.

D-na Hododi: Cred că s-a adus, dar nu am P.U.D.-ul la mine. Să văd dacă l-au dus colegele mele.

DI Pană: Tehnicul, vă rugăm să aduceți P.U.D.-ul de sus să vedem dacă au fost modificările făcute. Da, mergem mai departe.

DI Viceprimar: Să verificăm dacă există, că trecem la următorul și până terminăm poate...

DI Pană: Da, mergem mai departe...

DI Daneș: P.U.D.-ul are aviz negativ, e clar.

DI Pană: Negativ, da.

Punctul nr. 35 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Drumul Belșugului nr. 49U", Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 2.395 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest P.U.D.?

DI Secretar: Avizul este nefavorabil și explicația este că nu au locuri de parcare.

DI Pană: Spuneți, d-le consilier.

DI Ungureanu: Puteți să ne spuneți, vă rugăm, regimul de înălțime al construcției?

DI Pană: Ne putem uita...

DI Ungureanu: Dacă sunt 9 etaje sau 6 etaje? Care este motivul pentru care a fost...?

DI Pană: Da, imediat.

DI Secretar: Regimul maxim de înălțime este 7 cu 8 retras.

Cetățean: Nu vă supărați, totuși aș vrea să vă spun și eu ceva având în vedere acest punct.

DI Pană: La microfon, vă rog.

Cetățean: Vă mulțumesc. Ideea este că acest bloc se construiește într-o zonă și este deservit de un drum de servitute de aproximativ 7 metri lățime. Acest drum nu este asfaltat, nu are trotuar, iar pentru a ajunge la 49U, locuitorii acestui viitor bloc trebuie să intre din Iuliu Maniu, pe str. Drumul Belșugului care are maxim opt, nouă metri. Poftim?

DI Pană: 13 metri.

Cetățean: Pe hârtie, mă scuzați, dar să vină cineva în teren să vadă, pentru că această stradă au mâncat din ea cei de la Cibicolor și cei de la Fiat. Se pare că municipalitatea este în litigiu cu aceste firme și vor să recâștige strada, ceea ce încă nu s-a întâmplat. Eu locuiesc de 2 ani de zile acolo, strada este neasfaltată, există doar un beton, deja a început să se vadă plasa pentru că se mănâncă din cauza construcțiilor și mașinilor grele care trec pe acolo, nu există nici măcar un stâlp de iluminat public și nu mai spun să vii seara târziu acasă, ci să vii iarna la o oră rezonabilă, la un 5, 6, nu vezi pe unde mergi, iar în continuare construim, 7 etaje pe 49U și pe 21-23, 9 etaje. Nu avem spațiu verde, nu știu pe ce realitate se bazează aceste date care vi se propun către aprobare și dacă se poate să facem în așa fel încât să vină cineva în teren și să vadă exact cum stau lucrurile acolo. Sunt în momentul de față construite vreo 8 blocuri și nu există spațiu verde, există un țarc, să îl numesc așa, de vreo 20 de metri pătrați cu puțin gazon și lângă este o ghenă, nu îmi pot duce copiii acolo și nu este normal, nu trăim într-un mod uman în condițiile acestea, nimeni nu vine să vadă ce se întâmplă, blocurile sunt prevăzute cu boxe la subsol sau cu locuri de parcare care, ulterior, sunt transformate în locuințe, sunt transformate în apartamente de demisol...

DI Pană: Liniște în sală, vă rog frumos, ca să o ascultăm pe doamna, așa este...

Cetățean: Sunt transformate și au fost efectiv transformate în demisol și nimeni nu se gândește și la om..., băi, dar cum trăiesc ăștia aici? Plătesc impozite de zonă rezidențială, sunt locatari în blocuri noi..., ok, suntem tineri, dar nu suntem și proști. Cum la 8 blocuri să faci un amărât de spațiu verde de 20 m² maxim, pe care ai pus o palmă de gazon și ai scos ochii că ai pus spațiu verde. Nu, nu ai făcut spațiu verde pentru că ai 8 blocuri.

DI Pană: Da, mulțumesc. Să înțeleg că acel drum de servitute pentru dvs. este lăsat de investitor.

Cetățean: Nu, acel drum de servitute este lăsat de oamenii de la curți. În momentul în care s-au construit acolo case, oamenii au lăsat fiecare, astfel încât să poată să ajungă la ultima casă. Este un drum care se înfundă la ultima casă, printre care, da, și cei care au avut acest teren pe care se face blocul, dar este vorba de 7 metri de

stradă, noi construim 7 etaje de bloc? Nu știu unde este normalitatea, iar cealaltă, Belșugului, de care spuneți că are 13 metri, nu sunt reali în teritoriu.

DI Pană: 13 metri cu tot cu trotuare.

Cetățean: Cu tot cu trotuare. Nu există trotuar. Care trotuar?

DI Pană: Vă supun la vot acest P.U.D..

Cetățean: Având în vedere cele spuse de noi sau nu?

DI Pană: Având în vedere mențiunile dvs. și avizul negativ al comisiei.

Cetățean: Pentru ce au primit aviz negativ, se poate să ne spuneți?

DI Pană: Păi a spus dl Secretar mai înainte.

DI Secretar: Explicația privind parcarea.

Cetățean: Am înțeles.

DI Pană: Da. Deci, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 15. Abțineri? 9 (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, d-na Stan, d-na Surulescu, dl Tomescu). Da, deci, abțineri și negativ. Deci, proiectul a picat.

Punctul nr. 36: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Budieni nr. 4", Sector 6, pentru extindere și supraetajare imobil existent cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 196 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Avizul și discuții pe acest P.U.D..

Acest P.U.D. are aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Câți au rămas, cine a plecat?

Dl Pușcaș și dl Simion au plecat. 24 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat. Revin la P.U.D.-ul din Str. Elena Farago. Negativ și planșa modificată.

DI Daneș: A adus.

DI Pană: Vă supun la vot acest P.U.D.. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitrăn, d-na Radu, dl Ungureanu). Voturi pentru? 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 37: *Proiect de hotărâre privind solicitarea transiterii în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, a terenului limitrof sediului Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6 din șos. Orhideelor nr. 2D, sector 6, teren identificat conform Anexei.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul nr. 38: *Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect?

D-na Radu: Ne spuneți și nouă cine este...?

DI Pană: Vă citesc componența: PREȘEDINTE: -Secretarul Sectorului 6
- VICEPREȘEDINTE: **GABRIELA SCHMUTZER – Director General D.G.A.S.P.C. Sector 6**

MEMBRI:

1. **Dr. MOICEANU MARIANA – reprezentant al Direcției de Sănătate Publică a Municipiului București**
2. **PETRA MIHAELA CĂLIN – reprezentant al Agenției pentru Plăți și Inspecție Socială a Municipiului București**
3. **EPURE DANIEL – reprezentant al Fundației Filantropice Metropolis**
4. **VOLINTIRU MARIANA – psihopedagog, reprezentantul Inspectoratului Școlar al Municipiului București**
5. **UNGUREANU VASILE-GABRIEL – reprezentantul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București.**

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

D-na Mitran: D-le președinte, vă rog să îmi permiteți, avem în sală pe d-na Monica Enache, un locuitor al sectorului nostru, care vrea să vă supună atenției câteva probleme cu care se confruntă. Vă rog să îi permiteți să ia cuvântul.

DI Pană: Da, mulțumesc. D-na Monica Enache, vă rog.

D-na Monica Enache: Bună seara. Mulțumesc pentru timpul pe care mi-l acordați. Locuiesc de cam un an și jumătate în zonă, în șos. Orhideelor și constat că există un avânt imobiliar, o efuziune aici în zonă, absolut de nedescris. Apar zilnic noi clădiri de birouri, de locuințe, însă marea durere a celor care locuiesc în zonă este lipsa unui spațiu verde. Probabil că nu suntem nici primii, nici ultimii care se vaită în sensul acesta, dar când mă refer la zonă, mă refer la faptul că până la Piața Crângași, până la Parcul Crângași și să spunem așa ca arie, până la Grădina Botanică, nu există nici un parc. Nu numai că nu există spațiu verde, nu există un leagăn. Eu sunt mama unui copil de 7 luni și îmi fac griji pentru că nu știu unde să îl duc să se joace când va ajunge mai mare.

Nu am studiat încă bugetul, nici nu știu dacă s-a aprobat, știu că a fost de curând în dezbatere. În cazul în care există fonduri alocate acestui subiect, nu neapărat în această zonă, dar generic, presupun că există un astfel de fond cu destinație pentru spații verzi, pentru parcuri. Eu vă rog în nume propriu și nu numai, în numele Asociației de proprietari ai blocului în care locuiesc și al celor care locuiesc în zona aceasta, să luați în calcul un spațiu, mai multe, locuri de joacă, ceva care să compenseze acest avânt imobiliar care este incredibil. Poate există și chiar m-ar interesa dacă există un proiect în acest sens. Doar atât aș vrea să adaug, am observat că la planurile acestea urbanistice întotdeauna există solicitarea, există obligativitatea de a avea un spațiu verde, dar de la planșa pe care dezvoltatorul o pune la proiect și până la realitate, probabil știm cu toții că este o distanță mare și mai totdeauna spațiul verde nu este ceea ce trebuie și iată că se vede rezultatul, inhalăm praf, nu știm dacă există un plan în acest sens, aceasta este o întrebare spre dvs., dacă știe cineva și poate să îmi dea un răspuns, dacă nu, este o sugestie pentru a acorda timp și resurse în acest sens. Mulțumesc.

DI Pană: Mulțumim și noi. Din Executiv, dacă poate să ne răspundă cineva? DI Viceprimar.

DI Viceprimar: Există în planurile noastre de viitor pentru anul acesta să investim în locuri de joacă și parcuri, nu știu exact acum dacă chiar în zona în care locuiți dvs., dar o să îi rog pe colegi să se intereseze și dacă ne lăsați un număr de telefon vă informăm mai exact ce se întâmplă acolo.

D-na Monica Enache: Zona este aceasta, adică Orhideelor, este peste pod, să știți.

DI Viceprimar: Da, da, vreau să vedem unde este blocul dvs.. După cum ați văzut, noi am demarat încă de la preluarea mandatului, am refăcut parcuri, am refăcut locuri de joacă și continuăm cu acest proiect și anul acesta. Există prevedere bugetară pentru acest lucru. Nu știu exact să vă spun în zona în care locuiți, dar o să vă informăm.

D-na Monica Enache: Vă rog. De asemenea, în măsura în care se poate, pentru construcțiile care primesc autorizație în această zonă, vorbim de Basarab, Grozăvești, Semănătoarea, este incredibil cât se construiește, vă rog frumos, țineți cont ca acel spațiu să fie alocat, pentru ceva, joacă, spațiu verde, altfel...

Cetățean: Să fie reali.

D-na Monica Enache: Da și să fie real.

Cetățean: Apare doar pe hârtie, din păcate. Exact ceea ce ridicasem și eu, problema ridicată de mine că nu există la 8 blocuri de 20 m.

D-na Monica Enache: Diferența între planșă și realitate.

DI Viceprimar: Nu există nici un proiect care să treacă, ați văzut și dvs., fără să respecte condițiile legii.

Cetățean: De acord, dar din păcate, le respectă doar pe hârtie. În teritoriu nu este nimic.

DI Viceprimar: Faceți o solicitare acolo unde constatați că nu există și o să vă răspundem, o să trimitem Inspekția în Construcții să vadă dacă s-a respectat sau nu s-au respectat condițiile. Nu putem...

Cetățean: Această solicitare se face mai exact unde?

DI Daneș: Dacă îmi permiteți, ca să închidem discuția aceasta, a fost semnalat de nenumărate ori lipsa de concordanță între ceea ce am introdus în consiliu și ceea ce se întâmplă în teritoriu. Asta este o chestie de executiv care trebuie verificată, iar cei care nu verifică sau care nu respectă planurile inițiale, trebuie să fie verificați ei și trași la răspundere.

DI Pană: Da. Mulțumim, d-le consilier. Aș dori să îi spun doamnei că mai există și parcul Giulești.

D-na Monica Enache: Unde?

Cetățean: Este mai departe decât Crângași.

DI Pană: Nu, este pe Calea Giulești, în spatele blocurilor. Ca și suprafață, este aproape la fel de mare ca și Parcul Crângași.

Cetățean: Da și de la Orhideelor ajunge mai repede la Crângași, decât să se ducă la Giulești. Cunosce zona.

DI Pană: În zona Crângași au fost reabilitate foarte multe locuri de joacă între blocuri, pe Simion Mehedinți deci, o să primiți și...

D-na Monica Enache: Sunt la jumătate de oră distanță. Eu am dat ca reper acel parc pentru că este cel mai apropiat, dar altele mai aproape în această zonă nu există.

DI Pană: Dvs. ați spus că nu sunt decât două parcuri, eu vi l-am spus și pe al treilea ca și parc la fel de mare cum este Crângașul.

D-na Monica Enache: Care este și mai departe, asta zic. Da, da, mulțumesc, am reținut. Ideea este că..., mă refer la zona aceasta. Eu mă duc pe jos și până în Kiseleff, să știți, nu am o problemă.

DI Daneș: Scuzați-mă, am vrut să fac o completare, dl președinte. Avem la Herăstrău și la Cișmigiu încă un parc.

D-na Monica Enache: Nu, și Grădina Botanică este un parc, da, dar nu asta este...

DI Viceprimar: În curând o să începem naționalizarea ca să facem parcuri.

DI Pană: Discuții dacă mai sunt pe...?

D-na Monica Enache: Unde las datele de contact, dl Viceprimar? Ați precizat că trebuie să le las. Eu le-am predat unui consilier local. Le mai predau cui sau cui las numărul de...?

DI Viceprimar: Le-ați lăsat d-lui Eduard?

DI Pană: Nu, d-nei Mitran.

D-na Monica Enache: Nu, le-am lăsat d-nei Mitran.

DI Viceprimar: Le luăm de la dvs., d-na Mitran.

D-na Monica Enache: Mulțumesc.

DI Pană: Da, mulțumim și noi. Mai sunt discuții? Da, dl Berceanu.

DI Berceanu: Foarte pe scurt. Avem un proiect pentru poliție foarte bun. Mai este o instituție care suferă în același fel, cum suferă și poliția, este cea legată de Taxe și Impozite. Reușim cumva să proiectăm o investiție în zona aceasta pe următorul exercițiu bugetar, dacă se poate, pentru că de acum încolo, în lunile care urmează, vom face această proiecție? Spațiile sunt total inadecvate a ceea ce se întâmplă acolo. Vă mulțumesc.

DI Viceprimar: Da, am început un proiect, lucrăm la detalii acum. O să depunem pe Axa 3.1B, un proiect de modificare a tot ceea ce înseamnă structura de acolo, de la Taxe și Impozite, de la Orizont.

DI Pană: Da, mulțumim, D-na Radu.

D-na Radu: Dacă știți cumva sau..., înțeleg că nu mai este nimeni de la Investiții, în ce stadiu sau ce se întâmplă cu lucrările de la la Centrul Cultural Favorit? Au început, s-au demarat?

DI Viceprimar: S-a explicat în ședința anterioară dar, probabil, doamna nu a fost aici. La Centrul Cultural, astăzi, se reprojetează toate soluțiile, astfel încât să putem să ne încadrăm într-un buget rezonabil. Știți că a fost o licitație, nu a putut nici un participant să dea un preț corect și astfel a trebuit să reluăm licitația. Nu un preț corect, un preț pe toată investiția.

D-na Radu: Anul acesta vor începe lucrările acolo?

DI Viceprimar: Nu cred că o să înceapă anul acesta, deocamdată suntem în reprojecare.

DI Pană: Da, mulțumesc. Mai sunt discuții? Dacă nu mai sunt discuții, declar ședința închisă. Vă mulțumesc doamnelor și domnilor. O seară frumoasă vă doresc.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Traian Pană



SECRETAR,

Demirel Spiridon



Verificat: Udrea Cristina
Redactat: Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Matei Ioana Daniela
Răduță-Neagu Valentina-Alexandra