

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din 27.09.2012

DI Secretar face prezența: din 27 de consilieri în funcție sunt prezenți 25, 2 absenți motivat.

Următorul punct al ordinei de zi al ședinței de astăzi este supunerea spre aprobarea dvs. a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.08.2012. Procesul verbal a fost semnat de președintele de ședință, d-na consilier Ioana Mihaela Neacșu și Secretar, Floricică. Cine este pentru validarea procesului verbal? Tehnicul? În unanimitate procesul verbal al ședinței din 29 august a fost validat.

În continuare dau cuvântul d-nei președinte de ședință pentru continuarea lucrării.

D-na Neacșu: Bună seara stimați colegi consilieri locali, reprezentanți ai executivului și cetățeni aflați în sală. Ședința de azi este convocată prin dispoziția nr. 3186/21.09.2012 a d-lui primar Rareș Mănescu. Vă aduc la cunoștință că nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări din partea societății civile cu privire la proiectele de hotărâre supuse dezbaterii în această ședință. Ședința a fost așa cum este nevoie anunțată în presă, în cotidiene de largă circulație națională.

Referitor acum la proiectul ordinei de zi, dacă există propuneri?

DI Primar: Eu am o rugămintă către dvs. și către toți colegii noștri de a accepta introducerea pe ordinea de zi a două proiecte de hotărâre, unul privind solicitarea împuternicirii Consiliului Local al Sectorului 6 în vederea achiziționării Colegiului Tehnic Gheorghe Airinei solicitare pe care trebuie s-o facem către Consiliul General și 2, introducerea pe ordinea de zi a proiectului „Centrul Pilot Multifuncțional România Kids”, aprobarea derulării și finanțării acestui proiect.

D-na Neacșu: Dacă nu mai sunt alte propuneri supun la vot introducerea pe ordinea de zi a acestor două proiecte. Voturi pentru? 25 de voturi pentru. Deci, aceste două proiecte vor fi introduse pe ordinea de zi la punctele 3 și 4 dacă sunteți de acord.

Vreau să vă aduc la cunoștință că avem o interpelare din partea Grupului „Inițiativa Favorit”, dacă dâșii doresc să-și prezinte această interpelare, de obicei procedura este ca la secțiunea „Diverse”, la finele ședinței, da sunteți de acord, bine deci rămâne la secțiunea „Diverse”.

Atunci intrăm pe ordinea de zi, primul proiect *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.*

Proiectul este însoțit de Expunere de motive, Raport de specialitate și Raportul Comisiei 5.

Pentru a alege consilierul care va deveni președinte de ședință pe perioada următoarelor 3 luni, rog grupurile reprezentate în consiliu să facă propuneri.

DI Avramescu: Mulțumesc d-na președinte....mă auto propun.

D-na Neacșu: Mai există alte propuneri? Nu. Atunci având în vedere că există o singură propunere, doresc acceptul dvs. pentru a o supune direct la vot. Sunteți de acord? Da. Bun. Deci, voturi pentru? Abțineri? O abținere. Voturi împotriva? Nu sunt. Deci, cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în limita sumei de 1.249.436 lei (inclusiv taxe), a proiectului „Centrul Pilot Multifuncțional România Kids” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația Centrul Creștin București.

Proiectul este însoțit de Raport de specialitate, Expunere de motive și are ca Anexă proiectul în sine. Dacă există discuții pe fond asupra acestui proiect? Dacă nu, vă propun să-l votăm articol de articol fără a mai..., vă rog d-na consilier.

D-na Nicolescu: Aș vrea să întreb dacă este prins în rectificarea bugetară, sau dacă e prins în buget, ca să nu votăm după aia...

D-na Neacșu: De la Direcția Economică este aici de față dl director Manolache.

DI Manolache: Nu este prins în rectificare, urmează următoarea rectificare la 27 octombrie, și atunci o să fie prins și în buget.

D-na Neacșu: Eu am presupus că este prins în rectificare, de aceea l-am introdus înaintea bugetului. Da, bun, e-n regulă. Mulțumim d-le director.

Art. 1. Voturi împotriva. Abțineri? 25 de voturi pentru.

Art. 2. Voturi împotriva. Abțineri? 25 de voturi pentru.

Și proiectul în întregime. Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Al doilea proiect nou introdus: *Hotărâre privind solicitarea împuternicirii Consiliului Local al Sectorului 6 în vederea achiziționării Colegiului Tehnic Gheorghe Airinei.*

Este de asemenea însoțit de documentele necesare adică, Expunerea de motive, Raportul de specialitate și Raportul Comisiei 5 din cadrul Consiliului Local.

Dacă există discuții? Nu. Atunci să trecem la vot.

Art. 1. Voturi împotriva. Abțineri? 25 pentru.

Art. 2. Împotriva. Abțineri? 25 pentru.

Și proiectul în întregime. Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Sector 6 al municipiului București pe anul 2012.

Avem aici Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Raportul Comisiei 1 Buget Finanțe, precum și ca Anexă bugetul respectiv.

Dacă sunt discuții? Vă rog d-na consilier.

D-na Nicolescu: Referitor la acest proiect avem două probleme: una de legalitate, și aici mă adresez în primul rând Direcției Economice, și una de oportunitate cu care mă adresez Consiliului. O să atac întâi problema de legalitate ca să aibă timp executivul să pregătească un răspuns.

Deci, în Raportul de specialitate suma de 90.500 mii lei, care în bugetul inițial a fost, ne spune Direcția Economică, care în bugetul inițial a fost prinsă la capitolul 51.02 titlul 56, după definitivarea procedurilor de achiziții și subliniez aici ”după definitivarea procedurilor de achiziții” suma sus menționată se va defalca pe cu totul alte capitole, respectiv 51.02, 67.02, 70.02, 84.02 titlul 56. Aș vrea să știu dacă, să ne lămurească executivul, dacă se respectă Ordinul Ministerului Finanțelor 1792/2002, având în vedere faptul că premergător demarării procedurilor de achiziție ar fi trebuit să existe o propunere de angajare a acestor cheltuieli și angajamentul bugetar necesar. Asta ar fi o problemă.

Să ne confirme sau să ne infirme dacă există aceste documente, eu cred că există, dar dacă există pe ce subdiviziune se clasifică bugetar, și pe ce capitol, subcapitol și titlu au fost aprobate.

Totodată, în ideea că există, l-aș ruga pe dl director Economic să ne lămurească dacă un angajament legal ar putea fi aprobat pe alt capitol titlul de cheltuieli bugetare, decât pe cel care s-au aprobat angajamentele bugetare din propunerile pe angajament, deci dacă putem merge acum pe alt capitol.

Dacă aceste documente lipsesc sau nu ne poate da un răspuns acum, aș ruga să fie retras proiectul de rectificare bugetară pentru a fi întocmit în conformitate cu legile în vigoare.

La Anexa 1, acum trecem la oportunitate, la Anexa 1, capitol lista obiectivelor de investiții finanțate din împrumuturi externe, apar două puncte noi, respectiv, c1 și e1 în valoare totală de 6.900 mii lei reprezentând consultanță reabilitare termică.

Noi considerăm că în condițiile în care au cam stagnat lucrările de reabilitare, muncitorii au părăsit șantierele pentru că nu sunt sume pentru plățirea lucrărilor executate nu ar fi oportună această cheltuială ci am redirecționa sumele să fie mutate la litera a, punctul 1, respectiv reabilitarea termică a imobilelor multietajate și nu consultanță pentru reabilitarea imobilelor.

Deci asta ar fi de oportunitate și o supun Consiliului, pe cea tehnică aștept să ne spună economicul ceva.

D-na Neacșu: Da. Să le luăm în ordine atunci dl director Manolache, dacă puteți să ne spuneți.

DI Manolache: După părerea noastră este legal ceea ce am putut să facem, în momentul în care s-a stabilit și s-a hotărât achiziționarea acestui fond de 90.500, nu se știa exact care este structura.

După aprobarea de către Consiliu și înaintarea către Fond s-a descoperit că de fapt mai trebuiau pe lângă cheltuielile de personal, care erau și materiale care erau prima dată trecute în program, trebuiau să fie cuprinse și niște investiții. Considerăm că fiind la același titlu se putea trece de la un capitol la altul fără niciun fel de problemă.

D-na Nicolescu: Eu consider că nu. Îmi pare rău, cred că nu e așa, și aici scrie clar *”după definitivarea procedurilor de achiziții”*. Ați început procedurile de achiziții măcar atunci cred că trebuia să vă dați seama că nu sunteți în limitele Ordinului Ministerului de Finanțe 1792.

Eu asta supun și atenției Consiliului, pentru că dacă noi vom vota să știm bine, sau dacă veți vota să știți bine ce votați. În ideea asta vă spun. Nu se poate face ulterior procedurilor de achiziții. Deci, nu aveți documente ca să mi le prezentați.

Dl Manolache: Poate este prost formulată fraza, dar nu definitivată...

D-na Nicolescu: Atunci, vă rugăm reformulați și prezentați-ne și acele două aprobări care au fost anterioare acestei schimbări.

Dl Manolache: În momentul de față nu pot să vă prezint, pot să vi le prezint, dar nu acum.

D-na Neacșu: Deci dl Director, din răspunsul dvs. să înțelegem că aceste două aprobări există?

Dl Manolache: Da, există.

D-na Neacșu: Da? Și nu le puteți prezenta însă la momentul de față. Ați putea să faceți o reformulare care să corespundă realității?

D-na Nicolescu: Și să ne prezinte documentele.

D-na Neacșu: Consider că afirmația d-lui Director fiind făcută publică în cadrul ședinței de consiliu local poate fi luată ca adevărată și ca atare, că nu cred că și-ar putea permite să afirme că ele există și dacă nu ar fi așa.

D-na Nicolescu: Deci încă o dată dl Director, există cele două făcute anterior rectificării bugetare, anterior începerii achizițiilor, pardon, mă scuzați.

Dl Manolache: Da, există.

D-na Neacșu: Bun. Deci, dl Director mai aveți ceva de completat la acest punct?

Dl Manolache: Nu.

D-na Neacșu: D-na consilier, mai aveți ceva de comentat? Nu. Bine.

D-na Nicolescu: Nu am nimic de comentat. E o oportunitate.

D-na Neacșu: Da. Dacă dorește cineva din cadrul Consiliului să răspundă la cea de-a doua întrebare? Nu.

Atunci să trecem la votarea proiectului așa cum este el.

Art. 1. Se aprobă bugetul local de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Sector 6 al municipiului București pe anul 2012 în sumă de 852.103 mii lei la cheltuieli și în sumă de 837.411 mii lei la venituri, conform Anexei nr. 1, ce cuprinde formularul 11/01 cu Anexa 2, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun la vot prevederile Anexei 1. Vă rog, d-le consilier.

DI Buznicea: Având în vedere activitatea răspunsurilor pe care le-am primit, grupul de consilieri P.D.L. va vota împotriva acestui proiect.

D-na Neacșu: Am reținut. Deci, supun la vot Anexa 1.

Voturi împotriva? Tehnicul, vă rog spuneți câte voturi sunt împotriva? Câte voturi sunt împotriva?

Compartimentul Tehnic: 6.

D-na Neacșu: 6 voturi împotriva. Abțineri? Voturi pentru? Vă rog numărați. 19 voturi pentru.

Supun la vot prevederile Anexei 2. Voturi împotriva? 6. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Art. 1. Supun la vot. Voturi împotriva? Nu mai votați împotriva? Ba da. Deci am înțeles. 6 voturi împotriva. Abțineri? Voturi pentru? 19 voturi pentru. Articolul a fost adoptat.

Art. 2. Se aprobă bugetul creditelor externe al Consiliului Local Sector 6 al municipiului București pe anul 2012 în sumă de 200 mii lei, conform anexei nr. 2, ce cuprinde formularul 11/02 cu Anexele 2, 1, 1A și 1B, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, deoarece Anexa nr. 2 cuprinde celelalte anexe, supun la vot prevederile Anexei nr. II. Voturi împotriva? 6. Abțineri? 0. 19 voturi pentru.

Art. 2. Voturi împotriva? 6. Nicio abținere? 19 voturi pentru. Articolul a fost adoptat.

Art. 3. Primarul Sectorului 6 și Direcția Economică ordonatorii secundari și terțiari de credite vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri conform competențelor.

Comunicarea și aducerea la cunoștința publică se vor face, conform competențelor, prin grija Secretarului Sectorului 6. Voturi împotriva? 6. Abțineri? 0. 19 voturi pentru.

Și proiectul per ansamblu. Voturi împotriva? 6. Nicio abținere? 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Hotărâre privind aprobarea Convenției pentru realizarea și actualizarea Registrului electronic central privind persoanele cu handicap și semnarea acesteia.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Anexa care este constituită din Convenția pentru realizarea și actualizarea Registrului electronic central privind persoanele cu handicap, Expunerea de motive a d-lui Primar, Raportul de specialitate al directorului Direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului, Raportul de specialitate cu Avizul favorabil al Comisiei nr. 5.

Dacă există discuții pe fond privind acest Proiect de hotărâre? În caz contrar supun la vot proiectul articol cu articol.

Art. 1. Voturi împotriva? Abțineri? 25 pentru.

Art. 2. Împotrivă? Abțineri? 25 pentru.

Art. 3. Împotrivă? Abțineri? 25 pentru.

Art. 4. Împotrivă? Abțineri? 25 pentru.

Art. 5. Împotrivă? Abțineri? 25 pentru. Și proiectul în ansamblul său. Voturi împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Dezrobirii 107A”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 356,25 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Proiectul este însoțit de ceea ce trebuia, adică Expunere de motive, Referat de specialitate și Avizul favorabil al Comisiei de urbanism.

Supun la vot proiectul per ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Str. George Calboreanu nr. 16”, Sector 6 pentru construire locuință, comerț și birouri pe un teren în suprafață de 160 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Există la mapă Expunerea de motive, Referatul de specialitate, avem și Avizul comisiei.

Dacă nu există discuții supun la vot proiectul în integralitatea sa. Voturi împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Tânganului nr. 21”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 379,93 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Proiectul este însoțit de documentele necesare precum și de Avizul Comisiei nr. 2.

Dacă nu există discuții să trecem la vot. Voturi împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Stimați colegi consilieri fiind astfel parcursă ordinea de zi, vă propun, am ajuns la ultimul punct, acesta constă în *Întrebări și interpelări*. Și înainte de a da cuvântul colegilor consilieri locali, îi rog pe reprezentanții grupului...

Îmi cer scuze, nu am epuizat ordinea de zi, mai există un P.U.D..

Hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Pavel Zăgănescu nr. 1A”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 135,42 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Avem la mapă documentația necesară. Dacă nu sunt discuții? Voturi împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Și acum că într-adevăr am epuizat ordinea de zi, da, vă rog stimați colegi să acceptați să începem prin a da cuvântul reprezentanților Grupului Inițiativa Favorit, după care să continuăm interpelările cu interpelările dvs.. Vă rog.

Reprezentant Inițiativa Favorit: Având în vedere sprijinul susținut acordat de dvs. dl primar și domnii consilieri, în privința promovării și realizării investiției Centrul Cultural Favorit, dorim să vă aducem la cunoștință un aspect de larg interes pentru cetățenii cartierului Drumul Taberei pentru care așteptăm răspuns. Răspunsul l-am primit chiar astăzi. Practic este vorba despre contractul de comodat nr. 39 din 01.03.2010.

Dă citire adresei înregistrată la Primăria sectorului 6 cu nr. 31935/26.09.2012, anexă la Procesul verbal.

Deci aceasta a fost interpelarea, răspunsul l-am primit astăzi, aici, aceasta este problema. Dacă avem neclarități...

Dl Primar: Răspunsul vă mulțumește?

Reprezentant Inițiativa Favorit: Răspunsul...

Dl Primar: Spuneți-ne, interpelarea am primit-o ieri, răspunsul vi l-am dat azi în 24 de ore, mai repede de atât nu puteam, dar dacă mai doriți suplimentări la acest răspuns, cu mult drag. Eu am încercat să răspund punctual.

Dl Ionescu Valeriu: Da, da, da, corect. Răspunsul este corect, dar față de răspunsul printre rânduri ale răspunsului dvs. rămân deschise pentru noi, deci pentru cetățeni, încă niște probleme care se nasc în continuare. Deci, investiția nu a început, deci consolidarea...

Dl Primar: V-a începe anul viitor.

Dl Ionescu Valeriu: V-a începe anul viitor, cheltuielile ce se fac la momentul actual pentru studii, fezabilitate, eu știu, studiu de amplasament, proiectul de urbanism, de zonă, proiectul tehnic care înțeleg că-l aveți în contract cu o firmă de proiectare...

Dl Primar: Discuțiile astea le-am avut împreună acum ceva timp și v-am adus lămuririle atunci.

Dl Ionescu Valeriu: Le-am avut împreună și au fost corecte, nu, nu, dovadă că n-am intrat nimic pe interpelare și așa trebuie să mergem în continuare numai că, dacă vă amintiți d-le primar, ne-ați promis și noi am fost de acord și ne-am bucura cu toții, să facem un grup de lucru un reprezentant al primăriei, deci nu mai trebuie, deci numai primăria și noi, lăsăm proiectantul, că ei sunt colaterali.

Dl Primar: Tot ce am stabilit că vă stă la dispoziție dl consilier Avramescu.

Dl Ionescu Valeriu: A, bun, atunci nu a fost...

Dl Primar: Era de față, da, în dreapta mea.

Dl Ionescu Valeriu: Gata, gata, gata, dacă ni-l lăsați pe dl Avramescu e clar.

Dl Primar: E bine?

Dl Ionescu Valeriu: E corect.

Dl Primar: Vă mulțumesc mult.

Dl Ionescu Valeriu: Sigur că da.

Dl Primar: Vă rog.

Reprezentant Inițiativa Favorit: A venit vorba de proiectul tehnic. Am dori să știm dacă este finalizat și dacă putem avea acces la el așa cum am avut și la studiul de fezabilitate.

Dl Primar: Oricând doriți.

Reprezentant Inițiativa Favorit: Deci este finalizat.

Dl Primar: Răspunsurile acestea vi le-am dat atunci. V-am așteptat să veniți să discutăm cu mult drag, oricând.

Reprezentant Inițiativa Favorit: Îl găsim pe site-ul primăriei, sau îl găsim la dvs.?

Dl Primar: Veniți să vi-l prezint. Nu avem cum să punem un proiect...

Reprezentant Inițiativa Favorit: Am înțeles.

Dl Primar: Da?

Reprezentant Inițiativa Favorit: Bun, vă mulțumim.

Dl Primar: Cu multă plăcere.

Reprezentant Inițiativa Favorit: Mulțumim mult.

D-na Neacșu: Dl consilier Avramescu, fiind legat de această chestiune și apoi dl consilier Buznicea.

Dl Avramescu: Vă mulțumesc. Din discuțiile pe care le-am avut cu dl arhitect șef, proiectul tehnic a fost finalizat, urmează recepția proiectului tehnic, pentru că nu este o lucrare simplă. În momentul în care avem forma finală de la proiectant și materialele digitale, ele oricum vor fi urcate, site-ul l-ați văzut, dedicat proiectului, au fost urcate cea mai mare parte a materialelor, urmează să fie urcate și în format digital, ceea ce n-am avut în forma digitală, gen studiu geotehnic și de rezistență, iar tot cu această ocazie va fi urcat acolo și proiectul tehnic spre consultare publică, deocamdată există doar partea de randări, imagini, care au fost la un moment dat, deja au fost disponibile și la care s-au mai adăugat câteva între timp, cele din interiorul proiectului.

D-na Neacșu: Da, mulțumim. Dl consilier Buznicea și apoi dl consilier Tulugea.

DI Buznicea: În anul 2012 Primăria Sectorului 6 prin Direcția de Investiții a depus la Administrația Fondului de Mediu un proiect privind extinderea rețelei de alimentare cu apă și a rețelei de canalizare în zona cuprinsă între Bd. Uverturii și Al. Lacul Morii, proiect selectat în comitetul de avizare din 14.11.2011. Proiectul are nr. 90665 și este în valoare de 8.821.525,3 RON din care Administrația Fondului de Mediu finanțează 75 de procente, restul fiind nerambursabili. Proiectul a fost selectat în vederea încheierii contractului de finanțare și ar fi trebuit depus până în acest moment proiectul tehnic. Rugăm executivul prin Direcția de Investiții să ne prezinte stadiul în care se află acest proiect momentan, având în vedere că este vorba de fonduri nerambursabile care este posibil să se piardă. Mulțumesc.

D-na Neacșu: Doriți răspuns în scris?

DI Buznicea: Aș avea rugămintea să primesc răspuns în scris.

D-na Neacșu: Dar este cineva de la Direcția de Investiții în sală? DI director, doriți să prezentați acum un răspuns, sau urmează să-l dați în scris?

DI Pascu: Procedura a fost în derulare, din păcate s-a întrerup și se va relua. Avem niște contestații depuse la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și vom relua procedurile, dar o să facem răspunsul și scris. Mulțumesc.

D-na Neacșu: Da, mulțumim dl director. DI consilier Tulugea.

DI Tulugea: Eu am de ridicat o problemă care ține de actualitatea extrem de recentă. Au început consiliile de administrație pe la școli, am participat la câteva, dar nu știu, până anul acesta, personal eu procedam la încercarea de a rezolva aceste probleme direct cu direcțiile consiliului local. Acum sunt obligat ca să le ridic în consiliu și ridic o singură problemă care mie mi s-a părut cea mai gravă și faptul că vremea este foarte frumoasă afară ne-a scutit pe noi, sectorul 6, de o mediatizare negativă destul de consistentă. La școala 168, dâșii au și o grădiniță, nu au copii gaze. Au fost acum o săptămână cele două, trei zile, frig și copii erau îmbrăcați cu fulare pentru că nu se putea sta în grădiniță. Am înțeles că, conducerea de acolo au luat legătura cu direcția școlilor de la noi, problema e financiară și am vrut să fie cunoscută și de către consiliul local pentru că ea poate deveni foarte, foarte acută la o schimbare bruscă de vreme. Atât, vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Da. D-na consilier Conona Petrescu.

D-na Petrescu: Dacă îmi permiteți să-i răspund d-lui consilier.

DI Tulugea: Nu mie.

D-na Petrescu: Dvs. ați ridicat problema și mi se pare corect ca dvs. să dați informația mai departe, da? Deci grădinițele nu sunt încălzite, n-au centrale termice separate să fie încălzite cu gaze, e vorba de R.A.D.E.T., deci informația așa

trebuie luată și atunci dl director de la administrația școlilor, probabil ne va răspunde în sensul acesta. Deci nu era vorba de gaze.

D-na Neacșu: Dl director, gaze sau R.A.D.E.T.?

Dl Ionescu: Ei știu că-s gaze.

Dl Tulugea: Au centrală proprie.

Dl Ionescu: Au centrală proprie de gaze și s-au plătit gazele săptămâna trecută.

Dl Tulugea: Nu, îmi pare rău.

Dl Ionescu: Vineri s-au făcut deschiderile și s-au plătit toate facturile.

D-na Neacșu: Dl director, vă rog frumos, reluați, nu se aude.

Dl Ionescu: La școala 168 și grădinița 81 aferentă școlii sunt centrale de gaze.

D-na Petrescu: Păi despre acest....era vorba.

D-na Neacșu: Da.

Dl Ionescu: De 168.

D-na Neacșu: Dl director, d-na consilier, vă rog nu faceți dialog.

Dl Ionescu: S-au plătit toate gazele, toate gazele, toate facturile de gaze au fost achitate acuma. Sunt plătite toate facturile de gaze la data actuală.

D-na Neacșu: Bun, deci chestiunea este rezolvată, da?

Dl Ionescu: A fost valabil pentru tot sectorul, toate centrele de gaze au fost închise pentru că două, trei luni fiind cu plățile în urmă, cei de la gaze au închis, pur și simplu. S-a deschis peste tot.

D-na Neacșu: Bine, e în regulă. Dacă nu mai sunt alte interpelări, declar închisă ședința de astăzi și vă mulțumesc pentru prezență.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ioana Mihaela Neacșu

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Bercuș Elena
Țenu Georgiana Daniela
Udrea Cristina