

PROCES VERBAL

al ședinței extraordinare a Consiliului Local din data de 11.12.2007

DI Secretar face prezența: din 27 de consilieri în funcție, 18 consilieri sunt prezenți și 9 absenți. Având în vedere că este ședință extraordinară îl rog pe domnul președinte de ședință să deschidă lucrările.

DI Avrănescu: Bună seara și bine ați venit. O să dau întâi cuvântul d-lui Primar pe niște probleme care vrea să ni le anunțe.

DI Primar: Doresc să fac patru propuneri pentru ordinea de zi. Două sunt P.U.D-uri: "Iuliu Maniu nr. 536-560 și B-dul Ghencea nr. 134. Următorul punct este în legătură cu punctul de vedere al Prefecturii prin care ne roagă să abrogăm "H.C.L. S.6 nr. 412/13.11.2007 privind reluarea depunerii cererilor și/ dosarelor petenților îndreptățiți să beneficieze de locuințe pentru tineret". Eu îmi fac datoria de a o introduce pe ordinea de zi, iar dvs. o discutați. Punctul 4 este: "Anularea creanțelor fiscale datorate de persoanele fizice și juridice, în cuantum de până la 10 lei, aflate în sold la data de 31.12.2007". Pentru că se transmit de la an la an, mulți nu mai există, persoane fizice sau juridice și ne costă mai mult să ținem evidența decât să anulăm aceste creanțe. Este o problemă a Serviciului Taxe și Impozite pe care trebuie să o rezolvăm. La rugămintea d-lui Ciontu o să scoatem de pe ordinea de zi Organigrama Piețelor.

DI Avrănescu: Punctul 4 se retrage de pe ordinea de zi.

D-na Comănici: Aș vrea să subliniez ceva referitor la propunerea de hotărâre privind aprobarea H.C.L. S. 6 nr. 412/2007. Uitându-mă pe adresa Prefecturii, la final ne spune așa: "ne roagă să reanalizăm actul administrativ", deci, nici vorbă de abrogare. Ce ne spune nouă Prefectura? Că dacă tot prin dispoziție de Primar a fost suspendată data depunerii dosarelor până la 31 mai, dacă țin eu bine minte, tot prin dispoziție de Primar probabil s-a aprobat și prelungirea termenului până în mai, dacă trebuia și o aprobare de Primar pentru prelungire, că normal conform Legii până la 31 decembrie trebuiau depuse dosarele. De aceea eu zic că această hotărâre nu trebuie introdusă pe ordinea de zi, urmând s-o pregătim și să o reformulăm. Noi Consiliul putem propune ca Primarul să emită o dispoziție pentru prelungirea termenului. Trebuie reformulată, dar este vorba de o altă hotărâre, nu trebuie neapărat s-o abrogăm pe aceea, decât printr-un nou proiect pe care o modificăm pe aia în sensul celor propuse.

DI Primar: Trebuie să facem o referire la ceea ce a fost în ultima ședință.

D-na Comănici: Da, cum ne spune Prefectura. Nu ne spune s-o abrogăm, atenție!

DI Boghiu: Eu nu am de ce să vă spun să aveți o aumită conduită, decât să respectați legea. Dvs. ca și Consiliu nu îl aveți în niciun caz subordonat pe Primar. Deci, nu puteți printr-o hotărâre de consiliu să dispuneți modificarea sau abrogarea unei dispoziții de Primar. Nu pot exista în același timp două dispoziții. Mă refer la acte normative aici, având prevederi contrare, recte dispoziție de primar și hotărâre de consiliu. Este o dispoziție de primar care spune că s-au întrerupt înscrierile. Nu prin hotărâre de consiliu putem să repunem în termen depunerea dosarelor.

D-na Comănici: Decât Primarul.

DI Boghiu: Dacă dumnealor au considerat că trebuie abrogată întâi asta, ca să aveți în vedere un nou proiect în care să..., eu nu pot să le spun dumnealor: "faceți așa sau..". Eu doar constat că ce s-a făcut nu este în regulă. Ar fi chiar de condamnat ca eu să vin și să spun: "asta este linia pe care...".

D-na Comănici: Eu pot să o modific pe aceea deja existentă.

DI Boghiu: Este opinia dvs.

D-na Comănici: Asta vreau. De ce s-o abrog? Eu puteam să vin cu un nou proiect pe ordinea de zi prin care modific H.C.L. nr. 412.

DI Boghiu: Cum?

D-na Comănici: Nu știu. Găseam o formulă.

DI Boghiu: Păi, vedeți!

D-na Comănici: Păi, nu mă puneți să o fac astăzi. Există o formă. Dacă Primarul emite o dispoziție, eu Consiliul cer și sunt de acord să se prelungească termenul.

DI Boghiu: În momentul în care dvs. nu luați în discuție hotărârea anterioară eu mă văd obligat să mă adresez instanței. În măsura în care m-am adresat instanței, hotărârea aceea este de drept suspendată, și atunci se discută altfel. Rămâneți chiar neacoperiți pe problema asta. Mai bine o luați în discuție, ajungeți la o concluzie și cum credeți dvs. Mă simt obligat să vă pun în vedere problemele acestea, fiindcă este pur și simplu legalitate, nu altceva.

D-na Voiculescu M.: Din câte am înțeles eu, ca să o iau pe cale logică, există o dispoziție de Primar, un act normativ în vigoare care a dictat un anumit termen pentru primirea dosarelor. Onorat Consiliul Local Sector 6 a adoptat o hotărâre de consiliu prin care a impus alt termen. Aici Prefectura a sesizat că există două acte care se bat cap în cap: una fixând un

anumit termen și hotărârea de consiliu local fixând alt termen. Acum nu discutăm cine este subordonat cui și puterea actelor, la ce nivel sunt situate cele două acte. Povestea este alta, că dacă modificăm hotărârea respectivă Prefectura are următoarea soluție: o atacă pe aceasta din nou și oricum este suspendată. Ce a sugerat Prefectura este să adoptăm această hotărâre de abrogare a vechii hotărâri.

DI Boghiu: Eu v-am spus s-o revedeți. Că o variantă este cea de a o abroga și de a veni cu un proiect nou.

DI Primar: Proiect nou, care să ce?

D-na Voiculescu M.: Dacă îmi dați voie. Consiliul Local are acum așa, în fața adresei Prefecturii are următoarele opțiuni: 1- să respingă acest proiect de hotărâre, și să rămână vechea hotărâre în vigoare, pe care Prefectura ne-a semnalat-o că o va ataca în contencios administrativ; 2- să adopte această hotărâre și atunci se abrogă hotărârea de consiliu (de fapt această hotărâre este de abrogare sau de anulare a vechii hotărâri de acum două ședințe); 3- să modifice eventual ceva la această hotărâre. Ce rămâne de modificat? Probabil termenul, și atunci s-ar lovi de aceeași chestiune juridică pe care a semnalat-o în fază inițială Prefectura și ne-am regăsi în aceeași situație.

D-na Comănici: Nu să-l obligăm, ci noi Consiliul să-l împuternicim. Primarul să emită o dispoziție de, și rămâne la latitudinea Primarului.

D-na Voiculescu M.: Atenție! Noi nu putem să-i impunem Primarului. Noi atunci intrăm în alt impas. Noi nu putem impune nimic Primarului.

D-na Comănici: Noi solicităm.

D-na Voiculescu M.: Solicitarea rămâne un gest foarte elegant, care rămâne doar la declarație de intenție.

D-na Comănici: Păi, Consiliul vrea prelungirea, și dacă nu se aprobă, Primarul nu vrea.

D-na Voiculescu M.: Eu mi-am făcut datoria să-mi expun punctul de vedere, să vă explic care ar fi cele trei variante și în ce situație ne-am afla în fiecare din ele.

DI Primar: Haideți să luăm în calcul ce a zis Prefectura și după aceea o discutăm.

DI Moisă: D-le Primar, și dvs. și domnișoara Mădălina aveți perfectă dreptate. Deci, într-adevăr și eu percep că există o hotărâre care nu este validată de Prefectură. Ce se poate întâmpla? Se întoarce înapoi și aici vă consult pe dvs. Eu consider că, Consiliul Local are dreptul ca în locul acelei hotărâri să propună o altă hotărâre rezolvând neconcordanțele de care spune...

DI Boghiu: Care să nu intre în contradicție cu dispoziția de primar.

DI Moisă: Bun. Aici este o întrebare. Consiliul Local este suveran în luarea hotărârilor. Noi putem să luăm hotărâri, să solicităm d-lui Primar anumite lucruri nu să-i impunem.

DI Boghiu: Să solicitați este una și să impuneți este alta.

DI Moisă: Nu să-i impunem. Nu este un act simultan. Dacă în aceeași ședință noi dăm o hotărâre prin care dl Primar astăzi a dat o dispoziție și noi dăm o hotărâre prin care o contrazicem, atunci sunt de acord. Dar aici este un act care și-a făcut efectul juridic (a dat dl Primar dispoziția s-a produs lucrul acesta) și acum noi am solicitat reluarea înscrierilor.

DI Boghiu: Nu ați solicitat. Chiar ați spus: "se reiau înscrierile". Nu ați solicitat. Dacă ați fii solicitat, ar fi fost: "solicităm Primarului să reia în discuție problema...".

DI Moisă: Neconcordanța este în termenul acesta, așa o văd eu.

DI Boghiu: Și rămâne la latitudinea dânsului dacă ia în vedere hotărârea dvs. sau nu.

DI Moisă: Asta a spus și colega mea: "solicităm d-lui Primar să...".

DI Boghiu: Eu cred că cel mai elegant este să o abrogați și acum este la latitudinea d-lui Primar să o ia în discuție și își asumă întreaga responsabilitate.

DI Avrămescu: Haideți să intrăm pe ordinea de zi cu propunerile făcute de Executiv. Pentru că la ședința extraordinară nu există "Întrebări și interpelări" am de făcut o precizare din partea grupului P.N.L. Este vorba de fostul proiect de hotărâre, actuala hotărâre privind aprobarea majorării cofinanțării proiectului de reabilitare a zonelor urbane cu deficiențe majore în servicii de alimentare cu apă și canalizare din Municipiul București, inclusiv modificarea sistemului rutier aferent sectoarelor 1 și 6 care aveau o influență pe buget și care a fost aprobat de către consiliu în ședința trecută, iar acum este introdus ca și rectificare în buget. Noi am argumentat atunci de ce nu suntem de acord cu această ordine: întâi aprobarea majorării cofinanțării și ulterior rectificarea bugetară și în cazul în care consiliul nu aprobă abrogarea acestei hotărâri, noi vom face demersurile pentru atacarea în contencios administrativ a hotărârii.

DI Boghiu: Eu zic să votați ordinea de zi că nu este distincție între ordinară și extraordinară decât în ceea ce privește convocarea și rapoartele.

DI Avrămescu: Nu s-a procedat niciodată la votarea ordinei de zi într-o ședință extraordinară. S-a discutat, dar...

D-na Voiculescu: Doresc să vă aduc aminte că trebuie să se voteze. Unde nu

impune legea este clar că rămâne în vigoare. Deci, trebuie să se voteze proiectul ordinea de zi. Într-adevăr, nu s-a votat întotdeauna dar au fost și multe ședințe extraordinare când s-a votat ordinea de zi.

DI Avrănescu: Ordinea de zi a ședințelor se aprobă de către consiliu la propunerea celor care au...

D-na Voiculescu M.: În situațiile în care nu au votat ordinea de zi în ședințele extraordinare nu s-a respectat spiritul legii.

DI Avrănescu: Supun la vot întâi propunerea Executivului de introducere a celor 4 puncte. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 2 abțineri.

Supun la vot ordinea de zi așa cum a fost modificată prin propunerea făcută de Executiv și votată de dvs. Cine este pentru? Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Există un proiect retras de către Executiv, care îl avem pe ordinea de zi la punctul 4. Proiectele introduse de către Executiv intră ca și punctele 21, 22, 23 și 24 pe ordinea de zi. Punctul 4 a fost scos, mai sunt doar 20, se renumerotează și se introduc ca punctele de la 21 la 24.

Trecem la primul punct de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință"*. Rog consilierii să facă propuneri sau autopropuneri individuale sau din partea grupurilor de consilieri.

DI Moisă: Stimați colegi, eu vreau să vă reamintesc că am procedat la alegerea acestor președinți de ședință după un algoritm al grupurilor de consilieri reprezentate în consiliu. Acum este rândul P.S.D-ului să aibă președinte de ședință, reamintindu-vă că acum două mandate de președinte penultimul a fost al P.D-ului la care P.D-ul la propus pe dl Tulugea și ultimul a fost al P.N.L-ului. Eu aș vrea să readuc în discuție această ordine. Îmi pare rău, sincer să fiu că d-na Mădălina a fost plecată, chiar îmi pare rău că nu am putut să discutăm și am apucat numai acum să discut. Din punctul nostru de vedere o propunem pe d-na Comănici Ancuța pentru acest mandat și cu această ocazie vreau să-i propun colegului nostru Popescu Victor că din partea grupului de consilieri P.S.D. îl susținem în ultimul mandat începând cu luna aprilie.

D-na Voiculescu M.: Eu îndrăznesc să aduc aminte că atunci într-adevăr au fost consilierii și din partea Partidului Democrat și din partea altor partide care au susținut candidatura d-lui Tulugea. Probabil că atunci am avut așa un act de străluminare și vă spun sincer că "nu venea de pe nici un deal", bănuiam că P.D se va transforma în P.D-L. și probabil că atunci ne-am gândit că deși nu era declarat că dl Tulugea într-adevăr s-ar putea interpreta... Și într-adevăr grupul nostru vă spunem cinstit, datorită încurcăturii de atunci, fiindcă nu am fost înțeleși, dar poate ne facem înțeleși acum, noi într-adevăr îl susținem de această dată pe dl. Popescu Cristian Piedone.

DI Avrănescu: Ca și procedură de vot trebuie listă sau uninominal?

D-na Voiculescu M.: Fiind două candidaturi trebuie buletin de vot.

DI Boghiu: Este vot deschis.

D-na Voiculescu M.: Vot deschis, da. Este președinte de ședință.

DI Boghiu: Vot deschis, chiar spune legea, nu că interpretăm. Legea spune că este vot deschis.

DI Avrămescu: Noi am votat cu bilet până acum în cele mai multe cazuri, dar votăm cu vot deschis cu acordul legii și al dvs. Mai sunt alte propuneri?

Supun votului dvs. prima propunere făcută de grupul P.S.D. în persona d-nei Comănici. Cine este pentru? Avem 8 voturi pentru. Rog consilierii să-și exprime votul pentru propunerea făcută de d-na Voiculescu. Cine este pentru?

DI Moisă: D-na Comănici nu a votat și nu îi interzice nimeni să voteze.

DI Boghiu: Dar, nu este în regulă cum s-a votat! A fost făcută aceeași propunere de două persoane, nu? Așa am înțele eu.

DI Avrămescu: Nu. O propunere este pentru d-na Comănici și alta pentru dl Popescu Cristian.

DI Boghiu: Îmi cer scuze.

DI Moisă: Mai numărați o dată voturile pentru.

DI Avrămescu: Pentru propunerea făcută de grupul P.S.D. referitor la d-na Comănici sunt 9 voturi pentru. Pentru cealaltă propunere sunt 11 voturi. 11 voturi plus 9 voturi fac 20 de voturi. Mai există abțineri? Avem o abținere.

DI Boghiu: Pentru alegerea președintelui de ședință sunt necesare 14 voturi pentru.

DI Avrămescu: Conform legii trebuie să avem majoritate consilierilor în funcție, asta însemnând 14 voturi. Doriți să reluăm votul? Nu cred că este cazul. Atunci așteptăm până la următoarea ședință, când se va vota noul președinte de ședință. Cu acordul dvs. îl mutăm ca ultim punct pe ordinea de zi, reluăm votul, și dacă nu se modifică nimica îl amânăm până la...

DI Moisă: D-le Avrămescu, l-am votat acum, asta este, se respinge proiectul. Anexa proiectului nu a întrunit voturile. Asta este o anexă a proiectului. Se respinge proiectul. A picat.

DI Avrămescu: Primul proiect de pe ordinea de zi nu a întrunit voturile necesare și a picat.

Trecem la al doilea punct de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind rectificarea*

Bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2007". Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de dl director economic Doru Manolache, anexele și raportul comisiei de specialitate nr. 1.

Există discuții?

DI Popescu A.: S-a promis cel de-al treisprezecelea salariu cadrelor didactice și cele două prime de 1 decembrie și de Crăciun, pentru că nu știu ce s-a spus în consiliul acesta, dar eu încerc să-mi formeze două calități, atâtă, restul numai defecte. Să am obraz și să-mi meargă mintea, să am caracter. Dacă noi am promis cadrelor didactice din sectorul 6.

DI Primar: Noi, cine?

DI Popescu A.: Consiliul Local. Am promis că vor lua de sărbători acești bani. Având în vedere că în cele 5 sectoare s-au luat acești bani, dacă noi nu am da acești bani înseamnă că noi Consiliul Local, care de fapt suntem aleșii cetățenilor...

DI Primar: D-le Popescu, aveți perfectă dreptate. Vă dau răspunsul imediat.

DI Popescu A.: Dacă acești bani sunt prinși în buget eu votez bugetul cu cel mai mare drag, dacă nu, nu putem să ne batem joc la infinit de cadrele didactice.

DI Primar: Nu vrea nimeni să-și bată joc, nu mai aruncați cuvinte grele.

DI Popescu A.: Dacă nu sunt bani înseamnă că nu s-au împărțit corect.

DI Primar: Bani la profesori îi vom da, numai că există o mică scăpare. D-le Popescu Marius explicații dvs.

DI Popescu M.: Adriane, îți înțeleg preocuparea, ai perfectă dreptate, dar cred că nu ești foarte bine informat. Pe tema asta s-a discutat cu dl director Manolache și există fondurile pentru bonurile cadou pentru două evenimente 1 decembrie și Crăciun inclusiv al 13-lea salariu și se vor da până la sfârșitul anului. Nu există nicio rea intenție! Dl Primar a fost de acord să se aloce acești bani, bani există și noi vom vota acest buget.

D-na Nedelcu: O mică rectificare. În sectorul 6 nimeni nu și-a bătut joc la infinit de cadrele didactice, din contră, li s-a acordat atenția, zic eu, cuvenită.

DI Popescu A.: Am zis: "să nu încercăm să ne batem joc", d-na Nedelcu.

DI Primar: Nici nu am încercat. Poate a existat vreodată o mică neconcordanță.

DI Avrămescu: Mai există discuții? Dacă nu, trecem la votarea proiectului de hotărâre.

DI Popescu M.: Vă rog, am de făcut o propunere.

DI Avrămescu: Eu am întrebat dacă mai sunt discuții! Te rog.

DI Popescu M.: Având în vedere că printr-o regretabilă, să zicem eroare de documentare și informare nu s-au prevăzut în acte inițial fondurile pentru bonurile cadou decât pentru un eveniment, am o propunere: să se facă acordarea pentru două evenimente. Există fonduri. Avem acordul și al d-lui Primar și îi mulțumim în acest sens pentru deschidere și pentru corectitudine, pentru că imediat a constatat și a fost de acord să se facă această rectificare. Mulțumim și Administrației Școlilor că a modificat bugetul inițial și îmi cer scuze d-lui Ionescu că l-am înțeles greșit la început. Propunerea este să alocăm banii pentru cele două evenimente și inclusiv al 13-lea salariu pentru care există fonduri. Asta este propunerea.

DI Avrămescu: Supun la vot propunerea făcută de dl Popescu M. de modificare a Anexei nr. 131/01. Cine este pentru? Propunerea d-lui Popescu M. a fost adoptată cu unanimitate de voturi. Cu această modificare supun votului dvs. Anexa nr. 131/01. Cine este pentru? Se aprobă cu unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 cu Anexa 131/03. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3 cu Anexa 131/02. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4 cu Anexa 131/05. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5 cu Anexa 131/04. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6 cu Anexele 131/01, 131/02, 131/03, 131/04, 131/05, 1, 1a și 1b. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 3 de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6"*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de șef Serviciu Managementul Resurselor Umane dl Doru Anghel, avizul de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici și rapoartele favorabile ale comisiilor de specialitate nr. 1 și 5.

Există discuții?

DI Moisă: Vreau să-i semnalez d-lui Primar și d-lui Secretar problema colegelor noastre de la Serviciul Tehnic al Consiliului Local, care sunt printre puținii salariați care nu sunt funcționari publici. Am discutat cu Doru Anghel și am înțeles că a făcut demersurile legale ca să li se acorde niște sarcini din domeniul funcționarilor publici, să putem rezolva și

această problemă. Vă rog d-le Primar și d-le Secretar să aveți în vedere acest lucru. Eu cred că acest serviciu merită cu prisosință să fie trecut la funcționari publici.

DI Pieptea: Nu se pomenește nimic de ROF. Știu că de obicei se preciza că va fi prezentat și ROF-ul.

DI Anghel: Având în vedere că s-au ivit câteva modificări, ROF-ul este în lucru la fiecare Direcție.

DI Pieptea: Discuția am avut-o și anul trecut și știu că a fost un punct pe ordinea de zi în care se spunea că în termen de 30 de zile va fi prezentat ROF-ul.

DI Anghel: Acum sunt la Direcții și Servicii fiecare calup, îl prelucrează fiecare Direcție și într-o lună de zile va fi la următoarea ședință.

DI Pieptea: Bine. Este bine să apară. Mai am două întrebări. Se precizează la un moment dat ceva de activități noi pe care le desfășoară Primăria și totodată se spune în altă parte că 70% din angajați desfășoară activitate de teren! Dacă puteți preciza ceva? Atât, mulțumesc!

DI Anghel: Știm foarte bine că activitatea Administrației și a Primăriei se desfășoară în general pe teren, în controale, în activități de monitorizare a spațiilor, a activităților gospodărești, de aceea a fost nevoie de înființarea aceluia compartiment de protecția muncii. Protecția muncii care trebuie făcută pentru fiecare salariat care iese și este expus la un accident de mașină, la un alt accident, justificând astfel apariția aceluia compartiment de protecția muncii.

DI Pieptea: Eu am întrebat doar. Sunt convins că nu au studiat foarte mulți materialul.

DI Doru Anghel: Dar, dacă o luăm pe fiecare serviciu, aproape toate serviciile din primărie știți că au activitate de teren.

DI Pieptea: Sincer vă spun că mi s-a părut mult ca 350 de oameni din primărie să aibă activitate de teren!

DI Anghel: Mă refeream la cei existenți care sunt 380.

DI Pieptea: Nu este nici o problemă.

DI Popescu A.: Aș vrea să-l întreb și eu pe dl Anghel, dintre acești directori câți sunt cu examen? Câți au dat concurs? Dacă are în vedere să se organizeze concurs pentru funcția de director la Direcția de Învățământ, sănătate, cultură, tineret? Pentru că normal este o direcție principală, că învățământul ne-a format pe toți, de aceea suntem unde suntem, datorită învățământului.

DI Doru Anghel: În cea mai apropiată perioadă...

DI Popescu A.: Câți au concurs și câți nu au?

DI Doru Anghel: Toți au concurs.

DI Popescu A.: Numai la Direcția de Învățământ, nu?

DI Doru Anghel: Direcția de Învățământ nu are director. Nu a dat concurs nici un director acolo, nu are director la ora actuală. Cei care sunt numiți sunt cu concurs organizat de Agenția Națională împreună cu Primăria.

DI Popescu A.: Este cu delegație, da.

DI Avrămescu: Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. Art. 1 cu Anexele 1 și 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru Se aprobă cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru Se aprobă cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru Se aprobă cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru Se aprobă cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru Se aprobă cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 20 de voturi pentru și o abținere.

Trecem la punctul 4 de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a Administrației Școlilor Sector 6"*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, anexele 1, 2 și 3, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de dl director executiv Ionescu Cristian și avizele favorabile al comisiilor de specialitate nr. 1 și 5.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Art. 1 cu Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 cu Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3 cu Anexa nr. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în

unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale Serviciului Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6"*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, anexele 1, 2, 3 și 4, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de director executiv dl Mugur Cristea, avizul de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate nr. 1 și 5.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Art. 1 cu Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 cu Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3 cu Anexa nr. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4 cu Anexa nr. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Poliției Comunitare Sector 6 pe anul 2008"*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de Secretar, anexele 1, 2 și 3, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de director executiv dl Smeu Ion, avizul de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici și avizele favorabile ale comisiilor de specialitate nr. 1 și 5.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Art. 1 cu Anexele nr. 1 și 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 7 de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al C.L.S. 6 pentru derularea Proiectelor ce vor fi desfășurate în cadrul Programului Phare 2004 - 2006, Coeziune economică și socială - Schema de finanțare nerambursabilă pentru dezvoltarea serviciilor sociale, Linia bugetară Phare/2006/018-147.04.02"*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de director executiv dl Leonardo Brăila și avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 5.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului maxim și condițiilor de acordare a prestațiilor materiale și financiare excepționale prevăzute de Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului"*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, expunerea de motive semnată de dl Primar, Proiectul conform Legii nr. 272/2004 Privind Protecția și Promovarea Drepturilor Copilului, raportul de specialitate semnat de director executiv dl Leonardo Brăila și avizul favorabil al comisiei de specialitate nr. 5.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Art. 1 cu Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: *"Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local sector 6 pentru derularea proiectelor ce vor fi desfășurate în cadrul comunității locale din sectorul 6"*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, expunerea de motive semnată de dl Primar și raportul de specialitate semnat de director executiv dl Leonardo Brăila.

Există Discuții?

D-na Voiculescu M.: Am discutat și cu cei de la Direcția Generală de Asistență Socială și este cel mai indicat ca la Art. 1, ca să nu fie așa general și să nu existe motive de speculație sau de suspiciune nejustificate și anume: ar trebui înșiruite cele 7 proiecte expuse în raportul de specialitate. O singură mențiune pe care mi-au adus-o la cunoștință cei de la Asistență Socială, că raportul de specialitate la proiectul 6 și 7 sumele nu sunt în EURO, ci sunt în lei. Deci, cei 46.820 lei din care 22.440 lei, nu EURO. Iar la proiectul 7 este vorba de 77.500 de lei și nu de Euro. Aș vrea să se rețină de către Serviciul Tehnic ca la Art. 1 să se numere cele 7 proiecte cuprinse în raportul de specialitate, titulatura lor.

DI Avrămescu: Și sumele?

D-na Voiculescu M.: Nu, sumele sunt oricum în raportul de specialitate și am specificat că la punctele 6 și 7 de fapt este vorba de o sumă în lei și nu în Euro.

DI Avrămescu: Alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot propunerea d-nei Voiculescu M. referitor la introducerea în art. 1 a enumerării titlurilor proiectelor ce vor fi derulate, art. 1 urmând să sune în felul următor: "Se aprobă acordul de principiu necesar

pentru derularea următoarelor proiecte, și se enumeră proiectele, așa cum sunt ele menționate în raportul de specialitate al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, ce vor fi propuse și desfășurate în cadrul comunității locale a sectorului 6".

D-na Voiculescu M.: Poate ar fi mai bine să se facă o anexă care să cuprindă aceste proiecte cu sumele prevăzute.

DI Avrămescu: Cine este pentru? Se aprobă cu 13 voturi pentru și 6 abțineri.

DI Moisă: Proiectul nu are cum să treacă, că nu întrunește numărul de voturi necesar! Nu este vorba de propunerea d-nei Voiculescu, ci de hotărârea în ansamblu. Trebuie 14 voturi ca hotărârea să treacă.

D-na Voiculescu M.: Vreau totuși niște lămuriri. Acesta din punctul meu de vedere nu este un program de dezvoltare nici Județean, nici Regional, nici Zonal. Este pur și simplu un program de asistență socială.

DI Moisă: D-le Președinte, am vrut să ne abținem pentru că proiectul după părerea noastră nu poate să treacă, pentru că nu putem discuta de zeci de mii de Euro acordați pentru festivaluri, în numele unor copii și a unor amărâți. Nu vreau să supăr pe nimeni, îmi pare rău că nu am fost la comisie. Proiectul acesta trebuie îmbunătățit, trebuie discutat în comisie, trebuie văzut pe ce alocăm fondurile, că de fapt este exact un program, un program de acțiuni care urmează să se desfășoare.

DI Boghiu: Da, dar nu de dezvoltare.

DI Moisă: Păi cum, de dezvoltare a asistenței sociale ș.a.ș.m.d. Ce înseamnă program de dezvoltare, numai locuințe? Doar nu facem economie!

DI Avrămescu: Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 13 voturi împotriva și 6 abțineri.

D-na Voiculescu M.: D-le Președinte, eu insist asupra faptului următor. Rog colegii să se uite pe toată această linie de finanțare și pe fondurile Europene și să lămurească ce înseamnă Fond de Dezvoltare și ce înseamnă Fond cu altă destinație. În cazul de față insist asupra faptului că este vorba de niște programe de asistență socială. Vă rog frumos, mă surprinde fiindcă dl consilier Moisă lucrează la Ministerul Administrației și Internelor și să vadă exact ce înseamnă Fond de Dezvoltare Regională. Aici nu este vorba de un program de Dezvoltare Regională, cu atât mai puțin de Cooperare Transfrontalieră, îmi cer scuze! Este adevărat că și specialiști din Ministere au greuțată în dobândirea cunoștințelor pe Fonduri Europene! Dar, a existat un fond până în 2007, Fondul de Dezvoltare Regională care a fost separat de Fondurile Europene, din 2007 dragi colegi este unul dintre Fondurile Europene. Fondul de Dezvoltare Regională care era creat la comanda anumitor State inițial, că vă fac istoricul Fondurilor Europene, și îmi pare rău că nu sunt dobândite aceste cunoștințe la timp și vă pronunțați asupra lor. D-le Secretar, fondurile acestea pentru acest program nu sunt

Fonduri de Dezvoltare Regională. Fondul de Dezvoltare Regională care a fost cuprins în Fondurile Europene nu este unul dintre aceste fonduri la care se face referire. Acesta este un fond pe asistență socială.

DI Moisă: D-le Președinte, eu o apreciez și o stimez pe d-na Voiculescu Mădălina, deși a fost nițel acidă referitor la persoana mea. Mădălina, de acord, dacă nu este fond, sunt probleme de buget aici?

D-na Voiculescu M.: Este cu totul altceva.

DI Moisă: Sunt probleme de buget? Orice problemă privind bugetul se votează cu votul majorității consilierilor aflați în funcție. Și tu, te rog frumos să te uiți acolo și nu vei fi de acord când o să le analizăm, ca să se facă de 15.000 de EURO ceva pentru copii și să se facă de 65 și mai sunt multe lucruri, dar eu o iau pragmatic după lege. Este vorba de probleme bugetare, votul majorității consilierilor aflați în funcție.

D-na Voiculescu M.: Dacă îmi dați voie d-le Președinte, este vorba de un acord de principiu de a aplica pentru niște fonduri. Nu este prima oară când P.S.D-ul blochează. Așa am pierdut și în 2004 și nu avem nici acum, nici adăposturi de noapte, nici adăpost pentru persoane, nici centru de violență conjugală, tot din cauza P.S.D-ului, că din cauza asta nu am apucat să accesăm fonduri europene pe acest scop. Este adevărat că din partea dvs. nu am văzut nicio inițiativă constructivă în acest mandat și cu atât mai mult este a doua oară când blocați accesarea Consiliului Local la niște fonduri europene.

DI Stan Sorin: Da, ai dreptate dar răspunsul nostru este nu.

D-na Neacșu: D-le Președinte, trăiesc cu senzația că, colega noastră este într-o eroare! În sensul că D.G.A.S.P.C-ul a băgat mai multe proiecte pe ordinea de zi astăzi, iar senzația mea este că d-na Mădălina se referă la altceva vorbind de adăposturi de noapte și de centrul de zi.

D-na Voiculescu M.: Eu v-am adus aminte ce ați blocat.

D-na Neacșu: D-na Mădălina, vorbești de fonduri structurale. Eu chiar nu înțeleg!

D-na Voiculescu M.: Nu, de fonduri europene.

D-na Neacșu: Da. Primul proiect care este supus acum atenției noastre este "TU ALEGI!", iar inițiatorul ne spune în final că acest proiect este finanțat în totalitate de la bugetul local. Vă rog să citiți. Nu este vorba de niciun fel de fonduri europene și de obstrucția acestora. Proiectul nr. 2: "LA TEATRALE CU MATALE!", finanțat în totalitate din bugetul local. Proiectul nr. 3: "TABĂRA DE DEZVOLTARE PERSONALĂ", finanțat în totalitate din bugetul local. Proiectul nr. 4: "LIGA TINERILOR FOTBALIȘTI", finanțat în totalitate din bugetul local. Proiectul nr. 5 "ȘCOALA PĂRINȚILOR", finanțat în totalitate din bugetul

local. Unde sunt fondurile europene doamnă?

DI Primar: Este vorba de o sumă foarte mică și dacă vrei mai multe lămuriri vă poate spune dl Nicu Gorunescu.

DI Gorunescu: Într-adevăr nu este vorba de fonduri europene, ci de finanțare locală. Eu aș vrea să vorbesc dacă se poate pentru fiecare în parte. Noi vă putem spune ce ne-am gândit că am putea face, festival sau să putem renunța la ele, dar cel puțin unele dintre ele mi se par cu o finanțare destul de mică și cu o eficiență foarte mare. Vă dau ca exemplu ultimul proiect care se referă la tinerele din centrul de plasament. În momentul acesta avem 17 fete peste 18 ani în Centrul Orhideea pentru care nu am avut resurse de a trece de la faza de centru de plasament la faza de pregătire pentru a se putea muta într-un apartament.

D-na Neacșu: Care proiect?

DI Gorunescu: Este ultimul. Pentru care avem partener și care a zis că ne oferă locațiile și noi plătim doar cheltuielile.

D-na Neacșu: Dar aici scrie că este finanțat în totalitate din bugetul local! Așa scrie!

DI Gorunescu: Este vorba doar de finanțarea costurilor, dar nu și a locației.

DI Moisă: D-le Președinte, eu apreciez eforturile dvs. și este foarte bine că ați spus. Cred că o să fiți invitat la ședințele comisiilor să explicați acolo. Proiectul acesta are mai multe hibe, nu putem discuta de principiu despre niște proiecte care includ bani. Aici nu mai este vorba de principii. Deci, ce ați spus dvs. proiectul 1 se prezintă cu hotărârea Consiliului Local. De ce să dăm noi Consiliul Local la pachet o chestie de principiu, care din prima citire nu suntem de acord. Toate colaborările ce s-au făcut pe Direcția dvs. sau pe alte Direcții s-au făcut pe baza unor hotărâri ale Consiliului Local punctual. Nu putem discuta de principiu pachete, mai ales că este vorba de buget. Trebuie să le analizăm pe fiecare și dăm avize în comisii pentru fiecare.

DI Avrămescu: Am o întrebare tehnică, spuneți la fiecare că bugetul de gestionare este de..., iar bugetul pentru organizarea festivalului este de.... Ce înseamnă bugetul de gestionare?

DI Gorunescu: Bugetul de gestionare înseamnă toate materialele care au fost folosite pentru a derula acel proiect.

DI Moisă: D-le Președinte, vreau să se consemneze în stenogramă că proiectul a fost respins și avem toată deschiderea grupul P.S.D. să discutăm punctual toate proiectele acestea.

DI Avrămescu: Trecem la punctul 10 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul de principiu al Consiliului Local Sector 6 pentru cofinanțarea proiectului*

Adăpost de noapte, de urgență, cu 30 de locuri, pentru persoane adulte fără adăpost derulat în parteneriat cu Asociația Samusocial din România”.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de dl dir. Leonardo Brăila și anexa.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 11 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind modificarea cuantumului maxim stabilit prin H.C.L. S. 6 nr. 55/23.03.2006 pentru acordarea unor prestații, conform prevederilor legale în vigoare, pentru cetățenii cu domiciliul stabil pe raza sectorului 6, ca măsură de prevenire și combatere a marginalizării sociale”.*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, anexa nr. 1, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de dl dir. Leonardo Brăila și anexa nr. 1 la raportul de specialitate.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 12 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Str. Ernest Juvara nr. 3-3A-5-7”, sector 6 pentru construire birouri și locuințe pe un teren în suprafață de 1138 m.p., parțial face parte din categoria domeniu privat al Municipiului București (revendicabil) teren proprietate persoane juridice 878,02 m.p. teren propus spre concesionare cca. 260 m.p.”*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

DI Moisă: Pentru că am ajuns într-un moment când poate suntem obosiți, i-aș ruga pe colegi să citim cu atenție cuvintele: “domeniul privat al Municipiului București, revendicabil și concesionare”, evident. Din acest punct de vedere grupul P.S.D. va vota împotriva.

DI Avrămescu: Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 6 voturi împotriva, 2 abțineri și 8 voturi pentru.

Trecem la punctul 13 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Bulevard Uverturii nr. 126”, sector 6 pentru construire birouri pe un teren în suprafață de 110 m.p., proprietate particulară, persoane fizice.*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 14 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Calea Plevnei nr. 145 lot 18/3”, sector 6 pentru construire locuințe, birouri și servicii pe un teren în suprafață de 4619,2 m.p., proprietate particulară persoane juridice”.*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 15 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Prelungirea Ghencea nr 19”, sector 6 pentru extindere și supraetajare construcție existentă pe un teren în suprafață de 1000 m.p., proprietate particulară persoane fizice”.*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 16 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Bulevard Timișoara nr. 100N”, sector 6 pentru construire hală depozitare și birouri pe un teren în suprafață de 3057,68 m.p., proprietate particulară persoane juridice”.*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 17 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Drum Valea Furcii nr. 114”, sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 1685 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 18 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Drum Valea Furcii nr. 110-112”, sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 600,61 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 19 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Drum Valea Furcii nr. 110-112(lot 2)”, sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 500 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 20 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobare P.U.D. - “Drum Valea Furcii nr. 110-112(lot 1)”, sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 625,2 m.p., proprietate particulară persoane fizice”.*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Acum trecem la proiectele propuse de către Executiv.

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi: *“Proiect de hotărâre privind abrogarea H.C.L. S. 6 nr. 412/13.11.2007 privind reluarea depunerii cererilor și dosarelor petenților îndreptățiți să beneficieze de locuințe pentru tineret”.*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de dl Secretar, expunerea de motive semnată de dl Primar, raportul de specialitate semnat de șef serviciu Ionel Opreșan, adresa Prefecturii nr. OP6/33659/P/10.12.2007, H.C.L.S.6 nr. 412/13.11.2007.

Există discuții?

DI Alexandrescu: În primul rând vreau să fac remarcă că se pare că nici nu există o dispoziție scrisă a Primarului privind sistarea primirii de dosare. Mie mi-a spus d-na Popovici că nu există. În răspunsul Prefecturii se vorbește despre niște acte normative care se referă la înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe. Dar, există și acolo o prevedere în care spune așa, este vorba de 152/1998, la art. 6.2: “repartizarea locuințelor....

DI Primar: Dânsul nici măcar nu este prezent.

DI Avrămescu: A menționat că a venit acum.

DI Alexandrescu: Aici în articolele acestea se vorbește despre faptul că cererile pentru dosarele pentru tineret se primesc până la sfârșitul anului pentru anul următor în care se dau în folosință sau se predau aceste locuințe. Anul nu s-a încheiat, constat că Executivul pe toate căile încearcă să blocheze promovarea unei asemenea hotărâri, iar în adresa Prefecturii se vorbește de faptul că se vor relua actele normative și nu de a se anula această hotărâre.

DI Moisă: Dl Alexandrescu venind mai târziu nu a participat la discuțiile de la început, deci noi vă propunem, stimați colegi, să modificăm hotărârea în felul următor: la titlu să spunem “proiect de hotărâre privind solicitarea reluării depunerilor cererilor petenților ș.a.m.d.”, articolul 1 să fie: “se solicită Primarului Sectorului 6 reluarea depunerii cererilor”, articolul 2: “se abrogă hotărârea Consiliului Local nr. 412/2007” și articolul 3: “Primarul Sectorului 6, Serviciul de Spații ș.a.m.d. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei

hotărâri”. V-aș ruga să supuneți la vot acest amendament. Suntem de acord cu abrogarea hotărârii transformând-o pe aceasta într-o solicitare către dl Primar că așa este legal, dacă dânsul o să-i dea curs sau nu o să vedem. V-aș ruga să supuneți ca amendament hotărârea în această formă.

DI Alexandrescu: În primul rând metodologia de aplicare a Legii nr. 152 nu vorbește nimic de faptul că dl Primar are dreptul să dea dispoziție de sistare a primirii dosarelor care se primesc până la sfârșitul anului. Dvs. dați prin dispoziție doar numirea comisiei sociale, așa scrie la lege.

DI Primar: Este responsabilitatea mea d-le Alexandrescu.

DI Alexandrescu: Aș fi propus să respingem acest proiect de hotărâre de anulare și urmează ca în conformitate cu ceea ce scrie în adresă Prefectura să se coreleze conținutul până la sfârșitul anului și nu la anul, deși se face intenționat să treacă anul.

DI Avămescu: Supun la vot propunerea d-lui Moisă care se referea la modificarea conținutului proiectului de hotărâre, iar ulterior supun la vot rezultatul scrutinului. D-le Moisă citați încă odată propunerea dvs..

DI Moisă: În titlu: “Solicitarea reluării depunerii cererilor/dosarelor...”. Art. 1: “Se solicită Primarului Sectorului 6”. Art. 2: “Se abroga H.C.L.S. 6 nr.412/2007”.

DI Avrămescu: Și Art. 3.

DI Moisă: Articolul 3. ” Primarul Sectorului 6 este fostul Art. 4.

DI Avrămescu: Eu am Articol unic, nu am 4 Articole.

DI Moisă: Noi am luat-o din hotărârea inițială, din transformarea vechii hotărâri, deci o abrogăm. Deci, Art.1 este exact ce ați spus dvs. În loc de Art. 1 să fie Art. 1, cu nu știu ce ...

DI Avrămescu: Articolul 3 să fie fostul Articol 4 ...

DI Moisă: Da. Țineți-o acolo.

DI Avrămescu: Dacă nu mai sunt alte propuneri, supun votului dvs. propunerea d-lui Moisă. Cine este pentru? Se respinge cu 12 voturi împotriva, 1 abținere și 7 voturi pentru. Propunerea d-lui Moisă nu a fost aprobată.

Supun votului dvs. hotărârea cu Articolul unic așa cum a fost ea propusă de către Executiv.

Cine este pentru? Se aprobă cu 11 voturi pentru, 7 voturi împotriva și 2 abțineri. Hotărârea a fost adoptată cu formula propusă de către Executiv.

Trecem la punctul 22 al de pe ordinea de zi: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea

Planului Urbanistic de Detaliu - Bulevardul Iuliu Maniu nr. 536-560 Sector 6, pentru construire centru comercial, pe un teren în suprafață de 19794,6 m.p. proprietate particulară persoane juridice”

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 23 al de pe ordinea de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu - Bulevardul Ghencea nr. 134 Sector 6, pentru construire locuințe și birouri, pe un teren în suprafață de 3058, m.p. proprietate particulară persoane juridice”*

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, expunerea de motive semnată de dl Primar, referatul de specialitate semnat de dl arh. șef Ovidiu Cordoneanu, avizul tehnic și planșa P.U.D.-ului.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

DI Primar: În data de 18.12. sunteți invitați toți consilierii la Gala Sectorului 6.

DI Avrămescu: Trecem la punctul 24 al de pe ordinea de zi: *”Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale datorate de către persoanele fizice sau juridice în cuantum de până la 10 lei aflate în sold la data de 31.12.2007”.*

Dacă nu există discuții, supun votului dvs. Art. 1 Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dacă nu există discuții, supun votului dvs. Art. 2 Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Hotărârea în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Vă mulțumesc pentru participare și declar ședința închisă.

PRE^EDINTE DE ^EDIN@{,

Manuel Avrămescu

Contrasemneaz[,

SECRETAR,

Gheorghe Floricic[