

PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 08.05.2018**

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 22 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc dl Enache Nicolae Adrian, dl Frumușelu Constantin Mugurel, dl Manole Mihai Cosmin, d-na Mitran Georgeta și d-na Berta Vasiliauskaité.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (2) și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 al Municipiului București, înregistrată cu nr. 634/04.05.2018, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Bursa și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 634/04.05.2018 și a fost publicată în ziarele Bursa și România Liberă din data de 07.05.2018. Avem vreun reprezentant al presei în sală? Nu avem. Fiind ședință extraordinară, intrăm direct pe ordinea de zi.

Primul punct pe ordinea de zi...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Înainte de intrarea pe ordinea de zi, am o întrebare pentru dvs.. Știu că ședințele Consiliului Local se desfășoară în ședințe ordinare, ședințe extraordinare și ședințe de îndată. Având în vedere că pe luna mai nu a existat ședința ordinară, nu înțeleg de ce s-a convocat ședință extraordinară. Cred că în mod normal era ca această ședință să fie ședința

lunară și apoi ce venea suplimentar față de ședința lunii respective, putea fi considerată extraordinară. Toate aceste lucruri vi le spun pentru că, după cum știți, în ședințele extraordinare nu este nevoie de avizele comisiilor de specialitate. Sunt proiecte care au fost depuse și cu mai bine de o lună înainte, comisiile de specialitate nu s-au întrunit pentru a da avizele, deci, eu cred, că ar fi cazul să începem să funcționăm corect, nu în acest mod. Deci, aceasta ar fi trebuit să fie o ședință lunară, puteați să o convocați joi, ca să aveți 5 zile la dispoziție pentru ședința lunară, ordinară, după care convocați ședință extraordinară, în felul acesta, mie nu mi se pare în regulă. Atât am avut de spus. Mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc frumos, d-na consilier! După cum știți, ședințele le convoacă dl Primar, eu nu pot face decât să intru pe ordinea de zi.

Primul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție pe anul 2017 ale Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu s-a supus la vot ordinea de zi.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Fiind ședință extraordinară, nu se aprobă ordinea de zi. Am spus la început.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este în regulă. Îmi cer scuze!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Dacă sunteți dispus să ne indicați, că nu am fost atentă, care este articolul prin care....., dar nu neapărat acum, la sfârșitul ședinței, că oricum...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, după cum ați solicitat rândul trecut, ați primit și Regulamentul de Organizare și Funcționare a Consiliului Local, îl aveți în format electronic, aveți tablete date de primărie, puteți foarte frumos să vă documentați de acolo.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, eu m-am documentat și nu am găsit, da, de aceea solicitam un ajutor, adică dacă puteți să mă ajutați, având în vedere că am și tabletă, am și primit pe e-mail, să mă ajutați totuși să-mi indicați, dar nu neapărat acum, repet. Mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Cu plăcere! Oricum, puteți să găsiți și în Legea nr. 215 după care funcționăm sau în Legea nr. 393, nici eu nu le știu pe dinafară.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da, tocmai, dar la sfârșit, probabil că se va putea găsi acest articol. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Eu nu am cum să vă dau un răspuns deoarece conduc ședința. Dvs. aveți tot timpul între discuții, să căutați, să găsiți ceea ce ați solicitat sau dl Secretar dacă poate să ne ajute...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Știți că sunt perseverentă, așa că o să caut.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc frumos! Deci, câteva aspecte, dacă este cineva de la Direcția Economică să ne lămurească, ar fi foarte bine, câteva aspecte care, nu știu, în opinia mea, arată puțin așa, modul nerealist în care este creionat bugetul. Deci, sunt venituri din taxe administrative și eliberări permise, preconizate la începutul anului în curs la 2.240 mil. lei pentru ca în final să fie doar 192 mii lei, nu știm de ce. Subvenția de la bugetul de stat a fost mult mai mică, deci, inițial se preconiza a se încasa 1117 mil. lei și de fapt, într-un final, a fost de doar 36, deci, o scădere aproape de trei ori. După aceea, un lucru foarte interesant este referitor la finanțarea drepturilor persoanelor cu handicap, deci, prevăzute la capitolul 42.02.21, aș întreba de ce a scăzut suma la jumătate, deci, de la 67 mil. lei, la 36,8, după ce a avut loc o revenire asupra bugetării inițiale unde se preconizase 78 mil. lei. Ar mai fi alt aspect cu privire la niște diferențe foarte mari, din păcate, la învățământ, unde s-a cheltuit cu 44 mil. lei mai puțin față de cele 292 mil. preconizate inițial, având în vedere domeniul sensibil și carențele pe care le avem aici de acoperit pe dezvoltare, este totuși păcat să preconizăm 292 și să cheltuim doar 44 de milioane. Apoi, la secțiunea dezvoltare, după ce suma prevăzută inițial era destul de mică, de 34 mil. lei, într-un final am reușit să cheltuim doar 18 mil. lei la această secțiune, iar o parte din ei, mă rog, după cum știți, s-au reportat la începutul anului sub formă de excedent. Mulțumesc!

DI Manolache Doru, Director Economic: Deci, bugetul pentru venituri proprii este făcut anual de către Serviciul Taxe și Impozite. Pe acela l-am primit, pe acela l-am introdus în buget la început. Rectificările care au avut loc pe parcursul anului, au fost în funcție de sumele care ni s-au promis, este adevărat, unele sume nu au fost repartizate, de exemplu, subvențiile. Noi aveam scris și am discutat la Ministerul Muncii pentru 78 mil., ne-au dat 37 mil., vă dați seama că nu depind de noi toate treburile acestea. La învățământ, după câte știu eu, nu am în față, dar eu cred că bugetul a fost destul de bine făcut, că este în jur de 91% realizat, nu se poate face un buget 100%, să execuți ceea ce îți propui. La Investiții, atâtea s-au făcut, atâtea s-au realizat, acesta a fost. Excedentul de douăzeci și ceva de milioane, eu zic că a fost destul de mult față de lipsa totală de SF-uri și PT-uri care au fost în prima parte a anului trecut.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Director!

Dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? 5 voturi (dl Daneș, d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? O abținere (dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 5 voturi (dl Daneș, d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? Două abțineri (dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea restructurării și/sau refinanțării (prin contractarea unei/unor finanțări rambursabile interne) în valoare de până la 284.000.000 lei, a împrumutului contractat de către Sectorul 6 al Municipiului București de la CEC Bank S.A. (nr. RQ16122079859618 din 22.12.2016).*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 4 voturi împotriva (dl Daneș, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 3 abțineri (d-na Fășie, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru construcție locuințe sociale situate în strada Alexandru Ivasiuc nr. 3A și amenajare incintă din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier Coșcodaru.

Dl Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local: Bună ziua, d-le președinte! Am de făcut un amendament la acest proiect și aș dori în cadrul acestuia să scoatem termenul de „social” și să păstrăm doar „locuințe”.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bun, atunci scoatem „socialul” și o să voteze și P.N.L.-ul. Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Este foarte important termenul „social”, dacă nu mai sunt locuințe sociale, ce tip de locuințe o să fie? Se schimbă complet proiectul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Aș ruga un răspuns din partea executivului, înainte de a trece la vot.

Dl Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Bună ziua, d-le președinte, bună ziua, stimați colegi! Ideea este că, practic, aceste locuințe vor putea fi repartizate conform condițiilor stabilite de Consiliul Local și listelor de priorități, așa cum le votați de fiecare dată, votate în Consiliul Local. Dacă ar fi strict sociale la momentul acesta, condițiile sunt extrem, extrem de restrictive și astfel, consiliul are deschise toate opțiunile ca ulterior să stabilească criteriile în baza cărora vor fi repartizate, evident, chiar și sociale.

DI Luchian Florin, consilier local: Există o urgență, legat de acest proiect?

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: În ce sens?

DI Luchian Florin, consilier local: În sensul că a fost introdus într-o ședință extraordinară. Nu mai putea fi amânat până la ședința ordinară? Întreb, nu știu, pentru că s-ar putea să schimbe puțin proiectul în ansamblu și trebuie să-l studiem, din punctul meu de vedere.

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Dacă acest amendament va trece și proiectul va fi votat fără sintagma de „social”, aceasta ar fi singura schimbare.

DI Luchian Florin, consilier local: Locuințele vor fi încadrate în cu totul și cu totul altă categorie, drept urmare trebuie să analizăm foarte bine acest proiect, am fost oarecum, luat pe nepregătite, eu l-am citit acasă, am înțeles, dar trebuie să văd per ansamblu ce anume se schimbă în mod semnificativ sau dacă ne puteți explica, nu este nici o problemă.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-le Director.

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Numai faptul că nu mai limitează doar la cazurile strict sociale, aceasta este diferența de bază, adică, spre exemplu, dacă la un moment dat consiliul va dori să puncteze, va stabili condiții pentru tineri sau pentru alte categorii, nu știu, ați văzut la Consiliul General sunt încurajați pentru medici, dau un exemplu, consiliul va stabili aceste condiții. Dacă plecăm de acum cu „social”, ele vor fi doar pentru familiile defavorizate.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Director!

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Precizarea este că nu schimbă încadrarea, din contră, nu o mai restricționează.

DI Pană Traian, președinte de ședință: DI consilier Sorin Petcu.

DI Petcu Sorin, consilier local: Dacă nu am schimba denumirea, înseamnă că nu am putea acorda spații pentru tineret. Cei care facem parte din Comisia Socială de Analiză a Cererilor de Locuințe și Repartizare a Locuințelor, știm foarte bine că s-a stabilit ca regulă, să acordăm o locuință pentru cei din

„social”, o locuință pentru cei tineri. Atunci, dacă locuințele care s-ar construi, s-ar face numai pentru social, nu am mai putea să le mai acordăm și avem foarte multe dosare care o să expire și nu putem să le mai acordăm tinerilor și atunci este normal să aibă termenul de „locuință”. D-na Fășie face parte din comisie, dl de la P.M.P. face parte din comisie și aceste reguli le cunoaștem foarte bine toți, deci, nu putem să dăm o încadrare strict numai „social”, pentru că ar însemna tinerilor să nu le mai dăm și avem, din câte știu eu, peste două mii și ceva de dosare în așteptare, deci, ar cam trebui să încercăm să împăcăm pe toată lumea. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! DI consilier Pușcaș.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Deci, eu vreau să pun problema puțin altfel și anume, vreau să vorbim despre prioritizarea nevoilor. Atunci când vorbesc despre prioritizarea nevoilor, am văzut că dl Primar, în anumite discursuri pe care le are aici când este cu noi, spune că în principal trebuie să ne orientăm asupra nevoilor pe care le au locuitorii din sector. Având în vedere aceste nevoi, eu cel puțin, ca un om care vine din sistemul de educație, pot să spun că nevoi mai mari ca în sistemul de educație în momentul acesta, nu are nici un domeniu din sector, poate parcări și nu știu ce, dar eu mă refer strict la viitorul acestui sector și viitorul Bucureștiului. Din punctul acesta de vedere, poate prea puțin știți că în școli, în momentul de față, este o insuficiență de spațiu teribilă, că școlile suferă de o îngrămădeală foarte mare. Am văzut că Primăria în momentul de față a inițiat niște proiecte de extindere foarte frumoase, le-am apreciat data trecută, dar cu patru școli dezvoltate în perioada următoare, nu se rezolvă mare lucru pentru că la nivelul sectorului sunt încă școli cu funcționare pe două ture, ori acest lucru este o piedică fundamentală în calea dezvoltării unei educații moderne și eficiente, să țineți minte chestia aceasta. Cei care aveți copii la școală știți că nu vă convine să veniți la școală la ora 12:00, că v-a dat programul peste cap, că nu vă puteți desfășura, de asemenea, nu vă convine la mulți să vă luați copilul la ora 12:00 pentru că trebuie să vă lăsați serviciul, să veniți să-i luați și mai știu eu pe unde să-i plasați.

În mare, eu consider că înainte de orice locuință socială, înainte de orice altă investiție, trebuie rezolvată cât mai curând această problemă fundamentală a educației.

Doi, problema se pune într-un viitor cât mai apropiat, a extinderii educației la o perioadă mai mare de timp și anume, să se meargă cu această grupă pregătitoare de la 6, 7 ani spre 3 ani, cum este în toată Europa și în toată lumea civilizată, nu vreau să vă explic eu acum de ce trebuie făcută chestia aceasta. Prin urmare, în perioada următoare de timp, includerea, ascultați că sunt niște lucruri pe care nu le auziți peste tot, în curând o să auziți că le vorbesc cei care conduc țara aceasta, că o să simtă nevoia, în curând trebuie cuprinși toți copiii preșcolari în această formă de educație, prin urmare și aici ne vom trezi că vrem să-i cuprindem, dar că nu avem unde. Pe acest segment trebuie gândite niște investiții serioase, în așa fel încât copiii de la 3 la 6 ani să aibă unde să intre, copiii din ciclul primar să poată să beneficieze de o școală organizată în mod corespunzător cu toate dotările.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Să respectăm ordinea de zi, vă rog frumos.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Păi eu dezvolt un subiect, nu știu de ce vi se pare..., eu vă spun, în raport cu viziunea legată de locuințe sociale, ce nevoi mai stringente sunt în societate, la nivelul sectorului 6, față de aceste locuințe sociale care în principiu s-ar adresa celor care vin din afara Bucureștiului. Eu zic să-i rezolvăm pe cei din București prima dată, pentru că așa a spus și dl Primar, uite ca să fiu în nota explicațiilor când a fost vorba de burse și să rezolvăm problemele care sunt strict la nivelul sectorului 6, ori în momentul de față, această problemă este una stringentă, privitor la locuitorii care sunt deja în București. Mulțumesc frumos! Prin urmare, eu și colegii mei, o să ne opunem acestui proiect.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Dvs. ați fost consilier și în mandatul trecut. S-a făcut vreo școală, vreo grădiniță, vreo creșă, în mandatul trecut al dvs.? Acum se fac patru. Atunci nu putem să dăm tot bugetul alocat către școli, sunteți în Comisia Socială, știți ce probleme sunt acolo...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Numai puțin. Deci, ca să vă informez corect, a fost proiect depus la Primăria Municipiului București, aprobat de Consiliul General al Municipiului București, dar a stat acolo pentru că nu se înțeleg aceste nevoi imediate ale educației, încă. Înțelegeți că s-au făcut.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Sunteți în Comisia Socială, acolo nu sunt nevoi?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Eu v-am spus că vorbesc despre o prioritizare.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Avem un proiect acum despre o comisie. În Comisia Socială avem locuințe și pentru tineri, nu numai cele sociale, să știți. Dacă nu cunoașteți problema, întrebați-l pe colegul dvs. care face parte din comisie.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Haideți că..., cunosc destul de bine și de multe probleme, nu cred că este cazul să începem așa...

Vreau să vă spun doar că pe mandatul trecut s-au făcut grădinițe în sectorul 6, ca să nu mai continuăm că unii au făcut, unii n-au făcut, iar dacă în mandatul acesta se vor face, vom vedea, până una, alta, nu s-au făcut.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Ok. Bun.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Dacă mai țineți minte, d-le președinte, prioritizările s-au făcut la aprobarea bugetului.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Bun.

Supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Coșcodaru. Voturi împotriva? 8 voturi împotriva (dl Daneș, d-na Fășie, d-na Gaspar, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, dl Ungureanu). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, amendamentul a trecut.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Două voturi (dl Daneș, d-na Fășie). Abțineri? Două abțineri (dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (dl Daneș, d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire corp grădiniță în incinta Grădiniței nr. 274 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire spații destinate activităților Școală după Școală în incinta Școlii nr. 193 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 208 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 230 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul numărul 8: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 274 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Sector 6 – Eficiență energetică pentru clădiri publice (District 6 – Energy Efficiency for Public Buildings - D6 EEPB)" și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 118/27.04.2017 privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 191/29.09.2016 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări externe în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 60.000.000 euro sau echivalentul în lei pentru o perioadă de până la 22 de ani și perioadă de grație de până la 4 ani, în vederea asigurării finanțării și/sau cofinanțării măsurilor de eficiență energetică ce se vor implementa la blocurile de locuințe și la clădirile publice din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Mulțumesc! Din câte îmi amintesc mai avem vreo 4 contracte de credit, unele cu dobânzi destul de mari, per total ar fi vreo 90 mil. euro, bani împrumutați care vor trebui restituiți în următorii ani. Probabil vom depăși cu dobânzi, 100 mil.. Există exprimarea, dacă mai este dl Director Economic în sală, ar fi bine, poate ne lămurește. Banca Europeană de Investiții este dispusă să finanțeze 75% din program. Ce înseamnă acest fapt, că este dispusă? Depinde de cum se vor efectua plățile, de stadiul lucrărilor, există riscul să rămânem cu lucrări neterminate? Vorbim de 37 mil. euro, momentan, bani care se pot dubla ca sumă, împrumutați, în funcție de cum trage banca, perioada de rambursare fiind de 22 de ani. Asta înseamnă că va trebui să plătim cam 2,7 mil. pe an. Deci, ce înseamnă această sintagmă că B.E.I.-ul este dispus să finanțeze 75% din program? Nu îți garantează că o să ajungem la valoarea aceasta finanțată de bancă sau de ce depinde? Mulțumesc!

DI Manolache Doru, Director General, Direcția Generală Economică: Pot să răspund?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier!

Manolache Doru, Director General, Direcția Generală Economică: Primăria Sectorului 6, pe mandatul d-ui Primar Cristian Poteraș, a fost prima primărie din țara aceasta care a luat un împrumut cu B.E.I.-ul.

La vremea respectivă, pentru reabilitarea blocurilor, procentul de cofinanțare al B.E.I.-ului era de 50% (50% Primăria Sectorului 6, 50% B.E.I.-ul). După ce Primăria Sectorului 6 a atras și B.E.I.-ul a văzut că se poate implementa un program corect în România, toate celelalte unități administrative au primit 75% B.E.I.-ul, 25% bugetul local. La aceasta se referă. Până acum am avut 50-50, acum B.E.I.-ul a fost dispus ca pentru conlucrarea cu Primăria Sectorului 6 să fie de acord cu 75% - 25%.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Director! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Îmi cer scuze d-le Director, nu am reușit să mă edific. Ce înseamnă că banca este dispusă să asigure, finanțeze 75%? Ce înseamnă acest „dispusă”? Care sunt riscurile pe care mi le asum? Nu este niciun fel de garanție că o va și face. Expresia asta, expressis verbis, „sunt dispusă”, nu înseamnă neapărat că o voi face. De ce depinde, care sunt riscurile la care mă expun? Mulțumesc!

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Un comentariu pe marginea a ceea se discută aici. Am tras concluzia că primăria, are posibilitatea să obțină o finanțare de 75% fonduri europene, că se face acest lucru datorită faptului că primăriei i-a crescut gradul de sustenabilitate, adică este mai credibilă. Vreau să întreb și eu, pe marginea acestei situații și vreau să mi se dea un răspuns chiar scris, care era gradul de împrumut al primăriei în 2016 și care este astăzi gradul de împrumut al primăriei acum? Vă mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Rog Secretariatul Tehnic să notifice această întrebare și să i se dea un răspuns scris d-lui consilier. Mulțumesc!

Dacă nu mai sunt discuții pe baza acestui proiect, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: *Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării centrelor de biciclete și a Regulamentului de funcționare pentru beneficiari.*

Discuții pe acest proiect? D-na consilier Popescu.

D-na Popescu Mihaela, consilier local: Eu sunt o biciclistă înrăită, după cum unii știți și mi se pare un proiect extraordinar. Dar mi se pare în același timp, că punem căruța înaintea calului. Ok. Avem biciclete. Unde mergem cu ele, doar parc? Avem spațiu în parc? Nu se uită ceilalți urât la noi? Spun eu că se uită. Nu avem alei, nu spun de alte..., mai dezvoltăm? Am citit despre un proiect mai amplu al primăriei, cum că s-ar face niște piste de biciclete, lungi, prin centru. Cum ajungem la ele, pentru că este greu? Eu nu pot să o țin în brațe pentru că este foarte grea, sunt femeie, chiar nu pot. Eu merg zilnic, îmi este greu, pe șosea nu merg pentru că îmi este frică. Haideți să ne gândim să facem și niște piste pe undeva.

Discuții în sală.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am și eu o interpelare către dl Director de la Investiții.

Avem prevăzute în proiect piste pentru biciclete în sector?

DI Iulian Gheorghe, Director General, Direcția Generală de Investiții: Momentan, ele sunt destinate să meargă în incinta celor două parcuri unde vor fi amenajate, iar atributul realizării de piste pentru biciclete, după cum știți, este al Primăriei Capitalei.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Director! Să înțeleg că aceste biciclete vor fi destinate exclusiv parcurilor, agrementului. Mulțumesc frumos! D-na consilier Fășie.

DI Iulian Gheorghe, Director General, Direcția Generală de Investiții: În Parcul Drumul Taberei există pistă pentru biciclete, prevăzută în cadrul proiectului.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Mulțumesc! Și din punctul meu de vedere mi se pare că a fost oarecum pus carul înaintea boilor, dar așa avea aici o altă trimitere, la faptul că aceste biciclete, sigur făcând abstracție de faptul că inițiativa este absolut laudabilă și proiectul este extrem de bine venit, necesar, sunt într-un total de acord cu esența lui, însă procedural și maniera în care a fost abordat nu este în regulă. În ce sens, bicicletele au fost deja achiziționate, înțeleg, înainte ca acest proiect să fie aprobat. Dacă nu se aprobă proiectul, revenim cu o altă extraordinară și încă una, până iese. Am înțeles. Dacă se aprobă proiectul, foarte bine, foarte frumos, este benefic, dar există variante mult mai economice și mai fezabile pentru bugetul primăriei noastre și așa destul de auster. În ce sens, cred că vă este cunoscut faptul că sunt primării în București, Primăria

Sectorului 1, care au protocoale de colaborare în sistemul acesta bike sharing pentru Parcul Herăstrău, pentru Parcul Kiseleff, protocoale prin care colaborează cu firma Green Grass, unde toate bicicletele sunt puse la dispoziție în mod gratuit de această firmă, sunt sute de biciclete, asigură și mentenanța, este absolut gratuit, mai este firma I'Velo care asigură la fel, gratuit, pune la dispoziție sute de biciclete multor primării din Capitală, Constanța, Timișoara, Arad, Brașov. Nu, nu..., unele au..., îmi cer scuze, lăsați-mă să îmi termin ideea. Unele au și variante în care primele două ore sunt gratuite și apoi este sistemul acela de self-serving cum are Clujul, de exemplu, pe bază de card, dar, era loc și de mai bine. Aceasta este concluzia. Nu înțeleg, de ce nu a fost făcută această abordare de colaborare pe bază de protocol? Nu știu, sunt atâtea asociații și am fi ieșit mult mai câștigați, cel puțin economic. Dacă proiectul are succes și foarte probabil că o să aibă, ce vom face, vom achiziționa mai departe sute de biciclete sau avem în vedere și vreo colaborare? Pe de altă parte, din punct de vedere juridic, nu știu de ce trebuie să fie supus aprobării consiliului un astfel de proiect, poate pentru faptul că există un simulacru acolo, mic, de regulament și noi, consiliile, aprobăm așa regulamente în general și atunci să aprobăm acel regulament, dar spuneam că, din punct de vedere juridic, ar fi oarece probleme cu privire la antrenarea răspunderii celui care folosește bicicleta, în momentul în care nu-i asumată printr-un act care să producă efecte juridice pentru ambele părți. De exemplu, Primăria Sectorului 1 folosește așa numitele contracte de dare în folosință gratuită, foarte sumare, unde au o pagină, o pagină și un pic, unde sunt prevăzute expres obligațiile părților și consecințele. Aveți prevăzute, dar foarte sumar și este în cadrul unei ..., nu știu cum o cheamă, notă, este o anexă care nu este însă suficientă, da, constituie un pic de dovadă care dacă te duci în instanță, pe răspundere civilă, deci, dacă îți pleacă cu bicicleta, că numai situația aceasta este prevăzută, dacă, de exemplu, o deteriorează și dorești să suporte reparația, aspectul acesta nu este prevăzut, de exemplu, este numai pentru cazul în care cel care o folosește nu se mai întoarce. Pe de altă parte, aveam o problemă și cu vârsta, de ce să nu fie de la 14 ani când primește buletin? Este știut, asta înseamnă clasa a VIII-a, clasa a IX-a, sunt foarte mulți tineri, vine vacanța de vară, care doresc lucrul acesta. Mi se pare prea sus limita de 16 ani. În esență problema era, de ce nu se dorește o colaborare cu o asociație care ne-ar fi putut pune la dispoziție gratuit și asigura mentenanța acestor biciclete sau dacă se are în vedere aceasta ulterior și acum este numai o perioadă de test, este un proiect pilot pentru o perioadă mai scurtă? Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Rog executivul să-i dea un răspuns d-nei consilier.

DI Iulian Gheorghe, Director General, Direcția Generală de Investiții: Nici unul dintre parteneriatele invocate de d-na consilier nu este în mod gratuit. Cetățenii vin și plătesc pentru închirierea bicicletelor, noi dorim altceva, pe de-o parte, pe de altă parte nu excludem încheierea unor protocoale și suntem în discuții cu firme sau asociații care realizează astfel de activități, să dezvoltăm această activitate. Este o activitate, deocamdată avem 80 de biciclete, 40 în Parcul Drumul Taberei și 40 în Parcul Crângași, un început, pentru a promova această

activitate. Nu excludem o colaborare cu un partener, cu un O.N.G. sau cu o Societate Comercială care să dezvolte suplimentar și la o scară mult mai mare această activitate, dar, încă o dată, acestea sunt în mod gratuit.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Director! D-na consilier, mulțumită de răspuns? Fiind ședință, fiind un proiect, puteți să aduceți un amendament referitor la acest aspect.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Sunt prea multe. Poate colaborăm ulterior și îl îmbunătățim..., se va dezvolta proiectul..., cu siguranță va avea un impact pozitiv și va trebui dezvoltat și vom colabora și-l vom îmbunătăți. Nu are un regulament ca lumea, nu are..., o să vă fac rost d-le Director, de modelul acela de contract de dare în folosință gratuită. Credeți-mă, sunt multe primării care folosesc, care au parteneriate unde cetățenii beneficiază gratuit.. Dar nici o problemă, este loc și de mai bine, proiectul este necesar.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Am și o interpelare către dl Director de la Investiții. În acest proiect nu se prevede dacă cineva va strica acea bicicletă?

Dl Iulian Gheorghe, Director General, Direcția Generală de Investiții: Numai dacă o pierde sau dacă nu o mai aduce în timpul zilei, plătește suma de înlocuire, respectiv 800 de lei.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Și dacă noi astăzi le luăm și dacă a doua zi cele 40 de biciclete s-au stricat, cine suportă?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu este prevăzut în regulament.

Dl Iulian Gheorghe, Director General, Direcția Generală de Investiții: Bicicletele au un termen de garanție, iar pe celelalte o să le reparăm dacă o să apară de-a lungul timpului mici incidente.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Sau când o aduce cu întârziere, s-a terminat programul și vine cu o jumătate de oră mai târziu sau un sfert de oră...

Dl Iulian Gheorghe, Director General, Direcția Generală de Investiții: Este prevăzut în regulament.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Că întârzie, deci, nu a plecat cu ea. Nu este însușirea unui bun în mod fraudulos, nu avem infracțiune, dar întârzie, depășește..., da, este destul de lacunar regulamentul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Daneș.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Ați spus, „le vom repara”. Cine „le vom repara”? Noi, care? Ați zis, domne’ „le vom repara”. Ați cumpărat biciclete. D-na de la P.M.P. spune, „domne’, nu am cum să mă duc, deși sunt împătimită”. Proiectul este foarte bun, numai că are niște lipsuri. Cine „le vom repara”?

Dl Iulian Gheorghe, Director General, Direcția Generală de Investiții: Sigur că da. D-na Fășie, dacă puteți face niște amendamente, dacă vreți să îl îmbunătățiți...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Cred că era util să nu fie băgat într-o ședință extraordinară și să avem timp să lucrăm pe el. Am fost convocați vineri, mulți am fost plecați, am venit aseară, te uiți pe diagonală, pe repede înainte, reții esența, dar nu prea poți să faci mare lucru, mai ales impactul pe care îl are, poate ar fi fost utilă și o dezbatere, chiar dacă nu de 30 de zile lucrătoare, cum ne-ar fi cerut legea, am ales varianta extraordinară, este greu acum să-l iei...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Trece vara d-na consilier și oamenii nu se mai pot bucura de acele biciclete.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dacă acesta este argumentul suprem, atunci chiar nu mai avem ce să discutăm.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Să înțeleg că nu aveți nici un amendament de adus. Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: O să fac eu amendamentul ca să rezolvăm problema. Propun ca și amendament să se stipuleze foarte clar în regulament ”ca cel care închiriază bicicleta, în cazul în care produce un prejudiciu sau un defect care îi poate fi imputat lui, să suporte cheltuielile de reparație ale bicicletei”.

Discuții în sală.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Petcu.

Dl Petcu Sorin, consilier local: Vreau să le aduc aminte colegilor două aspecte. Din 1920, de când s-au înființat mijloacele de transport în comun, odată cu ele s-a dezvoltat și infrastructura..., în mare, când vorbim de industrie, nu ne referim la prima, în mare, când s-a dezvoltat industria automobilistică s-a dezvoltat în paralel cu infrastructura. Nu putem să facem doar infrastructură sau doar să construim mijloacele sau să aducem doar mijloacele de transport sau locomotor, tocmai de aceea, noi înființăm niște centre de biciclete, este un prim pas, Primăria Capitalei va face mai departe pistele respective ș.a.m.d.. Nu înțeleg

de ce ne cramponăm. Iar în partea de mentenanță sunt convins că în momentul respectiv vor fi firme care vor câștiga o licitație, se vor ocupa, vor fi niște contracte care vor face mentenanța bicicletelor, este logic.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc d-le consilier! Fiind un proiect pilot, eu zic să-l încercăm, să vedem pe parcurs ce se va întâmpla, dat fiind faptul că până acum nu am avut în sector un asemenea proiect. D-na Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: În considerentul că este un proiect pilot și va fi îmbunătățit, am văzut că, colegul va face un amendament, măcar acesta cu privire la vârstă, poate ar fi benefic să coborâm la 14 ani, având în vedere că vine vacanța de vară, sunt foarte mulți elevi, înseamnă clasa a VIII-a, clasa a IX-a, nu, 14 ani, când are buletin, adică, este păcat..., da?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Deci, un amendament adus de d-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Măcar acesta și vedem după aceea, văzând și făcând.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Supunem la vot. Avem un amendament...

Dl Tudose Călin, consilier local: Doar cetățenii români pot să închirieze aceste biciclete sau și pakistanezii, eventual? Trebuie să știm. Poate vine un copil pakistanez și nu am vrea să-l discriminăm. Este prevăzut în regulament?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Din executiv, dacă puteți să ne răspundeți la această întrebare. Dacă un copil de naționalitate străină poate să închirieze biciclete, pe baza pașaportului de exemplu, se poate?

Dl Iulian Gheorghe, Director General, Direcția Generală de Investiții: În regulament, momentan, în mod gratuit, sunt prevăzute doar pentru cetățenii Sectorului 6.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dacă ești însoțitor și titularul are domiciliul în Sectorul 6, poți?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Toate au fost prevăzute în regulament.

Am și eu o întrebare, referitor la amendamentul adus de dl consilier Luchian, cine considerați că o să constate defecțiunea?

DI Luchian Florin, consilier local: Bănuiesc că cel care închiriază bicicleta are responsabilitatea de a o și lua în primire, este absolut normal. Mă refer strict la defectele vizibile.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Luchian. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot amendamentul adus de către d-na consilier Fășie. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Despre ce amendament este vorba?

DI Pană Traian, președinte de ședință: De la vârsta de 16, la 14, pentru că au buletin.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bună ziua! Înțeleg că amendamentul d-nei Fășie se referă la vârstă. Nu am știut de lucrul acesta pentru că aș fi intervenit înainte să se voteze, dar vă spun că dacă vârsta de 14 ani rămâne așa cum ați votat, eu nu semnez pe niciun fel de act de a fi duse aceste biciclete în parc. Dacă cineva vrea să își asume în locul meu ca persoanele cu vârsta de 14 ani, ferească Dumnezeu să se întâmple ceva cu ele când merg cu bicicletele respective, este strict problema persoanei respective. De la 16 ani persoana are dreptul să își obțină inclusiv permis pentru vehicule cu capacitate cilindrică mai mică, inclusiv moped și poate să conducă fără permis, așa scrie în regulamentul rutier, de aceea noi am indicat și am solicitat să fie vârsta de 16 ani. Mai mult decât atât, bicicletele sunt pentru adulți, deja, la 14 ani suntem la limită, suntem în altă zonă, definim altfel persoana respectivă și nu cred că este în regulă. Deci, vă rog din suflet, gândiți-vă serios la lucrul acesta, nu că nu dorim să le dăm bicicletele pentru că pentru asta le luăm, dar haideți să ne asigurăm că persoanele care beneficiază de aceste biciclete, da, să îndeplinească anumite condiții și am considerat că, așa cum este prevăzut și în regulamentul rutier și avem și în alte legi, vârsta de 16 ani este vârsta limită de la care persoanele pot accesa aceste biciclete. Vă rog frumos să vă gândiți la treaba aceasta pentru că vă spun eu, unul, nu semnez pentru acest lucru, ca să fie foarte clar, altcineva să își asume această responsabilitate.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Suntem în procedura de vot, deci, cred că trebuie să continuăm votul. Discuțiile au fost până la momentul la care am deschis procedura de vot.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier Popescu.

D-na Popescu Mihaela, consilier local: Atunci aduc un amendament la amendament. Copiii de 14 ani numai însoțiți de un părinte.

Discuții în sală

D-na Popescu Mihaela, consilier local: De ce nu? Nu, cu altă bicicletă, numai în condițiile acestea.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu.

D-na Popescu Mihaela, consilier local: De ce nu?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Problema este că acel copil este pe bicicleta aceea lângă adult, deci, dacă ferească Dumnezeu se întâmplă ceva și cade, intră într-o mașină, nu cunoaște semnele de circulație, habar nu are ce face cu...

D-na Popescu Mihaela, consilier local: Așa este, dar este însoțit de părinte.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Sau prin parc, se lovește de altceva...

D-na Popescu Mihaela, consilier local: Este însoțit de părinte, numai însoțit de părinte.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu îmi asum. Eu unul, nu îmi asum responsabilitatea aceasta.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: În regulament, deja, nu..., ați citit, "Primăria Sectorului 6 nu este responsabilă pentru rănirea, accidentarea sau afectarea..."

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Pentru persoanele care beneficiază.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Și dacă vor beneficia și copiii, nu se extinde..?

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Făcând abstracție de faptul că este plină capitala de copii care merg pe bicicletă..., vorbim aici de un

spațiu circumscris parcurilor Drumul Taberei și Crângași, nici o primărie, uitați-vă..., mai dați-mi un exemplu de o primărie unde limita de vârstă este de 16 ani, plecând de la faptul că mă refer exclusiv la cele două parcuri, da, deci, nu este expus copilul de 14 ani, care înseamnă clasa a VIII-a, clasa a IX-a, să nu îmi spuneți că nu ați văzut copii pe bicicletă în oraș...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu am văzut...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar..., haideți..., deci...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu cu biciclete de la primărie...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este circumscris celor două parcuri, deci, toate primăriile din țară d-le, eu nu am văzut dl Primar și ce securitate i se asigură..., celălalt de 16 ani este la fel de expus ca cel de 14 într-un parc, în Drumul Taberei sau în Crângași, nu iese în bulevard, nu, deci, mi se pare exagerată grija aceasta aici, pe de altă parte, însă extrem de lacunară, responsabilitatea pe care și-o asumă primăria în condițiile în care este foarte sumar regulamentul acela, nu prevede..., deci, ca și temei juridic pentru emiterea dispoziției de încasare..., da, este un început de dovadă să te duci în civil și să antrenezi răspunderea pentru..., da, făcând abstracție de aspectul penal când pleacă cu bicicleta, dar de celălalt, când îți produce ție o daună, se practică modelul contractului de dare în folosință gratuită, da, când preiei... sunt, Primăria Sectorului 1, de exemplu, îmi pare bine că ați venit în ședință pentru că una dintre întrebări a fost..., de ce am optat pentru această variantă care este mult mai costisitoare pentru buzunarul primăriei și nu în parteneriat, am vrut să aud de la dvs., dar...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Suntem în timpul procedurii de vot.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, are dreptate d-na consilier, suntem în procedură de vot, însă acum ați venit și eram foarte curioasă de ce am luat noi..., ne-am asumat în întregime costurile acestui proiect, când puteam să ieșim mult mai bine dacă ne asociam cu...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă răspund după ce terminați.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Bine, d-le Primar. Deci, din punctul meu de vedere, cred că vă îngrijorați excesiv cu privire la vârstă, este plină capitala de...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu este.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ba este și vine vara, vine vacanța, gândiți-vă, copiii de clasa a VIII-a, da, deci, s-a votat, dl Primar.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Înțeleg că suntem în procedură de vot, aveți și votul înțeleg pe amendament, urmează Anexa. Ce vreau să vă spun este următorul lucru, Primăria Sectorului 1 nu are aceste biciclete, cum ați spus dvs., gratuite sau nici măcar contra cost, există un alt contract, dar care nu are legătură cu Primăria Sectorului 1, iar argumentele pe care le-am explicat se referă strict la dimensiunea bicicletelor în comparație cu înălțimea copiilor de 14 ani. Dacă dvs. vi s-ar părea normal să aveți un copil de 14 ani pedalând în picioare, pentru că nu are posibilitatea să ajungă cu piciorul la pedală, pentru că despre aceasta discutăm, sunt biciclete de adulți, acesta era motivul pentru care eu v-am făcut această mențiune, ca să fiți atenți la acest detaliu pentru că nu le pot folosi, că este cu un părinte, că este cu un adult, ce vreți dvs., nu le pot folosi și decât să ajungem în situația în care da, domne' știi, stă pe șa, dar atinge cu vârfurile pedalele, deci, atinge... și de la aceasta să ajungem la cine știe ce accidente și cine știe ce situații, eu am recomandat ca vârstă și din discuțiile pe care le-am avut și cu persoane care cât de cât se pricep la acest lucru, ca vârsta minimă să fie de 16 ani, acum dacă dvs. vreți să duceți în absurd discuția și să facem comentarii...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Am aprobat, deja, amendamentul cu 14 ani, deci, haideti să mergem mai departe, deci, am intrat în procedură de vot, vă rog frumos să continuăm procedura de vot...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, lăsați-mă să îmi expun punctul de vedere pentru că este o problemă...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi vi l-ați expus, vi l-am înțeles, dar sunteți în procedură de vot.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mai aveți de votat propunerea în ansamblul ei și Anexele și poate pică.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi foarte bine...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi foarte bine, tocmai de aceea vă spun, preferați să pice un proiect care este benefic pentru toți locuitorii din sectorul 6, de ce, pentru că vă faceți ambiția dvs., pentru că ați votat în necunoștință de cauză pentru o vârstă care din punct de vedere tehnic nu este corectă. Deci, asta vreau să înțelegeți, v-am rugat să reanalizați acest lucru pentru că există o problemă tehnică.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, continuăm procedura? Mulțumesc, dl președinte!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc! DI consilier Luchian.

DI Luchian Florin, consilier local: Cred că ne-am cam grăbit cu amendamentul, mai ales dacă ne uităm în Codul Civil, vedem că la 14 ani copilul are capacitate de exercițiu restrânsă și drept urmare cred că ar trebui să ne gândim foarte bine la acest aspect. Capacitate de exercițiu restrânsă, conform Codului Civil, drept urmare nu cred că poate să închirieze un copil o bicicletă, la 14 ani.

Discuții în sală

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Se poate întâmpla oricui, oriunde, dacă o luăm cu drobul de sare. Sincer, mi-ar părea bine să pice proiectul ca să îl dezbateți cum trebuie și să se facă ca lumea, ați ajuns să vă opuneți la propriul proiect.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, d-nă, încă o dată...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ce să îmi explicați?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu am făcut propunerea de 16 ani argumentând...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Înălțimea, este un criteriu? Păi poate să fie și la 40 de ani și să aibă 1,30 metri.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu ajunge la pedale, d-nă. D-nă, încă o dată, o persoană care nu ajunge la pedale, chiar dacă este adult, nu vine să închirieze.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Domne', nu este un criteriu, este discriminatoriu ce spuneți. Poate să fie un adult care să aibă 1,30 metri. Nu aveți dreptate.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Am foarte mare dreptate.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Rog să continuăm procedura de vot și vreau să vă aducem la cunoștință că nu este în regulă ca aceste ședințe să se desfășoare fără a fi respectate procedurile. Știți foarte bine că în momentul în care ajungi în instanță, procedura este un motiv de a pica o lege, o hotărâre, orice, care este chiar foarte bun, pentru că nu ai respectat procedura, nu este mare lucru să o respectăm, mai ales că pentru mine este o premieră ca în momentul de față să oprim o procedură de vot, până la momentul acesta, de 6 ani fiind în Consiliul Local, nu mi s-a mai întâmplat. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Deci, să continuăm procedura de vot.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva?

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: 12 voturi.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Deci, a picat proiectul, nevoțându-se... și o să intre în comisie și o să fie toată lumea mulțumită. Bun. Deci, proiectul a picat cu 12 voturi împotriva (d-na Al Tawayah, dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, d-na Stan, d-na Surulescu, dl Tomescu, dl Vîlceanu).

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Asta înseamnă să nu mai faceți încă o extraordinară, măcar lăsați-l în dezbatere, este proiect de interes public, nu justifică extraordinara.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, fac extraordinară de câte ori consider că este necesar. Legea îmi permite și vă rog frumos să nu-mi mai dați sfaturi din punctul acesta de vedere.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Așa este, pentru că puteți, știm, dar este un proiect de interes mare, este necesar, este benefic, este foarte frumoasă inițiativa, dar nu așa dl Primar.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu ați fost atentă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am fost atentă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Deci, dvs. ați făcut afirmația că cei care închiriază biciclete pe raza Bucureștiului, le dau și copiilor de 14 ani. Eu vă citesc din regulamentul celor care..., ascultați-mă puțin, nu, nu, bicicletelor I'Velo, nu d-nă, I'Velo, nu, atenție, care sunt în tot..., d-nă, încă o dată, este o fundație specializată în așa ceva, da și vă citesc din regulament: "dacă ai peste 16 ani" și începe să îți povestească, da, "...poți fi beneficiarul unei biciclete", să închiriezi o bicicletă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Circulă și în oraș, dl Primar, nu numai în parcuri.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, aici nu spune că circulă doar în parc, poți să circuli cu ele pe unde vrei și prin parc și prin grădini și prin..., este o diferență, nu, diferența că în parc poți intra, accidenta copii și mămici cu căruciorul, iar pe stradă poți accidenta și mașini.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Există pistă de bicicletă pe care mergem.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, în Parcul Crângași, haideți ca să ne înțelegem, în Parcul Crângași nu există o pistă de biciclete special amenajată. Logica a fost cu totul alta, să oferim persoanelor din acest sector, cu vârsta de peste 16 ani, să se relaxeze mergând cu bicicletele în mod civilizată în cele două parcuri din sector, că dvs. acum vreți să coborâm nivelul de vârstă la 14 ani, eu v-am explicat de ce nu ar fi în regulă cu chestia aceasta, și dvs. nu ați acceptat, este altceva, dar vreau să înțelegeți că logica a fost să punem la dispoziția acestor oameni din sector, cu titlu gratuit, pentru că plătesc taxe și impozite și chiar am avut și o măsurătoare sociologică făcută care indică faptul că oamenii își doresc acest lucru, ca drept dovadă că suntem în situația în care am venit cu această propunere care, ea a picat de ce, ce să vezi, pentru că nu a fost d-na Fășie de acord cu vârsta de 16 ani, vrea de 14 ani.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu..., aceasta este chiar...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ba nu, acesta este adevărul...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Amendamentul a trecut.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Acesta este adevărul, ascultați-mă, ca drept dovadă că intenția a fost bună, numai că, din păcate, neatenția la ceea ce discutăm mai devreme cu vârsta, a dus la situația aceasta și eu v-am rugat să reanalizați acest subiect, pentru că se pot face inclusiv alte solicitări de amendamente care să se revină asupra acestei decizii, astfel încât proiectul acesta să treacă, dar cu vârsta minimă de 16 ani și v-am explicat de ce, nu suntem în situația..., cel puțin în acest moment, în care să avem conduită și cum să spun eu..., capacitatea ca în acest moment să avem atenție, inclusiv pentru motocicliști și vedeți și dvs. ce se întâmplă în țara aceasta cu motocicliștii, da, nu există conduită încă, nu există cultură pentru așa ceva, dar haideți să facem un pas, le dăm drumul de la 16 ani, dacă vedem că lucrurile funcționează corect, putem să coborâm și la 6 ani, le luăm și din acelea mici cu roți ajutătoare în spate, dar trebuie să începem de undeva, este în regulă, o să le punem din nou într-o ședință extraordinară, niciun fel de problemă, o să o convoc mâine, nu avem niciun fel de problemă sau de îndată, vedem cum o facem, da și o să le promovăm.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Sigur că da, dar dl Primar, voiam să vă precizez că există și nu puține, o grămadă de primării, da, care asigură inclusiv biciclete pentru copii, dar problema este riscul, dl Primar. Puteți să îmi spuneți care este diferența între un copil de 16 ani și unul de 14 care nu merge pe pistă, nu avem piste amenajate, riscul și pericolul este același, același

lucru poate să îl facă și un adult dacă nu are o pistă în parc, da și v-aș întreba dl Primar, dacă ați putea să îmi spuneți, am înțeles că s-a făcut achiziția, deja, a bicicletelor, în condițiile în care...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Sigur că pe noi ne ceartă când se întâmplă lucruri similare, da. Deci, dl Primar, noi am efectuat deja această achiziție a bicicletelor, în condițiile în care proiectul a picat, nu vi se pare că ați pus carul înaintea boilor, ce se întâmplă cu..., asta apropo de..., nu știu, referatul de necesitate, de oportunitate, nu era corect întâi să dezbaterem și să aprobăm proiectul și apoi să purcedem la o eventuală achiziție pe care am vrut să o facem numai pe buzunarul nostru fără o eventuală asociere care ar fi diminuat costurile. Vi se pare corectă procedura aceasta, dl Primar? Vi se pare corectă această procedura de a pune carul înaintea boilor, de a achiziționa bicicletele și uitați ce s-a întâmplat, proiectul a picat, nu era corect întâi să dezbateți și după aceea..., degeaba..., mi se pare ridicolă atitudinea dvs., mă scuzați, da, deci, nu vi se pare, nu numai corect, legal, să dezbaterem și să aprobăm înainte și după aceea să faceți achiziția, este un referat de necesitate, de oportunitate, cum este justificat, stăm cu achiziția aceasta până când iese proiectul, așa se procedează? Vi se pare corect? Și ne legăm de un aspect care..., deci, riscul este același în condițiile în care nu am piste special amenajate în parcuri, același lucru se poate întâmpla cu orice categorie de vârstă care folosește bicicleta. Dl Primar, vi se pare corect și legal să se facă achiziția înainte, să dezbaterem și să aprobăm proiectul, este a treia oară, cred, nu era normal invers? Am făcut o achiziție și acum așteptăm până se va aproba, nu știu..., într-o de îndată, într-o extraordinară, să aprobăm proiectul ca să putem să beneficiem de achiziția făcută deja, în avans.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier!

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: Dl președinte, fiți bun, aș vrea să intervin și eu. Eu, personal, am fost de acord cu amendamentul d-nei Fășie considerând că la momentul la care l-a făcut, era logic. Recunosc, nu am avut aceste cunoștințe, că sunt niște impedimente legate de vârstă, totuși am procedat la vot, iar eu acum sunt pus în situația să nu fiu de acord cu proiectul în totalitatea lui, având în vedere că știu despre ce este vorba. V-aș propune d-le Primar, dacă sunteți de acord, să fie o ședință de îndată și să amendăm această problemă.

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Mai am și eu ceva cu bicicletele...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Aceasta este decizia d-lui Primar. Dl consilier Ungureanu.

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Da, referitor la responsabilități voiam să zic că Primăria, deja își declină responsabilitatea în regulament, la capitolul responsabilități, de asemenea, mai sunt prevăzute câteva

cazuri în care se poate refuza să se închirieze unei persoane o bicicletă, printre care consumul de alcool, de droguri, ar putea fi îmbunătățit regulamentul, să se precizeze imposibilitatea fizică, la aceasta mă gândesc eu acum, dar poate fi o formulare mai bună pentru a nu i se închiria bicicleta, în principiu..., grija pentru..., nu o înțeleg. Deci, un regulament mai bun, îl votăm și proiectul va avea succes. Vă mulțumesc!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Văd că se discută pe tema regulamentului. Vreau să fac câteva..., nu știu, clarificări, să aduc câteva clarificări. Noi am încercat să elaborăm un regulament cât se poate de simplu, ușor de parcurs, ușor de înțeles pentru toți cei care vor veni să ridice, să beneficieze de aceste biciclete. Nu facem contract cu cel care beneficiază de biciclete pentru că ar însemna să stăm, nu știu, 15 minute, 20 de minute, o jumătate de oră, să se convingă cel care dorește bicicleta, că regulamentul respectiv și documentația respectivă nu îl obligă la cine știe ce nebunie, deci, am încercat să facem un regulament cât se poate de simplu. Este un regulament inspirat din alte regulamente ale altor entități care fac acest lucru, gen fundații, am amintit mai devreme de cei care închiriază bicicletele l'Velo și a rezultat acest regulament pe care vi l-am propus, care indică câteva elemente clare, ce se întâmplă în situația în care..., nu, plecând de la vârsta minimă de la care poți beneficia de bicicletă și terminând cu situația în care nu aduci bicicleta în termenul pe care noi l-am stabilit. Încă o dată, defecțiunile, cu excepția situațiilor în care accidentezi bicicleta și distrugi anumite părți din bicicletă unde intervine obligativitatea persoanei respective, dacă nu mă înșel, doar în integralitate, de a plăti bicicleta, restul problemelor tehnice sunt remediate de către noi, fără contra cost, adică fără să plătească cineva ceva. Aceasta este și logica, să le dăm gratuit, apar defecțiuni tehnice, le remediem pentru că nu o să stăm acum cu un pinion slăbit sau un lanț slăbit ca să cerem niște bani pentru chestia aceasta pentru că atunci nu mai face logică să le dăm gratuit, dar repet, procedura aceasta, acest proiect pe care dorim să îl dezvoltăm la nivelul sectorului 6, vine și în urma unei analize sociologice pe care am făcut-o și din care rezultă faptul că foarte mulți locuitori din sectorul 6 își doresc să beneficieze de aceste biciclete în mod gratuit. Dacă dvs. vreți acum să băgăm pentru un lanț rupt, pentru un pinion sărit, să plătească bani, puteți să faceți ce vreți dvs., eu cred că la nivelul sectorului 6 ne putem permite să oferim gratuit aceste biciclete locuitorilor și să le întreținem.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea componenței Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor cu finanțare nerambursabilă pentru activități nonprofit de interes local din sfera serviciilor sociale, a Comisiei de soluționare a contestațiilor, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare, al Comisiei de soluționare a contestațiilor și a Grilei de evaluare.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier Daneș.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Cumva, putem şti care ar trebui să fie componenţa, s-au făcut propuneri, nu s-au făcut propuneri, câţi oameni vor fi în aceste comisii pentru că noi aprobăm componenţa?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Aveţi Anexă, dl consilier. Noi am făcut propunerea din partea Direcţiei de Asistenţă Socială, cei doi consilieri locali vor fi nominalizaţi aici de dvs. şi votaţi ca atare. Aşteptăm să îi nominalizaţi.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Asta am vrut, să fac două propuneri.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Sunt 2 la Comisia de evaluare şi 2 la Comisia de contestaţii.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Deci, pentru Comisia de evaluare o propunere de la noi, d-na Făşie Camelia, iar pentru Comisia de soluţionare contestaţii, dl Marius Ungureanu.

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Propunerea din partea grupului U.S.R., alte grupuri?

Dl Bordei Niculaie, consilier local: Propun pe dl Sorin Petcu pentru Comisia de evaluare şi pe dl Coşcodaru la Comisia de soluţionare.

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Dacă nu mai sunt alte propuneri..., din partea grupului P.N.L.?

Dl Simion Adrian, consilier local: Deci, pentru Comisia de evaluare din partea grupului P.N.L., dl consilier Ionel Puşcaş...

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Şi la Comisia de contestaţii să înţeleg că nu aveţi?

Dl Simion Adrian, consilier local: Il propunem pe dl Adrian Enache.

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Deci, o să intrăm pe procedură de vot, fiecare propunere în parte. Alte propuneri mai sunt? Nu.

Prima propunere a fost din partea d-lui consilier Daneş. Voturi împotriva? 10 voturi împotriva (d-na Al Tawayah, dl Bordei, d-na Butacu, dl Coşcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Petcu, d-na Stan, d-na Surulescu, dl Vîlceanu). Abţineri? 3 abţineri (dl Luchian, d-na Popescu, dl Nae). Voturi pentru? 8 voturi pentru. Avem 8 voturi la propunerea d-lui Daneş.

Propunerea d-lui consilier Bordei. Voturi împotriva? Două voturi. Abţineri? 3 abţineri. Să vedem câte voturi sunt, că atunci merg, ori de la P.N.L., ori de la P.S.D., ori de la U.S.R., aceasta este logica acestui vot, nu, propunerea, cine nu a primit se reia din nou. Să reluăm propunerea d-lui consilier Bordei. Voturi

împotrivă? Un vot (d-na Fășie). Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Gaspar, dl Luchian, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? 14 voturi pentru. Deci, propunerea d-lui consilier a trecut.

Vă supun la vot propunerea adusă de către dl Simion. Voturi împotrivă? 12 (d-na Al Tawayah, dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, d-na Stan, d-na Surulescu, dl Tomescu, dl Vîlceanu) Abțineri? 3 abțineri (dl Luchian, d-na Popescu, dl Nae). Voturi pentru? Deci, a picat și această propunere.

Singura propunere validată este a grupului P.S.D. Se ia împotrivă, abțineri, pentru.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Dl președinte, îmi permiteți să intervin puțin, pentru că sunt direct interesată. Vreau să vă reamintesc că sunt câte 2 membri la fiecare comisie. Deocamdată avem 1 și 1, poate am înțeles eu greșit cum s-a votat. Dl Bordei a propus un membru la Comisia de evaluare și un membru la comisia de soluționare.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Iar votul în momentul de față este următorul, există o clasificare, cineva a luat cele mai multe voturi, al doilea și al treilea. Păi, atunci puneți de la P.S.D. nu ne mai chemați la ședință, lăsați-ne să stăm acasă și încheiem. Atunci de ce mai facem astfel de comisii dacă acolo trebuie să fie doar P.S.D..

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier, haideți să vă dau o soluție, veniți cu alte propuneri....

Dl Ionel Pușcaș, consilier local: Problema este că s-a greșit modalitatea de vot, pentru că fiecare grup a propus câte două persoane, s-au votat la comun cele două persoane. Ba da, așa s-a votat, trebuia votată strict persoana, deci, nu la grup. De exemplu, noi am propus două persoane, s-a votat pentru amândouă odată. Se votează pentru persoană și pentru locul din comisie. Haideți să reluăm procedura pentru că s-a greșit.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Reluăm votul, procedura de vot.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Dl președinte de ședință, având în vedere că este vorba despre două locuri în comisie, în fiecare comisie câte 2 oameni, s-au făcut 3 propuneri, deci, este normal să se ia primele două propuneri, așa este normal, adică nu au fost împotrivă, pentru, ș.a.m.d., au fost primele două propuneri care au întrunit cele mai multe voturi sau faceți un regulament de votare în sensul acesta, pentru că aveți două locuri.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: S-a votat, nu avem decât 2 membri validați, nu se poate..., un singur membru la evaluare și un singur membru la soluționare. Deci, acest proiect nu poate să treacă.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Pentru că nu s-a stabilit dl președinte de ședință, modalitatea de vot înaintea discutării și începerii votului.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: A fost pe bază de propuneri.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu este vina noastră, este vina dvs. că nu ați prezentat corect.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, acest proiect a picat. Mergem mai departe.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de Sănătate Multifuncțional "Sfântul Nectarie".*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2018 a proiectului social de interes local „Îngrijiri la domiciliu pentru persoanele vârstnice dependente de pe raza sectorului 6” desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind stabilirea serviciilor acordate persoanelor vârstnice în funcție de gradul de dependență, a costului mediu lunar pe grade de dependență, a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice și a nivelului alocației zilnice de hrană în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2018.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier Daneș.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Întrucât este vorba de cuantum și este vorba de grade de dependență, întrebarea mea vizează, există mai multe valori care se aplică în funcție de dependență? Dacă da, atunci aș vrea să vedem care este propunerea pentru un grad de dependență și care este propunerea pentru cuantumul care este utilizat pentru persoane în vârstă care sunt independente nu sunt dependente? D-na Director.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: V-aș ruga un răspuns din executiv.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: La rugămintea și mă rog, la sugestia d-nei consilier Fășie, am realizat, zic eu de data acesta, un Raport de specialitate foarte detaliat. La pagina 2 aveți aceste grade de dependență și cuantumul aferent, respectiv persoane vârstnice independente 1.500 de lei, semidependente 1.850 de lei și dependente 2.000 de lei.

DI Daneș Mihai, consilier local: Vă mulțumesc! Am văzut și eu, dar voiam să spuneti dvs..

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na Director! Dacă nu mai sunt discuții pe baza acestui proiect, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (d-na Fășie, d-na Popescu, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (d-na Fășie, d-na Popescu, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 19 voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de zi Neghiniță din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de zi Pinochio din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 18: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire și dotare Creșa Îngerașii.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Dau cuvântul d-lui Primar.

Declar ședința închisă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În conformitate cu art. 39 alin. (4) din Legea nr. 215/2001, convoc ședința de îndată, ședința de Consiliul Local cu două puncte pe ordinea de zi.

Primul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării centrelor de biciclete și a Regulamentului de funcționare pentru beneficiari;*

Al doilea punct: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea componenței Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor cu finanțare nerambursabilă pentru activități nonprofit de interes local din sfera serviciilor sociale, a Comisiei de soluționare a contestațiilor, precum și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare, al Comisiei de soluționare a contestațiilor și a Grilei de evaluare.*

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Vă aduc la cunoștință următorul lucru.

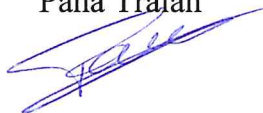
DI Pană Traian, președinte de ședință: Puteți să le aduceți la ședința de îndată.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: La ședința de îndată trebuie să aveți de la Comisiile de specialitate avize, ori dvs. nu ați avut răbdare nici măcar 10 minute să aveți avizele de la Comisia de specialitate. Pentru ședința extraordinară într-adevăr, nu sunt necesare comisiile, dar pentru ședința de îndată este necesară întrunirea unei comisii și un vot pe care să-l dea comisia respectivă, neexistând, mi se pare că nu puteți să convocați această ședință de îndată.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Pauză 15 minute până se va redacta ordinea de zi.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Pană Traian



SECRETAR,

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina