

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 12.11.2009

DI Secretar face prezența: 25 consilieri prezenți și 2 consilieri absenți (dl Bâldea și dl Gheorghe). La primul punct al ordinei de zi avem aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.10.2009. Este semnat de președintele de ședință dl Mihai Sorin Dina și de Secretar.

Supun votului dvs. acest proces verbal. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

DI Dina: Bună seara! Suntem convocați în această seară la ședința ordinară a Consiliului Local iar în acest sens avem dispoziția de Primar nr. 3.106/06.11.2009 care în Anexă are prezentată ordinea de zi. Înainte de a discuta despre ordinea de zi dl Primar să ne spună dacă este din punctul dumnealui de vedere ceva de spus legat de ordinea de zi.

DI Primar: Bună seara! Scoatem punctele 10 și 11 care se transformă într-un alt proiect de hotărâre: „înlocuirea Anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 234/09.11.2005” care reprezintă modelul de contract de închiriere pentru locuințele din cartierul Constantin Brâncuși. La solicitarea D.G.A.S.P.C. se mai introduc: „Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar/copil protejat în centre de plasament, centre de plasament pentru copii cu dizabilități și la asistenți maternali profesioniști din cadrul D.G.A.S.P.C. Sector 6” și „Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului – Formare profesională pentru o administrație publică modernă – și a finanțării de la bugetul local a cheltuielilor aferente acestuia”. Mulțumesc!

DI Dina: Așadar, scoatem două proiecte de pe ordinea de zi și apar alte trei. Stimați colegi am verificat toate aceste trei proiecte, întrunesc condițiile cumulative pentru a putea fi introduse pe ordinea de zi drept pentru care supun votului dvs. modificarea acestuia conform celor spuse anterior.

Supun votului dvs. modificarea ordinii de zi. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Fac precizarea că cele trei noi proiecte vor fi dezbătute la finalul ordinei de zi, înainte de punctul „Întrebări și interpelări”. Acestea fiind zise intrăm în ordinea de zi.

Trecem la punctul 2 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 – actualizată pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Anexă, Expunere de motive, Referat de specialitate și rapoarte favorabile ale comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu există discuții pe fond în temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 22 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare de către Consiliul Local al Sectorului 6 a copilului Moraru Maria, născut la data de 02.02.2001, aflat în plasament la doamna Linoiu Alis*”.

Discuții generale?

DI Moisă: D-le președinte aș ruga un reprezentant al D.G.A.S.P.C. să ne dea unele explicații. Este un proiect mai inedit, adică ce a condus la situația asta, un copil aflat în plasament. Care-i motivația proiectului?

DI Dina: Am înțeles! Deci, dincolo de ceea ce este prezentat în Raportul de specialitate ați dori și niște precizări de la D.G.A.S.P.C. Rugăm frumos, din partea Executivului cine susține proiectul?

DI Lăcătuș: Acest copil este în grija sectorului 6 de foarte multă vreme. Cu ajutorul Fundației Sera l-am ținut în plasament, este un copil care a adunat toate bolile pământului, săracul. Se hrănește numai cu gluten, sunt medicamente, sunt o grămadă de substanțe pe care Ministerul Sănătății nu le are pe lista medicamentelor compensate. Până acum toată această medicație, tot necazul copilului era plătit de această Fundație Sera. Să spun neoficial Sera l-a mai ținut încă două luni cu cele necesare. Noi trebuia să plătim de acum două luni, de când s-a închis acest proiect pentru ei. L-au mai ținut cu banii adunați de pe colo pe colo, acum trebuie să-l susținem noi. Este un copil care are neapărată nevoie de aceste medicamente, nu pot să-l înscriu pe nici o linie bugetară, la nici un ajutor. Este un caz cu totul special. Dacă era pe o linie bugetară, plăteam noi de acolo. De aceea avem nevoie de această hotărâre de consiliu pentru a putea plăti tratamentul copilului. Plată care se face ulterior, aducându-se documente justificative. Și e un dosar întreg dat de către doctori, specialiști, s-au încercat diverse remedii, nu se poate. Cu nenorocirea asta va trăi toată viața. Chiar este un caz special. Mulțumesc!

DI Dina: Mulțumim! Purcedem la proiectul de hotărâre. Acesta este însoțit de Expunere de motive, Raport de specialitate și dosarul menționat de dl Director cu date suplimentare pentru noi consilierii. Așadar, stimați colegi în temeiul celor prezentate în preambulul la prezenta hotărâre intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 23 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 4 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2009, a criteriilor restrictive și criteriilor de departajare prin punctaj în vederea stabilirii ordinii de prioritate și repartizării, în baza Legii nr. 114/1996, locuințelor din fondul locativ de stat, locuințelor sociale și locuințelor de necesitate”*.

Prezentul proiect de hotărâre are două Anexe, Expunere de motive, Raport de specialitate și raport favorabil al comisiei nr. 5.

Deoarece nu există discuții pe fond în temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 23 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 5 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2009, a criteriilor restrictive și criteriilor de departajare prin punctaj în vederea stabilirii ordinii de prioritate în soluționarea cererilor solicitanților îndreptățiți la repartizarea de locuințe, conform O.U.G. nr. 74/2007”*.

Prezentul proiect de hotărâre are două Anexe, Expunere de motive, Raport de specialitate și raport favorabil al comisiei nr. 5.

Deoarece nu există discuții pe fond în temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor anexă la procesul verbal.

Supun votului dvs. Anexa 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 23 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 6 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de 220 locuințe, realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul Constantin Brâncuși”*.

Prezentul proiect de hotărâre are Anexa care conține lista, Expunere de motive a dlui Primar, Raport de specialitate al Serviciului Spațiu Locativ și raport favorabil al comisiei nr. 5.

Sunt discuții?

DI Moisă: Aș ruga pe dl Primar sau pe d-na Popovici să sublinieze în cadrul ședinței criteriul și acea regulă care s-a stabilit de către comisie privind repartizarea unităților locative în ordinea de prioritate pentru ca să fie clar, să se prindă și în procesul verbal și pentru cei care sunt în sală. Este un lucru foarte delicat, un lucru care probabil

nu va suscita discuții și atunci este bine ca textul care este pus acolo cu litere bolduite în Raportul de specialitate, care nu este accesibil pentru toată lumea, să fie subliniat de cineva din cadrul comisiei.

D-na Popovici: Cu toate că nu sunt membru al comisiei deoarece noi suntem cei care ducem la îndeplinire ceea ce se dispune în cadrul ședințelor, pot să fac precizarea că repartizarea apartamentelor, discutăm pentru această etapă, această listă unde am avut în vedere în primul rând rezolvarea situației familiilor deoarece apartamentele cu 3 camere trebuie repartizate primele potrivit legii. S-a pus în discuție modalitatea de rezolvare a situației pentru apartamentele cu 3 și 2 camere Comisia socială dispunând ca acestea să fie repartizate conform listei cu ordinea de prioritate persoanelor care au familii compuse din soț+soție sau soț+soție+copil/copii dacă acestea îndeplinesc criteriile de acces stabilite prin H.C.L.S. 6 nr. 181/2006. Deci cu respectarea ordinii de prioritate. Fac precizarea că în lista aceasta sunt poziții care se regăsesc în lista cu ordinea de prioritate dar nu se regăsesc în lista de repartiții deoarece fie au renunțat la cerere, fie nu s-au prezentat în pofida procedurii de citare făcută atât prin poștă cât și prin presă sau au venit mult prea târziu cu actele pentru a fi luate în discuție în comisie situația lor. Cei care îndeplinesc criteriile și au venit ulterior ultimei ședințe de comisie avută în vedere la întocmirea listei vor intra pe lista din următoarea etapă, cea a celor peste 300 de apartamente rămase nerepartizate. Dacă doriți alte precizări.

Dl Moisă: Nu, mulțumesc, d-na Popovici!

Dl Dina: Și noi vă mulțumim!

Dl Anglițoiu: George Anglițoiu mă numesc și declar că mă abțin de la dezbateri și vot.

Dl Dina: Am înțeles, s-a consemnat.

Dă citire articolelor anexă la procesul verbal.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 23 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Dl Moisă: D-le președinte, dacă-mi permiteți. Dl Anglițoiu nu s-a abținut ci n-a participat la dezbateri și vot.

Dl Dina: Nu a participat la dezbateri și vot, așa este.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: „Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului pe fonduri structurale – Îmbunătățirea infrastructurii școlare a Colegiului Tehnic Ghe. Asachi din Str. Aleea Pravăț nr. 24, Sector 6 București”.

Prezentul proiect de hotărâre are Anexa, Expunere de motive a d-lui Primar, Raport de specialitate al Administrației Școlilor și raport favorabil al comisiilor nr. 1, 4 și 5.

Deoarece nu există discuții pe fond în temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor anexă la procesul verbal.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 24 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 8 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului pe fonduri structurale – Sală de festivități multifuncțională și bibliotecă pentru Colegiul Național Elena Cuza din Str. Peștera Scărișoara nr. 1, Sector 6 București*”.

Prezentul proiect de hotărâre are Anexa cu principalii indicatori tehnico-economici, Expunere de motive, Raport de specialitate și raport favorabil al comisiilor nr.1, 4 și 5.

Deoarece nu există discuții pe fond în temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor anexă la procesul verbal.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 24 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 9 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind acordarea împuternicirii către A.D.P.D.U. Sector 6 de a administra, prin servicii specialitate, unitățile locative din cartierul Constantin Brâncuși – Zona C*”.

Prezentul proiect de hotărâre este însoțit de Expunere de motive, Raport de specialitate și raport favorabil al comisiei nr. 5.

Deoarece nu există discuții pe fond în temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 24 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.
Acum stimați colegi intrăm în punctele suplimentare.

Trecem la punctul 10 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului – Formare profesională pentru o administrație publică modernă – și a finanțării de la bugetul local a cheltuielilor aferente acestuia*”.

Prezentul proiect de hotărâre este însoțit de Anexă, Expunere de motive, Raport de specialitate și raport favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu există discuții pe fond în temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole cu precizarea că în acest moment suntem în sală 25 de consilieri.

Dă citire articolelor.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 25 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 11 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar/copil protejat în centre de plasament, centre de plasament pentru copii cu dizabilități și la asistenți maternali profesioniști din cadrul D.G.A.S.P.C. Sector 6*”.

Prezentul proiect de hotărâre este însoțit de Expunere de motive, Raport de specialitate, referat al D.G.A.S.P.C. justificativ și raport favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Deoarece nu există discuții pe fond în temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole.

Dă citire articolelor anexă la procesul verbal.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 25 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Trecem la punctul 12 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind înlocuirea Anexei la H.C.L.S. 6 nr. 234/09.11.2005 care reprezintă modelul de contract de închiriere pentru locuințele din cartierul Constantin Brâncuși*”.

Prezentul proiect de hotărâre este însoțit de o serie de documente care se constituie în Anexă, Expunere de motive a d-lui Primar, Referatul de specialitate de la A.D.P.D.U. Sector 6 și raport favorabil al comisiei nr. 5.

Există discuții generale?

DI Moisă: Stimați colegi aș vrea ca în numele Comisiei nr. 5 să-i mulțumesc d-lui consilier Sorin Dina pentru aplecarea pe care a avut-o asupra celor două proiecte de hotărâre care au fost scoase de pe ordinea de zi. Cu acribia și conștiinciozitatea care-l caracterizează dânsul a sesizat comisia nr. 5 care dăduse deja raportul pentru aceste proiecte, a colaborat cu Executivul Primăriei și a modificat și a

condus la elaborarea acestui proiect care răspunde cerinței pentru care este făcut, nu mai are neconcordanțe și pentru asta îl felicit. Mulțumesc!

DI Dina: Și eu vă mulțumesc d-le Consilier! Țin să precizez că am ridicat niște probleme dar, în rezolvarea lor am colaborat atât cu membrii ai Executivului cât și cu colegi din cadrul A.D.P.D.U. Sector 6, care și ei la rândul lor au pus umărul la aducerea pe linia de plutire a acestui proiect de hotărâre.

În temeiul celor prezentate în preambulul la prezentul proiect de hotărâre intrăm în dezbateră pe articole cu precizarea că în acest moment suntem în sală 25 de consilieri. Am un mic amendament: aș vrea ca titlul să rămână doar: „hotărâre privind înlocuirea Anexei la H.C.L.S. 6 nr. 234/2005” pentru că oricum în Art. 1 explicităm din nou toată povestea.

Supun votului dvs. acest amendament. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Așadar titlul devine: „hotărâre privind înlocuirea Anexei la H.C.L.S. 6 nr. 234/2005”.

Dă citire articolelor anexă la procesul verbal.

Am să supun atenției dvs. câteva mici modificări, mici scăpări care datorită timpului scurt au apărut. Stimați colegi la Contractul de închiriere la Cap. V, Art. 9, la sfârșitul literei „b” să precizăm în clar: „contract de închiriere”. Dintr-o eroare de dactilografie s-au înlocuit niște litere.

Supun votului dvs. acest amendament. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Deci: „pe durata contractului de închiriere”.

De asemenea, altă mică scăpare, avem la Art. 10: „locatarul se obligă ..., iar punctul „g” zice că „locatarul se obligă termenul de plată a cotelor”. Propun să reformulăm de maniera următoare: „locatarul se obligă... și urmează punctul „g”: „să plătească cotele de întreținere afișate pe lista lunară de plată în termenul de maxim 20 de zile calendaristice de la afișarea acestora”.

Supun votului dvs. amendamentul. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Mai avem la punctul „k”, enunțul inițial spunea așa: „să anunțe în scris în cazul părăsirii domiciliului pentru o perioadă mai mare de 30 de zile calendaristice”. Considerăm că a anunța când pleci de casă nu e tocmai bine, să știe multă lume că pleci de acasă, nici măcar locatorul. Nu trebuie să cerem voie nimănui să plecăm în concediu. Am găsit totuși o utilitate pentru acest articol, să specificăm că anunțăm în scris părăsirea domiciliului pentru o perioadă mai mare de 30 de zile calendaristice în cazul în care se solicită scutirea de la plata cotelor de întreținere pentru titular sau membrii familiei acestuia.

DI Tulugea: La asta se referă și inițiatorul.

DI Dina: Atunci, clarificăm acest aspect ... Pentru mai multă claritate dacă sunt de acord stimații colegi să completăm la sfârșit cu: „în cazul în care ... Vă rog d-le Tulugea.

DI Tulugea: Dacă n-a anunțat înseamnă că nu are interesul să solicite scutirea de la plata cotelor de întreținere.

DI Dina: Și atunci nu ne mai trebuie punctul „k”. Dacă lăsăm punctul „k” îi spunem să anunțe dacă pleacă mai mult de 30 de zile.

DI Tulugea: Eu zic că este util că după aceea spune că nu prevede în contract că sunt obligat să te anunț că plec și să mă scoți de la întreținere.

DI Cursaru: Propun formularea: „În condițiile în care dorește să fie scutit de la plata cotelor de întreținere să anunțe în scris”.

DI Dina: Asta era formularea. Haideți să mai citesc odată punctul „k” reformulat. „Să anunțe în scris părăsirea domiciliului pentru o perioadă mai mare de 30 de zile calendaristice în cazul în care se solicită scutirea de la plata cotelor de întreținere pentru titular sau membrii familiei acestuia”.

Supun votului dvs. amendamentul. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Ultima precizare este că Art. 21 cum era el menționat „înseamnă prezentul contract și anexele care fac parte integrantă, s-a încheiat în data de ...în trei exemplare”. În mod normal asta trebuie să fie ultimul articol, iar Art. 22 să devină 21. Deci, facem o mică rocadă între actualele 21 și 22.

Supun votului dvs. acest amendamentul. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi suntem în măsură acum să votăm Anexa cu toate amendamentele propuse.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, cu 25 de voturi pentru proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Am epuizat în acest fel dezbaterile proiectelor de hotărâre.

Trecem la ultimul punct al ordinei de zi: *“Întrebări și Interpelări”*.

Sunt înscrieri la cuvânt?

DI Popescu A.: N-aș vrea să vă mai rețin cu toate întrebările pe care le-am pus în ultimele trei ședințe. D-le președinte aș ruga să se consemneze să mi se răspundă în scris la interpellările făcute în ultimele trei ședințe ale Consiliului Local. Am pus niște întrebări și nu mi s-a răspuns nici până acum. Cu specificația dacă pe Bd. Timișoara nr. 61A există o autorizație de construcție pentru dl Surugiu Iulian.

DI Primar: D-le Popescu, v-am spus de atâtea ori, va spus și dl Arhitect Șef.

DI Popescu A.: Nu, nu mi-a spus.

DI Primar: D-le Bera, vă rog frumos, spuneți-i d-lui Popescu de față cu toți colegii.

DI Bera: Există autorizație de construire eliberată în luna iulie pe terenul proprietate.

DI Popescu A.: D-le Bera, dacă i-ați dat dvs. autorizație, sau cine i-a dat, nu aveți dreptul și asociația de proprietari vă va chema în instanță pentru că P.U.D-ul care a trecut era cu condiția să mai obțină 85 de m² din domeniul public. Având în vedere că n-a obținut acest lucru P.U.D-ul era...

DI Primar: D-le Popescu persoana respectivă nu s-a apucat de construcție.

DI Popescu A.: Să nu apară discuții, să iasă lumea în stradă din bloc. Adică să nu facem o atmosferă urâtă în sectorul 6. De aceea insist pe treaba aceasta.

DI Primar: În momentul când va începe construcția. Deocamdată nu a început. Nu avem nimic împotriva să se rezolve problema cu acel schimb de teren. Dar nu trebuie să alergăm noi pentru dânsul.

DI Popescu A.: De acord, aveți dreptate. Și a doua întrebare: se știe dacă pe terenul care era pentru construcție de parcare supratărană din Aleea Romancierilor, dacă cumva pe acea suprafață nu s-a mai construit parcare pentru că terenul a fost revendicat de o anumită persoană și a fost și retrocedat. Dacă se știe ceva...

DI Primar: Nu există nici o retrocedare.

DI Popescu A.: Mulțumesc!

DI Dina: Alți colegi?

DI Primar: În caz că nu mai aveți alte întrebări, vă mulțumesc!

DI Dina: D-le Primar, am aici o solicitare de la câteva zeci de familii care locuiesc în cartierul Brâncuși, blocul L, B, M, W, V, N care o să vă depună aceste solicitări și dvs. Problema dumnealor este următoarea: încă din anul 2006 A.D.P.D.U. Sector 6 a solicitat plata unui avans întreținere, avans care din spusele reprezentanților A.D.P.D.U. avea destinația unui fond de rulment. Menționăm că în conformitate cu prevederile legale în vigoare noțiunea de avans întreținere nu este reglementată, iar A.D.P.D.U. Sector 6 nu a justificat cheltuirea acestora. Deși au fost făcute numeroase sesizări referitoare la nelegalitatea constituirii unui avans întreținere care nu e prevăzut în legislația română A.D.P.D.U. Sector 6 a continuat și în anul în curs să solicite plata acestuia. În acest sens anexăm copiile chitanțelor doveditoare 2006, 2007, 2008 și 2009. Iar finalul este: "având în vedere prevederile legale în vigoare vă rugăm prin această solicitare să ne sprijiniți să aflăm cum s-au utilizat sau nu acești bani încasați de la chiriașii cartierului Brâncuși de A.D.P.D.U. Sector 6 și prevederea legală care a stat la baza încasării acestui avans întreținere". O să rog frumos Executivul să furnizeze un răspuns scris în acest sens.

DI Primar: Probabil că vom avea o ședință extraordinară referitor la celelalte locuințe din Brâncuși care nu s-au putut aloca, pentru singurul motiv ca acești oameni să poată să se mute până în sfintele sărbători de iarnă. Practic ne mai trebuiesc cam 2 – 3 săptămâni și atunci pe undeva pe la începutul lunii decembrie. Poate pe 08.12.2009. Vă rog să nu înțelegeți greșit, nu are nici o tentă politică, pur și simplu facem acest lucru ca cei care se bucură de aceste locuințe să aibă timp să se mute până de sărbătoarea Crăciunului. Vă mulțumesc pentru înțelegere!

DI Dina: Și eu, stimați colegi, vă mulțumesc pentru prezență și colaborare și vă doresc o seară frumoasă!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Mihai Sorin Dina

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Redactat: Cîțea Carmen