



## PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6  
din data de 12.12.2019

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 23 de consilieri locali, din 25 de consilieri locali în funcție. Lipsesc: dl Nae Valentin și dl Tomescu Constantin.

Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (3) lit. b) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția nr. 2079/06.12.2019 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 2079/06.12.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 09.12.2019.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții, amendamente sau proiecte suplimentare de introdus pe ordinea de zi? Dl Primar!

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Mulțumesc, d-le Președinte! Solicit completarea ordinii de zi cu următoarele 3 puncte:

*Primul punct:* Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 129/25.05.2017 privind aprobarea Proiectului de funcționare,

Organigramei, Statului de funcții, precum și a bugetului Centrului de Sănătate Multifuncțional "Sfântul Nectarie"- unitate sanitară cu personalitate juridică aflată în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

*Al doilea punct:* Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 145/30.06.2016 privind numărul, denumirea și componența Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 6.

*Al treilea punct:* Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 191/29.09.2016.

Cele 3 puncte, practic se introduc pe ordinea de zi după proiectul cu nr. 1 - aprobarea Procesului Verbal al ședinței ordinare din data de 28.11.2019, urmând ca celelalte proiecte să fie renumerotate corespunzător. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar! Da, d-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc, d-le Președinte! Hotărârea privind actualizarea Anexei nr. 6 privind schimbarea comisiei este trecută la punctul 3, s-au greșesc eu? Doar, că aici este 2018.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Nu. Ne referim la Anexa hotărârii consiliului local nr. 145 din 30.06.2016. Dvs. faceți referire la altceva.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Iar, dacă vă uitați pe site, hotărârea aceasta privește exact denumirea, schimbarea comisiei. Nu? Bun, înseamnă că eu greșesc. Scuze!

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Nu. Hotărârea modificarea Anexei se referă la componența comisiilor de specialitate, dar nu are legătură cu ceea ce indicați dvs..

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Mai sunt alte discuții sau putem trece la votul proiectelor suplimentare? Nu mai sunt.

Vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre *privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 129/25.05.2017 privind aprobarea Proiectului de funcționare, Organigramei, Statului de funcții, precum și a bugetului Centrului de Sănătate Multifuncțional "Sfântul Nectarie"- unitate sanitară cu personalitate juridică aflată în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6*. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Vă supun la vot introducerea proiectului de hotărâre *privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 145/30.06.2016 privind numărul, denumirea și componența Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 6*. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Vă supun la vot introducerea proiectului de hotărâre *privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 191/29.09.2016*. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Vă supun la vot ordinea de zi cu modificările aprobate. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Dau cuvântul, d-lui Secretar.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28 noiembrie 2019, care se află aici pe pupitru. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal al ședinței din 28 noiembrie 2019, a fost aprobat. D-le președinte, aveți cuvântul.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Secretar!

*Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 129/25.05.2017 privind aprobarea Proiectului de funcționare, Organigramei, Statului de funcții, precum și a bugetului Centrului de Sănătate Multifuncțional "Sfântul Nectarie" - unitate sanitară cu personalitate juridică aflată în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 145/30.06.2016 privind numărul, denumirea și componența Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 6.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 191/29.09.2016.*

Discuții? Nu sunt discuții. În sală sunt 22 de consilieri (a ieșit dl Vîlceanu).

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, d-na Tudose, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.*

Discuții pe baza acestui proiect? Domnul consilier Manole.

**DI Manole Cosmin, consilier local:** Bună ziua! Înțeleg că, cheltuielile de dezvoltare reprezintă 14 procente, în lei vreo 135 de milioane din bugetul sectorului. Suma aceasta pentru dezvoltare este mai mică decât bugetul A.D.P.D.U. Sector 6, care este undeva la 150 milioane de lei. De ce se întâmplă aceasta? Un aspect.

Al doilea aspect, este faptul că, bugetul Poliției Locale Sector 6, este de aproximativ 39,5 milioane de lei, din care, 34 de milioane sunt cheltuiți doar pentru personalul Poliției Locale Sector 6. O sumă foarte mare, să înțeleg că dăm niște bani pentru Poliția Locală ca să plătim strict angajații. Altceva, ce se face cu banii aceia? De ce, totuși cheltuim 34 de milioane de lei, pentru angajații Poliției Locale?

Al treilea punct, este pe salubritate, unde avem o sumă de 84,5 milioane de lei. Ce face salubritatea de banii aceștia? Toată lumea se plânge, în sector, că este mizerie.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Un răspuns din executiv v-aș ruga. DI Administrator.

**DI Vigheciu Adrian, Administrator public:** Bună ziua, d-le consilier! Așa cum remarcăți și dvs., după o lectură ușoară a bugetului, bugetul Administrației Domeniului Public este de 150 de milioane, cu 15% mai mult decât ceea ce spuneți dvs. la capitolul dezvoltare. Dar, nu uitați că titulatura întregă a acestei Direcții care se află în subordinea Consiliului Local, deci și a dvs., conține și conceptul de dezvoltare urbană. Cu alte cuvinte, A.D.P-ul Sectorului 6 face și ceea ce se numește dezvoltare urbană și puteți dacă nu ați observat până la momentul acesta, puteți observa toate proiectele care se derulează cu brio, chiar și în acest moment în Sectorul 6, sub cupola conceptului de regenerare urbană pe care l-am aprobat cu toții aici în consiliu.

La punctul doi, dvs. constatați la momentul actual că repartizarea bugetului de la Poliția Locală prevede undeva la 80% cheltuieli de personal. Să știți că nu este o modificare față de anii precedenți și nu este nici o situație atipică față de celelalte sectoare. Acum nu știu care este punctul de referință al dvs. când faceți afirmația respectivă. Nu vreau să politizez discuția, dar nu cred că se referă la faptul că este o problemă că se face plata salariilor colegilor de la Poliția Locală.

Cât despre partea de salubritate, eu vă pot spune că, spre deosebire de dvs. observ sectorul îndeaproape, de cel puțin 8-10 ani și în momentul acesta se poate observa cu ochiul liber, dar și pe date, faptul că activitatea de salubritate s-a îmbunătățit în raport cu anii precedenți. Și iar fac mențiunea că bugetul aprobat la salubritate este cel pe care consiliul l-a votat și care este un pic mai mic decât ceea ce a fost preconizat la începutul acestui an. În speranța că v-am lămurit, vă mulțumesc frumos.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Administrator! Alte discuții pe baza acestui proiect? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? 11 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 10 voturi pentru, Anexele au picat.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? 11 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 10 voturi pentru, proiectul a fost respins.

*Proiect de hotărâre privind actualizarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 10/30.01.2018.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot, proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor pentru activitățile specifice Serviciului Public de Salubritate Sector 6 al Municipiului București.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Mulțumesc! Care mai este stadiul procedurii privind delegarea gestiunii serviciului de salubritate? Știu că documentația necesară pentru organizarea licitației a trecut prin vară, iar acum suntem în situația în care, am înțeles că este la centrul pe proceduri. Am întrebat, nu știu în ce fază suntem. Termenul stabilit prin hotărârea judecătorească a trecut de mult, iar acum suntem în situația în care se supune aprobării majorarea acestor tarife, pentru un serviciu care este prestat în baza unui contract de aproape 20 de ani, care nu mai răspunde demult cerințelor actuale din sector, prestațiile sunt executate destul de defectuos, sunt foarte multe reclamații și sesizări. Nu știu, din documentația aferentă proiectului nu am reușit să aflu în care dintre cele trei situații, prevăzute de ordinul, de normele metodologice, stabilite pentru ajustarea și modificarea tarifelor, se încadrează. Aici sunt trei situații, nu mă refer la modalitatea în care tarifele și activitățile, ajustarea pentru ele este calculată efectiv, ci la situațiile prevăzute de articolul 15 din această metodologie. Sunt numai trei și musai trebuie să te încadrezi în momentul în care soliciți această ajustare. Respectiv, dacă se modifică prevederile legislative și acestea conduc la creșterea cheltuielilor de producție, de protecția mediului, ceea ce nu este cazul. După aceea era modificarea structurală a costurilor sau a cantităților, ori la modificarea condițiilor de prestare a activității, ceea ce din punctul meu de vedere, iarăși nu s-ar încadra. Mai este a treia situație, determinată de punerea în funcțiune a unor utilaje pentru îmbunătățirea calitativă a serviciilor publice de salubritate. Nu am reușit să identific, niciuna din aceste situații. Este adevărat, nu am văzut, nu era atașată la proiect, în documentație nota de fundamentare, care mă rog, poate ar fi lămurit aspectele acestea și așa fi reușit

să fac o corelare. Deci, în esență aceasta aș fi dorit, dacă se poate să ne informați care este stadiul procedurii pentru delegarea acestui serviciu, gestiunea acestui serviciu și în care din cele trei situații s-au încadrat cei care au solicitat ajustarea acestor tarife? Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc d-na consilier! Un răspuns din executiv.

**Dl Bejenariu Constantin, Director General Adjunct Investiții:** Bună ziua! Referitor la stadiul procedurii vă comunicăm, că documentația este publicată pe SEAP, dar am hotărât să solicităm verificarea procedurii de către ANAP și momentan este încă în așteptare validare ANAP. Referitor la fundamentare să vă răspundă colegul de la Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public.

**Dl Taftă Corneliu, Șef Birou Monitorizare și Control Domeniul Public:** Bună ziua, d-lor consilieri și d-lor invitați! Conform Legii nr. 101/2006 privind salubritatea localităților, modificată și completată în 2014, autoritățile publice locale sunt obligate să aprobe ajustarea tarifelor operatorilor de salubritate cu parametrul de ajustare. Parametrul de ajustare poate fi rata inflației, indicele de creștere a prețurilor sau, cum a spus d-na consilier Fășie, modificarea substanțială a structurii tarifelor. În această situație, parametrul de ajustare este 5,38, în consecință, s-a propus modificarea cu 5,38 conform indicatorilor comunicați de Institutul Național de Statistică. Mai menționez că în perioada 2008-2019, indicele prețurilor serviciilor a crescut cu 47%, în condițiile în care noi am majorat până în acest moment, doar cu 7%.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc! Alte discuții pe baza acestui proiect? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? 4 voturi împotriva (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 7 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? 10 voturi pentru. Cu 4 voturi împotriva și 7 abțineri, Anexele au fost respinse. (A ieșit din sală dl Tudose)

Vă supun pentru procedură și proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 5 voturi împotriva (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose). Abțineri? 7 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? 10 voturi pentru. Cu 5 voturi împotriva și 7 abțineri, proiectul a fost respins. (A revenit în sală dl Tudose)

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să beneficieze, conform Legii nr. 114/1996, de locuințe convenabile, locuințe sociale sau locuințe de necesitate, întocmite pentru anul 2020.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Georgeta Mitran se abține de la vot. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Alte discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți, conform Ordonanței de Urgență nr. 74/2007, să beneficieze de locuințe proprietate de stat, întocmite pentru anul 2020.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc frumos! Georgeta Mitran se abține și de la acest vot.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Și pentru acest proiect suntem 21 de consilieri în sală și 20 pentru vot. A ieșit din sală d-na Butacu.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Locale de Evidență a Persoanelor Sector 6.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru anul 2020 a Planului de acțiuni de interes local în vederea repartizării orelor de muncă pentru persoanele beneficiare a Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 în limita sumei de 55000 lei a proiectului „Centrul de pregătire pentru performanță PERM (Programare – Electronică – Robotică – Mecanică) desfășurat de Primăria Sector 6 prin Administrația Școlilor*

Sector 6 și Inspectoratul Școlar Sector 6 în parteneriat cu Colegiul Tehnic „Carol I” .

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere. (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării Proiectului educațional „Învățăm la grădiniță” la nivelul tuturor unităților de învățământ preuniversitar de stat cu nivel preșcolar de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pentru Semestrul II an școlar 2019 – 2020.*

Discuții pe baza acestui proiect? Dl consilier Tudose.

**Dl Tudose Călin, consilier local:** Aș vrea să întreb pe cineva din executiv dacă poate să ne precizeze următorul lucru: cine predă copilașilor, dansuri, limba engleză ș.a.m.d.? Sunt profesori sau sunt firme?

**Dumitru Eugenia-Daniela, Director Executiv, Administrația Școlilor:** Sunt profesori care vor preda pentru aceste activități.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc! Dl consilier Tudose.

**Dl Tudose Călin, consilier local:** Din ce știm, sunt firme în momentul de față, care în grădinițe fac același lucru. Acestor firme li se vor încheia aceste contracte? Ce se întâmplă cu firmele care în momentul de față fac acest lucru?

**Dumitru Eugenia-Daniela, Director Executiv, Administrația Școlilor:** Acele firme erau plătite de fiecare părinte în parte pentru opționalele pentru care ei s-au înscris la acel moment, iar după ce vom aproba, dacă se va aproba această hotărâre de consiliu, opționalele respective vor fi suportate de Consiliul Local și va fi o altă procedură de selectare a profesorilor care vor susține aceste opționale. Acest regulament și această modalitate de înscriere a profesorilor, va fi făcută împreună cu Inspectoratul Școlar și unitatea de învățământ.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc! Dl consilier Pușcaș. (A revenit în sală d-na Butacu)

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Da. Nu cred că este o idee rea. Cred că această abordare ar veni în sprijinul copiilor care vor să facă și altceva decât fac în mod obișnuit în cadrul educației formale, doar că aș sublinia faptul că această nevoie ar putea fi extinsă și la învățământul primar, gimnazial, cam peste tot sunt asemenea opționale. Până când se va ajunge să fie cuprinse aceste lucruri, cumva, în obligațiile profesorilor, cred că este o soluție să ajungă oamenii să beneficieze de aceste servicii cu suținerea primăriei. Este o soluție interesantă și poate, pe viitor, se



va extinde și pentru învățământul primar și gimnazial, cel puțin, unde sunt, în momentul de față, tot așa, niște opționale în regim privat, să zic așa. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Mulțumesc! Îmi cer scuze! Aș dori o clarificare. Nu am înțeles, poate sunt în eroare, d-na Director Dumitru. Înțeleg că, conform unei proceduri, nu știu..., care nu face, probabil, obiectul acestui proiect, că urmează să fie desemnate cadrele didactice care vor presta, aceste activități suplimentare. Acum, dacă sunt discipline pentru care nu există profesori, de exemplu, balet sau, nu știu, aceasta este prima care mi-a venit, cum se procedează? Deci, ca să nu interpretăm greșit, este o excludere a firmelor care au prestat până acum și au personal oarecum specializat, atestat și va fi atributul exclusiv al cadrelor didactice din unitățile sectorului 6 sau va fi, nu știu, acolo unde aceste cadre didactice nu pot acoperi specialitățile, se va apela și la firmele care prestează deja, este vorba numai de semestrul II? Deci, nu cred că este vorba de un monopol, între ghilimele, pe care îl vor deține doar cadrele didactice, adică, sunt firme care nu au profesori atestați ca atare, dar au personal specializat și aici am neclaritate, că din proiect nu înțeleg că va fi o excludere totală a acestor firme și o procedură nouă prin care voi achiziționa, mă rog, voi folosi numai profesori atestați pe aceste discipline suplimentare. Mulțumesc!

**Dumitru Eugenia-Daniela, Director Executiv, Administrația Școlilor:** Acolo unde există profesori de engleză sau cadre didactice care sunt specializate pe engleză în grădinițe, vor efectua activitățile cu educatorii respectivi specializați, iar acolo unde sunt activități de dans, sigur că dacă nu au specialități în grădiniță pe această activitate, pot opta pentru o firmă specializată, dar numai pentru cele care nu există în grădiniță. Nu te poți specializa pe dans în grădiniță, neapărat, deci, nu exclude, dar în special, abordarea directorilor și a consiliului de administrație pe care noi l-am consultat, al fiecărei unități de învățământ, a fost în ideea că, ce au în grădiniță specialiști, pot activa pe aceste opționale cei din grădiniță, ce nu există, atunci pot opta pentru o societate sau o asociație sau un club sau, cine știe ce formulă de...

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Am înțeles! Mulțumesc frumos! Și încă o clarificare. Este atributul exclusiv al conducerii grădiniței, de exemplu, să facă această alegere?

**Dumitru Eugenia-Daniela, Director Executiv, Administrația Școlilor:** Da, ei vor avea criteriile de alegere.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Veți elabora o procedură de desemnare sau ceva în sensul acesta?

**Dumitru Eugenia-Daniela, Director Executiv, Administrația Școlilor:** Ne vom gândi cu inspectoratul la această procedură, am și discutat pe această temă și...

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Aha! Și va fi în competența exclusivă a conducerii grădiniței respective să-și desemneze și să-și aleagă...

**Dumitru Eugenia-Daniela, Director Executiv, Administrația Școlilor:** Da. Exact.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Am înțeles! Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Mai sunt alte discuții pe tema acestui proiect?

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (d-na Gaspar, dl Tudose). Abțineri? 5 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Manole, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale cuprinsă în Planul urbanistic de detaliu modificator – “Prelungirea Ghencea nr. 350-358”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 41.299 mp, proprietate privată persoană juridică, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 114 din 24.05.2018.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri. (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Boja nr. 55B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință cu partiu special pentru profesioni libere pe un teren în suprafață măsurată de 422 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții?

Voturi împotriva? Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 13 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Coasta Măgurii nr. 80-90”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 10.800 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? D-na consilier Tudose.

**D-na Tudose Elena Cristina, consilier local:** Mulțumesc! Voiam să atrag atenția asupra acestui proiect pentru că am consultat Planul Urbanistic Zonal pentru sectorul 6 și în proiectul acesta, o bucată din teren se află în zona funcțională M3 unde, mă rog, la utilizări admise sunt admise instituții, servicii, sedii ale unor companii, servicii sociale ș.a.m.d. și undeva la urmă, sunt admise și locuințe. Ideea este în felul următor: am observat că, în planșele care ne-au fost prezentate în comisie, a fost omis un drum care delimitează terenul încadrat în M3 și conform regulamentului local de urbanism, drumul obligă în felul următor: clădirile care vor avea parterul orientat spre stradă și spre traseele pietonale, vor avea la parter, activități care să permită accesul publicului în mod permanent sau conform unui program de funcționare specific și vor fi prevăzute cu vitrine luminate noaptea. Prin proiect, văd că se cer doar locuințe colective, deci, în niciun caz activități care să fie deschise publicului. Este vorba de un front care va fi la stradă, de aproximativ 110 metri liniari, deci, din punct de vedere funcțional, proiectul nu respectă regulamentul local de urbanism și nu respectă nici P.U.Z.-ul.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Am o mare rugămintă. Dl Arhitect Șef abia acum a intrat în sală și v-aș ruga să repetați, cu scuzele de rigoare...

**D-na Tudose Elena Cristina, consilier local,** prezintă și d-lui Arhitect Șef, situația descrisă mai sus.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Un răspuns din executiv. Este vorba despre P.U.D.-ul Coasta Măgurii nr. 80-90.

**DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6:** Nu cred că se poate prin P.U.D. să nu apară un drum care este în P.U.Z., chiar nu cred, adică, nu pot să vă spun în momentul de față, neavând nici planșa, dar este clar că P.U.D.-ul trebuie să respecte P.U.Z.-ul. Dacă aveți îndoieli în sensul acesta..., eu nu cred să ne fi scăpat și nouă și comisiei tehnice și comisiei consilierilor, este aproape imposibil.

Doi. Ce ați zis mai devreme că la parter trebuie să fie spațiu cu acces public, este o posibilitate, nu este o obligativitate.

**D-na Tudose Elena Cristina, consilier local:** Deci, am planșele. Mi-am permis să printez un extras, nu știu cui aș putea...

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Putem aștepta puțin, până îi arătați d-lui Arhitect Șef. Avizul este favorabil.

### **Discuții în sală**

**D-na Tudose Elena Cristina, consilier local:** Vreau să subliniez faptul că la ședința de comisie care a fost acum, de curând, eu nu am avut drept de vot, una la mână, și în al doilea rând, o să cer ca înainte de ședințele de comisie, să

ne fie transmise, eventual pe e-mail, proiectele, măcar partea scrisă și partea desenată, ca să poată fii analizată așa cum trebuie înainte de ședința de comisie, pentru că nu am știut nici măcar care vor fi proiectele care se vor discuta.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Dl Arhitect Șef, avem o solicitare din partea comisiei.

**Dl Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef:** Nu pot să hotărâsc cum faceți dvs. cu regulamentul dvs., al Consiliului, al comisiei, ceea ce ni se cere o să..., adică dacă ni se cere o anumită procedură, o să urmez procedura, dar regulamentul este al dvs., nu pot să hotărâsc eu.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Bun. Mulțumim!

**D-na Tudose Elena Cristina, consilier local:** Ok. Mulțumesc!

### **Discuții la prezidiu**

**D-na Tudose Elena Cristina, consilier local:** A fost de acord că este o... și a fost de acord ca să se amâne.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 8 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, dl Tudose, d-na Tudose, dl Ungureanu). Abțineri? 5 abțineri (dl Enache, d-na Mitran, dl Pană, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? 9 voturi pentru. Cu 8 voturi împotriva și 5 abțineri, proiectul a fost respins.

Ca și regulament, un proiect introdus pe ordinea de zi, nu mai există posibilitatea ca să îl amânăm. El se amână sau pică prin vot.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Eroina de la Jiu nr. 2”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață măsurată de 209,93 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 13 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Marin Calciu nr. 20D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, servicii și comerț pe un teren în suprafață de 4.899 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Aviz favorabil. Discuții? D-na consilier Tudose.

**D-na Tudose Elena Cristina, consilier local:** Aici am o problemă cu funcțiunile care sunt alocate, deci, terenul se află în zona CB1. Zona CB1..., funcțiuni admise: instituții și servicii publice, supramunicipale și municipale, sedii

ale unor organisme extrateritoriale. Dezvoltatorul propune locuințe și niște servicii, probabil, la parter. Într-adevăr, regulamentul nu interzice în mod expres locuirea acolo, se interzic în mod expres doar activitățile poluatoare, dar este clar că într-o zonă CB1, nu prea ar trebui să se propună locuințe, adică este destinată pentru altceva. Aceasta ar fi o dată. În al doilea rând, am observat că nu sunt respectați coeficienții, pentru că pentru CB1 avem un POT maxim de 50 și în P.U.D. am văzut POT maxim propus de 55% și la fel și la CUT, am văzut CUT maxim 2,4, pentru regimul de înălțime care este prevăzut în P.U.D., și cei din P.U.D. cer CUT 3.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Un răspuns din partea d-lui Arhitect.

**Dl Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef:** Rugămintea ar fi ca toate aceste detalii să le vorbim în Comisia de Urbanism, nu putem în consiliu să intrăm în amănunte, adică nu am planșa în cap pentru fiecare P.U.D. în parte, cu reglementările lui. Dacă aş avea dosarele, ele pleacă de la mine în momentul în care se duc în comisie, din comisie se duc la Biroul Asistență Tehnică a Consiliului și rămân acolo până la ședința de consiliu, deci, zile în șir ele numai sunt la mine, iar ca și procedură, ele trec pe la mine cu o lună înainte, deci, nu pot să am fiecare P.U.D. în memorie, să știu ce prevede, dacă aveți bănuiele că nu este în regulă, am înțeles că se poate amâna, deși nu înțeleg de ce, îl discutăm în următoarea comisie.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-le președinte și d-le Arhitect Șef, am o nelămurire, nedumerire, spuneți-i cum vreți. Înțeleg că acest proiect de hotărâre, acest P.U.D., are aviz favorabil din comisie. Cum este posibil ca să iasă o propunere din Comisia Tehnică de Urbanism cu parametrii depășiți? Îmi este neclară treaba aceasta, adică, dacă propunerea venită în comisie nu respectă CUT-ul și POT-ul, cum ar putea să se dea aviz favorabil pe acea propunere? Ba mai mult decât atât, înțeleg că, totuși, în această comisie, lucrează oameni care, teoretic, ar trebui să fie atenți la detalii, pentru că aceasta este logica, în primul rând, a comisiei, aceasta este logica. Vreau să mi se răspundă la întrebarea aceasta. Cum este posibil ca să primească un aviz favorabil, și întrebarea aceasta o pun și membrilor comisiei, și să ajungă pe ordinea de zi o propunere de P.U.D. care depășește parametrii. Eu nu am verificat ce spune d-șoara consilier, bănuiesc că a verificat și că ceea ce indică este și real, dar cred că este foarte grav că se întâmplă așa ceva. Am solicitat acestei comisii, ca planurile, care sunt depuse la comisie, să fie semnate de către toți membrii comisiei sau măcar secretarul comisiei și președintele, dar indicat ar fi să fie semnate planurile de către toți membrii comisiei, astfel încât să nu cumva să existe niciun fel de neînțelegere ulterioară, pentru că, vezi Doamne, nu s-ar fi votat sau nu s-ar fi acceptat planurile respective, dar ca să ajungem la discuția că propunerea respectivă iese din parametrii P.U.Z.-ului, mie mi se pare de o gravitate foarte mare și aş vrea să primesc răspuns chiar acum.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** D-le Primar, eu, în calitate de președinte al Comisiei de Urbanism, la acea ședință, am fost absent. Dl secretar Tudose?

**Dl Tudose Călin, consilier local:** Ce?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** La Comisia de Urbanism ați acordat aviz favorabil, cu toate că au fost depășiți POT-ul și CUT-ul.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Nu știm dacă au fost depășiți.

**D-na Tudose Elena Cristina, consilier local:** Deci, încă o dată, genul acesta de discuții nu s-ar mai purta dacă am avea planșele, adică documentația cât se poate de completă, fără să se dea datele personale ale solicitantului, măcar memoriu și partea desenată completă, astfel încât să se poată face o analiză completă înainte de ședința de comisie, ca să putem să discutăm atunci, pentru că...

**Dl Tudose Călin, consilier local:** Păi bun, dar cum sunt avizele acolo date?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Verificăm acum și votul membrilor comisiei.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Ideea este foarte simplă, verificarea parametrilor respectivi se poate face în 5 secunde, nu este nevoie să stai să studiezi. Acolo ai încadrarea urbanistică, pe care bănuiesc că o știți fiecare, cei care sunteți în comisie și ce parametrii urbanistici sunt în respectiva încadrare urbanistică și se verifică pe loc, dar repet, într-o planșă a P.U.D.-ului sau mă rog, pe planșa respectivă se trece CUT și POT, dacă sunt trecuți acești doi parametri peste ceea ce prevede P.U.Z.-ul, mi se pare extrem de grav.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Au fost 3 voturi pentru.  
Bun. Dl Arhitect Șef.

**Dl Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef:** Nu știu dacă d-na consilier face parte din Comisia de Urbanism sau nu. Dacă face, cu atât mai bine, dacă nu face, o invităm la Comisia de Urbanism, fără probleme.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Face parte acum.

**Dl Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef:** Și rugămintea ar fi ca toate aceste discuții să le purtăm la comisie, deci, vedeți bine, în sală nici măcar nu este dosarul, despre ce să vorbim? Nu știu dacă este zona CB1 sau CB3, pentru că dacă este zona CB1, într-adevăr, nu sunt permise locuințe și nu înțeleg cum ar fi putut să îmi scape dosarul cu locuințe. Doi, să știți că există posibilitatea prin P.U.Z.-ul Sectorului 6 ca coeficienții să fie crescuți în cazul în care terenul este afectat de circulație, adică sunt multe reglementări în P.U.Z. care nu știu dacă sunt cunoscute de dânsa și de aceea este bine să vorbim amănunte în comisie. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** În avizul tehnic este prevăzut ca zonă M2.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** În avizul Comisiei Tehnice, cea de arhitecți, este zonă M2, zonă mixtă situată în afara limitelor zonei de protecție, având regim de construire P+14 niveluri.

**Dl Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef:** Atunci, în zonă M2 este clar că se permite și locuințe, CUT-ul este de 3, POT-ul este de 70% cu posibilitatea ocupării de încă 75% pentru alte clădiri cu P+2, discutăm de altceva, în necunoștință de cauză, neavând dosarul, adică una-i una și alta-i alta, este prea târziu.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Deci, pe acest aviz a fost dat avizul Comisiei de Urbanism, pe avizul Comisiei Tehnice care prevede zona M2.

### **Discuții în sală**

**Dl Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef:** Dacă se dezinformează consiliul în felul acesta, îmi pare rău.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Păi aceasta am găsit și noi, M2.

### **Discuții în sală**

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Păi P.U.Z.-ul are și CB3, are și M2 și CB3.

### **Discuții la prezidiu**

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Bun. S-au lămurit lucrurile. O să revină acest P.U.D. în cadrul comisiei. D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Este o solicitare, cumva, în completarea a ceea ce a spus dl Primar. Am rugămintea către dl Arhitect Șef, ca pentru P.U.D.-urile care vin pe ordinea de zi, deci, domnia sa se presupune că știe ce P.U.D.-uri avem la adoptare, să știe despre ce este vorba, pentru că invocarea faptului că nu avem dosarul și întreaga mapă, nu mi se pare justificată. Mulțumesc mult!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Câți consilieri suntem în sală, d-le Secretar?

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** 20 de consilieri.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Menționez că în sală acum suntem 20 de consilieri (Dl Tudose și d-na Butacu au ieșit din sală).

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Cu 20 de voturi împotriva, proiectul a fost respins.

Punctul 19: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Plevnei nr. 198”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective și spații comerciale pe un teren în suprafață de 477 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Aviz nefavorabil. Discuții pe baza acestui proiect?

### **Discuții în sală**

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Aviz nefavorabil. Două abțineri, dl Nae și dl Vîlceanu și un vot pentru, dl Tudose.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Deci, este nefavorabil.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Nefavorabil, da. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 11 împotriva. Abțineri? 9 abțineri (d-na Al Tawayah, dl Bordei, dl Ciontu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, d-na Stan, d-na Surulescu). Cu 11 voturi împotriva și 9 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 20: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Furcii nr. 12-28”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de spațiu comercial pe un teren în suprafață de 5.597 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Aviz favorabil. Discuții?

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Am înțeles că nu este pe site proiectul.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Puteți să întrebați în executiv sau Tehnicul. Întrebarea mea este dacă proiectul a fost pe site și a respectat termenul de 30 de zile?

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Nu este obligatoriu la P.U.D.-uri 30 de zile. Nu este obligatoriu. Termenul este de 10 zile.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Este cineva prezent de la Tehnic în sală? S-a pus o întrebare și vrem să știm dacă aceasta propunere, acest P.U.D., este sau nu este prezent pe site și când a fost urcat. Este foarte simplă întrebarea.

**Biroul Asistență Tehnică a Consiliului Local:** A fost publicat în 12.11.2019.



**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Deci, are chiar 30 de zile.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-na consilier, dvs. cum ați verificat că nu este pe site? Vedeți că noi ne luăm după niște informații apărute aici în...

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** D-na consilier Fășie, dvs. ați...

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Cum ați verificat dvs. că nu este pe site?

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Nu am verificat, am întrebat-o pe colega mea.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Bun. Gata. Haideți să trecem la vot. S-a lămurit, are și termenul legal pe site-ul Primăriei Sectorului 6, are și aviz favorabil. Alte discuții nu mai sunt. (A revenit dl Tudose).

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 12 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? 9. Cu 12 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 21: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Vasile Golcea nr. 10”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de hală metalică pe un teren în suprafață de 231 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 11 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? 10. Cu 11 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 22: *Întrebări și interpelări.*

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** Aș vrea să se specifice grupurile politice care au votat împotriva întrucât P.U.D.-ul îndeplinește condițiile de legalitate și ceilalți care am votat pentru, am dori să nu avem probleme. Mulțumesc mult!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier! D-na consilier Gaspar.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Am două observații de făcut. A trecut astăzi proiectul acela cu “învață la grădiniță”. Este un proiect, într-adevăr, care ajută grădinițele, dar de la un lucru bun pe care vrem să îl facem, nu aș vrea să ajungem ca să plătim o oră de opțional la grădiniță, mai mult decât este

plătită ora unui cadru didactic cu grad didactic, cu toate sporurile pe care le are, drept pentru care, mi-ar fi plăcut să fie trecut acolo, în acel proiect, cam care ar fi fost impactul bugetar, pentru că aceste opționale trebuie să știți că sunt opționale, adică nu sunt obligatorii și nu aș vrea să îi obligăm, cumva, pe toți părinții pentru a putea noi deconta niște bani unor firme.

Aceasta este prima observație, iar a doua observație, pentru că acest proiect nu a fost la Comisia de Educație și nu am putut să am un punct de vedere acolo, este legat de acest proiect faptul că am votat data trecută, atunci când am votat bugetul, în 30 octombrie cred că a fost momentul, am votat ca să adăugăm un milion pentru bursele școlare pe bugetul de anul acesta. Am votat, s-a votat și hotărârea cu bursele școlare, numai că nu se aplică. Înțeleg că, în acest moment, elevii din școlile sectorului 6, nu vor primi aceste burse școlare, urmând să votăm un alt buget în anul viitor, urmând să aplicăm hotărârea pe care am votat-o data trecută abia anul viitor calendaristic, deci, abia în semestrul 2. Țin să vă aduc la cunoștință că suntem singurul sector în care se întâmplă treaba aceasta, celelalte sectoare, evident, au luat acești bani și hotărârea de burse pentru semestrul I, s-a aplicat. Mulțumesc frumos!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc! Dl Primar.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Mulțumesc! D-na consilier, nu știu de unde aveți dvs. această informație că hotărârea de Consiliu Local cu privire la modificarea și completarea bugetului pentru burse nu se aplică...

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Vă răspund. De la d-na Director a Administrației Școlilor care aceasta ne-a prezentat la ședința cu directorii de săptămâna trecută.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Bun. Am rugămintea, pentru a comunica corect, să nu mai interveniți peste mine, pentru că nu este frumos. Deci, încă o dată, dezinformați Consiliul Local cu privire la faptul că nu se respectă o hotărâre a Consiliului Local, ceea ce nu se întâmplă. Acum, vis-a-vis de tema legată de grădinițe, vreau să vă răspund și să vă spun că tot în logica pe care ați exprimat-o mai devreme, în majoritatea sectoarelor se aplică acest program, există acest program, aș vrea să vă informați mai corect, iar solicitarea de a face acest proiect, a venit în urma discuțiilor avute cu părinții și la solicitarea venită din partea părinților care au copii în aceste unități. Acum, este simplu sau clar că intenția și dorința este să angrenezi în această activitate cadrele didactice, dar dvs. care profesati, sunteți în domeniul acesta, știți foarte bine că una este când discuți despre plata orelor pe care le ai în programa școlară către persoanele care sunt încadrate pe aceste funcții și alta este când soliciți participarea la programe extrașcolare, în afara orelor de curs, și să fim sinceri, toți cei care predau aceste cursuri, mai puțin cele specifice dans, karate, ș.a.m.d., sunt profesorii. Ei, la origine, au ore la școli de stat, unde predau. Cu alte cuvinte, nu vin din altă zonă, nu există firme private care să facă, nu știu, specializare sudat bolțuri în perete și ce să vezi, că după ora trei, predau engleză, pentru că nu există așa ceva. Bineînțeles, intenția și dorința este ca aceste cadre didactice să fie angrenate în procesul educațional la care facem referire. Nu

știu, în alte sectoare eu am văzut că se aplică ambele variante, sincer să fiu, și Sectorul 2 și în Sectorul 4 și în Sectorul 1, însă aș vrea ca la nivelul Sectorului..., îmi pare rău că colega noastră d-na Daniela Dumitru a plecat din sală, aș fi vrut să fie mai clară în exprimare și în explicații, astfel încât să nu se lase cumva senzația că aceste proiecte sau acest proiect va fi susținut prin intermediul unor societăți comerciale pentru care și eu militez împotriva. Nu sunt de acord să se întâmple lucrul acesta, nu că aș avea ceva cu ele, doar că transformăm un beneficiu pe care noi îl facem în favoarea copilului într-un beneficiu pur economic. De aceea, cred că trebuie să fim atenți la aceste detalii și cu siguranță dvs. care sunteți implicată în comisia de învățământ ați putea să verificați acest lucru și chiar v-aș ruga.

Aș vrea să mai fac un mic comentariu pentru că înțeleg că am parcurs toate punctele de pe ordinea de zi...,

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Numai puțin..., dacă îmi permiteți..., înțeleg că s-a încheiat legat de alocuțiunea mea.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Mai am ceva...,

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Să înțeleg că bursele școlare vor fi date, suntem acum în 12 decembrie, pe 20 trezoreria se închide. Avem la dispoziție, noi ca și directori, ca și elevi, timp în care să primim banii și să-i dăm elevilor. Aceasta înțeleg, de la dvs. și vă mulțumesc frumos!

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Vreau să vă întreb dacă dvs. ați citit cu atenție propunerea de rectificare bugetară pe care tocmai ați picat-o astăzi în cadrul acestei ședințe? Ați citit în detaliu ceea ce se prezintă în această rectificare?

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Am aprobat acești bani la precedenta rectificare. Banii există de la precedenta rectificare. Acum nu știu..., dacă a picat înseamnă că..., dacă voi ați să-i luați de aici să-i puneți invers sau așa, oricum nu mai contează. Banii existau de la precedenta rectificare.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-na consilier, putem avea un dialog și nu intervenții intempestive peste cel care vorbește? Putem?

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Cred că da!

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** În regulă, mulțumesc frumos! Rectificarea de astăzi pe care consiliul local sau o parte din consiliul local au votat împotriva are efecte nu doar asupra, hai să spunem așa a unor mișcări politice care se tot fac, eu vă spun dvs. ca să știți că, practic, prin ne votarea rectificării bugetare am blocat la plată ce credeți? Facturile pentru reabilitare termică, pentru proiectele de reabilitare pe care culmea le-ați votat, dar astăzi ați spus nu, nu le mai dăm bani pentru că nu mai vrem noi astăzi să dăm bani, plus că ați votat împotriva rambursării unei rate dintr-un împrumut pe care ce să vezi?

L-ați aprobat și pe acela. Eu vă atrag atenția că acest gen de abordarea nu face decât să pună în dificultate nu primăria, pune în dificultate consiliul local pentru că consiliul local este cel care votează și aprobă bugetul instituției. Ba mai mult de atât, faptul că noi facem rectificări negative, adică, reducem plafonul de cheltuieli pe anumite segmente, dvs. nu faceți decât să spuneți decât..., nu domne la salubritate cum a avut intervenția colegul de la U.S.R., indicați faptul că este rău să scădem de la 87 la 84. Bun! Eu nu fac decât să vă aduc la cunoștință faptul că sunteți într-o situație în care nu faceți decât să blocați, pe de o parte proiectele pe care tot dvs. le-ați votat și le-ați susținut și pe de altă parte blocați rambursări din împrumuturi care iarăși la rândul lor au fost aprobate de consiliul local. Nu vreți să rambursăm și să intrăm în penalități? Eu promit că în secunda în care am primit factura de penalități eu mă îndrept împotriva consilierilor care au votat împotriva. Pentru că aici nu se pune problema de vot politic. Aici se pune problema de vot pur economic, pur financiar, pe o logică pur tehnică nici decum pe dorința vreunui consilier sau dorința primarului de a muta niște bani că vrea el așa. Nu. Și atunci când ați votat de exemplu creșterea plafonului pentru școlari la burse, bani aceia vin în segmentul, în coșulețul în care dvs. ați cerut suplimentarea din altă parte. Cum vine aceasta? Votez să creștem plafonul bursei cu 1 mil. de lei, dar nu sunt de acord să mut milionul acela de lei din capitolul bugetar A în B.

### **Discuții în sală**

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Doamna consilier, eu vorbesc la modul general, este absurd să nu fi de acord să faci corecții negative în contextul în care știți foarte bine că se prefigurează o situație în care dacă avem spre exemplu un excedent bugetar, nu este cazul nostru, pentru că noi am știut cum să ne drămuim bănuții, dar, ca să ajungem în situația să plătim eventuale penalități pentru faptul că nu am fost de acord cu o rectificare, care repet este pur tehnică, bugetul a fost aprobat, nu mai putem invoca..., domne' sunt prea mulți bani acolo, că deja s-a aprobat bugetul, ba dimpotrivă, chiar ați fost de acord cu el. Problema este ce facem? Eu am vrut să vă aduc la cunoștință, mă văd pus în situația să convoc o ședință extraordinară pentru că nu avem încotro, nu este o dorință sau un moft al meu ca primar, eu vă aduc la cunoștință dvs. că sunteți consilieri și bănuiesc că aveți un raționament solid și bine fundamentat atunci când votați împotriva a ceva... și vom încerca din nou să facem acest lucru, dacă nu vom reuși, eu îmi rezerv dreptul și cred că voi fi și obligat prin lege pentru că nu am încotro, atunci când vom avea penalități, în primul rând la bancă, băncile care ne-au finanțat, o să trebuiască să mă îndrept împotriva consilierilor care au votat împotriva. Vis a vis de banii datorati pentru proiectele legate de reabilitarea termică, vreau să vă spun că absolut toți consilierii, indiferent de culoarea politică, au invocat și susținut necesitatea acestui proiect. Este strigător la cer să ajungem după eforturi, nu vreau să spun că foarte, foarte mari, dar am făcut eforturi extreme pentru a fi în măsură să avem aceste proiecte, acest proiect de reabilitare termică intrat în linie dreaptă și să nu mai avem impedimentul de a nu avea ce lucra. Culmea, în mandatul trecut s-au reabilitat blocuri aprobate cu un mandat în urmă, adică consilierii din mandatul 2012-2016 nu au făcut nimic pe subiectul acesta, venim noi acum

consilierii 2016-2020 și aprobăm o procedură pentru 1200 de blocuri, avem o procedură închisă pentru 74 de blocuri, avem proiectele tehnice făcute, deja dat ordinul de începere a lucrărilor pentru 100 de blocuri și ce să vezi, consiliul local, pe proiectul său pe care îl invocă, repet, indiferent de culoarea politică, l-ați invocat, votați împotriva rectificării. Dacă dvs. înțelegeți ceva din lucrul acesta, eu nu pot să fac decât să vă readuc aminte că totuși suntem aici în interesul oamenilor, nu în interes politic și că trebuie să facem toți efortul de a fi articulați într-o direcție, dacă noi spunem, fac o paranteză, că începând de nu știu anul viitor nu mai este o prioritate pentru Sectorul 6 să facem reabilitare termică și prioritatea este să..., nu știu, să facem ce vreți dvs., altceva, putem vota lucrul acesta. Atunci scoatem acest proiect de pe linia priorităților și îl ducem la locul unde vreți dvs., dar până una alta dvs. l-ați votat ca fiind prioritate. Nu puteți vota fără un argument clar, solid, justificat împotriva a ceea ce dvs. deja ați obligat primăria să facă. Mai pe românește consiliul local vine și spune așa, primarul trebuie să investească aici, eu fac ce spuneți dvs. și după ce fac lucrul acesta veniți și spuneți, pardon nu se mai poate să dăm bani pentru plata facturilor pentru că ne-am răzgândit între timp. Bun, dacă ați făcut lucrul acesta vi-l asumăm! Eu vă spun că în momentul în care vom avea atât de la bancă, cât și de la societățile care repet ele sunt angajate în urma unor contracte legale aprobate în baza unui proiect de hotărâre al consiliului local, nu că a vrut primarul Mutu să facă nu știu cum sau că a vrut directorul nu știu care să facă nu știu ce, deci, în baza unor contracte legal întocmite, legal semnate, în momentul în care vom avea un prejudiciu invocat eu vă anunț că mă voi îndrepta împotriva consilierilor care au votat împotriva. Să știți că votul consilierilor locali nu este lipsit de consistență, importanță și conotații de natură economică sau penală. Eu vă spun că votul dvs. vi-l asumăm, așa cum s-a întâmplat și în mandatul 2008-2012 în consiliul general, când consilieri generali și aici cei care au viață politică mai lungă pot confirma, au fost puși în situația în care să plătească despăgubiri, milioane de euro, de ce? Pentru că au votat într-un anumit fel. Un consilier de la vremea respectivă este în sală, din păcate. Nu vreau să vă plictisesc foarte mult cu acest detaliu, repet, mă văd obligat să convoc ședința extraordinară în termenul legal, începând din momentul acesta, eu am anunțat că voi convoca, voi face tot ceea ce ține de mine, dacă este nevoie voi convoca și de îndată după extraordinară și o ținem uite așa până ajungem la paroxism și în momentul în care am epuizat toate căile voi demara procedura legală care se impune pentru rezolvarea acestei probleme. Eu v-aș propune înainte de a avea ședința extraordinară ca liderii formațiunilor politice care sunt reprezentate în consiliul local să accepte o întâlnire, să facem o întâlnire, pentru că așa mi se pare normal, asta se întâmplă peste tot și în consiliul general și în parlamentul României și să punem corect și civilizată toate foile pe masă ca să vedeți despre ce este vorba. Eu cred că așa este normal să procedăm. Aici nu discutăm despre moftul primarului să facă un carusel în sector. Discutăm despre necesitatea să rambursăm rate la bancă și să plătim facturi la proiecte pe care le-ați votat deja. Nu mă puneți în situația în care să scot eu castanele fierbinți cu mâna mea, că nu este corect. Mai mult de atât lăsați puțin jocurile politice pentru că nu oamenii trebuie să fie victime ale acestui joc politic, nu au săracii nimic, de ce să fie ei cei care suferă, că nu știu ce se întâmplă sau nu știu ce nu se înțelege în consiliul local.

Eu vă propun pentru ziua de mâine, îmi spuneți dvs. liderii formațiunilor politice, la ce oră doriți să facem întâlnirea, vă invit la o întâlnire de lucru pe acest subiect și să vedem dacă este nevoie..., poate există vreo greșeală în rectificarea pe care am propus-o. O corectăm. Poate există, nu știu, o cifră greșită, o corectăm, dar eu vă propun o întâlnire, pentru că așa este normal și să lămurim acest aspect. Vă rog!

**DI Tudose Călin, consilier local:** Noi am primit un Raport de la Curtea de conturi și vreau să vă întreb ce măsuri o să luați cu cei care au greșit, adică poate le cereți demisia și atunci după aia ne amenințați și pe noi că luați măsuri contra noastră. După ce își dau demisia cei care au greșit pe raportul curții de conturi.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Eu nu știu la ce raport al curții de conturi vă referiți dvs. eu știu că există, o secundă, eu știu că există un raport al curții de conturi care indică niște..., cum să spun eu..., lucruri extrem de pozitive la nivelul Administrației Sector 6 în comparație cu altele. Peste tot în România pot exista, ascultați-mă până la capăt d-le consilier, peste tot în România, în toate administrațiile locale pot exista mici probleme, care din punct de vedere legal ele se închid, pentru că tot curtea de conturi dă niște termene pentru rezolvarea problemelor. Iar eu din câte știu toate cele care au fost identificate pe mandatul meu au fost rezolvate. Ce nu am putut rezolva în schimb și încă mă mai chinui sunt cele din mandatul trecut. Acum eu nu despre asta vorbeam. Noi discutăm despre o problemă care ține cumva de atitudinea fiecărui consilier. Eu nu vin în consiliul local să fac amenințări, eu vă spun ce măsuri o să iau pentru că nu avem încotro.

Aștept din partea liderilor grupurilor reprezentate în consiliul local să participe la întâlnirea pe care am anunțat-o mâine dimineață, îmi spuneți ora la care doriți să participați și cu mare drag vă aștept.

Poate vreți să rămâneți după ședință astăzi 10 minute? Îl chemăm pe dl Director? Nu știu.

### **Discuții în sală**

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Dragi colegi, dacă nu mai sunt alte întrebări și interpelări...,

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** O secundă, nu am lămurit d-le președinte.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Nu are legătură cu ce a solicitat dl Primar, dar sper că prin ceea ce spun să schimbăm puțin atmosfera. Eu voiam să vă spun aceasta, dar nu în această conjunctură, dar, voiam să împărtășesc cu dvs, de altfel o bucurie care este legată de noi toți, pentru că prin noi toți am reușit să aducem o bucurie într-o familie. În primăvară grupul U.S.R., prin mine, a promovat un proiect legat de un tânăr cu dizabilității de la noi din sector care avea nevoie de o platformă mobilă pentru ca să poată să iasă din casă și mama lui să nu-l mai care în spate efectiv urcând scările, și când vine și când pleacă. Pentru

aceasta țin foarte mult să mulțumesc foarte tare stimați colegi pentru că ați fost de acord cu această inițiativă și astăzi acest proiect a fost implementat și mă alătur nu doar bucuriei familiei căreia noi i-am oferit o gură de oxigen și le-am ușurat povara, dar eu însămi țin să vă mulțumesc foarte tare dvs. d-le Primar, colegilor noștri din consiliul local și sunt încredințată că și proiectul care este deja depus și care așteaptă rapoartele de specialitate, cel care se referă la un “Centru respiro” se va bucura de aceeași atenție din partea dvs.. Vreau să închei prin a spune că un popor milenar are o vorbă care spune așa: dacă ai salvat un om, ai salvat o lume! Noi aceasta am făcut cu acest proiect. Vreau să vă mulțumesc încă odată, să vă aducă Dumnezeu sărbători cu lumină în această lună și să ne regăsim sănătoși după anul nou! Mulțumesc frumos!

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Și noi vă mulțumim cei din executiv!

Revin la rugămintea de a face această întâlnire, înțeleg că nu se dorește astăzi, este din scurt, atunci facem în felul următor, care sunt zilele, deci, conform legii când pica convocarea pe care o facem?

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Dacă o convocăm astăzi o putem ține luni, dacă o convocăm mâine o ținem marți.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Bun! Haideți să facem în felul următor, d-na Mitran că înțeleg că dvs. sunteți lider de la grupul U.S.R..

Convocăm mâine dimineață, pentru ziua de marți, asta ar însemna ca luni să avem aceea întâlnire pe care am solicitat-o. Liderii formațiunilor politice să participe, suntem prezenți în sală toți cu o singură excepție, o să comunicăm inclusiv consilierilor locali care doresc să participe la această întâlnire, nu avem nici un fel de problemă să participe, chiar dacă nu sunt lideri și să facem întâlnirea pentru ședința extraordinară de marți, la ora 12.00. Întâlnirea vă propun, luni tot la ora 12.00, este în regulă? Bun, așa rămâne!

Mai am un răspuns de dat colegului dvs. d-lui consilier general.

Da, am întreprins toate măsurile care îmi permit mie, în calitate de Primar, să am o relaționare cu R.A.D.E.T.-ul, am făcut-o inclusiv prin d-na Primar General pentru că așa mi s-a părut normal și o fac de fiecare dată, inclusiv la ora 2.00 noaptea când sunt sunat de oameni din sector pentru diverse probleme. Din păcate știți foarte bine că acolo este o problemă tehnică și intervențiile, cu ghilimelele de rigoare, pe care noi le facem în calitate de administratori sau politicieni din păcate nu au rezultatul scontat de fiecare dată, pentru că, știți foarte bine R.A.D.E.T.-ul se confruntă cu o problemă tehnică gravă, la care se lucrează așa cum nu s-a făcut în ultimii 30 de ani se face acum. Din păcate nu se pot schimba rețele, magistrale, într-o zi, o săptămână, o lună. Se lucrează la ele, noi am încercat să rezolvăm și am rezolvat mare parte din solicitările care mi-au venit la sesizările din Sectorul 6 și sper din tot sufletul, mai ales acum că există o nouă structură politică la guvernare, să se înțeleagă că o fuziune, spuneți-i cum vreți dvs., unificare, nu mă interesează termenul juridic între ELCEN și Unitatea care administrează rețelele și transportul de agent termic din București trebuie să se producă. Să știți că ultimele avarii din

Sectorul 6 au venit, nu din cauza R.A.D.E.T.-lui, ci din cauza furnizorului de agent termic care a avut o problemă tehnică la unul din cazane. Deci..., nu mă contraziceți că eu ce am aici este oficial.

### **Discuții în sală.**

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Încă odată, eu v-am spus pentru avariile mari care s-au produs în ultimile două săptămâni, de fapt am avut o avarie mare care a survenit din cauza unei defecțiuni la un cazan la ELCEN. Bineînțeles că se lucrează peste tot, să nu credeți că nu știu, dar interesul nostru este să-i spijinim cât mai repede și să intervină cât mai repede și să rezolve problemele și să îmbunătățească rețelele pe care le au.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Tocmai! Vă mulțumesc că îmi dați posibilitatea să vorbesc. Suntem la sfârșit de 2019, trei ani jumătate de mandat P.S.D. la nivel de București, întregul București și niște investiții de abia le vedem. Îmi spuneți de ELCEN, ați avut guvernul până acum câteva luni. Ați fost într-o situație în care nici o administrație nu a fost în București după revoluție. P.S.D.-ul a controlat toate primăriile de sector, P.S.D.-ul are Primăria Capitalei prin Gabriela Firea, P.S.D.-ul are majoritatea în consiliul general, P.S.D.-ul a avut majoritatea în parlament, P.S.D.-ul a avut guvernul. Și? Unde ne aflăm acum?

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-le consilier general, sunteți într-o eroare. Am crezut că dvs. ați venit în calitate de consilier general și nu de om politic.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Am venit în calitate de consilier general și în calitate de cetățean al Sectorului 6.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Foarte bine! Atunci vorbiți în calitate de cetățean și de consilier general. Tot în logica intervenției dvs. eu vă spun așa: Partidul Social Democrat nu are majoritate în consiliul general, doi, Partidul Social Democrat nu are majoritate în parlament și dacă veți continua să vorbiți la trecut despre ceea ce s-a întâmplat în România nu veți avea nici un viitor. Eu vă mulțumesc mult pentru înțelepciunea de care dați dovadă.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** În momentul acesta dvs. sunteți Primarul Sectorului 6 și Gabriela Firea este Primarul capitalei. În momentul de față Bucureștiul este plin de avarii la sistemul de termoficare, un sistem ce nu a beneficiat de investiții, după trei ani de mandat.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** D-le consilier, de ce nu transmiteți aceste solicitări în consiliul general, unde sunteți consilier absent? De ce veniți aici să spuneți problemele pe care ar trebui să le transmiteți acolo.



**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** V-aș ruga să vă informați, faceți niște afirmații.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Sunteți 5 consilieri absenți ai Primăriei Capitalei.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Vreți să verificăm împreună procesele verbale? V-aș ruga să vă informați înainte să vorbiți, și nu de pe pancartele P.S.D.-lui, ci din procesele verbale.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Este public d-le consilier.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Este public, dacă vreți facem împreună centralizarea.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Păi, este făcută de sistemul pe care îl folosiți.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Să fim serioși, apropo de sistem, de ce nu folosiți sistemul de vot aici în consiliul local?

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Pentru că din păcate sistemul...

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Ca să faceți bâlbe de genul pe care le-ați avut în ședința de astăzi?

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Din păcate acest sistem este vechi de 12 ani..., am considerat că nu este cazul să investim într-un nou sistem pentru a avea niște cheltuieli suplimentare.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Păi tocmai, această lipsă de investiție se simte în tot Bucureștiul și în Sectorul 6.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Vreau să știți că ce nu s-a făcut în 27 de ani nu se poate face în trei.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Acea televiziune on-line? Cu bordurile cum mai stăm?

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Acum aveți ocazia să demonstrați că fiind la putere în parlament puteți face într-un an cât nu au făcut alții în 30.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Până la alegeri este mai puțin de un an.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Eu mă refer la parlament.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** În parlament U.S.R. nu este la putere.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** U.S.R.-ul nu este la putere?

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Nu, U.S.R.-ul nu este la putere. Vă repet din nou, P.S.D. 6 primari de sector, P.S.D. primarul capitalei. P.S.D.-ul a avut guvernul împreună cu A.L.D.E.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Eu am avut decența să vă răspund la interpelare, pentru că așa mi se pare normal, dar dvs. prin politizarea pe care o faceți nu faceți decât să vă arătați micimea în care trăiți.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Nu-i vorba de politizare este vorba de nevoile cetățenilor. Îmi pare rău că vă ridicăți și plecați din ședință, dar despre asta este vorba.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Dvs. ați politizat până acum.

**DI Gâdiuță Alexandru, consilier general:** Faptul că mi-ați răspuns la interpelare mă face să întreb ce se întâmplă cu interpelările la care nu mi-a răspuns aparatul pe care îl conduceți. Vă spun că sunt multe interpelări pe care le-am făcut și nu am primit nici un răspuns. Pe acelea le-ați uitat?

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Dacă nu mai sunt întrebări și interpelări. DI consilier Frumușelu.

**DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Da, vă mulțumesc! Pe Strada Cerbului și strada Corbilor sunt două gropi lăsate de la R.A.D.E.T., de o lună. Chiar dacă sunt semnalizate, mai pică în groapă elementele de semnalizare fiind un pericol public noaptea.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** De la A.D.P.D.U. dacă ține de...,

### **Discuții în sală**

**DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Respectați legea! Insistați, pentru că oameni vin..., ca să poți trece de o groapă trebuie să urci pe trotuar, sunt mașini parcate, mergi la limită, ca și cum ai merge pe marginea unei prăpăstii. Se întâmplă ca în Drumul Taberei unde au intrat două mașini în groapă.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Mașinile acelea au intrat în groapă pentru că nu au respectat indicatorul limitei de viteză.

**DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Corect! Dar trebuie să preîntâmpinăm. Chiar dacă sunt semnalizate se poate întâmpla să cadă.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Nu poți să preîntâmpini decât...,

**DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Astuparea gropii.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Păi, nu se poate face cum vreți dvs....,

**DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Știu, dar trebuie făcute diligențe.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Păi, asta facem, dvs. credeți că nu le facem?

**DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Eu vreau să reiterez treaba aceasta..., nu, nu făcute diligențe....,

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Dvs. vă referiți la lucrările făcute de R.A.D.E.T?

**DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Da. Ce se poate.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Dacă nu mai sunt întrebări și interpelări, declar ședința închisă și vă doresc o după amiază plăcută!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Traian Pană



**Secretarul General al Sectorului 6,**

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela  
Redactat: Iscoviciu Micuța  
Radu Narciza Aura  
Răduță Neagu Valentina Alexandra  
Udrea Cristina

---

București, Calea Plevnei nr. 147-149, Sector 6, cod 060013, CUI RO4340730  
Tel.: 037.620.4319; Fax: 037.620.4446; [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro); e-mail: [prim6@primarie6.ro](mailto:prim6@primarie6.ro);  
[facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6)