



PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 18.04.2019**

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Lipsește d-na Vasiliauskaité Berta. Dl Vlceanu Mihai Eduard întârzie. La începutul ședinței au fost prezenți 25 de consilieri locali, iar la sfârșitul ședinței au fost prezenți 26 de consilieri locali. Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Convocatorul, înregistrat cu nr. 277/12.04.2019, a fost adus la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Secretar! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost anunțată prin Convocatorul cu nr. 277/12.04.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 15.04.2019.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o adresă depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că la proiectul de hotărâre privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al

Municipiului București pe anul 2019 s-au înregistrat propuneri, sugestii și recomandări din partea societății civile.

Dacă sunt discuții sau amendamente pentru ordinea de zi? Nu sunt.

Vă supun la vot ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Mulțumesc! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vă supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.03.2019. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Dl președinte, aveți cuvântul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar!

Punctul 2: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.*

Discuții pe baza acestui proiect? Dl consilier Nae.

Dl Nae Valentin Marian, consilier local: Bună ziua! Aș dori să propun și eu un amendament. În cadrul bugetului Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6, la capitolul 51.02. Autorități Executive, propun ”diminuarea creditelor bugetare la titlul 70, ”Cheltuieli de capital”, articolul 71.01.30 „Alte active fixe”, obiectivul din Lista de Investiții ”Softuri și licențe, cu suma de 200 mii lei și suplimentarea creditelor bugetare cu aceeași sumă, la titlul 20 „Bunuri și servicii”, articolul 20.05.30 “Alte obiecte de inventar” pentru utilarea noului centru”.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Alte amendamente mai sunt? Discuții?

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Da, discuții. Aș avea câteva întrebări. D-le președinte, prin abrogarea H.C.L. Sector 6 nr. 3 din 2018 și înlocuirea cu prezenta propunere, constatăm că salariile scad la o parte din personal. Dacă se dorește o scădere a coeficientului de salarizare, care este oportunitatea scăderii numai pentru unii? Aceasta în condițiile în care la pozițiile 1-6 din Anexă, coeficienții rămân neschimbați.

Întrebarea numărul 2. De ce nu este prevăzut în preambul și H.G. nr. 937/2018?

Întrebarea numărul 3. La nivelul Municipiului București, Sectorul 6 are cele mai mici salarii. Aceasta este politica care se face, de salarizare unitară a partidului, să tăiați tot de la cei care au cele mai mici salarii?

Prin programul de guvernare aveți stabilite creșteri salariale, nu scăderi. Cum realizați aceasta la nivelul Sectorului 6? Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Doriți un răspuns acum, d-le consilier?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Dacă se poate acum sau și în scris. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Din executiv, cine ne poate da un răspuns pentru dl consilier?

DI Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: Bună ziua! Vă comunic că politica bugetară a Primăriei Sectorului 6 de la preluarea mandatului de către actuala administrație a fost aceea de a crește calitatea administrației publice prin prisma unor stimulente directe și indirecte către funcționarii care activează în serviciile primăriei noastre, motiv pentru care, în anul 2017, au avut loc creșteri succesive ale salariilor, dar s-a comunicat încă de la momentul respectiv angajaților primăriei că vom proceda la păstrarea unei anvelope salariale relativ fixe pe durata mandatului. Practic, ceea ce trebuie să rețină toți cei care ne urmăresc, este că salariul ca valoare netă nu scade raportat la decembrie 2018, el rămâne același în plată, probabil cu o pondere, într-adevăr nesemnificativă în creștere, dar salariile nu scad, popular omul va lua în mână în luna mai 2019, cât lua în mână și în luna decembrie 2018.

Dacă sunt și alte întrebări de natură mai tehnică o să luăm minuta ședinței de consiliu și o să vă răspundem în scris cu celeritate. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Alte discuții sau întrebări? D-le consilier.

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: Bună ziua! Aș avea și eu două întrebări punctuale.

Care ar fi criteriul de departajare, având în vedere că în primărie gradul profesional este 2, iar în descentralizate gradul profesional este 1? Aștept răspuns și ulterior revin și cu a doua întrebare.

DI Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: D-le consilier, încă din anul 2017 când s-au făcut aceste grile de salarizare unitară și Primăria Sectorului 6, ca și alte unități administrative descentralizate, a trebuit să relice coordonatele majore care erau date în legislația centrală. Astfel, sunt funcții cu grad 2 și funcții cu grad 1, criteriul de departajare fiind vechimea în funcție și s-a stabilit, tot așa, prin votul consiliului local de la momentul respectiv, faptul că salariile directorilor care au calitatea de funcționar public să fie cu 10 procente mai mari decât salariile directorilor care au calitatea de personal contractual prin

prisma faptului că, prin natura funcției, prima categorie este un pic restrânsă ca posibilități, activități extra. Cam acesta ar fi răspunsul.

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: Mai exact care ar fi criteriul de departajare? Nu ați răspuns la întrebare.

DI Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: V-am precizat, dar probabil că nu m-am exprimat explicit. Legislația națională prevede că există funcție gradul 1 și funcție gradul 2, în funcție de vechimea în funcție a celui care ocupă poziția respectivă. Cu alte cuvinte, dacă un director poate să aibă 5 ani vechime, un director gradul 1 are 20 de ani vechime.

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: Să înțeleg că angajații primăriei toți sunt mai noi decât angajații deconcentratelor?

DI Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: La nivelul Primăriei Sectorului 6, după cum bine știți, nu există servicii publice deconcentrate, serviciile publice deconcentrate fiind apanajul...

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: Descentralizate, îmi cer scuze.

DI Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: Am înțeles. Serviciile descentralizate după cum la fel de bine cunoașteți, sunt de mai multe categorii după cum am spus și anterior. Există o diferență clară, de exemplu, între Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 și Direcția de Evidență a Populației sau între Direcția Generală de Poliție Locală și Administrația Domeniului Public ș.a.m.d.. Veți vedea că această abordare este împărtășită în unanimitate la nivelul sectoarelor Bucureștiului și a Municipiului București și sunt convins că și, mergând mai departe, la nivelul altor unități administrative descentralizate de la nivelul țării.

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: Bun. Ok! Aș mai avea o întrebare. Dacă considerați că la actualele salarii nu vă încadrați în bugetul propus, nu considerați că ar fi trebuit ajustate salariile având în vedere că H.G. nr. 937/2018 a fost adoptată în 7.12.2018, iar bugetul a fost în martie 2019? Nu considerați că aveți timp suficient să calibrați bugetul de sector?

DI Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: Păi,... apreciem că bugetul de sector, îl calibrați acum, dvs., prin aprobarea lui sau nu înțeleg la ce vă referiți?

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: Mă refer la salariile angajaților.

Dl Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: Știți foarte bine că salariile angajaților, indemnizațiile consilierilor locali sunt puse, potrivit legilor în vigoare, în dezbatere publică, cu un număr de zile anterior aprobării acestora.

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: Bun. Revin. H.G. nr. 937/2018 a fost adoptată în decembrie, la începutul lunii decembrie, iar bugetul de stat a fost aprobat în martie. Nu considerați că aveți timp să ajustați, să calibrați bugetul?

Dl Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: Cu alte cuvinte, voiăți indemnizația de consilier local să fi scăzut înainte de decembrie? Chiar nu înțeleg.

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: Eu nu discutăm aici de indemnizația de consilier, rugămintea mea ar fi să vă documentați și să îmi dați un răspuns în scris. Nu sunt mulțumit de răspuns.

Dl Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: Am înțeles, dar ca să fiu mai bine înțeles, este vorba de indemnizația de consilier local sau de salariile bugetarilor?

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: Este vorba de salariile bugetarilor.

Dl Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: Am înțeles. Vă mulțumesc mult!

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: Și eu vă mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Alte discuții? Dl consilier Ciontu.

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: Am lecturat propunerile făcute de colegii noștri de la U.S.R. și aş ruga, înainte de a supune la vot aceste amendamente, să ne explice și nouă, ca să înțelegem mai bine primele două puncte care sunt în cele 8 propuse. Să înțelegem raționamentul pentru care s-au făcut aceste propuneri.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Dl consilier Daneș.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Primele două amendamente se referă la, să numim așa, reîntregirea sumei de la D.G.A.S.P.C. pentru persoanele cu dizabilități față de anul trecut. Din discuțiile pe care le-am avut astăzi cu

Directorul Economic, ni s-a precizat că această sumă este bugetată direct de la Guvern, motiv pentru care, neștiind acest amănunt, am făcut această propunere.

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: Să înțeleg că dvs. retrageți această propunere?

Dl Daneș Mihai, consilier local: Propunerea noastră s-a realizat dintr-o altă sumă. Sigur că o retrag.

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: Este în regulă.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Rugămintea mea este, atunci, ca acele amendamente să le și citiți, să le votăm pe fiecare în parte. S-au retras?

Dl Daneș Mihai, consilier local: Le-am retras.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: La noi nu a ajuns această informația aceasta.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Astăzi la ora 12 fără 5, dl Director Economic a venit și ne-a înmânat un document, în ședința de grup pe care o aveam în sala mică, prin care ne-a spus că nu este nevoie să suplimentăm acest fond pentru că este deja bugetat prin Guvern. Se vor plăti de către Agenția Națională pentru persoane cu dizabilități, conform Hotărârii de Guvern nr. 1019/2018. Deci, nu mai este necesară suplimentarea bugetului aferent subcapitolului 68.08.05.

Pentru următoarele amendamente, sunt reținute, Directorul Economic ne-a înmânat în aceeași notă și spune așa:

”Punctul 3: diminuarea subcapitolului 74.02.05, salubritate și gestiunea deșeurilor s-a efectuat conform solicitărilor din dezbaterea publică”, pe care noi am făcut-o, ”suma fiind redirecționată către A.D.P.D.U. pentru amenajare locuri de joacă inclusiv pentru persoane cu dizabilități”.

Punctul 6: ”referitor la necesitatea suplimentării bugetului Administrației Școlilor pentru obținerea de autorizații I.S.U., vă informăm că la 67 din unitățile de învățământ situația este următoarea...”. Cu alte cuvinte, ne-a făcut un raport prin care ne spune că ”procesul a început, iar pentru unitățile pentru care nu s-au obținut avizele I.S.U., s-au alocat bani din buget pe capitolul 65.02., învățământ la secțiunea dezvoltare, ca obiective de investiție, sisteme de detectare fum și iluminare de urgență în vederea ducerii la îndeplinire a celor impuse de I.S.U”. Am citat, asta.

La punctul 5, era punctul 4 celălalt, noi am făcut o solicitare să luăm niște bani de la piețe, din capitolul ”diverse cheltuieli” și să-i folosim tot la școli pentru modernizarea a 150 de grupuri sanitare din nu știu câte școli. Dl Director de la Investiții ne-a răspuns următorul lucru: „Administrația Piețelor nu este bugetată cu nici un leu din bugetul actual, ea se auto-finanțează și că acest lucru ar putea fi posibil la prima rectificare de buget, ca să vedem care sunt încasările și în funcție

de proiectele pe care le au”. Cu toate acestea, noi insistăm să prindem această reabilitare a grupurilor sanitare, măcar ca principiu, pentru că sunt niște bani, nu sunt foarte mulți bani acolo și sunt necesari, în ciuda scandalului și nenorocirii care s-a întâmplat la o școală dintr-o comună din Vaslui.

Pentru punctul următor, Liceul Tehnologic Sf. Antim Ivireanu, un obiectiv pe care noi l-am solicitat, ni s-a transmis că s-a luat legătura cu Administrația Școlilor pentru realizarea obiectivului indicat la acel liceu, respectivele lucrări se vor efectua din articolul 20.02. reparații curente, bugetul alocat.

Iar pentru Creșe, noi am solicitat construcția a cel puțin trei creșe pe raza sectorului, ni se spune, ”pe măsură ce vom identifica locațiile, se vor aloca sumele necesare pentru realizarea studiilor de fezabilitate și proiectare. Și vă mai aducem la cunoștință că s-au prevăzut în bugetul anului 2019, fonduri pentru finanțarea unor proiecte privind dezbaterea participativă”, este vorba de bugetul participativ, sunt două milioane alocați.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aș vrea să clarificăm. Înțeleg că explicațiile pe care le-ați primit sunt mulțumitoare și că amendamentele trimise de dvs. le regăsiți în ceea ce deja există în momentul de față, ca și propunere, în formula prezentată pentru aprobare a bugetului local?

DI Daneș Mihai, consilier local: În momentul în care ni s-a precizat că au fost incluse, ce putem înțelege?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Să înțeleg că sunteți mulțumiți?

DI Daneș Mihai, consilier local: Mulțumiți, da, doar cu excepția punctului 5, acolo unde ne referim la reabilitarea acelor grupuri sanitare din școli, prin preluarea de la bugetul pieței.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aș vrea să fac o precizare vis-a-vis de acest buget. Sunt convins că dvs. ați sesizat faptul că în 2018, execuția bugetară la Administrația Piețelor a fost de 11 mil. lei, plus, minus, cu un excedent bugetar de 6 mil., aceasta însumează o valoare de 17 mil. lei. În acest an, având în vedere că există intenția de a moderniza mare parte din spațiile pe care Administrația Piețelor le are în administrare, s-a venit cu o propunere de buget de 34 de mil. la care adăugăm excedentul de 6 mil., dar atenție mare, banii vin din ceea ce Administrația Piețelor se presupune că va face în viitor. Eu am spus de la bun început, Administrația Piețelor vine cu un buget foarte ambițios, aceasta arată faptul, pe de-o parte, că avem performanță și că bunurile pe care noi le avem în administrare, încep să producă așa cum ar fi trebuit să producă în anii trecuți și de la încasări de la 7, 8, 10 mil. lei și chiar cu pierderi anuale destul de mari, am adus Administrația Piețelor pe plus și nu numai că am adus-o pe plus, dar și să producă suficienți bani, astfel încât să dezvoltăm tot ceea ce înseamnă patrimoniu pe care această administrație îl gestionează. Bineînțeles că în secunda în care noi vom avea excedent bugetar pe care îl putem folosi la investițiile pe care noi le avem în

derulare în Sectorul 6 sau alte investiții pe care ni le propunem, cu siguranță vom face acest lucru, deja există un precedent și s-a dat un exemplu că Administrația Piețelor poate fi alături de Consiliul Local și va susține investițiile pe care noi le avem, când anul trecut, dacă nu greșesc, au fost dați de la Administrația Piețelor către Consiliul Local 2 mil. euro, chiar puțin mai mult, respectiv, 10 mil. lei. Deci, eu cred că și acest punct îl putem trata ca fiind rezolvat, pentru că în secunda în care noi vom avea o execuție, cel puțin la închiderea primului semestru, o închidere suficient de consistentă ca și încasări, ca și rezultat financiar, atunci vom putea să ne așezăm și să spunem exact ce putem face cu banii pe care îi avem în excedent la Administrația Piețelor, dar vreau să luați în calcul că acei bani nu există. În acest moment, noi nu avem în conturile Administrației Piețelor sau intenția de a vira de la Consiliul Local, la Administrația Piețelor, acele sume de bani. Atât am avut de spus. Mulțumesc!

Dl Daneș Mihai, consilier local: Da, am luat în considerare acest lucru și de asemenea vă rugăm să luați și dvs. în considerare faptul că la prima rectificare bugetară, vom reveni pe subiectul respectiv.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!
Dl consilier Simion, urmează dl consilier Ciontu și d-na consilier Fășie.

Dl Simion Adrian, consilier local: Bună ziua! În completarea colegilor mei de la Partidul Național Liberal, vreau să completez cu câteva întrebări. Dacă se poate să ne răspundeți acum, dacă nu, în scris.

Deși bugetul consolidat este de aproape 1,5 miliarde de lei, acest fapt se datorează veniturilor din împrumuturi de aproape 487 mii. lei, veniturile bugetului local, a celor proprii și din subvenții, deci, în anul 2019 ele sunt mai mici decât cele colectate în 2018. Ar mai fi sumele nerambursabile din fonduri europene pentru investiții 0, ar fi doar 2,5 mil. lei pentru studii, la investiții neoportune ar fi echipamentul pentru televiziune on-line care se ridică și el la 417 mii lei și valoarea cheltuielilor din studii aproape 70 mil. Lei, referință la investițiile din anii anteriori, mai ales pe ultimii 2 ani, mai puțin de 60 mii lei și ar mai fi menținerea schelelor pe blocuri, cauzate probabil din lipsa muncitorilor, care implică costuri suplimentare și implicit pentru populație. Mulțumesc!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Îmi cer scuze, d-le consilier, sunt șocat. Nu am înțeles foarte bine ceea ce ați expus dvs., dar din ce am înțeles rezultă faptul că noi în 2019 propunem să avem un exercițiu financiar din venituri proprii mai mic decât cel din 2018, dar cu respect vă informez, că execuția bugetară în 2018 pe venituri proprii a fost de 213 mil. lei, iar pentru 2019, execuția bugetară pe sumele raportate pe venituri proprii se ridică la valoarea de aproape 235 mil. lei, deci cu ceva în plus, aproximativ 8, 9, 10%. Deci, nu discutăm de o diminuare pe acest capitol, pentru că nu se poate și acestea sunt sume deja menționate chiar în documentul care vi s-a pus la dispoziție. Cam atât.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! Dl consilier Ciontu, urmează d-na consilier Fășie.

DI Ciontu Gheorghe, consilier local: Într-o anumită perioadă anterioară, am fost Director la Administrația Piețelor și așa spune colegului meu că dacă așa fi acolo, m-aș opune cu toate forțele să se ia bani de la Administrația Piețelor pentru altceva. Este instituția care se auto-finanțează și în mod deosebit trebuie să investească în obiectul propriu de activitate. Dacă nu reușește să își cheltuiască toți banii pentru acest obiect de activitate, nu-i niciun fel de problemă, în acord cu Consiliul Local se poate redireja o parte din sumă.

Pentru că este subiectul acesta eu așa solicita, deși nu este legat de ce discutăm acum, Administrației Piețelor să facă toate demersurile pentru clarificarea raporturilor juridice corecte între noi, Piața Drumul Taberei și Piața Gorjului. Sunt două piețe deosebit de importante care sunt rămase mult în urmă, din punct de vedere al ofertei de condiții, pentru cetățenii din Sectorul 6. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Fășie, urmează dl consilier Pușcaș.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! U.S.R.-ul a mai avut un amendament și dl Director Manolache nu a făcut referire la el în răspunsul pe care ni l-a dat puțin mai devreme și așa pune din nou în discuție subiectul achiziționării de bunuri și servicii de la întreprinderile sociale de inserție și de la furnizorii de servicii sociale acreditați. Împreună cu Asociația Centru Legislație Non-Profit, am reformulat acest amendament în sensul în care s-a renunțat la alocarea unui procent din buget pentru a nu bloca această sumă, am reformulat în sensul achiziționării acestor servicii și bunuri cu prioritate de la unitățile protejate, autorizate, întreprinderi sociale de inserție și de la furnizorii de servicii sociale acreditați prin atribuirea de contracte rezervate, în conformitate cu art. 56, 111, 112 din legea achizițiilor. Deci, temei legal există, amendamentul este în sensul completării preambulului cu acest temei și adăugării alin. (2) la Art. 1 în această formulare. Formularea ar suna exact așa: "în executarea bugetului prevăzut la art. 1, ordonatorii de credite vor avea în vedere achiziționarea de bunuri și servicii cu prioritate de la unitățile protejate, autorizate, întreprinderi sociale de inserție și de la furnizorii de servicii sociale acreditați prin atribuirea de contracte rezervate în conformitate cu art. 56, 111, 112 din legea achizițiilor publice,, evident în situația în care există astfel de oferte. Dacă nu există, se face achiziționarea..., deci, oferă o garanție acestor categorii că..., deci, avem temei legal și ajută, facilitează accesul și integrarea socio-economică a lor pentru că nu sunt luați în..., deci, la nici o primărie până acum, este o practică care lipsește, deși are temei legal în legea achizițiilor, dar efectiv, nu sunt luați în considerare și pentru a oferi și acestui segment destul de consistent, și avem temei legal pentru așa ceva, nu blochează bugetul, nu mai alocăm un procent sau o sumă, ci pur și simplu este reglementarea care le oferă garanția că vor fi avuți în vedere, în situația în care fac și ei oferte, vor avea contracte rezervate conform legii

achizițiilor și vor fi luați în vedere cu prioritate. Este prezentă în sală și reprezentanta Asociației Centrului de Legislație Non-Profit, d-na Adriana Iordache, dacă îi permiteți d-le președinte, ar dori să susțină acest amendament, pe acest proiect. Îi permiteți? Pe acest amendament. A fost prezentă și la dezbaterile publice, am discutat, dar în alt format acest amendament, dar acum l-am reformulat și dorește să-l susțină.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Stimată doamnă consilier, vă rog mult de tot, haideți că nu suntem la piață, suntem într-o dezbateră pe buget, în cadrul ședinței de Consiliul Local. Toate dezbaterile s-au făcut la timpul la care au fost. Nu putem să venim să facem intervenții de la asociații, fundații, în timpul votului și dezbaterilor pe votul la buget, nu mai terminăm niciodată. Avem în sală peste 100 de oameni, păi ce facem atunci?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Vă fac o precizare d-le.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu mai faceți nici o precizare d-nă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ba da, legală.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu este legal. Dvs. ne cereți acum să încălcăm legea.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ba da, asta faceți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu, am cerut permisiunea d-lui președinte.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu se poate cere permisiunea atât timp cât se încalcă legea.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este conform Legii nr. 52, art. 9.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vreau să vă spun următorul lucru, d-na consilier, nu vreau să mă contrez cu dvs., vreau să vă spun următorul lucru, ce să statuăm sau să dăm garanție suplimentară sau mai mult decât oferă legea? Am spus-o de la bun început și în dezbaterile publice, suntem pentru achiziționare de bunuri și servicii de la societățile care se încadrează în prevederile indicate de dvs., cu respectarea legii. Ce vreți să facem, să prindem în proiectul de hotărâre, în hotărârea de consiliu, că vom respecta legea? Este absurd să ne cereți să includem un articol de lege, din lege, în proiectul de hotărâre.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu-i chiar așa. Formularea era...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ba da, așa este. Stimată doamnă, încă o dată vă spun. Noi până în acest moment și chiar putem să vă arătăm și o să vă facem o informare în scris, pentru că altfel nu merge cu dvs., pentru ceea ce s-a întâmplat în 2018, nu există situații în care să fi avut o astfel de ofertare care să nu fi fost luată în discuție, dar nu puteți să veniți acum să ne puneți să includem în hotărârea de Consiliul Local, pe buget, o prevedere care este deja prinsă în lege. Este absurd să îmi cereți să reconfirm ceea ce spune deja legea. Și încă o dată, vă rog, haideți să vă limitați la ceea ce se poate face, conform legii și regulamentului în ședințele de Consiliu Local. Înțeleg că dvs. vreți să faceți politică acum, dar politica o faceți la finalul ședinței, atunci când aveți *întrebări și interpelări*. Dvs. acum încălcați legea sau ne puneți pe noi să încălcăm legea și nu este în regulă.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Care lege?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu putem să avem dezbateri pe buget cu intervenții din sală când suntem în procedură de vot.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Legea nr. 52, art. 9, prevede posibilitatea oricui...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, încă o dată, înțelegeți că politica o faceți în alt moment, nu acum.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Spuneți-mi cum aplicați atunci, cum să pun în practică?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, am avut dezbateri publică.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Da, așa este.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, ascultați-mă, v-am rugat să veniți cu amendamente. Ați venit cu amendamente scrise pe o foaie, nu vreau să intru în detalii, dar credeți-mă este jenant. Este jenant să veniți cu amendamente, nici măcar nu știți să le faceți, veniți cu niște amendamente scrise pe o foaie, fără să citiți legea, pentru că mă deranjează momentul în care dvs. invocați legea, dar habar nu aveți de ea, deci, dvs. ne cereți nouă să facem suplimentări, vă dau un singur exemplu: la Direcția de Asistență Socială, cu 40 mil. lei, ca să se înțeleagă corect, măi oameni buni, 40 de mii, de mii de lei înseamnă 40 de milioane, în contextul în care legea, pe care o invocați de fiecare dată, spune așa, "drepturile persoanelor cu dizabilități sunt plătite direct din fondurile Ministerului Muncii și nu de către Consiliul Local". Eu nu am cum să

bugetez așa ceva. Cum este posibil să veniți și să îmi cereți o aberație până la urmă? Nu vă supărați că vă spun, ați avut la dispoziție săptămâni întregi să vă faceți temele. Vă rog din suflet, dar chiar nu mai putem să vă bateți joc de noi tot timpul.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu am înțeles...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na Fășie, vă rog din suflet. Încă o dată, ați avut la dispoziție săptămâni bune. Faceți-vă temele. Așa cum ați venit cu bugetul participativ și l-am prins, da domne', a fost o propunere din partea unui consilier U.S.R., nu a furat nimeni de la nimeni, cu toate că m-ați jignit public și ați spus că cineva v-a furat propunerea, nu v-a furat-o nimeni, dovadă că există, dar niciodată nu o să trec pe site-ul primăriei numele partidului, că nu este corect.

Și doi la mână, tot ce ați venit și este rațional, funcțional, legal, le-am prins, dar nu cu dedicație, cum ați făcut-o inclusiv la Marin Preda. Atenție mare la nuanțe, d-na consilier, nu puteți să veniți să invocați ceva pentru o școală, pentru că școala aceea este a cuiva, nu. Vreți să vă spun cum vom face? Ca să știți, dacă avem nevoie de mingii pentru sălile de sport, luăm la toate școlile, nu pentru una singură pentru că acolo este nu știu cine și ne face nouă cu ochiul. Deci, vă rog din suflet, suntem pentru orice propunere care este constructivă, de bun simț, care ajută comunitatea. Nu ne mai dați lecții de legalitate când dvs. nu o stăpâniți, nu stăpâniți legea, la asta mă refer, vă rog din suflet.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Doresc să vă precizez că nu am făcut eu amendamentul acela la care vă referiți, dar totuși, această modalitate de abordare și de acuzare, la noi nu ați întâlnit-o, deși, aș putea spune că au fost de nenumărate ori situații în care ați călcat în străchini mai rău, asta este. Este dreptul nostru să facem amendamente. Dvs. aveți competența și autoritatea să le admiteți sau să le respingeți, să le motivați, asta este. Perfect. Nu sunt de acord...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Drept dovadă că tot ce ați propus și este legal, este prins.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și aceasta, d-le Primar, tot o propunere legală, chiar dacă a făcut obiectul dezbaterii publice, având în vedere dispozițiile legii transparenței decizionale art. 9, acela dă dreptul oricărui cetățean, oricărei persoane interesată să participe și să aibă cuvântul la dezbateră publică pe subiectele de pe ordinea de zi ori dacă persoana respectivă are dreptul la cuvânt, la sfârșitul ședinței, nu mai are nici o utilitate.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, nu este dezbateră publică.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu sunt într-o eroare și nu am încălcat legea. Am înțeles.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu vă supărați, am o întrebare la dvs.. Dvs. sunteți consilier local, ați venit să susțineți această propunere ca exponent al unei entități, credeți că era nevoie de intervenția cuiva peste ceea ce ați spus dvs., adică să înțelegem că ceea ce ne-ați explicat dvs. și ați cerut ca modificare, nu a fost corect exprimat tehnic și bine fundamentat, ca să înțelegem?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ba da, dar are dreptul...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Atunci? Are dreptul la dezbateră publică.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Are dreptul să susțină și să participe.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Stimată d-nă, nu duceți discuția în derizoriu. Dvs., în continuare, susțineți ceva care nu este real, corect, legal.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De ce d-le Primar?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs. o faceți, încă o dată, repet, citiți-vă d-nă regulamentul și legile.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Cum participă cetățeanul și la actul decizional.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La dezbateri, d-nă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: A fost, și acum a reformulat. Este tot o dezbateră și aceasta. Am înțeles.

DI Pană Traian, președinte de ședință: V-aș ruga puțin să nu intrați în polemici și liniște în sală. D-na consilier, mă lăsați și pe mine să vorbesc?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Amendamentul este reformulat.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier Fășie, vă rog să mă lăsați să vorbesc și eu puțin pentru că dvs. ați vorbit mult. Pentru legalitate, ca să nu mai existe dispute, ne poate ajuta dl Secretar. D-le Secretar, vă rog frumos să-i dați un răspuns d-nei consilier Fășie și urmează dl consilier Luchian. Vă mulțumesc mult!

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: La debaterile în cadrul consiliului, pe proiecte și pe votul asupra acestora, pot avea intervenții prin intermediul unui consilier și atât. La debaterile celelalte, interpelări, diverse, acolo se poate acorda cuvântul și cetățenilor din sală.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Secretar! Dl consilier Pușcaș, urmează dl consilier Luchian.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Mă bucur că sunteți și dvs., d-le Primar. Vreau să vă expun o situație.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu mă pot abține. Pentru dvs. este bucurie dacă faceți referire la mandatul trecut, când nu l-ați văzut niciodată pe primarul vostru.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Ați avut câteva ședințe la care ați lipsit și m-am bucurat că ați reapărut. Vă duceam lipsa, d-le Primar. Vedeți, ieșea un președinte care nu era bun, vedeți. Este bine când reapăreți, pentru că intrăm în normalitate.

Deci, am comparat puțin bugetele de anul trecut și din anul acesta, păcat că nu pot compara și realitățile. Potrivit acestor bugete, anul trecut, la capitolul 65.02. investiții directe ale primăriei în învățământ, pentru că mă interesează în principal segmentul acesta, sper ca pe ceilalți colegi să îi intereseze alte segmente, am avut un buget de 32 mil. lei, anul acesta, la același capitol, avem 10.779 mil. lei. Pe Administrația Școlilor, anul trecut am avut un buget de 13839 mil. lei, anul acesta avem un buget de 20582 mil. lei. Dacă comparăm pe general aceste sume cu ce investiții se fac din partea primăriei, cu ce buget avem în Administrația Școlilor, per ansamblu, vedem că anul trecut am avut un buget undeva la 45 mil. lei, iar anul acesta avem un buget de 30 mil. lei. Pe mine cel puțin, mă marchează această scădere, deoarece în momentul de față, la nivelul educației, se constată pe toate palierele o creștere a solicitărilor. Din punct de vedere al dotărilor, din punct de vedere al nevoilor oamenilor, din punct de vedere al confortului ș.a.m.d.. Eu mă întreb, în condițiile în care reducem atât de mult aceste sume destinate cheltuielilor din educație, dacă vom mai putea anul acesta să acoperim nevoi fundamentale care țin de o tablă pusă, de un geam, o ușă, de începerea anului școlar în condiții decente, cu curățenie, cu multe alte lucruri care trebuie făcute în mod normal și care cu acest buget scăzut, știind și cu bugetul anterior de 45 de mil. lei, cât de greu s-au făcut lucrurile acestea, mă întreb cum vor putea fi făcute cu un buget atât de mult scăzut în anul viitor. Vă mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Din executiv, dl Director.

Dl Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Bună ziua! Aș vrea, pe de o parte, să-l liniștesc pe dl consilier Pușcaș, referitor la bugetul Primăriei Sectorului 6 alocat învățământului, pe de altă parte,

aș vrea să îl rog să citească până la capăt bugetul, inclusiv cel din fonduri atrase și să-i spun că acele 10 mil. lei pe care le-a observat în buget, sunt doar contribuția în valoare de 25% alocată din bugetul propriu, restul de 75%, sunt din creditele contractate pe B.E.I., urmând să demarăm în acest an, investițiile pentru cele opt corpuri noi, unul dintre ele chiar la Școala nr. 156 unde sunteți dvs. Director, deci, practic bugetul alocat pentru investiții în învățământ este mult mai mare, nu mai mic.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: D-le Director, vă dați seama că știu toate lucrurile acestea, mai ales că oarecum acele lucruri dacă ați..., nu știu, cred că am și discutat în mandatul trecut și probabil vă povesteam că nu dorm noaptea să concep un plan prin care să inițiem niște investiții la nivel de sector, dar vreau să vă spun că investițiile sunt una și acele clădiri sunt alta, iar cele 25% procente despre care vorbiți se referă la funcționare, se referă la lucruri care trebuie făcute ca școlile să funcționeze, înțelegeți? Acele sume nu au de-a face cu investiția, cu școlile, cu clădirile...

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Păi, nu. Cheltuielile materiale, după cum bine știți, sunt asigurate de Administrația Școlilor.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da, da. Asta vă spuneam că Administrația Școlilor are bugetul acesta, iar Primăria, cu privire la sumele pe care le investește direct în cheltuieli sunt cele pe care le-am precizat mai sus. Deci, sunt clare lucrurile, așa cum vi le-am spus eu. Să luăm bugetul și să ne uităm clar pe el.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier!

DI Vigheciu Adrian, Administrator Public Sector 6: D-le consilier Pușcaș, mă bucur că sunteți preocupat de cheltuielile materiale de la Administrația Școlilor și mă bucur că ați reușit să imaginați în mandatul trecut un proiect cu privire la Școala nr. 156, cu atât mai mult am putut noi să-l punem în aplicare. Nu trebuie să vă faceți griji, stați liniștiți, și anul acesta ventilația va funcționa la parametri normali în Școala nr. 156, aparatele de aer condiționat se vor repara în continuare pe cheltuieli materiale, deci, lucrurile vor merge bine în continuare.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumim, d-le Administrator! D-l consilier Luchian, urmează d-l consilier Daneș.

DI Luchian Florin, consilier local: Referitor la amendamentul d-nei Fășie, cred că intenția dânzei a fost cât se poate de bună și cu siguranță avem obligația să sprijinim aceste grupuri vulnerabile și să integrăm persoanele cu dizabilități, mai ales cele care doresc să muncească, dar nu cred că își are rostul în cadrul acestui proiect de buget. Nu are nici o legătură amendamentul doamnei, cu bugetul, poate, cel mult, obiectul unei alte hotărâri de consiliu, dar să includem la

acest proiect de hotărâre, nu cred că este cazul și aș vrea să ne lămurim foarte clar dacă există un amendament sau nu, pentru că eu în momentul de față, nu mai știu dacă există sau nu amendamente. Mă refer strict la amendamentele care ne-au fost transmise pe e-mail, ne-au fost puse la dispoziție și le-au făcut acum în ședință cei de la U.S.R.. Ar trebui să știm dacă există sau nu, pentru că eu sunt nelămurit, care au rămas în picioare și care nu?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Există.

DI Luchian Florin, consilier local: Amendamentul privind grupurile vulnerabile rămâne în picioare să înțeleg?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mă scuzați puțin! La vot o să supunem ambele amendamente, da?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Unul referitor la introducerea în preambul a temeiului legal respectiv art. 56, 111, 112 din legea achizițiilor, da, și un nou aliniat la Art. 1 în care era exact această formulare. Am reformulat amendamentul inițial care se referă la alocarea a 2% din buget, dar acum era doar...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am înțeles. O să supunem la vot când îi vine rândul. D-le consilier Luchian, mai aveți ceva de completat?

DI Luchian Florin, consilier local: Eu vă spun că trebuie să fim foarte atenți la ce amendamente facem pe buget, trebuie să ne gândim foarte bine. Repet, intenția este foarte bună, dar nu își are rostul la acest proiect. Poate face, cel mult obiectul unui alte hotărâri de consiliu.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Ca să respecti legea nu trebuie să faci nici o hotărâre de consiliu.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă, stați numai puțin.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Toate sunt, toate se regăsesc ca temei legal.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, haideți să recapitulăm puțin. Ați făcut o propunere pe care ați trimis-o către primărie, de fapt o listă, cu opt solicitări, opt amendamente, da? Acea listă, înțeleg că ați identificat-o ca fiind parte în ceea ce avem acum? O secundă. Haideți să terminăm cu acea listă, uităm de ea și avem o solicitare făcută în sală acum de dvs..

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și aceasta a fost pe listă, dar în formularea aceea de la dezbateri.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dacă reformulați acum, înseamnă că lista o dau la o parte. Este corect ce spun?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Vorbim de acest amendament.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, dvs. ați venit și ați modificat unul din punctele de pe listă acum.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Reformulat. Acum. Da.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cu alte cuvinte, faceți alt amendament, astăzi în plenul ședinței.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, dacă vreți așa.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă. Uităm de listă, și atunci avem un amendament pe care dvs. îl propuneți astăzi în cadrul ședinței.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Vreți să le disjungeți? Nici o problemă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Normal, ca să înțelegem și noi ce supunem la vot.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am spus, m-am exprimat. Mie îmi pare rău, constat chiar o ostilitate a colegilor, cei care au fost..., în abordarea oricărui subiect, dacă vine din direcția U.S.R.. Deci, la dezbateră publică a fost acest amendament discutat într-o altă formă, iar dvs., mă surprinde că v-ați exprimat întreaga deschidere publică pentru acest fel de achiziții. Singura rezervă pe care ați avut-o a fost cu privire la alocarea, blocarea unei sume materializată prin 2% cu această destinație din buget și în ideea aceasta am zis, haideți să reformulăm ca să venim și în spiritul d-lui Primar și am reformulat-o ca să nu afecteze, dar ea face parte..., se referă la achiziții care fac parte din buget, are legătură cu proiectul de buget, d-le coleg Luchian Florin, deci, nu este pe altă stradă și am considerat, da, este temei legal, în toate este un temei legal, se regăsesc în lege inclusiv aceasta, că această formulare venea în sprijinul acestui segment al reinsertiei sociale, facilitam accesul și le ofeream o garanție, da? Că vor fi băgați în seamă cu prioritate, aceasta era nuanța, nu este nici o problemă dacă nu există deschidere pentru acest subiect, asta este, poate alte sectoare vor fi mai înțelegătoare și mai deschise. Mulțumesc!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, încă o dată, o secundă, deci, aveți un singur amendament, dar vreau să fac încă o dată precizarea, ca să se înțeleagă corect. Dvs. acum doriți să introduceți în hotărârea de

consiliu care stabilește bugetul sectorului 6 pentru anul 2019, un text care este prevăzut, nu prevăzut, este imperativ, ascultați-mă puțin, în lege privind achiziția unor bunuri și cred că exact asta dacă facem, contravine legii. Noi avem o prevedere legală care ne indică că putem face achiziții publice, din partea acestor întreprinderi care practic sunt vulnerabile, iar legea ne indică cum să o facem și dvs. vreți să prindem în textul acesta de buget, neavând o sumă, deci, încă o dată, noi nu prindem o valoare, pentru că bugetul, practic, se referă la cifre, la sume, la câți bani dai la investiții, câți bani dai la școli, dvs. vreți să prindem un text, dl Luchian a indicat foarte corect. Nu este, și aici aș vrea și dl Secretar să ne ajute, nu cred că este posibil să prindem în textul hotărârii de Consiliu Local cu privire la buget, o astfel de prevedere, cred că este complet ilegal să facem așa ceva.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Se referă la achiziții.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, încă o dată vă spun, noi avem o lege care reglementează achizițiile publice. La această lege avem niște excepții care sunt prevăzute în lege, noi nu putem să prindem în..., haideți să facem altceva, sunt de acord să prindem în textul de buget ceea ce spune legea achizițiilor publice, încă o dată, păi toate articolele și toate excepțiile și nu numai excepțiile, păi ce facem, toată legea, ce facem, ne apucăm acum să luăm textul de lege să-l băgăm în hotărârea de consiliu pe buget?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu am spus asta, deși avem temeiul...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, avem temeiul legal, dar încă o dată, înțelegeți în numele lui Dumnezeu, că nu putem include în textul care se referă la bugetul Sectorului 6, că facem achizițiile într-un anumit fel.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dar nu sunt obligată, eu am temeiul legal, dar nu sunt obligată, nu mă obligă, ca atare, am doar temeiul. Este o nuanță pe care o duceți în altă direcție, da?

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, ca să nu mai existe polemici în sală, îl rog pe dl Secretar să ne spună dacă cele două amendamente au temei legal sau nu.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, față de primul amendament, anume indicarea unui anumit articol sau a anumitor articole din legea privind achizițiile publice, eu zic că nu este benefică în sprijinul derulării pe viitor a acestui proiect de buget sau a bugetului în sine. Pe lângă aceasta, modalitatea prin care se vor face achizițiile publice, iarăși, nu este benefică de a fi indicată în proiectul de buget, practic acesta este apanajul derulării bugetului ulterior. Modalitatea prin care se va stabili forma de achiziție este stabilită deja de legislație, cu excepțiile stabilite, nu trebuie să le menționăm în buget pentru că s-ar putea interpreta că am indica un anumit mod de

a face achizițiile, ceea ce contravine acestei legi și de aceea v-aș supune cu atenție discutarea acestor proiecte ca să nu încălcăm alte prevederi ale legislației. Mulțumesc!

Dl Tudose Călin, consilier local: Și ceea ce se ia prin logica SICAP, să se achiziționeze prin SICAP și ce se ia prin SEAP, să se ia prin SEAP.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mai era și dl consilier Daneș înaintea dvs..

Dl Luchian Florin, consilier local: Este vorba de subiect. Este foarte important să se rețină un lucru, nimeni nu are nimic cu grupurile vulnerabile, ba din contră, noi ne dorim să îi sprijinim și eu am un respect deosebit pentru persoanele cu dizabilități care doresc să se implice și să muncească, să facă ceva benefic pentru societate. Eu, personal, am un respect deosebit pentru aceste persoane, numai că aceste persoane trebuie sprijinite și mi-aș dori să găsim o modalitate de a le sprijini cât se poate de mult, am zis doar că acest amendament nu își are rostul în acest proiect de hotărâre, aceasta nu înseamnă că nu putem să venim cu un alt proiect de hotărâre prin care să sprijinim cumva aceste persoane care în ciuda condițiilor doresc să se implice și să facă ceva benefic pentru societate. Atât am vrut să spun.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Dl Daneș.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Aș vrea să fac o mică precizare pentru că tonul iritat al d-lui Primar mă surprinde și mă nemulțumește în același timp, pentru că încerc să avem o discuție și o poziție corectă și fără să ne enervăm, chiar dacă nu ne convine ceea ce spune celălalt. Da, am făcut o propunere având în vedere bugetul persoanelor cu dizabilități de anul trecut. La bugetul persoanelor cu dizabilități era prevăzută suma de 110 mil. lei. Anul acesta s-a redus în buget la 60 mil. lei.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu s-a redus, vedeți că faceți o greșeală în continuare.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Domne', pot să fac o greșeală, dar așa scrie acolo.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl Daneș, nu s-a redus, s-a modificat legea și legea spune așa...

Dl Daneș Mihai, consilier local: Dl Primar, stați să termin cu aceasta..., ați spus că noi nu știm legea...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi da, dar dvs. faceți o afirmație și induceți în eroare pe toată lumea și pe noi și opinia publică, cei care ne urmăresc.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Facem o chestie complet...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu s-a redus bugetul, reformulați, nu s-a redus bugetul. Întrucât s-a modificat legea și partea de finanțare pentru drepturile persoanelor cu handicap, suma de bani vine direct de la Ministerul Muncii, era normal să nu se regăsească.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Dl Primar, vă rog frumos, deci, am înțeles aceasta, dar în momentul în care...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Am intervenit pentru că ați făcut o afirmație eronată, nu am redus.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Nu am făcut nici o afirmație. Pe site-ul Primăriei, în buget, există două cifre...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl consilier, stați o secundă, dvs., când citiți, citiți doar în registrul care vă convine doar dvs., nu vă uitați și la lege?

Dl Daneş Mihai, consilier local: Dl Primar, stați puțin.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Legea contează în discuția aceasta?

Dl Daneş Mihai, consilier local: Nu, nu, legea contează, bineînțeles, contează în discuție, dar în bugetul respectiv...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Și atunci nu era normal întâi să verificați ce s-a modificat în lege?

Dl Daneş Mihai, consilier local: Întâi trebuia să verificăm legea, da.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Normal. Păi cum, nu este logic să se facă așa?

Dl Daneş Mihai, consilier local: Dar în buget, pentru curtoazia prostului, scuzați-mă, celui care nu știe legea, nu trebuia să spuneți că...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar nu invocați dvs. pentru că sunteți consilier local...

Dl Daneş Mihai, consilier local: Da, d-le..., eu sunt consilier local.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Încă o dată, dvs. se presupune că o cunoașteți...

Dl Daneş Mihai, consilier local: Eu pot să ştiu..., nu se presupune pentru că nu sunt specialist şi eu nu pot să ştiu toate legile din lumea aceasta.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Tot legea spune că necunoaşterea ei, nu te absolvă de...

Dl Daneş Mihai, consilier local: Bun. Noi nu suntem specialişti. Eu am înţeles aceasta, tot legea spune, dar tonul face muzica, dl Primar, tonul face muzica şi vă rog frumos...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl consilier, sunt de acord cu dvs....

Dl Daneş Mihai, consilier local: Vă rog frumos să nu mai faceţi aprecieri din acestea...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Numai că de fiecare dată...

Dl Daneş Mihai, consilier local: Nu, dacă continuăm, ne ridicăm.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Noi am participat la muzica dvs. cu mare plăcere, dar nu puteţi să ne obligaţi să ascultăm notele acelea false pe care le spuneţi tot timpul.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Lăsaţi notele acelea false, au fost note mult mai false înainte şi nu le-a băgat nimeni în seamă.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Corect.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Timp de 30 de ani, nimeni nu le-a băgat în seamă.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Perfect de acord cu dvs., dar nu este cazul acum.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Acum începem să avem şi noi idee cum...

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Da. Mulţumesc, dl consilier! Dl consilier Ciontu.

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: Stimaţi colegi, vreau să îmi permiteţi să vă spun nişte chestiuni personale. Am intrat în sală cu o stare de tensiune din cauza unor probleme pe care le am, numai că nişte colegi de aici, au reuşit să mă amuze într-un asemenea fel, încât plec cu altă stare acasă.

Le mulțumesc pentru faptul că au reușit să joace într-o altă piesă, dar foarte amuzantă, cât cu privire la această mult discutată propunere pe care a făcut-o d-na Fășie, d-na consilier, noi nu suntem în consiliu pentru a discuta dacă o lege este bună sau rea, dacă este prevedere legală, aceea este, noi trebuie să discutăm dacă se aplică legea. Cu privire la această chestiune, ca să nu am dubii, vă rog să îmi spuneți și mie, nu acum, puteți să îmi scrieți pe e-mail sau cum vreți dvs., dacă știți un caz de ofertă de produse sau servicii sau și servicii, care nu au fost acceptate de Primăria Sectorului 6. În aceste condiții ar fi justificată propunerea dvs., dacă nu sunt, înseamnă că vorbim vorbe. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier! Mai sunt alte discuții pe baza acestui proiect? Nu mai sunt.

D-na consilier Fășie, v-aș ruga să îmi spuneți dacă vă mențineți cele două amendamente ca să le putem supune.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Care cele două amendamente?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Sunt două amendamente. A venit cu două amendamente.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Este unul singur, nu două.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Sunt două.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Sunt două, dl Viceprimar pentru că unul se referă la precizarea temeiului în preambul și l-am considerat de sine stătător...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Și al doilea, articolul...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și altul, alineatul 2 la articolul 1, care este propriu zis...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, un singur amendament. Stai puțin, tu vrei să votezi preambulul?

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: În preambul este trecută Legea nr. 215.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Se modifică prin completarea temeiului pentru că în temeiul lui este introdus acest amendament.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Deci, este legal dl Secretar, să le supunem la vot?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Am spus mai devreme, indicarea unui anume articol care precizează o excepție, pe lângă faptul că este deja menționată legea achizițiilor publice în totalitatea ei, nu cred că este utilă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Adică refuzați să supuneți la vot amendamentele?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-na Fășie, nu știu dacă am spus să supun la vot sau să nu supun la vot, v-am spus că nu este utilă și este indicarea unei anumite proceduri care nu este normală de a fi indicată în preambulul unei hotărâri privind aprobarea bugetului.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Câtă vreme are temei legal și este opțională pentru autorități, atunci..., deci, are temei legal această procedură.

Dl Tudose Călin, consilier local: Păi dacă este opțională...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, tocmai, pentru că nu este luată în considerare.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Gata, d-na consilier, am înțeles. Deci, putem supune la vot amendamentul dvs.. Bun.

Dl Tudose Călin, consilier local: Opțional este obligatorie?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Cred că sunteți în eroare.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Tudose, v-aș ruga să faceți puțină liniște în sală.

Vă supun la vot primul amendament adus de către dl consilier Nae Valentin. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Dl consilier Daneș a ieșit din sală.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Vă supun la vot primul amendament adus de către d-na consilier Fășie. Voturi împotriva? 17 voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 8 voturi pentru (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Luchian, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, d-na Popescu, dl Ungureanu). Cu 17 voturi împotriva, amendamentul a picat.

Vă supun la vot al doilea amendament adus de către d-na consilier Fășie. Completarea articolului 1 cu această procedură. Voturi împotriva? 17 voturi

împotriva. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 8 voturi pentru (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Luchian, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, d-na Popescu, dl Ungureanu). Cu 17 voturi împotriva, a picat și acest amendament.

Vă supun la vot Anexele proiectului cu modificarea adusă de către amendamentul d-lui consilier Nae. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? Niciuna. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? Niciuna. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 10/30.01.2018 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 207.050.594 lei, în vederea refinanțării parțiale a împrumutului contractat de către Sectorul 6 al Municipiului București de la CEC Bank SA (nr. RQ16122079859618 din 22.12.2016), precum și în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local.

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Am înțeles că avem nevoie de încă un împrumut pentru că au crescut costurile pentru reabilitări cu 161 mil. lei, acesta ar fi practic..., nu..., eu așa am înțeles din desfășurătorul pe care ni l-ați trimis la reabilitările blocurilor. Este greu de înțeles dacă într-adevăr așa este. Vă rog să mă lămuriți cum s-au făcut estimările pentru că diferența este majoră.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu este așa.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu este..., bine. În acest caz, rugămintea mea este, dacă se poate, de la executiv să ne explice cineva dacă s-au făcut simulări ale evoluției datoriei publice locale, ca urmare a noului împrumut, și dacă ne puteți spune și despre situația datoriei publice locale la zi și care este gradul de îndatorare în prezent al primăriei. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! DI Director Iulian Gheorghe.

DI Gheorghe Iulian, Director General Direcția Generală Investiții: Bună ziua! D-na consilier Mitran, deci, nu au crescut costurile proiectelor de reabilitare. După cum știți, noi am aplicat și am obținut finanțări europene pentru aceste proiecte și acest împrumut este luat doar în logica de a finanța aceste lucrări, până la tragerea banilor de la Ministerul Dezvoltării, care finanțează aceste lucrări. Este vorba de niște proiecte mari și după cum ați constatat, bugetul este unul extrem de echilibrat și plata unor sume atât de mari, brusc, ar fi dezechilibrat alte direcții și atunci facem acest credit, doar până la

recuperarea banilor europeni și ulterior, restituim împrumutul. Nu este vorba de nici un cost crescut al acestor proiecte. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Director! Alte discuții pe tema acestui proiect? Nu sunt.

Menționez că în sală suntem 24 de consilieri pentru procedura de vot.

Au ieșit din sală d-na Popescu și d-na Gaspar.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Pușcas, dl Simion). Abțineri? Nici o abținere. Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Pușcas, dl Simion). Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 88/08.05.2018 privind aprobarea proiectului "Sector 6 – Eficiență energetică pentru clădiri publice (District 6 – Energy Efficiency for Public Buildings- D6EPPB)" și a cheltuielilor legate de proiect.

Discuții? Nu sunt discuții.

Am un amendament de adus la articolul 1, este formulat ca și Anexa nr. 1, la hotărârea nr. 88, deci, se va scoate numărul anexei. Rămâne doar Anexa, fără număr.

Vă supun la vot amendamentul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25. Suntem 25 de consilieri în sală.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Cu d-na Gaspar.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Vă supun la vot Anexa proiectului cu modificarea adusă. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 191/29.09.2016 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări externe în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 60.000.000 euro sau echivalentul în lei pentru o perioadă de până la 22 de ani și perioadă de grație de până la 4 ani, în vederea asigurării finanțării și/sau cofinanțării măsurilor de eficiență energetică ce se vor implementa la blocurile de locuințe și la clădirile publice din Sectorul 6 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Pușcas, dl Simion). Abțineri? Două abțineri (dl Daneș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Pușcas, dl Simion). Abțineri? O abținere (dl Daneș). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază aferente funcțiilor publice și funcțiilor contractuale din cadrul familiei ocupaționale "Administrație", utilizate în cadrul Subdiviziunii Administrativ-Teritoriale Sector 6 al Municipiului București.

Discuții pe baza acestui proiect? Da, dl consilier.

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Aș vrea să știu câteva lucruri, mai exact de ce în acest proiect avem majorări pentru administratorul public și directorii generali, sunt majorări foarte mari față de restul personalului din primărie. Între salariul actual și mărire sunt diferențe între 1440 ron și 1000 ron, aceasta pentru administratorul public și directorul general de gradul 1 și 2. În rest, pentru angajații primăriei avem majorări de 8 ron, 21 ron, 10 ron, 22 ron.

Îl rog pe dl Vigheciu să îmi trimită un raport de activitate pe anii 2017 și 2018, poată să îl facă în câteva zile, ca să vedem și noi de ce primește dânsul o mărire atât de mare, este meritată, nu este meritată. Cât despre ceilalți angajați ai primăriei, ce să înțelegem, că nu fac ce trebuie, nu muncesc, pleacă acasă prea devreme de nu își merită majorările acestea? Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc! Un răspuns de la Resurse Umane. Cine îi răspunde d-lui consilier?

DI Vigheciu Adrian, Administratorul Public al Sectorului 6: Bună ziua! Nu există nici o creștere pentru administratorul public. Potrivit legislației românești, salariul administratorului public se stabilește în cuantum ca prag minim, salariul viceprimarului, ca prag maxim, salariul primarului. Întotdeauna, de când ocup această funcție, s-a optat pentru varianta minimă din respect pentru funcția primarului și pentru ceilalți colegi. Cam acesta ar fi răspunsul.

Privitor la raportul meu de activitate, am să rog Direcția de Comunicare să vă pună la dispoziție rapoartele pe 2017 și 2018.

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Bun. Le aștept. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc! Alte discuții pe baza acestui proiect? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? 20. Suntem 26 de consilieri în sală acum. Cu 20 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate pe raza Sectorului 6, București.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, mulțumesc! Nu știu dacă ceilalți colegi știu, există o..., dvs. cu siguranță știți, o decizie a Curții de Apel din 2015, rămasă definitivă printr-o altă decizie a Înaltei Curți de Casație și Justiție în 2018, iunie, prin care instanța stipulează expres, explicit că..., în care am fost și noi parte, Consiliul Local al Primăriei, toate primăriile de sector, consiliile locale, consiliul general, în fine, deci, prin această decizie, instanța stipulează imperativ că avem obligația ca în trei luni de la această hotărâre, de la rămânerea definitivă, să elaborăm caietul de sarcini și regulamentul de salubritate, iar în alte trei luni de la adoptarea acestor documente, consiliul trebuie să facă opțiunea pentru modalitatea de gestiune, iar în cazul în care opțiunea aleasă este delegarea de gestiune, să pregătească documentația, stipulând instanța termene imperative, pe care le-am depășit pe toate cu brio. Am citit așa, cât am putut, studiul acesta de oportunitate, deci, acesta era un aspect, da, că suntem într-o foarte mare întârziere, am ieșit din toate termenele posibile, nu am văzut, am înțeles că se lucrează la..., da, dar suntem în aprilie, deci, termenele noastre curg din iunie, de anul trecut și în studiul acesta de oportunitate am văzut că este propunerea ca acest contract să se încheie pe o durată de 8 ani, iar potrivit legislației în vigoare, durata este strâns legată, mai mult, nici nu poate depăși, spune legislația aplicabilă în materie, perioada de recuperare a investițiilor făcute de operator, da, această durată a contractului, ea este propusă a fi 8 ani. Acum, în mod normal ar fi trebuit și din considerentele acestei hotărâri putem să învățăm foarte multe, unde am greșit și unde putem să ne îndreptăm, deci, această durată este condiționată de recuperarea acestor investiții, operatorul trebuie să aibă un plan investițional, pe care nu l-am regăsit în acest studiu, vis-a-vis de care s-a făcut această propunere de 8 ani, da, este o sumă acolo trecută, dar nu știu ce reprezintă ca și investiții, deci, condiționarea este expresă, nu știu cum este justificată, adică se putea și mai scurt, mie, personal, mi se pare mult 8 ani în condițiile în care nu este justificat cu prezența unor investiții clare și majore, a căror recuperare durează, cum spune legea, cel puțin 8 ani, nu știu cum s-a făcut această propunere, deci, nu am regăsit, repet, niciun fel de plan investițional în baza căruia să se facă această propunere a duratei contractului și într-un final pentru că sigur, evident, studiul trebuie făcut, suntem într-o mare întârziere, am să îl votez, este necesar, trebuie să intrăm în legalitate și noi, problema este însă aici, la durată și cam în ce perioadă estimați că am putea vedea și noi celelalte două documente, deci, caietul de sarcini și regulamentul de salubritate? Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Un răspuns din executiv. Urmează dl consilier Sorin Petcu.

Dl Taftă Corneliu, Șef Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public: În urma analizei financiare efectuată, atât de firma care a făcut studiul de oportunitate, cât și de noi, rezultă că o durată a contractului mai mică de 8 ani nu este fezabilă, având o rată a rentabilității de 2%, ceea ce ne pune în situația în care nu se va prezenta nimeni. La durata contractului de 8 ani, durata rentabilității va fi de 12%, care face atractiv și firmele pentru mai mulți operatori. Referitor la investiții, avem investiții de 209.000 euro și se referă doar la deșeuri necontrolate, neutralizare de deșeuri și servicii de marketing, comunicare și publicitate.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc! Dl consilier Sorin Petcu.

Dl Sorin Petcu, consilier local: D-na Fășie, înțeleg că noi votăm să aprobăm ca să se facă un studiu de oportunitate, da? Îl aprobăm și vedem ce vulnerabilități și ce amenințări vor ieși în urma studiului, după care trecem la caiet de sarcini. Noi nu am aprobat studiul și vorbim de caietul de sarcini. Care? Deci, aprobăm, votăm aprobarea unui studiu de oportunitate, ca să identificăm efectiv vulnerabilitățile și amenințările legate de gestionarea deșeurilor din sector, după aceea facem un caiet de sarcini. Cam aceasta am vrut să spun.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, cred că nu ați înțeles corect, dl coleg. Deci, am spus din capul locului că voi vota proiectul, dar în condițiile în care suntem în afara tuturor termenelor, suntem în aprilie, da, acest studiu trebuia în mod explicit să justifice propunerea aceasta de durată a contractului pentru că în spiritul acestui studiu vor fi elaborate, vă garantez, și caietul de sarcini și regulamentul de salubritate, da, și atunci am atras atenția..., acolo ar trebui să se regăsească concret toate investițiile pe care le face operatorul în contract, iar aici să fie justificată această propunere, foarte bine, 8 ani, putea să fie și 15 și mai știu eu cât domne', dar să vezi, pentru că așa spune legea, să mă trimită la un plan investițional, la niște investiții concrete, mi-a trântit o sumă acolo, deci, nici nu am înțeles cât de necesare sunt acele investiții vis-a vis de ce îmi doresc eu în sectorul 6, deci, nu am dorit decât să scot în evidență că sunt niște reglementări, apropo de legile acestea de care tot vorbim, pe care noi tropăim, U.S.R.-ul, și le încălcăm, tocmai în acest spirit atrag atenția că dacă se vor regăsi aceleași elemente și în caietul de sarcini și în regulamentul, pe care îl așteptăm cât de curând, pentru că nu mi-a răspuns stimatul coleg cam în cât timp, bun, deci, ideea era că ar trebui, justificarea aceasta a duratei contractului, să fie argumentată concret, așa reținut..., dacă aveți răbdarea să citiți cele..., nu știu câte sunt, 70 de pagini ale deciziei, este explicată și argumentată extrem de bine și pe larg pe aceste nuanțe, ca să putem învăța de acolo, să ne facem temele bine și să nu riscăm să încălcăm legea și să nici nu treacă la vot.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Păi, v-a răspuns, d-na consilier dl Taftă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi nu mi-a răspuns pentru că nu am înțeles, este plan investițional, sunt investițiile concrete, cum a făcut corelarea?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Vreți să vă mai dea același răspuns încă o dată?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, poate să mi-l repete până stă vântul pentru că dacă nu se leagă cu propunerea, deci, ok.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Păi ne-a explicat destul de clar, 2%...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl președinte, m-am lămurit din punctul meu de vedere, dar nu a spus nimic de întârziere, deci, suntem în aprilie. De ce ne-au trebuit nouă luni?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Aceasta era o altă întrebare.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Era o altă întrebare, exact, da.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Pentru această întrebare vă poate răspunde dl Administrator. Mulțumesc frumos!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și în cât timp vom primi caietul de sarcini și regulamentul, având în vedere că suntem într-o mare întârziere? Trebuiau să fie din septembrie gata.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl Administrator, v-aș ruga să îi dați un răspuns d-nei consilier Fășie. Mulțumesc!

Dl Vigheciu Adrian, Administratorul Public al Sectorului 6: D-na Fășie, după cum bine ați spus, acesta este un studiu de oportunitate care este prealabil caietului de sarcini, încercăm să îl fundamentăm cât mai bine, știți foarte bine că la momentul acesta suntem singurul sector din București care încearcă să delege serviciul de salubritate printr-o licitație publică, celelalte sectoare au optat pentru căi mult mai simple, mult mai facile. Am preferat o variantă pe care noi o apreciem că este mult mai solidă, supusă dezbaterii publice, supusă Consiliului Local, preferând alegerea unui operator în urma unei licitații, decât crearea unor companii sau a altor variante de lucru puse sub semnul întrebării ulterior. Există, după cum se poate ușor observa, la pagina 83 a studiului de fundamentare pe fiecare an în parte, trimestrial, o valoare a investițiilor minime necesare pe care

trebuie să le facă operatorul și vă asigur că prin departamentele noastre de specialitate, acestea vor fi verificate permanent și comunicate și consiliului local. În proxima ședință de consiliu local vom veni să supunem dezbaterii publice caietul de sarcini. Noi, sperăm că dacă nu la ședința din luna mai, pentru că vor fi alegerile la sfârșitul lunii, cu siguranță în ședința din luna iunie a anului curent, vom supune spre adoptare în consiliul local caietul, de sarcini pentru delegarea Serviciului de Salubritate.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este în regulă. Eu nu am dorit decât să scot în evidență că în contractul care se va încheia pe 8, pe 15, pe nu știu câți ani veți aprecia, pentru că nu sunt ținută nici de studiu, eu pot să apreciez și să am altă opțiune ca și elaborator al caietului de sarcini doar că, în acel track va trebui să se regăsească explicit acest plan investițional concret, cu fiecare investiție și cu valoarea ei, care să justifice durata care trebuie să nu depășească perioada în care eu îmi recuperez, ca operator, acele investiții din planul investițional. Aceasta am vrut să spun, pentru că dacă nu avem așa ceva, avem o problemă mare.

DI Vigheciu Adrian, Administratorul Public al Sectorului 6: Aici suntem în acord cu dvs. și probabil că ați observat filozofia noastră la nivelul achizițiilor publice, întotdeauna a fost de a crea niște praguri care să elimine din start jucătorii care nu pot duce la bună îndeplinire ceea ce solicităm. Vă mulțumim frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Administrator, vă mulțumesc, d-na consilier! Menționez că acest proiect a venit și în cadrul Comisiei 2 de Urbanism. În primă instanță a fost respins din cauză că nu era și partea de mediu, deci, nu era studiu și din partea Mediului. Acum fost vizat și aprobat și de către Mediu, are aviz favorabil din partea tuturor comisiilor. Alte discuții dacă mai sunt? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, dl Pușcas, dl Simion). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, dl Pușcas, dl Simion). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 8: Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în Calea Giulești nr. 56, Sector 6, în suprafață de 14.418 m.p., având numărul cadastral 215906, din administrarea Administrației Piețelor Sector 6, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București, prin Direcția Generală Investiții Sector 6, în vederea modernizării.

Discuții pe baza acestui proiect? Dl consilier Ciontu.

DI Ciontu Gheorghe, consilier local: Noi am discutat acest proiect în cadrul comisiei și am sesizat la un moment dat că există preluarea de la Administrația Piețelor și retransmitere după modernizare la Administrația Piețelor.

Pentru a ne clarifica, am vorbit cu d-na Director Tomoea și ne-a spus că acest teren urmează să fie cuprins într-un proiect mai mare, el fiind alipit sau dacă vreți, integrat într-un proiect care vizează acest teren, Cinematograful Giulești și spațiul din fața Cinematografului Giulești. Urmează să se facă proiectul pentru resistemizarea completă a zonei. Nu se putea face decât dacă le strângi pe toate într-un singur loc. La întrebarea de ce trebuie să retransmitem înapoi Administrației Piețelor după ce se face proiectul respectiv, dumneaei a început să spună că nu mai susține această idee. Era chiar în spiritul în care noi am convenit la comisie, ca să eliminăm din cadrul proiectului acea prevedere ca după ce se face modernizarea, să retransmită Administrației Piețelor, urmând ca printr-o decizie, printr-o hotărâre a consiliului local, să vedem ce se va întâmpla după ce se elaborează și se realizează proiectul. De aceea, propun ca acea prevedere, parcă articolul 1 alineatul 2, din câte îmi aduc aminte, de retransmitere către Administrația Piețelor după modernizare, să fie eliminată. Mulțumesc!

Discuții în sală.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Nu, este amendament făcut acum de către dl consilier.

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: A fost la comisie, l-am văzut și îl propunem acum pentru a-l scoate. Mă gândesc că este deja parte integrantă din prezenta hotărâre.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, trebuie făcut oricum.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Trebuie făcut amendamentul. Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Se pare că anumite comisii au mai multe informații decât Comisia Juridică. Din câte îmi amintesc și dacă d-na Fășie mă poate ajuta, când a trecut în Comisia Juridică, cred că acum două luni, dacă nu mă înșel, nu am primit nici măcar o informație, așa că este o mare problemă, cred că lipsa de informare a comisiilor ar trebui să fie o problemă pentru noi.

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: Îi dau eu un răspuns colegului nostru. Pentru a fi informat, trebuie să întrebi. Noi am întrebat-o pe d-na Director și ne-am lămurit.

Dl Luchian Florin, consilier local: Ok.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Luchian și după, urmează d-na consilier Fășie.

Dl Luchian Florin, consilier local: Dacă își amintește dl Director de la Piețe, era acolo și mi-a zis că nu știe absolut nimic despre proiect, de la Investiții, era un reprezentant de la Investiții, parcă într-o altă ședință, mi-a spus că nu are habar de acest proiect. Legat de întrebare, vă asigur că în cadrul Comisiei Juridice, și pe această cale, o să rog cumva, pe cei din executiv, să găsească o modalitate, reprezentanții direcțiilor stau mult peste program, câteodată ne prinde și ora 19:00, 20:00, stăm cu orele acolo și sunt puse toate întrebările necesare, să nu credeți că în Comisia Juridică vreun reprezentant nu este luat la întrebări, problema este că nu avem răspunsuri la întrebările noastre, atâta tot. Întrebările se pun de fiecare dată și cei din direcții pot să confirme acest lucru și mai mult decât atât, de fiecare dată stau peste program când facem ședința Comisiei Juridice și poate ar trebui să se găsească o modalitate să compenseze cumva, să vină o oră mai târziu sau să plece a doua zi mai devreme. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! Nu cred că are cineva vreun dubiu că, Comisia Juridică dacă dorește să afle ceva, nu știe să pună întrebări sau să solicite, cred că, chiar nimeni nu are nici un dubiu în privința aceasta, deci, am fost total neajutorați și de aceea am și dat aviz negativ, am solicitat, cei care erau prezenți habar nu aveau, iar prezența celorlalți pe care i-am solicitat ca să vină să ne lămurească, nu au venit, dar nu este niciun fel de problemă, nu este niciodată prea târziu, aflăm acum.

Ce întrebare doream să pun celor care cunosc, inițiatorilor proiectului, deci, este o suprafață foarte mare, sintagma aceasta "în vederea modernizării", mai explicit, ce cuprinde, la ce se referă, adică dăm drumul la acest proiect și nu știm ce se va face sub umbrela aceasta a modernizării sau vor intra din nou proiecte explicite cu privire concret la ce vom face pentru că așa este ca un cec în alb, aprobăm preluarea în vederea modernizării și am putea afla ce urmează să se amenajeze acolo, să se modernizeze, concret?

Discuții în sală.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu știu, nu, nu. Deci, nimeni nu a știut să ne lămurească, poate ne lămuresc inițiatorii. Dl Pană, dacă cunoașteți.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl Viceprimar ne poate da un răspuns.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Bun. Dl Director Marius Lăcătuș de la Piețe nu putea să știe ce se va întâmpla cu terenul, având în vedere că dânsul tocmai îl transfera către Direcția Investiții. Probabil că, colegul nostru de la Investiții, nu a făcut parte din echipa cu care s-a discutat, dar acum se discută, la momentul acesta, de transferul către Direcția

Investiții în vederea modernizării unui teren. Intenția noastră pentru această suprafață de teren este să dezvoltăm în cadrul acestei suprafețe de teren un Hub de cultură, social și business, economic și business, având în vedere faptul că în sectorul 6 se află cel mai mare centru universitar și ar trebui să dăm și noi posibilitatea tinerilor și persoanelor care au inițiativă, să își poată dezvolta aptitudinile pentru antreprenariat. Evident că în această zonă, după cum știți, am și votat la un moment dat, se află și Cinematograful Giulești, urmând ca zona respectivă să devină un landmark de care Giuleștiul are nevoie, pentru că Giuleștiul este o zonă puțin mai defavorizată, se află în proximitatea universităților și considerăm că în acest context putem să dezvoltăm această zonă. Vă mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc! Dl consilier Daneș și după, urmează un răspuns din partea d-lui Director de la Piețe.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Da. Mărturisesc că ambiguitatea creează gânduri negre. Faptul că discutăm despre..., da, sigur, pentru că acolo scrie că faci ceva pentru Administrația Piețelor, ori din ce aud de la dvs., este un proiect foarte generos care înseamnă reabilitare urbanistică sau putem să îi spunem și altfel, bun, este Cinematograful Giulești și eu sunt unul dintre fanii dezvoltării acestei zone, dar cred că ar trebui să explicitați cu mai multe vorbe acest proiect, nu ar trebui să îi dăm drumul până nu știm niște lucruri, da, suntem de acord, eu sunt de acord pentru zona Giulești, dar vă rog să explicităm ce facem acolo, aceasta este tot.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Dl consilier, vă răspund.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Nu trebuie să îmi răspundeți, noi trebuie să scriem pe hârtie, ca să rămână scris.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Ca să scriem pe hârtie, trebuie să avem terenul, ca să putem să derulăm orice activitate pe această zonă, trebuie să deținem suprafața. Eu v-am spus intenția noastră. Evident că o să venim în consiliu și o să propunem această inițiativă și dvs...., dar astăzi transferăm terenul...

Dl Daneș Mihai, consilier local: Nu, dar în expunerea de motive ar trebui să menționați acest lucru...

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Transferăm terenul și v-am spus intenția.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: În raport, în expunerea de motive.

Dl Daneş Mihai, consilier local: În expunerea de motive ar trebui să scrieți două rânduri, bun, să o includeți.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dacă îmi permiteți, aş vrea să fac câteva completări ca să clarificăm aceste neconcordanțe, neclarități pe care le-ați invocat. Da, este adevărat, intenția noastră a fost de a avea un tratament unitar pentru toată zona la care facem referire, parc, cinematograf și acel centru de business, practic, este un Hub pe care vrem să îl dezvoltăm. Faptul că, ulterior, am indicat că va fi trimis înapoi către Administrația Piețelor, acest lucru s-a făcut pentru a da posibilitatea ca ceea ce noi construim acolo, să poată fi administrat. Noi, astăzi, la nivelul Consiliului Local Sector 6, singura entitate care poate administra acest tip de business, este Administrația Piețelor, poate ar fi bine să îi schimbăm chiar denumirea, să nu se mai numească Administrația Piețelor, să se numească Administrația Patrimoniu și nu știu, orice altă denumire, dar să nu se mai confunde chestia aceasta, că acolo facem o simplă piață și exact cum a indicat și colegul meu, dl Viceprimar, este o zonă care are un potențial, având în vedere că este foarte aproape de centrul universitar, de tot ceea ce înseamnă Regie și are un potențial foarte mare din toate punctele de vedere, plus că zona respectivă are nevoie de un pol, are nevoie de un landmark, exact cum a spus dl Viceprimar. Dacă scoatem astăzi, dl consilier Ciontu, această formulare din textul hotărârii, nu avem o problemă, putem să luăm decizia ulterior și poate chiar este bine să facem treaba aceasta, astfel încât să nu se creeze suspiciuni domne', vrem să facem o piață, vrem să o dăm înapoi, pentru că nu aceasta este intenția noastră. Dl consilier Daneş, cred că am fost explicit și s-a înțeles.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Da, ați fost explicit, dar eu citesc pe aici și...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bun. Poate este o formulare nefericită, în sensul că, nu putem reamenaja 17.000 mp de teren. Acolo putem să reamenajăm, dar discutăm de mult mai mult decât o simplă reamenajare, acolo discutăm de o investiție care va fi, bineînțeles, supusă votului în consiliul local, pentru că altfel nu avem cum să facem și nu discutăm despre o investiție de dimensiuni mici, ci una de dimensiuni foarte mari. Cred că nu își are sens să...

Dl Daneş Mihai, consilier local: Nu își are sensul? Îmi permiteți, scrie așa: "în vederea modernizării", eu aş tăia cuvântul "modernizării" și aş scrie exact lucrurile pe care le-a spus dl Primar, pentru realizarea unui Hub ș.a.m.d..

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Social și de business...

Dl Daneş Mihai, consilier local: Da. Adică nimeni nu este împotriva să îl luăm de la Administrația Piețelor, să îl ducem la Consiliu, dar trebuie să îl iau cu un scop, modernizarea este așa o perdea care nu spune mare lucru. Deci, vă propun ca amendament să tăiem cuvântul acesta "în vederea modernizării", în

vederea realizării unei investiții sau a unui proiect de dezvoltare, regenerare urbană sau cum considerați dvs., dar vă rog...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În scopul realizării unei investiții...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: În scopul realizării unui Hub multifuncțional.

DI Petcu Sorin, consilier local: De dezvoltare locală, regională...

Discuții în sală.

DI Daneș Mihai, consilier local: Da, pentru că el se duce la investiții și el trece deja la consiliu, dar în Direcția Investiții, iar Direcția Investiții nu face doar o simplă modificare acolo.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă propun următoarea formulare: “în vederea realizării unei investiții cu valențe culturale, sociale și economice” și în momentul acela..., să nu îi spunem Hub de afaceri d-nă, pentru că...

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Spațiu multifuncțional.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, pentru că acolo vor fi mai multe clădiri, avem clădirea cinematografului...

DI Daneș Mihai, consilier local: Valențe sociale, culturale...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Nu sociale.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu sociale. Deci, încă o dată, propunerea a fost așa: “în vederea realizării unei investiții cu valențe culturale, economice și sociale”.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Practic, este Hub-ul definit în română ca să nu...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ca să nu îi spunem în engleză Hub.

Discuții în sală.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi am spus, social la aceasta se referă.

DI Luchian Florin, consilier local: Haideți să facem o diferență, proiectul se referă strict la transmiterea imobilului și a terenului. Proiectul face parte dintr-o altă hotărâre de consiliu local, este suficient să vedem pentru ce transmitem și atât. Haideți să nu intrăm prea mult în detalii pentru că face obiectul unui cu totul și cu totul alt proiect.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar ideea era așa, să se reformuleze motivația...

DI Daneș Mihai, consilier local: Destinația...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi nu, destinația este clară, noi stabilim destinația. În momentul în care transferi din Administrația Piețelor către Primărie, la Investiții, dai destinația pentru care o faci.

DI Luchian Florin, consilier local: Am înțeles. Amendamentul dvs. sau formularea dvs. este suficientă. Nu trebuie să intrăm mai mult în detalii.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dacă vreți să formulăm în limba engleză, o putem face, dar cred că, corect ar fi, să o facem...

Discuții în sală.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Este bună aceasta și exprimă corect ceea ce spuneți dvs..

DI Pană Traian, președinte de ședință: DI Viceprimar, vă rugăm să propuneți acel amendament, să îl citiți.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Era amendamentul d-lui Daneș.

DI Pană Traian, președinte de ședință: DI consilier Daneș, v-aș ruga să citiți amendamentul la microfon.

DI Daneș Mihai, consilier local: Bun. Vă propun ca acest proiect să aibă următoarea formulare, de la "în vederea realizării unei investiții cu valențe culturale, economice, sociale și parc".

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu parc.

DI Daneș Mihai, consilier local: De ce nu parc? Scriem în paranteză parc. Scrie parc.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Spațiu verde. Mai degrabă spațiu verde.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Spațiu verde. Proiect de hotărâre privind transmiterea imobilului situat în Calea Giulești nr. 56, Sector 6, în suprafață de 14.418 mp, având numărul cadastral 215906, din administrarea Administrației Piețelor Sector 6, în Adminstrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin Direcția Generală Investiții Sector 6, în vederea realizării unei investiții cu valențe culturale, economice, sociale (parc, spații verzi).

Dl Luchian Florin, consilier local: Haideți să formulăm cum trebuie amendamentul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier, aceeași modificare se va regăsi și la Art. 1 alin. (1). Alte discuții?

Rugămintea mea, aș ruga domnii Directori să rămână în sală, să nu mai plece pentru ultimul punct de pe ordinea de zi, *întrebări și interpelări*, am observat că deja ușor, ușor au început să plece.

Vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Ciontu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

D-na Popescu și d-na Surulescu sunt ieșite din sală.

Vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Daneș cu reformulara titlului proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: Proiect de hotărâre privind constituirea Subcomisiei de inventariere a bunurilor care alcătuiesc domeniul public al Municipiului București situate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, aflate în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, prin instituțiile și serviciile publice de interes local.

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului? Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

D-na Surulescu revenit în sală.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 288/23.11.2017 privind transmiterea din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 în administrarea directă a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, a terenului în suprafață de

790,00 mp, având numărul cadastral 202269, situat în zona B a cartierului „Constantin Brâncuși” sector 6, în scopul construirii unei creșe/centru de zi pentru copii preșcolari, teren identificat conform Anexei.

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: *Proiect de hotărâre privind preluarea Centrului de Ocrotire a Copiilor “Acasă” aparținând Fundației Filantropice Metropolis de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Mulțumesc! În urma analizei pe care am făcut-o, a rezultat necesitatea acestui amendament, analiza pe care am făcut-o, cu privire la preluarea acestui proiect “Acasă” de la Fundația Metropolis și el sună așa, deci, art. 1 va fi reformulat astfel: ”Se aprobă preluarea Centrului de Ocrotire a Copiilor “Acasă” aparținând Fundației Filantropice Metropolis de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6”, aici urmează completarea, ”urmând ca în acest sens să se încheie un proces verbal de predare-preluare, în condițiile ce vor fi convenite de cele două părți, în maxim, de 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri”.

Pe de altă parte, distinct de acest amendament, aș dori să reiterez pe scurt, marea problemă a subfinanțării asociațiilor cu care noi avem parteneriate pe proiecte sociale, în sensul că, nu știu, poate sunt în eroare, mie mi se pare a fi efectiv, o politică de subfinanțare care efectiv, le bagă în faliment și am avut Asociația Kinetic Therapy care și-a închis porțile anul trecut în urma restanțelor foarte mari la plată, nu au mai putut să-și plătească salariații, au plecat și au închis porțile. Apoi este Centrul Creștin București Harul, care la fel, a renunțat la parteneriatul cu sectorul 6 și a încheiat parteneriat cu Consiliul General, iată acum urmează și Metropolis cu proiectul ”Acasă”. Este trist și efectiv, personal, nu știu ce demersuri și diligențe să mai depun pentru ca această problemă a restanțelor la plată să dispară și să ajungem și noi cu plățile la zi, pentru că aceste fundații pe care credeți-mă chiar le vizitez de câteva ori pe an, cel puțin pe fiecare, deci chiar își fac treaba, vorbim de o mână întinsă de către aceste fundații, către persoane neajutorate, fac treaba primăriei prin serviciile pe care le prestează efectiv și nu este un privilegiu, nu este o favoare pe care le-o face primăria, acordându-le aceste subvenții, este un drept garantat de lege, au parcurs procedurile, îndeplinesc condițiile, convențiile, de exemplu, pe anul acesta, am aflat că încă nu s-au semnat de către D.G.A.S.P.C, ei au semnat în cea mai mare parte, au transmis formulare semnate și nu li s-au returnat, suntem în aprilie, nu știu, este nefiresc pentru că, oricât ar fi de îngăduitori și deschiși ei, totuși, pentru aceste servicii sociale, apare o problemă de subfinanțare majoră, care îi va duce în faliment. Vă rog frumos, pe această cale, reiterez rugămintea să faceți tot ce se poate, să ajungeți cu plățile la zi, pentru cei cu care avem parteneriate pe 2019. Mulțumesc! Deci, amendamentul rămâne acela pe care l-am propus.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-na consilier Fășie! Rămâne amendamentul de supus la vot. DI Primar.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mulțumesc! Aș vrea să fac o mică corecție în ceea ce ați afirmat mai devreme, d-na consilier Fășie și chiar vă adresez rugămintea să nu mai dezinformați. Relația cu Centrul Harul, ca să ne înțelegem și să fie foarte clar, a fost spus eu, foarte, foarte bună, foarte apropiată, foarte..., cum să spun, cordială, cu susținere de ambele părți, iar faptul că dâșii sunt acum finanțați de către Primăria Capitalei, nu vine în urma unei renunțări din partea dumnealor, ci în urma unor discuții și negocieri care s-au făcut între Primăria Sectorului 6, Primăria Capitalei și Centrul Harul. Deci, să afirmați că au renunțat dâșii la noi, să se ducă în altă parte, este total nereal și incorect. Vreau să vă mai spun următorul lucru, să știți că noi avem o relație foarte corectă cu toți partenerii noștri cu care colaborăm pe proiecte sociale, absolut cu toți. Dvs. invocați doar o parte din cei cu care noi colaborăm, uitând să spuneți că avem foarte multe colaborări cu mulți alții și cu multe alte entități care vin din aceeași zonă, fundații și asociații. De ce spun lucrul acesta, pentru că este important să transmitem oamenilor care ne privesc, informațiile corecte. Nu avem niciun fel de problemă, ba dimpotrivă, noi finanțăm, ca să se știe foarte corect, nu că mare parte, aproape toate sumele de bani care sunt implicate în aceste procese, respectiv 90% din bani vin de la Consiliul Local, ca să știți cum stăm, deci, nu d-nă, 90% din sumele de bani necesare pentru funcționarea acestor centre, vin din banii Consiliului Local Sector 6, ca să spunem lucrurilor pe nume. Dâșii, participă într-adevăr, cu 10%, nu am tăiat niciodată de pe lista de cheltuieli, spre exemplu, salariile celor pe care dâșii îi au în subordine sau nu am venit să spunem că este prea mult, sau că este, nu știu, prea fumos, întotdeauna am acceptat, bineînțeles, doar dacă sunt cheltuieli corecte cu susținere și eligibile, bineînțeles, dar nu vreau să mai promovezi ideea că, Consiliul Local Sector 6, nu ar finanța sau nu ar vrea să finanțeze aceste proiecte. Avem foarte multe proiecte și credeți-mă că, Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 este premiată pentru activitatea pe care o face, nu de noi sau de cineva de aici, din Sectorul 6, nici din București, nici din România, ci de instituții care fac aceeași activitate la nivel internațional, deci, aș vrea să înțelegem corect cum stăm și bineînțeles, în măsura în care bugetul nostru ne va permite să fim la zi, așa cum spuneți și dvs., ne dorim și noi lucrul acesta, o vom face cu mare drag. De multe ori se întâmplă să avem întâzieri pentru că există decontări care se fac sau documentele care vin la noi pentru analiză, vin puțin mai greu și parte din ele nu sunt eligibile sumele, adică cumva se încearcă obținerea unor sume care nu se încadrează în plafonul de eligibilitate.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! DI consilier Luchian, urmează d-na consilier Gaspar.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu, sunteți într-o eroare, dl Primar. Am dreptul la replică, vă rog frumos! Nu dezinformez, chiar m-am documentat foarte bine. Spun că sunteți într-o eroare deoarece băgați la oala

comună, deci eu m-am referit exclusiv la acele asociații și fundații care beneficiază de subvenții, nu la...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ați pronunțat Asociația Centrul Harul, ați spus că Centrul Harul a renunțat la colaborarea cu noi, eu la asta mă refer. D-na Fășie, dar nu are sens, eu la asta mă refer. Nu pot să vă las să duceți mai departe această minciună pe care o promovați.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar, nu este o minciună, am dreptul la replică.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na Fășie, dreptul la replică, dar spuneți adevărul, nu minciuni.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, da, dar și dvs. să-l spuneți.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu îl spun, l-am spus, nu promovați minciuni, pentru că nu o să vă las.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu, spre deosebire de dvs., la o acuzație și o minciună, răspund cu un adevăr. Deci, în primul rând, eu nu m-am referit decât la acele asociații și fundații care beneficiază de subvenții...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs. v-ați referit la Harul, ați spus cu subiect și predicat că a renunțat.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, ajung și la Harul, dl Primar.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu ajungeți și la..., ați spus așa, Harul a renunțat la colaborarea cu Primăria Sectorului 6 și eu am corectat și am spus, nu a renunțat, a fost o discuție și o negociere astfel încât finanțarea, pentru că sunt foarte multe la nivelul Sectorului 6, parte din ea să fie preluată de către Primăria Capitalei, lucru care s-a întâmplat, dar nu că a renunțat, atenție la detaliul acesta, nu am înțeles să știți că fac diferența între minciuna spusă de dvs. și adevărul meu este cale foarte lungă. Dvs. întotdeauna nuanțați cu nuanțe dintr-acelea de gri-negru, violet din acelea care nu se pot distinge, iar eu vă spun cu subiect și predicat...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar, dar vi se pare corect să mă întrerupeți și să îmi direcționați mie regula unde doriți dvs.?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, mi se pare corect să informez..., mi se pare obligatoriu pentru mine să informez corect opinia publică, vis-a-vis de minciunile pe care le promovați.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dar eu am un drept la replică, vă rog să nu mă mai întrerupeți și să îmi direcționați replica unde doriți.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dreptul dvs. la replică, cu mare drag, dar spuneți adevărul, nu mai mințiți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Exact, exact, dar lăsați-mă, nu mă întrerupeți, ajung și la Harul.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, încă o dată, eu nu am vorbit de cealaltă, eu am vorbit strict de Harul. Cu alte cuvinte, dreptul la replică trebuie să se rezume la Harul.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Acum îmi spuneți ce să răspund?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu. Nu, pentru că ați afirmat neadevăruri și la alte aspecte.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vreți un drept la replică, luați dreptul acesta la replică la ceea ce am replicat eu.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: DI Primar, lăsați-mă să-mi expun punctul de vedere...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La Harul, nu la altele, pentru că nu am vorbit de altele.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Cum adică, îmi spuneți dvs., deci, "vă dau dreptul la replică cum consider eu".

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-nă, dreptul la replică înseamnă..., se referă la replică, nu la povești.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Vă rog frumos...!

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Eu vă rog pe dvs. Frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-nă consilier, o secundă, și pentru asta și pentru dl Primar, dreptul la replică îl dă președintele de ședință. Mulțumesc frumos!

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Deci, doresc să-i răspund d-lui Primar.

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Referitor la Centrul Harul, v-aş ruga să-i daţi un răspuns, d-lui Primar.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Deci, este subiectul pe ordinea de zi. Eu nu am contestat, nu am spus că nu aveţi o relaţie bună, dar aşa aparent, din afară sau poate nu i s-ar fi recunoscut meritele internaţional, D.G.A.S.P.C. Sector 6, da, aşa se vede din afară, dar pe ce eforturi? Deci, dl Ceuţă, de la Centrul Creştin Harul, în momentul în care, da, nu îl cunoaşteţi că îl cheamă aşa, aveţi de ani de zile colaborare cu el.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cunoaştem că îl cheamă aşa, da.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Sunt în eroare, nu îl cheamă aşa? În momentul în care a ales să colaboreze...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Începeţi, începeţi uşor, uşor, să intraţi pe drumul realităţii.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Vă rog frumos să nu mă mai întrerupeţi.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, nu d-nă, vă întrerup ori de câte ori minţiţi.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Nu aveţi niciun drept să faceţi asta.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ba am dreptul, cum să nu, Dumnezeu îmi dă dreptul să spun ceea ce gândesc. Doi, când minţiţi, vă întrerup.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Nu. Nu, trebuie să ascultaţi punctul de vedere. Suntem într-o instituţie publică şi noi suntem organ deliberativ, nu suntem subordonaţi executivului. La momentul acela, dl Ceuţă...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar nu v-am cerut să votaţi într-un fel anume, eu v-am spus că minţiţi.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Mă lăsaţi să vorbesc şi eu?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă las.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: La momentul în care a făcut acea alegere, avea restanțe la plată și probleme majore financiare, de opt luni, dacă nu greșesc, ... am situațiile în față, întrebați-o pe d-na Schmutzer.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aveți situațiile în față, da?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am situațiile, da.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În față?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, da...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dați-mi și mie, vă rog mult de tot. Dați-mi și mie situațiile acestea.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dar nu aveți un reprezentant de la D.G.A.S.P.C?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, eu le știu pentru că le discutăm în fiecare zi.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dvs. nu știți ce restanțe au avut?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs. mințiți în continuare cu situațiile în față.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: DI Primar!

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier și dl Primar...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Au fost restanțe...

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Au restanțe la plată mai mari de opt luni, în aceste condiții...

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, d-na consilier, vă dau avertisment dacă nu vă opriți. Pentru ceea ce susțineți dvs., aș ruga din executiv, pentru că este în sală d-na Director, să ne spună despre acele restanțe.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dar nu am terminat ce aveam de spus.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi, stați că ați acuzat ceva, că nu s-au plătit de opt luni de zile. V-aș ruga frumos să vă schimbați atitudinea și să ascultați răspunsul d-nei Director. Mulțumesc!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu.

DI Pană Traian, președinte de ședință: V-aș ruga, să așteptați și să ascultați răspunsul.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Îl favorizați pe dl Primar?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu-l favorizez...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Obstrucționați dreptul la replică al consilierilor.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, nu favorizez pe nimeni. Puteți să ascultați și un răspuns? D-na Director, v-aș ruga să răspundeți.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Haideți să încerc să fac eu puțin pace, dacă îmi permiteți, d-na consilier. D-na consilier, haideți să vă dau răspunsul punctual. La afirmația că dl Ceuță a ales să plece, vreau să vă spun că, inițial, și dvs. făcând parte din comisie, vreau să faceți apel la memorie, inițial, Centrul Creștin Harul și-a depus oferta pentru solicitarea subvenției pe Legea nr. 34 la Comisia de la Sectorul 6. Ulterior, am primit de la colegii mei din D.G.A.S.M.B., o adresă prin care eram întrebați dacă ne-ar deranja ca, colaborarea cu Centrul Creștin să se facă la nivelul Municipiului București, având în vedere că dâșii doresc să-i propună o colaborare mai largă și cu celelalte sectoare. Eu am spus da, sunt de acord în condiția în care, și tot ceea ce vă spun, reprezintă o corespondență scrisă, pe care pot să vi-o pun la dispoziție, am spus da, suntem de acord cu condiția ca, cei 300 sau 250 de beneficiari, pe care la momentul acesta Centrul Creștin îi are din Sectorul 6, să fie menținuți în proiect. Răspunsul a fost afirmativ, drept urmare, Centrul Creștin Harul și-a retras de la noi solicitarea de subvenții și a mers la Capitală. În continuare se derulează proiectul, deci, beneficiarii Centrului Creștin nu au fost afectați în niciun fel, se derulează proiectul, dar cu finanțarea Consiliului General, lucru care nu poate decât să ne bucure.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Vorbiți de restanțele la plată, d-na Schmutzer, despre asta este vorba.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Lăsați-mă că am luat-o pe puncte. Referitor la restanțele de plată, nu știu ce tabel aveți dvs. acolo, dar nu știu dacă este dat de către D.G.A.S.P.C., nu știu ce să vă spun. Restanțele la plată stau la modul următor: am ajuns cu toate fundațiile la luna noiembrie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ați ajuns, dar până atunci?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Încă o dată, vreau să vă repet. Motivul pentru care Centrul Creștin Harul a optat să meargă în partea cealaltă este pentru că acum oferă aceste servicii unui număr de peste o mie de beneficiari. Deci, nu pentru că la noi avea restanțe de plată, pentru că asta se întâmplă de trei mandate. Eu sunt Director în Asistență Socială de cinci mandate, dar vă spun că de trei mandate se întâmplă la fel, acele 6, 7 luni vin așa, ca un tăvălug. Ce pot să vă spun este că, în ultima perioadă s-au făcut eforturi și am ajuns la luna noiembrie, pentru că este plătită luna noiembrie. Deci, pe anul 2018 mai avem luna decembrie de plată, cât privește..., iar o informație greșită pe care o aveți, că nu s-au semnat convențiile de către D.G.A.S.P.C., sunt semnate convențiile provizorii. La Legea nr. 34 și iar fac apel la memoria dvs., în calitate de membru al Comisiei de Analiză a Ofertelor Fundațiilor și Asociațiilor, la Legea nr. 34 spune că eu, nu am voie să închei convențiile definitive, decât după votarea bugetului, ceea ce s-a făcut astăzi. Drept urmare, ca să putem să funcționăm în continuare și aceste asociații și fundații să aibă temei legal, să vină la noi, așa cum spunea și dl Primar cu deconturi eligibile, erau aceste convenții provizorii. Începând de săptămâna viitoare, vom semna convențiile definitive. Sunt însă fundații și ați făcut referire la Fundația Metropolis, care a refuzat să semneze și convenția provizorie, aceasta înseamnă că, în lipsa acestei semnături pe convenție, eu nu am niciun temei legal să-i decontez sumele cheltuite până la data preluării, adică până în data de astăzi. Sper ca reprezentanții fundației să realizeze că semnarea convenției dă posibilitatea decontării acestor sume. Deci, dacă mai aveți nelămuriri, vă rog frumos, haideți să le discutați cu noi și nu aici în plen, ca să veniți în cunoștință de cauză. Eu v-am mai făcut niște explicații de genul acesta și în cadrul comisiei, ceilalți consilieri ai dvs. au fost acolo și am crezut că am fost destul de explicită. Vă mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na Director! Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Cred că, în calitate de consilier local, trebuie să fim foarte atenți atunci când formulăm amendamente pentru că, amendamentul formulat de d-na Fășie, sau cel puțin din câte am înțeles eu proiectul, nu este ok. În ce sens, din câte am înțeles eu din proiect și o să o rog pe d-na Director să ne explice exact, noi, practic, cu această fundație Metropolis pentru clădirea în care își desfășoară, în care își au sediul, noi avem un contract de comodat, drept urmare, este al nostru, nu poate să fie reziliat. Pentru copii, practic

le schimbăm măsura de plasament, nu putem să preluăm copiii cu proces verbal de predare-primire. La fel și cu angajații, drept urmare, procesul verbal de predare-primire, nu văd pentru ce ar putea să existe, și doi la mână, în condițiile convenite de părți, nu cred că este cazul să pună condiții cei de la Metropolis, condițiile trebuie să fie strict ale noastre și atât. Practic, noi preluăm niște copii cu nevoi speciale și este obligația noastră să-i preluăm, indiferent ca acei oameni de la Metropolis vor sau nu, noi avem obligația să-i preluăm. Drept urmare, amendamentul nu prea își are rostul și este foarte periculos să facem astfel de amendamente, mai ales să specificăm "în condițiile convenite de cele două părți". Poate vor pune condiții să le plătim cine știe ce despăgubiri sau eu știu ce să le plătim, exclus așa ceva, trebuie să fim foarte atenți atunci când formulăm astfel de amendamente. Și încă o dată, procesul de predare-primire pentru ce, pentru copii, mă scuzați!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier, vi se va da un răspuns din partea d-nei Director. D-na Director.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Am luat și eu la cunoștință de amendamentul d-nei Fășie, dacă vă amintiți că și în comisie a pus o astfel de problemă, am căzut de acord și cu reprezentanții fundației că putem face un astfel de proces verbal de predare-primire pentru ceea ce înseamnă restul bazei materiale, respectiv obiectele de inventar pe care ni le vor preda odată cu această activitate. Procesul acela de predare-primire nu se referă nicidecum la copii, pentru că am fi absurzi, este corect ceea ce ați înțeles, copiii au acolo o măsură de plasament care odată cu preluarea lor de către D.G.A.S.P.C., va fi schimbată în instanță, cu plasament la D.G.A.S.P.C., procesul verbal de predare-primire se referă strict la obiecte, la bunuri materiale, la baza materială pe care ne-o vor preda odată cu primirea acestei activități, așa că, dacă considerați necesar, poate că acel amendament ar trebui completat cu ideea că procesul verbal de predare-primire se referă la baza materială care va fi predată de la Metropolis către D.G.A.S.P.C., spre administrare.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Este corect d-na consilier?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Proiectul "Acasă" prinde și drepturi și obligații ale celor care gestionează acest proiect și având în vedere, deci, vă spun, pentru că am avut răbdarea, spre deosebire de colegul meu de la Comisia Juridică, să citesc, și nu sunt puține documente, un metru cub, venite din toate părțile, și de la Fundație și de la D.G.A.S.P.C.. Ideea a fost că poate prin această modalitate se realizează, nu știu, o conciliere și o predare în bune condiții, în sensul că, dl Mateciuc dorea să fie implicat...

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Să ne referim la entități, nu la persoane.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu vă spun despre ce este vorba și ce m-a motivat în acest amendament, aceasta vă spun și vă rog să aveți răbdare și să ascultați argumentarea. Deci, a motivat că are o bază materială pe care a achiziționat-o pentru copii și ar dori să o predea tot pentru copii, a schimbat și a luat mobilier de la IKEA în toate dormitoarele, de exemplu, și alte aspecte dintre acestea și în considerarea aceasta, pentru că el dorește în continuare să găsească o modalitate prin care să fie informat, să se implice în gestionarea acestui proiect, atunci am considerat că în aceste condiții, având în vedere și investițiile pe care le-a făcut pentru derularea proiectului, este corect să aibă un astfel de document. Pe de altă parte, îmi pare rău că d-na Director nu a făcut absolut nici o referire la restanțele de plată, pe care într-o bună parte le-a achitat recent, deci, au avut restanțe majore fundațiile, acum, recent s-au achitat o parte din ele. În mod evident, o subfinanțare nu poate să ducă decât la un faliment sau la plecare, chiar dacă scriptic, intenția a fost manifestată nu știu, cum a solicitat și dl Ceuță și alții. Kinetic tot așa s-a închis sau...?

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, am și eu o rugămine, noi nu știm cine sunt aceste persoane, pentru că nu avem nicio...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, de ce nu știți dl președinte, pentru că sunt proiecte de ani de zile, sunt aceeași reprezentanți, le aprobăm în Consiliu, îmi cer scuze”

DI Pană Traian, președinte de ședință: Ar trebui să țin minte și numele fiecărui reprezentant, nu?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu vă fac un reproș, dar nu faceți această remarcă, că ar fi trebuit să știm.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Rugămintea mea este, să mergem mai departe.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Această preluare se justifică din această perspectivă, deci, este mobilier achiziționat nou, credeți-mă că l-am văzut, da, sunt plasmă...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, foarte bine d-nă, dar haideti să venim...d-na consilier. Da, d-na consilier, exact acest lucru v-a rugat colegul...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Colegul consilier, a spus că nu se justifică...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi, colegul consilier a spus că nu se justifică la preluarea copiilor, asta nu ați înțeles dvs..

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ba am înțeles, știți ce nu am înțeles, pentru că a fost prezent la toate discuțiile, inclusiv la Comisia Juridică, unde au întors pe toate părțile și în mod normal ar fi trebuit să fie mai informat.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, la acest amendament ar fi trebuit să adăugați ceea ce s-a spus mai devreme. Deci, să reformulați partea de sfârșit ca să putem să-l supunem la vot, nu copiii cum s-a înțeles, partea de mobilier, spuneți la microfon, a bazei materiale, la sfârșit.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: La preluarea proiectului, deci, proiectul conține și alte drepturi, obligații, se poate menține în condițiile în care, în contractul de comodat, există, ascultați-mă, prevederi, contractul de comodat de anul trecut, există prevederi în care...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Aici poate să ne dea un răspuns d-na Director.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Reprezentanții Metropolis și-au rezervat dreptul de a fi implicați în continuare, în gestionarea acestui proiect, da...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, o secundă, stați că nu înțeleg, o secundă, d-na consilier...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ei doresc să urmărească derularea proiectului

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, noi acum discutăm..., am rugămintea să faceți puțină liniște pentru că este foarte interesantă nuanța discuției. Noi am fost de acord și am preluat, prin contract de comodat, clădirile în care funcționează această fundație, tocmai pentru a nu mai genera costuri suplimentare pentru fundație, ci să le plătim noi și să le reparăm, atenție mare la detaliul acesta.

Doi. Preluăm acum restul de elemente care fac parte integrantă din aceste clădiri și ne referim strict la mobilier, la baza materială, cărți, tot ce ține de baza materială. Dvs., aici nu ne puteți invoca nouă și nimeni nu o poate face, că proiectul, trebuie negociat, cumva continuă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu, nu.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ba da, da, exact așa spuneți, eu vă spun cu alte cuvinte, adică mai pe românește.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, condițiile se negociază.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu există, condiții de preluare, nu există, d-na consilier, noi aici discutăm despre continuarea unui proiect social cu implicații pentru copiii care au nevoie de sprijinul nostru și nu putem negocia, cum să facem, dar de ce să facem, am preluat clădirea, facem investițiile necesare în clădire, astfel încât să se poată derula corect activitatea, înțeleg că s-au și făcut aceste investiții, facem în continuare tot ce ține de noi, investiții, cheltuieli pentru a funcționa acest centru, preluăm baza materială, dar nu puteți să ne spuneți nouă că, stai puțin așa, de fapt, nu discutăm doar de baza materială, discutăm și despre, nu știu, altceva. Dacă avem datorii, ca să ne înțelegem, aici de la microfonul Consiliului Local, o spun așa: nu există să nu se plătească, că nu suntem firma x, care dă faliment mâine. Deci, noi vom plăti, dacă avem datorii, le plătim la virgulă, așa cum am susținut și repet, plătim toate serviciile care sunt implicate în această discuție, dar nu puteți să ne obligați pe noi și consilierii locali să voteze, să-mi trimită mie, să-mi dea o obligație mie, să negociez ce? Încă o dată, hadeți să fim atenți la detaliu. D-na consilier, fiți atentă la detaliul acesta. Încă o dată, noi preluăm baza materială, am preluat clădirea, avem un contract de comodat, înțeleg că acel contract de comodat are niște condiții stabilite și semnate, nu am ce să mai negociez acolo și am acum de făcut o preluare de bază materială. Vă rog din suflet, dacă vreți într-adevăr să avem un act care să stea sustenabil din punct de vedere legal, fără alte conotații, să modificați propunerea care ați făcut-o, să o completați cu ceea ce a spus dl consilier Luchian, pe bună dreptate și să faceți referire la baza materială, nu avem ce altceva să negociem.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, se leagă de contractul de comodat, acolo au fost prevăzute clauze prin care și-a rezervat dreptul de a verifica dacă se păstrează destinația.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Normal d-nă, dar ascultați-mă puțin, orice proprietar are dreptul să-și verifice proprietatea ori de câte ori, ascultați-mă puțin.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este clauză la acel contract.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, ce să mai negociez dacă este un contract?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Acest proiect se derulează acolo, în acea locație.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, dar sunt două documente distincte și diferite. Unul se referă la contractul de comodat care deja este semnat.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Care are clauze.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, este semnat deja, nu ai ce să mai negociezi la el.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, dar are clauze care afectează această predare.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Dl Primar, dacă îmi permiteți, d-nă, cred că sunteți în eroare. Acest proiect nu va mai exista, în momentul în care activitatea va fi preluată de D.G.A.S.P.C., iar copiii vor deveni cu măsură de plasament în D.G.A.S.P.C., acest proiect derulat între D.G.A.S.P.C. și Metropolis, nu mai există. Sigur că, condițiile contractului de comodat se mențin, normal, ca orice om care îți pune la dispoziție o clădire, îi asigură accesul acolo. Sigur, ne-am obligat și ne menținem obligația, ca să nu schimbăm destinația, pentru că nu avem niciun interes să schimbăm destinația, dar așa cum v-am explicat și la Comisie, când se vorbește, preluarea Centrului de Ocrotire, nu vorbim de patru pereți. V-am spus, conform nomenclatorului de servicii sociale, Centrul de Ocrotire este un serviciu social. În momentul în care îl licențiem, îl licențiem așa: se licențiază serviciul social Centrul de Ocrotire al Copiilor, deci, nu ne referim la ceva material, partea de comodat, este altceva, s-a negociat și rămâne valabilă.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na Director! D-na consilier Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da. Mulțumesc! Având în vedere că vorbesc destul de rar, am și eu o întrebare. Nu am putea să facem și noi cum este pe la Parlamentul European, cum este pe la Parlamentul României, ca fiecare consilier care dorește să vorbească, să aibă un timp limitat? Pentru că este frustrant, credeți-mă, și eu doresc să spun niște lucruri de multă vreme, dar de multe ori mă opresc pentru că știu că stau pe timpul colegilor și mulți dintre noi suntem cuprinși în alte activități, foarte multe activități. De aceea, cred că este necesar să completăm acel regulament în acest sens, ca să avem un timp limitat, așa am văzut că se produce în lumea civilizată, în primul rând, și în Parlamentul României, în al doilea rând.

Ce vreau să spun, două lucruri despre acest proiect. Referitor la acest proiect, în primul rând că, având în vedere că am vizitat, am văzut ce este acolo, este un lucru foarte bun că preluăm, este un lucru foarte bun că preluăm cu toți angajații și cred că în felul acesta nu vom mai rămâne cu restanțe la plată, pentru că toate Fundațiile, toate O.N.G.-urile ș.a.m.d, se vor alinia dacă vor fi preluate, la tarifele, la costurile, la salariile D.G.A.S.P.C.-ului, drept pentru care discuțiile cu rămasul în urmă nu vor mai exista. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Dl consilier Sorin Petcu.

Dl Petcu Sorin, consilier local: Aș vrea să-i aduc aminte d-nei consilier Fășie că noi am fost aleși de cetățenii sectorului 6 și reprezentăm interesele cetățenilor. Este trist că în ultima perioadă, dvs. văd că reprezentați interesele unor O.N.G.-uri și Asociații. Am o întrebare. De unde aveți dvs., le țineți contabilitatea, de unde aveți aceste informații și știți atât de bine baza lor materială, înțeleg că D.G.A.S.P.C.-ul nu v-a prezentat nimic, nu. Dar suntem curioși pentru că prea susțineți la toate ședințele de consiliu.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier! Îi dau dreptul la replică d-nei consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, le-am solicitat stimate coleg, și de la D.G.A.S.P.C. și de la Fundații, da. Aveți și dvs. acest drept și este garantat de lege, să ne documentăm, să solicităm. Am solicitat, deci, și acolo apare inclusiv din situațiile D.G.A.S.P.C.-ului, tot timpul, aceste restanțe, da, deci, de acolo.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Pușcaș

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Mai în glumă, mai în serios, vreau să vă întreb, noi preluăm și Fundația Metropolis? Deci, de ce vă întreb? Dacă vă aduceți aminte, acum două ședințe aveam niște suspiciuni, mă bucur că astăzi se traduc într-un proiect de hotărâre care merge în direcția în care am vorbit eu și pe care am sugerat-o într-un anumit fel. Tot așa constat că, Fundația aceasta "Acasă" sau cum se numește, după ce a rezolvat problemele cu asistența, acum vor să deschidă curțile școlilor, mai este proiectul următor și mai discutăm pe tema aceasta când urmează. Păi, nu are legătură cu subiectul, are legătură cu următorul subiect.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Păi, da, dar vă rog frumos, să nu legați Fundația Metropolis de următoarele puncte de pe ordinea de zi, nu au nici o implicare oamenii respectivi.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Dar vă rog frumos, nu v-am întrebat, pe cuvântul meu, nu v-am întrebat, d-na Director, nu înțeleg care este problema, nu am făcut nici o referire la dvs..

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Păi, nu vă supărați, dar aici îi reprezintă și pe ei, nu?

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Haideți, vă rog frumos, dați cuvântul când este cazul, conduceți ședința și să vorbească fiecare atunci când este solicitat. Este, nu știu a câta oară, aparatul administrativ ne ia la rost, vă rog frumos.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Aș ruga aparatul administrativ să nu mai intervină până în momentul când își termină dl consilier interpelarea.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl Director, consilier și director, știți că dvs. Sunteți..., ascultați-mă puțin, dvs. cred că ar trebui să fiți mai atent la astfel de afirmații, pentru că sunteți prins și cuprins în același timp, de activitatea din primărie și de tot ce înseamnă administrația publică locală, pentru că sunteți și director de școală și dependent.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Sunt incompatibile, dl Primar?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu am spus lucru acesta. Era doar o remarcă.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Păi, și acum ce faceți, haideți nu vreau să întind vorba.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Așa mă simt oarecum apăsător de o supărare, că tocmai ce ați votat împotriva bugetului pentru școala pe care tocmai dvs. o reprezentați, dar aceasta este altă discuție.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Am și spus motivele și dacă vreți, uitați, vi le mai repet o dată.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Colegii mei de la Investiții, țineți minte că dl Pușcaș a votat împotriva proiectului de construire a noului corp de la școala unde dânsul este director, poate ar fi bine să știe toți copiii de acolo și toți părinții.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Foarte bine, am alte priorități și alte..., pentru funcționarea acestui buget, dl Primar.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O să mă gândesc serios dacă mai prelungim contractul de management, dl Director.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Nici o problemă, aceasta este o amenințare, ce să înțeleg, trecem la amenințări?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă aduc la cunoștință.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Vedeți că înainte de contractul meu de management, urmează contractul dvs. de Primar.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La mine este cu vot, la dvs. este în semnătura mea, este o diferență.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Tocmai asta am spus, urmează votul.

Discuții în sală.

Dl Bordei Niculaie, consilier local: Ați epuizat timpul, dl Director.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Rugămintea mea este, v-aș ruga puțină liniște. D-na consilier Fășie nu a făcut completarea la amendament. Nu putem să votăm. Votăm în forma cum a prezentat-o, vă întreb pe dvs.? D-na consilier Fășie, v-aș ruga să citiți, încă o dată, amendamentul cu forma finală, ca să fie bine înțeles.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da înțeleg, într-un final, așa ca să concluzionăm, să stingem ostilitățile. Majoritatea dorește sau majoritatea, nu știu, dl consilier Luchian s-a exprimat în felul acesta concret, să adaugăm ”predare preluare a bazei materiale”.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Dați-mi voie, să spun eu ce am vrut să spun, am vrut să spun că, acest amendament nu își are absolut deloc rostul. Decizia de a face un proces verbal, aparține strict celor care îl încheie, respectiv D.G.A.S.P.C. și cel care predă, nu trebuie să impunem noi, ei știu ce au de făcut. O să existe sau nu o să existe un proces verbal, o să fie stabilit.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Așa dacă nu, dăm un termen de 30 de zile, cum a fost, poate să rămână așa timp de 5 ani.

Dl Luchian Florin, consilier local: Nu, nu, noi avem obligația de a prelua acei copii, noi nu avem obligația de a prelua baza materială.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Haideți să ne răspundă d-na Director.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Dacă îmi permiteți, dl consilier, nu poate să se prelungească la infinit, pentru că, așa cum ați înțeles, noi preluăm personalul. Personalul acesta trebuie plătit începând cu luna mai, deci, nu putem să prelungim la infinit, dâșii...

Discuții în sală.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Da, dar nu se va prelungi sub nicio formă, pentru că de la 1 mai personalul fundației devine personalul D.G.A.S.P.C.-ului și el trebuie preluat cu contract de muncă, cu toate cele, deci nu se va prelungi sub nicio formă.

DI Luchian Florin, consilier local: Haideți să punem o întrebare concretă către D.G.A.S.P.C.. Este necesar a se face amendament la proiect sau nu? Eu am spus că nu este necesar a aduce amendamente.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Am să vă răspund și eu ca dl Secretar mai devreme, nici nu este necesar, nici nu ne deranjează dacă este pus acolo, noi știm ce avem de făcut oricum și nu putem face decât în interiorul legii, deci, este clar că...

DI Luchian Florin, consilier local: Da sau nu, stați puțin. Noi, dacă introducem acest amendament, prin acest amendament reiese foarte clar că în condițiile ce vor fi convenite de către cele două părți..., nu cred că există în situația noastră, posibilitatea ca domnii să pună condiții, părerea mea.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Domnii pot pune condiții, în sensul că dacă doresc să păstreze o parte din baza materială pe care nu vor să ne-o predea, noi nu putem să-i obligăm. Acesta este singura condiție pe care o pot pune, altfel de condiții, nu pot pune.

DI Luchian Florin, consilier local: Ok. Doar că, eu consider că amendamentul nu își are rostul la acest proiect și trebuie să fim foarte atenți ce amendamente facem.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, să îl supunem la vot în formula aceasta, da, cu proces verbal de predare-preluare a bazei materiale.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, deci, vă susțineți amendamentul și la sfârșit completați cu "baza materială"?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, "proces verbal de predare-preluare a bazei materiale", dacă așa este în accepțiunea..., vorbim de baza materială a lor.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Deci, vă supun la vot amendamentul adus de către d-na consilier Fășie. Voturi împotriva? Acest amendament a picat cu 15 voturi.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (d-na Fășie). Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 12: Proiect de hotărâre privind modificarea articolului 1 din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 340/19.12.2017 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi

pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării prin leasing financiar a 35 de autovehicule/utilaje de către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind constituirea fondului de risc aferent creditului de investiții contractat de Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană și garantat de Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind asigurarea din bugetul local al Sectorului 6 a sumei de 30.000 LEI, reprezentând sprijin financiar pentru Secția de Oncologie Pediatrică a Spitalului Fundeni, sumă ce va fi virată de Primăria Sectorului 6 prin Administrația Școlilor Sector 6, respectiv Colegiul Național Grigore Moisil, în contul deschis pentru funcționarea secției mai sus menționată.*

Discuții? Dl consilier Daneș.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Vreau să fac o mică discuție și o propunere de amendament, pentru că patologia oncologică este din ce în ce mai prezentă în viața copiilor noștri și cred că ar trebui acest ajutor pe care îl facem punctual pentru un copil, să aibă măcar valoarea unui tratament sau măcar a două tratamente. Patologia Oncologică la Spitalul Fundeni este singura secție de oncologie a sângelui. Acolo se tratează leucemii, limfoame, mieloame, de la copil de un an, până la adulți, adică tot ce înseamnă școlari. Costurile pentru o lună se ridică undeva până la 5-6 mii de euro medicamentele, nu vorbim despre altceva. Nu mai luăm în considerare că este o secție specială, în care se face transplant de măduvă, aceasta înseamnă că, noi ar trebui să suplimentăm, cu permisiunea consilierilor, măcar să avem două luni acoperite pentru acest copil și așa lovit de soartă. Vă propun ca suma să fie de 50.000 de lei pentru acest caz punctual, nu știu cum ați ajuns la 30.000 de lei, dar dvs. puteți să-mi spuneți, eu știu care sunt, viața nu m-a scutit de nimic, ca atare cunosc foarte bine Secția de Oncologie a Spitalului Fundeni și ce se întâmplă acolo.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-le consilier Daneș, suma sau valoarea de 30.000 de lei, vine în urma faptului că, copiii de la acest Colegiu Național, respectiv, Grigore Moisil, au donat din fonduri proprii 30.000 de lei pentru acest ajutor de care copilul respectiv are nevoie. Eu am venit cu propunerea să suplimentăm această valoare, să o dublăm, astfel încât, exact în logica pe care ați indicat-o și dvs., d-le consilier, să ajungă suma, să fie acoperitoare pentru tratamentul respectiv. Bineînțeles că orice suplimentare a acestei sume este binevenită și cred că noi toți avem obligația și chiar ar trebui să

facem o discuție la nivel instituțional și permanent dacă noi avem mici sume de bani pe care îi economisim, din diverse lucruri, să le donăm, să le transferăm către acești copii. Cu mare drag, dacă dvs. faceți această propunere și se votează, cred că este și mai bine și arătăm că, într-adevăr, avem suflet mare și că, chiar suntem alături de acești copii.

DI Daneș Mihai, consilier local: Mai am încă o sugestie, cred că noi, în calitate de consilieri, am putea iniția o inițiativă de ajutorare a Spitalului Fundeni, secția respectivă, așa cum o echipă de inimoși se ocupă acum de dezvoltarea secției de oncologie a Spitalului Marie Curie, eu finanțez ca persoană, donez bani de vreo zece luni, am putea să ne gândim că acesta este un subiect demn de susținere din partea noastră. Sigur că sunt de acord cu..., deci, propunerea o fac în cunoștință de cauză și mi-o asum, sigur că putem crea un precedent și o grămadă de alți nefericiți să aibă nevoie și să apeleze tocmai pentru aceasta, trebuie să facem un proiect de hotărâre prin care să realizăm o modalitate de subscripție publică pentru acest obiectiv. Propunerea o susțin.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, avem un amendament de a suplimenta de la 30.000 de lei, la 50.000 de lei.

Discuții în sală.

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor: Acești bani vor fi virafți din contul 65.02. bunuri și servicii, către Liceul Grigore Moisil, care va susține financiar și va monitoriza cheltuirea banilor.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! În sală suntem acum 20 de consilieri.

Vă supun la vot amendamentul adus de dl consilier Daneș. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, amendamentul a trecut.

Vă supun la vot proiectul cu amendamentul adus de către dl consilier Daneș. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre privind folosirea gratuită a terenurilor de sport din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 și aprobarea Regulamentului privind accesul copiilor la acestea.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Aș dori să fac un amendament la acest proiect și anume, "la unitățile de învățământ unde nu există pază după încheierea programului de studiu, accesul către terenul de sport se va realiza direct din domeniul public, accesul dinspre curtea școlii va fi închis, astfel încât să se prevină tranzitarea curților școlilor" și al doilea punct, același amendament, "Poliția Locală are obligația de a patrula și de a asigura implementarea și respectarea regulamentului de acces pe terenul de sport".

Sumele necesare ducerii la îndeplinire a amendamentului mai sus menționat, vor fi asigurate din bugetul Administrației Școlilor.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Dl consilier Daneș. D-na consilier, v-aș ruga să spuneți la ce articol faceți referire pentru acest amendament.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: La Regulament.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: La Regulament, la articolul 2 o să fie acest amendament.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Da. Am și vorbit în amendament de Regulament, da.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Daneș.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Aș vrea să restabilim puțin adevărul, legat de acest proiect. Imediat după alegeri, acest proiect a fost unul dintre proiectele care au fost depuse la toate primăriile, de către reprezentanții U.S.R.. În 19.09.2016, am depus acest proiect la Primăria Sectorului 6 și ni s-a spus, mai ales de către dl Director de la Școala 156, ne-a spus că vrem să băgăm toți golani în curtea școlii. Bun. Acum, primul lucru pe care trebuie să-l stabilim este că, noi am depus și am revenit cu acest proiect, iar acum, acest proiect revine din inițiativa Administrației Școlilor, a Primăriei, cine este inițiator?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Primarul Sectorului 6.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Primarul Sectorului 6. Este bine ca să știm pe cine supărăm.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar vă fac eu textul ca să-l puneți pe pagina U.S.R.-ului, ca să nu vă mai chinuiți.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Este mai bine așa, este cel mai corect așa, cel puțin știm cum este, da? Bun.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aș vrea să fac câteva precizări cu privire la acest proiect.

Discuții în sală

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Deci, tot pentru restabilirea adevărului, acest proiect era și pe masa P.N.L.-ului la un moment dat. A fost și un proiect care chiar a fost..., dacă luați pliantul din 2016, o să vedeți că a fost trecut pe ofertă. Împotriva acestei măsuri, m-am luptat cu cea mai mare înverșunare și

colegul meu care îl susținea, nu mai este astăzi aici. Nu mi-am schimbat punctul de vedere pentru că, în general, nu-mi schimb punctele de vedere, sunt consecvent cu propriile mele principii, indiferent de consecințe. Prin urmare, vreau să vă spun următorul lucru, că vorbesc despre școli foarte mulți oameni, prea puțin sunt lăsați cei care sunt interesați, un aspect.

Al doilea aspect, potrivit acestor contracte de comodat, terenurile, spațiile respective, sunt date spre administrare consiliilor de administrație ale unităților respective. Tot așa, în baza acestei realități, ar trebui ca în momentul de față, dacă tot se vrea așa o transparentă să avem, pentru a decide în cunoștință de cauză și pentru a nu fi o măsură politicianistă sau populistă, să avem niște hotărâri ale consiliilor de administrație sau ale școlilor, în care să se specifice clar, că își doresc sau că nu își doresc această situație.

Trei. Eu astăzi pot spune că Școala nr. 156 este o școală de succes și nu o spun eu, o spun oamenii care au venit în cel mai mare număr spre această unitate școlară, fără să-mi doresc eu să vină chiar atâția și am ajuns la aceste rezultate în contextul în care, de când am preluat această misiune, unul dintre obiective a fost să termin cu dezordinea din curtea școlii, cu ce se întâmpla acolo negativ, sticle sparte, mizerie, vă spun sincer, am avut situații în care un copil a venit cu un prezervativ, d-na ce este acesta? Deci, am avut niște realități foarte urâte, ca să nu vă mai spun că pereții școlii nu pot fi supravegheați non stop, prin urmare, când nu se uita cineva cu ochii spre acei copii, dădeau cu mingea în pereții unității și cădea tencuiala, deci, ne supunem la o serie de riscuri și de probleme care țin de siguranță, țin de administrare, țin de buna funcționare a unității, încât nici nu vă puteți imagina. Dacă vreți să luați această măsură, să știți că faceți cel mai mare rău posibil școlilor și v-o spun eu. Facem bine la 20, 30 de copii care vor țipa toată noaptea în cartier, pentru că asta se întâmplă, vor țipa pe teren, știți cu ce cuvinte, încât tot..., mai ales școlile care sunt înconjurată de blocuri, vor avea niște reclamații. Nu știu dacă au venit spre Consiliul Local, s-a deschis, de exemplu, un bar lângă școală, au venit cetățeni din zonă să-mi spună că deranjează strict și ce se întâmplă în bar, pe proprietatea privată, dar ce se va întâmpla în momentul în care...

Discuții în sală

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Copiii din unitățile școlare au accesul, dar atenție, însoțiți de cadre didactice și în special unitățile, în modul în care sunt organizate în acest moment, probabil uitați că funcționăm pe două ture, și că după ora 18:00, 19:00, nu știu cum mai poate fi gestionată situația în care copiii vor sta până la ora 22:00, în perimetrul școlii. Deci, este o situație destul de delicată, eu v-aș propune să votați împotriva acestei hotărâri, se pot decide, interior, programe pentru copii pe timpul vacanței, se pot hotărî de către școli, tot felul de activități în legătură cu accesul copiilor, pentru că acolo scrie, atenție, nu copii, uitați ce scrie acolo, intrarea tuturor persoanelor, acolo, accesul... sau ați modificat între timp...

Discuții în sală

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Lăsați regulamentele, pentru că regulamentele, știm cum funcționează, să vedeți în parcuri ce regulamente sunt și ce ordine și curățenie avem. Deci, eu vă propun să respingeți această hotărâre pentru că astfel veți face un mare bine școlilor și să amânăm dacă nu, să avem o hotărâre de la consiliile de administrație, dacă își doresc sau nu, adică, să decidă școlile lucrul acesta, nu să decidem noi pentru școli, da? Aceasta este propunerea mea.

Discuții în sală

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Ba da, clădirea și spațiile sunt administrate de consiliile de administrație.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu, nu. Vedeți că faceți o confuzie, d-le Director.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Bine. O să am grijă, oricum, hotărârea va fi atacată, o să am grijă să vă aduc de fiecare dată, să vă supun atenției actele de violență, tot ce se întâmplă nepotrivit în cadrul școlii și mai ales, cum sunt școlile dimineața, când noi trebuie să venim, să găsim spațiul respectiv amenajat și în condiții optime. Aici este o problemă, eu nu am nimic împotriva, dar știu că nu se poate, iar la discuții, o să vedeți că am și niște propuneri, niște solicitări care o să ne ajute foarte mult să ne creăm o imagine mai bună despre ceea ce înseamnă unitatea școlară, ce înseamnă școlile din sector, ce înseamnă problemele cu care se confruntă, lipsurile pe care le au. Veniți cu mine o lună de zile, administrăm împreună, vă arăt toate problemele, vă învăț ce am învățat eu în aproape 15 ani de zile, vă învăț într-o lună și o să vedeți că îmi dați dreptate, așa..., normal că nici eu nu mă duc la dvs. la serviciu să vă spun că este mai bine. Deci, bun, eu vă propun să respingeți acest proiect de hotărâre, să așteptăm o hotărâre a consiliilor de administrație, să se pronunțe dacă își doresc sau nu-și doresc acest lucru. Asta este, ce vreți acum, decât o măsură proastă, repede, mai bine o măsură bună mai târziu, asta este clar întotdeauna. Bun. Vă mulțumesc! Eu vă propun respingerea proiectului de hotărâre.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! DI Primar.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mulțumesc! Of, complicat este să fii manager de școală, dar și mai complicat este să fii Primar și uite că trebuie să găsești soluții și să fie și bune. D-le consilier, Director, vreau să vă spun următorul lucru, dvs. invocați aici, în discuție și în argumentele pe care le-ați transmis consilierilor cu rugămintea de a nu vota, câteva elemente, zic eu, să nu folosesc un alt termen, total nepotrivite. Puneți în balanță interesul a zeci de mii de copii, versus, interesul a 67 de directori.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu toți.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu chiar toți, îmi cer scuze, aveți dreptate, d-na consilier, parte din ei susțin. Atenție, dvs. sunteți aici, se pare, în calitate de director, nu mai sunteți consilier, dar este ok, nu-i problemă. Ce vreau să înțelegeți dvs. este că, noi trebuie să ne asigurăm, pe de o parte, ca acești copii, exact cum spunea și colega mea, d-na consilier Simona Butacu, trebuie să crească frumos și sănătos, iar lucrul acesta nu se poate întâmpla în fața calculatorului sau cu tableta în mână, și pe de altă parte, trebuie să crească și în siguranță, iar lucrul acesta nu se poate întâmpla pe maidan. Din păcate, sectorul 6, și dacă dvs. nu sunteți informat sau nu vreți să fiți informat, o fac eu acum, nu are suficiente spații disponibile sau pretabile să construim aceste terenuri de sport, pentru că nu discutăm despre curtea școlii așa cum cineva încearcă să... sau nu că încearcă să transmită sau să nu se înțeleagă greșit, discutăm despre terenuri de sport amenajate. Deci, nu avem posibilitatea să construim atât de multe terenuri de sport cât am avea noi nevoie la nivelul sectorului 6, pentru că nu deținem terenuri suficiente. Pe de altă parte, știu că interesul nostru, al tuturor, este să determinăm copiii, în primul rând, să iubească școala. Aducând-ul pe copil la școală și pentru alte activități, nu strict cele școlare, eu cred că nu face decât bine. Îi arată copilului că acolo este un loc unde își poate face prieteni, unde poate socializa, unde poate petrece timp liber în siguranță și unde poate practica sport. Faptul că există câteva excepții, asta nu înseamnă că noi trebuie să generalizăm și trebuie să oprim un proiect care nu face decât bine pentru copiii din acest sector și vreau să vă spun că, nu există zi în care să nu fac întâlniri în sectorul 6, cu părinți care să nu îmi invoce această solicitare și repet, pe bună dreptate, cu toate că, tot cu aprobarea dvs., pentru că înțeleg că nu prea stați prin sectorul 6 și nu vă interesează ce se întâmplă, să știți că spațiile și locurile de joacă unde copiii noștri își petrec timpul, mare parte din ele, mai avem puțin de lucru la câteva, arată impecabil. Deci, nu mai spuneți că nu știu ce gunoi sau nu știu ce aparat stricat..., mai avem nevoie de lucru, pentru că, din păcate, am avut o administrație locală total neimplicată, în trecut, și erați consilier local atunci. Faptul că există câteva unități de învățământ care au o structură atipică și, exact cum invoca d-na consilier local, Simona Butacu, nu au posibilitatea să asigure paza acelor locații după orele de școală, sunt de acord și cred că și Poliția Locală ne poate da o mână de ajutor, astfel încât, aceste locații să fie în permanență verificate și să nu avem niciun fel de situații invocate de dvs., ba mai mult decât atât, eu pun următoarea întrebare: ați citit cu atenție această propunere de hotărâre, pentru că dacă spuneți că ați citit cu atenție, atunci o să vă întreb dacă ați citit regulamentul, care este parte integrantă din această hotărâre în care se stipulează și stabilește foarte clar cum, cine și în ce fel, trebuie să folosească aceste spații. Aaa..., că în general există oameni care nu respectă legi, regulamente, este adevărat, dar noi nu facem lucruri pentru aceia care nu vor să facă ceva bun, noi facem lucruri pentru cei mulți, care vor să facă ceva bun și de aceea vă spun că, regulamentul prevede foarte clar cum și în ce fel pot fi folosite aceste spații și, repet, nu discutăm despre curtea școlii punct, discutăm despre spațiile amenajate cu destinație teren de sport din curtea școlilor și mai există un element foarte important în discuție și anume, curțile școlilor din sectorul 6, au fost privatizate, iar eu vreau să redăm aceste curți, aceste terenuri, copiilor care aparțin părinților care plătesc taxe și impozite în sector, care să se

bucure de acele spații, nu să se ducă să plătească 70 de lei pe oră, ca să se joace în curtea școlii unde el învață. Nu vă supărați, dacă aceasta este logica în care noi trebuie să funcționăm, înseamnă că nu avem ce căuta aici. Acolo unde există spațiu suficient, unde putem amenaja mai multe terenuri de sport, le amenajăm, le avem amenajate, se închiriază către cei care doresc să le folosească, dar și aici, vă aduc la cunoștință, că în următoarea ședință, o să vin cu o propunere de modificare a tarifelor, pentru că mi se pare nepotrivit să închiriem cu 0,2 euro pe metrul pătrat, pe lună, un teren de sport. Noi, Consiliul Local, trebuie să plătim, 200 de euro pe lună? Păi, plătim noi, Consiliul Local, acele școli și să lase terenul de sport liber pentru copii. Pe mine, dacă vreau să-mi duc copilul la un teren de joacă, mă costă mai mult decât am plăti noi toți, toți cei implicați în actul administrativ și să lăsăm curțile libere pentru copii. Deci, vom veni cu modificări și voi solicita în mod clar, cu subiect și predicat, cu valori definite, creșterea prețurilor pentru toate spațiile din școli. Nu am ajuns noi să fim proștii...

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: D-le Primar...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ascultați-mă până la capăt, d-le Director.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Păi...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Pentru că știu că de acolo există niște beneficii.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Așa. Haideți să vă spun și eu puțin..., dvs., de fapt...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl consilier, lăsați-mă să termin. Deci, știu că de acolo există niște beneficii.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Mmm..., bine...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Așa vorbește lumea.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Corect.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu vreau să nu mai existe chestia aceasta, să nu mai dăm posibilitatea să vorbească lumea, să nu mai existe astfel de situații și, repet, acest regulament, categoric că poate fi îmbunătățit, nu este perfect, dar l-am pus la punct împreună cu colegii de la Administrația Școlilor, într-o săptămână și jumătate, două săptămâni, dar nu puteți invoca acum că nu știu cine din nu știu ce școală, să vină cu nu știu ce consiliu..., foarte bine, dar dvs. faceți o confuzie, clădirile și tot ce aveți dvs. acolo, sunt în proprietatea municipalității și în administrarea Consiliului Local Sector 6. Nu cred că este în măsură cineva de acolo să decidă ce facem cu proprietățile noastre. Aaa..., puteți

decide altceva, cum vă faceți programul, nimeni nu intervine în chestia aceasta, dacă vreți să aveți anumite elemente care să vă identifice să particularizați școala, nimeni nu a spus niciodată nu, dar vă rog mult de tot să înțelegeți că până una, alta, Consiliul Local este cel care va avea obligația să decidă dacă da sau nu, copiilor, libertatea să intre pe aceste terenuri și vreau să vă mai spun un lucru, cineva, într-o discuție înainte de ședința de consiliu, mi-a pus o întrebare, domne', dar ce garanții avem noi că nu se întâmplă nu știu ce pe terenul respectiv? Păi, aceeași întrebare vă pun acum vis-a-vis de locurile de joacă din sectorul 6. Avem poliție locală, avem poliție națională și avem părinți responsabili, de aceea, acest regulament, indică foarte clar, participarea la activitățile sportive, pe terenurile de sport din curțile școlilor, se face doar în prezența unui părinte, unui adult, unui aparținător, astfel încât, să nu existe situații în care să avem probleme și, eu știu, alte neplăceri. Pe timpurile în care am crescut eu, dacă, ferească Dumnezeu, se sparge un geam, că se poate întâmpla, părintele plătește, pentru că așa mi se pare normal, cine produce un prejudiciu comunității, trebuie să plătească, dar vă rog mult de tot, dragi consilieri, luați în calcul că este singura variantă în acest moment, în care noi putem dubla numărul de spații în care copiii din acest sector își pot derula activități sportive, este singura variantă. Nu avem suficient spațiu unde să construim terenuri de sport în plus față de ce avem și rugămintea mea este să votați pentru acest proiect. Mulțumesc!

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. D-le Primar, fiecare vrea bine și vede în felul lui. Haideți să vă mai explic eu puțin. Îmi pare bine că aveți așa o viziune privitoare la educație, am avut impresia, la un moment dat, că mi-ați citit blogul și recitați. De ce râdeți? Vă dau..., www.puscasionel.ro și căutați, aveți și o să regăsiți multe idei. Este un program pe care, în sfârșit, mi l-am asumat și acționez în consecință. Ați afirmat că, curțile școlilor s-au privatizat. Nu știu dacă știți, d-na Director de la Administrația Școlilor poate să vă confirme, că permanent am fost împotriva închirierii curții școlii și că, în momentul în care i-a expirat contractul, nici nu am mai vrut să aud, înțelegeți? Presiunea a fost întotdeauna să se închirieze, nu să nu se închirieze. Îmi pare foarte rău, veșnic m-am opus acestor închirieri. Deci, eu fac parte dintre cei care au fost împotriva închirierilor, întotdeauna, cât am putut, am evitat și nu am închiriat și d-na Director poate să spună, când s-a terminat contractul acela de 10 ani, cu care m-am trezit în brațe, nici nu am vrut să-i mai văd pe acolo și nu am mai închiriat la altcineva. Deci, mare atenție, nu este vorba de nici un interes aici și nu este nici o suspiciune, este vorba că un spațiu este foarte greu de administrat, eu, atenție, mi-ați spus că..., ați mai adus o acuzație care nu este adevărată. Să știți că părinții care mă cunosc, știu că la ora 7:30 sunt în școală și mă găsesc și pe la 20.00, 21.00 chiar și 22.00, acolo, deci, practic, mai mult de 12 ore sunt la școală, adică, stau foarte mult în școală, știu foarte bine ce se întâmplă, lumea mă găsește dimineața, mă găsește seara, asta este foarte clar, nu pot fi acuzat că stau foarte puțin în sectorul 6 și cu atât mai puțin la muncă. Deci, prin urmare, știu foarte bine ce trebuie făcut acolo și o să vedeți, când o să plec din această funcție, o să aveți mari insatisfacții, că lucrurile vor merge prost pentru că, asta este, până la urmă este harul cuiva și vocația cuiva de a face bine. Revenind la situație...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Putem să scurtăm, d-le consilier, pentru că vorbiți de un sfert de oră și tot dvs. ați cerut să reducem timpul, dar văd că vorbiți de un sfert de oră.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Este foarte rău pentru școli, este o măsură foarte rea pentru școli, dacă vine în ajutorul a 10, 15, 20 de copii, sunt afectați ceilalți 1000. Deci, eu vă spun că, această măsură nu este..., eu vă propun altceva...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, aceasta a fost concluzia pe scurt. Haideți să trecem mai departe...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Fac o propunere, să se interzică închirierea spațiilor școlare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu ați înțeles. Această propunere de hotărâre, indică faptul că, școala, dacă are un singur teren de sport, îi este interzis să închirieze, să facă contract pentru acel teren de sport.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Păi să nu privatizăm.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu ați înțeles. Eu mă refeream la mai mult decât o simplă închiriere...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Deschideți cutia Pandorei, d-le Primar.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Această închiriere..., o să vedeți...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: V-am spus, nu mă confundați cu cei care au fost înaintea lui 2016, nu mă confundați, pentru că erați consilier local.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: O să vorbim și peste câțiva ani și o să tragem aceleași concluzii.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Deci, oricum, dacă această hotărâre va fi votată, din acel moment, școlile care dețin un singur teren de sport, din acel moment contractele se reziliază, dacă au contracte făcute, și nu mai au dreptul să facă aceste contracte, lăsăm terenul respectiv pentru copii.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Dar cu intrarea tuturor cetățenilor în curtea școlilor, cum rămâne?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Îmi permiteți să vă citesc din regulament?

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Nu, vreau să aud..., eu am citit regulamentul, vreau să aud, vreau să vă am pe dvs. spunând în procesul verbal.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, eu vă spun din regulament. Stimate domn consilier, noi ne referim la accesul copiilor însoțiți. Dacă dvs. vorbiți despre adulți însoțiți de copii, eu vă spun că interpretați incorect textul pe care noi l-am propus. Deci, noi discutăm despre copii și elevi care au acces la aceste terenuri și există obligația ca până la 14 ani, copiii să fie însoțiți de un aparținător și peste 14 ani, maxim 18 ani, scrie în regulament, da, pot fi însoțiți de aparținător. Cu alte cuvinte, pot merge și singuri pentru că sunt mari, sunt mai responsabili de ceea ce fac și legea le permite mai multe lucruri, dar peste 18 ani nu ai dreptul să intri decât dacă ești cu un copil după tine. Dacă dvs. interpretați altfel acest text, nu am cum să vă conving că...

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Cine gestionează situația aceasta?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, tocmai ce scrie aici, Poliția Locală, Poliția Națională și paza din școli, dacă există.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Dar tocmai li s-au redus fondurile.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu s-a redus nici un fond. Sunteți total dezinformați.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Sunt la cheltuieli mai mari cu aceleași venituri.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-le consilier, încă o dată vă spun, nu induceți în eroare opinia publică cu astfel de afirmații.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Opinia publică are posibilitatea să vadă realitatea, să vadă diferența.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Tocmai, tocmai că are posibilitatea. Deci, ați întrebat, v-am răspuns. Prin Poliția Locală, Poliția Națională și paza proprie din unitățile de învățământ.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! D-na consilier Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Mulțumesc pentru faptul că mi-ați dat cuvântul! Vreau să traduc această hotărâre de Consiliu Local în felul acesta: deci, în timpul orelor din școală, terenurile de sport sunt folosite de elevii și de profesorii școlii. Am văzut că în regulament este stipulat și faptul că, atunci când există competiții ale primăriei, ale ministerului, ale școlii, acele terenuri pot fi folosite, la fel, tot de elevii și de profesorii școlilor, în afara timpului clar, orar, în care ne putem desfășura activitatea de oră de educație fizică. În rest, aceste terenuri de sport revin comunității, comunitatea este cea care are grijă de ele prin Poliția Locală și le folosește. Aceasta înțeleg și traduc din această hotărâre de Consiliu Local, astfel încât, înțeleg că pe terenurile de sport, dacă mă plimb prin sector, nu voi mai vedea după ora 10 noaptea pe nimeni, jucând fotbal, baschet ș.a.m.d., pentru că acolo, la ora 10 seara se încheie activitatea, iar pe terenurile de sport, până la ora 10, vor fi prezenți doar elevi, deci, eu cred că este un lucru de salutat pentru elevii din sectorul 6 și înțeleg că același lucru ni-l dorim cu toții, dacă U.S.R.-ul, la un moment dat, l-a propus, P.N.L.-ul, nu știu când, și l-a dorit și haideți să-l punem în aplicare. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Este foarte adevărat, pot să vă spun că acum doi ani și jumătate, când acest proiect a fost depus de Grupul U.S.R., să știți că regulamentul era în proporție de peste 80%, același. Dl Pușcaș, s-a exprimat în urma cererii noastre de a fi pus în dezbatere publică, lucru pe care dl Secretar l-a făcut și l-a trimis către Administrația Școlilor, care la rândul-i, l-a trimis directorilor, da, și dl Pușcaș s-a exprimat împotriva și atunci și dovedește că nici atunci nu a citit regulamentul. Ca urmare, cred că aplicarea acestui proiect va fi ceea ce numim noi, un fel de reformă în educația copiilor din sectorul 6, pentru că vom redeschide spații care de fapt, le-au aparținut dintotdeauna. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Să revenim la subiect. Pentru amendamentul pe care l-a propus d-na consilier Simona Butacu, l-aș ruga pe dl Secretar să ne indice exact articolele unde...

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-na consilier, cred că este mai potrivit articolul 3 din hotărâre, să aibă trei alineate la cel existent, încă două pentru că vorbim de accesul..., cum se desfășoară..., da, ca să fie mai exact, să fie locul mai potrivit, dacă sunteți de acord, așa să-l și supunem la vot.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Da, sigur că da.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Menționez că în sală suntem 22 de consilieri.

Vă supun la vot amendamentul adus de către d-na consilier Butacu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu, cu amendamentul adus. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat

Punctul 17: Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de a împuternici Consiliul Local al Sectorului 6 în vederea asocierii/cooperării dintre Primăria Sector 6 prin Administrația Școlilor Sector 6, Inspectoratul Școlar Sector 6 al Municipiului București și Casa Corpului Didactic al Municipiului București, pentru derularea și cofinanțarea proiectului „Key Action 3: Social Inclusion and Common Values: the Contribution in the Field of Education, Training and Youth” cu titlul “Me and Your Stories (MYS)”.

Discuții? Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Da. Sper ca de data aceasta să nu pătesc ca data trecută când am avut un punct de vedere diferit la un proiect și am fost înțeles greșit, iar colegii din comisie nu m-au susținut, deși, în cadrul comisiei am discutat foarte clar. Din câte înțeleg din acest proiect, acest proiect, chiar dacă acum solicităm doar aprobarea, de fapt, nu se adresează copiilor, nu are nici o treabă cu copii, acest proiect se adresează strict profesorilor care doresc să meargă la studii de perfecționare, să înțeleg, nu știu pe unde, pe bani destul de mulți. Sumele de bani, nu am înțeles cât reprezintă, cofinanțarea aceasta ce înseamnă, există o sumă destul de mare de bani, dar nu am înțeles pentru că nu mi s-a explicat în cadrul comisiei și o să-i rog pe colegii din Comisia Juridică să mă susțină în ceea ce spun și nu am înțeles cât înseamnă ca și cuantum, 10%, 5%, 100% cofinanțare?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Din executiv, v-aș ruga...

Dl Luchian Florin, consilier local: Și, încă ceva, un lucru foarte important, aș putea să fiu de acord cu un astfel de proiect, doar cu o singură condiție, ca profesorii care merg în excursie, pentru că așa aș putea să o numesc, să fie selectați pe baza criteriilor de performanțe și a rezultatelor obținute, nu să meargă oricine pe banii noștri, dar pot să-i rog pe cei de la Administrația Școlilor să explice mai bine.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. V-aș ruga un răspuns.

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor: Da. Cuantumul sumei cu care trebuie să venim noi să contribum, este 11.700 de

euro, este vorba de profesorii din sectorul 6 care și locuiesc în sectorul 6, iar aceștia vor fi instruiți, deci, vor participa la cursuri de formare internațională pentru aplicare de strategii de incluziune socială a tinerilor în sectorul 6, deci, ei vor fi instruiți ca să poată fi folosiți pentru elevii din sectorul 6, să predea în sectorul 6. Deci, aceștia vor fi instruiți pentru elevii din sectorul 6, sunt profesori formatori, da.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da. Deci, este vorba despre Programul ERASMUS și acesta este un program al Europei, nu este al nimănui, este un program prin care, dacă vreți, d-le consilier, absolut toate cadrele didactice se plimbă, da, dacă vreți să-l traducem așa. Este un program la nivelul Uniunii Europene, care se desfășoară în toate școlile din Uniunea Europeană, se desfășoară inclusiv la noi în sector și înseamnă schimb de bune practici, adică, dintr-o școală, mergem într-un proiect european și de obicei sunt cinci, șase țări. Deci, aceasta înseamnă că ne vizităm reciproc, pe o anumită temă, și discutăm împreună pe acea temă. Uneori merg elevii, alteori nu merg elevii, uneori merg numai profesorii, mai sunt diferite direcții ale acestui program, linii ale acestui program, iar una dintre ele este să-i formeze pe profesori pentru ceea ce este nou în momentul de față și pentru niște metode noi, aceasta se întâmplă în toată Europa. Această sumă de 10.000 de euro, pe care noi o folosim, o folosim pentru profesori din 6 școli. În general, o vizită sau mă rog, o astfel de formare, este în jur de 1000 de euro pentru fiecare profesor și nu înțeleg de ce să ne opunem sau de ce să fim atât de supărați pe un astfel de proiect, este un proiect foarte bun și vreau să vă mai spun ceva. La nivelul Bucureștiului, există Primăria Sectorului 1, care face astfel de proiecte, ea însăși, pentru profesorii și elevii din sectorul 1, bine, ei au bani mult mai mulți decât avem noi, dar ei acolo, fac treaba aceasta de ani și ani de zile, noi, aici, doar solicităm o sumă infimă, pentru a crește calitatea educației în sectorul 6. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!

DI Luchian Florin, consilier local: Iar am fost înțeles greșit. Eu am spus că nu am înțeles proiectul pentru că nu ni s-a explicat. Nu am ceva cu profesorii, doar că, mă interesează ca, dacă plătim niște bani să trimitem niște profesori la perfecționare, mă interesează ca acei profesori să fie selectați dintre acei care au obținut rezultate, atât.

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor:
Să fiți siguri că așa va fi.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Numai puțin. Am uitat să vă răspund la întrebarea aceasta. Întotdeauna, aceste proiecte, acest program ERASMUS, are propriile criterii pe care trebuie să le aplici în momentul în care faci selecția, iar la acest proiect am uitat un lucru esențial, este vorba despre profesorii de limba engleză din școli, în care este necesară o abordare mai

apropiată a incluziunii, da, pentru că, mă rog, sunt diferite probleme. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O întrebare. Nu mi-e clar, am aflat câteva detalii în plus de la colega, d-na Gaspar. Deci, care sunt totuși criteriile pe care sunt selectate cadrele didactice care participă?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, aceste criterii nu le face Primăria Sectorului 6, nu le face...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Bun. Și atunci, în proiect trebuia făcută o trimitere sau să ni se dea explicații în sensul acesta, la comisie, da? Deci, concret, care sunt criteriile dacă...

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier Fășie, v-a dat un răspuns.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, de ce lipsește din proiect această mențiune?

DI Pană Traian, președinte de ședință: V-a dat un răspuns, că sunt criterii de selecție pe baza Programului ERASMUS.

DI consilier Pușcaș s-a înscris la cuvânt.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Nu știu, sper să nu greșesc, cred că la aceste proiecte participă..., nu se selectează așa, cine dorește, cred că participă cei care câștigau proiectul, nu? Este așa sau nu este așa?

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor:
Da. Exact.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Am și eu două proiecte ERASMUS și știu că merg cei care l-au câștigat, adică nu merge cine vrea. Este trecut în proiect x, y, z și merge x, y, z, nu știu exact acum, cum este proiectul acesta, dar bănuiesc că este tot ceva asemănător...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Îmi cer scuze, mai în glumă, mai în serios, îmi cer scuze, d-na Fășie, bănuiesc că sunt și profesorii prinși în acest proiect, de la Marin Preda, nu?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Păi, cine a câștigat, d-le Primar. Poate să fie de la orice școală, cine a câștigat proiectul.

Discuții în sală

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Sunt linii diferite ale programului ERASMUS, sunt linii prin care școala este cea care aplică și atunci, decizia este la nivelul școlii. Sunt proiecte în care este vorba despre profesorii de o anumită specialitate, ei aplică, comisia de la nivel european spune da, nu, aceștia merg, aceștia nu merg. Deci, există diferite linii ale Programului ERASMUS și este extrem de complex și se desfășoară de vreo 25, 30 de ani, deci, de atât de mult.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! O ultimă întrebare din partea d-nei consilier Fășie.

A revenit dl Tudose

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De ce avem noi rapoarte de specialitate? O minimă informare, da, ca să nu mai avem aceste discuții penibile, atâta ipocrizie, deci, de aceea avem raport de specialitate, spune domne' ce trebuie, umple paginile acelea două, trei, cinci pagini, la raportul acela și apoi nu se mai termină întrebările. Era atât de greu ca să faci o prezentare la acest proiect, că face parte din acest program, minimale informații, că vor fi aleși pe criteriile prevăzute de... și atunci nu mai existau..., deci, să le scoatem, sunt inutile acele rapoarte de specialitate, în condițiile în care, iată, nu vin cu lămuririle necesare.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Și dacă erau acestea, erau alte întrebări, adică de întrebări nu scăpăm niciodată.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Deci, dacă nu mai sunt întrebări, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 18: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 în limita sumei de 121.000 lei a proiectului „Centrul de pregătire pentru performanță PERM (Programare – Electronică – Robotică – Mecanică) desfășurat de Primăria Sector 6 prin Administrația Școlilor Sector 6 și Inspectoratul Școlar Sector 6, în parteneriat cu Colegiul Tehnic „Petru Maior.

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: Întrebări și interpelări.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dragi colegi, dacă îmi permiteți. Având în vedere că suntem aproape de cea mai mare sărbătoare a creștinătății, permiteți-mi să vă urez La mulți ani, să aveți sărbători luminate și sufletul mai bun! Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumim, d-le Primar! Am două întrebări, prima adresată către Administrația Școlilor și a doua adresată către Direcția Poliție Locală.

D-na Director, doresc să știu dacă în cadrul Școlii nr. 163 este prevăzută achiziționarea unui balon pentru terenul de sport, dat fiind faptul că acei copii nu au unde să-și desfășoare activitatea sportivă.

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor: Da, pentru anul acesta este prevăzut, este în buget, investiții pe 51.01.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc frumos!

D-le Director, știți că am făcut multe solicitări referitoare la strada Podul Dâmboviței, știți că acolo a fost distrus trotuarul și parte din stradă. Rugămintea mea este să-mi spuneți și mie câte amenzi s-au acordat acelei persoane, nu acum, pentru că bănuiesc că nu le știți, dar în scris, celui care a distrus și cum considerați că veți rezolva reamenajarea aceluși trotuar.

DI Cezar Marinescu, Director al Direcției Generale de Poliție Locală: Am luat notă de cele spuse de dvs. și o să primiți răspunsul în scris.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc frumos! Alte întrebări? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Aș dori să îi permiteți d-lui Octavian Berceanu, consilier general, să ia cuvântul pe o problemă privind deșeurile abandonate în zona Giulești, dacă se poate.

DI Octavian Berceanu, consilier general: Da. Bună ziua! Două lucruri, depozitarea ilegală a deșeurilor încă continuă în sectorul 6, după ce s-a deplasat și Garda de Mediu, după ce s-au deplasat și cei de la Poliția Locală, în timp ce noi avem ședință, se face o depozitare ilegală chiar la Mănăstirea Chiajna. Am înțeles că Poliția Locală a dat niște amenzi dimineață acolo, pe de altă parte, există Legea nr. 211, cea a deșeurilor, din 2011, prevede la articolul 21 privind costuri, dacă îmi permiteți să citez, ”în cazul deșeurilor abandonate și în cazul în care producătorul, deținătorul de deșuri este necunoscut, cheltuielile legate de curățarea și refacerea mediului, precum și cele de transport, valorificarea, recuperarea, reciclarea, eliminarea, sunt suportate de către autoritatea administrației publice locale”.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Da, dar aceasta am făcut mereu.

DI Octavian Berceanu, consilier general: Adică vorbim de U.A.T. și deșeurile abandonate, de exemplu, în spatele Lacului Morii, până spre linia de centură, sunt cu autor necunoscut și intră în atribuția Primăriei Sectorului 6, să facă această curățare. Deci, aș ruga primăria să se ocupe puțin de gestionarea

acestor deșeuri, pentru că țin de Primăria Sectorului 6, aceasta este clar, conform legislației. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-le Director de la Poliția Locală, este adevărat că se continuă acea deversare în zona Mănăstirii Chiajna?

Dl Cezar Marinescu, Director al Direcției Generale de Poliție Locală: Este o zonă care ne preocupă, este monitorizată zilnic, iar Poliția Locală nu poate decât să aplice prevederile legale, iar acestea se reduc la acordarea de sancțiuni pentru persoanele care sunt identificate. De aici încolo, și alte instituții se pot implica în acest proiect, să ne sprijine și să eradicăm acest fenomen. Mai mult decât atât, referirea d-lui consilier, a U.A.T.-ului, referitoare la curățenie, eu știu că privește Consiliul General, din prevederile legale respective, dar U.A.T., noi suntem subdiviziune. Aici trebuie văzut puțin, există niște hotărâri de Consiliu General care trebuiesc...

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: D-le Director, permiteți-mi să intervin. Vreau să vă spun că, zilnic aș putea să vă arăt, d-le consilier și dvs., pe telefon, zilnic se ridică deșeuri provenite din surse necunoscute, în sectorul 6, zilnic, facem asta zi de zi.

Dl Octavian Berceanu, consilier general: Sunt deșeuri abandonate de mai multe zile. Dacă mergeți pe Lacul Morii și coborâți pe terenurile adiacente, le vedeți.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Am făcut nenumărate intervenții în zona Giulești, facem în continuare, este un fenomen, așa cum a spus și dl Marinescu, este nevoie de mai multă implicare și din alte zone, dar noi facem lucrul acesta, adică...

Dl Octavian Berceanu, consilier general: Primăria este principalul factor de decizie în această privință.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: De acord cu dvs., o să vorbim și cu cei de la monitorizare și vedem ce se întâmplă în continuare.

Discuții în sală

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Nu, eu vă spun ce facem noi zi de zi și îmi pare rău că nu pot să vă pun pe ecran, pentru că nu am cum să mă conectez cu telefonul, să vă arăt ce se întâmplă zi de zi în sector, câte zone din centrul sectorului, între blocuri, nu undeva la margine, cum spuneți dvs. acum, în centrul sectorului, între blocuri.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Viceprimar! V-aș ruga să-i duceți microfonul d-lui Senator.

DI Cristian Ghica, senator U.S.R.: Vă mulțumesc! Eu înțeleg ce spuneți dvs. și este, într-un fel, de apreciat, însă, acestea sunt doar măsuri reactive, cred că ar trebui să fie ceva proactiv pentru că în mod evident, nu numai în sectorul 6, în tot Bucureștiul, sunt anumite zone țintă pentru cei care depozitează deșeuri ilegal. Deci, Lacul Morii, spre exemplu, da, este arhicunoscut ca o zonă țintă pentru acești oameni care se duc în permanență și acolo depozitează ilegal deșeuri.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Dacă veniți mai aproape, o să vă arăt o fotografie de dimineață, de la Lacul Morii, unde nu sunt gunoaie.

DI Ghica Cristian, senator U.S.R.: Să știți că nu mă îndoiesc de treaba aceasta, chiar vă cred, eu vorbesc că sunt numai măsuri reactive, haideți să fim proactivi, pentru că în mod cert se găsesc soluții pentru treaba aceasta, adică aceasta este o problemă sistemică în tot Bucureștiul și în toată țara.

DI Berceanu Octavian, consilier general: Da, cu drag! Nu sunt angajat al Ministerului Mediului, am fost angajat al Comisiei de Mediu a Senatului și am reușit acum câteva zile, o săptămână, să-l aduc pe șeful Gărzii de Mediu din București și Ilfov, ca să vadă și să ia măsuri, dar avem nevoie de sprijinul primăriei, clar.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: În concret, ce vreți, care este propunerea dvs.?

DI Berceanu Octavian, consilier general: În concret, Poliția Locală să stea permanent, cel puțin cu un echipaj acolo, iar primăria, prin primar, să facă demersuri către Garda de Mediu și Poliția...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Revin. În sector sunt sute de locuri unde se depozitează necontrolat, sute. Dacă veniți mai aproape, o să vă arăt ce se face în fiecare zi.

DI Berceanu Octavian, consilier general: Eu nu contest, dar a devenit un mare depozit în zona din...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Nu. Eu vreau așa, apreciez ce spuneți dvs., sunt de acord că așa se întâmplă, dar ideea este următoarea, dacă aveți vreo propunere concretă, nu mai arătați doar cu degetul.

Dl Ghica Cristian, senator U.S.R.: Este posibil să coste mai puțin să patrulăm acele zone, spre exemplu, cu poliția, decât să ridicăm deșeurile în fiecare zi de douăzeci de ori, s-ar putea să coste mai puțin.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Noi patrulăm, dar știți care este numărul de polițiști locali la nivelul sectorului 6, care pot să patruleze, îl cunoașteți?

Dl Ghica Cristian, senator U.S.R.: Nu, nu știu, dar dacă ne costă mai puțin să angajăm polițiști, decât să ridicăm deșeuri, de ce nu mai angajăm polițiști?

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: D-le Senator, sunteți în Parlamentul României, bănuiesc că înțelegeți și cunoașteți legislația, știți că, aaa..., nu o cunoașteți, bun, atunci interesați-vă și vedeți cam câți polițiști locali avem voie să avem.

Dl Berceanu Octavian, consilier general: Primăria poate face demersuri către Poliția Capitalei, să ne sprijine în acest sens și ei vor găsi o metodă.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Aceasta este o propunere, foarte bine, o notăm. Asta vreau, dacă aveți vreo propunere, veniți și o discutăm, noi facem lucruri, dar nu veniți și arătați doar cu degetul.

Dl Ghica Cristian, senator U.S.R.: Nu arată nimeni cu degetul. Să înțeleg că acum sectorul 6 are angajat numărul maxim de polițiști locali? Întreb doar, poate că așa este, nu știu, întreb.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Da, avem angajați numărul maxim de polițiști locali.

Dl Ghica Cristian, senator U.S.R.: Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!
Dl consilier Pușcaș.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Deci, d-le președinte, vă rog frumos, în primul rând nu știu, am făcut o solicitare către Administrația Școlilor în ședința trecută și încă nu am primit răspuns. Vreau, pentru că între timp s-au desfășurat niște evenimente legate, de exemplu, de evaluarea curățeniei în școli și acolo s-au propus niște programe prin care să se eficientizeze munca. Eu le-am propus atunci să se facă niște pași anteriori pentru a avea o imagine mai clară și a se putea lua niște hotărâri în cunoștință de cauză și pentru aceasta, eu solicit Administrației Școlilor, o situație prin care să indice suprafețele desfășurate existente în școli, pe fiecare unitate și numărul de îngrijitoare, astfel, se poate

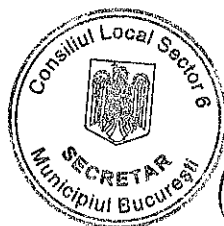
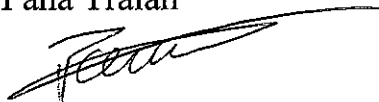
potrivii normativelor, se poate vedea dacă la școlile respective se încadrează, pe normative sau nu, personalul de îngrijire și vom vedea dacă școlile funcționează, potrivit acestor normative, normal sau dacă mai trebuie acolo, luate măsuri pentru a ajunge la o situație corespunzătoare.

Doi. Pentru că în perioada următoare școlile se vor confrunta cu niște probleme legate de organizarea programului școlar, solicit Administrației Școlilor, o situație prin care să spună numărul claselor existente în fiecare unitate școlară pentru anul 2019-2020, potrivit planului de școlarizare deja existent în unități și aprobat și din care să se precizeze câte clase sunt în program de dimineață, în învățământul primar și în învățământul gimnazial, câte clase sunt în program după-amiaza în învățământul primar, în învățământul gimnazial. Deci, când vom avea această situație, vom vedea exact care este, în momentul de față, deficitul de spațiu la nivelul sectorului și mai ales problemele de organizare, existente la nivelul programului activităților școlare. Vă mulțumesc! Aștept situațiile. La revedere!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Alte discuții? Nu mai sunt, nu mai avem cvorum, declar ședința închisă și vă doresc o după-amiază plăcută!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Pană Traian



SECRETAR,

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina

București, Calea Plevnei nr. 147-149, Sector 6, cod 060013, CUI RO4340730
Tel.: 037.620.4319; Fax: 037.620.4446; www.primarie6.ro; e-mail: prim6@primarie6.ro;
facebook.com/PrimariaSectorului6