



# PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6  
din data de 23.07.2019**

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- d-na Chichinete Aurora Doina, delegată să exercite atribuțiile funcției publice de Secretar al Sectorului 6, prin înștiințarea nr. 1732/22.07.2019;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, d-na Chichinete Aurora Doina, delegată să exercite atribuțiile funcției publice de Secretar al Sectorului 6, face prezența consilierilor. Enache Adrian Nicolae este plecat din țară. Au fost prezenți 23 de consilieri locali, din 24 de consilieri locali în funcție. Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 133 alin. (1) art. 134 alin (1) lit. a), art. 154 alin (1), art. 155 alin. (3) lit. b) și ale art. 196 alin (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția, înregistrată cu nr. 1406/17.07.2019, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 1406/17.07.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă, din data 18.07.2019. Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Dacă aveți amendamente sau proiecte suplimentare pe ordinea de zi? D-le Viceprimar?

**DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6:** Bună ziua! Propun introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de credite interne și externe al Sectorului 6 al Municipiului

București pe anul 2019. Vreau să vă spun că acest proiect a primit avizul astăzi din partea Comisiei de Autorizarea a Imprumuturilor Locale și pentru acest lucru l-am introdus de urgență pe ordinea de zi. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da, mulțumesc! Dl consilier Daneș.

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** La punctul 2 aș vrea să introducem proiectul de hotărâre privind validarea colegei noastre Boțogan Valentina Maria Isabela pentru funcția de consilier, în acest fel am putea avea reprezentativitate în conformitate cu alegerile din 2016. Vă mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le consilier! Alte discuții, amendamente, proiecte? Nu mai sunt.

În primul rând vă supun la vot introducerea proiectului privind rectificarea bugetului. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitrăn, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? 16 voturi pentru.

Vă supun la vot introducerea acestui proiect la punctul numărul 2 pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitrăn, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi la punctul numărul 2.

Vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Daneș. Voturi împotriva? 11 voturi împotriva (d-na Al Tawayah, dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Nae, dl Pană, dl Petcu, d-na Stan, d-na Surulescu). Abțineri? O abținere (dl Tomescu). Voturi pentru? 11 voturi.

D-na Secretar, vă rog, la microfon.

**D-na Chichinete Aurora Doina, delegată să exercite atribuțiile funcției publice de Secretar al Sectorului 6:** Având în vedere că avem 11 voturi pentru, 11 împotriva și o abținere, asta înseamnă 12 împotriva și 11 pentru. Prin urmare, nu se aprobă.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Secretar!

Vă supun la vot ordinea de zi cu modificările aduse. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitrăn, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Dau cuvântul d-nei Secretar.

**D-na Chichinete Aurora Doina, delegată să exercite atribuțiile funcției publice de Secretar al Sectorului 6:** Supun la vot aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 20.06.2019.

Voturi împotrivă? Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 20.06.2019 a fost aprobat.

Supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27.06.2019. Voturi împotrivă? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27.06.2019 a fost aprobat.

Dau cuvântul d-lui președinte de ședință. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Secretar!

Punctul 2 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de credite interne și externe al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.* Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? 9 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? 9 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind reorganizarea Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică "Uverturii" sub denumirea de Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități "Uverturii", precum și aprobarea Regulamentului-cadru de Organizare și Funcționare a Centrului de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Dizabilități "Uverturii".*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4: *Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Zi pentru Persoane cu Dizabilități prin reorganizarea Centrului de Consiliere Psihosocială Persoane cu Dizabilități.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind soluționarea unei cereri de schimb de locuințe din cele construite, în cartierul „Constantin Brâncuși”, de Agenția Națională pentru Locuințe în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării a 2 (două) locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.*

Discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7: *Proiect de hotărâre privind aprobarea schimbării denumirii Școlii Gimnaziale nr. 164 în Școala Gimnazială „Sfântul Calinic de la Cernica”, începând cu anul școlar 2019 – 2020.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Mulțumesc! Poate vine cineva cu explicații, argumente suplimentare, care să ne lumineze de ce după 50 de ani schimbăm denumirea acestei școli, pentru că am invitat un reprezentant al Direcției Administrației Școlilor la Comisia Juridică, dar nu a fost în măsură, nu cunoștea care ar fi exact motivarea, iar toate documentele care au stat în spatele proiectului au niște informări cu caracter general, erau niște rapoarte și niște procese verbale din care nu rezulta explicit care este rațiunea pentru care..., deci, noi am mai avut colaborări în direcția aceasta pentru creșe, pentru grădinițe, dar aceasta nu a generat neapărat o anumită denumire a instituției respective. Punctual, aici, la Școala nr. 164, care ar fi rațiunea pentru care am parcurs o procedură, nu simplă, extrem de stufoasă, de riguroasă, am făcut toți pașii și am venit cu această propunere? Deci, chiar suntem surprinși de demers, de câtă lume a fost mobilizată și ce procedură a fost parcursă. Mulțumesc frumos!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Un răspuns din executiv.

**DI Dima Mihai, reprezentant Administrația Școlilor:** Vom formula în scris. Școala și-a asumat această schimbare de denumire. V-am explicat și la Comisia Juridică, entitatea consideră că schimbarea se motivează deoarece Sfântul Calinic este un exemplu de urmat pentru elevii care își desfășoară cursurile în cadrul unității de învățământ.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da, mulțumesc! DI consilier Petcu Sorin.

**DI Petcu Sorin, consilier local:** Aș vrea să-i dau un răspuns d-nei consilier și aș vrea să știe că și Piața Drumul Taberei se numea acum 50 de ani Moghioroș și acum este Drumul Taberei. În urma Revoluției din 1989 încercăm să

schimbăm aceste denumiri, foste comuniste, în niște denumiri mai democratice. Pe vremuri școlile care aveau numere au fost date de către comuniști, în principiu, de aceea s-a trecut la Sfântul Calinic. Deci, faptul că de 50 de ani se numea, nu înseamnă că nu putem să-i schimbăm denumirea. Exemplul cel mai bun este Piața Moghioroș.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Gaspar.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Da, există o procedură stufoasă, pentru că aceasta este procedura pe care a aprobat-o Ministerul Educației. Nici o schimbare de denumire de unitate școlară nu se poate face decât urmând procedura respectivă. De ce se numește astfel? Este dorința dumnealor, nu putem interveni noi conform procedurii și într-adevăr, de foarte multă vreme, se dorește ca aceste școli gimnaziale, așa cum spunea și colegul, pe vremea când se construiau, erau numere, în momentul acesta măcar aceasta facem pentru educație, le schimbăm denumirile. Deci, nu este prima și probabil nu va fi nici ultima școală din țară sau din București care încearcă să își creeze o nouă identitate. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Voiam să-l întreb pe colegul Petcu. Să înțeleg că acum vor urma toate aceste proceduri care antrenează efortul unor echipe consistente de oameni și cheltuieli, nu în ultimul rând, se vor ocupa de schimbarea denumirilor tuturor unităților de învățământ? Avem și grădinițe în infrastructura preșcolară care au în titulatură numere, deci, toate vor fi schimbate și vom prelua..., adică este un demers cu care începem să intervenim în îmbunătățirea procesului educațional? Înțeleg că, la un moment dat, poți avea o rațiune, cum a fost exemplul dat de coleg, cu schimbarea denumirii pieței Moghioroș, dar aici este departe de orice justificare în sensul acesta. Poate că ar trebui să ne îndreptăm atenția către alte demersuri în procesul educațional. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! D-na consilier Gaspar.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Schimbarea denumirii pornește de la dorința entității respective, nu poate veni cineva din afara entității care să facă acest lucru. Într-adevăr, în acest moment, avem foarte multe unități școlare care au denumiri de sfinți, denumiri laice și avem și unități școlare care se denumesc, așa cum vedeți acolo, cu un număr. Dacă m-ați întreba pe mine, oricând le-aș schimba numărul respectiv într-un nume. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! DI consilier Sorin Petcu, urmează d-na consilier Mitran.

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** D-na consilier Fășie, vrei să vă aduc aminte că acest proces a început de ceva vreme, nu de acum, "că va începe" și vă aduc aminte că ați votat schimbarea denumirii Școlii nr. 193, în Școala Orizont. Încercați să vă aduceți aminte. Nu putem..., precedentul este creat, iar dacă comunitatea și bineînțeles entitatea de învățământ dorește acest lucru, pe unii nu putem să-i favorizăm și pe alții nu. Lucrul acesta l-am mai votat și știți bine. Sper că vă aduceți aminte.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Mulțumesc, d-le președinte! Cred că întrebarea colegei mele se referea mai degrabă de ce la denumirea unui sfânt și nu a unui om de știință sau a unui scriitor, cum se obișnuiește de cele mai multe ori. Era doar o întrebare de justificare. Pe de altă parte, legat de ce a spus d-na Gaspar, suntem fără doar și poate, nu avem nici o problemă cu Consiliul de Administrație al școlii care chiar a hotărât un nume sau altul. Problema este că, din moment ce a venit în consiliu pentru aprobarea acestei schimbări, era cumva justificat să știm și noi care este motivația, atâta tot. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Dl consilier Petcu.

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** Fac parte din Consiliul de Administrație și întrebarea mea este următoarea, să înțeleg că aveți o problemă cu sfinții ortodocși?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! Mai sunt alte discuții? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 8: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și cofinanțării din bugetul local al Sectorului 6 în limita sumei de 55272 lei, reprezentând 11760 Euro, a proiectului „Key action 3: Social inclusion and common values: the contribution in the field of education, training and Youth cu titlul Me and Your Stories (MYS)”, desfășurat de Primăria Sectorului 6 prin Administrația Școlilor Sector 6 și Inspectoratul Școlar Sector 6 al Municipiului București, în parteneriat cu Casa Corpului Didactic al Municipiului București.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Castranova nr. 19”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 398 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Coasta Grindului nr. 19-25”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 7.800 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Economu Cezărescu nr. 34-42”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 3.459 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 12: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Cap. Eftimie Z. Croitoru nr. 31”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare construcție existentă cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață măsurată de 403 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Pătrarului nr. 3”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 219 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Podul Cristinii nr. 4”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 730 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Preciziei nr. 3F-5”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de birouri pe un teren în suprafață măsurată de 12.196 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 199-203”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață de 272 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Răsadniței nr. 2”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 483 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 18: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Stufului nr. 3”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață de 155 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: *Proiect de hotărâre privind constatarea vacantării postului de consilier local al doamnei Popescu Mihaela.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (dl Nae, dl Tudose). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 20: *Proiect de hotărâre privind validarea doamnei Boțogan Valentina Maria Isabela în funcția de consilier local.*

Aș dori să știu dacă avem procesul verbal de validare.

**Biroul Asistență Tehnică a Consiliului Local:** Da, îl avem.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Ok. Vă supun la vot proiectul de hotărâre privind validarea doamnei.

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Felicitări! O invit pe d-na consilier să vină să depună jurământul.

**Doamna Boțogan Valentina Maria Isabela depune jurământul.**



**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Ultimul punct pe ordinea de zi: *întrebări și interpelări*.

La acest punct avem două solicitări de interpelare. Una este din partea d-lui Dragoș Dragoteanu, care am înțeles că solicită 5 minute și cealaltă este a d-nei Anca Tiribeja, în caz că este în sală.

**DI Dragoș Dragoteanu, reprezentant al societății civile:** O să vorbesc și în numele dumneaei.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Ok.

**DI Dragoș Dragoteanu, reprezentant al societății civile:** Bună ziua, d-le președinte, bună ziua, domnilor consilieri! Vă mulțumesc pentru că mi-ați acordat posibilitatea să vorbesc, voi fi cât mai scurt. Este vorba despre un ziar care apare în 12 ediții, în 50 de mii de exemplare pentru sectorul 6, un ziar pe care colegul meu vi-l pune la dispoziție, probabil nu știați exact care este conținutul acestuia. Sunt în fața dvs. ca să vă rog să analizați posibilitatea stopării acestui contract întrucât, după cum veți vedea, din cele 8 pagini, la una dintre ultimele ediții, în fiecare număr este numele Mutu, pe fiecare pagină este numele Mutu, al Primarului și pe fiecare pagină este poza acestuia, deci, în 8 pagini avem de 8 ori numele Mutu...

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Stați puțin, acesta este un motiv de a stopa un ziar?

**DI Dragoș Dragoteanu, reprezentant al societății civile:** Nu v-am întrerupt. Dacă îmi permiteți..., după aceea puteți să mă întrebați ce doriți. Deci, în 8 pagini, avem de 8 ori numele Mutu și de 8 ori poza dânsului.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Este greșit ceva, este ilegal?

**DI Dragoș Dragoteanu, reprezentant al societății civile:** Mă bucur că îmi puneți această întrebare, dacă este greșit. În condițiile în care dvs., stimați consilieri, ați votat aprobarea unui împrumut de peste 150 mil. lei, vă întreb, este normal să mărim risipa banului public atât timp cât acest ziar nu este nimic altceva decât un ziar de propagandă al Primarului? Vă întreb în ce condiții "info Sector 6", care apare în 50 de mii de exemplare, are cel puțin 5 pagini, dacă nu chiar 6, pline de rebusuri, cuvinte încrucișate, rețete pentru gospodine de făcut cozonaci și tot felul de afaceri pentru fermieri. Este opțiunea dvs. dacă vreți să arătați responsabilitate față de banii contribuabililor. Am venit aici nu numai să vă prezint această situație, vor fi multe altele. Vă mulțumesc pentru că mi-ați acordat posibilitatea ca să vorbesc și vă rog să luați în considerare că solicit oficial ca în următoarea ședință să fie un punct pe ordinea de zi pentru a se vota dacă se dorește stoparea acestui ziar sau nu. Vă mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc!  
D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Da. Mulțumesc, d-le președinte! Interpelarea mea se adresează d-nei Director a Administrației Școlilor. Aș vrea să știu care este stadiul în care se află proiectul cu colectarea selectivă, nu am mai avut niciun fel de vești, ca să spun așa, de la domnia sa și în aceeași ordine de idei, am depus în luna mai un alt proiect care se referea la posibilitatea înființării unor spații de pregătire și de servire a mesei calde în școlile din instituțiile de învățământ din sectorul 6. Era o propunere pe care o supuneam atenției Administrației Școlilor. Am primit toate numerele de înregistrare, rămăsese ca d-na Director să îmi trimită un raport de specialitate, după ce obținea avizul de la Comisia Juridică din instituție. Deocamdată, nu am primit un alt răspuns. Doresc să știu care este stadiul acestui proiect. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc!  
Dat fiind faptul că d-na nu este în sală, rog Biroul Tehnic să transmită către instituția abilitată, ca să i se acorde un răspuns d-nei consilier. Alte întrebări, interpelări?

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Da. Aș vrea și eu, dacă îmi permiteți, vă rog, chiar dacă avem un consilier care a dispărut din sală, de la P.M.P., aș fi vrut să fac o precizare vis-a-vis de Ordinele Prefectului eliberate în urmă cu câteva luni și aș vrea să fie puse în aplicare în ședința de consiliu. Avem, practic, doi consilieri locali care ar fi trebuit să intre în cadrul Consiliului Local și care în mod..., zic fraudulos așa ca să..., sunt tergiversate aceste Ordine de Primar de punere în aplicare în Consiliul Local.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** După cum ați observat, astăzi a fost pe ordinea de zi postul de vacantare a d-nei consilier Mihaela Popescu, bănuiesc că la dumneaei faceți referire...

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Nu, nu. Fac referire, în primul rând, la postul vacantat de acum două ședințe de consiliu a domnului Luchian...

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Deci, dl Luchian, nu știu dacă a ajuns la dvs., la noi a ajuns, a contestat în instanță acea hotărâre a Prefectului...

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Vă rog frumos să mă ascultați. Ordinul de Prefect este executoriu. Deci, practic, dvs., ca și administrație publică locală, trebuia să cunoașteți legile. Faptul că dvs. tergiversați punerea în executare a Ordinului de Prefect, mi se pare un abuz grosolan din partea Primarului și a Secretarului Primăriei Sectorului 6.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Dat fiind faptul că nu este dl Secretar..., dvs. puteți să îi dați un răspuns?

**D-na Chichinete Aurora Doina, delegată să exercite atribuțiile funcției publice de Secretar al Sectorului 6: Nu.**

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Am avut promisiunea d-lui Secretar că va trece proiectul pe ordinea de zi, l-a băgat în comisie, am înțeles că, ulterior, l-a scos tot la inițiativa primarului de sector...

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Nu, am înțeles că acel proiect este pe site-ul primăriei, cu dl Mălăia...

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Da, este lângă mine. Rugămintea mea este...

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Trebuie să aibă 30 de zile, conform legii transparenței decizionale, pe site-ul primăriei, cum a fost și proiectul domnișoarei consilier, deci, aceeași procedură. Bănuiesc că luna viitoare...

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Dl consilier, nu vreau să vin cu acuze...

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Nu, eu v-am dat un răspuns.

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Am observat că în ședința de consiliu, când se grăbește așa un proiect ca să intre pe ordinea de zi, intră de pe o zi pe alta, adică nici nu se pune în discuție. Faptul că stau de mai bine un an și jumătate cu doi consilieri excluși din P.M.P. și al treilea care a fost exclus și urmează să vă aduc și Ordinul de Prefect pentru cel de-al treilea consilier, în speță, Tudose Călin, asta nu înseamnă că trebuie să stăm ca să se termine mandatul celor 3 consilieri, care urmează să vină în Consiliul Local, doar de plăcerea d-lui Primar.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Rog Biroul Tehnic să dați solicitarea d-lui Ștefan Florescu pentru a primi răspuns.

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Vă mulțumesc mult!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumesc și eu!  
D-na consilier.

**DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:** Îmi cer scuze pentru...

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Mulțumesc!  
O precizare vis-a-vis de ceea ce s-a discutat puțin mai devreme. Deci, cu privire la actele administrative cu caracter personal, nu există obligativitatea menținerii pe site a 30 de zile lucrătoare, mă refer, în speță, fix la acest proiect. Deci, este vorba de

actele normative cu caracter general, de interes general, pentru acelea prevede legea transparenței decizionale obligativitatea postării cel puțin 30 de zile lucrătoare pe site. Pe de altă parte, cu privire la Ordinele Prefectului, deci, sunt extrem de surprinsă, problema a trecut ușor așa și pe la noi, prin Comisia Juridică, cu avizarea acestui mandat, a d-lui Mălăia, fiind retras în considerarea faptului că dl Luchian a făcut o dovadă, dovadă care a fost comunicată tuturor consilierilor, cu un certificat de grefă care atestă ce, atestă că dl Luchian a contestat Ordinul Prefectului și atât, punct, iar obiectul acestei contestații, îl constituie suspendarea, a solicitat suspendarea executării, iar instanța confirmă că da, există acest litigiu, cu acest obiect, în faza administrativă, da, cercetare administrativă. Ordinul Prefectului nu poate fi suspendat, decât printr-o hotărâre a instanței, care în momentul de față nu există, litigiul este pe rol. Simpla depunere a contestației la acest Ordin în instanță, nu suspendă de drept executarea. Deci, ce vreau să spun este că, dl Secretar, care dă avize de legalitate pe hotărârile noastre, este într-o totală eroare în momentul de față, suspendând din proprie inițiativă executarea acestui Ordin, doar în baza unui certificat de grefă care nu atestă că instanța a admis suspendarea executării, instanța doar confirmă că pe rol este acest litigiu, care are acest obiect, da, deci, cele susținute de dl Florescu sunt perfect adevărate și fără niciun fel de temeii legal. Mulțumesc! Din partea administrației, fără niciun fel de temeii legal, deci, în mod surprinzător, acest proiect a fost retras, deși trebuia avizat de către Comisia Juridică și să fie pe ordinea de zi. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Alte discuții sau interpelări? Nu mai sunt. Vă doresc o după-amiază plăcută și declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Pană Traian



**SECRETAR,**

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela  
Redactat: Iscoviciu Micuța  
Răduță Neagu Valentina Alexandra

București, Calea Plevnei nr. 147-149, Sector 6, cod 060013, CUI RO4340730  
Tel.: 037.620.4319; Fax: 037.620.4446; [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro); e-mail: [prim6@primarie6.ro](mailto:prim6@primarie6.ro);  
[facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6)