

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 25.02.2010

DI Secretar: face prezența: 25 consilieri prezenți și 2 consilieri absenți. Înainte de a trece la ordinea de zi permiteți-mi să urăm La Mulți Ani! domnilor consilieri Cursaru Paul Gabriel care și-a sărbătorit ziua de naștere pe 8 februarie și Gheorghe Eugen pe 11 februarie.

La primul punct al ordinea de zi avem aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 28.01.2010. Procesul verbal a fost semnat de Președintele de ședință consilier George Claudiu Anglițoiu și contrasemnat de Secretar.

Supun votului dvs. procesul verbal al ședinței din data de 28.01.2010. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

În continuare dau cuvântul domnului președinte de ședință.

DI Anglițoiu: Bună seara doamnelor și domnilor! La Mulți Ani! și de la prezidiu pentru sărbătoririi acestei luni. Înainte de a intra în lucrările specifice Consiliului Local Sector 6 aș dori să știu dacă în sală sunt reprezentanți ai mass-media și dacă da, i-aș ruga să se identifice.

Predan Loredana: Reporter la TV 6 RO.

Alina Nicu: Ziarul Ring.

DI Anglițoiu: Doamnelor și domnilor vă aduc în atenție Dispoziția Primarului nr. 1244/19.02.2010, în baza căreia Consiliul Local Sector 6 a fost convocat în ședință ordinară. Ședința a fost făcută publică și prin anunțuri inserate în cotidienele din 18 februarie anul curent, mai precis în publicațiile Adevărul și România Liberă.

De asemenea, trebuie să vă mai aduc în atenție faptul că în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică și a Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală, nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări din partea societății civile, cu privire la proiectele de hotărâre supuse dezbaterii în ședința ordinară din această zi.

Menționăm că proiectele de hotărâre ce vor fi luate în discuție, au fost afișate spre consultare, atât la avizier, la sediul Primăriei Sectorului 6, mai precis la Biroul Unic, cât și pe site-ul Primăriei.

Aș dori să precizez faptul, că Dispoziția domnului Primar cuprinde ordinea de zi. Constatăm că suntem în cvorum. Aș dori să-l întreb pe dânsul dacă sunt probleme legate de această ordine de zi anunțată.

DI Primar: Bună ziua, tuturor. Avem contrar la ceea ce am stabilit, de a nu introduce proiecte pe ordinea de zi, dar suntem nevoiți datorită problemelor care au apărut între timp în aceste ultime zile, și mă refer la:

1. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici privind „Modernizarea arhitecturală și peisagistică a Parcului Drumul Taberei”, Sector 6, București.
2. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici privind proiectul „Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în Parcul Drumul Taberei, Sector 6, București”.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectelor „Modernizarea arhitecturală și peisagistică” și „Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității” în Parcul Drumul Taberei, Sector 6, București.
4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice privind indicatorii caracteristici unor obiective de investiții în vederea includerii în Programul multianual de investiții de reabilitare termică a 300 de blocuri de locuințe în Sectorul 6 București și „Programul național de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe-condominii” pentru anul 2010, 2011 și 2012, conform O.U.G. nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 364”, sector 6 pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 12.499,97 m.p., proprietate particulară persoane juridice.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “ Str. Valea Oltului nr. 195-197”, sector 6 pentru construire centru comercial, pe un teren în suprafață de 19 965 m.p., proprietate particulară persoane juridice.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Prelungirea Ghencea nr.132”, sector 6 pentru construire locuințe, pe un teren în suprafață de 3965,83 m.p. proprietate particulară persoană fizică.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Splaiul Independenței nr. 313”, sector 6 pentru construire centru învățământ și cercetare, pe un teren în suprafață de 598264 m.p. domeniul public al statului deținut de Universitatea Politehnica Bucuresti.

Am înțeles că în comisia de specialitate punctul 7 al ordinei de zi nu a întrunit avizul, deci punctul 7 îl vom retrage de pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Primele 4 proiecte pe care le-am enunțat și punctul 6 vor fi mutate înainte de a fi aprobat bugetul pe anul în curs și PUD-urile la PUD-uri.

DI Anglițoiu: Mulțumim domnule Primar pentru precizările oferite. Doresc să precizez că fiecare din proiectele amintite de domnul Primar, îndeplinesc condițiile cu privire la avizarea lor în comisiile de specialitate.

Am să supun aprobării dvs., poziție cu poziție, introducerea sau respingerea acestor proiecte de pe ordinea de zi.

Supun votului dvs. introducerea “Proiectului de hotărâre pentru aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici privind „Modernizarea arhitecturală și peisagistică a Parcului Drumul Taberei”, Sector 6, București”.

Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. introducerea “Proiectului de hotărâre pentru aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici privind proiectul „Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în Parcul Drumul Taberei, Sector 6, București”.

Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. introducerea “Proiectului de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectelor „Modernizarea arhitecturală și peisagistică” și „Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității” în Parcul Drumul Taberei, Sector 6, București”.

Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. introducerea “Proiectului de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice privind indicatorii caracteristici unor obiective de investiții în vederea includerii în Programul multianual de investiții de reabilitare termică a 300 de blocuri de locuințe în Sectorul 6 București și „Programul național de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe-condominii” pentru anul 2010, 2011 și 2012, conform O.U.G. nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe”.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. introducerea “Proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 364”, sector 6 pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 12.499,97 m.p., proprietate particulară persoane juridice”.

Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. introducerea “Proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “ Str. Valea Oltului nr. 195-197”, sector 6 pentru construire centru comercial, pe un teren în suprafață de 19965 m.p., proprietate particulară persoane juridice”.

Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. introducerea “Proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Prelungirea Ghencea nr.132”, sector 6 pentru construire locuințe, pe un teren în suprafață de 3965,83 m.p., proprietate particulară persoană fizică”.

Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. introducerea “Proiectului de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Splaiul Independenței nr. 313”, sector 6 pentru construire centru învățământ și cercetare, pe un teren în suprafață de 598264 m.p., domeniul public al statului deținut de Universitatea Politehnica București”.

Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. ordinea de zi în ansamblul său. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: “*Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici din documentația privind restructurarea, consolidarea, modernizarea și extinderea Centrului de Îngrijire și Asistență Socială “Floare Roșie” situat în Str. Floare Roșie nr. 7A, Sector 6, București*”.

Art.1.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici privind „Modernizarea arhitecturală și peisagistică a Parcului Drumul Taberei”, Sector 6, București.*”

Art. 1.

Doamnelor și domnilor consilieri, vă solicit atenția, s-a strecurat o eroare. Comisia nr. 1 are următorul amendament la Anexă: “Anexa se va citi în sensul următor: valoare totală a investiției: 66 019 mii lei, 57 747 mii lei, ș.a.m.d.”

Supun votului dvs. acest amendament la Anexă. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

DI Moisă: Domnule președinte, vă rog uitați-vă în amendament dacă este vorba de “lei” sau de “mii lei”?

DI Anglițoiu: În urma consultării cu direcția A.D.P., a reieșit că lectura acestui document trebuie să fie: 66.019, se elimină 712, mii lei, sau suma în sine fără precizarea de deasupra mii lei. Dar avem o problemă de tehnică legislativă, fiindcă toate documentele oficiale sunt cu “mii lei” este o precizare standard.

Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 4 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici privind proiectul „Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în Parcul Drumul Taberei, Sector 6, București.*”

Art. 1.

Comisia nr. 1 aduce următorul amendament, similar celui de la precedentul proiect de hotărâre.

Supun votului dvs. acest amendament la Anexă. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Anexa incluzând acest amendament. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Trecem la punctul 5 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectelor „Modernizarea arhitecturală și peisagistică” și „Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității” în Parcul Drumul Taberei, Sector 6, București”.*

Art. 1.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 3.

Comisia de specialitate propune la alineatul nr. 1 următorul amendament: dau citire textului: „ Se aprobă contribuția proprie ce revine Consiliului Local al Sectorului 6” și urmează amendamentul: „în cuantum de 2% respectiv 1.135.341,01 lei, din costurile eligibile aferente Proiectelor”, vă supun aprobării acest amendament. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Alineatul 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 3 incluzând amendamentul. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 4.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 5.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 6.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 7.

Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 8.

Supun votului dvs. Art. 8. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Trecem la punctul 6 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice privind indicatorii caracteristici unor obiective de*

investiții în vederea includerii în Programul multianual de investiții de reabilitare termică a 300 de blocuri de locuințe în Sectorul 6 București și „Programul național de reabilitare termică a unor blocuri de locuințe-condominii” pentru anul 2010, 2011 și 2012, conform O.U.G. nr. 18/2009 privind creșterea performanței energetice a blocurilor de locuințe”.

Art. 1.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 3.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual de sterilizare/castrare a animalelor comunitare (câini și pisici) din sectorul 6.*

DI Primar: Este un proiect la inițiativa grupului P.N.L., lăudabil, fericit, dar aș vrea să menționez că aici în sală sunt și câțiva susținători a ceea ce noi am inițiat zilele trecute printre care și actrița de renume Monica Davidescu și reprezentanți ai unor O.N.G.-uri sau asociații care ajută oamenii să nu mai fie așa de

DI Moisă: De câini.

DI Primar: ...așa de câini. Mulțumesc colegilor de la P.S.D. care trec prin niște perioade mai grele, îi înțeleg. Dacă dâșii, cu permisiunea dvs. ar vrea să spună ceva, sunt invitați de onoare și dacă vor să facă câteva mențiuni.

D-na Monica Davidescu: Bună seara tuturor, o să îmi permit să spun eu în numele O.N.G.-lor, sunt Monica Davidescu și așa cum am spus și data trecută sunt o mare iubitoare de oameni și aș vrea să fiu prietenă și cu cei care nu iubesc animalele. Aș putea să fiu prietenă cu ei dacă dvs. mă ajutați să începem sterilizarea și în 5 ani cu siguranță vom fi prieteni cu toții pentru că nu se vor mai înmulți câinii. Dacă începem sterilizarea și dați un exemplu dvs. și celorlalte sectoare, cu siguranță, eu de fapt la asta lucrez, o să mă duc și la ceilalți primari, vor lua și ei exemplul dvs. și va începe cu adevărat o sterilizare în masă în București și câinii nu se vor mai înmulți.

Lucrăm în același timp și la oprirea abandonului pentru că sunt foarte mulți câini care provin din curțile oamenilor, deci câinii cu stăpân. Dacă acesta este primul pas, sterilizarea, după aceea vom reuși să punem ușor, câinii și în mici padocuri și în curți, să îi dăm spre adopții, să facem un adăpost mai mare.

Lucrez în paralel și la un proiect european cu un adăpost foarte mare în afara Bucureștiului, dar care să cuprindă câini din București, în mod special cățelele cu pui și câinii agresivi. Vă mulțumesc și tare mult aș vrea să începem sterilizarea odată dacă se poate de aici de la dvs. că tot ați avut inițiativă, este nemaipomenit. Vă mulțumesc!

DI Primar: Vă mulțumim și să încercăm cât mai mult să urmăm exemplul dvs., prin proiectul acesta ne asumăm și noi niște responsabilități. Dacă sunt consilieri care vor să mai spună ceva.

DI Anglițoiu: Doamnelor și domnilor consilieri aveți cuvântul dacă doriți să aduceți un plus de contribuție.

D-na Cristea: Aș vrea să fac la Art. 1 un amendament, este de fapt o completare. ”Sumele alocate vor fi folosite strict pentru materialele necesare sterilizării/castrării”. Deci aceasta pentru Art. nr. 1.

DI Anglițoiu: O clipă să notăm amendamentul. Vă rog să îl repetați doamna consilier.

D-na Cristea: Deci, sumele alocate vor fi folosite strict pentru materialele necesare sterilizării/castrării.

DI Anglițoiu: Castrării cui?

D-na Cristea: Animalelor probabil, câinilor, pisicilor, eu știu, oamenilor dacă este nevoie.

DI Anglițoiu: Animalelor comunitare, câini și pisici din sectorul 6?

D-na Cristea: Da, da, ca să fie completă.

DI Dina: Cu toată stima pentru colega noastră și pentru buna intenție, proiectul în integralitatea sa înțelegând: proiectul de hotărâre, expunerea de motive și raportul de specialitate, vorbesc cu claritate. Ideea care rezidă este că aceste costuri sunt folosite numai pentru materiale, dat fiind faptul că manopera este asigurată prin intermediul personalului propriu al Primăriei. Deci, avem doi medici, avem doi asistenți, avem cabinet medical. Din aceste sume se vor suporta doar materialele. Așadar, este deja înțeles în proiect acest lucru. Urmează și Articolul 2, “operațiunile vor fi efectuate de către personalul nostru”, deci nu există costuri decât cu materialele.

DI Anglițoiu: Am înțeles, punctul de vedere al d-lui consilier, dau cuvântul d-nei consilier care a inițiat acest amendament.

D-na Cristea: Deci, în urma întâlnirii care a avut loc, mai mulți medici veterinari care au cabinetele pe teritoriul Sectorului 6 s-au oferit ca prin muncă de voluntariat să presteze aceste operații, deci din acest motiv am făcut acest amendament pentru că acei medici vor să facă operațiile prin voluntariat, deci sunt și alți medici în afară de cabinetul din Primărie plus O.N.G.-urile.

DI Primar: Ca o completare. Cei doi doctori pe care îi avem noi nu pot face față la atâtea animale, nu avem cum, de aceea am avut întâlnirea cu... Nu facem față, clar, avem pe cineva aici, uitați, dacă permiteți să ia cuvântul.

DI Călin Alexandru: Anul trecut au fost castrate în jur de vreo 600 de capete de cățele, de femele, fără stăpân mă refer, luate din stradă, dar nu am avut bani până acum pentru materiale, am luat de la două cățele să zic cu stăpân și am făcut-o pe a treia. Asta ar fi singura problemă, deci, tehnic mai mult, să zic în două schimburi, mai mult de zece animale pe zi nu se pot opera, tehnic vorbind.

DI Anglițoiu: Mulțumim pentru precizările oferite. Dau cuvântul d-lui consilier local Silviu Văduva.

DI Văduva: Mulțumesc mult de tot. De asemenea, aș dori să fac un amendament ce s-ar dori să corecteze formularea din prezentul articol. Deci se folosește cabinet sanitar veterinar al sectorului 6, nu este cabinet veterinar, ci potrivit organigramei, Birou control sanitar veterinar și fitosanitar. Peste tot unde se întâlnește cabinet sanitar veterinar să se înlocuiască cu Birou control sanitar veterinar și fitosanitar potrivit organigramei, deci aceasta este denumirea din organigramă.

DI Anglițoiu: Așa apare dle consilier.

DI Văduva: Așa apare?

DI Anglițoiu: Sigur că da.

DI Văduva: Înseamnă că s-a făcut rectificarea după ce....

DI Anglițoiu: Ați avut o versiune prealabilă...

DI Văduva: Da, eu am avut versiunea veche, mulțumesc mult.

DI Anglițoiu: Mulțumesc pentru această precizare. Supun votului dvs amendamentul d-nei consilier. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. art. 1 incluzând amendamentul? Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. art. 2. Cine este pentru? Da d-na consilier.

D-na Cristea: Pentru că tot a fost amendamentul la primul articol, la articolul 2 aș vrea să fac un alt amendament ca să fie cuprinsă și partea....

DI Anglițoiu: Rostiți-l clar ca să pot nota.

D-na Cristea: Da. Medicii veterinari care se vor înscrie în programul de sterilizare/castrare vor efectua operațiile în regim de voluntariat.

DI Anglițoiu: Intervențiile chirurgicale, sigur. Sunteți de acord cu sugestia mea, intervențiile chirurgicale, da? Unde doriți, unde propuneți să fie introdus acest amendament?

D-na Cristea: La articolul 2 da.

DI Anglițoiu: Deci la articolul 2 a doua propoziție, da? Mulțumesc.
Supun votului dvs. amendamentul d-nei consilier. Cine este pentru?

DI Moisă: Domnule președinte, vă rog mai citiți încă o dată.

DI Anglițoiu: Da. “Medicii veterinari care se vor înscrie în programul de sterilizare/castrare a animalelor comunitare vor efectua intervenții chirurgicale în regim de voluntariat”.

D-na Neacșu: Dle președinte, la Art. 2 se spune așa, la acest moment, “operațiunile de sterilizare/castrare vor fi realizate de către personalul biroului control”, deci, se precizează că personalul acestui birou realizează acea operațiune, după care venim și spunem de medici, intră în contradicție cele două afirmații. Ori le realizează doar Biroul de control sanitar veterinar sau trebuie să îi dăm o altă formulare da, deci așa propune: “operațiunile de sterilizare/castrare vor fi realizate de către personalul biroului control sanitar veterinar și fitosanitar împreună cu medicii veterinari care nu știu ce...”.

DI Anglițoiu: D-na consilier acceptați această completare?

DI Moisă: Supune-ți la vot.

D-na Neacșu: Păi supune-ți la vot, fiindcă altfel, repet, cele două afirmații intră în contradicție logică.

DI Anglițoiu: Haideți să lucrăm împreună pe acest punct. Medicii veterinari...

D-na Neacșu: Operațiunile deci,....

DI Anglițoiu: Da, îndată.

D-na Neacșu: Formularea art.....

DI Anglițoiu: Intervențiile chirurgicale....

D-na Neacșu: Nu, nu, până acolo... vorbim de art. 2 de la începutul lui da?

DI Anglițoiu: Așa, spune-ți vă rog.

D-na Neacșu: “Operațiunile de sterilizare/castrare vor fi realizate de către personalul Biroului control sanitar veterinar și fitosanitar din cadrul Direcției Gospodărie Comunitară și Relații cu Asociațiile de Proprietari și de către medicii veterinari” și continuă corpul amendamentului pe care l-a propus colega noastră, “împreună cu medicii veterinari cu care fac această operațiune în regim de voluntariat”, da?

DI Anglițoiu: V-aș propune altfel. Deci, spunem acolo “Relațiile cu Asociațiile de Proprietari și de către medicii veterinari prin intermediul cabinetului....”. “Medicii veterinari vor funcționa în regim de voluntariat”. Da, vă rog.

DI Cursaru: Mulțumesc. Propun următorul amendament: deci, lăsăm așa Art. 2 pentru că trebuie să se facă precizarea prin intermediul cărui cabinet se face, și în final completăm “cu participarea prin ... în regim de voluntariat a altor medici și O.N.G.-uri care pot fi”, deci trebuie să păstrăm foarte clar “Asociațiile de Proprietari prin intermediul cabinetului propriu din Str. Drumul Taberei, precum și prin înscrierea în regim de voluntariat a altor medici veterinari”.

DI Primar: Am o rugămintă, dacă tot sunt specialiști aici în sală, vă rog frumos găsiți formula cu ei dacă cumva... apelăm la ei.

DI Anglițoiu: Un minut pauză, consultați-vă și veniți cu textul amendamentului, vă rog. Da vă rog, d-na consilier.

D-na Neacșu: D-le președinte, încă o dată reiau ideea de plecare.

DI Anglițoiu: D-na consilier, de ce nu participați la acest mic grup de lucru, rezolvați amendamentul și ne mișcăm mai repede, vă rog frumos.

PAUZĂ.

DI Anglițoiu: D-na consilier Flori Cristea, vă retrageți amendamentul?

Vă rog frumos, ceasurile sunt înaintate cum spune un dramaturg. Deci, d-na consilier, aveți cuvântul, vă rog.

D-na Cristea: Deci la art. 2 o să-mi retrag amendamentul ca să se poată trece mai departe.

DI Anglițoiu: Mulțumesc în spiritul eficienței ați făcut un pas mare.

D-na Neacșu: Domnule președinte.

DI Anglițoiu: Da, vă rog, d-na consilier. Avem doamnele și domnii consilieri în sală? Binevoiesc să participe la lucrări în continuare? Da, vă ascult, d-na consilier.

D-na Neacșu: Deci, dacă fixăm ce s-a votat în acest moment, vă rog să precizați că art. 2 a fost adoptat în forma propusă de inițiator.

DI Anglițoiu: D-na consilier Cristea și-a retras amendamentul, în faza aceasta am rămas.

D-na Neacșu: Supuneți-l la vot atunci.

DI Anglițoiu: Supun la vot art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Ajungem la art. 3. Da, d-na consilier.

D-na Neacșu: În cadrul comisiei nr. 3, noi am avut următorul amendament: legat de faptul că deși aici în corpul proiectului de hotărâre nu se pomenește, în expunerea de motive și în raportul de specialitate este de câteva ori precizat faptul că aceste “operațiuni de sterilizare/castrare se efectuează pentru câini și pisici cu și fără stăpân”. Propunerea și amendamentul comisiei nr. 3, a plecat de la ideea că, avem foarte mulți câini comunitari vagabonți pe stradă, iar cetățenii care găsesc de cuviință să adopte, să crească un câine sau o pisică, poartă responsabilitatea acelui animal. Deci, nu este cazul să îl castrăm pe banii comunității. Repet, dacă ponderea câinilor vagabonți pe stradă ar fi fost mai mică, poate ar fi fost oportun să sterilizăm și cățelei/pisicile cu stăpân. Dar având în vedere situația deosebit de gravă, cu care ne confruntăm din punct de vedere al celor fără stăpân, propunem ca cel puțin, în primă etapă pentru acest an, programul să se adreseze celor fără stăpân, iar în anii următori, sau poate chiar anul acesta în măsura în care resursele financiare o permit, să îl continuăm, să îl extindem pentru cei care au stăpân.

DI Anglițoiu: Doamnă consilier, spre știință mea, propuneți un amendament?

D-na Neacșu: Da, propun aici la Art. 3, cât de fapt și în titlul proiectului să se stipuleze termenul de ”câini și pisici fără stăpân” deci, “Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual de sterilizare/castrare a animalelor comunitare (câini și pisici) fără stăpân din Sectorul 6”.

DI Anglițoiu: Am să supun la vot amendamentul privind denumirea proiectului la final, sunteți de acord, da?

D-na Neacșu: Nu, acum.

DI Anglițoiu: Acum doriți! Bine doamnă.

Supun votului dvs. amendarea denumirii proiectului de hotărâre în sensul menționat de d-na consilier Neacșu, adică: „animale comunitare (câini și pisici) fără stăpân. Cine este pentru? Se aprobă cu 21 voturi pentru și 4 voturi împotriva.

Deci, proiectul a fost amendat în denumirea sa conform celor precizate. Acesta este singurul amendament, da?

D-na Neacșu: Da.

DI Anglițoiu: Supun votului dvs. Anexa nr. 1 atașată Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Anexa nr. 2.

Există discuții?

DI Bâldea: În legătură cu titlul Anexei nr. 2 „Acord de sterilizare”. Având în vedere amendamentul pe care l-am aprobat la articolul anterior, precizarea: „câini comunitari fără stăpân” da? Care este relația dintre mine ca cetățean și un câine care-l găsesc pe stradă și vreau să îi fac un bine, îmi dau acordul! Cine sunt eu în relație cu el, ca să îmi dau acordul?

Vă rog să analizați bine. Haideți să îi zicem altcumva: „dovadă, document” dar nu acord.

DI Anglițoiu: Aveți un amendament?

DI Bâldea: I-aș spune „dovadă de sterilizare” și dovedesc că l-am sterilizat. Cum să scriu că mi-am dat acordul (eu îl prind pe domnul Tulugea pe stradă mă duc cu el la cabinet îl sterilizez), vă rog creem confuzii.

DI Anglițoiu: Amendamentul dvs. este la denumirea anexei?

DI Bâldea: Nu „acord de sterilizare”.

DI Anglițoiu: Nu pot să propun „nu acord de sterilizare”.

DI Bâldea: „Dovadă de sterilizare” este o dovadă care se înscrie în registru.

DI Anglițoiu: Mulțumesc. Supun votului dvs. amendarea denumirii anexei nr. 2, cu „Dovadă de sterilizare”.

DI Dina: Domnule președinte, nu numai titlul trebuie schimbat, pentru că atunci titlul nu mai concordă cu ce este în continuare. Deci, haideți să fim puțin raționali, nu este vorba numai să iei un câine de pe stradă, după aceea când îl aduci poate îți asumi și responsabilități vis-a-vis de Acesta este contextul Anexei, haideți să o parcurgem cap – coadă, dacă discutăm despre ea. Dacă ne rezumăm numai la titluri, atunci ... Haideți să ne uităm în conținut. Deci, este vorba ca cine vine să și-l și asume, asociație de proprietari, o persoană, să aibă ... În conținut scrie de niște obligații, pentru că întors pe stradă tot ...

DI Anglițoiu: V-am înțeles punctul de vedere. Sunteți mulțumit de explicațiile domnului consilier?

DI Bâldea: Nici un cetățean nu ia un câine de stradă să se ducă cu el la sterilizare, să se încarce cu toate obligațiile care decurg din acest acord, asta să fie clar, dacă vor să fie realiști așa cum propune colegul.

DI Anglițoiu: V-aș ruga să lăsăm textul astfel. Vă rog mult. Dacă îl lăsăm astfel ne vom mișca mult mai bine. Am sprijinul dvs., v-am înțeles punctul de vedere, dar haideți să nu complicăm prea mult lucrările consiliului.

DI Bâldea: Pentru operativitatea desfășurării ședinței îmi retrag amendamentul.

DI Anglițoiu: Apreciez gestul dvs..

Supun votului dvs. Anexa nr. 2 „Acordul de sterilizare”. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3 incluzând Anexele. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Trecem la Art. 5.
Există discuții?

DI Primar: Supun dezbaterii dvs., cine ar trebui să desemneze șeful de proiect sau cel care trebuie să ducă la bun sfârșit această hotărâre.

DI Moisă: Domnule Primar, cred că este o falsă problemă. Aici este un deliberativ și un executiv care sunteți dvs..

DI Primar: Problema este atât de importantă, că ...

DI Moisă: Păi, nu cred că vă derogați de la problemele cele mai importante?

DI Primar: Nu, niciodată. Dar, hotărâți dvs. în consiliu.

DI Moisă: Păi, faceți un amendament.

DI Primar: Propuneți dvs..

DI Bâldea: Inițiatorii acestui proiect de hotărâre nu pot să lipsească din echipa care urmărește și duce la buna desfășurare a acestuia.

DI Anglițoiu: Să înțeleg că îl propuneți pe dl Dina?

DI Bâldea: Toți 5, sunt o echipă eficientă și cred că pot să facă treabă. Dar lăsând gluma la o parte, nu s-a discutat nimic în acest proiect de hotărâre, referitor la faptul că suntem într-o zonă de intrare limitrofă. Și eu care locuiesc în Prelungirea Ghencea am văzut zeci de mașini dimineața care deschid portbagajul și lasă cutiile cu căței în fața alimentarei, în fața farmaciei, ș.a.m.d.. Deci, castrarea și sterilizarea diminuează, să nu vă așteptați să eliminăm fenomenul, fiindcă acum concetățenii noștri „țărani”, în sensul frumos al cuvântului, ne aduc daruri și între sărbători.

DI Anglițoiu: Atunci, propun eu ca amendament un Articol 5: „Primarul va numi Șeful de proiect prin dispoziție de Primar”.

DI Moisă: Domnule consilier, acestea dacă le-am citi numai noi acasă, ar fi ceva, dar le mai citește și opinia publică și Prefectura. Deci, trebuie să rămână Alineatul 1 al Articolului 5, cum este acolo, că altfel cred, că ne-ar privi cu alți ochi domnul Primar. Dacă vreți un alineat 2 la Articolul 5: „În acest scop Primarul Sectorului 6 va numi un șef de proiect” sau așa ceva. Nu putem înlocui Alineatul 1. Acum vorbim foarte serios.

Dacă vreți să fie mai elegant „Consiliul local împuternicește...” sau „*Se împuternicește Primarul Sectorului 6 să numească un Șef de proiect coordonator al acestei acțiuni*”.

DI Anglițoiu: Ca Alineat 2 la Articolul 5. Da?

DI Moisă: Da. Ca Alineat 2 la Articolul 5.

DI Anglițoiu: Supun votului dvs. Alineatul 1 în forma originală.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Alineatul 2 introdus în formularea domnului consilier Moisă.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

D-na Neacșu: Domnule președinte, vă rog, înainte de a declara ca aprobat acest proiect de hotărâre... Vreau să fac apel la fundațiile care sunt aici de față, în sensul că proiectul fiind destinat cățeilor vagabonzi, fără stăpân, dumnealor prin grija pe care o au și și-au asumat-o de a contribui la acest tip de acțiuni, să ajute prin promovarea, prin comunicarea conținutului acestui proiect către asociațiile de proprietari. Fiindcă, de regulă administratorii de bloc, toți știu că acei căței vagabonzi sunt în jurul blocului și neîngrijirea blocului, da? Dar, ei trebuie să și știe că acum au posibilitatea să castreze gratuit cățeei prin programul Primăriei Sector 6, precum și prin voluntarii dvs.: “vă rugăm dacă se poate să aduceți cățeei la castrat” astfel încât acei bani să nu se piardă. Pentru că, dacă nu vor fi aduși 1000 de căței pe parcursul anului, banii nu vor fi cheltuiți. Repet, din punctul nostru de vedere, dacă vor exista fondurile necesare cred că este un proiect care merită extins.

Monica Davidescu: Îmi permit să vă răspund. Dacă acești 1000 de câini, prin eforturile voluntarilor și ale O.N.G.-urilor, vor fi sterilizați într-o lună de zile, nu într-un an, problema se rezolvă. Pentru că dacă îi sterilizăm într-un an, credeți-mă într-o lună sterilizez 60 și ceilalți 940 față și se înmulțesc de 9000 de ori. Deci, trebuie sterilizați toți acum în prima lună înainte de prima fătare. Și obligativitate, cățelele gestante sunt cele care trebuie sterilizate și cățelele în general.

DI Primar: Vă mulțumesc pentru înțelegere.

DI Anglițoiu: Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi: “*Proiect de hotărâre privind Bugetul de Venituri și Cheltuieli pe anul 2010*”.

Art. 1.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. (Anexa 10/01). Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 în ansamblul sau. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. (Anexa 10/02). Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 3.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. (Anexa 10/07). Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 4.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. (Anexa 10/05). Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 5.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. (Anexa 10/04). Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5 incluzând anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 6.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. (Anexa 10/03). Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 6 incluzând anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Art. 7.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Anexa 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 1a. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 1b. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 7 incluzând cele 3 anexe. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 8.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Anexele 10/01, 10/02, 10/03, 10/04, 10/05, 10/07, 1, 1a, și 1b. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 8 incluzând toate aceste anexe. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 9.

Dacă nu sunt discuții, supun votului dvs. Art. 9. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

DI Avramescu: Înainte de votul pe ansamblu vreau să se menționeze că am făcut 2 amendamente:

Unul referitor la alocarea unei sume pentru Programe de Tineret conform Legii nr. 350/2006. Grupurile de consilieri au fost informați, Direcția Economică și Executivul Primăriei și am acordul lor pentru această realocare de sume între capitole, deci nu suplimentare de buget, ci o realocare pentru prevederea unor sume de bani pentru Programe de tineret, este vorba de Art. 67.02.05.02 din Buget.

A doua propunere era, tot așa prin realocare de sume, prevederea expresă pentru unul din lăcașele de cult. Există prevedere bugetară, este vorba de 3 miliarde lei pentru lăcașele de cult, dar tot prin realocare de sume cu destinație specială pentru Biserica Belvedere care este unul din puținele monumente arhitecturale pe care le avem în sector

și care funcționează de mai mult de 75 ani într-o situație specială. Domnul Primar știe foarte bine.

DI Primar: Pentru 2010, sunt convins că ați urmărit bugetul, am alocat o sumă mai mare decât anul trecut. Deci, nu trebuie să faceți un amendament special și dacă este nevoie pe parcursul anului mai facem o rectificare de buget.

DI Avramescu: Mulțumesc pentru înțelegere. Era vorba de una dintre bisericile care chiar este monument arhitectural în București și care nu este știută de foarte mulți. Vă mulțumesc.

DI Anglițoiu: Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 – actualizată pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală"*. Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 10 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 a unor monumente istorice aflate în administrarea Consiliului General al Municipiului București"*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii la plata impozitului FUNDAȚIEI MEDICALE „UȘA DESCHISĂ” pentru clădirea utilizată pentru activități social umanitare"*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 12 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre pentru aprobarea procedurii și a criteriilor de acordare de scutiri la plata dobânzilor și penalităților de întârziere, precum și a majorărilor de întârziere datorate de către persoanele fizice cu venituri reduse"*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa nr.1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Anexa nr.2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 13 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 11/25.02.1999 privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Sector 6”*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa nr.1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 14 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local, în anul 2010, pentru derularea proiectului „Centrul medico-social” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în parteneriat cu Asociația AHAVA”*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr.2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 15 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local, în anul 2010, pentru derularea proiectului „Serviciu rezidențial de formare a deprinderilor de viață independentă (Apartament social)” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în parteneriat cu Asociația „Sprijinirea Integrării Sociale”*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 16 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local, în anul 2010, pentru derularea proiectului „Centrul de tip respiro pentru persoane cu dizabilități” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în parteneriat cu Asociația „Sfântul Mucenic Fanurie pentru Îngrijirea Copiilor și Bătrânilor”*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa nr.1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi .

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 17 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării din bugetul local, în anul 2010, pentru derularea proiectului „Îngrijiri socio-medicale complexe pentru persoane vârstnice cu nevoi speciale din sectorul 6” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în parteneriat cu Fundația „Crucea Alb-Galbenă”.*

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 18 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local sector 6 pentru derularea proiectului „Liga Tinerilor Sportivi” ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6”.*

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 19 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local sector 6 pentru derularea proiectului „Tu alegi!” - Proiect de prevenire a violenței în școlile de pe raza sectorului 6, ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din sectorul 6”.*

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 20 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind înființarea Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap, stabilirea componenței acesteia și aprobarea REGULAMENTULUI – CADRU de organizare și funcționare a Comisiei de evaluare a persoanelor adulte cu handicap”.*

Înainte de a supune votului dvs. articolele și proiectul în ansamblul său, vă aduc în atenție adresa Ministerului Sănătății prin Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București, în care se precizează că d-na Miruna Constantinescu o înlocuiește pe d-na Ulmeanu Mariana, la categoria membrii și a fost desemnată să facă parte din cei 6 formatori interni.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 21 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre pentru aprobarea cuantumului maxim și a condițiilor de acordare a prestațiilor materiale și financiare excepționale prevăzute de Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului"*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 22 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului expres al Consiliului General al Municipiului București în vederea asocierii D.G.A.S.P.C. Sector 6 și Parohia „Acoperământul Maicii Domnului și Sf. Ioan Rusul"*. Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 23 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local sector 6 pentru derularea proiectului „La teatrale cu matală!" ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6"*. Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 24 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru derularea proiectului „Școala Părinților" - Proiect pentru dezvoltarea abilităților parentale ale părinților cu copii între 11 și 15 ani, ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6"*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 25 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local sector 6 pentru derularea proiectului „Tabără de dezvoltare personală" ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6"*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 26 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind desemnarea unui consilier local ca membru în Comisia socio-economică de examinare și avizare a implantării structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare - Sector 6”*.

Există discuții?

DI Tulugea: Pentru acest proiect de hotărâre noi îl propunem pe dl Popescu Marius pentru a face parte din această comisie.

DI Anglițoiu: Supun votului dvs. această nominalizare.

DI Dina: Doamne președinte, întrebați-l dacă acceptă.

DI Moisă: Doamne președinte, avem și noi o propunere pentru această comisie. Îl propunem pe dl consilier Stan Sorin.

DI Anglițoiu: Mai există și alte nominalizări?

Dacă nu, voi supune votului dvs. cele două candidaturi.

Întâi supun propunerea pentru dl Marius Popescu. Cine este pentru dl. Marius Popescu? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri. Având în vedere logica acestui vot domnul Marius Popescu a fost desemnat de către Consiliul Local Sector 6 să facă parte din comisia de specialitate.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 27 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 215/29.10.2009 privind înființarea “Registrului local al Spațiilor verzi din Sectorul 6 al Municipiului București”*.

Există discuții? Dacă nu, supun votului dvs. Articolul unic. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

DI Tulugea: Doamne Președinte, încep proiectele de Urbanism și v-aș propune pentru scurtarea timpului să nu mai citiți tot conținutul proiectului decât la primul și după aceea decât adresa la care este P.U.D.-ul respectiv.

DI Moisă: Doamne Președinte tot pentru eficientizarea votului, grupul PSD este de acord și va vota „pentru” la toate P.U.D-urile care sunt pe ordinea de zi.

DI Anglițoiu: Inclusiv cele suplimentare?

DI Moisă: Nu. La cele suplimentare, vom vota „pentru” la cel din Politehnică – Splaiul Independenței și ne vom „abține” la celelalte.

DI Anghitoiu: Trecem la punctul 28 al ordinii de zi: ”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Braşov nr. 21A”, Sector 6 pentru construire ansamblu rezidenţial, pe un teren în suprafaţă de 49710 mp., proprietatea Ministerului Apărării Naţionale”. Există discuţii?

DI Avramescu: Vă mulţumesc domnule preşedinte. În urma analizei de la Comisie avem o solicitare pentru proiectant. Nu este un dezacord, este vorba de o solicitare. Să reanalizeze soluţia propusă. Este vorba de una din clădirile care urmează să fie amplasate acolo, este cea care se află chiar în spatele bisericii către Str. Braşov. În primul rând este vorba de distanţa dintre clădire, blocul care va fi un P+11 şi biserică. Ştiu că respectă regulamentele minime de urbanism, dar asta nu înseamnă că este OK şi din punct de vedere arhitectural, cu tot respectul. Şi în al doilea rând, dacă se poate cea clădire reamplasa, o reorganizare a clădirilor de pe spaţiul respectiv, pentru că, ştiu că a mai funcţionat într-o altă formulă amplasamentul clădirilor, în aşa fel încât spatele bisericii să rămână liber, să nu fie obturat complet de o clădire P+11, care va fi cel puţin la fel de înaltă ca biserica.

DI Bera: Pot să vă spun că propunerea iniţială era cu 2 m faţă de limita de proprietate şi i-am rugat să se retragă la 5 m de limita de proprietate. Aveau 2 blocuri stânga-dreapta aproximativ a bisericii, dar nu chiar stânga-dreapta, adică, chiar biserica văzută din stradă, pica jumătate pe bloc, jumătate pe golul dintre blocuri şi le-am spus să unifice blocurile. Putem să le cerem ca privind biserica din faţă să separe din nou frontul continuu şi să construiască 2 blocuri cu gol între ele. Retragera de 5 m eu am considerat-o îndeajuns, având în vedere şi cât mai este biserica retrasă faţă de limita de proprietate. Repet, eu am venit cu propunere de 2 m şi au ajuns la 5 m.

DI Anghitoiu: Vă mulţumesc domnule Arhitect Şef.

DI Popescu A: Aş ruga Executivul să încerce să găsească o modalitate legală, dl Avramescu mi-a spus până acum, la alte propuneri, deoarece suntem la al nu ştiu câtelea ansamblu rezidenţial, şi dacă se poate găsi o posibilitate legală de parteneriat între ei şi Primărie, astfel încât să beneficieze din acest ansamblu rezidenţial de anumite apartamente şi angajaţii Primăriei Sectorului 6 şi poate consilierii Primăriei Sector 6.

DI Primar: Domnule Popescu, mă scuzaţi, dar poate nu aţi înţeles. Este terenul Ministerului Apărării Naţionale. Vreţi să vă sune dl. Oprea personal?

DI Popescu A: Nu. Eu am spus dacă se găseşte o posibilitate legală, ca să facem nişte avantaje şi pentru salariaţii Primăriei Sector 6.

DI Primar: Nu se poate.

DI Popescu A: S-ar putea face la înţelegere amiabilă. Dacă nu se poate, nu se poate.

DI Primar: Vă spun un avantaj care ni-l face. I-am rugat ca la parterul blocului care va apărea pe colţ, vis-a-vis de parc şi vis-a-vis de piaţă, la intersecţie, să ne ofere spaţiu pentru Starea Civilă. Şi au fost de acord. Vom muta Starea Civilă în zona

aceea. Dar urmează un acord, după ce vor avea și ei autorizația de construire, să semnăm acest, cum vreți să-l numiți, parteneriat, acord, ș.a.m.d.. Mai mult de atât nu se putea.

Dl Popescu A.: Piața Sergiu Celibidache, zona aceea?

Dl Primar: Da Piața Sergiu Celibidache.

Dl Avramescu: În afară de informația dată de dl. Primar acuma și care este nouă, referitor la faptul că acolo la parter se va oferi un spațiu pentru Starea Civilă, proiectul nu este doar privat, este un public-privat, adică, de aceea vor beneficia toți prin Ministerul Apărării Naționale. El este destinat beneficiului Ministerului Apărării Naționale și într-adevăr supun atenției Consiliului, dacă consiliul este de acord, această propunere pe care o am, ca în planul arhitectural ulterior, înainte de construcție, frontul de clădire din spatele bisericii să fie spart în două în așa fel încât, spatele bisericii să rămână în limita posibilităților liber, nu opturat de o clădire P + 11 aflată în 10 m de zidul bisericii. Acum cam atât este distanța între zidul bisericii și zidul corpului propus acolo.

Dl Primar: Domnule Avramescu, nu este proiectul meu, nu sunt nici avocatul nimănui, credeți-mă, dar este total aiurea să încercăm să impunem noi, Consiliul, cuiva, cum să facă un proiect. Credeți-mă, nu știu dacă este normal. Dacă considerați că este normal, nu am nimic împotriva, dar ca să impui cuiva care bagă bani, să facă într-un fel. Puneți-vă dvs. în locul dâșilor. Deci, investitorul, este un fond de investiții belgian, ca să vă dau mai multe detalii. Partenerul este Ministerul Apărării Naționale. Dacă vreți să intrați la discuții nu am nimic împotriva, dar nu cred că veți influența într-un fel sau altul. Ei vor prezenta un proiect care va fi avizat în funcție de parametrii care se cer, mai mult de atâta, că îl fac în colțuri, că îl fac în cerc, este treaba lor, credeți-mă. Nu putem noi prin consiliu este și dl. Arhitect Șef aici și poate să vă spună și dâșul o părere. Dar de bun simț, nu putem impune nimănui, cum să-și facă proiectul, credeți-mă.

Dl Anglițoiu: Propun să trecem totuși la votul propriu-zis..

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 29 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Calea Giulești nr. 547A”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 318 m.p., proprietate particulară persoană fizică.”*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 30 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Str. Marin Calciu nr. 37”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 507 m.p., proprietate particulară persoană fizică”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 31 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Pietrele Doamnei nr. 42”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 486 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 32 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Piscul Crăsani nr. 59 și 61”, Sector 6 pentru construire locuințe, pe terenuri în suprafață de 268,88 m.p., și 236,97 m.p., proprietăți particulare persoane fizice”*.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 33 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Strămoșilor nr. 9”, Sector 6 pentru construire imobil cu funcțiune locuință, pe un teren în suprafață de 240,23 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 34 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Str. Stufului nr. 5”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 103 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate.

Trecem la punctul 35 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Valea Largă nr. 47E”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 250 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 36 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Drum Valea Furcii nr. 112-118”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 2.599 m.p., proprietate particulară persoană fizică.”*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 37 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Str. Constantin Gh. Apostol nr. 2-6”, Sector 6 pentru construire imobil cu funcțiune mixtă, pe un teren în suprafață de 903 m.p., proprietate particulară persoane juridice”*.

DI Avramescu: Am un amendament la Constantin Gh. Apostol. Sunt împotriva acestui proiect. Din studierea dosarului, rezultă o diferență între ceea ce apare în partea scrisă și ceea ce apare în partea desenată. Mai exact este vorba de numărul de locuri de parcare. Un număr de locuri de parcare apare în planul desenat și un alt număr de locuri de parcare apare în ceea ce scriu cei care au făcut planșele. În al doilea rând, P.U.D.-ul propus pentru acest proiect, scriptic este 2,4 dar raportat la suprafețe rezultă un 3,5. Funcțiunea este mixtă și nu precizează, toată partea scrisă are două pagini și partea scrisă nu precizează absolut deloc ce înseamnă funcțiune mixtă. Este clar un proiect făcut

spre a fi valorificat pe piața imobiliară ulterior. Ei vor doar să obțină cât mai mult de la noi, în ideea de a-l valorifica pentru a-l duce mai departe. În condițiile acestea și în condițiile în care sunt evidente probleme în dosare, nu sunt de acord cu acest P.U.D.. În plus de asta, zona este una foarte înghesuită și trebuie să fim foarte atenți la ceea ce se construiește acolo, în așa fel încât să nu se creeze nici blocaje. Vă mulțumesc.

DI Anglițoiu: Consemnăm un vot împotrivă?

Reluăm votul. Proiectul a fost respins cu 25 de voturi împotrivă.

Trecem la punctul 38 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 364”, Sector 6 pentru construire locuințe colective, pe un teren în suprafață de 12.499,97 mp, proprietate particulară persoane juridice”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Trecem la punctul 39 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Valea Oltului nr. 195-197, Sector 6 pentru construire centru comercial, pe un teren în suprafață de 19965 m.p. proprietate particulară persoane juridice”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Trecem la punctul 40 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Prelungirea Ghencea nr. 132, sector 6 pentru construire locuințe, pe un teren în suprafață de 3965,83 mp proprietate particulară persoană fizică”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Trecem la punctul 40 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Splaiul Independenței nr. 313”, Sector 6 pentru construire centru învățământ și cercetare, pe un teren în suprafață de 598264 mp domeniul public al statului deținut de Universitatea Politehnica București”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate.

Trecem la punctul 41 al ordinii de zi: *„Întrebări și interpelări”.*

DI Secretar: Rugăm doamnele și domnii consilieri să încerce să finalizeze raportul de activitate pe anul 2009. Deci, repet, să nu fiu greșit înțeles, rugăm pe doamnele și domnii consilieri să finalizeze rapoartele de activitate pe anul 2009, care vor fi depuse prin grija dumnealor la Secretariatul Tehnic. Vă mulțumesc pentru atenția acordată și o să rețin modul dvs. de manifestare.

DI. Avramescu: Am o rugămintă către președintele de ședință, să revină cu ... este în apanajul dvs., este vorba de P.U.D.-ul din Str. Constantin Gh. Apostol. A fost o confuzie între Str. Constantin Gh. Apostol și Str. Ghercu Constantin. Nu m-a atenționat nimeni. A fost unul dintre P.U.D.-urile avute la comisie și am făcut o confuzie între cele două. Suprafața coincide, funcțiunea mixtă coincide, a fost eroare. Rog repetarea votului. Era vorba de P.U.D.-ul de pe Str. Ghercu Constantin nu de pe Str. Constantin Gh. Apostol și pentru eroarea mea nu este cazul să sufere cei care au depus P.U.D.-ul. Îmi cer scuze.

DI Anglițoiu: Revin asupra P.U.D.-ului din Str. Constantin Gh. Apostol nr.

2 – 6.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate.

D-na Neacșu: Stimați colegi aș vrea să aduc la cunoștința Consiliului Local o situație destul de ambiguă și cu siguranță în neregulă cu precizarea că ea va fi adusă și la cunoștința C.G.M.B. de către colegii noștri din grupul de consilieri P.S.D.. Este vorba despre faptul că Administrația Școlilor Sector 6 începând din anul 2007 a încheiat contracte de prestări servicii cu o anumită firmă, privind ridicarea, transportul și distrugerea deșeurilor medicale rezultate din cabinetele școlare din cadrul unităților de învățământ de pe raza sectorului. Vreau să precizez că dumnealor au fost obligați la încheierea acestor contracte în virtutea faptului că din acel an pentru obținerea autorizațiilor sanitare de funcționare de către unitățile de învățământ, aceste contracte erau strict necesare. Deci, Direcția de Sănătate Publică refuză emiterea autorizațiilor de funcționare în lipsa unor astfel de contracte. Ca să nu vă fac foarte multă istorie, prin Ordonanța nr. 162/2008 o parte dintre serviciile publice medicale au fost transmise către gestionarea administrațiilor publice locale și în baza acestei Ordonanțe Consiliul General a înființat Administrația Spitalelor și ale Serviciilor Medicale a Municipiului București. Această administrație, care repet, este o instituție descentralizată aflată în subordinea C.G.M.B., a venit în luna octombrie 2009 și a încheiat contractul de prestări servicii nr. 2322/30.09.2009, având exact același obiect de activitate ca și contractele pe care Administrația Școlilor le avea, precizez încă odată anterior încheiate și în derulare, cu o altă firmă. Pentru că este foarte important cum se numesc aceste firme, vreau să vă precizez că firma cu care încheie A.S.S.M.B. contracte, este firma S.C. Tehnodental Service S.R.L., iar Administrația Școlilor Sector 6 are încheiat contract cu firma S.C. STERICARE România S.R.L.. Începând din toamna anului, directorii de unități de învățământ, unii dintre ei, că din păcate nu au știut toți, eu mă număr în această ultimă categorie, s-au trezit că există 2 firme care prestează același serviciu, având contracte diferite, unii cu Primăria Generală și alții cu Consiliul Local Sector 6. Nu știu care este situația în celelalte sectoare ale Bucureștiului. Nu știm în acest moment cine a prestat aceste servicii, cine a ridicat banii. Ce mi se pare foarte interesant este următorul lucru. A, ca să mai precizez, Administrația Spitalelor face și act adițional de prelungire a acestei firme cu care operează domnia lor. Am aici de față și vreau să vă înștiințez. De exemplu, în cadrul Liceului Teoretic „Grigore Moisil” se găsește un formular de identificare pentru transport și eliminare finală, semnat, ștampilat, prin care, mulțumesc colegilorVreau să vă spun că prin acest formular, firma cu care repet, are contract Primăria Generală se identifică ca agent economic prestator de servicii, semnează și ștampilează că ridică deșeurile medicale, după care firma S.C. STERICARE România S.R.L. apare ca agent economic prestator de servicii de eliminare finală. Iarăși semnat și ștampilat. Și ca să rezumăm situația, de fapt, avem două contracte în acest moment, pe același obiect de activitate, ambele plătite. Există doi operatori economici, care prestează aceeași activitate, primesc bani, iar unul dintre ei, subcontractează lucrările către cealaltă firmă care are și ea contract cu Sectorul 6. Nu știu în acest moment care este situația plăților la nivelul administrației Sectorului 6. Ce știu eu, este faptul că ordonatorii terțiari de credite, directorii lucrărilor bugetare de la nivelul Sectorului 6 sunt semnatori ai contractelor cu firma S.C. STERICARE România S.R.L. și în baza acestor contracte această firmă ar fi trebuit să fie operatorul autorizat în Sectorul 6. Cert este că directorii,

ordonatori terțiari nu sunt semnatori ai contractului încheiat la Primăria Generală, care mai mult decât atât, și vi-l pot pune la dispoziție, oricui este interesat, obiectul contractului este de 3–4 rânduri și nu se precizează niciunde în acest contract cui îi sunt adresate aceste servicii de ridicare a deșeurilor medicale. Nu este nominalizată nici o instituție, nici o unitate, că este școală, că este spital sau altceva. În baza acestor contracte directorul practic nici nu ar avea dreptul să primească acea firmă ca operator.

Problema este însă, că aceste cabinete medicale nu sunt subordonate directorului de școală. Ele, din punct de vedere metodologic, sunt subordonate Spitalului Gomoiu, care aparține de A.S.S.M.B., iar din punct de vedere administrativ și ca finanțare aparțin acum de A.S.S.M.B.. Este într-adevăr și o ambiguitate juridică, dar nu putem să continuăm să dăm bani cu bună știință pentru prestarea aceluiași serviciu către doi operatori. Eu rog Consiliul Local să ia act de această situație. În acest moment acest serviciu este blocat la nivelul sectorului, pentru că directorii, cabinetele medicale nu vor să-și asume răspunderea, deși au fost prelucrați la A.S.S.M.B. să-i primească doar pe aceia. Noi directorii suntem semnatori pe alte contracte, cu alte firme și practic activitatea a fost blocată. De aceea, am început prin a vă spune că și în cadrul C.G.M.B. se va face mâine în sedință o interpelare vis-a-vis de acest caz.

Dl Primar: Dacă-mi permiteți, dl Ionescu a plecat.

D-na Neacșu: Știe dl Ionescu.

Dl Primar: Dar plătește numai S.C. STERICARE România S.R.L.

D-na Neacșu: Dânsul da, bineînțeles.

Dl Primar: Nu. Unul îl plătește capitala ...

D-na Neacșu: Nu, sectorul îl plătește pe S.C. STERICARE România S.R.L. și capitala pe S.C. Tehnodental S.R.L..

Dl Primar: Același serviciu?

D-na Neacșu: Da. Iar S.C. Tehnodental îi subcontractează lui S.C. STERICARE România S.R.L. și am dovada aici.

Dl Primar: Trebuie să luăm poziție.

D-na Neacșu: Da, categoric că da, mai ales că repet, ridicarea deșeurilor este blocată în sector la acest moment.

Dl Stan: Eu vreau să fac o foarte simplă interpelare. Mulțumesc Executivului că în urma a două interpelări în care am cerut să se monteze un stop la intersecția Uverturii cu Apusului, s-a montat și vreau să vă mulțumesc mult.

D-na Petrescu: Dl Primar, stimați colegi aș dori să vă aduc la cunoștință o sesizare făcută de locatarii din zona C1 a cartierului Constantin Brâncuși, care vă solicită, ne solicită, să luăm în discuție introducerea transportului public R.A.T.B.. În

zona C1 a cartierului Constantin Brâncuși și străpungerea unei căi de acces către zona Valea Cascadelor, întrucât sunt foarte mulți copii mici care s-au mutat, bineînțeles cu părinții lor în zona respectivă, la școli, grădinițe și va fi foarte greu de venit în zona Valea Oltului, perimetrul școlilor și grădinițelor.

DI Primar: Am avut o discuție chiar la locul cu pricina cu dl Director General al R.A.T.B.. Este o problemă de mărire a străzii din capătul blocurilor, pentru ca mașinile R.A.T.B. să poată întoarce. O să introducem și sensuri unice în zona aceea. Dar așteptăm și noi 1 martie ca să ne dea voie să circulăm.....

D-na Petrescu: Mulțumesc mult de tot.

DI Anglițoiu: Da, domnul Consilier.

DI Avramescu: Tot pe tema Brâncuși o întrebare. O interpelare de la un cetățean. Când intră în fapt lista a doua de repartiții?

DI Popescu A.: Am să rog Executivul dacă poate la următoarea rectificare de buget sau când se poate, să țină cont că la ofițerul Stării Civile înainte se dădeau niște ore suplimentare, niște tichete cadou și în perioada, mai ales sâmbăta când sunt câte 60-70 de căsătorii, să aibă în vedere posibilitatea de a acorda niște ore suplimentare sau tichete cadou pentru un număr de 4 persoane, dacă se poate găsi în buget.

După aceea, la stația Compozitorilor, stația complex comercial din Bd. Timișoara nr. 59, linia 137, 138, dacă poate A.D.P.D.U. Sector 6 să amenajeze, pentru că exact în stație este o baltă, mai rămâne să punemdeci să amenajeze stația, că este plină de noroi.

În ședința, și sunt obligat puțin să revin, în ședința din 28.04.2009 a Consiliului Local, am prezentat Consiliului Local o adresă făcută de administrația și de conducerea Asociației de Proprietari bl. C3, în care se solicita intrarea în legalitate a Centrului de deșeurii și colectare de materiale neferoase de la adresa Bd. Timișoara nr. 61A, în care specificau respectivii că, dl. Surugiu are o proprietate de 250 mp și ocupă o suprafață de 450 mp..

De asemenea, în ședința din 28.01.2010 am solicitat anularea actului de construcție dat de Primăria Sectorului 6 pentru dl Surugiu Iulian, constatând că această autorizație este ilegală. Aș vrea să mi se răspundă în scris ca să prezint Asociației de Proprietari acest răspuns, să vedem ce măsuri vor lua dânșii, pentru că vor să atace în instanță această hotărâre. Deci, să mi se răspundă și mie în scris la această sesizare.

De asemenea, pe data de 10.06.2009 am arătat că pe Bd. Timișoara nr. 27-29 lângă OTP BANK este un spațiu de peste 400 m.p. care a fost atribuit ilegal domnului Valentin Iliescu care acum și-a pierdut calitatea pentru acel spațiu. Este un spațiu părăsit și ar fi indicat ca Executivul să, am înțeles că se va muta oficiul Stării Civile în ce se construiește, dar având în vedere suprafața de acolo era indicată și se poate preta la amenajarea oficiului Stării Civile în acea locație, sau sprijinirea D.G.A.S.P.C. pentru găsirea unui spațiu pentru amenajarea unei cantine sociale, pentru că spațiul este părăsit și Executivul să încerce să facă acest lucru.

După aceea, în 09.09.2008 am ridicat o problemă privind situația juridică a clădirii și terenului aferent Colegiului Tehnic de Poștă și Telecomunicații, în care spuneam că în anul 2003 între S.C. ROMTELECOM S.A. și Colegiul Tehnic „Gh. Airinei” și Primăria

Sectorului 6, s-a încheiat un contract de comodat nr. 588/2003, care contract în 2004 a fost prelungit cu un act adițional până 20.04.2009. În acest moment, Colegiului Tehnic de Poștă și Telecomunicații funcționează, deci, numai are nici un drept să stea pe acel teren și acea clădire. Aș ruga Executivul să vadă ce se poate face prin Serviciul Juridic ca să permitem intrarea și întocmirea unor acte, poate o hotărâre de guvern, că mai sunt și în alte locații, în care să treacă aceste clădiri și terenuri aferente în proprietatea Ministerului Învățământului sau a Consiliului Local al Primăriei Sector 6.

De asemenea, în data de 09.09.2009 am ridicat problema școlilor din programul B.E.I. și am întrebat dacă Administrația Școlilor știe ce se întâmplă cu acest program B.E.I.? În prima etapă au fost 8 școli din Sectorul 6, în etapa a doua încă vreo 9 școli, deci în total cam 17 școli. Aș ruga Executivul și pe dl Viceprimar sau pe dl. Primar și Administrația Școlilor să facă un studiu, să vadă ce se întâmplă cu aceste școli, dacă au fost preluate sau nu, dacă s-a întocmit proces verbal de predare-primire, pentru că spre exemplu la Școala fostă 191, sala de sport a fost luată, nu știu dacă a fost luată cu proces verbal, dar trebuia făcută o instalație de încălzire, nu s-a făcut, trebuiau făcute niște tribune suplimentare, nu s-au făcut, deci sunt multe chestii legate de această școală.

Și ultima chestie, la Liceul „Mircea Eliade”, după cum știți am mai făcut o interpelare în 2009 în care arătam că în iunie 1996 S.C. SEMĂNĂTOAREA S.A. a încheiat cu I.S.M.B. un protocol în care predă suprafața de 42700 mp I.S.M.B.-ului. Nici până în acest moment Administrația Școlilor, direcția sau cine trebuie să facă, să intre în legalitate, nu au făcut. Terenul acela nu are intabulare, nu are cadastru și alte treburi și deci nu este în legalitate și aceasta având în vedere că alături de casa Corpului Didactic este un teren, o suprafață destul de mare, care se pare, am spus atunci, revin și spun și acum că a pus ochii pe ea cineva și să mi se răspundă și mie în scris, dacă se știe această situație și ce măsuri se vor lua pentru intrarea în legalitate. Vă mulțumesc.

DI Dina: Am și eu o solicitare pentru dl Primar și o întrebare în același timp. Vroiam să îl întreb pe dl Primar dacă există subiecte pentru care nu permite cetățenilor să se înscrie în audiență?

DI Primar: Nu.

DI Dina: Atunci în acest caz, domnule Primar o să vă las cererea scrisă a acestei persoane care susține că Biroul Unic nu îl înscrie la audiențe la dvs.. Și atunci respectuos în numele acestui cetățean vă voi depune cererea, cu speranța că îl veți primi în audiență. Vă mulțumesc anticipat.

DI Anglițoiu: Dacă nu mai există discuții, declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

George Claudiu Anglițoiu

SECRETAR,

Gheorghe Florică

