

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 28.11.2019

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Iacob Emanuel, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 24 de consilieri locali, din 24 de consilieri locali în funcție. Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 133 alin. (2) lit. a), art. 134 alin. (1) lit. a), art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (3) lit. b) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția nr. 1897/22.11.2019 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art 134, art. 154 și art. 155 alin. (3). Primarul Sectorului 6 dispune: ”se convoacă Consiliul Local Sector 6 în ședință ordinară în data de 28.11.2019 ora 12:00 în sala de ședință a Primăriei Sectorului 6 din Calea Plevnei nr. 147-149 cu ordinea de zi prevăzută în Anexa care face parte integrantă din prezenta Dispoziție”.

Sunt reprezentanți ai presei în sală? Dacă sunt, o să-i rog să se prezinte. Nu sunt.

Menționez că sunt 24 de consilieri în sală.

Bun. Aș vrea să vă întreb dacă sunt discuții privind ordinea de zi? Vă rog!
Dl consilier Tudose.

Dl Tudose Călin, consilier local: Bună ziua! Aș dori două schimbări pe ordinea de zi. Să devină punctul 2 proiectul de hotărâre privind validarea d-nei Ionescu Elena Cristina în funcția de consilier local, deci, punctul 43, să devină punctul 2, ca să putem să-i dăm dreptul să voteze încă din ședința aceasta...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu se poate legal.

DI Tudose Călin, consilier local: Ok atunci... și în altă ordine de idei, scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 22, cel cu pachetele de Crăciun.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Bun! Vă mulțumesc, d-le consilier Tudose! O să supunem la vot și punctul dvs.. Bun! Dacă mai sunt și alte discuții privind ordinea de zi? Vă rog, d-le Primar!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Buna ziua, d-le președinte, stimați colegi! Solicit introducerea pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6, prin care se stabilește funcția publică specifică de conducere de Secretar General al Sectorului 6 și funcțiile publice de execuție de consilier achiziții publice.

Fac mențiunea că această modificare este obligatorie. În conformitate cu prevederile noului Cod administrativ suntem deja în întârziere, în sensul că avem obligația să punem în aplicare prevederile din Codul administrativ în termen de 120 de zile de la data intrării în vigoare, respectiv, de la data de 05.07.2019, cu alte cuvinte, am depășit termenul legal și fac mențiunea că aceste modificări nu aduc niciun fel de modificare în structura organigramei inițiale, organigramei existente, nu aduc nici un plus de personal, nici minus, absolut nimic, schimbă doar termenul de încadrare pentru consilier achiziții publice și pentru funcția publică de Secretar General. În rest, nu avem niciun fel de modificare, repet, ca să nu fim greșit interpretați sau înțeleși, ci este doar o obligație pe care legea ne impune să o facem și suntem deja depășiți cu termenul respectiv. În rest, nu avem modificări făcute la organigrama primăriei.

Acum, aș vrea să vă citesc și Referatul de aprobare, așa se numește mai nou, prin care: "Luând în considerare Raportul de specialitate nr. 2549/18.11.2019, întocmit de Serviciul Managementul Resurselor Umane, cu privire la aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare, conform art. 610 și 611 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

În conformitate cu prevederile art. 129 alin. (3) lit. c) și art. 166 alin. (2) lit. f) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Local, "aprobă la propunerea primarului, în condițiile legii, organizarea, statul de funcții, numărul de personal și regulamentul de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate și ale instituțiilor și serviciilor publice de interes local."

Având în vedere aceste considerente, supun spre dezbatere și aprobare, Consiliului Local al Sectorului 6, proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6, prin care se stabilește funcția publică specifică de conducere de Secretar General al Sectorului 6 și funcțiile publice de execuție de consilier achiziții publice".

Cu alte cuvinte, nu se modifică nimic altceva decât ceea ce v-am explicat la începutul intervenției mele. Deci, aceasta este prima solicitare și cea de-a doua se referă la introducerea pe ordinea de zi a unui punct cu referire la o discuție pe care aş vrea să o avem în cadrul acestei ședințe de consiliu, prin care să demarăm procedurile specifice exproprierii publice pentru interes public pentru realizarea unui loc de joacă în zona Prelungirea Ghencea. Există o propunere cu 5 variante de lucru pe care d-na consilier Fășie o va face în cadrul acestei ședințe la punctul respectiv și, în funcție de decizia pe care o veți lua dvs., să ducem mai departe această procedură. Aș vrea ca, Consiliul Local al Sectorului 6, să dea un vot cu privire la începerea acestei proceduri și cea de-a treia solicitare pe care o fac, se referă la scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 16, proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Sistem de supraveghere și monitorizare video integrat pe teritoriul administrativ al Sectorului 6”. Solicit ca prima propunere să devină punctul 2, cea de-a doua propunere să devină punctul 3 și respectiv, proiectele de hotărâre care sunt actual la punctul 2 și 3, să coboare la următoarele poziții. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte propuneri, vă rog? Dacă nu mai sunt alte propuneri, am să supun la vot prima propunere a d-lui consilier Călin Tudose, de scoatere a proiectului nr. 22 de pe ordinea de zi. Voturi împotriva? 12 voturi împotriva. Abțineri? O abținere (dl Nae). Voturi pentru? 11 voturi pentru (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, dl Ungureanu). Cu 12 voturi împotriva, propunerea a fost respinsă.

Bun. Mergem mai departe cu propunerile d-lui Primar de a introduce cele două puncte pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Totodată, o să vă supun la vot propunerea d-lui Primar de a scoate punctul 16 de pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul de la punctul 16 a fost scos de pe ordinea de zi.

Vă supun la vot ordinea de zi cu toate modificările aduse. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Vă rog!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Dacă îmi permiteți, d-le președinte! Mai era un punct.

Discuții în sală

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Adică ați fost în eroare și doriți repetarea votului, așa am înțeles..., efectiv, a fost în eroare, nu a...

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: D-nă, nu am cum să mai repet votul și oricum, suntem în procedură de vot pentru aprobarea ordinii de zi cu

modificările care s-au adus. Încă o dată, vă supun la vot ordinea de zi cu toate modificările aduse și aprobate. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? 3 abțineri (dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31 octombrie, care se află aici pe pupitru în fața dvs.. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, procesul verbal al ședinței din 31 octombrie, a fost aprobat. D-le președinte, aveți cuvântul.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le Secretar! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6, prin care se stabilește funcția publică specifică de conducere de Secretar General al Sectorului 6 și funcțiile publice de execuție de consilier achiziții publice.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog, d-le consilier Ionel Pușcaș!

DI Pușcaș Ionel, consilier local: O singură întrebare aș avea și eu, dacă nu vă supărați. Având în vedere necesitatea promovării acestui proiect și a faptului că s-a depășit chiar termenul de aplicare, întrebarea mea este, de ce ni s-a adus doar astăzi și nu ni s-a dat și nouă spre dezbateră ca să-l vedem și să știm despre ce este vorba? Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Un răspuns din executiv pentru dl consilier, vă rog!

D-na Safta Sabina, Șef Serviciu Managementul Resurselor Umane: Bună ziua! Termenul de 120 de zile înseamnă 4 noiembrie, iar pe lângă acest termen mai avem 30 de zile să punem în aplicare și să facem numirile respective. Ca atare, având în vedere că suntem în data de 28, sperăm să ne fie și comunicată și să ne încadrăm în termenele respective. În legătură cu faptul că nu a fost...

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da, d-le Secretar, vă rog!

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, într-adevăr, pentru termenul de 120 de zile aveam data de 4 noiembrie. În această dată, sala era deja ocupată pentru organizarea alegerilor și nu aveam când să organizăm între această perioadă și data de astăzi, ședință de consiliu, întrucât, știți foarte bine, au fost două tururi de scrutin, în data de 10 și în data de 24 și atunci, suntem în luna în care termenul de 120 de zile expiră, iar ședința ordinară

se face o singură dată pe lună și nu cred că era necesar să facem o ședință extraordinară în această perioadă, ținând cont și de celelalte evenimente la care trebuia să asigurăm organizarea. Mulțumesc!

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: D-le Secretar, întrebarea mea nu s-a referit la ce mi-ați răspuns dvs., s-a referit la faptul că acest proiect nu ne-a fost trimis odată cu mapa și că a fost adus doar astăzi. Acesta a fost sensul initial al întrebării, pentru că am fi dorit să-l vedem, nu știu, ieri, alaltăieri. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc, d-le consilier!

Dacă mai sunt și alte discuții cu privire la acest proiect? Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Două abțineri (dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Pentru punctul următor aș vrea să-i dau cuvântul d-lui Primar.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mulțumesc, d-le președinte! Doamnelor și domnilor consilieri, la acest punct aș vrea să-i dau cuvântul d-nei consilier Fășie, având în vedere propunerea pe care dorește să o facă. Eu am vrut să avem un acord de principiu, un vot, haideți să-i spunem de principiu, dat de consiliul local, pentru a demara procedurile cu privire la această expropriere. Aș vrea să întăresc ideea că în acea zonă, Prelungirea Ghencea, știți foarte bine, din păcate, noi nu deținem terenuri în administrare sau terenuri disponibile care ar putea fi amenajate pentru scopul pe care l-am expus la începutul ședinței, respectiv, loc de joacă pentru copii. Zona s-a dezvoltat extrem de mult, terenurile care sunt cuprinse încă în lista terenurilor disponibile pentru revendicări, respectiv, fostele sere Militari, în continuare ridică foarte multe probleme și atunci, ne rămâne singura variantă, pe care o putem realiza astăzi virtute modificărilor legislative făcute în acest an pe legea exproprierilor, respectiv, putem face expropriere de interes public, inclusiv pentru amenajare de locuri de joacă și parcări. Știți foarte bine că în ședința trecută, consiliul local a dat un vot pentru procedura de expropriere a unui teren pe care intenționăm să construim un parcaj de tip Park&Ride la intrarea în București dinspre Autostrada A1 și același lucru îl putem face inclusiv pentru acest tip de modernizări. Cred că aceasta ar trebui să fie abordarea noastră pentru toate terenurile disponibile din interiorul cartierelor, acolo unde avem nevoie să construim spații verzi, locuri de joacă pentru copii sau parcări. D-na consilier, vă rog mult de tot, dacă sunteți amabilă să ne explicați!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Mulțumesc! Aș începe prin a le aminti colegilor, că în ședința de luna trecută a fost alocată o sumă în cuantum de cca. 96 mii euro, în echivalent în lei..., în fine, cu această destinație pentru amenajarea unui parculeț cu loc de joacă în zona Prelungirea Ghencea a

sectorului 6. Am încercat din răspuțeri să găsesc un loc ca să putem realiza acest obiectiv și pe raza sectorului 6 și în zona Bragadiru, cu care ne învecinăm, și pe raza sectorului 5, nu am reușit, dar am reușit însă, să identificăm 5 loturi unde s-au făcut puneri în posesie, dar care ar putea face obiectul unei exproprieri pentru cauză de utilitate publică. Acestea au fost identificate în zona dintre Valea Largă și Drumul Valea Călmățuiului și au următoarele suprafețe: 686, 1077, 702, 747 și 1132. Acum, pentru că este o procedură importantă și avem nevoie și de mandate de la primăria generală, aș fi dorit să avem o scurtă discuție sau un acord de principiu pentru demararea procedurilor necesare pentru a putea expropria pentru cauză de utilitate publică, unul din aceste loturi și a putea finaliza obiectivul, respectiv, parcul cu loc de joacă. Eu voi înainta acest material Direcției Tehnice pentru a fi analizat și a face selecția cea mai bună dintre cele 5, deci, rugămintea era, dacă am putea obține un acord de principiu al consiliului pentru a demara această procedură către primăria generală, de expropriere a unuia dintre aceste loturi pentru cauză de utilitate publică. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Și eu vă mulțumesc, d-na consilier! Dacă mai sunt și alte discuții? Vă rog, d-na Gaspar și urmează dl Simion.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Am dori să-l citim mai cu atenție, să-l avem pus la dispoziție ca să știm și noi despre ce este vorba, mai ales că d-na consilier Fășie a aclamat acest lucru la fiecare ședință de consiliu local, drept pentru care dorim și noi să-l avem, să știm, să-l dezbatem. Mulțumesc frumos!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, d-na consilier Fășie, un răspuns!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Deci, acum este doar un acord de principiu, va exista un proiect, pe care cu siguranță îl veți primi, va fi transmis spre avizare comisiilor de specialitate, îl vom dezbate, acum este o discuție de principiu, un acord de principiu, pentru demararea procedurilor, ceea ce înseamnă, elaborarea proiectului prin care noi solicităm mandat de la primăria capitalei, identificarea lotului împreună cu Direcția Tehnică, iar în momentul în care va fi elaborat proiectul, îl veți primi, îl vom dezbate, va avea avizele comisiilor de specialitate, este doar o discuție și un acord de principiu acum. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, d-na Gaspar!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da. Înțeleg că este un acord de principiu, dar acest acord de principiu se întrupează într-o hotărâre de consiliu local pe care noi astăzi trebuie să o votăm sau să nu o votăm. Având în vedere că nu cunoaștem despre ce este vorba, nu am avut-o la dispoziție, noi dorim o amânare ca să putem să știm cu exactitate despre ce este vorba. Mulțumim!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, d-le Primar! Mulțumesc, d-na consilier!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, doamnelor consilieri, stimați consilieri, nu este nimic de votat pentru că este doar un acord de principiu pentru a demara o procedură și în momentul în care vom identifica care este terenul optim pentru acest tip de proiect, bineînțeles că îl prezentăm consiliului local, pentru că altfel nu putem să facem exproprierea. Astăzi nu se face nici o expropriere, nu se aprobă nici o expropriere, este pur și simplu o procedură tehnică pe care dorim să o începem în urma solicitărilor care vin din zona respectivă și nu este nimic care ar trebui verificat pentru că nici noi nu avem ce să vă prezentăm. D-na consilier Fășie o să prezinte, mai mult ca sigur sau a prezentat deja, sunt câteva variante de lucru pe care chiar o rog să ni le depună, să le avem la Biroul Asistență Tehnică și după ce vom identifica dacă acele terenuri se pretează în primul rând, sunt, din punct de vedere tehnic, în regulă, atunci vom veni în cadrul ședinței de consiliu cu o propunere concretă, până atunci, este doar un acord de principiu. Încă o dată, nu votați nici o expropriere astăzi. Să te opui la ceva din principiu, este greșit total, adică, măcar..., nu știu, este decizia dvs., dar țineți cont de faptul și de nevoile oamenilor care locuiesc în acea zonă.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le Primar! Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot acordul de principiu. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 4 abțineri (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Acordul a fost aprobat. Mulțumesc! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.

Propuneri? D-na consilier Gabriela Stan, vă rog!

Stan Gabriela, consilier local: Grupul de consilieri ai Partidului Social Democrat, propune pentru funcția de președinte de ședință, pe dl Pană Traian. Mulțumesc frumos!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc și eu, d-na consilier! Dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă supun la vot propunerea d-nei Gabriela Stan, ca dl Pană să fie președinte de ședință. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, dl Pană Traian va fi pentru următoarele 3 luni, președinte de ședință. Felicitări, d-le consilier! Mulțumesc! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 3 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? Două abțineri (dl Frumușelu, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 1" și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Vă rog, d-na consilier Mitran!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da. Mulțumesc, d-le președinte! Voiam să vă rog, dacă ar putea cineva din executiv să ne lămurească, dacă aceste 8 loturi sunt cele vechi, pe care noi le-am mai avut în adoptare în trecut sau sunt cele noi pe care am înțeles că le reabilităm noi, cele din...?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Am înțeles! Vă rog, d-le Director!

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Bună ziua! Da, sunt loturile pentru care am aplicat cererile de finanțare în anul 2016, contractele sunt deja semnate. Noi am depus cerere de finanțare conform proiectelor pe care le-am avut, ulterior, atât în urma primirii ofertelor, în urma procedurii de licitație, cât și a modificărilor aduse de Ordonanța nr. 114, sunt niște modificări ale indicatorilor financiari, iar A.D.R.-ul ne cere să aprobăm forma finală a acestor sume în forma actuală și venim în fața consiliului cu această propunere actualizată.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă rog, d-na consilier!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Ne puteți spune și în ce constă sumele, adică la cât se ridică, dacă există modificări majore în...?

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Le aveți în..., fiecare în parte, atât cota noastră, cât și partea finanțată din fonduri U.E., sunt trecute individual în cadrul fiecărui proiect.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc și eu, d-le Director! Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun proiectul la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 2” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt. Dacă nu sunt discuții, vă supun proiectul la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 3” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt. Dacă nu sunt, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 4” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 5” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 6” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 7” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 8” și a cheltuielilor legate de proiect.

Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației obiectivului de investiții “Modernizare sistem rutier alei fără denumire, între blocuri, zona 1: str. Ghirlandei, str. Dezrobirii, bd. Uverturii, str. Apusului (fără străzile cu nume)”, în Sectorul 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Atunci vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației obiectivului de investiții “Modernizare sistem rutier alei fără denumire, între blocuri, în zona 2: str. Ghirlandei, str. Cernișoara, bd. Iuliu Maniu, str. Apusului (fără străzile cu nume)”, în Sectorul 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată. Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației obiectivului de investiții “Modernizare sistem rutier alei fără denumire, între blocuri, zona 4: str. Orșova, șos. Virtuții, bd. Uverturii, str. Dreptății (fără străzile cu nume)”, în Sectorul 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind actualizarea documentației obiectivului de investiții “Modernizare sistem rutier alei fără denumire, între blocuri, zona 5: str. Valea Oltului, str. Valea Argeșului, str. Drumul Taberei, str. Râul Doamnei, Prelungirea Ghencea (fără străzile cu nume)”, în Sectorul 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziției de servicii juridice în domeniul achizițiilor publice.

Dacă sunt discuții? D-na consilier Fășie.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Mulţumesc! Înţeleg că obiectul proiectului de hotărâre îl face achiziţionarea a 3 tipuri de servicii, da, servicii de asistenţă şi consultanţă în domeniul achiziţiilor publice cu privire la proceduri, apoi servicii de asistenţă, reprezentare juridică în disputele şi procedurile juridice în domeniul achiziţiilor publice, conform art. 29 şi acolo avem două categorii la a şi b. Acum, deci, eu nu am înţeles, suma, da, este de 500 mii de lei, este pentru..., aceste servicii se vor presta anul acesta în condiţiile..., deci, nu am..., este pentru achiziţii care urmează acum să se desfăşoare sau proceduri care urmează acum să se organizeze sau pentru anul viitor, apoi poate..., dacă este prezent dl Director Iulian, care a făcut Raportul de specialitate, am citit în el acolo că la Serviciul Juridic avem 9 posturi, unul este vacant, 8 de execuţie, unul de conducere, deci, 6 consilieri juridici şi un consilier, din care 3 sunt cu grad de asistent, cu vechime de minim un an. La Direcţia Generală Investiţii avem, de asemenea, un Serviciu de Achiziţii Publice. Nu ştiu dacă are consilieri juridici. Mă întreb..., a doua oară cel puţin, în ultimele luni, luna trecută am mai aprobat servicii juridice pentru Administraţia Şcolilor, în condiţiile în care are un consilier care am înţeles că, mă rog, a fost depăşit de volum şi de complexitatea speţelor. Acum, din nou, aprobăm servicii juridice pentru achiziţii. Nu am putea oare să găsim o modalitate în condiţiile în care ar fi mult mai economic ca aceste servicii să fie asigurate de personalul de specialitate propriu, să angajăm consilieri juridici, să specializăm personalul din serviciul de achiziţii? În Bucureşti sunt o grămadă de autorităţi în materie care organizează cursuri pe achiziţii publice, adică inclusiv cu privire la procedurile de achiziţie publică şi la evaluări, deci, contractăm servicii de la casele de avocatură care ştim ce onorarii practică. Nu ştiu care este, realmente, încărcarea serviciului juridic din executiv şi nici ce dimensiuni, ce personal are serviciul de achiziţii de la Direcţia Generală Investiţii, poate ne ajută dl Iulian Gheorghe. Nu ştiu, eu, personal, nu văd ca fiind acestea o formulă, o spun din practică, fac o paranteză, am lucrat la stat şi eu, ca şi consilier juridic, şi în mod excepţional, când apelam la achiziţia unor astfel de servicii, de regulă, munca o făceau consilierii din unitate, iar avocaţii veneau la concluzii. Deci, toate materialele vreau să spun, poate că nu este o regulă, nu se practică peste tot aşa, dar la nişte costuri usturătoare, plăteam nişte servicii care puteau fi asigurate la un nivel de competenţă competitiv şi cu preţuri rezonabile, de personalul propriu. Deci, aceasta era în final întrebarea, după ce poate primim informaţiile pe care le-am cerut de la dl Director Iulian Gheorghe, aceasta era întrebarea, dacă avem în vedere şi noi să eficientizăm activitatea aceasta juridică pe această latură. Mulţumesc!

DI Iacob Emanuel, preşedinte de şedinţă: Da. Mulţumesc şi eu! Vă rog, d-le Director!

DI Gheorghe Iulian, Director Direcţia Generală Investiţii: Da. În primul rând o menţione. Nu este vorba de a se angaja o sumă de 500 mii de lei, este vorba de a avea posibilitatea la contractele mai mari de 500 mii de lei şi acolo unde este nevoie şi este..., resimţim un grad de specializare pe care nu îl putem acoperi cu resursele proprii. Până în prezent nu am achiziţionat deloc servicii

juridice ca să putem apela pentru anumite spețe sau pentru anumite procese complicate, să avem această posibilitate care, după cum știți, se poate face doar cu acordul consiliului pentru serviciile de natură juridică. Deci, acesta este sensul hotărârii, iar punctual, unde o să avem nevoie, o să facem o procedură. Nu este vorba de a angaja niște cheltuieli acum și punctual, dacă este vorba de un contract sau de un proces cu un grad de specializare pe care nu îl putem acoperi cu serviciul de achiziții sau cu serviciul juridic din cadrul Primăriei, să putem primi ajutor de la o firmă specializată pe acel domeniu.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O rugăminte. Să nu mergeți, să ne oprim aici. Deci, hotărârea are două articole, unul are două alineate, da. Primul, privește servicii de asistență, consultanță, în domeniul achizițiilor publice într-adevăr, pentru procedurile de achiziție publică având o valoare de peste 500 de mii de lei, da, dar alineatul 2 spune cu subiect și predicat că se aprobă achiziționarea de servicii de asistență și reprezentare juridică cu privire la disputele și procedurile judiciare din domeniul achizițiilor publice, conform dispozițiilor art. 29 alin. (3) lit. a) și b) și dacă ne ducem aici, la lit. a) și b) vedem că aici este vorba despre asistență și reprezentarea unui client de către un avocat în cadrul unei proceduri de arbitraj sau mediere ori a altei forme de soluționare alternativă a disputelor desfășurate în fața unei instanțe și b) asistență și reprezentare unui client de către un avocat, în sensul prevederilor Legii nr. 5195, în cadrul procedurilor judiciare, în fața instanțelor de judecată, autorităților publice, deci, acoperim toată sfera serviciilor juridice care sunt exceptate de la procedura achizițiilor. În sensul acesta era, m-am referit la toate, evident că am văzut.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Da. V-am spus. Până acum, nu am apelat deloc. Ideea este că sunt și avem în vedere că pot fi anumite procese, să avem posibilitatea, în cadrul unui proces de această natură și unde colegii noștri de la Departamentul Juridic nu pot asigura atât resursă umană, cât și expertiza tehnică, să apelăm și la un avocat extern, dar încă o dată, nu este vorba de această sumă, la contracte mai mari de 500 de mii, aici a fost confuzia.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am înțeles. Nu este o confuzie.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Păi ați spus că se angajează un contract de 500 de mii.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Are două alineate art. 1, sunt servicii...

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Da, toate categoriile.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Așa. Deci, în ideea aceasta, nu am putea eficientiza Serviciul de Achiziții, chiar cu titulatura aceasta figurează la dvs. în organigramă. Nu știu dacă aveți consilieri juridici sau nu, dar faptul că am mai întâlnit situația aceasta, da, și este în regulă dacă am o speță complexă, normal, nu o să risc.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Sunt și colegi care au studii juridice, dar nu neapărat au experiență în fața instanțelor de judecată.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi nu neapărat în fața instanței, dar pot să angajez unul cu experiență care să îmi asigure această exercitare a acestei competențe, iar pe de altă parte, pot să îmi specializez personalul, sunt cursuri de specializare...

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Acesta este un proces continuu pe care...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O secundă...

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Da.
Vă rog!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Pentru evaluare, cu privire la proceduri de achiziție, deci, am Serviciu de Achiziții, oamenii aceia trebuie să cunoască, să îi ajut, să îi formez, să îi calific, aceasta fac, acesta este....

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Acesta este un proces continuu.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Adică, altfel nu îl mai numesc de achiziții, externalizez și mă duc la o casă de avocatură sau nu știu și îmi asigură..., era ideea de eficientizare.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc! Vă rog, d-le Primar!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, aveți perfectă dreptate. Interesul nostru, al celor care suntem în executiv, este de a obține performanță în toate procesele în care suntem chemați în judecată și bineînțeles că perfecționăm personalul, dar vă dau următoarea speță, îi perfecționăm pe banii noștri și pleacă, păi da, numai că, ca să îi ții, trebuie să dai salarii.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi și nu au?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu. Credeți-mă, când discutăm de avocați și consilieri juridici, credeți-mă, sunt jurist de profesie, salariile și primele pe care le obțin avocații sunt mult, mult mai mari față de ceea ce obțin în administrație sau unde credeți dvs. că sunt angajați ei. De aceea, lucrurile au fost clarificate, discutăm doar despre proiecte care au valoare mai mare de 500 de mii de lei, deci, nu discutăm despre angajarea unei case de avocatură cu suma de 500 de mii de lei, deci, ca să fie clară treaba aceasta...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Varianta doi nu este.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Și doi, o secundă, păi nu, proiectul de hotărâre statuează două chestii. Unu. Legea nu interzice să faci, inclusiv pentru sume mai mici de 500 de mii de lei, dar noi stabilim să nu facem treaba aceasta decât pentru sume mai mari de 500 de mii de lei, deci, practic, aducem un amendament la ceea ce legea nu îți interzice și stabilim că până la acele valori ne luptăm cu personalul propriu, iar pentru spețele care sunt mai complexe, cu valori peste 500 de mii de lei, vine amendamentul doi care, conform prevederilor legale, îți permite să faci aceste contracte. Normal că noi nu putem modifica printr-un amendament sau printr-un articol ceea ce legea prevede, dar dacă legea nu interzice, noi putem stabili niște criterii și niște baremuri minimale. Aceasta face hotărârea. Îți stabilește că până la 500 de mii de lei nu angajezi, te duci în instanță cu oamenii pe care îi ai și peste 500 de mii de lei, unde se presupune că sunt spețe mai complicate, angajezi avocați specializați și vreau să vă spun următorul lucru, să știți că..., și aici este o discuție cum îți specializezi personalul. Noi avem personal specializat pentru încheierea contractelor și analize de proceduri juridice pentru contracte de investiții și nicidecum pentru acțiuni în instanță, de aceea, știți foarte bine că există avocați de matrimoniale, avocați de comercial, nu toți juriștii le știu pe toate. Cred că aici ne hazardăm în niște discuții inutile pentru că, repet, nu vrea nimeni să facă nimic, vrem doar să nu fim puși în situația de a pierde procese pur și simplu, cum se întâmpla în trecut, apropo. Deci, cam aceasta vrem să evităm, să nu se mai întâmple ce se întâmpla în trecut cu Primăria Sectorului 6 și să evităm astfel de situații, punct. Mai mult decât atât, nu cred că am putea să explicăm. Nimeni nu vrea să facă nici un contract. Este bine să avem această posibilitate pentru că, repet, deja administrația locală sector 6 are în derulare contracte și va derula în continuare contracte extrem de mari, de importante și nu este bine ca să fim descoperiți pe subiectul acesta. Avem juriști, dar nu suficienți cât să ne permitem să zicem domne', nu am nici o problemă, dacă merg în instanță, câștig procesele, nu pot să vă spun lucrul acesta, eu vă spun că, repet, sunt de profesie jurist și văd curențe, încercăm să le corectăm, să le eliminăm, să îmbunătățim, dar niciodată nu o să poți să îți un avocat performant la salariul de angajat, jurist în Primăria Sectorului 6, pentru că nu stă nimeni.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le Primar! Vă rog, d-na consilier!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Având în vedere că de fiecare dată când vine Curtea de Conturi și descoperă faptul că în instituțiile publice, deși există departamente juridice, se achiziționează, pentru că până la urmă și acest serviciu juridic trebuie să fie achiziționat, se achiziționează servicii juridice, consideră că este o plată dublă și știți bine că trebuie să dăm banii înapoi. Având în vedere că legea spune că doar în cazuri excepționale putem să ajungem să solicităm aceste servicii juridice, aș vrea să înțeleg, pentru că din textul hotărârii, totuși, nu înțeleg care ar fi sau măcar să îmi spuneți dvs., care sunt aceste proiecte care ar costa mai mult de 500 de mii de lei și pentru care ne-ar fi necesare aceste servicii juridice, pentru că cei care sunt angajați în primărie și au în fișa postului să facă acest lucru, nu ar fi capabili să le facă, adică pe ce domeniu, la ce achiziții vă gândiți atât de mari. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă rog, d-le Primar!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, pentru o informare corectă a Consiliului Local și a opiniei publice, vreau să fiți foarte atentă pentru că legislația nu interzice, deci, nu mai faceți interpretări care nu au legătură cu realitatea. Curtea de Conturi nu elimină din cheltuielile eligibile astfel de cheltuieli, nu știu de unde dvs. le-ați scos, pentru că noi în fiecare an avem..., ascultați-mă...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Aaa..., vă răspund la sfârșit. Bun. Mulțumesc!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ascultați-mă, lăsați-mă, pentru că v-am ascultat..., decât acolo unde, într-adevăr, îți angajezi un jurist care să te reprezinte pe spețe care gen..., cum avem noi, contractele de achiziții publice, model, formă, ș.a.m.d., acolo unde se vede clar că personalul propriu are obligația să facă acest tip de activitate. Noi discutăm, încă o dată, de un sfert de oră, pe o temă care nu are legătură cu ceea ce invocați dvs.. Deci, și tot pentru cultura dvs. și o corectă informare, vă spun așa, toate achizițiile publice semnate în ultimii doi ani de zile în Sectorul 6, au valori peste 500 de mii de lei. Eu vă spun că, dacă pentru dvs. nu contează, spre exemplu, faptul că un proiect, gen un lot de reabilitare termică pentru blocuri este contestat, atacat într-o instanță și riscăm diverse lucruri din diverse motive, nu este o prioritate pentru noi, atunci eu nu mai comentez pentru că nu am cum să comentez o asemenea abordare, dar avem toate proiectele pe care noi le derulăm în sectorul 6, în acest moment, mă refer la proiectele mari de investiții, nu micile chestii care se fac pe la școli, sunt cu valoare peste 500 de mii de ron. Bun. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, d-na consilier!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, am înțeles așa, că toate proiectele sau marea majoritate a proiectelor derulate de primărie sunt peste

500 de mii și până acum nu am avut nevoie de aceste servicii juridice și că de aici înainte vom avea nevoie de aceste servicii juridice. Eu nu interpretez legea, eu spun ceea ce spune legea și legea spune foarte clar că doar în cazuri excepționale. Deci, înțeleg că acesta nu este un caz excepțional, având în vedere că dvs. ați spus mai devreme că se tot repetă acest lucru. Până la urmă nu am aflat care sunt acele proiecte pe care le aveți în vedere, bănuiesc așa, din ce ați spus, că ar fi aceste locuințe, aceste loturi, aceste blocuri, dar cred că ar trebui să existe deja la nivelul primăriei un mod de lucru și deja trebuie să existe proceduri și un tipar pe care să se meargă adică, nu știu, mi se pare că este totuși..., nu este în regulă să spunem că noi, ca Primărie a Sectorului 6, care avem angajați destul de mulți și suficienți, nu prea suntem noi capabili să facem treaba așa cum trebuie. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, d-le Director!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă! D-na consilier, dvs. duceți discuția într-o zonă care jignește pur și simplu personalul din aparatul primăriei sau al direcțiilor subordonate Consiliului Local. Oamenii sunt pregătiți, marea majoritate a lor, dar nu pentru procese în instanță. Încă o dată, faceți diferența între un proces în instanță și activitatea de consilier juridic, pentru că așa se numește funcția respectivă, într-o direcție, deci, faceți puțin diferența între cele două activități, pentru că nu puteți pune un avocat de matrimoniale ca să vă reprezinte pe dvs. când aveți un proces pe..., nu știu, pe o lucrare pe care o aveți la liceul pe care îl reprezentați. Deci, faceți puțin distincție, pentru că nu despre aceasta discutăm și de ce se întâmplă acest lucru, pentru că spre deosebire de ce s-a întâmplat în trecut în sectorul 6, această administrație lucrează și lucrează cu accelerația apăsată la maxim. În trecut nu ați avut, din păcate, niciun fel de lucrare, acesta era și motivul pentru care nu aveți cum să cereți serviciul de specialitate pentru instanțe pentru că nu aveți cu cine să vă judecați și pentru ce. Ați aprobat, dacă nu ați uitat și vă reamintesc eu, la începutul anului, bugetul local prevede peste 600 de mil. de lei în investiții, pentru aceasta cerem. Eu cred că este important să nu pierdem procese sau să avem vreun derapaj în această zonă.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! Vă rog, d-le Director Iulian Gheorghe! Urmează d-na Mitran.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Voiam doar să completez și să spun că, evident, nu vom face, nu vom apela la avocați pentru fiecare contract pe care îl vom face, ci doar unde simțim nevoia sau se va intenta un proces cu un grad de specializare pe care nu îl putem acoperi și pentru cele mai multe, cum a fost și până acum cazul, până acum am reușit să ne descurcăm cu personalul propriu.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc pentru precizare! D-na consilier Mitran, vă rog!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da. Mulțumesc, d-le președinte! Ca o completare la ceea ce s-a discutat până acum, poate ar fi bine să ne spuneți câte procese se află acum în instanță pe achiziții publice. Mulțumesc! Și în altă ordine de idei, doar atât..., este adevărat, aveți dreptate, d-le Primar, este greu să ai un avocat pledant pentru asemenea procese, dar important este să nu se ajungă la procese, adică să aveți dvs. personalul care face procedurile, să le facă în conformitate cu legea, da și nu veți mai ajunge acolo. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. O să primiți răspunsul imediat. Vă rog, d-le Primar!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, vreau să știți că în România, cel puțin în ultimii ani, s-a inventat o nouă..., nici nu știu cum să o numesc, profesie, îndeletnicire, de contestatar. Contestă orice și când tranversezi strada, te contestă unul, te fluieră. Încă o dată, nu ați înțeles, noi nu facem nimic greșit și ce să vezi, vine o firmă care are interese și nu discutăm de una, discutăm de mii de firme, care fac doar acest tip de activitate, doar acest lucru îl fac în activitatea lor, să conteste licitații, contracte și alte genuri de astfel de lucruri, pur și simplu ca să câștige bani. Știți ce fac ei? Se duc, dau în judecată, bănuiesc că știți de fapt, și după ce dau în judecată și te blochează cu procedură, te blochează cu absolut tot ceea ce faci tu bun pentru comunitate. Bat la ușa firmei câștigătoare, pe bună dreptate și spun așa, vrei să mă retrag de acolo, da, dă-mi "x" bani. Despre aceasta discutăm. Nu mai vrem să mai trăim așa ceva și vreau să merg până în pânzele albe cu acești indivizi și să le cerem noi despăgubiri lor, nu ei nouă, pentru că vă spun, încă o dată, ne-am săturat să fim contestați, nu eu, pentru că nu despre mine discutăm, discutăm despre ce se întâmplă în administrație, în general, și nu este Primăria Sectorului 6 singura autoritate, discutăm de primării mari din țara aceasta, din orașe, municipii, ș.a.m.d., unde au acest serviciu tocmai ca să estompeze acest tip de abordare din partea unora care știu să facă bani din astfel de activități, atâta tot. Cum să îl opresc eu pe Gigel de la firma "șurubel SRL" să dea în judecată, pentru că nu am greșit cu nimic, dar el dă în judecată. Nici măcar nu ne cunoaște, dar el dă în judecată.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. DI consilier Pușcaș. Urmează dl consilier Tudose.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Deci, eu aș avea o altă abordare și anume...

Discuții la prezidiu.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Deci, iarăși, aș face o precizare aici. Deci, pe domeniul achizițiilor am avut zeci de procese anul acesta sau de contestații, dar aș vrea să țineți cont că departamentul juridic

trebuie să se ocupe de toate procesele primăriei și este încărcat și cu celelalte procese, de la celelalte direcții.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dați-ne un număr.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Nu îl am exact, vi-l comunic, dar vă spun că un om consumă foarte multe ore de muncă implicat într-un proces pe achiziții, unde spețele sunt complicate atât tehnic, cât și juridic și aceasta am vrut doar să precizez, pentru că ați spus de cei 6 colegi de la Departamentul Juridic, să țineți cont că ei se ocupă și de procesele Direcției de Urbanism și de procesele Disciplinei în Construcții ș.a.m.d., deci, nu doar de procesele pe care le are Direcția Generală Investiții.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl Director!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Solicit Direcției Juridice să pună la dispoziția consilierilor locali toate procesele pe care Primăria Sectorului 6 le are în acest moment. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă rog, d-le consilier Pușcaș!

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Eu aș avea o altă abordare și anume aceea potrivit căreia, oamenii din primărie care se ocupă de Compartimentul Juridic, cred că sunt puțin nedreptățiți. Eu dacă aș fi angajat și s-ar vorbi despre faptul că eu nu sunt capabil să servesc instituția, m-aș simți jignit. Prin urmare, aș pune o întrebare. Cei care servesc primăria, din punct de vedere juridic, au făcut vreo solicitare în sensul acesta că sunt depășiți ca și pregătire sau ca reprezentare la nivelul instituției și această solicitare se bazează pe cererea lor sau este pur și simplu o cerere fără consultarea celor care sunt vizați în mod direct? Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc și eu! Răspunsul pentru dl consilier. Urmează, după aceasta, dl consilier Tudose.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: S-a făcut și cu consultarea colegilor de la Departamentul Juridic.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Director! Dl consilier Tudose.

DI Tudose Călin, consilier local: Vreau să ne spuneți ce spun avizele care stau la baza acestei propuneri. Avizele comisiilor.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, d-le Secretar!

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Avizul Comisiei nr. 1 este cu două voturi pentru și o abținere, aceasta înseamnă aviz favorabil și la Comisia nr. 5 sunt două abțineri și un vot pentru, aviz nefavorabil.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl Secretar, aș vrea să mai faceți precizarea pentru că am senzația că nu este corect înțeleasă legea cu privire la votul care se dă în comisiile de specialitate. Vreau să știți că, comisiile de specialitate sunt legal constituite dacă la cvorumul ședinței participă jumătate plus unu din numărul membrilor săi, iar votul, conform noului Cod administrativ, se ia cu majoritate simplă. Majoritatea simplă reprezintă jumătate plus unu dintre cei prezenți. Deci, aș vrea să înțelegeți corect legea și să nu mai dăm interpretări eronate pentru că vedeți, se întâmplă de multe ori să avem discuții care pur și simplu nu își au locul. Deci, hotărârile din comisiile de specialitate se iau cu majoritate simplă, nu cu majoritate calificată. Aaa..., și încă o chestiune, pentru că așa s-a întâmplat și aceasta este cutuma peste tot, acolo unde există vot și aici aș vrea ca dl Secretar să confirme sau să infirme ceea ce urmează să spun, acolo unde avem vot de paritate, mă rog, doi la doi, pentru că este singura variantă, având în vedere că avem comisii formate din 5 oameni, votul președintelui este cel care definește varianta de vot finală. Deci, avem două voturi pentru, două împotriva, dacă președintele a votat pentru, este vot favorabil. Aș vrea ca să lămurim treburile acestea și să nu mai avem discuții pe subiectul acesta.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Dacă mai sunt discuții referitoare la acest proiect?

D-na Boțogan Valentina Maria Isabela, consilier local: Știm cât costă achizițiile acestea juridice? Putem să aflăm acum sau nu știm?

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Dacă identificăm un contract sau ni se intentează un proces sau suntem noi în poziția în care să intentăm un proces, o să facem o procedură competitivă, eventual chiar o licitație, pentru a achiziționa acel serviciu. Acum este vorba doar de aprobarea de a demara acest lucru în cazul în care va fi nevoie, dar legea așa prevede pentru acest tip de servicii.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Pentru a îndeplini cerințele cerute de lege, noi trebuie să avem o hotărâre de Consiliu Local prin care avem dreptul să facem acest tip de achiziție, iar achiziția în sine urmează calea legală, așa cum spune legea. Dacă valoarea contractului este mai mare de suma prevăzută de lege, se face prin licitație. Toate achizițiile urmează calea legală, inclusiv acolo unde este cazul prin hotărâre de Consiliu Local. Deci, noi, în această hotărâre nu spunem că dăm suma de bani, aprobăm un buget, pur și simplu este o modalitate de lucru viitoare pe care noi o putem aborda, iar pentru sumele de bani pentru ceea ce avem noi de făcut pe acest subiect, dacă legea ne obligă ca să facem licitație, facem

licitație, pentru că știți foarte bine, poți avea achiziție directă, poți avea procedură simplificată sau licitație complexă, cum le știți. Până în 30 de mii de euro, este achiziție directă, până într-o sută de mii de euro, procedură simplă și peste, trebuie să faci licitație. Deci, ca să lămurim, astăzi nu aprobăm niciun fel de sumă, nu angajăm niciun fel de valoare, da, nu se angajează niciun fel de valoare, pentru că legea, în mod expres, precizează că pentru a putea face proceduri ulterioare, ai nevoie de hotărâre de Consiliu Local.

Discuții în sală.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi nu avem cont, noi nu am angajat. Nici nu știm dacă vom folosi vreodată acest tip de activitate, nu știm.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc pentru precizări! Dacă mai sunt și alte discuții?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar știți cum este, preferi să ai asigurat spatele când discuți pe astfel de subiecte și să nu te trezești că ești dat în judecată sau ai nevoie să contești o chestie, să te duci în instanță mâine, și să nu poți. Bun. Dacă avem o procedură, dacă discutăm despre un contract foarte mare, vă imaginați că la contracte de, nu știu, 20, 30, 40 de mil. de euro, nu discută cu tine unul care stă pe 500 de euro salariu, pentru că nu se poate așa ceva, adică lucați în mediul privat și înțelegeți.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc pentru precizări! Dacă mai sunt și alte discuții referitoare la acest proiect? Dacă nu mai sunt, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 5 voturi împotriva (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose). Abțineri? 6 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 13 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea încheierii Acordului de Cooperare între Sectorul 6 al Municipiului București din România și Sectorul Buiucani al Municipiului Chișinău din Republica Moldova în vederea promovării unor interese comune.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? D-na Mitran, vă rog!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Referitor la acest proiect, Grupul U.S.R. dorește să precizeze că nu este nici împotriva și nici nu se abține la acest proiect, ba dimpotrivă, dar am dori, în condițiile în care, după cum bine știe toată lumea, la Chișinău au avut loc niște modificări legate de configurația politică, noi credem că ar fi recomandabil încă un aviz de la Ministerul Afacerilor Externe într-un fel sau altul, ca să ne asigurăm că lucrurile sunt pe un făgaș bun și cumva să fim..., nu, repet, nu suntem împotriva și nici altă rezervă nu avem, doar atât, da. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: O să vă dea dl Primar un răspuns. Vă rog, d-le Primar!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, din păcate procedura nu poate fi reluată având în vedere că legislația spune foarte clar care sunt pașii pe care îi urmezi. Noi, pașii i-am parcurs, în primul rând, noi am obținut Avizul Ministerului Afacerilor Externe și Ministerului Dezvoltării, după care am intrat în Consiliul Local, am mers mai departe în Consiliul General de unde am luat aprobare, Consiliul General al Chișinăului a aprobat la rândul său acest protocol, sau mă rog, această înfrățire și noi practic acum definitivăm procedura. Nu există posibilitatea legală să ne întoarcem la punctul zero, nu există. Noi suntem obligați să ducem mai departe procedura, pentru că așa prevede legea. Nu există nici o variantă posibilă să ne întoarcem și să cerem un alt aviz pentru același lucru pentru care a fost dat. În general, avizele nu se dau pentru că în orașul nu știu care este nu știu cine, sunt analizate nuanțe, sunt analizate detalii extrem de importante. Noi, astăzi, nu ne putem juca cu discuția aceasta legată de Buiucani pentru că ar însemna ceva extrem de grav din punctul de vedere al imaginii, repet, având toată procedura făcută și neavând posibilitatea legală să o reluăm.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc frumos pentru precizări! Ideea era că toate aceste avize au fost luate într-un alt context politic, da? Mă gândeam că poate era recomandabil pentru noi, dar era doar la nivel procedural și atât. Am înțeles!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc și eu, d-na consilier! Mulțumesc, d-le Primar! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată. Au ieșit din sală dl Pușcaș și dl Pană.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării a 2 (două) locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.*

Discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

A venit în sală dl Pușcaș.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea burselor școlare și cuantumul acestora pentru semestrul I an școlar 2019 – 2020 pentru elevii cuprinși în învățământul preuniversitar de stat din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6.*

Discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind acordarea unui număr de 3739 pachete de Crăciun pentru personalul didactic, auxiliar și nedidactic angajat în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6.*

Discuții pe marginea acestui proiect? D-na consilier Fășie, vă rog!

A venit în sală dl Pană.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! Cu tot respectul pentru această categorie de personal, mă voi opune, așa cum m-am opus și anul trecut în decembrie la un proiect similar, de data aceasta suma a crescut puțin și aș puncta succint doar câteva aspecte. Am remarcat la art. 2 faptul că finanțarea contravalorii pachetelor, în cuantum de 373.900 lei, va fi suportată din Capitolul Bugetar 65.02 Bunuri și Servicii aferent fiecărei unități de învățământ, pe anul 2019. Nu am înțeles de aici și nici din Raportul de specialitate, acești bani există în bugetul fiecărei unități de învățământ? Urmează a fi asigurat de Administrația Școlilor sau este prevăzut în buget? Urmează să fie finanțat direct, să li se trimită acești bani sau se descurcă fiecare cum poate, cu ce i-a mai rămas la momentul acesta pe anul în curs? Acesta ar fi un aspect, nu l-am înțeles. Un alt aspect, pe legalitate, finanțarea unităților de învățământ preuniversitar, potrivit legii învățământului, cuprinde finanțarea de bază complementară și suplimentară, incluzând explicit și limitativ categoriile de operațiuni care se pot face în cadrul fiecărei forme de finanțare. Noi avem temeiul pe art. 105, în finanțare complementară la lit. l). Finanțarea complementară însemnând: “asigură cheltuieli de capital, cheltuieli sociale și alte cheltuieli asociate procesului de învățământ de stat care nu fac parte din finanțarea de bază”, și l) se referă la “alte cheltuieli de natura bunurilor și serviciilor, care nu fac parte din finanțarea de bază”. Acum, revenind la obiectul proiectului, am convingerea că..., cred că fără excepție, unitățile școlare din Sectorul 6 au cu totul alte priorități la acest sfârșit de an pe care nu le-au putut rezolva datorită subfinanțării. Sigur, în alt context, în alte condiții, poate această inițiativă ar fi lăudabilă, dar din punctul meu de vedere, consider că nu are temei legal. Aceste cheltuieli sunt de cu totul altă natură, care pot fi efectuate în baza temeiului indicat în proiect, iar din Raportul de specialitate am reținut o argumentare, cel puțin interesantă. Se propune aprobarea proiectului pentru motivarea acestora..., acestui personal, citez fraza ca să înțelegeți contextul mai exact: “Ținând cont, că angajații unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 (personal didactic, auxiliar și nedidactic) prestează servicii în folosul comunității locale, respectiv pentru elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, pentru

motivarea acestora, considerăm oportună acordarea unor pachete de Crăciun”. Vă las pe dvs. să judecați, cu înțelepciunea cuvenită, acest argument care motivează promovarea acestui proiect. Eu apreciez că nu are teme legal, are un ușor caracter discriminatoriu, de regulă în această tradiție se regăsesc cu prioritate copiii, de această sărbătoare, nu ar fi aceasta și nu..., repet, am toată considerația pentru această categorie de personal, dar față de prioritățile pe care le au școlile în acest moment și problemele cu care se confruntă nu cred că are nici un teme legal, temeinic, clar, nu este nici oportun și în nici un caz această modalitate nu poate face parte din categoria celor care motivează personalul didactic să își îndeplinească obligațiile.

O ultimă mențiune. Nu mi-a permis timpul și nici din alte considerente nu am apucat să fac..., am fost curioasă să fac un sondaj la nivelul comitetelor de părinți, a Consiliilor de administrație din școli, de maniera aceasta, ce ar putea rezolva la sfârșit de an cu o parte din această sumă sau chiar cu toată suma. Având în vedere că vorbim de 373.900 lei, și ca un exemplu vă dau Liceul Eugen Lovinescu, făcând un sondaj printre părinți și câteva cadre didactice și în fine și elevi din clasele mai mari, a fost un procentaj, 9 nu aveau nimic împotriva, iar 39 erau total împotriva și cu comentariile adecvate. Era un eșantion nereprezentativ dar, concluzionând, nu cred că este momentul să promovăm un astfel de proiect acum. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc și eu! Vă rog, dl consilier!

Dl Pană Traian, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Într-adevăr, d-na consilier, nu numai dvs. ați promovat pe conturile părinților, am mai văzut un coleg de-al dvs. care la fel..., bănuiesc că este un ordin dat de la partid, pentru că în toate grupurile de...

Discuții în sală

Dl Pană Traian, consilier local: Care este membru U.S.R., da? Aceasta este directivă de la partid?

Discuții în sală

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu este directivă. Mi se părea corect să aibă și o dezbatere publică, nu am mai dus discuția în direcția aceasta sau consultare. Și înainte de orice comentariu, solicitasem o lămurire pe finanțare și după aceea discutăm. Dvs. vă este clar de unde vin banii aceștia, îi au școlile, le dau Administrația, le asigurăm de la buget, de unde vin banii aceștia? Îi au ei acum în acest moment? Doream o clarificare pe finanțare și după aceea..., nu am făcut eu acest sondaj, este reprezentantul legal în Consiliul de administrație. Mi se pare foarte corect să aflăm părerea membrilor din Consiliile de Administrație, a Comitetului de părinți care fac parte din organul de conducere executiv al fiecărei unități școlare din Sectorul 6, nu văd unde este problema.

Dl Pană Traian, consilier local: Mulțumesc pentru precizări!

Dl Pană Traian, consilier local: Cei care au întemeiat aceste sondaje în diferitele școli, marea majoritate sunt membri U.S.R.. Am făcut "print screen" la școala în care sunt și acel domn care a dezvoltat acest sondaj este membru U.S.R.. Ca să știți că peste tot..., i-am întrebat dacă este directivă de la partid pentru că dvs. așa ați spus mai devreme..., politizați d-nă, de aceea...

Discuții în sală

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Atât ați înțeles? Din toată expunerea, din tot proiectul? Bravo!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc pentru precizări d-na Fășie!

Discuții în sală

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă voi da cuvântul la ultimul punct de pe ordinea de zi, vă rog nu insistați!
Vă rog, d-na Director Daniela Dumitru.

Discuții în sală

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor: Referitor la întrebarea dvs., vreau să vă asigur că acești bani există în buget în acest moment, pentru cadourile de Crăciun. Nu necesită rectificare sau altă suplimentare pe buget.

Discuții în sală

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Al cui buget, al unităților de învățământ?

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor: În fiecare buget al unității de învățământ.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Îl au prevăzut, cu această destinație de bunuri și servicii?

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor:
Da.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am înțeles!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc pentru precizări! Dl consilier Tudose, vă rog!

DI Tudose Călin, consilier local: Acest punct de pe ordinea de zi este unul dintre cele mai rușinoase puncte posibile vreodată, este de-a dreptul medieval, este acel tip proiect găleata și mopul. Da?

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Dar l-ați votat, d-le consilier.

DI Tudose Călin, consilier local: L-am votat pentru că am fost prost! Acum m-am deșteptat. Este o rușine așa ceva. Nu mai trebuie să apară niciodată și sunt absolut sigur că orice profesor ar fi întrebat dacă vrea să primească o plasă cu un cozonac. Atâta vreme cât bugetul local cheltuie 80 de mii de euro pentru așa ceva, sunt sigur că nici un profesor nu ar avea nevoie de pomana asta absolut aiurită. Este un proiect de-a dreptul medieval și așa ceva este o rușine, efectiv. Ce este și mai rușinos este că pentru a trece acest proiect sunt băgați în față profesorii, ca și cum ei ar fi cerut așa ceva. Este o nesimțire totală.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Haideți să nu jignim, vă rog foarte mult, d-le consilier! Dacă mai sunt și alte discuții? Vă rog, dl consilier Petcu!

DI Petcu Sorin, consilier local: D-na Fășie, pe mine chiar mă șocați un pic, propuneți expropriere, numai cuvântul pe mine mă sperie și mă duce cu gândul înainte de '89 și pentru a mulțumi un proces de învățământ bine aplicat în Sectorul 6, a băga în seamă cadrele didactice, nu putem să facem aceste cadouri, dar vorbim de expropriere. Bravo, felicitări! Așa a început și înainte de '89.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Bun! Mulțumesc! Dl Primar dorește să facă o precizare. Haideți, vă rog, d-na Mitran ați ridicat mâna.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc frumos! Ce vreau să spun eu aici, să-i răspund d-lui consilier Pană. Cred că de-a lungul timpului ați înțeles că nici un consilier nu răspunde unui ordin de la partid pentru simplul fapt că nu se dau ordine la partid, d-le coleg. Aceasta, pe de-o parte, este poziția consilierilor grupului U.S.R. vis a vis de acest proiect, fără nicio altă conotație. Mulțumesc!

În altă ordine de idei, să știți că protestez public împotriva faptului că nu permiteți unui Senator al statului român să ia cuvântul în ședință, deși legea îi dă voie.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: La ultimul punct de pe ordinea de zi.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Conform Ordonanței nr. 57, are voie să ia cuvântul.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: V-am spus, la ultimul punct de pe ordinea de zi.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: În timpul lucrărilor ședinței și nu la sfârșit.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Atât consilierii generali, deputații și senatorii vor primi cuvântul la ultimul punct de pe ordinea de zi.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu, d-le dragă, există prevedere legală...

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Eu sunt președinte de ședință, nu d-le dragă, vă rog foarte mult!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Este vorba de art. 138 alin. (4).

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: D-na Mitran, vă rog foarte mult!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Vreau foarte mult să mă lăsați să termin și după aceea..., acest articol 138 alin. (4), îl pot citi cap coadă dacă nu mă credeți pe cuvânt.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Nu este necesar să-l citiți, d-nă!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Bun! Am spus ce am avut de spus. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Și eu, vă mulțumesc!

Discuții în sală!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Solicitați un punct de vedere d-lui Secretar cu privire la acest aspect legal, d-le președinte.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-nă, într-adevăr spune că deputații, senatorii, invitații, pot lua cuvântul în cadrul consiliului local, dar nu spune când d-nă. Nu spune la fiecare proiect de hotărâre, nu spune la..., se face o alocuțiune pe care..., dacă mă lasați să vă răspund, vă răspund. Se poate face o alocuțiune înaintea discutării ordinii de zi sau la punctul diverse, iar dl președinte conduce ședința, dumnealui stabilește acest lucru.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le Secretar! Dl Primar, vă rog!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, pentru o corectă informare a opiniei publice aș vrea să fac câteva lămuriri cu privire la acest punct de pe ordinea de zi. Ca să fie foarte clară treaba și să dați cumva dvs. o interpretare corectă la ce a spus dl consilier Pană Traian cu votul pe unitate, țin să vă anunț că această propunere de hotărâre a fost inițiată de un consilier P.N.L.. Vreau să știți că Partidul Național Liberal a venit cu această propunere, nu Primarul Sectorului 6, nu Secretarul, nu președintele de ședință. Vreau să fim corecți până la capăt pentru că știți cum este în societatea asta mai nou? Când îți convine ceva, te folosești de articole și prevederi legale, când nu îți convine, te folosești de virgule și de regulamente. Am fost Senator două mandate și vă dau cuvântul meu de onoare că niciodată nu mi-am permis să vin într-o ședință de consiliul local sau general și să intervin în timpul votului sau pe debaterile care au la bază ordinea de zi, niciodată. Este o lipsă de respect crasă pe care un Senator o face, în primul rând împotriva dvs., a consilierilor locali, și a comunității. Eu vreau să fim corecți informați și să înțelegem, că atât regulamentul actual al consiliului local, cât și legea, respectiv noul Cod administrativ, reglementează foarte clar, când, unde și în ce fel poți să iei cuvântul. Eu nu am văzut nicăieri, în niciun fel de ședință publică, la deputați, senat, consiliul general, consiliul local de la alte sectoare sau consilii locale din țara aceasta, când, pur și simplu la modul cel mai agresiv, se intervine pe discuții legate de ordinea de zi, nu există nicăieri, decât aici. Văd că sunt persoane politice care își permit să facă lucrul acesta. De ce? Pentru că noi tot timpul am fost extrem de deschiși la orice fel de discuție. Suntem printre pușinii din țara aceasta care transmitem “live” ședințele de consiliu local, cu alte cuvinte, nu ne ascundem de nimeni și cu toate acestea, suntem acuzați că nu transmitem sau că nu facem publice ședințele. Uitați camerele, cele două camere transmit “live”.

Discuții în sală

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu știu de ce nu merg..., dar ca să fim corecți, nu a existat niciodată, cu excepția momentelor când, din punct de vedere tehnic, rețelele nu au suportat sau nu s-a întâmplat ceva care să suporte transmisiunea. Oricum, toate ședințele au fost publicate fără niciun fel de modificare.

Acum mă întorc la problema de bază. Avem o propunere de hotărâre inițiată de un grup politic, Partidul Național Liberal, culmea, de doi directori de unități de învățământ și care și profesează în zona educației. Acum, eu nu vreau să fiu ipocrit și să nu spun că mi se pare absolut normal să dai unor profesori atenție, trebuie să înțelegem că în decursul unui an, consiliul local alocă pentru copiii care învață în unitățile de învățământ, bonificații, același lucru se întâmplă și cu profesorii. Alocă bani pentru bonificații sub formă de burse, spuneți-le dvs. cum vreți..., prime, fel de fel de astfel de abordări, că vii o dată la sfârșit de an și le mulțumești profesorilor care au făcut posibil ca acești copii să aibă rezultate, mi se pare ipocrizie maximă.

Vă spun sincer, repet, nu este proiect de hotărâre al Primarului, nu este proiect de hotărâre al cuiva din executiv, pur și simplu este al unui grup de consilieri locali care nu are legătură cu Primarul. Deci, oameni buni, haideți să nu ne mai ascundem după deget, vrem performanță, cerem profesorilor să facă performanță, dar vedeți d-na consilier, dvs. invocați faptul că au salarii, sunt de acord cu dvs., dar părerea mea este că salariile trebuie să fie mult mai mari ca acești profesori să ajungă la performanța pe care noi o cerem. Putem în schimb să le arătăm recunoștință pentru efortul pe care îl fac, făcând mici gesturi. Dacă noi ne permitem anual peste 20 de milioane de lei pentru bonificații copiilor, credeți că este mult să aloci 8 lei pe lună pentru un profesor ca să facă performanță cu copiii pe care îi educă? Tot timpul mergem, toți, și dvs. și P.S.D. și P.N.L și U.S.R. și P.M.P, la deschiderile de an școlar și invocați acolo cât de mult iubiți profesorii, cât de mult îi respectați, dar ce să vezi, când este vorba să faci un mic gest pentru ei..., domne', încă o dată, ne războim aici de parcă cine știe ce Dumnezeu se întâmplă în sectorul acesta. Deci, vă rog din suflet, nu mai tratați problema aceasta doar din perspectiva politică și doar din dorința de a arăta cu degetul către cineva.

De data aceasta, nu Primăria Sectorului 6 a făcut această propunere. Vedeți că "leapșa", cu ghilimelele de rigoare, se joacă așa cum o știți din copilărie.

Deci, nu suntem noi cei care am promovat acest proiect, Partidul Național Liberal l-a promovat, eu nu sunt ipocrit și spun că este un proiect bun pentru comunitate și pentru profesori și cred că, în primul rând celor care l-au promovat, le cer respect față de ceea ce au făcut și să voteze acest proiect pentru că, repet, recunoștința pentru profesorii care ne educă copiii nu se limitează la a face niște gesturi mici, comparativ cu efortul mare pe care îl fac. Vreau să vă mai spun, că cel puțin până în acest moment, eu nu știu nici o unitate de învățământ care să fi avut nevoie de ceva care să se încadreze în ceea ce dvs. invocați că ar fi o sumă exorbitantă, în realitate nu este, repet, discutăm de 8 lei pentru profesor și vă aduc la cunoștință că nu există nici o cerere făcută și care să nu se fi soluționat, ba dimpotrivă, anul 2019 a fost anul în care administrația locală a alocat sume considerabile, importante, mari, așa cum nu a făcut-o niciodată, pentru dezvoltarea sistemului educațional, dar vă rog din suflet, când mergeți la școală și vă uitați în ochii profesorilor, nu vă uitați doar în ochii profesorilor care spun doar ce vreți dvs. să auziți, din diverse motive, să știți că oamenii aceia de acolo, din păcate o spun, s-au obișnuit să aibă reacții care nu îi reprezintă și nu îi caracterizează. Din cauza faptului că reprezentați o funcție publică. Eu vă spun, că am avut în acești trei ani și jumătate de mandat, posibilitatea să-i înțeleg. Este rușinos să vii într-o ședință de consiliu local, să invoci "domne', nu am nimic cu ei", dar știi ceva, nu le dau o mică atenție, carte, adică, discutăm despre niște lucruri care, cum să spun eu, nu mă duc să le dau lamă de bărbierit sau habar nu am ce lucruri, after shave, cumpărăm lucruri care până la urmă, vreți să vă spun ceva, poate și dvs. veți primi la sfârșit de an din partea primăriei și a consiliului local..., ați primit d-na consilier, nu mai dați din cap că nu, pentru că vi le arăt pe toate, o carte, un pix, lucruri care, cum să vă spun eu..., nu v-au îmbogățit, dar a fost un gest de normalitate care vă arată recunoștința acestei comunități, lucruri care se întâmplă în toată lumea civilizată...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Așa ceva?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Așa ceva, d-nă, în toată lumea civilizată se întâmplă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dați-mi și mie un exemplu de stat european.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La finalul intervenției mele vreau doar să cunoașteți adevărul, să înțelegeți cum s-a ajuns cu această propunere. Eu nu sunt ipocrit și spun, domne' nu am știut, am știut și am spus, domne', dacă vrei să o faci, o faci și o susțin. Ca drept dovadă că am luat cuvântul și am spus treaba aceasta, dar este rușinos. Eu vă spun, să ne trezim aici în ședința de consiliu, în ajunul sărbătorilor, mai avem câteva săptămâni până la Crăciun, să avem o astfel de abordare, nu ne-am învățat minte? Sincer vă spun, păcat! Eu, cu toate că am văzut reacția colegilor de la P.N.L., care au promovat această hotărâre, eu vă spun, stimați colegi P.N.L.-iști, eu, personal, susțin această hotărâre. Sunteți doi consilieri locali care aveți calitate și de profesori. Uitați-vă în ochii colegilor dvs. când vă duceți în unitățile de învățământ pe care le reprezentați și explicați-le cum ați ajuns dvs., astăzi, după o propunere făcută și acceptată și introdusă pe ordinea de zi, să spuneți că nu o mai susțineți. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da, vă mulțumesc! Vă rog, d-na Gaspar, d-na Mitran, dl Tudose!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Având în vedere că sunt inițiatorul proiectului, vreau să vă spun că nu este vorba despre grupul politic P.N.L., este vorba despre mine, pentru că eu am făcut acea propunere și anul trecut, însă anul acesta văd că suma a crescut mult. Am fost contactată de colegii profesori în ochii cărora mă uit în fiecare zi și mulți dintre ei, chiar și anul trecut și anul acesta, au fost oarecum deranjați de faptul că primesc aceste pachete, deși, din punct de vedere uman, nu este un lucru de care să fii deranjat. Există și astfel de discuții și pentru ca aceste discuții să fie curmate, am stat de vorbă în cadrul grupului politic, astfel încât, noi nu vom mai fi de acord cu promovarea acestui proiect. Vă mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc! D-na Mitran și dl Tudose!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc frumos!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog să sintetizați, totuși!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da. Imediat! Ce ați spus d-le Primar, aveți dreptate. Recunoștința față de dascălii pe care îi avem sau pe care

i-am avut cu toții, este nemăsurată. Ceea ce dorim noi și ceea ce am subliniat, nu are nici o legătură cu aceasta, este vorba de respectarea legii și noi dorim ca, profesorii să nu mai aibă atitudinea despre care vorbeați, iar salariile puteau fi mărite. P.S.D.-ul a fost la putere în ultimii trei ani. De ce nu le-ați mărit salariile? Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Haideți să vorbim direct la subiect, vă rog foarte mult! Dl Tudose! Vă rog, ați solicitat cuvântul, scurt, vă rog!

Dl Tudose Călin, consilier local: Trebuie să ne amintim din istorie că Ceaușescu a mai dat 100 de lei și după aceea a luat elicopterul!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Știu! Dar nu avea legătură cu proiectul de pe ordinea de zi. Bun!

Vă propun să trecem la vot. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? 10 voturi împotriva (dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, dl Ungureanu). Abțineri? O abținere (d-na Boțogan). Voturi pentru? Cu 13 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 10 voturi împotriva (dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, dl Ungureanu). Abțineri? O abținere (d-na Boțogan). Voturi pentru? Cu 13 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Având în vedere că Biroul Tehnic ne-a atras atenția că s-a modificat număratoarea proiectelor, vom reveni la proiectul cu numărul vechi 20, *Proiect de hotărâre privind aprobarea Metodologiei de atestare a persoanelor fizice în vederea dobândirii calității de administrator de condominii.*

Dl Bordei a ieșit din sală.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Are aviz favorabil.

Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 4 voturi împotriva (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Revenim pe vechiul punct 23 de pe lista dvs.: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Administrației Școlilor Sector 6.*

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la H.C.L. Sector 6 nr. 72 din data de 28.02.2019 privind organizarea rețelei școlare a*

unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2019 – 2020, în sensul că se schimbă la unități de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 adresa Grădiniței nr. 217 din Str. Bucșenești nr. 20, Sector 6, București, în Str. Brașov nr. 20A, Sector 6, București.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

În sală sunt 21 de consilieri locali, lipsesc dl Bordei, dl Enache și dl Nae.

Proiect de hotărâre privind stabilirea funcțiilor publice de execuție de consilier achiziții publice, aprobarea Organigramei, a Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate. Suntem 22 de consilieri locali în sală (A venit dl Nae).

Vă supun la vot, proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt discuții. Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Acum suntem în sală 23 de consilieri locali (A venit dl Bordei).

Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 129/25.05.2017 privind aprobarea Proiectului de funcționare, Organigramei, Statului de funcții, precum și a bugetului Centrului de Sănătate Multifuncțional "Sfântul Nectarie" - unitate sanitară cu personalitate juridică aflată în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind înființarea Biroului Îngrijiri la Domiciliu pentru Persoane Vârștnice în subordinea Direcției Protecție Socială din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, precum și aprobarea Regulamentului-cadru de Organizare și Funcționare a serviciului social înființat.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind înființarea locuinței maxim protejată „Aleea Moinești”, precum și aprobarea Regulamentului-cadru de Organizare și Funcționare a serviciului social înființat.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind înființarea locuinței maxim protejată „Vistiernic Stavrinis”, precum și aprobarea Regulamentului-cadru de Organizare și Funcționare a serviciului social înființat.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

A venit și dl Enache.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 191/23.07.2019 privind înființarea Centrului de Zi pentru Persoane Adulte cu Dizabilități prin reorganizarea Centrului de Consiliere Psihosocială Persoane cu Dizabilități.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind solicitarea adresată Consiliului General al Municipiului București de a modifica prevederile art. 1 al H.C.G.M.B. nr. 85/2002 privind transmiterea unor imobile cu altă destinație decât aceea de locuință din administrarea Consiliului General al Municipiului București în administrarea Consiliului Local Sector 6, schimbând destinația imobilelor specificate în anexa ce

face parte integrantă din respectiva hotărâre, în sedii administrative cu funcționalități multiple.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? D-na consilier Fășie!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! Vom vota acest proiect pentru că este absolut necesar și vrem să păstrăm în administrare aceste spații. Voiam doar să fac câteva precizări cu privire la colaborarea defectuoasă pe care o avem cu d-na director Tomoea Elena și nu este prima oară, să sperăm că se vor îndrepta lucrurile, se va întâmpla ceva cu referire expresă la lămuriri, documentare, susținerea rapoartelor pe care le face d-na, nu a făcut excepție nici acest raport. Am solicitat lămuriri suplimentare, documente, pentru a înțelege exact istoricul și parcursul în cronologia documentelor al acestor spații care au fost administrate de noi. Deci, nu am obținut absolut nimic, cu excepția unei singure hotărâri a Consiliului General pe care o aveam, a trebuit să facem, ca de fiecare dată, adevărate investigații până să ne lămurim și să facem rost de hotărâri. Din păcate, o parte nu se aflau nici pe site-ul primăriei, pentru că sunt mai vechi, 2005. Deci, suntem și folosesc pluralul, pentru că mă refer în mod special la Comisia Juridică, unde noi o chemăm aproape de fiecare dată când promovează proiecte, pentru informații, lămuriri, documente. Deci, pentru că raportul este extrem de lacunar și nu îți oferă niciun fel de lămuriri cu privire la proiectul pe care îl promovează, fac un apel la dl Primar, să dispună măsurile pe care le crede de cuviință, ca să îmbunătățim această colaborare și să îndreptăm lucrurile. Deci, îmi amintesc, așa, doar cu titlul de exemplu, hotărârea nr. 118 din aprilie 2019 se referă la construcția unei creșe și grădinițe în zona B a cartierului Constantin Brâncuși, o adevărată epopee, a stat în spate până am reușit să îndreptăm lucrurile, nu fără a ajunge în instanță. Deci, dl Prefect a promovat acțiune în contencios, după cum știți, pentru revocarea acelei hotărâri, pentru că am fost într-o zonă efectiv dezinformați la momentul acela și puteam să îndreptăm lucrurile ca să nu ajungem în instanță, expirase acel termen în care trebuiau demarate lucrările. Noi am modificat acel articol, după ce expirase termenul, fără să știm, fără să avem documentele respective și fără să primim informațiile de la cel care promovează proiectul în timp util. Ideea este că facem un apel insistent la dvs., să dispuneți măsurile care se impun, să îmbunătățim această colaborare, că este totuși o funcție importantă, Director Tehnic, în condițiile în care dânsa va mai promova proiecte. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Și eu mulțumesc! Vă rog, d-le Primar!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, aveți perfectă dreptate. Mi-a trebuit ceva timp ca să înțeleg că oameni din aparatul de specialitate al Primarului, nu înțeleg că cel mai corect și cel mai normal este să spui Primarului verde în față lucrurile așa cum se întâmplă și cum sunt în realitate. Nu mai târziu de ieri, am fost pus într-o situație extrem de neplăcută pentru mine, ca și primar al sectorului 6 și de aceea am luat și niște măsuri cu privire la ce se întâmplă în direcția respectivă. Da, este neplăcut să ajungi în instanță, plecând de la ce? De

la o dezinformare, pentru că, cu mici excepții, nu am văzut în Consiliul Local, oameni care să fie de rea credință, adică să facă lucruri intenționat, să ascundă lucruri și să facă lucruri împotriva comunității, la modul, cum să spun, cum s-a întâmplat în cazul pe care dvs. l-ați invocat și un alt caz, pe care ieri l-am trăit, din păcate, și m-a pus într-o situație foarte neplăcută. Da, trebuie să rezolvăm problema cu cele două spații și să cerem Consiliului General să aloce aceste spații, să schimbăm de fapt destinația pentru care aceste spații au fost cerute. Să știți că, vedeți dvs., metehnele trecutului încă persistă și sunt prezente astăzi, în prezent. Avem entități care stau în spații ale Primăriei pentru care nu există contracte. Iarăși, am aflat de ele ieri, pentru că de aceasta vă spun că am fost pus într-o situație absolut jenantă. Se pare că sunt oameni în conducere, în structurile de lucru ale primăriei, care nu înțeleg că nu se mai poate lucra așa. Eu vă promit, că începând de azi, chiar de ieri, am început să iau măsuri. Nu mai tolerez niciun fel de derapaj, atunci când îl identific, că este făcut cu rea credință, este clar că ești împotriva comunității. Acceptăm greșeli. Dacă ai greșit o dată, te poți corecta, te ajutăm, dacă greșești de două ori, poate că putem fi înțelegători și te acceptăm și la a doua greșală, dar deja când discutăm de greșeli succesive, nu mai poți să înțelegi nimic. Eu vă rog să votați acest proiect de hotărâre pentru că ne ajută pe noi, comunitatea sector 6, în relația cu Consiliul General și sper ca pe viitor, cei care se vor ocupa de această zonă, să nu mai facă greșelile care s-au făcut. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Și eu, mulțumesc! Vă mulțumesc, d-na consilier! Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect?

Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorii materiale cuprinsă în Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 79 din 28.02.2019 privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Băbești nr. 4”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective și spațiu comercial pe un teren în suprafață de 581 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog, d-na Mitran!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Rugămintea mea este, am înțeles că avizul este favorabil, este la a doua venire, ca să spun așa, la adoptare, ideea este, în ce a constat primul refuz, care au fost problemele cu care s-au identificat?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles! Un răspuns pentru d-na consilier.

DI Bera Marcel Florentin, Arhitect Șef: Este vorba de o îndreptare de eroare materială. Este o greșală cuprinsă în hotărârea veche și nu este vorba de niciun refuz anterior.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc pentru precizări!

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. (Au ieșit din sală dl Simion și dl Manole).

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 32-34”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 3.179 mp, proprietate privată persoană juridică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. (A ieșit din sală d-na Fășie).

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 32-34”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.960 mp, proprietate privată persoană juridică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 3 abțineri (dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. (A ieșit din sală dl Tudose).

Dl Pană Traian, consilier local: D-le președinte, o rugăminte, “Drumul Belșugului nr. 32-34”, s-a votat?

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da, mai devreme. Sunt 3 de Belșugului.

Revenim la vechiul punct 37. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 51C”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 750 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 3 abțineri (dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Cutieru Alexandru nr. 32-34”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 854 mp, proprietate privată persoană fizică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Boțogan, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Dezrobirii nr. 73”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință colectivă pe un teren în suprafață de 501 mp, proprietate privată persoană fizică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 4 abțineri (d-na Boțogan, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 432-442”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de magazin retail și corp tehnic pe un teren în suprafață măsurată de 9.397 mp, proprietate privată persoană juridică.

Avizul este nefavorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 10 voturi împotriva (d-na Boțogan, dl Enache, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Iacob, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Abțineri? 10 abțineri. Voturi pentru? Două voturi pentru. Proiectul a fost respins.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Retezatului nr. 6”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 326 mp, proprietate privată persoană juridică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 3 abțineri (d-na Boțogan, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Vistiernicul Stavrinov nr. 10”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 645 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect?

Dl Pană Traian, consilier local: Din punct de vedere legal, toate actele depuse pentru acest P.U.D. și retragerile sunt legale.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Atunci este foarte bine și mulțumim pentru precizări! Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran). Abțineri? 4 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. A iese d-na Gaspar.

Proiect de hotărâre privind validarea doamnei Ionescu (Tudose) Elena Cristina în funcția de consilier local.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

O invităm pe d-na Ionescu să depună jurământul.

D-na Ionescu (Tudose) Elena Cristina depune jurământul.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Felicitări, d-na consilier!
Și ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări*. Vă rog, d-na Mitran!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Avem în sală un consilier general care dorește să ia cuvântul, vă rog să-i permiteți. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, dl consilier general!

Dl Berceanu Octavian, consilier general: Bună ziua! De curând am avut un incident, în sectorul 6, cu două mașini căzute într-o groapă RADET și voiam să vă atrag atenția că sunt foarte multe lucrări în sectorul 6 fără semne de marcarea lucrării respective, fără niciun fel de baliză montată, inclusiv lucrări stradale și în zona trotuarelor și aceasta atrage de la sine și amenzi și poate atrage și victime. Cred că primăria este cumva datoare să genereze presiune pe firmele care efectuează respectivele lucrări și să le semnalizeze în mod corespunzător. Vă mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: D-na Butacu, vă rog!

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Vreau să-l întreb pe dl consilier dacă știe cumva dacă acea groapă a fost semnalizată sau nu?

Dl Berceanu Octavian, consilier general: Am fost la fața locului, am stat vreo două ore și jumătate acolo...

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Nu aceasta v-am întrebat, haideți să trecem peste...

Dl Berceanu Octavian, consilier general: A fost semnalizată necorespunzător.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Cine a stabilit aceasta, d-le consilier?

Dl Berceanu Octavian, consilier general: Este o anchetă a poliției în curs, ce am putut să văd, este că balizele respective nu erau fixate.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Dl consilier, încă o dată, v-am întrebat și vă rog să-mi răspundeți, de unde știți că acea groapă era semnalizată necorespunzător, atâta timp cât există o anchetă în curs?

Dl Berceanu Octavian, consilier general: Eu vă spun că mai era o groapă similară în spate, iar balizele nu sunt fixate conform normativelor. Există un

normativ în vigoare și acolo spune exact cum sunt..., am filmat, dovadă este un film și pozele făcute că balizele respective erau fixate necorespunzător.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: D-le consilier general, există o anchetă în curs. Știm foarte bine că acea lucrare era semnalizată.

DI Berceanu Octavian, consilier general: Necorespunzător.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Cine a stabilit aceasta? Sunteți dvs. organ de anchetă cumva?

DI Berceanu Octavian, consilier general: Balizele respective trebuiau să aibă semnalizare luminoasă și trebuiau să fie fixate...

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Erați acolo la fața locului? Să știți că o să vă dau dvs. un raport, ca să vedeți că acea groapă era perfect semnalizată.

DI Berceanu Octavian, consilier general: Există un nomenclator și acolo ni se arată cu desene cum trebuie...

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Dar ați fost dvs. la locul incidentului, înainte de incident, ca să vedeți dacă erau sau nu?

DI Berceanu Octavian, consilier general: Am fost la scurt timp după incident și sunt două gropi acolo, ambele semnalizate în același mod.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Ați fost înainte de incident?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Ok! Am înțeles!

D-na Butacu Simona, consilier local: Haideți să nu mai facem tot felul de declarații politice, să aruncăm aiurea cu noroi, când nici măcar nu știm despre ce este vorba. Mai mult decât atât, ancheta încă este în derulare. Cum putem să ne antepunem, când încă nu știm care este rezultatul anchetei?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Ok! Vă mulțumesc!

D-na Butacu Simona, consilier local: Haideți să nu ne mai facem campanie electorală, să nu mai mințim oamenii, pentru că despre asta-i vorba, asta faceți!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Ok! Vă mulțumesc! Dl consilier Pană. Am o rugămintă, vă rog să faceți liniște în sală și să luați loc, ședința încă nu s-a încheiat. Vă rog, d-le consilier!

Dl Pană Traian, consilier local: Da. Vă mulțumesc, d-le președinte! Am o interpelare către A.D.P.D.U. Sector 6. În cadrul audiențelor a venit cu o solicitare un domn, locuitor al Sectorului 6, se numește Ștefan Ion, locuiește în Blocul 109 din Strada George Vâlsan și au o solicitare prin care ne comunică că nu au ieșire în stradă din scara respectivă. Rugămintea mea, este să meargă la fața locului, la adresa indicată, să indentifice problema și să o remedieze. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Ok! Mulțumesc! D-na Mitran, vă rog!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc frumos! Am o interpelare către Direcția Arhitect Șef, problema este că pe Strada Hanul Ancuței, mai precis Intrarea Hanul Ancuței nr. 6, se ridică o clădire..., am făcut către direcție o notificare, nu am primit încă nici un răspuns, de aceea țin foarte tare să îi reamintesc d-lui Arhitect Șef, să îmi trimită un răspuns totuși, în timp util, este chiar necesar să știm asta. Mulțumesc frumos!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Ok! Am înțeles! O să primiți răspuns scris. Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt și alte discuții?

Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Pe Strada Cerbului a fost o lucrare R.A.D.E.T. probabil, este o groapă care stă de două săptămâni, este semnalizată, dar este pericol mare ca cineva noaptea să cadă în ea fie cu mașina, fie o persoană. Doresc să știu când se va remedia, când se va astupa groapa?

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Faceți parte din comisia Administrarea Domeniului Public și Privat, Administrarea Piețelor și Gospodărie Comunală și o vom rezolva cât se poate de rapid.

Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Doresc răspuns în scris. Am nevoie.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Ok, s-a înregistrat. O să primiți răspuns în scris. Dacă mai sunt și alte discuții? Vă rog, d-le consilier general. Un microfon pentru d-nul consilier general, vă rog!

Dl Gâdiuță Alexandru, consilier general: Vă mulțumesc! Interpelarea mea este către dl Primar Gabriel Mutu, cu rugămintea să facă demersuri către colega dumnealui de partid, Gabriela Firea, pentru că în momentul acesta este o situație foarte gravă și în Sectorul 6, nu numai în celelalte sectoare, sunt sute de

blocuri, nu exagerez, chiar la sute de blocuri s-a ajuns, care nu au apă caldă și căldură. În cadrul Consiliului General al Municipiului București, am interpellat-o pe Gabriela Firea în legătură cu această problemă și cu problema lipsei investițiilor la R.A.D.E.T., dar nu am primit nici un răspuns în legătură cu interpelarea mea. Îl rog pe dl Primar Gabriel Mutu, este coleg de partid cu Gabriela Firea, să o interpeleze și să ceară investiții la R.A.D.E.T.. Fără investiții vom merge din rău în mai rău și situația, o vedem în acest moment în care în fiecare zi, mii de bucureșteni și din Sectorul 6, nu au apă caldă și căldură. Nu este posibil ca o capitală europeană să ajungă în această situație. Este doar sfârșit de noiembrie, vom ajunge în decembrie, ianuarie, luni în care vom avea ger. Vă mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le consilier general! Dacă mai sunt și alte interpelări, discuții? Nu mai sunt. Atunci vreau să mulțumesc și eu la încheiere de mandat, Biroului Tehnic al Consiliului Local, d-lui Vlad și d-lui Secretar! Declar ședința închisă! Să ne vedem cu bine!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Iacob Emanuel



SECRETAR,



Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina