

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 27.01.2011

DI Secretar face prezența: 26 consilieri prezenți și 1 consilier absent.

La primul punct al ordinei de zi a ședinței de astăzi, figurează aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 09.12.2010, semnat de președintele de ședință și contrasemnat de secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Totodată vă supunem aprobării dvs. și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 30.12.2010, la fel procesul verbal este semnat de președintele de ședință și contrasemnat de secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

DI Tulgea: Bună seara și bine ați venit. Fiind prima ședință a anului 2011, vă rog să îmi permiteți să vă urez: un an bun, sănătate multă și împlinirea tuturor dorințelor dvs.

Prin dispoziția nr. 1640 din 21.01.2011, Primarul Sectorului 6 convoacă Consiliul Local Sector 6 în ședință ordinară în data de 27.01.2011, ora 17⁰⁰ în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6, situată în Calea Plevnei nr. 147-149, cu proiectul de ordine de zi din anexa ce face parte integrantă din prezenta dispoziție.

Această ședință a fost publicată în ziarul „Evenimentul Zilei” din data de 22.01.2011 și în „Adevărul” din data de 22.01.2011.

Dacă în sală sunt reprezentanți ai mass-media? Îi rog să se prezinte.

Sunt reprezentanți: Cristina Macuc – redactor B 365.ro – Realitatea și Dana Neagu - reporter – TV6.

Serviciul Administrație Publică Locală ne face informarea că în conformitate cu prevederile Legii nr. 52 privind transparența decizională în administrația publică și a Legii 215/2001 privind administrația publică locală, până astăzi au fost depuse două propuneri de către Grupul de inițiativă civică Callatis - Drumul Taberei, pe care vi le voi prezenta la punctele de pe ordinea de zi la care se referă societatea.

De asemenea se menționează că proiectele care fac obiectul ordinei de zi de astăzi au fost afișate spre consultare, atât la avizier, la sediul Primăriei Sectorului 6 – Biroul Unic, cât și pe site-ul propriu, conform prevederilor Legii nr. 215, cu minim 5 zile înainte de data desfășurării ședinței.

Acestea fiind zise, prezentăm proiectul ordinii de zi. Toți consilierii au avut pe mail-ul propriu ordinea de zi propusă, dați-mi voie să nu o mai citesc încă odată, dacă sunt propuneri, sugestii sau discuții generale pe marginea ordinei de zi?

Dacă nu sunt, supun aprobării dvs. ordinea de zi în forma prezentată. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni de interes local în vederea repartizării orelor de muncă pentru persoanele beneficiare ale Legii nr. 416/2001”*.

La acest proiect de hotărâre Grupul de inițiativă civică a făcut câteva propuneri care se referă la Anexa proiectului propus și dâșii solicită să se conțină și datele referitoare la numărul de persoane apte de muncă, beneficiare de venit minim garantat, precum și numărul de ore de muncă pe care acestea le vor presta, pentru ca acest plan să fie concret, măsurabil și credibil. De asemenea ne roagă să includem în Anexă la Obiective și *“Asigurarea lucrărilor de întreținere a spațiilor verzi aferente blocurilor de locuințe”* întrucât aceste zone prezintă mari curențe de curățenie, după cum v-am semnalat ș.a.m.d.

Inițiatorul proiectului, punct de vedere.

DI Ambrozie: Modificarea Legii nr. 416, ne obligă începând cu acest an, ca planul de măsuri pentru persoanele ce beneficiază de ajutorul social să fie aprobat printr-o hotărâre de consiliu. Deci nu am făcut altceva decât să supunem atenției dvs. un protocol care A.D.P.-ul îl are cu D.G.A.S.P.C.-ul de foarte mult timp.

Punctul de vedere al organizației Callatis, datele pot fi luate și de la noi și de la D.G.A.S.P.C. persoanele, numărul de persoane cu numărul orelor, dar în anexă nu pot fi cuprinse pentru că există o fluctuație foarte mare, atât în numărul persoanelor, cât și în numărul orelor de muncă în folosul comunității, drept pentru care ar fi trebuit să intrăm de fiecare dată cu o altă hotărâre de consiliu. Iar în ceea ce privește planul de acțiune, noi considerăm că cel mai bine să lucreze într-un parc, fiind o incintă închisă, evitând astfel eventualele accidente și de asemenea nu mai este necesară o pregătire prealabilă din punct de vedere al protecției muncii a acelor persoane.

DI Lăcătuș: Vroiam să vin doar în continuarea celor explicate de dl Director și să spun așa: Acest plan reprezintă o cerință a inspecției sociale, nu putem să mergem mai mult decât ne permite legea. Cei de la Inspecția socială au făcut o verificare atât la noi cât și la A.D.P., ne-au solicitat să venim cu un astfel de protocol, un pic mai complex decât cel care exista, sub nici o formă nu poate fi inclus în acest protocol numărul de persoane, pentru că: variază, într-o lună pot să fie 30 de persoane, într-o lună pot să fie 70 de persoane. Vin în completare și spun că, pentru partea aceasta de protecția muncii ar însemna personal calificat - angajat în cadrul A.D.P.-ului și al D.G.A.S.P.C.-ului plătit în plus pentru niște oameni care sunt necalificați în această meserie, au doar o îndatorire pentru banii care îi primesc de la bugetul de stat. Prin urmare, personal consider că, este foarte bine așa cum este făcut acest proiect de hotărâre, celelalte date pe care societatea civilă dorește să le obțină, putând fi foarte ușor văzute la avizierul D.G.A.S.P.C.-ului sau cerând printr-o simplă cerere, se răspunde în timpul cel mai scurt. Vă mulțumesc.

DI Bâldea: Mulțumesc d-le președinte. Tot la discuții generale referitor la această temă. Eu am citit materialele, care însoțesc acest proiect de hotărâre, sunt întrutotul de acord cu observațiile organizației Callatis și cu ce spune dl director Lăcătuș, dar așa face o completare. Nu putem să acceptăm că acest segment de populație al sectorului, care va fi asistat social, nu se cunoaște și nu poate fi prognozat care este. Atunci nu putem să facem un plan dacă nu știm despre cine este vorba, da? Nu cerem date exacte, dar programul care s-a făcut și este, sunt toate materialele, și îmi cer scuze

pentru cine a făcut acest program este de un începător. “Strângerea resturilor vegetale din parc” suntem un sector de oameni needucați, dați-mi voie să-mi termin fraza, da?

DI Tulugea: Vroiam să intrăm pe ordinea de zi, deci a fost o propunere făcută de o societate civică, da!

DI Bâldea: Și intervin la termenul respectiv.

DI Tulugea: Sigur că da.

DI Bâldea: Mulțumesc.

DI Tulugea: Deci, punctul 2 al ordinii de zi proiectul prezentat.

Dacă sunt discuții generale pe marginea proiectului?

DI Bâldea, dar continuați de unde ați ramas.

DI Bâldea: Vă mulțumesc și vă cer scuze că nu am respectat procedura. Acești oameni asistați, sunt în situația care sunt nu neapărat din condiția lor și din preocupările lor și din viciile lor, sunt situații în care un om de cea mai bună credință și de pregătire respectabilă ajunge în situația de asistare ca să facă apel la această subvenție. Păi aici avem electricieni, avem tâmplari, avem vopsitori, avem electroniști, avem toate tipurile. Să spun eu că toate orele acestea pe care noi le planificăm pentru strângerea resturilor vegetale, eu nu vreau să intru în amănunt și să spun cam cum s-ar face un astfel de plan. Dar un exemplu tot vă dau, că la toate ședințele la întrebări și interpelări nu prea suntem ascultați, de 3 ori am ridicat problema Parcului Moghioroș. Toate aparatele acelea de joacă sunt de pe vremea când s-a înființat parcul de la Semănătoarea. Arcurile acelea, balansoarele rupte, de 3 ani de zile este o bancă ruptă, de 3 ani de zile. Cine nu mă crede merge cu mine, îl duc eu acolo să vadă. Nu se poate pune un placaj acolo, domne?

Și acum mai grav, domnule Primar. Este serpentina aceea și traseul acela făcut pentru copii să se orienteze, toate sforile laterale sunt rupte. Dacă ți-ai luat mâna de pe un copil din acela mic și a căzut de la înălțimea de 2 metri printr-o sfoară din aceea ruptă, a căzut în cap, să vedeți după aceea ședință de consiliu, da! De ce nu se poate ca acești oameni asistați care sunt de meserie, iau eu un tehnician sau un inginer de la A.D.P. mă duc cu ei sau eu consilier, dați-mi mie, o săptămână mă duc eu cu ei în parc. Deci numai cu oameni din aceștia asistați să vedeți ce facem acolo, nu se poate. Haideți să îmbunătățim această hotărâre și să diversificăm sfera de folosire a lor. Vă mulțumesc că m-ați suportat.

DI Tulugea: Și eu vă mulțumesc dvs. Mai sunt discuții de ansamblu pe hotărâre?

Dacă nu trecem la articole. Discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Vreau să vă informez și îmi cer scuze că am omis, în sală sunt prezenți 24 consilieri din 27.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6”*.

Discuții generale?

DI Dina: Mulțumesc d-le președinte. Discuția nu e generală este la subiect, este legat de avizul de la A.N.F.P. cu toți am spus și în comisia teritorială de ordine publică și în comisia de specialitate a consiliului local, acordăm avize sub rezerva primirii avizului de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici. Vis-a-vis de tot ceea ce am aprobat noi anterior, Agenția Națională a Funcționarilor Publici vine și ne spune să facem o mică modificare și atunci o să citesc din avizul A.N.F.P. care ne solicită nouă, consiliului local, să reanalizăm stabilirea funcției publice de conducere de Director Executiv Adjunct, în sensul că dacă nu ai funcția de Director Executiv atunci nu poți să ai funcția de Director Executiv Adjunct. Și în această situație pentru a ne conforma avizului, propunerea mea constructivă pentru colegii din consiliu este să amendăm acest proiect atât la Stat și la Organigramă unde apare denumirea Director Executiv Adjunct să fie înlocuit cu Director Executiv și atunci suntem în conformitate și cu avizul A.N.F.P. Vă mulțumesc.

DI Tulgea: Am înțeles.

Tot la acest proiect am câteva amendamente care sunt practic de formă, dar ele trebuiesc făcute și cred că vizează mai mult Serviciul Tehnic pentru a face modificările, de fapt nu sunt nici măcar modificări, sunt mici completări.

La Art. 23 la litera d) este formulat textul așa: „să manifeste corectitudine în rezolvarea problemelor personale, în așa fel încât să nu beneficieze și nici să nu lase impresia că beneficiază de datele confidențiale obținute în calitatea sa oficială, să nu părăsească postul încredințat decât în situațiile stabilite în consemnul general și particular”. Aici sunt două lucruri care sunt aproape distincte, vis-a-vis de atribuțiile polițistului și v-aș propune litera d) să rămână până la „în calitatea sa oficială”. Iar să băgăm litera e) – „să nu părăsească postul încredințat decât în situațiile stabilite în consemnul general și particular”, litera e) să devină litera f), litera f) să devină litera g) ș.a.m.d. până se termină.

La Art. 49 avem prima frază „organizează, planifică și coordonează” și nu este numerotată. Deci punem litera a) în față la „organizează, planifică și coordonează” și după aceea toate celelalte se duc cu o literă mai în jos.

La Art. 53 litera n) „ține evidența orelor suplimentare efectuate peste programul normal de lucru și urmărește compensarea cu timp liber a acestora, pentru personalul din cadrul Serviciului Resurselor Umane”; aici trebuie să trecem denumirea Serviciului conform organigramei, să aibe toată titulatura, cap-coadă.

La Art. 58 litera g) „ține legătura cu Serviciul de Medicina Muncii....”, nu este Serviciul de Medicina Muncii, trebuie trecut denumirea compartimentului la fel, conform titulaturii din organigramă.

La Art. 63, avem dintr-o greșeală de dactilografieră, avem la literele d) și e), mai jos literele avem m) și n) care repetă exact ce scrie la literele d) și e). Deci dispare numerotarea cu litera m) și n) și se face după aceea corectura.

Deci acestea erau amendamentele care sunt absolut de formă și pe care vi le supun aprobării dvs. Cine este pentru amendamentele facute? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Serviciul Tehnic vă rog să faceți corecturile de rigoare.

Hotărârea de care dvs. ați luat la cunoștință, ați discutat-o și în comisiile de specialitate, așa vrea să supun aprobării dvs. anexele.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre pentru suportarea din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a contravalorii gratuităților pentru transportul în comun de suprafață și cu metroul pentru beneficiarii Legii nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și aprobarea metodologiei de acordarea a acestora”*.

Există discuții?

Dacă nu sunt supun votului dvs. Anexa de la Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru derularea și finanțarea proiectului „La teatrale cu matală”, ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6 în anul 2011”*.

Există discuții?

Dacă nu sunt supun votului dvs. Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru derularea și finanțarea proiectului „Liga Tinerilor Sportivi”, ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6 în anul 2011”*.

Există discuții?

Dacă nu sunt supun votului dvs. Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru derularea și finanțarea proiectului „Lumea celor 64 de pătrate” – proiect educațional și sportiv pentru copiii defavorizați desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în anul 2011”*.

La discuții generale, vă rog să-mi permiteți să fac, iarăși nu este un amendament, este o greșeală de dactilografie. Deci la Art. 1 unde se prevede: „Se aprobă derularea și finanțarea din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în cuantum maxim de 44.000 lei din valoarea totală de ...” în proiect este trecut 60.400 lei din greșeală, suma de fapt este 104.400 lei.

Și sigur, că în mod obligatoriu ne ducem și la Anexă, unde intervin modificările de rigoare, la „Costul total al proiectului” în loc de 104.600 lei să fie 104.400 lei, la „suma solicitată de la Consiliul Local Sector 6” de la 44.200 lei să fie 44.000 lei și la cât „% din costul total al proiectului” în loc de 42, 26 este 42,14.

Supun votului dvs. amendamentul. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru aprobarea cuantumului maxim și a condițiilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale prevăzute de Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, cu modificările și completările ulterioare, în anul 2011”*.

Supun votului dvs. Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru derularea și finanțarea proiectului „Șanse la integrare”, ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6 în anul 2011”*.

Supun votului dvs. Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 10 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru derularea și finanțarea proiectului „Școala Părinților” - proiect pentru dezvoltarea abilităților parentale ale părinților copiilor cu vârste între 11 și 15 ani, ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6 în anul 2011”*.

Supun votului dvs. Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru derularea și finanțarea proiectului „Tabără de dezvoltare personală”, ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6 în anul 2011”*.

Supun votului dvs. Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 12 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru derularea și finanțarea proiectului „Tu alegi!”, ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6 în anul 2011”*.

Există discuții?

DI Moisă: Aș ruga reprezentanții inițiatorului să ne explice puțin esența proiectului acesta.

DI Gorunescu: Este vorba de un proiect început acum 3 ani, se referă la o serie întreagă de cursuri pe diverse teme, ce au ca subiect pregătirea tinerilor, copiilor de clasa a-IX-a la liceu, de a răspunde altfel provocărilor și în cazul solicitărilor la violență și la agresiune, este o curriculumă dezvoltată de psihologii din cadrul direcției, care timp de 6 ore susțin în cadrul liceelor aceste cursuri. Se finalizează cu proiecte create de elevii cursanți și cu un festival, ei vor reproduce fie printr-o piesă de teatru, fie printr-un cântec, fie prin alte forme pe care le aleg ei. Această temă este o alternativă a răspunsului la violență. Este un festival care se desfășoară în Parcul Moghioroș la data de 1 iunie, la fel în care sunt invitați alte culte, copii, tineri care practică diverse sporturi, activități ce pot fi considerate ca alternativă la manifestări violente.

DI Tulugea: Da, mulțumesc. Mulțumit domnule Moisă?

DI Moisă: Da. Mulțumesc.

DI Tulugea: Supun votului dvs. Anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 13 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre pentru modificarea Articolului 1 alineatul 2 din H.C.L. Sector 6 nr. 162/30.09.2010 privind aprobarea cofinanțării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anii 2010 și 2011 în vederea derulării proiectului “CENTRUL PILOT SOCIAL MULTIFUNCȚIONAL BUBURUZA MARE” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația AHAVA”.*

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Vă anunț că sunt 25 consilieri în momentul de față în sală.

Trecem la punctul 14 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a proiectului „Centrul medico-social”, în anul 2011, cu cele două componente „Cabinet stomatologic” și „Cabinet oftalmologic”, de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația AHAVA”.*

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 15 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a proiectului „Centrul de tip respiro pentru persoane cu dizabilități” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în*

parteneriat cu Asociația „Sfântul Mucenic Fanurie pentru Îngrijirea Copiilor și Bătrânilor”.

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 16 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a unității de asistență socială „Centrul Comunitar Ghencea” al Asociației „Sfântul Arhidiacon Ștefan”.*

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 17 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, pentru derularea proiectului „Apartament social pentru fete” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în parteneriat cu Asociația „Sprijinirea Integrării Sociale”.*

Există discuții?

DI Moisă: Domnule președinte, aceeași rugămintă aș avea la reprezentanții inițiatorului, acest proiect a mai fost și în anii trecuți, să explice un pic plenului cum este, dacă în fiecare an se acordă un apartament sau cum? Să ne reamintim cum este cu acest apartament pentru fete.

DI Lăcătuș: Iertați-mă nu am fost atent.

DI Moisă: La proiectul de la punctul 17 privind „Apartament social pentru fete” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în parteneriat cu Asociația „Sprijinirea Integrării Sociale”, să ne reamintiți care este fondul problemei cu apartamentul acesta, ca să înțeleagă și consilierii, mai sunt și invitați în sală.

DI Lăcătuș: Este vorba despre persoanele asistate de către noi, colaborarea cu „A.S.I.S.” – prescurtat de noi a fundației, este una foarte veche. Ca orice fundație până acum câțiva ani au avut foarte multe finanțări externe, odată cu integrarea finanțările externe au început să dispară, apropo de faptul că, începem să plătim și noi faptul că au grijă de beneficiari noștri. Lucrul cel mai important de reținut, acesta este, costul dacă l-am fi ținut noi, în sistem, în clădirile noastre ar fi fost costul total al proiectului. Se vede că din costul total al proiectului noi asigurăm o parte, cealaltă parte o asigură fundația din surse atrase. Reprezintă un real avantaj parteneriatul pe care îl avem cu această fundație.

DI Tulugea: Da. Vă mulțumesc.

Supun votului dvs. Anexa de la proiectul prezentat. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 18 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, pentru derularea proiectului „Sprijin la bătrânețe” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului în parteneriat cu Fundația „Crucea Alb-Galbenă”.*

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 19 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a unității de asistență socială „Centrul specializat pentru copii cu dizabilități profunde” al Fundației „Copii în Dificultate”.*

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 20 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a unității de asistență socială „Centrul social pentru persoane vârstnice din Sectorul 6” al Asociației Umanitare „EquiLibre”.*

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 21 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea participării D.G.A.S.P.C. Sector 6, în calitate de partener 1 al Fundației Estuar, pentru implementarea proiectului „Servicii integrate de dezvoltare profesională pentru adulții cu probleme de sănătate mintală - ID 64373” și a cheltuielilor legate de implementarea acestuia, pentru perioada 2011-2012”.*

Există discuții?

DI Moisă: Domnule președinte, cu riscul să fiu antipatic, dar cred că îi interesează pe colegii noștri și la acest proiect am vrea o scurtă explicație, mai ales că, colaborăm de multă vreme cu Fundația Estuar, să vedem ce se mai întâmplă acolo, apropo de proiectul acesta.

DI Lăcătuș: Colaborarea cu Estuar este binecunoscută, Estuar are câteva centre extraordinare. Despre beneficiari aș putea spune că sunt persoane cu dizabilități mintale. Proiectul este un proiect câștigat, este un proiect asumat de Fundația Estuar și de către Direcția Generală de Asistență Socială. Valoarea proiectului este undeva la 4.300.000 lei, participarea noastră este una foarte mică, undeva în jurul sumei de 87.000 lei. Se formează aproximativ 280 de astfel de beneficiari, o să fie vorba de cursuri, până la urmă le dăm o șansă pe piața muncii. Îi ajutam, îi transformăm din persoane asistate social în persoane care ulterior vor plăti taxe și își vor asigura poate o pensie, în urma jobului primit pe baza formulei. Vă mulțumesc.

DI Moisă: Da. Vă mulțumesc domnule Director.

DI Tulgea: Dacă nu mai sunt discuții, supun votului dvs. Anexa de la Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 22 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a unității de asistență socială „Cantina Socială HARUL”, ce va fi desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația Centrul Creștin București”.*

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 23 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a unității de asistență socială „Centrul de Plasament Sf. Marcellin Champagnat” al Asociației „Fraților Mariști ai Școlilor din România”.*

Există discuții?

DI Moisă: Și la acest proiect am dori să actualizăm puțin problema, să ne mai spună domnul Director, ce se mai întâmplă cu acest centru.

DI Lăcătuș: Este vorba de un centru rezidențial, lucrăm de foarte multă vreme împreună, sunt 33 de copii. Asociația Fraților Mariști ne-a ajutat foarte mult pentru că, în momentul în care s-a pornit politica de închidere de centre, ei au preluat o parte dintre copiii noștri, noi neplătindu-le absolut nimic, ulterior ar trebui să-i ajutăm și noi sub diverse forme, pentru că așa cum am spus și mai devreme costurile totale ar fi fost mult mai mari dacă țineam acești copii la noi în sistem. Altfel, acordă niște servicii foarte bune, sunt monitorizați lunar, au rapoarte de progres, comisia locală de specialitate a consiliului local le-a văzut, este o colaborare foarte bună și suntem convinși că vom mări această colaborare pentru că, ne dorim să mai închidem unul dintre aceste centre și tot cu sprijinul dumnelor. Vă mulțumesc.

DI Tulgea: Mulțumit domnule Moisă?

DI Moisă: Da. Și eu vă mulțumesc.

DI Tulgea: Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 24 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a proiectului „Centrul de ocrotire a copiilor - Acasă” de către Direcția*

Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică Metropolis”.

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 25 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a unității de asistență socială Centrul Comunitar „Generații” al Fundației Principesa Margareta a României”.*

Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 26 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea subvenționării din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București, în anul 2011, a unității de asistență socială „Centrul de Îngrijiri paliative” al Fundației „Sfânta Irina”.*

Există discuții?

DI Moisă: Aceeași explicație aș dori de la inițiator, tot așa o fundație cu care colaborăm mai de mult, să ne spună cum mai stăm acum.

DI Lăcătuș: Fundația Sfânta Irina este una dintre puținele fundații care acordă îngrijiri paliative, asta înseamnă 42 copii în fază terminală, nu este o activitate pe care să o presteze chiar oricine, este o activitate complexă, este complicată. Este vorba de un număr de 6 locuri pe care noi le plătim, la fel până acum câțiva ani Fundația Sfânta Irina ne-a asigurat un anumit necesar de locuri, în acest moment ei nu își mai pot permite să susțină din punct de vedere financiar întreaga activitate, noi pentru a ne rezerva aceste locuri, pentru că nu există în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială un astfel de centru, pentru că ne-ar costa foarte mult, am apelat la ajutorul dumnealor și am încheiat acest parteneriat.

DI Tulugea: Vă mulțumesc. Supun votului dvs. Anexa de la Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 27 al ordinii de zi: *“Întrebări și interpelări”.*

Prin adresa pe care grupul de inițiativă civică a transmis-o consiliului nostru sunt și câteva întrebări și interpelări. Vă rog, puțină liniște, eu cred că a mers destul de bine și nu ați avut timp să vă plictisiți. Dânșii ne roagă să punem pe site proiectele de hotărâre cu 30 de zile înainte de ședința ordinară. Vă informez că activitatea Consiliului Local se desfășoară pe baza Legii nr. 215/2001 unde este prevăzut termenul limită minim de depunere a proiectelor de-a face public proiectele de hotărâri, acest termen fiind de 5 zile la ședințele ordinare și de 3 zile la cele extraordinare, de asemenea aici, nu știu, trebuie să primim răspunsul de la cei care sunt legal autorizați să facă acest lucru, nu s-a primit încă răspuns la cererea dâșilor nr. 40654/11.11.2010 adresată Comisiei de administrare a

domeniului public și privat referitoare la desființarea unui loc de joacă aflat sub geamurile locatarilor, deci este vorba de A.D.P. da?

DI Avramescu: Eu sunt în culpă.

DI Tulugea: Da.

DI Avramescu: Am vorbit și o să primească răspuns.

DI Tulugea: Deci, da, luați măsurile necesare și haideți să repectăm legea care ne obligă să dăm răspunsurile, că sunt satisfăcătoare, că nu sunt, dar el trebuie să fie. “În ce stare se află proiectul de accesare de fonduri europene și elaborarea PIDU pentru amenajarea cartierului Drumul Taberei - zona delimitată de str. Râul Doamnei, Prelungirea Ghencea, str. Valea Oltului, Bd. Timișoara, str. Brașov cu Bd. Drumul Taberei”. Acum, răspuns la această întrebare eu cred că este mai greu să se dea în plenul unei ședințe de consiliu, dvs. ați transmis această hârtie, da, și către primărie, sigur va ajunge și la direcția de specialitate care, iarăși fac apel, să încerce să respecte legea.

DI Primar: Deci Ministerul Dezvoltării ne-au răspuns favorabil până acum, rămâne să efectueze o inspecție pe teren și în cel mai scurt timp, cred că în maxim o lună, o lună jumate cred că putem să spunem că intrăm pe acest proiect, deci suntem pe drumul cel bun.

DI Tulugea: Da, vă mulțumesc d-le primar, d-le Popescu.

DI Popescu: N-am să mă rezum la toate interpelările făcute anterior și la care nu mi s-a răspuns, îmi rezerv dreptul în luna februarie că poate mai este din luna ianuarie, două probleme am.

După cum bine știți Liceul Mircea Eliade se află situat pe un teren pe care se află situate și toate anexele sale, de sport, teren de fotbal, teren de tenis, de asemenea tot pe acest teren se află o cantină în care s-au făcut niște investiții și s-a făcut deasupra o sală de sport, tot pe acest teren se află Casa Corpului Didactic și clădirea Administrației Școlilor. Acest teren care are o suprafață de 32.647 m.p., dar în momentul de față SEMA BUSINESS SIX S.R.L. plătește la Taxe și Impozite Sectorul 6 o taxă de proprietate de 24.168 euro, a plătit numai jumătate, deci înseamnă că ei au titlu de proprietate. Administrația Școlilor și comisia administrativă mi-au spus că s-au făcut niște demersuri, întrebarea mea este: ce demersuri s-au făcut pentru că sunt implicate o grămadă de instituții pentru că trebuie să intrăm într-o legalitate de anulare a titlului de proprietate pentru această SEMA BUSINESS SIX S.R.L. pentru că ei plătesc în continuare la taxe și impozite un sac de bani și s-ar putea să vină să spună d-le puteți să plecați de aici că este terenul nostru, deci haideți să vedem ce putem să facem. Bineînțeles că este de glumă, este de râs, dl Demirel poate să râdă, pot să râd și eu, întrebarea este ce facem cu toate aceste dosare care sunt cu acest teren.

Și a doua problemă, tot în care am fost de râs, din anul 2000 tot am ridicat problema în toate ședințele consiliului local, deci din 2000, să încercăm să facem cu cinematograful Favorit să îi găsim o locație și să treacă în proprietatea Consiliului Local. În 10 ani mi s-au adus fel de fel de argumente că nu se poate, după 10 ani, uite că am reușit să facem Centrul Cultural European și acum întrebarea este: este nevoie să mai

așteptăm tot 10 ani ca să găsim, și în ședința Consiliului Local din noiembrie am ridicat problema Clubului Copiilor din Sectorul 6 care își desfășoară activitatea într-o locație din sectorul 1 și unde plătește chirie și am solicitat executivului poate găsim o locație, în Sectorul 6, unde să se mute acest Club al Copiilor, să ne laudăm cu ei, sunt niște copii excepționali, de performanță și unde să încercăm să creăm, am venit și cu niște propuneri, cred că nu mai este nevoie să mai stăm încă 10 ani, cred că acei copii or să facă 20 de ani dacă mai așteaptă 10 ani. Poate găsim o locație în Sectorul 6 în care să investim și în care să reușim să facem ceva pentru aceste mici valori în creștere. Vă mulțumesc.

DI Tulgea: Și eu vă mulțumesc. Da, d-le Spiridon.

DI Spiridon: D-le Popescu, până la urmă care sunt propunerile cu care ați venit pentru acea locație, că eu nu știu nici o propunere.

DI Popescu: Deci am vorbit de Școala 155, asta este locația de fapt.

DI Spiridon: Asta este locația?

DI Popescu: Da, Școala 155.

DI Spiridon: Vedeți că la Mircea Eliade nu sunt 24.000 sunt 37.000.

DI Popescu: Eu am spus că pe chirii plătesc pe 32.647 m.p., asta pe ce plătesc ei.

DI Spiridon: Nu, nu, ei plătesc 380.000 m.p..

DI Popescu: Deci ei plătesc pe un teren, eu am luat de la taxe și impozite, pe suprafața de 32.647 m.p..

DI Spiridon: Bun, în esență, haideți să vă spun despre ce este vorba. Am mai discutat o dată cu dvs. ați uitat.

DI Popescu: Eu am întrebat ce ați făcut, d-le Viceprimar. Dacă se poate face ceva ca să anulăm titlul acela de proprietate, dar nu poate să facă Primăria Sectorului 6, neapărat trebuie să fie Ministerul Învățământului, I.S.M.B., nu depinde de Primăria Sectorului 6, Guvernul României.

DI Spiridon: Nu, nu, nu, este vorba de un Ordin al ministrului economiei și industriilor din 1998 în care se prevedea că fosta întreprindere Semănătoarea să-și diminueze suprafața din titlul de proprietate cu 37.400 m.p. și un pic care aparține Liceului Mircea Eliade. Nici până în ziua de azi acest Ordin nu a fost adus la mine, așteptați puțin. Se pare că ne vom îndrepta cel mai sigur cu Semănătoarea la un proces pentru a se pune în practică acest Ordin. Din păcate însă, intabularea care s-a încheiat în 2007 nu a putut fi pusă în aplicare datorită acestui litigiu pe teren, suprafețele nu corespundeau, atât ale lor cât și ale liceului.

DI Popescu: Eu v-am înțeles, eu știam chestiile astea, nu le-am uitat, eu am întrebat și repet întrebarea, dacă s-a făcut vreun demers ca să încercăm să îi atacăm în instanță și să intrăm în posesia acestui teren, asta am spus eu. Deci asta am spus eu, eu știam toate chestiile astea dar, haideti să încercăm să facem niște demersuri să intrăm în proprietatea acestor terenuri cu cadastru, intabulare și titlu de proprietate pentru noi că sunt ale noastre, asta am vrut să zic, mulțumesc.

DI Spiridon: Repet, cred că ne vom îndrepta cu un proces împotriva lor dacă celelalte căi amiabile nu dau nici un rezultat.

DI Popescu: Perfect, să mi se spună că s-a deschis procesul.

DI Flămânzeanu: D-le președinte de ședință, profit de faptul că este și dl Primar și dl Viceprimar, și vreau să ridic 2 probleme cu care m-am confruntat.

Una din ele, strada Răsăritului are mari probleme în ceea ce privește circulația, deci v-aș ruga să aveți în vedere ca în perioada, prima parte a anului 2011, în măsura în care se poate să se reabiliteze accesul mai ales, că avem și destul de multe activități acolo și a doua problemă, este vorba de strada Estacadei. Sunt convins că dvs. o știți d-le Primar, este bine să o aveți în vedere în așa fel încât în prima parte a anului poate se rezolvă și această problemă. Toate străzile din jurul străzii Estacadei au fost rezolvate, asta era problema, vă mulțumesc.

DI Tulugea: Da, și eu vă mulțumesc, dl Moisë.

DI Moisë: D-le Primar suntem la interpelări, dar ceea ce vreau să vă prezint nu este o interpelare, este o rugămintă a grupului P.S.D. și sunt convins că la ea vor achiesa toți consilierii din Consiliul Local, vă rugăm foarte mult, o să vă dau acest material prin serviciul de specialitate să analizați toate posibilitățile care ar putea conduce la rezolvarea unei probleme sociale foarte grave așa, impresionante, o femeie singură cu 3 copii, care cel mai mic, de 8 ani este bolnav de astm bronșic, care a fost evacuată din locuință și a construit cu mâna proprie o baracă în strada Guliver nr. 40 parcă și din păcate acolo nu este loc de construcție, ea a primit o somație din partea serviciilor noastre din primărie, se numește d-na Manea Victoria, fostă Zainea și dânsa ne-a spus, adică este un om disciplinat așa, ne-a spus că este pe locul 3 sau nu știu cât, acolo, noi știm că serviciul își face datoria, dar vă rugăm pe dvs. să vă plecați asupra acestui caz.

DI Primar: Am căutat-o în decembrie, dar era plecată la rude în Moldova.

DI Moisë: Da, da pentru că acolo vă dați seama, nu putea să stea între cartoanele acelea acolo. De aceea o să vă dăm acest material la sfârșitul ședinței și legat de aceasta, aș dori domnule președinte să îmi dați cuvântul după colega Ioana Neacșu că este în legătură cu ce am spus eu și după aceea o să mai am o problemă.

D-na Neacșu: Domnule Primar, legat de interpelarea colegului nostru făcută în numele grupului P.S.D. aș avea și eu o propunere – vă rugăm și vă adresăm dvs., în aceeași măsură direcțiilor din cadrul executivului pe care dvs. veți decide să le implicați în această problemă. Am constatat și vă putem pune anumite date la dispoziție

în acest sens, că există locuințe atribuite de către Consiliul Local Sector 6 și care au fost atribuite prin contract fie că fac ele parte din A.N.L. Brâncuși, fie că au fost atribuite pe Legea nr. 114 și care în acest moment nu sunt locuite. Este posibil ca dvs. să cunoașteți această situație de la administratorii cartierelor respective și atunci, vă rugăm să analizați dacă nu este posibil adoptarea unei hotărâri de Consiliu Local în care să se prevadă că acele locuințe atribuite și nelocuite pe o perioadă de, eu știu, 6 luni, 1 an, cât veți considera dvs. să poată să le fie retrasă această alocare, având în vedere că dacă omul, deci locuințele din Dealul Țugulea, la care mă refer în speță, au fost atribuite după câte îmi amintesc în anul 2009, dacă am ajuns în 2011, iar respectivele persoane încă nu s-au mutat în aceste locuințe este clar că nu au nevoie de ele, cel puțin altă explicație nu aș găsi pentru această situație și astfel am putea să rezolvăm, să eliberăm niște apartamente, să rezolvăm aceste cazuri sociale printre care și cazul d-nei Manea Victoria și cu siguranță mai există și altele poate și mai grave sau la fel de grave și să nu stăm cu niște case nelocuite pentru care ce-i drept, după câte ne-am interesat, se plătește atât chirie cât și întreținere lunar. Vă mulțumesc.

DI Primar: Nu e nevoie de Hotărâre a Consiliului Local, pur și simplu nu respectă contractul și putem să mergem pe listă, dar vorbiți de casele din Dealul Țugulea?

D-na Neacșu: Da, din Dealul Țugulea, personal cunosc un apartament, poate există mai multe.

DI Primar: Nu, de exemplu acum avem în A.N.L., deci 10 apartamente care sunt libere și care de luni de zile.....

D-na Neacșu: Da, eu am făcut referire și la cele de A.N.L., dar în cazul în speță legat de....

DI Primar: Dar vorbim de lista A.N.L. acum.

D-na Neacșu: Da, eu mă refeream și la cele din Dealul Țugulea unde cunoaștem un apartament, sau poate sunt mai multe, repet, nu știu dar...

DI Primar: Bun, dl Ganciu dacă n-a plecat și dacă a plecat, îl rog să dea un răspuns.

D-na Neacșu: În mod sigur administratorul blocurilor cunoaște situația, repet, este plătită și chirie și întreținere dar, este apartamentul în cauză, nelocuit încă de când a fost atribuit. Vă mulțumesc.

D-na Surulescu: Dacă îmi permiteți, d-le președinte, există o hotărâre a Comisiei de specialitate.

DI Primar: În Regulament ne permite să dăm următorilor pe listă dacă nu respectă contractul, respectiv dacă nu plătește timp de 3 luni întreținerea, dacă nu plătește chiria...

D-na Neacșu: Nu, plătește, plătește.

DI Tulugea: Deci această problemă este în atenția comisiei de specialitate.

DI Primar: Sunt mai multe criterii.

D-na Neacșu: D-le primar, mă iertați că reintervin, nu este problemă, eu am specificat, chiria și întreținerea este plătită la zi, deci dacă acesta este unicul criteriu în baza căruia dumnealui ...

DI Primar: Atunci avem o problemă.

D-na Neacșu: Păi tocmai de aceea am vrut să vă sesizez pentru că, încă o dată, nu putem să ne permitem să atribuim niște locuințe unor oameni care de 2 ani de zile nu au nevoie de ele și mai mult decât atât ei locuiesc undeva, evident, ori dacă își permit să plătească întreținere în 2 locuri și o chirie suplimentară, deja nu mai sunt un caz social și haideți să vedem ce căi legale putem identifica ca să rezolvăm această problemă.

DI Primar: Din păcate, greu, doar dacă ajungem la o concluzie aici în Consiliul Local, aveți dreptate aici, da, nu am știut de situația aceasta.

D-na Neacșu: Da, am să pun la dispoziție d-lui Ganciu exact adresa apartamentului în cauză.

DI Primar: Vă mulțumesc. Așa vă dau un exemplu pe care îl știu eu, sau mai multe. Sunt apartamente libere, au murit persoane în vârstă, nu mai au familie, nu mai au descendenți și nu se raportează la A.F.I. decât administratorul îl reține pentru că administratorul are un nepot sau un copil, în speranța că poate să dea apartamentul, nu are cum, deci nu are cum. Dacă mai întâlniți cazuri, domnilor consilieri dacă sunteți întrebați, să le spuneți că trebuie să îl predea la Agenția Fondului Imobiliar după care aceasta îl dă pentru repartizare către comisia locală. Vă rog d-le Moisă.

DI Moisă: D-le Primar, a doua problemă care ne privește pe noi Consiliul Local în primul rând, dar și administrația în general și sistemul de învățământ din Sectorul 6. Conform noii legi a învățământului, s-au schimbat anumite lucruri prin noua lege printre care și modul de organizare al administrării școlilor prin Consiliul de Administrație în sensul că s-a mărit numărul membrilor din Consiliul de Administrație și numărul consilierilor care pot face parte din acest Consiliu de Administrație. Tot în virtutea colaborării pe care am avut-o până acum, din partea grupului P.S.D. vă adresez această solicitare, noi dorim ca în conformitate cu acest algoritm pe care l-am respectat în acest mandat și în celelalte, reprezentând un număr de 9 consilieri din 27 cât sunt în Consiliul Local, deci o treime, am dori să ni se aloce o treime din locurile acestea în consiliile de administrație per total și acest lucru să îl facem printr-o analiză la nivelul comisiei, deci înainte să se prezinte proiectul către consiliu să avem pregătită această schemă prin înțelegerea între grupurile de consilieri, așa să facem această împărțire și să treacă și în comisia de învățământ în mod necesar.

DI Primar: D-le Moisă, nu am nimic împotriva, numai că dorința mea este ca cei care se înscriu în această muncă să o și facă pentru că am informație că doar figurăm pe hârtie așa și nu prea ne ducem prin consiliu.

DI Moisă: Da, corect, acum în spiritul legii și citind noua lege și cred că și toți colegii la fel, există sarcini sporite și competențe sporite și răspundere sporită a acestor consilieri din administrație și atunci dacă, vorba dvs. au mai fost poate unele lucruri care poate s-au făcut mai formal, să încercăm să îmbunătățim chestiunea aceasta.

DI Primar: Credeți că se va realiza?

DI Moisă: Eu sper că da, în sensul ăsta am făcut propunerea.

DI Tulugea: Putem să vă dăm și jumătate numai să mergeți. Dl Gabor, vă rog.

DI Gabor: Colegul meu dl Flămânzeanu a ridicat problema străzilor din Estacadei și cele din împrejurimi, anul trecut parcă în primăvară am aprobat un proiect de hotărâre privind reabilitarea străzii Floare Roșie. Nu știu în ce stadiu este proiectul, nu știu în ce stadiu sunt.....

DI Primar: Floare Roșie are vreo 2, 3 ani de când s-a reparat.

DI Gabor: Exact. Și anul trecut am avut un proiect privind reabilitarea străzii Floare Roșie. Știu că probabil era vorba, sau este în continuare problema de fonduri și așa mai departe, dar dacă vine primăvara și reușim să accesăm niște fonduri, ar fi bine ca strada să intre în reabilitare.

DI Primar: Atât?

DI Gabor: Da.

DI Primar: Mulțumesc. Să salutăm prezența d-lui Stan.

DI Tulugea: Deci dacă nu mai sunt probleme declar ședința închisă, vă mulțumesc pentru participare, la revedere.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Danil Tulugea

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Redactat: Ștefana Enescu
Cristina Udrea