



PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 27.08.2019

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Dl Daneș Mihai este în concediu medical și dl Simion Adrian absent. Au fost prezenți 23 de consilieri locali, din 25 de consilieri locali în funcție. Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 133 alin. (1) art. 134 alin (1) lit. a), art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (3) lit. b) și ale art. 196 alin (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția nr. 1544/21.08.2019 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 1544/21.08.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 22.08.2019.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi?

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Propun introducerea pe ordinea de zi a unui nou punct: *Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, în administrarea Administrației Piețelor Sector 6 a debarcaderului în suprafață de 260 mp și a 15 hidrobiciclete amplasate pe lacul din parcul Drumul Taberei.*

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, d-na consilier, spuneți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Referitor la propunerea d-lui Viceprimar, există vreo urgență? Este ședință ordinară, acest proiect nu a fost avizat, nu a trecut prin comisii, practic, nu s-a respectat procedura prevăzută pentru actele, proiectele care fac obiectul ordinii de zi. Aceasta pe de-o parte, iar pe de altă parte așa avea și eu o propunere pentru ordinea de zi, noi, U.S.R.-ul, am solicitat și oficial scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor menționate la punctele 7, 8, 9, 10, 11 și 15, motivat de faptul..., deci, la punctul 7 nu au fost prezentate datele de identificare ale terenului care face obiectul proiectului și pe care dorim să-l preluăm în administrare din str. Piatra Craiului nr. 1, în zonă mai există 3 lăcașuri de cult, deci, ar fi al patrulea. Am solicitat și eu adresa Patriarhiei și nu mi-a fost prezentată la comisii, deci, nu am reușit. Elementele pe care ni le-a furnizat reprezentanta Direcției Tehnice, nu ne-au dumerit nici cu privire la destinația acestui teren, pe hartă apărea ca fiind spațiu verde, nici dimensiunile nu le știm, deci, sunt foarte multe date incerte pentru a putea promova acest proiect. Pentru proiectele de la punctele 8, 9, 10 și 11 care vizează aprobarea unor documente necesare delegării gestiunii serviciului de salubritate, învederând faptul că în acest moment se desfășoară la Primăria Generală ședința Consiliului General, pe a cărui ordine de zi se află și aprobarea Master Planului pentru gestiunea deșeurilor din Municipiul București, este un document care va fi obligatoriu pentru toate sectoarele și vom avea obligația să corelăm toată documentația care face obiectul acestor puncte cu acest Master Plan și motivul esențial pentru care am solicitat scoaterea lor de pe ordinea de zi este tocmai acesta, de a vedea în ce formă se aprobă acest Master Plan și cum va trebui să corelăm documentele noastre cu el și să facă, evident, obiectul unei ședințe a Consiliului Local ulterioare. Mai este proiectul de la punctul 15, a fost postat, termenul a fost extrem de scurt, proiectul este important, noi am fi vrut să ne consultăm cu mai mulți factori implicați, nu s-a respectat termenul de publicitate prevăzut de Legea nr. 52, nici procedura de consultare prevăzută de Codul administrativ, deci, în esență, cam acestea ar fi argumentele pentru care solicităm scoaterea acestor 6 proiecte de pe ordinea de zi și, revenind la propunerea d-lui Viceprimar, poate ne argumentați puțin urgența suplimentării cu acel proiect care nu respectă procedura de avizare prin comisii, prevăzută pentru ședințele ordinare. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dau cuvântul d-lui Viceprimar pentru a-i da răspuns d-nei consilier la întrebarea referitoare la proiectul care o să fie introdus pe ordinea de zi. Ulterior, o să supun la vot introducerea proiectului pe ordinea de zi, plus solicitarea d-nei consilier Fășie de scoatere a acelor proiecte și înainte de a supune la vot aceste proiecte, o să dau cuvântul d-lui Primar, ulterior trecem la vot.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Pontonul din Drumul Taberei a fost construit mult mai rapid decât s-a preconizat, având în vedere că am schimbat o soluție acolo, trebuia o construcție și am reușit să facem o instalație și prin urmare am reușit să facem acest ponton să fie gata mult mai rapid și din acest motiv astăzi, ca cetățenii sectorului 6 să poată accesa acel ponton în mod corect și legal, trebuie transmis către Administrația Piețelor pentru că sunt singurii care pot încasa sume în numele administrației locale pe acest tip de activitate, pentru hidrobicicletele care sunt pe lac. Aceasta este urgența, am reușit să îl facem în vara aceasta, trebuia să fie gata la sfârșitul anului.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: În fine, tot nu înțeleg urgența prezentării lui, acum, de pe o zi pe alta, în această ședință.

Dl Tomescu Constantin, viceprimarul Sectorului 6: Urgența este să se bucure cetățenii de folosirea hidrobicicletelor și a pontonului. Dacă putem să îl facem, îl facem, dacă nu, nu-l facem și îl închidem.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este în regulă, dar am fi avut și noi timp să îl trecem prin comisii, să-l vedem, să-l analizăm.

Dl Tomescu Constantin, viceprimarul Sectorului 6: Referitor la comisia, aș vrea să ne spună dl Secretar dacă avem avize sau nu, iar referitor la utilitate și de ce...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este ședință ordinară, acesta a făcut obiectul unei liste suplimentare de care am aflat ieri, deci nu a trecut pe la comisii, iar alt aspect era legat de atribuțiile Administrației Piețelor, nu știu, cred că nu au în atribuții, nu ar trebui corelat în R.O.F.-ul lor și atribuțiile pe care le au de administrare...

Dl Tomescu Constantin, viceprimarul Sectorului 6: Se face societate comercială între timp sau cum? Ar trebui să o facem societate comercială sau nu știu ce spuneți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi nu, dar trebuie să aibă în atribuții astfel de..., adică cum administrează...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Păi, și o vreți dvs. sau cum ar trebui să facem acolo?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu. Așa putem să punem și...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Atunci o dăm Administrației Piețelor care este entitate în subordinea Consiliului Local, adică a dvs., a noastră și care poate încasa sume, astăzi chiar încasează sume de la...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Singura rațiune pentru care îl dăm la Administrația Piețelor este faptul că ei au logistica.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, logica este foarte simplă. Îmi pare rău că dvs. încă nu cunoașteți că, la nivelul Consiliului Local Sector 6, singura entitate care poate face acte de comerț, este Administrația Piețelor Sector 6. Având în vedere că acea instalație a fost pusă în folosință mai repede decât speram noi și faptul că oamenii se pot bucura de beneficiile pe care le aduce această instalație, am considerat că, pe de-o parte, fiind Administrația Piețelor singura entitate care poate face această operațiune, de a încasa niște bani din acea activitate, s-o facem cât mai repede. Aici nu avem ce să discutăm, nu avem ce să comentăm, să adăugăm, aici este o chestie, o ia de la direcția X și o mută la Administrația Piețelor care se ocupă de așa ceva, altceva în plus nu facem. Este vorba de o instalație care va fi exploatată de către Administrația Piețelor și dacă aveam, cum spuneți dvs., niște discuții ample, tot nu aveam cum să modificăm sau să adăugăm ceva, că nu facem nimic, decât să o mutăm dintr-o parte în alta. Ca să rămână astăzi cum dvs. ați gândi...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Poate are altă soluție.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă. Nu, soluție nu există, pentru că nu putem întreba dacă aveți o soluție, în momentul în care știm că nu există, pentru că totuși, aici, aveți în fața dvs. executivul din această primărie și noi știm și vă explicăm, că nu există altă soluție juridică. Singura variantă este ca Administrația Piețelor să administreze această instalație în beneficiul cetățenilor din Sectorul 6, altceva în plus nu avem ce să comentăm, nu aveam nici ce să adăugăm, doar dacă vreți să puneți un preț mai mare sau mai mic, aceasta putem discuta, dar aceasta poate face obiectul unei discuții ulterioare, nu acum, când noi discutăm, practic, să eliminăm, să scurtăm o perioadă de timp, care ar putea fi mai lungă, în beneficiul locuitorilor din sectorul 6, atâta tot.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar!
D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Îmi pare rău că nuanța pe care am dorit să o evidențiez a fost alta, că trebuie corelate atribuțiile, foarte bine dacă este singura entitate care îndeplinește, din acest punct de vedere, condițiile, dar problema importantă era că, chiar în considerarea faptului că, cu cât este mai repede cu atât este mai bine, de ce am aflat de el abia ieri? Este ședință ordinară, nu era normal să îl primim și noi la comisii, să îl citim?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ați primit răspunsul încă din primele cuvinte pronunțate de dl Viceprimar. Având în vedere că această instalație a fost pusă în funcțiune mai repede decât ne așteptam, ca să nu pierdem timp, am venit cu ea suplimentar pe ordinea de zi pentru că legea ne permite să facem acest lucru. Nu știu, ați fi vrut să stam să dăm cu banul, ia să vedem, când pică...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, aș fi vrut să-l fi prezentat săptămâna trecută în comisii.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu aveam cum să prezentăm...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De ce? Procedura este clară, d-le Primar.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este o procedură pe care trebuie să o îndeplinim, nu puteam să venim a doua zi, în secunda nr. 2, așa cum vreți dvs., pentru că o să am niște comentarii de făcut.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu așa cum vreau eu, este Codul administrativ.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Codul administrativ, pentru că tot îl invocăm, dar îl invocăm numai în sensul care ne place. Oricum, o să am câteva comentarii și la următoarele puncte pe care dvs. le-ați invocat, ca să lamurim, iarăși, pentru a nu știu câta oară, faptul că dvs. confundați niște chestii esențiale și elementare în administrația publică, dar aceasta când ajungem la următoarele puncte.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Tot nu ați răspuns, avem un Cod administrativ care prevede o procedură clară, despre asta este vorba.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu v-am răspuns, colegul, dl Viceprimar, v-a spus care este urgența, eu v-am dat câteva completări și clarificări, mai mult de atât, dvs. votați în consecință.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dar, nu este o urgență, nu vă supărați. De ce nu l-ați prezentat săptămâna trecută?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este dreptul fiecărui consilier local să voteze cu "da", "abținere" sau "nu".

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Avem mai mult decât atât.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Noi venim cu o propunere, nu trebuie să vă certați cu noi, pentru că noi vrem să punem la dispoziția locuitorilor un beneficiu.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dar nu ne certăm, d-le Primar, nu mai dați tenta aceasta discuției. Noi, consilierii, nu avem doar dreptul să votăm cu "da" și "nu", avem dreptul să consultăm proiectele înainte, să le dezbatem, să le avizăm în comisii, este ședință ordinară.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Și când consultați documentele votați împotriva.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar, nu ne înțelegem așa, adică aceasta era observația, că ar fi fost corect ca să le primim și noi la comisii. Am avut comisia acum câteva zile, chiar nu s-a putut face un effort?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, puteți să votați cum considerați dvs., dacă considerați că cetățenii sectorului 6 merită să se bucure de acele hidrobiciclete, votați "pentru", dacă considerați că cetățenii sectorului 6 nu merită să se bucure de hidrobicicletele din parcul Drumul Taberei, votați "împotriva". Scurtăm și intrăm în procedura de vot.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu se pune problema așa. Dl Secretar să ne spună dacă este legal să se procedeze așa cu un proiect, în ședință ordinară.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl Secretar, este legal să se procedeze așa?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Orice proiect se poate propune suplimentar pe ordinea de zi, cu acceptul și cu votul consiliului.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar! Alte discuții, propuneri sau sugestii pentru ordinea de zi? Nu mai sunt.

Prima dată vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului propus de către dl Viceprimar. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? 15 voturi pentru. Menționez că în sală suntem 22 de consilieri. Proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Supun la vot propunerea de amendare a ordinii de zi, a d-nei consilier Fășie, prin scoaterea proiectelor cu nr. 7, 8, 9, 10, 11 și 15. Menționez că în sală suntem 23 de consilieri.

Vă supun la vot scoaterea punctului nr. 7 de ordinea de zi. Voturi împotriva? 16 voturi împotriva. Abțineri? Voturi pentru? 6 voturi pentru (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Punctul nr. 7 rămâne pe ordinea de zi.

Înainte de a trece la votarea punctului nr. 8, îi dau cuvântul d-lui Primar.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Intervenția mea are legătură cu punctele 8, 9, 10, 11 și ulterior o să fac și pentru nr. 15. Solicitarea d-nei Fășie nu are legătură cu ceea ce noi solicităm și există pe ordinea de zi, având în vedere că strategia la care face referire d-na Fășie și care se votează în Consiliul General, nu are legătură cu ce votăm noi astăzi. Noi discutăm de tarifele pe care le propunem pentru serviciul de salubritate la nivelul sectorului 6, propunem în același timp și cele două proiecte de hotărâre pentru tarifele diferențiate pentru Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Salubritate a Sectorului 6 și a Caietului de sarcini. Cu alte cuvinte, nu are legătură cu ceea ce se întâmplă la Consiliul General. Aș vrea să votați în cunoștință de cauză și să nu cumva să faceți confuzia că are legătură cu incineratorul, cu procedura care se va adopta la nivelul capitalei, nu are legătură cu ce votăm noi astăzi și ideea este să nu întârziem, pentru că avem deja întârzieri destul de mari față de termenele legale și nu aș vrea să intrăm într-o situație de infringement, impusă de forurile naționale sau europene pe acest subiect, deci, vă rog să votați în cunoștință de cauză.

La punctul 15, ca să nu mai facem niciun fel de intervenție în timpul votului, vreau să știți că propunerea noastră vine în urma unor situații pe care le-am constatat în acești 3 ani de zile de mandat, cu alte cuvinte, în sectorul 6, aproape toate unitățile de învățământ pun la dispoziția unor entități private terenuri sau spații în diverse forme, asociere, închiriere, fel de fel de variante pe care dvs. le cunoșteți, la niște prețuri derizorii. Noi, ne trezim și suntem puși în situația în care să facem investiții în sectorul 6, pe anumite paliere educaționale, dar îi lăsăm pe unii, să nu dau exemple concrete, să beneficieze de aceste spații pe care noi le avem, să facă profituri mai mari sau chiar foarte mari, iar noi, autoritatea locală, Consiliul Local și școala respectivă, care este implicată în acest proces, să ia praful de pe tobă. Nu este în regulă cu ceea ce se întâmplă. De aici a venit și necesitatea modificării acestor tarife, nu doar că am modificat tarifele, dar am conceput și am gândit coeficienți de diferențiere între unitățile de învățământ, pentru că nu toate unitățile de învățământ din sectorul 6 au același potențial economic, în sensul că au aceeași valoare intrinsecă a spațiului pe care societatea sau O.N.G.-ul respectiv urmează să-l

închirieze. Pe de altă parte, am făcut și am stabilit și propunem și diferențiere din punct de vedere al entităților care urmează să beneficieze de aceste spații, așa cum se arată într-o scrisoare pe care o distinsă doamnă senator ne-a făcut-o, în sensul că, prioritizarea pentru închiriere a entităților care desfășoară activități în aceste spații deja există în propunerea pe care noi am făcut-o. Cu alte cuvinte, pentru activități care au legătură cu educația, acolo avem un tarif care vine în susținerea și în beneficiul celor care fac astfel de activități, pentru activități sportive avem alte tarife care vin în susținerea celor care promovează astfel de activități, pentru activități economice avem tarife care sunt ancorate în realitatea economică a momentului și care aduc beneficii directe unității de învățământ și Consiliului Local. Cu cât întârziati mai mult și duceți mai târziu această aprobare, nu facem decât să pierdem bani. Știți foarte bine că acum un an de zile am discutat și am aprobat, aici, în Consiliul Local, să deschidem curțile școlilor pentru copiii din sectorul 6 și care locuiesc în proximitatea acestor entități, știți foarte bine că s-a pus problema să modernizăm și să amenajăm spații sportive, terenuri sportive cu acces liber pentru acești copii, haideți să fim raționali până la capăt și să ducem această gândire până la capăt, în sensul că nu putem să mai permitem să avem tarife sau sume de bani încasate la nivelul Administrației Școlilor sau a entităților de învățământ la nivelul care este astăzi. Vă dau un singur exemplu. Credeți că este normal să plătești 0,2 euro pe mp pentru un teren de sport, pe lună? Nu cred că este normal să avem asemenea tarife. Noi am stat, am muncit luni de zile pentru această propunere pe care v-am făcut-o, ea dacă ar fi fost parcursă, lecturată așa în 15 minute la o cafea, ea ar fi fost înțeleasă perfect, pentru că nu este foarte mult de înțeles acolo, explicațiile sunt extrem de clare, faptul că există într-adevăr și niște anexe în care se fac niște propuneri ca model de contract, arată faptul că intenționăm să existe un lucru foarte clar pentru absolut toți cei care intenționează să semneze contracte cu Administrația Școlilor și indirect cu Consiliul Local Sector 6 și, efectiv, cred că este în defavoarea comunității locale ca această propunere să se întârzie cu aprobarea ei. Acestea sunt cele două intervenții pe care am vrut să le fac, repet, ca să votați în cunoștință de cauză și să știți exact despre ce discutăm. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar!
D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! Tot pentru a se vota în cunoștință de cauză, aș dori să fac scurte precizări. Deci, d-le Primar, cu privire la Master Plan, da, am avut săptămâna trecută niște întâlniri de lucru pe tema acestor 4 proiecte de la punctele 8, 9, 10 și 11 la care, din păcate, au participat foarte puțini consilieri locali, reprezentanți ai unor structuri din primărie, din aparatul primăriei și consultantul CARP S.C. MANAGEMENT & CONSULTING, dar problema s-a pus în felul următor, acest Master Plan are în conținutul său, probabil că nu l-ați lecturat, nu l-ați parcurs cu atenție, dispoziții potrivit cărora, explicit, cu subiect și predicat, spune că sunt obligatorii pentru toate sectoarele și instituie, în sarcina administrațiilor locale, obligația de a corela conținutul Master Planului cu

documentele elaborate și aprobate de către consiliile locale pentru delegarea gestiunii, da, deci, fix aici suntem, nu că nu are nici o legătură, chiar trebuie corelat, da, și atunci am agreat cu toții, în ultima întâlnire de lucru, care a fost cred că vineri, deci, inclusiv reprezentanții structurilor din aparatul primăriei și d-na consultant, au fost de acord și au agreat că ar fi benefic să așteptăm aprobarea Master Planului, forma finală, pentru ca mai apoi, într-un timp foarte scurt, să vedem ce corelări sunt necesare și să facă obiectul unei ședințe ordinare la începutul lui septembrie. Nu ne împiedică nimeni să facem peste o săptămână o ședință ordinară în septembrie, da, nu scrie nicăieri că trebuie să facem doar una lunară la sfârșitul lunii. Toată lumea a agreat această modalitate și a rămas ca cei care au participat la acea întâlnire de lucru, să vă informeze și, mă rog, să aflăm care vă este opinia cu privire la acest aspect. Mai mult, ca să scot în evidență faptul că, într-adevăr, Master Planul conține dispoziții care sunt obligatorii pentru noi și cu care trebuie să corelăm documentele, chiar consultanta a făcut precizarea că s-a uitat pe proiectul Master Planului, pentru că este în dezbateră pe site-ul primăriei, și a făcut o bună parte, cea mai mare parte din corelări le-a preluat, dar a agreat această modalitate pe care am propus-o de a aștepta forma finală și apoi, într-un foarte scurt timp..., eu sunt de acord că termenul este întârziat, dar noi nu avem nicio vină și aceasta nu trebuie să fie un argument nici pe departe juridic care să ne determine să luăm pe repede înainte. Deci, avem acel titlu executor de anul trecut, aveam termene finale de elaborare și aprobare a documentațiilor undeva prin octombrie, noiembrie, suntem în august, da, într-adevăr suntem foarte întârziți, dar nu justifică graba aceasta excesivă. De aceeași grabă vorbim și la argumentul pentru proiectul de la punctul 15.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, nu vreți să vorbim dacă trece cumva acest proiect, strict la punctul respectiv?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, dl președinte...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dacă le luăm așa și le discutăm înainte...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar a argumentat pentru ambele.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Ați argumentat și dvs....

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, dar a fost, nu știu, zic că în eroare, nu vreau să speculez și să folosesc alt termen. Deci, acel Master Plan este obligatoriu și conține dispoziții..., ori pe care noi...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Am înțeles punctul de vedere. Același punct văd că îl spuneți pentru fiecare punct de pe ordinea de zi.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, nu duceți discuția în altă parte și cu privire...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deja a trecut o jumătate de oră...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Limitați timpul pentru toată lumea. Nu este corect, este discriminatoriu.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dar numai dvs. ați vorbit, d-na consilier.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Poftim, dar dl Primar ce a făcut până acum?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Câte minute doriți, d-na consilier?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Adică dvs., în calitate de președinte de ședință, nu îmi dați dreptul la replică față de expunerea...?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: De 10 minute vorbiți numai dvs., d-na consilier.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar cât a vorbit, are alt statut în ședințele consiliului?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, nu vă dați seama că numai dvs. vorbiți?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mai bine ați lua cuvântul înainte de vot, decât să mă presați, este dreptul meu.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: D-nă, spre deosebire de dvs, noi mai și muncim.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Extraordinar, și aici am venit..., aici nu muncim, aici nu avem nici o..., trebuie să votăm repede și să fugim? Îmi pare rău, îmi cer scuze pentru această ieșire, dar nu mă așteptam să intervină așa. Dl președinte, este și punctul 15 la care dl Primar a avut un punct de vedere și aș dori să îi precizez că, pentru a nu știu câta oară, are 8 zile acest proiect pe site.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, aceste lucruri..., dvs. ați spus că ați participat...

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Sunt aspecte legale pe care dl Primar le ignoră.

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Cu dl Primar la şedinţă, la acea consultare.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Mă lăsaţi să îmi expun replica către dl Primar pentru că nu ţine cont de prevederile legale imperative, da? A nu ştiu câta oară, proiectul acesta are 8 zile, atât a stat pe site, acesta de la punctul 15, deci, nu se poate face o consultare eficientă.

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: D-na consilier, vorbiţi de jumătate de oră, nici măcar nu am intrat pe ordinea de zi. Deci, dvs. nu vă daţi seama că noi, acum, nu intrăm pe ordinea de zi pentru că dvs. vorbiţi încontinuu?

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Şi aceasta este o raţiune şi un argument ca să nu facem nici o discuţie şi doar să votăm, să plecăm repede? De aceea suntem aici, da?

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Facem pe proiecte, d-nă. Să intrăm pe ordinea de zi şi aveţi timp. Spuneţi-mi cât timp doriţi pentru fiecare proiect, pentru că am văzut...

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu se pune problema așa.

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Păi da, dar este un timp pe care preşedintele de şedinţă îl acordă fiecărui consilier.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Şi de ce vă manifestaţi așa numai față de mine și nu și față de...?

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Păi d-nă, a mai vorbit cineva în afară de dvs.?

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar.

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Păi dl Primar a spus ce a avut de spus...

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Haideţi să ne cronometrăm. Votăm un timp de luare la cuvânt, valabil pentru toată lumea.

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Putem să facem și acest lucru.

DI Tudose Călin, consilier local: Un minut.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, 3 minute mi se pare rezonabil.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Haideți să continuăm cu votul.

Discuții în sală

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este o bătaie de joc. Dacă avem curajul să citim documentele și să facem observații, este foarte grav.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, d-na consilier, puteți să faceți, dar să intrăm și noi pe ordinea de zi. A trecut o oră și dvs. vorbiți încontinuu și nu spuneți nimic.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, mi se pare o obstrucție a exercitării mandatului de consilier ceea ce faceți acum.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bine, d-na consilier. Da. Bun. Punctul 8 de pe ordinea de zi.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ar putea merge toate 4 ca să...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu. Fiecare, d-na consilier. De ce, după aceea să contestați la Instituția Prefectului că nu...?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, pentru că argumentele au fost comune pentru toate 4.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am înțeles. Eu, ca și președinte de ședință, consider că fiecare punct în parte trebuie supus la vot.

Punctul 8. Voturi împotriva de a fi scos de pe ordinea de zi? 14. Abțineri? Nu sunt. Pentru? 9 (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Proiectul rămâne pe ordinea de zi.

Punctul 9. Voturi împotriva? 14. Abțineri? Nu sunt. Pentru? 9 (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Proiectul rămâne pe ordinea de zi.

Punctul 10. Voturi împotriva? 14. Abțineri? Nu sunt. Pentru? 9 (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Proiectul rămâne pe ordinea de zi.

Punctul 11. Voturi împotriva? 14. Abțineri? Nu sunt. Pentru? 9 (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Proiectul rămâne pe ordinea de zi.

Punctul 15. Voturi împotriva? 17. Abțineri? Nu sunt. Pentru? 6 (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Proiectul rămâne pe ordinea de zi.

Vă propun și vă supun la vot ca proiectul introdus suplimentar pe ordinea de zi să fie înainte de P.U.D.-uri, la punctul 16 și următoarele se vor decala. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot ordinea de zi, cu modificarea adusă. Voturi împotriva? 6 (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? Două abțineri (dl Enache, d-na Gaspar). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul verbal al ședinței din 23.07.2019. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Dl președinte, aveți cuvântul.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Secretar!

Punctul 2 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.*

Propuneri? Dl consilier Ciontu.

DI Ciontu Gheorghe, consilier local: Îl propun, din partea grupului nostru, pe dl Iacob Emanuel.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Din partea Grupului U.S.R., îl propun pe dl Marius Ungureanu.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. D-na consilier Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Având în vedere că este vorba de vot la persoană, aș dori să fie votul secret. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Supunem la vot propunerea dvs..

D-na Gaspar Florentina, consilier local: De ce să o supuneți la vot?

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: De ce? Se poate vota și deschis.

DI Ciontu Gheorghe, consilier local: Propun să rămână votul deschis.

DI Pană Traian, președinte de ședință: DI Secretar, v-aș ruga la microfon să îi dați un răspuns d-nei consilier.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Sunt două variante. Una este a d-lui Ciontu, cealaltă a d-nei Gaspar. Supuneți-le la vot.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu. Există o singură variantă și anume legea, în care lege se spune, că votul la persoană este întotdeauna vot închis. În condițiile în care până acum am avut o singură propunere, puteam să înțelegem că nu este atât de mare încălcarea legii, dar în condițiile acestea, în care avem două propuneri, mi se pare normal să votăm cu vot închis, așa cum prevede legea. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: În regulament aveți posibilitatea votării prin vot deschis sau vot secret.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu există acest lucru în regulament, m-am uitat, d-le Secretar.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Vă rog să vă mai uitați o dată.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, dl Secretar ne confirmă că având două propuneri, trebuie să le supunem la vot. Vot deschis sau vot secret.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Ne puteți da și nouă care este articolul din regulament care prevede așa ceva? Dacă se poate să ne prezentați articolul din regulament, pentru că legea este foarte clară întotdeauna, dar regulamentul, care evident, este sub lege, nu peste lege, este important să știm.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Era foarte bine determinat în Legea nr. 215. Acum, în Codul administrativ, nu mai este specificat în mod expres, decât că se completează cu Regulamentul, de aceea am făcut apel la Regulamentul pe care îl aveți în vigoare.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Sunteți de acord să luăm o pauză de 5 minute ca să fim în temeiul legii și să ne aducă răspunsul?

Deci, avem 5 minute pauză pentru consultări.

PAUZĂ

Dl Pană Traian, președinte de ședință: S-a găsit în noul Cod administrativ, iar dl Secretar o să vă dea răspunsul referitor la alegerea președintelui de ședință. V-aș ruga, doamnelor și domnilor consilieri, să fiți atenți.

Dl Secretar, aveți cuvântul.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: După consultarea noului Cod administrativ, art. 123 face referire la președintele de ședință și anume că, acesta se alege prin vot deschis, cu majoritate simplă, art. 5 lit. ee, definește ce înseamnă majoritate simplă, adică majoritatea celor prezenți.

Dl președinte, aveți cuvântul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Cine este împotriva ca dl Iacob Emanuel să fie președinte de ședință? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș). Voturi pentru? 14 voturi pentru.

Vă supun la vot următoarea propunere, cea a d-lui Ungureanu. Cine este împotriva ca dl Ungureanu să fie președinte? 14 voturi împotriva. Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș). Voturi pentru? 6 voturi pentru (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu).

Dl Iacob Emanuel este următorul președinte de ședință.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu cu propunerea ca dl Iacob Emanuel să fie președinte de ședință. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: Proiect de hotărâre de revocare a hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 169/27.06.2019 privind constatarea vacantării postului de consilier local al domnului Luchian Florin.

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Cu privire la aspectul de legalitate, o să fac o precizare. Am primit, ca toți consilierii, cu ceva timp în urmă, o adresă de la dl Secretar, prin care eram informați că, cu privire la aceste două proiecte, din dispoziția d-lui Primar, vor fi transmise toate documentele, informațiile cu privire la organele abilitate pentru argumentare și punct de vedere și pentru sesizarea comisiei de validare. Nu știm cum s-a finalizat, nu am mai primit nimic după aceea, deci, nu știu dacă există un punct de vedere, o opinie exprimată din punct de vedere legal, măcar la nivelul aparatului Primăriei. După aceea, am înțeles că s-a făcut un demers către Prefect în sensul acesta, acum vreo 10 zile, două săptămâni și am reținut că nu s-a primit răspuns și în considerarea acestor

împrejurări, în plus aş vrea să scot în evidenţă faptul că..., deci, dl Secretar consideră că, din punct de vedere legal, sunt întrunite condiţiile pentru a supune aprobării şi dezbaterii aceste două proiecte. Eu aş vrea să fac precizarea că aceste hotărâri a căror..., mă refer şi la punctul 3 şi la punctul 4, este aceeaşi argumentare ca să nu mai iau, încă o dată, cuvântul, ca să nu mai provoc disconfort colegilor. Deci, cu privire la ambele, 3 şi 4, noi am constatat vacantarea postului de consilier în temeiul Ordinului Prefectului, aici vorbim de 492 care a fost emis în 13 iunie pentru dl Luchian, deci, anterior Codului administrativ. De la intrarea în vigoare a noului Cod Administrativ şi până în prezent, nu au fost emise norme tranzitorii, cum s-a procedat de exemplu la Codul Civil, da, unde se spunea clar cu subiect şi predicat ce se întâmplă cu raporturile juridice sau cu litigiile care s-au născut sub imperiul legii vechi. În aceste condiţii, avem principiul constituţional şi de drept, "tempus regis actum", ceea ce înseamnă că aceste raporturi sunt supuse legii sub imperiul căroră s-au născut. Deci, aici, în speţă, Ordinul Prefectului, pentru mine, este în continuare executoriu, deci, pur şi simplu nu a dispărut, nu a fost anulat şi nu este lipsit de efecte juridice prin simpla apariţie a Codului administrativ care modifică cumva condiţiile în care se vacantează posturile de consilieri locali. Ce vreau să spun? Deci, eu nu am înţeles de la dl Secretar care este temeiul în care ne supune spre dezbateră şi aprobare revocarea acestei hotărâri care a fost legală, 169 da, din 26 iunie, în condiţiile în care a fost dată în temeiul unui ordin legal, emis în deplină concordanţă cu actele normative în vigoare la acea dată. Deci, Codul administrativ nu retroactivează, nu avem alte norme care să reglementeze tranziţia de la o legislaţie la alta şi ce se întâmplă cu raporturile juridice sau actele emise de către diverse autorităţi sau administraţii. Deci, în speţă, în opinia mea, este lipsită de temei legal revocarea hotărârii nr. 169, motivat de simplul fapt că a apărut Codul administrativ şi a intrat în vigoare în 5 iulie. Pe de altă parte, poate că nu ar strica să aşteptăm punctul de vedere al Prefecturii, am înţeles că a fost solicitat special pe aceste două speţe. Deci, la momentul de faţă, dl Secretar, expuneţi-ne şi nouă public, eu nu am văzut, punctul de vedere pe care l-aţi obţinut de la departamentul, structura juridică, pentru că aşa rezulta din adresa aceea, că vă consultaţi şi solicitaţi un punct de vedere cu privire la temeiul în baza căroră solicitaţi revocarea acelor hotărâri. Care sunt motivele pentru care le consideraţi nelegale şi doriţi să le revocăm acum? Mulţumesc!

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Da. Mulţumesc, d-na consilier! Dau cuvântul d-lui Secretar ca să vă dea un răspuns.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Domnilor consilieri, ca să fim mai exacti, v-am comunicat împreună cu documentele necesare, o primă hârtie împreună cu dl Primar, o primă adresă, prin care v-am înştiinţat că am scos de la dezbateră validarea celor doi consilieri care urmau a fi validaţi în locul d-lui Luchian şi al d-nei Popescu. În următoarea adresă, v-am motivat de ce a fost această decizie. În speţă, se întâmplă următorul fenomen, la apariţia Codului administrativ, la dispoziţiile tranzitorii şi finale ale acestuia, art. 597 alin. (2) lit h)

precizează că la data intrării în vigoare a prezentului Cod, se abrogă Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali. Pe baza acestei legi au fost emise cele două Ordine de Prefect. Practic chiar dacă am dori să punem în aplicare cele două Ordine, nu mai avem baza legală din spatele ei, pentru că, Codul administrativ a abrogat-o și definește așa, Codul administrativ la Art. 602, *"Până la data desfășurării alegerilor autorităților administrației publice locale din anul 2020, pentru locurile de consilier local, respectiv consilier județean a căror vacantare a fost constatată, prin ordin al prefectului sau prin hotărâre a consiliului local, respectiv a consiliului județean, după caz, se fac în condițiile art. 204, comunicarea acestor acte administrative se realizează către consiliul local, respectiv către consiliul județean în vederea validării mandatului supleantului desemnat de partidul politic, alianța politică sau alianța electorală respectivă, cu respectarea art. 30-34 din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare"*, care rămân valabile până la data desfășurării alegerilor locale din 2020. Cu alte cuvinte, ne bazăm acum pe 204 din noul Cod administrativ, articol care definește la alin. (2) litera j), definește situația noastră prin care *"pierderea calității de membru al partidului politic sau al organizației minorităților naționale pe a cărei listă a fost ales"*, cazul în speță al celor doi consilieri. Mai departe, alin. (5) pe care vi l-am invocat atât în Referatul de specialitate cât și în preambulul proiectului de hotărâre de astăzi precizează în felul următor: *"Data încetării de drept a mandatului în cazul prevăzut la alin. (2) lit. j) este data comunicării către prefect, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale și către consilierul local, a hotărârii forului competent să decidă asupra excluderii unui membru al partidului politic sau a organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale pe a cărei listă consilierul local sau consilierul județean a fost ales, în situația în care legalitatea acesteia nu a fost contestată"*. Mai departe, în aceleași documente v-am precizat și alin. (19) al aceluiași articol *"În situația în care este contestată legalitatea actului prevăzut la alin. (4) sau a hotărârii prevăzute la alin. (5), data încetării de drept a mandatului este data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești"*. Cu alte cuvinte, în cazul celor doi consilieri, noi nu avem o hotărâre judecătorească care să statueze data încetării mandatului. Pe aceste considerente am parcurs la revocarea celor două mandate la care făceau referire Ordinele de Prefect, înștiințând și Prefectul de acest demers. Până în momentul de față, nu avem nici un răspuns de la Instituția Prefectului. D-le președinte, aveți cuvântul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Secretar! Dl consilier Ciontu s-a înscris la cuvânt, urmând d-na consilier Mitran.

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: D-le președinte, aș vrea să supuneți la vot propunerea ca fiecare consilier să aibă dreptul la două minute pentru intervenție. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc! Înainte de a supune la vot, dau cuvântul d-nei consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! L-am ascultat cu mare atenție pe dl Secretar și domnia sa invocă abrogarea Legii nr. 393, Statutul aleșilor locali, pe bună dreptate, în același timp și Legea nr. 215 este de asemenea abrogată, până la un anumit timp. Potrivit acestui principiu pe care l-ați enunțat dvs. acum, de fapt nu principiu, acestor prevederi ale Codului administrativ, înseamnă că toate hotărârile pe care noi până acum le-am luat, fie în virtutea Legii nr. 215, fie în virtutea aceleiași legi despre care vorbim acum, sunt nule și trebuie revocate. Pe principiul securității juridice, nu se poate revoca orice hotărâre pe care am luat-o în baza unei legi care între timp a fost abrogată, iar legea nouă, Ordonanța nr. 57, nu spune nicăieri că este retroactivă. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc!
Vă supun la vot propunerea d-lui consilier Ciontu. Ați avut drept la cuvânt pe acest subiect, d-na Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, dar avem și drept la replică.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Replica cui? Supunem la vot.

Discuții în sală

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Ce supuneți la vot? Dreptul la replică?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Propunerea d-lui consilier Ciontu cu cele două minute, d-nă. Vă supun la vot pentru următoarele puncte de pe ordinea de zi, propunerea d-lui consilier Ciontu.

Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 17 voturi pentru. De la următorul punct aveți câte două minute.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este valabil acest interval de timp și pentru dl Primar, da? Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Pentru toată lumea. Spuneți acum, d-na consilier, dreptul la replică.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Voiam să fac o precizare scurtă. Eu, îmi mențin că, în speță, vorbim de principiul neretroactivității legii, că raporturile juridice care s-au născut sub imperiul legii vechi, se soluționează

potrivit aceleia și dispozițiile Codului administrativ privind procedura de vacantare, sunt pentru viitor, pentru situațiile care au apărut sau vor apărea după intrarea în vigoare a codului. În acest sens, mi se pare foarte util să așteptăm și punctul de vedere al Prefecturii, ca garant, Prefectul rămâne în continuare garantul legalității, da? Deci, în acest context, mi se pare esențial să așteptăm și punctul de vedere al Prefectului, cu toate că, este evident, este principiul de drept și constituțional, *tempus regit actum*, așa se cheamă, dl Secretar.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! V-ați încadrat în timp. Dau cuvântul d-lui Secretar, pentru a lămuri această situație!

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-na consilier, mai specific o dată dispozițiile tranzitorii și finale ale Codului administrativ spun că, în cazurile acestea de vacantare a posturilor înainte de încheierea mandatului, se aplică noul Cod administrativ prin art. 204, punct.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, dar pentru situațiile care au apărut.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu specifică.

Discuții în sală

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu am derogare expresă. Principiul este că nu retroactivează, dacă da, trebuie să am derogare expresă.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Dacă cumva, d-nă, greșim, pentru că toată lumea poate greși...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De ce nu așteptați punctul de vedere al Prefecturii, garantul legalității?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Ne va sesiza imediat ce va vedea hotărârea.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De ce nu așteptăm punctul de vedere al Prefecturii, opinia?

Dl Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile, dorește să ia cuvântul.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: V-aș ruga, liniște în sală! Am primit adresa dvs. de cerere pentru interpelare. Avem un punct pe ordinea de zi care se numește *întrebări și interpelări*, după cum v-am spus și la începutul ședinței dreptul dvs., ca și cetățean al Sectorului 6, indiferent că face referire la un anumit punct, noi am luat act de solicitarea dvs., veți primi dreptul la *întrebări și interpelări* la punctul la care face referire la ce ați solicitat. Veți avea dreptul la punctul nr. 27, *întrebări și interpelări*.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Liniște în sală! Toți consilierii au primit pe e-mail solicitarea partidului dvs.. Ceea ce vreți să ne spuneți dvs. acum, vreți să vă citesc? Legal, aveți dreptul, dar v-am spus când, la *întrebări și interpelări*, nu acum. Dvs. acum perturbați și ne cereți să încălcăm legea. Dacă nu vă opriți, o să solicit să fiți evacuat din sală.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Noi nu avem nici o problemă.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Faceți puțină liniște în sală!

Discuții în sală

DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile: Ați încălcat legea până acum. Aveți o problemă gravă să știți, cei care vor vota acest punct, le voi face plângere penală..., de modul grosolan pe care îl faceți în cadrul primăriei.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Asta este amenințare.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: D-le președinte, suntem amenințați, eu sun la 112.

Discuții în sală!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Rog pe cineva de la Biroul Tehnic să solicite Poliției Locale să-l evacueze din sală pe acest domn.... cineva de la Biroul Tehnic să meargă la dl ofițer de poliție locală, să-l evacueze din sală pe acest domn.

DI Florescu Ștefan Viorel, reprezentant al societății civile:
Continuați să faceți abuz...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Dvs. ne-ați amenințat.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Cu alte cuvinte, dacă votați, aveți grijă că am eu grijă de voi.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-le ofițer, vă rog să-l evacuați din sală pe acest domn deoarece perturbă lucrările ședinței de Consiliu Local.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Am fost amenințați. Vă rugăm frumos să evacuați sala.

DI Pană Traian, președinte de ședință: O întrebare pentru Poliția Locală. Dacă nu puteți să-l evacuați pe acest domn, solicitați mai departe, la Jandarmerie, la Poliție, cereți ajutor. Eu v-am dat o dispoziție, să-l evacuați din sală, deoarece dumnealui a perturbat ședința consiliului și ne-a amenințat.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Ceea ce spuneți dvs. nu se poate înregistra și nu luăm în considerare.

Dacă dvs. ați fi formulat așa, nu aveam nimic împotriva, dar dvs. ne-ați amenințat. "Aveți grijă ce faceți că o să aveți plângere penală". Este înregistrată, d-le.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am avut o discuție pe hol, într-adevăr, și v-am spus că o să vă dau dreptul conform solicitării dvs. la *întrebări și interpelări*.

Dacă doriți să vă susțineți interpelarea, puteți intra în sală la *întrebări și interpelări*, dar momentan, cât se desfășoară lucrările, lăsați colegul în sală și când ajungem la acel punct, puteți veni să vă spuneți punctul de vedere. Până atunci vă rog să părăsiți sala.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: D-le președinte, mai fac încă o dată apel la dvs., suntem în ședința de Consiliu Local al Sectorului 6, iar consilierii

au fost amenințați și hărțuiți de dl Florescu. Vă rugăm să luați măsuri pentru evacuarea acestuia din sala de ședință, pentru că dorim să ne continuăm lucrările. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! A fost evacuat din sală. Stimați consilieri, vă invit la locurile dvs. pentru a continua ședința de consiliu.

Dacă nu mai sunt discuții pe baza acestui proiect, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 9 voturi împotriva (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4: *Proiect de hotărâre de revocare a hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 206/23.07.2019 privind constatarea vacantării postului de consilier local al doamnei Popescu Mihaela.*

Discuții? D-na consilier Fășie, două minute.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Aș vrea să fac doar o singură precizare, este de fapt aceeași argumentare și la acest proiect. Precizarea este că, este aceeași argumentare, cu același temei juridic și pentru acest proiect. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier!

Dacă nu mai sunt discuții pe baza acestui proiect, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 9 voturi împotriva (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 191/29.09.2016 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări externe în baza garanțiilor proprii, în valoare de până la 60.000.000 euro sau echivalentul în lei pentru o perioadă de până la 22 de ani și perioadă de grație de până la 4 ani, în vederea asigurării finanțării și/sau cofinanțării măsurilor de eficiență energetică ce se vor implementa la blocurile de locuințe și la clădirile publice din Sectorul 6 al Municipiului București, cu modificările și completările ulterioare.*

Discuții pe baza acestui proiect?

Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Pentru executiv, aș dori să știu, până în acest moment, cât la sută din împrumut a fost deja cheltuit în cadrul proiectului și motivul pentru care acum trebuie să ne mai împrumutăm cu o altă sumă? Presupun că extimarea de 60 mil. euro a avut la bază ceva și acum ne împrumutăm iarăși.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Din executiv, un răspuns.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Bună ziua! După cum presupun că știți, acesta este un acord pentru eficiență energetică pe care îl avem cu B.E.I.-ul. O parte din împrumut este pentru reabilitarea blocurilor, iar o parte pentru clădirile publice care urmează să se construiască, after school-uri și grădinițe noi, iar această modificare de hotărâre presupune extinderea acestui program, practic să avem posibilitatea ca în viitor să continuăm programul de reabilitare a blocurilor. Sumele la care faceți referire, care se cheltuie în momentul de față, sunt pentru lucrările care se execută în prezent.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Am înțeles! V-am întrebat cât s-a cheltuit până acum din sumă, din împrumut.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Din suma aceasta pentru programul de reabilitare termică a blocurilor o să fie undeva la 37 mil. Euro, restul urmând să fie folosiți pentru clădirile noi și pentru un program de reabilitare a unităților de învățământ. Practic, întregul program se va consuma, se va derula, va fi execuție bugetară pentru întreaga sumă contractată.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Și dacă știți cumva, gradul de îndatorare al primăriei în acest moment?

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Este în parametri admiși de comisia Ministerului de Finanțe.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Cât? Dacă știți.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu face referire la proiect.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Estimările le faceți pe baza unor cifre și apoi..., asta întrebam și eu, dacă are informația. Sigur, doresc răspuns în scris.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: O să vă răspundă în scris colegii de la Direcția Economică.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Director, mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Boțogan.

D-na Boțogan Valentina Maria Isabela, consilier local: Acum suntem îndatorați pentru următorii 22 de ani, noi, dacă mai luăm bani, cu cât timp se prelungește această îndatorare? O să plătim 25, 27, câți ani?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Pentru a înțelege corect care este formula care se aplică în astfel de situații, trebuie să știm următorul lucru: gradul de îndatorare maximal, pe care administrația locală îl poate avea în vederea contractării unor împrumuturi, nu are legătură cu durata împrumutului. Noi, încercăm pe cât putem, să obținem împrumuturi cu rambursare în perioade lungi de timp, ca presiunea financiară anuală, să nu fie atât de mare. Noi trebuie să înțelegem că administrația locală nu se poate dezvolta doar din banii pe care dvs., de foarte multe ori îi folosiți ca și termen din taxe și impozite locale, nu se poate lucrul acesta, nu există așa ceva. Avem banii puși la dispoziție prin legea bugetului de stat, în cazul nostru, aprobați la începutul anului și împrumuturile contractate, plus fondurile nerambursabile. În cazul Primăriei Sector 6, noi, avem fonduri nerambursabile pe programele operaționale de dezvoltare regională pentru reabilitare termică, unde suntem obligați să venim cu o parte de cofinanțare, în cazul nostru pe fonduri nerambursabile fiind de 25% și împrumuturi rambursabile de la Banca Europeană de Investiții, cu alte cuvinte, tot din structura Comisiei Europene, numai că, de data aceasta, discutăm de o structură independentă, împrumuturile acestea se întind pe o perioadă de 20, 22, 23 de ani cu parte de cofinanțare de 20%. Am spus treaba aceasta, am intervenit pentru ca să înțelegeți că întrebarea dvs. nu are legătură cu gradul de îndatorare. Durata maximală, pe care noi o putem obține la împrumuturile rambursabile, ține strict de capacitatea de negociere a noastră și de disponibilitatea finanțatorului. Banca Europeană de Investiții, fiind un partener important al Primăriei Sector 6 și nu este prima finanțare pe care o face, a acceptat să acorde finanțări importante primăriei, cu durate de rambursare foarte bune. De ce există acea perioadă de grație? Iarăși, vedeți că de fiecare dată se pune problema, ”domne faci împrumut pentru că nu te interesează ce va urma”, ba mă interesează, ca drept dovadă că, suntem în 2019 și împrumuturile contractate au perioadă de grație de 4 ani, adică orice am face noi, merg și pe mandatul viitor. Aș vrea să ieșim puțin din logica strict politică a acestor discuții, dar vreau să înțelegeți că nu putem accepta împrumuturi fără perioadă de grație, pentru simplu motiv că, atunci când ne apucăm, până ne apucăm să facem investițiile, trebuie să derulăm niște proceduri, proceduri care de regulă durează. Dvs. știți foarte bine, ne uităm ce am pățit în Sectorul 6 ca să reluăm reabilitarea termică. Am stat aproape 2 ani de zile ca să finalizăm procedurile legale. De aceea, noi solicităm aceste perioade de grație, ca să nu ne suprapunem cu timpi morți, pentru că ar fi păcat să plătim când nu faci și să ducem momentul plății la momentul când deja obiectivul a fost finalizat. Eu cred că am fost suficient de clar în explicație și ca o ultimă explicație, vreau să știți că nivelul maxim de îndatorare se calculează, nu la nivelul bugetului local pe care noi îl avem raportat la un an de zile, ci se raportează la o perioadă de timp mai lungă. Cu alte cuvinte, îți calculezi bugetul pe patru ani de zile, pe un mandat, vezi care este valoarea bugetului integrat la nivel de 4 ani de zile, îl calculezi și vezi care este gradul de îndatorare pe care îl poți avea. Niciodată gradul de îndatorare ca valoare absolută nu poate fi la fel în fiecare an. Deci, noi discutăm de un grad de îndatorare, vă dau un exemplu, de 20%, care astăzi înseamnă 700 mil. lei, dar tot 20%, anul viitor, dacă bugetul crește, este posibil să se ducă în 770 mil. lei. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Alte discuții? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O întrebare. Noi tot am aprobat actualizări, reactualizări de indicatori tehnico-economici pe acest obiectiv de investiții și sincer eu nu am înțeles, în condițiile în care doar am consumat puțin peste jumătate din valoarea creditului și îmi fac griji, nu știu exact care este procentul de realizare al obiectivului de reabilitare, dar oricum este micuț, nu este încurajator, nu avem o situație la zi ca să știm și noi în ce stadiu suntem? În condițiile acestea ne putem aștepta să mai suplimentăm? Avem acum 13,6 mil., concret, deci, eu am estimat greșit? Autoritatea, nu eu, personal, am estimat greșit acei indicatori economici, deci, îi actualizez și iată, vin și suplimentez și probabil că, contractul permite, că nu îmi amintesc, nu știu până la ce valoare pot să mă duc să suplimentez acest credit. Știți cumva până la ce valoare? Ne putem aștepta..., pentru că vin aceste suplimentări..., nu mai spun faptul că nici nu rezultă din titlu..., dacă te uiți, cineva care se uită pe site-ul primăriei la proiecte în dezbatere nu realizează că de fapt, este vorba de o suplimentare a acestui credit, deci, este modificarea hotărârii care privește..., îți dă titulatura creditului, nu mi se pare clar, dar esența este: ce mă determină să fac acum, în aceste condiții, această suplimentare? Concret. În condițiile în care eu am consumat o mică parte din..., jumătate să spunem, și am un grad de realizare extrem de mic, noi îndatorăm, nouă ni se va termina mandatul și vor rămâne niște chestii la impuse pentru cei care vor veni pe o perioadă destul de îndelungată. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na consilier! Au trecut cele două minute. Un răspuns din executiv, vă rog.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, dvs., încă o dată, nu ați înțeles care este subiectul acestei propuneri de hotărâri de Consiliu Local. Noi avem 60 mil. euro de la Banca Europeană de Investiții, da, ei au fost alocați în primă fază 40 mil. euro, sper să nu greșesc, pentru programul de reabilitare termică și 20 mil. euro pentru reabilitarea clădirilor publice din Sectorul 6. Noi aceasta facem, este aceeași sumă, ca să știm.

Doi. Dvs. vorbiți de reabilitare termică care la momentul de față are un nivel care ajunge la 10 mii de unități locative, adică dimensiunea pe care dvs. o dați acestui program pe care noi îl derulăm este puțin diferită de realitatea care se întâmplă în teren și nu aș vrea să plecăm de aici cu o impresie greșită față de ceea ce se întâmplă. Deci, nu discutăm despre lucruri puține, cum indicați dvs., ci discutăm despre lucruri multe care sunt reflectate în realitatea din teren. Și aș vrea să îl rog pe colegul meu de la investiții, să vă spună exact, vis a vis de întrebarea dvs..

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Exact îmi este greu să-i răspund d-nei consilier, pentru că a atins toate punctele posibile legate de teme economice și de reabilitare, dar aș vrea să-i precizez următorul lucru: pe programul pe care îl derulăm, reabilităm 9000 de unități locative, 9000 de

apartamente sunt în cadrul acestor blocuri, ideea este în felul următor: noi încercăm, căutăm să avem zone de finanțare pentru programul de reabilitare a blocurilor din mai multe surse, unul din ele sunt împrumuturile B.E.I., o altă sursă sunt Fondurile Europene Nerambursabile pentru care aplicăm și pentru care am reușit să atragem fonduri, dar aici creăm cadru, pentru că dacă în viitor dorim să continuăm acest program să avem opțiunea să accesăm acest împrumut. Nu înseamnă că imediat și tragem bani, dar procedura aceasta, procedura cu B.E.I.-ul, nu este o procedură pe tipul credit cu buletinul, te duci și-l iei, durează foarte mult timp, aceste împrumuturi urmează să fie aprobate în comisiile de la Ministerul de Finanțe, dar noi, deocamdată vă propunem spre vot un proiect prin care să avem posibilitatea să continuăm acest program și în viitor să avem sursa de finanțare, urmând ca, în continuare, să urmărim toate posibilitățile, inclusiv de fonduri europene, dacă se deschide noul program de finanțare, să atragem fonduri, dar nu putem bloca programul, ca la momentul respectiv să nu avem sursa de finanțare. Deci, aceasta este logica acestei modificări, să avem în continuare posibilitatea să continuăm, nu vorbim neapărat de programul care este acum, lucrurile le anticipăm și le pregătim cu mult timp înainte.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Director! D-na Fășie, ați avut o interpelare. Ce facem? Interpelăm, reinterpelăm?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Nu m-a lămurit. D-le Director, înțeleg, eu nu am o problemă acum de finanțare în realizarea obiectivului pe care mi l-am propus, eu mă gândesc numai să îmi creez..., lăsați-mă să vorbesc. Doamne, nu sunteți deloc atent la discuție..., doresc să aduc o lămurire. Eu votez acum pentru crearea unei premize care asigură finanțarea nu știu când. Asta fac acum? Da? Asta vă întreb.

Discuții în sală

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, nu respectați ceea ce s-a votat.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu. Nu-i adevărat, deci, dl Director a spus..., mă lăsați să vorbesc? Sunteți la ședință P.S.D., ne întrerupem? Respectați-vă puțin statutul. Deci, l-am întrebat pe dl Director și a confirmat...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Rog Biroul Tehnic să-i închidă microfonul d-nei consilier Fășie. Mulțumesc!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O să aveți o plângere penală pe chestia aceasta, este abuz, ca să știți. Doream să-i pun o întrebare d-lui Director, exact cu privire la afirmațiile pe care le-a făcut.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Dar ați avut d-nă, două minute. DI consilier Ungureanu.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Bună ziua! Ce încearcă d-na Fășie să spună este că aveți un împrumut de 60 mil. pe care l-ați folosit în proporție de jumătate, iar acum...

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: V-am spus, are mai multe componente pe eficiența energetică. O parte sunt pentru programul de reabilitare, o parte pentru modernizarea școlilor și pentru construcția de noi unități de învățământ. Sumele aferente programului de reabilitare vor fi contractate până la definitivarea contractelor în execuție, dar ideea este în felul următor, spre exemplu, dacă Consiliul Local pentru anul următor vrea să aloce sume de bani sau să continue programul de reabilitare, are posibilitatea pentru că are cadrul creat să atragă finanțare, nu se poate face la momentul respectiv, trebuie pregătită din timp, aceasta încerc să vă spun.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Noi considerăm că vă grăbiți puțin, întrucât aveți bani acum, pe care puteți să-i folosiți și nu este oportun să luați acest împrumut.

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: V-am explicat că nu luăm împrumut.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Vă mulțumesc!

Discuții în sală

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Nu este un angajament. D-na Fășie, încă o dată, nu faceți confuzie! Nu este un angajament în sensul tragerii și cu atât mai puțin al tragerii acestor bani și folosirii lor. Doar se crează premisa de a exista.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Director!

DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: D-le președinte, o singură precizare. Pentru sumele deja cheltuite s-a derulat aceeași procedură, cu doi ani înainte, mergând pe cursul firesc pentru a se continua programul de reabilitare, practic, este aceeași procedură, dar mă așteptam ca d-na Fășie, care a fost consilier de la începutul mandatului, să își amintească cum a decurs și actualul împrumut.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Director! Mai sunt discuții pe tema acestui proiect? Nu mai sunt. DI Pușcaș a ieșit din sală.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? Două abțineri (dl Enache, d-na Gaspar). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? Două abțineri (dl Enache, d-na Gaspar). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a întreprinde demersurile necesare în vederea trecerii imobilelor F7A și F7B situate pe strada Dealul Țugulea nr. 27, sector 6, din domeniul public al municipiului București, în domeniul privat al municipiului București.

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Fășie. Două minute.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Un aspect îl constituie dispozițiile art. 361 din Codul administrativ care prevăd că, în cazul în care Consiliul Local își exercită acest atribut, prin care să aprobe proiecte de genul acestuia, trebuie să respecte următoarea condiție imperativă, în mod obligatoriu, spune că trebuie să existe justificarea temeinică a încetării uzului sau interesului public local. Am solicitat inițiatorului proiectului, la Comisia Juridică, care a dat aviz negativ pentru acest proiect, să facă dovada îndeplinirii acestei condiții..., ar trebui să vă adresați d-nei Butacu care are o atitudine necorespunzătoare și necolegială în timpul luărilor la cuvânt, nu mi se pare corect. Deci, nu este îndeplinită această condiție, aceasta ar trebui să vă preocupe la vot, care este menționată și în adresa venită de la Primăria Generală, iar pe de altă parte, există în hotărâri anterioare ale Consiliului Local, am una din 2013, care face referire fix la aceste locuințe, unde este prevăzută destinația de locuințe sociale, nu pentru tineri, pe care nu poți să le supui regimului vânzării. Aici se pare că nu se știe ce și cum, s-a pierdut clarificarea destinației. Dacă aici este discutabil, la condiția impusă de Codul administrativ imperativ, aici nu avem discuții. Lipsește această justificare temeinică prevăzută obligatoriu. Mulțumesc! Dați-i cuvântul d-nei Butacu, este nerăbdătoare.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: D-na Dirigintă, mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc! Un răspuns din executiv.

D-na Tomoea Elena Stela, Director Executiv Direcția Tehnică: Aceste locuințe au fost de la bun început date prin Hotărâre de Guvern, destinate închirierii pentru tineri. În hotărârea de Consiliu Local, la care face referire d-na consilier, din greșeală s-au menționat locuințe sociale, dar făceau referire la plata chiriilor, nicidecum la statutul lor. Deci, sunt locuințe destinate închirierii

pentru tineri, așa cum reiese și din adresa Primăriei Capitalei, pe care i-am pus-o la dispoziție d-nei consilier. Pentru a putea fi vândute este necesar să inițiem acest proiect de hotărâre, care ar trebui să fie aprobat, de trecere din domeniul public, în domeniul privat al municipalității, pentru a putea fi vândute. Justificarea acestui fapt ar fi la modul că aceste tronsoane..., vreau să aduc un amendament la acest proiect de hotărâre să se menționeze, în cadrul lui că este vorba despre *tronsoanele 1 și 2 din Blocul FA și 2 și 3 din Blocul FB*. Este o completare.

Aceste blocuri au fost construite din bugetul local al Sectorului 6 și, într-un fel, se justifică recuperarea acestor fonduri în vederea construirii altor locuințe. Aceasta ar fi justificarea legitimă, lucru pe care i l-am explicat doamnei consilier în ședința de comisie.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Ca inițiator al proiectului, susțineți acel amendament. Mulțumesc!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu a răspuns la întrebare. În condițiile în care întrebarea mea era: unde este justificarea așa cum este prevăzută de Codul administrativ, pentru încetarea uzului sau a interesului public local? În condițiile în care am o grămadă de cereri din partea tinerilor, cum justific încetarea uzului sau a interesului public local? Nu am nici o justificare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, colega mea a încercat să vă explice în cuvinte simple cam care ar fi interesul nostru. Eu încerc să vă explic în cuvinte și mai simple. Vrem să construim locuințe pentru tineri și căutăm surse de finanțare, fix aici. Sunt locuințe care au fost alocate tinerilor, sunt folosite, stau în ele, oamenii aceia locuiesc în acele apartamente, le vindem, ca să nu mai stăm cu chiriile acelea modice de 2 lei și construim alte locuințe. Aceași logică care există și la A.N.L.-uri. Nu știu la ce condiții vă referiți interesul nostru este ca autoritate locală, pe subiectul locuințe pentru tineri să construim, să le oferim tinerilor locuințe. Noi, avem în momentul de față un proiect pe care îl derulăm, știți foarte bine, în Ivăsiuc pentru construire, nu știu să vă spun, cred că sunt în jur de 300 de unități locative și de ce nu, să putem construi, de exemplu, și în Drumul Taberei nr. 7B, unde avem un alt teren luat de la Consiliul General, tot pentru construire de locuințe pentru tineri sau sociale, să construim alte locuințe. Nu înțeleg care este problema, noi nu discutăm să dăm pe nimeni afară din locuințe, ci, dimpotrivă, să le dăm acele locuințe și cu banii obținuți să finanțăm altele. Nu știu care este problema în toată discuția aceasta.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Problema este că trebuie să respectăm condiția impusă de Codul administrativ.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Condiția este să faci treaba aceasta. Justificarea noastră este să construim...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: ... încetarea uzului și a interesului public local, numai atunci poți să...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Dacă aveți ceva de spus, la microfon, vă rog!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Lipsei uzului și al interesul Consiliului Local, dvs. spuneți așa, rămânem..., nu, și eu vă spun cum stăm, pentru că de aceea suntem în forul care legiferează din punct de vedere administrativ.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este tocmeală pe lege, d-le Primar?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aceasta cu tocmeala este valabilă pentru dvs. 100%. Eu vă spun următorul lucru, interesul nostru, ca și autoritate locală, este să construim locuințe pentru tineri și să le vindem tinerilor, același lucru gândim și la A.N.L.-uri. Nu este aceeași logică?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na consilier, mulțumesc d-le Primar! DI consilier Ungureanu.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: D-le Primar, banii care s-ar obține din vânzarea acestor blocuri, nu vor merge într-un fond special, cum se întâmplă la A.N.L., vor merge în buget și nu vom avea nici o siguranță că ei vor fi folosiți ulterior pentru construcția de locuințe sociale, pentru că în primii trei ani nu s-a construit nimic, iar proiectul de care spuneți la Ivăsiuc, acolo nici iarba nu a fost tăiată de pe terenul respectiv. Este..., în ce stadiu este, nu s-a construit nimic 3 ani și acum veniți și spuneți că vom vinde și vom construi.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-le consilier, exact aceasta vă spuneam. Noi am solicitat la Consiliul General să ne dea aceste două terenuri cu intenția de a construi locuințe. Se lucrează la proiecte, nu este așa simplu, vedeți și dvs. cât durează o procedură. Încă o dată, nu este ca în mediul privat să faci o procedură, vrei să cumperi un calculator, îl cumperi mâine, în administrație durează 2 ani ca să cumperi un calculator. Deci, facem procedurile, avem proiectul în derulare, este aproape finalizat proiectul de la Ivăsiuc și, dacă nu mă înșel, și licitația, semnat contractul pentru construirea aceluia ansamblu de apartamente și vrem să facem rost de bani. Dvs. spuneți așa, păi noi deja am semnat contractul, avem în derulare un proiect de 30 și ceva de mil. lei și dvs. mă întrebați ce facem cu banii aceia. Păi, unde se duc? Nu se duc în proiectul acesta? Putem face următorul lucru, faceți amendament acum..., dar nu-i cazul acum, puteți să veniți cu o propunere care să spuneți sumele de bani obținute din vânzarea locuințelor din Dealul Țugulea, să se direcționeze prin bugetul local pentru finanțarea construcțiilor de la Ivăsiuc, pentru că le avem începute și la Drumul Taberei nr. 7B. Putem să

facem lucru acesta, dar trebuie să înțelegeți că toate proiectele pe care noi ni le propunem, pentru acestea este nevoie de bani. Nu poți să faci din nimic, deci, când discutăm despre investiții nu poți să faci fără bani. De aceea spun, încercăm să luăm bani de pe toate palierele posibile. În primul rând, fonduri nerambursabile și știți foarte bine că este pentru prima oară în 28 de ani când primăria aceasta ia bani nerambursabili, fonduri de la Banca Europeană de Investiții cu finanțare și rambursare în termene foarte favorabile și uitați genul acesta de fonduri pe care le putem obține. Inclusiv Primăria Capitalei intenționează să scoată la vânzare aceste proprietăți pe care le deține prin A.F.I. ș.a.m.d., tocmai ca să obțină fonduri, să construiască alte locuințe sau să consolideze. Credeți-mă că nu suntem..., nimeni nu vrea să facă ceva că vrem noi. Oricum, apartamentele din Dealul Țugulea sunt închiriate și trebuie să înțelegem lucru acesta, la prețuri modice. Oameni buni, încă o dată, nu discutăm despre chirii care știți dvs. că plătiți pentru un apartament 300 euro, acolo un apartament cu două camere costă 80 de lei/lună sau 100 de lei sau poate mai puțin. Mă costă mai mult să întrețin, decât să-l vând, să își asume responsabilitatea și cu banii aceia să construiesc tot pentru vânzare.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar!

Discuții în sală

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, să le vindem. Propun să le vindem tinerilor, la prețuri pe care noi le stabilim, adică nu prețul pieței, pentru că dacă construiești ca și cum construiește un dezvoltator și vinzi cu 1200 de euro/mp., atunci înseamnă că ne transformăm în societate comercială. Logica noastră este să existe componenta socială în discuția noastră. Construiesc cu 500, îl vând, îmi recuperez banii și tot ce plătesc ca și contribuții financiare, dobânzi, comisioane și îmi recuperez banii și construiesc altele. În permanență îmi asigur un fond de rulaj pentru acest tip de proiect pe care îl putem derula 10 ani de acum încolo. Ce este rău în chestia aceasta? Nu înțeleg, le faci un bine și tinerilor, avem și bani și lucrurile se mișcă.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Dau cuvântul d-lui Secretar!

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Domnilor consilieri, în completarea la ce a spus dl Primar, vreau să vă mai aduc la cunoștință că regulamentul, modalitatea, ce se întâmplă cu banii, cum se va realiza finanțarea noului proiect, tot dvs. le veți stabili printr-o altă hotărâre de consiliu. Nu acum stabilim cum le vindem, de ce și ce facem cu banii. Toate acestea vor fi reglementate tot printr-o hotărâre de consiliu pe care dvs. o veți vota.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc d-le Secretar! Menționez că în sală suntem 22 de consilieri. Dl Manole a ieșit din sală.

Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? 5 voturi împotrivă (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 terenul situat în București, strada Piatra Craiului nr. 1, sector 6, identificat conform planului Anexă, în vederea edificării unui lăcaș de cult ortodox.

Discuții pe baza acestui proiect?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Aici au rămas în continuare foarte multe aspecte neclarificate, este bine că d-na Director Tomoea este în sală, nu cunoaștem dimensiunea terenului, destinația lui, în Registrul verde ar figura ca spațiu verde, nu este clar și nici dânsa nu ne-a putut preciza, nici dimensiunea nu o știm a acestui teren, nu are cadastru, nu știm, nu avem elementele certe, nu știm nici dimensiunea, în zonă mai sunt în proximitate încă trei locașuri de cult, am solicitat și eu, pentru că am vrut să văd solicitarea patriarhiei și am obținut-o cu câteva minute înainte de începerea ședinței, am înțeles însă de la d-na Director..., suspendăm cursul celor 2 min. pentru că aș vrea să audă și dl Primar...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Rugămintea mea este ca dl Arhitect să ne precizeze dacă....

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Am o precizare de făcut. O secundă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Trebuia scos de pe ordinea de zi, așa am înțeles de la d-na Tomoea.

D-na Tomoea Elena Stela, Director Executiv Direcția Tehnică: După cum sunt convinsă că v-a parvenit din partea colegelor de la Biroul Tehnic este solicitarea bisericii ortodoxe Bulgare, deci, în zonă, precizez că nu mai există nici o biserică ortodoxă, sunt biserici de alt rit și are aprobarea și binecuvântarea Patriarhiei Române, pe care o aveți la dispoziție de altfel. Este un teren care se presupune a fi în zona verde, dar nu este clar, pentru că, conform Registrului spațiilor verzi, acest Registru nu este validat, are un caracter informativ, iar suprafața, nu pot să mă apuc să fac o ridicare topografică la un teren pe care încă nu îl am sau îl dețin în administrare. De aceea am și spus, că se indentifică conform planului Anexă. Dacă îl aveam în administrare, atunci bineînțeles, puteam să justificăm de ce am alocat bani unei ridicări topografice, dar după cum se vede din planul Anexă, delimitarea este clară, nu se suprapune, am făcut investigații, nu este retrocedabil, nu au fost case la curte, nu au fost demolate, deci, este teren liber, care pe vremuri în Registrul cadastral, la nivelul anului 1986, figura ca fiind în administrarea Consiliului Local Sector 6.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, în primul rând putem să ne lămurim, la solicitarea dvs., nu este Registru, este plan în P.U.Z.-ul sectorului și nu știm, solicităm acum, pentru că dl Arhitect Șef a venit, să ne spună, să consulte P.U.Z.-ul sectorului. D-le Arhitect, către dvs., să verificați în P.U.Z.-ul Sectorului 6 dacă adresa din Strada Piatra Craiului nr. 1 este în zona V1A?

Dl Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: Am verificat este în zona V1A.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumim! Deci, dacă este în zona V1A nu se poate construi decât maxim 15%.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu așa înțelesesem de la d-na Director. Revin și repet, că va fi retras și că urmează să se analizeze, să găsească alt teren, între timp am primit și adresa cu câteva minute înainte, ca să o vedem..., solicitarea, deci, sunt multe elemente incerte, iar în zonă, ne-am uitat pe hartă, este limitrof, un lăcaș de cult ortodox, unul pentecostal și unul parcă mahomedan, cel puțin așa apăreau, nu am fost în zonă efectiv.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc! Haideți să ne dea un răspuns dl Arhitect.

Dl Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: În P.U.Z.-ul coordonator al Sectorului 6, terenul respectiv este în zona V1A și se poate construi doar conform acestei zone, nu un lăcaș de cult.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, bun. Mulțumim frumos!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Oricum, noi ar trebui să fim atenți la absolut toate aceste propuneri care se fac vis-a-vis de construirea de orice în Sectorul 6, în sensul că, acolo unde avem zone declarate în P.U.Z.-ul Sectorului 6, sau în P.U.G., dar noi avem P.U.Z.-ul Sectorului 6, ca fiind zone V să evităm și să nu existe o astfel de abordare. Cred că putem să solicităm Primăriei Capitalei, pentru realizarea acestui lăcaș de cult, un alt teren care nu este în zonă V.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, d-na consilier! Nu mai poate fi retras de pe ordinea de zi.

Discuții în sală

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? În unanimitate proiectul a fost respins.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: D-le președinte, o clarificare, am votat doar Anexa? Nu proiectul?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Dacă Anexa a fost respinsă, nu se mai supune la vot proiectul, așa este legal. Nu este prima dată, d-na consilier, în momentul în care Anexa este respinsă, nu se mai supune la vot, proiectul este respins.

Punctul 8: *Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor diferențiate, distincte pentru gestionarea deșeurilor de către beneficiarii serviciului de salubritate precum și sancțiunile aplicate în cazul în care beneficiarul serviciului nu separă în mod corespunzător cele două fluxuri de deșeuri, respectiv fracție umedă (deșeuri menajere reziduale) și fracție uscată (deșeuri reciclabile) pe raza Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O precizare, pe care o reiau, nu știu dacă au auzit-o toți colegii, tocmai s-a votat acel celebru Master Plan în ședința Consiliului General de astăzi, cu multe dezbateri, cu multe amendamente, revin și susțin în continuare că este benefic, înainte de a dezbate noi și de a aproba aceste documente necesare pentru delegarea gestiunii, să le colerăm cu conținutul acelui Master Plan. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc d-na consilier! DI Taftă.

DI Taftă Corneliu, Șef Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public: Acest proiect de hotărâre este în conformitate cu Legea nr. 211 și cu O.G. nr. 74 care modifică Legea nr. 211 prin care ne obligă să aprobăm tarife diferențiate până la 30 iunie pentru deșeurile fracție umedă, fracție uscată și deșeuri reciclabile.

DI Pană Traian, președinte de ședință: La proiectul acesta aveți amendament? Ok, bun, nu avem amendament.

Da, mulțumesc! Alte întrebări referitoare la acest proiect? Nu sunt. Menționez că în sală suntem 23 de consilieri. A venit dl Manole în sală.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor diferențiate, distincte pentru gestionarea deșeurilor de către beneficiarii serviciului de salubritate, a cantităților minime de deșeuri generate de agenții economici pe punct de lucru, precum și sancțiunile aplicate în cazul în care beneficiarul serviciului nu separă în mod corespunzător cele două fluxuri de deșeuri, respectiv fracție umedă (deșeuri menajere reziduale) și fracție uscată (deșeuri reciclabile), în vederea aprobării caietului de sarcini și a documentației de atribuire pentru delegarea serviciului de salubritate Sector 6 al Municipiului București.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public de Salubritate Sector 6 și a modelului de Contract de delegare prin concesiune a Serviciului Public de Salubritate Sector 6 al Municipiului București (inclusiv componenta de dezapezire), care face parte integrantă din documentația de atribuire pentru delegarea prin concesiune a serviciului de salubritate Sector 6 al Municipiului București.*

Discuții pe baza acestui proiect sau amendamente? Dl Taftă.

Dl Corneliu Taftă, Șef Birou, Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public: Urmare a discuțiilor avute în comisiile de specialitate ale Consiliului Local al Sector 6 în data de 19 și 20 august, precum și a discuțiilor avute cu reprezentanții U.S.R. în data de 23 august, am convenit să aducem anumite amendamente propuse de consilierii U.S.R., referitoare la indicatorii de performanță principali.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Sunt cuprinși în propunere sau în proiect?

Dl Corneliu Taftă, Șef Birou, Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public: Acestea au fost transmise tuturor consilierilor.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Rugămintea mea este să citiți amendamentele la microfon, ca să le..., și câte amendamente sunt.

Dl Corneliu Taftă, Șef Birou, Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public: Sunt mai multe care sunt de formă. Cele principale sunt indicatorii de performanță, restul sunt de formă, greșeli de exprimare ce au fost în regulament, indicatorii de performanță, atât în caietul de sarcini, cât și de la salubritate.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Rugămintea mea este să citiți amendamentul, fiecare amendament în parte. D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Amendamentele acelea erau într-adevăr valabile, în condițiile în care, ordinea de zi a Consiliului General, nu știam că va conține și Master Planul. De aceea, noi am făcut și am insistat ca să reluăm discuția despre Contractul de delegare, Caietul de sarcini și restul documentelor pentru delegarea de salubritate, după ce punem în acord cu Master Planul pe care domniile lor l-au adoptat astăzi. El, în cazul acesta, consider că nu se mai justifică, câtă vreme ne vom reîntâlni, cu siguranță, pentru a pune de acord cu Master Planul și ca urmare, dacă va fi cazul, le voi relua atunci. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Deci, dvs. acum citeați ceea ce au solicitat domnii consilieri, acele amendamente. Mai sunt de actualitate dacă și le retrag? La acest proiect nu mai avem alte amendamente să înțeleg.

DI Corneliu Taftă, Șef Birou, Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public: Mai avem câteva modificări de formă. Au fost corectate greșeli de ortografie...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Au fost corectate și sunt prinse în propunerea de hotărâre?

Discuții în sală

DI Corneliu Taftă, Șef Birou, Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public: Da.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, dacă sunt prinse aceste modificări, supun la vot proiectul așa cum este, da?

DI Corneliu Taftă, Șef Birou, Biroul Monitorizare și Control Domeniul Public: Da.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Vedeți, nu știu de ce, dar despre serviciul acesta de salubritate se vorbește în special pe la sfârșitul mandatului, a diverselor mandate. Încerc să vă întreb, de ce întotdeauna nu o facem la început de mandat și o facem pe la sfârșitul mandatelor? Ar fi un punct de vedere. Odată am vorbit, îmi aduc aminte, chiar dacă ne apropiem de niște campanii, că s-a făcut campanie pe taxă zero, azi vorbim de tarife diferențiate. Apoi, cred că cetățenii ar fi interesați, în ce măsură această atribuire a serviciilor de salubritate reprezintă o îmbunătățire a condițiilor față de serviciile prestate în acest moment. Apoi, cred că ar fi interesați, în ce măsură costurile după atribuire sunt mai mari sau egale sau mai mici decât cele din acest moment. Practic, cred că ar trebui să fie informați mai mult,

în legătură cu avantajele și dezavantajele acestei hotărâri pe care o luăm noi astăzi. În acest sens, executivul să facă niște precizări, în așa fel încât, cei care ne urmăresc, cei care citesc procesele verbale, să înțeleagă mai multe din ce facem noi aici și ce hotărâri luăm. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Dau cuvântul d-lui Primar, urmează d-na consilier Mitran.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Stimate domn consilier! Dacă ați fi avut amabilitatea să vă uitați pe proiectele de hotărâri, ați fi constatat, că tarifele, încep cu chestia acesta pentru că este cea mai simplă explicație sau argument sau răspuns. Tarifele sunt identice cu cele pe care le-am avut până acum, cu diferența că, din contravaloarea serviciului, dintr-o formă de plată pentru un serviciu prestat, se transformă în taxă unică de salubritate. Până acum plăteam 7,11 lei, plus T.V.A. și propunerea pe care noi o facem, este să fie de 8,45 de lei aproximativ, de fapt, reprezintă valoarea serviciului prestat până în acest moment, plus T.V.A., pe care chiar dacă este taxă, noi va trebui să plătim acel T.V.A., către prestatorul de servicii. Logica este foarte simplă. Noi, trecem de la o metodă de colectare a deșeurilor din sector, care se făcea în funcție de dorința unor cetățeni din sector, să-și facă contract, la o variantă centralizată în care absolut toți cetățenii trebuie să plătească această taxă, iar colectarea deșeurilor să se facă integrat de către primărie prin salubritator. Și vă dau exemplu, ca să înțelegeți: până în acest moment, noi, avem în sectorul 6, din datele furnizate de către operatorul cu care noi avem contract de salubritate, undeva în jur de 200 de mii de persoane plătitoare, versus 400 și ceva de mii de persoane generatoare de deșuri. Cu alte cuvinte, diferența..., eu discut doar de persoane fizice plus societățile comerciale care, iarași, sunt în jur de 10 mii, 9 mii, 10 mii, 11 mii, care la fel, unele, mică parte din ele au contracte de salubritate, mare parte din ele nu au. Cu alte cuvinte, din banii plătiți de oamenii de bună credință din sector, noi trebuie să mai punem niște bani, să facem curat și să ridicăm deșeurile și la cei care nu plătesc taxa de salubritate. Acesta este unul dintre motivele pentru care noi astăzi, găsim pungii și sacii de gunoi lăsați și lăsați pe la colț de stradă, la stâlpul de iluminat ș.a.m.d.. Deci, punctual, la subiectul legat de valoare, este aceeași valoare, numai că se transformă în taxă unică de salubritate. Pentru prima temă indicată de dvs., de ce întotdeauna se vine la sfârșit de mandat, eu știu că procedura noastră este inițiată încă de acum un an și jumătate, mă refer la ceea ce a făcut mandatul actualului primar, adică sub conducerea mea. Am inițiat această procedură acum un an și jumătate, plecând de la un caiet de sarcini pe care Partidul Național Liberal l-a lăsat în aer, în Administrația Locală, la finalul mandatului din 2016, cu foarte multe curențe. Plecând de la acel Caiet de sarcini, ar fi fost absurd să o luăm de la zero și să fi rămas cu banii plătiți pentru ceea ce a făcut P.N.L.-ul înainte. Am plecat de la acea propunere făcută și, știți foarte bine, picată în Consiliul Local, am corectat toate curențele care existau, am adaptat toate solicitările, cerințele din legislație, le-am introdus în procedura pe care noi o

prezentăm astăzi și suntem în măsura, ca la momentul trei ani și un pic, să venim cu această propunere de hotărâre.

Deci, eu cred că nu este corect să vă legați de ceea ce s-a întâmplat acum, pentru că exact aceasta facem noi, corectăm ceea ce ați lăsat dvs.. Vis-a-vis de taxa zero, taxa zero a fost un deziderat pe care, dacă îmi amintesc corect, absolut toți politicienii implicați într-o formă sau alta în sectorul 6, au făcut această promisiune.

Diferența este că, în actualul mandat, s-a și pus în execuție, s-a și implementat. Transformăm taxa zero, pe care noi o avem astăzi, într-o altă modalitate, prin determinarea locuitorilor, cetățenilor din sectorul 6, ca în situația în care fac o colectare, în conformitate cu prevederile legii, de până la 33%, în deșeuri valorificabile, diferența de 66% pentru deșeuri, pentru fracția umedă, să nu mai coste bani. Lucrul acesta se face prin formula de trei simplă, ai colectat 10%, plătești în loc de 8,45, probabil că vei plăti 5 virgulă, nu știu cât. Deci, ai atins pragul de 33%, plătești zero. De ce facem acest lucru? Pentru că, experiența celor aproape 2 ani de când noi avem această taxă zero implementată în Sectorul 6, ne arată faptul că, doar acolo unde există un beneficiu direct, populația răspunde pozitiv. Deci, am venit cu această variantă în sensul că, în loc să amendăm pe cel care nu face, îi oferim un beneficiu, iar penalitatea pentru cel care nu face, este însăși taxa pe care o plătește. Cred că noi toți, care suntem astăzi în Consiliul Local și reprezentăm această comunitate, trebuie să răspundem pozitiv la solicitările și la nevoile oamenilor din sector și chiar dacă ne place sau nu ne place, trebuie să susținem o variantă în care oamenii, cumva să fie bonificați pentru a face acest lucru. Aici putem discuta și dezvolta enorm de mult. De ce două fracții? De ce nu cinci fracții? Pot să vă dau răspuns la absolut toate elementele pentru că, cunosc în detaliu subiectul, dar cred că cel mai important lucru este să definitivăm această procedură. Spuneam mai devreme, că este o cerință legală, există o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă care ne obligă să implementăm această procedură. Mai devreme discutam cu d-na consilier Fășie și pot să vă spun și poate să confirme și domnia sa, că sectorul 6 este singura entitate la nivelul Bucureștiului, care implementează corect această cerință a legii. Deci, toate celelalte proceduri de la celelalte sectoare, nu spun că nu sunt conforme cu legea, dar corect, discutând în litera legii, este aceasta pe care noi o propunem și pe care încercăm să o susținem astăzi în fața dvs.. Pentru alte detalii vă stau la dispoziție, dar repet, vă rog mult de tot să încercați să înțelegeți, că dacă lecturați așa pur și simplu, din 5 în 5, tot înțelegeți ceva din propunerile pe care noi le facem. Mulțumesc!

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Și eu vă mulțumesc pentru răspuns. Ce aș vrea să comentez pe marginea celor spuse de dvs., este faptul că, dacă pun niște întrebări, nu le pun pentru satisfacerea, nu știu, orgoliilor sau cunoștințelor mele, ci pur și simplu pentru a auzi cetățenii din gura dvs., ceea ce spuneți și pentru a argumenta în fața lor proiectele pe care le promovați. Revenim la anul 2016, respectiv la ceea ce m-am referit mai înainte, atunci erați atât de pregătit în aceste probleme, încât aveam impresia că într-o jumătate de an proiectul acesta va fi și realizat, prin urmare, nedumerirea mea era foarte întemeiată de ce au trecut totuși

aproape trei ani pentru a ajunge să votăm acest proiect de salubritate? De ce nu am făcut-o imediat după 2016? Adică în sensul acesta, chiar se justifică toate aceste lucruri. Apoi, cu taxa aceasta unică de salubritate, trebuie văzut în ce sens este o constrângere. De exemplu, pentru agenții economici, în sensul că pot să fie condiționați, obligați, pentru a apela strict la un singur operator.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aceasta obligă legea, dl consilier, nu o cerem noi, nu este o cerință impusă de Consiliul Local sau de executivul de la Sectorul 6, așa spune legea. În momentul în care ai serviciu, delegarea serviciului de salubritate publică la nivelul unei entități, acea societate care câștigă licitația, este unica societate care derulează această activitate, din multe puncte de vedere. Nu noi o cerem, legea o cere, nu discutăm doar de societăți comerciale.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: La nivelul întregului sector, credeți că o singură firmă poate să satisfacă?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu cred eu, așa ne cere legea. Încă o dată, nu suntem noi cei care credem, noi spunem ce solicită legea, ce spune expres legea și noi, prin licitația pe care o derulăm, sperăm ca o societate pregătită așa cum credeți dvs. sau vă gândiți și noi la fel, să vină să câștige licitația.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Referitor la taxa zero, dacă vă mai aduceți aminte, procesele verbale din acea perioadă, poată să confirme, eu am afirmat un lucru atunci, este clar că, în principiu, trebuie respectat și anume, că cine poluează, trebuie să și plătească. Prin urmare, ideea cu acea taxă zero era o mare minciună, pentru că nu există în realitate posibilitatea ca cineva să facă, să polueze și altcineva să plătească, toată lumea trebuie să plătească.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă contrazic, există asociații de proprietari care fac colectare selectivă pentru deșeurile valorificabile și logica legii și a directivelor europene, exact aceasta este, dacă poluezi, plătești, dar dacă nu poluezi, nu este normal să primești un beneficiu. Eu aici vin și noi toți..., atenție mare, eu am spus de la bun început, atinge pragul de 33%, atât cât este normat în lege, cantitatea de deșeuri reciclabile, mai mult de atât nu există, ca să înțelegeți. Din 100 de kg de deșeuri generate de o persoană, mai mult de 33%, cantitatea de deșeuri valorificabilă nu poate depăși 33%. Dacă dvs. atingeți acest nivel de 33%, iar noi beneficiem din valorificarea acelor deșeuri pe care dvs. le produceți, acoperă costurile și acum vin și vă spun, dvs ați putea face următorul lucru: deșeurile devine proprietatea domeniului public, în momentul când ajunge pe domeniul public. Dvs. puteți colecta și așa este normal să se întâmple în locuința dvs., vi le stângeți într-un săculeț toate deșeurile valorificabile și vă duceți și le vindeți, numai că noi, schimbăm puțin logica. În loc să vă punem pe dvs. să faceți lucrul acesta, o facem noi. Adică, hai să spunem un confort suplimentar pentru locuitorii Sectorului 6.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Aceasta este la modul ipotetic și ideal.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu este ipotetic și nu este ideal pentru că se întâmplă deja.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Pentru că la modul cum funcționează și cum există asociația de proprietari și cum sunt dotate blocurile în acest moment, această selectare selectivă este un vis.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Sunt de acord cu dvs., nu este un vis, de aceea, o secundă...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Mergem împreună într-un bloc, ca să vedeți că nu este nici o selectare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ascultați-mă, sunt 600 de asociații de proprietari în acest moment care fac colectare selectivă.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Cât la sută din cele 600 fac selectare reală?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, asta vă spuneam, 600 fac. Sută la sută din 600, pentru că altfel nu ar fi fost în programul acesta, 600 din 2000 aproximativ, dar încă o dată, este un pas foarte mare pe care noi am reușit să-l facem într-un an și jumătate cu această taxă. Am determinat aproape o treime din Asociațiile de proprietari din sector, să facă această colectare selectivă. De la zero, 600 reprezintă plus.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Sunt foarte mulțumit să aud că, într-adevăr, cel care poluează, plătește, pentru că pe o colectare selectivă a acestor costuri pot fi reduse chiar acoperindu-se valoarea poluării, ceea ce nu știu când se va întâmpla, dar important este că trebuie să plătești pentru poluare și să înțelegă lumea că această poluare trebuie rezolvată de către administrația locală și în ce costuri se face această poluare, rezolvarea acestei poluări, este foarte important pentru cetățeni. Raportul între poluatorul individual și poluatorul care este pe persoană juridică, adică firmele.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este aceeași logică, avem aceeași logică în ambele.

DI Pană Traian, președinte de ședință: DI consilier, ați depășit cele două minute pe tema acestui proiect.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: În momentul de față firmele...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier ați depășit cele două minute.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Este o problemă foarte importantă, d-le președinte. Chiar este o problemă foarte importantă, aceasta legată cu poluarea, pentru că foarte mulți oameni care au diverse activități economice, se plâng că ei plătesc taxe mai mari și aici chiar este o problemă pentru ei.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl consilier, încă o dată...

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Aveți ocazia să-i lămurii dvs..

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, am făcut-o. Am spus foarte clar. Se plătește în funcție de cantitatea de deșeuri valorificabilă colectată de fiecare persoană în parte. Totul se face la nivel de asociație de proprietari, se face prin centralizare, prin Direcția de Taxe și Impozite, plata către salubrizator se face pe baza proceselor verbale semnate de către asociațiile de proprietari, iar banii se returnează persoanei care face colectarea selectivă, în contul asociației de proprietari care utilizează banii, fie pentru fondul de rulment și reparațiile necesare blocului, fie îi dă înapoi așa cum încasează pe chitanțier banii pentru întreținere, îi dă înapoi pe dispoziție de plată către proprietarul respectiv.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Cine monitorizează cantitățile acestea?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Iarăși, dl consilier, citiți vă rog mult de tot proiectul de hotărâre. Toate pubelele sunt cipate, utilajele de colectare sunt dotate cu cântar și sistem de citire. În momentul în care vine și ridică pubela dedicată, spre exemplu deșeurii menajere, o cântărește și se asigură că cantitatea respectivă se scade din contul asociației cărui îi aparține cipul respectiv. Deci, absolut toată procedura este prinsă în acest Caiet de sarcini și în această procedură.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Este bună precizarea aceasta pentru că în momentul în care un cetățean va vedea o pubelă care nu este cipată, va veni să vă spună, domne ceva nu este în regulă aici.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, nu are cum să nu fie cipată...

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Tot vorbim ipotetic aici.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar de ce vreți să vorbim ipotetic, când noi discutăm pe...?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Pentru că nu există poluare zero și nici taxă zero.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Noi discutăm, dl consilier, dacă dvs. vreți să mențineți discuția în aceeași logică, îmi cer scuze, dar chiar nu aveți și nu am cum să răspund la nimicuri. Dacă vreți să vă răspund la ceva concret, puneți-mi o întrebare pertinentă, logică și vă răspund, vă dau cuvântul meu de onoare, cât de tehnic pot eu, dar eu v-am spus de la bun început, există o procedură stabilită, se instituie o taxă unică, toate pubelele și absolut toate asociațiile de proprietari vor fi dotate cu pubele cipate, sistemele de colectare, utilajele în sine, sunt doate cu cântare electronice și cititoare pentru cipurile cu care sunt dotate acele pubele, astfel încât, să fie evidența cantităților colectată de la asociațiile de proprietari, să fie la virgulă. Nu există, lucrul acesta ce spun eu acum, se aplică în alte țări civilizate din lumea aceasta, pe care noi le dăm exemple, ca fiind țări cu bună practică.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Și garantați dvs. că în momentul de față, nu se poate întâmpla ca pubelele respective să nu fie cipate?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier, dar de ce nu ați participat la acea ședință? Păi, știu, dar aveți două minute, dl consilier! Dl consilier, vi s-a atras atenția din sală, că aveți două minute. Ați interpelat, o dată, de două, de trei ori, dar avem o jumătate de oră...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Pe cuvântul meu, interesează pe multă lume, mulți m-au întrebat, chestii tehnice, care uite sunt, dl Primar poate să răspundă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Știți ce îmi pare rău? Că dvs., noi, am avut dezbatere publică pe acest subiect, dvs. nu ați participat niciodată la nici o dezbatere publică, cred că la una singură legată, de o temă legată de școli, dar pe temele care, uitați, chiar dvs. le indicați ca fiind extrem de importante, nu veniți, dar nu am o problemă. Încă o dată, garanția pe care noi o putem avea, este ceea ce este prevăzut în contractul de delegare, licitat și semnat. Acolo există penalități, acolo există clauze foarte clare care indică situațiile pe care dvs. le reclamați, iar eu ca persoană, ca primar al sectorului, nu pot decât să mă asigur că, Caietul de sarcini, procedura în sine, este derulată în condițiile legii și mai departe cine greșeste, plătește, dar nu pot să vin eu să garantez pentru cineva care nu știu cine va câștiga licitația...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Nu la aceasta mă refer, mă refer la faptul că...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vorbiți la microfon.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Vreau să contabilizez mai multe containere, pentru că așa mă scădeți de mai mulți bani din cheltuiala pe care am făcut-o cu poluarea. Cine asigură garanția că nu se contabilizează mai multe containere decât s-au folosit în principal?

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Dl consilier, haideți să închidem discuția pe această temă, referitoare la..., după ce vorbiți la telefon, vă răspund. În primul rând, să începem cu începutul. Colectarea selectivă este obligatorie pentru toți cetățenii, pentru toate companiile și pentru poluatori, pentru cei care produc inițial deșeurile. Suntem de acord cu aceasta, dl consilier?

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Da.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Bun. Mai mult, Sectorul 6, executivul și în spetă dvs. astăzi, a inițiat un program ca să încurajeze colectarea selectivă și programul este programul taxa zero, l-ați discutat cu dl Primar, nu mai revin pe el. Acum, întorcându-mă la întrebarea dvs., cum garantăm, mecanismul în sine garantează faptul că cei doi, societatea de salubritate și administrația, practic, se controlează unul pe celălalt. Nu administrația, administrația strânge taxa de la cetățean și și-a făcut treaba. Cetățeanul, în directă relație cu salubritatorul, practic, se controlează unul pe celălalt pentru că așa este mecanismul. Altfel, dacă societatea de salubritate acceptă să ia fictiv, cum spuneți dvs., deșeuri, va primi mai puțini bani de la primărie. Deci, practic, este direct interesat să ia corect. Cetățeanul, la rândul lui, este interesat să dea cât mai multe deșeuri ca să plătească mai puțini bani. Adică, este cu mecanism de autocontrol între cei doi, aceasta scrie în proiect.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Viceprimar, d-le consilier! Alte discuții? Nu mai sunt. Suntem 23 de consilieri în sală.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate pe raza Sectorului 6, București.*

Discuții? Nu sunt discuții. A ieșit d-na Fășie.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Gaspar, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Gaspar, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. În sală sunt 22 de consilieri.

Punctul 12: *Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor de subvenționare prioritare, din bugetul local, în anul 2020, pentru asociațiile, fundațiile și cultele recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, precum și categoriile de cheltuieli pentru care acestea pot solicita subvenții din bugetul local.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor și criteriilor de departajare prin punctaj în vederea stabilirii ordinii de prioritate în soluționarea cererilor solicitanților îndreptățiți, conform Legii nr. 114/1996, să beneficieze de locuințe convenabile, locuințe sociale și locuințe de necesitate, aplicabile la întocmirea listelor pentru anul 2020.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu votez la acest proiect.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Alte discuții nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor și criteriilor de departajare prin punctaj, în vederea stabilirii ordinii de prioritate în soluționarea cererilor solicitanților îndreptățiți la repartizarea de locuințe în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 74/2007, aplicabile la întocmirea listelor pentru anul 2020.*

Discuții?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu votez la acest proiect.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Menționez că în sală suntem 23 de consilieri, din care un consilier se abține de la dezbateri și de la vot, d-na consilier Mitran.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor lunare minimale pentru închirierea terenurilor și clădirilor aparținând unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a coeficienților de ponderare pentru închirierea spațiilor cu destinație comercială pentru vânzare de produse alimentare ambalate din incinta unităților de învățământ de pe raza teritorială a Sectorului 6, a modelului de cerere de închiriere spațiu/teren/complex sportiv din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere pentru spații cu destinație comercială pentru vânzarea de produse alimentare, ambalate, în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere pentru suprafețe locative cu altă destinație decât cea de locuit, în incinta unităților de învățământ preuniversitar din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere pentru suprafețe de teren pentru activități sportive în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere – Complex Sportiv din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere - O Singură Folosință pentru spații cu destinație de agrement și sport din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 și stabilirea cotelor – parte din chirii pe care unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 o vor vira la bugetul local al Sectorului 6, respectiv la Serviciul Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6.

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Am citit proiectul și față de proiectul vechi, într-adevăr au mai crescut prețurile, sunt două lucruri pe care aș dori să mi le lămuriiți. Se discută în acest proiect despre niște vouchere, ce reprezintă ele, de ce este nevoie și cum pot fi folosite și mai mult decât atât, înțeleg că regulamentul acesta al folosirii voucherelor va veni după ce această hotărâre, mă rog, va fi sau nu votată astăzi, deci, oricum va fi ulterior momentului. După ce aflu răspunsul la această întrebare cu voucherele, mai am de făcut un comentariu, dacă îmi permiteți.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, o să aveți permisiunea, după ce primiți răspunsul.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, în Anexa nr. 1 regăsiți începând de la punctul 1, până la punctul 18, absolut toate situațiile în care noi ne putem afla vis-à-vis de cerințele, solicitările, care pot exista pe aceste spații la care noi facem referire. La punctul 18, vedeți că acolo există o notă vis-a-vis de ce înseamnă complex sportiv, bazine de înot, săli de sport, săli de fitness, inclusiv dependințe. Cea de-a doua variantă, în folosință exclusivă unde autoritatea locală are dreptul să emită vouchere de acces la activitățile desfășurate de către chiriași, urmând ca, contravaloarea acestora să fie dedusă din cuantumul de

chirie la o valoare de maxim 70% din contravaloarea tarifelor percepute de chiriași pentru serviciile prestate în respectivul complex și faptul că deducerea din chiria voucherului nu poate depăși 50% din valoarea chiriei lunare. De ce s-a făcut acest lucru? Noi am plecat, în primul rând, de la situația pe care o avem la bazinul de la Școala nr. 311. Știți foarte bine că acolo există o investiție făcută pe fonduri de la Banca Europeană de Investiții, care, lăsând la o parte partea tehnică pe care am reușit să o punem la punct acum, ne-a ridicat o altă problemă. Cine și cum are acces la acel bazin de înot? Inițial noi am sperat să putem pune la dispoziția elevilor din cadrul respectivei școli, în interiorul, în cadrul orelor de sport, acel bazin, numai că, din păcate, acest lucru nu se poate face. Programa școlară indică care sunt activitățile sportive pe care elevii le pot desfășura, iar în situația în care noi implementăm o altă activitate sportivă, trebuia să cerem modificare, știți foarte bine că nu este o școală vocațională ca să poți să indici, să spui, domne fac școală de înot și atunci, aveam două variante. Varianta numărul 1, să administrăm noi, prin personal propriu, și aici fac comentariu, pentru că nu există personal propriu, nu avem așa ceva și aici mă refer începând de la salvamar, personal tehnic, antrenor de înot și tot ce înseamnă activitatea respectivă sau varianta numărul 2, un parteneriat care el s-a făcut și în alte sectoare ale Bucureștiului, prin care o entitate specializată în astfel de activități, O.N.G., societate comercială, federație, poate veni, pe baza unui parteneriat cu autoritatea locală, să presteze în beneficiul copiilor din sector, în primul rând din școală, urmând logica, cea mai aproape școală de bazin și până la nivelul sectorului, astfel încât, să putem avea un beneficiu real din acel bazin. Bineînțeles, că s-a pus problema, luând și analizând ce se întâmplă în celelalte sectoare, care este varianta posibilă pe care o putem aplica, și atunci, am constatat că celelalte sectoare, cum procedează? Închiriază aceste bazine, nu există un parteneriat pe care îl poți face, adică un contract de asociere, pentru că nu există logica aceasta. Ba, mai mult decât atât, nu ai voie să faci acest lucru pentru că legea îți spune foarte clar, nu poți decât închiria, iar din chiria obținută pe suprafețele din incinta unităților de învățământ, obligatoriu 50 % trebuie să se verse la Consiliul Local și atunci am spus, domne, ca să nu mai pierdem timp cu această investiție, pentru că este păcat de ea, adică, stăm cu un bazin, l-am pus la punct în final după un an și jumătate de muncă acolo, poate acesta va fi un subiect pe care să-l dezbatem împreună, ca să vedeți ce înseamnă bătaia de joc a unora în relația cu autoritatea locală, am reușit să-l punem la punct și ne-am trezit în situația în care nu-l putem utiliza și aici am venit cu această variantă, repet, după o analiză concretă. Și în ce constă? Domne, entitatea care deține acest bazin în curtea sa, acolo, cazul nostru Școala nr. 311. Noi putem emite vouchere, noi, Consiliul Local, valorice, care nu pot depăși 70% din valoarea prețului pe care chiriașul îl percepe clientului. Vă dau un exemplu, pentru a intra la bazinul de înot, trebuie să plătești 10 lei/oră. Vă dau un exemplu, da? Noi, ce facem? Emitem vouchere valorice pentru acea oră care teoretic ar costa 10 lei, dar decontarea între noi și societate se face la 70%, cu alte cuvinte ne face un discount de 30%. De ce? Pentru că noi emitem un număr mare de vouchere, care ce se întâmplă cu aceste vouchere? Se dau unității, cu prioritate unității de învățământ în curtea unde se află această investiție, iar unitatea de învățământ pe baza unei proceduri pe care tot noi

o stabilim, pune la dispoziția copiilor, în afara orelor de program, pentru că nu poți face aceasta în timpul orelor de program, accesul liber la programele sportive din încinta aceluia bazin. Nu dăm accesul copilului să se ducă să se bălăcească, pentru că nu aceasta este logica în care trebuie să funcționăm, dăm vouchere pentru a accesa programe de înot. Gen, învață să înoate de la zero, deci, de la persoane novice, la persoane performante, nu știu, în logica aceasta, da. Mergem pe varianta aceasta ca să aducem un beneficiu copiilor din acea școală. Dacă școala constată că numărul copiilor care se înscriu este mai mic decât numărul voucherelor pe care nu le putem emite, atunci voucherile care nu se alocă, se duc în prima școală ca distanță față de bazin, pentru că este absurd să dau vouchere unor copii din Giulești, pentru un bazin din Drumul Taberei. O secundă, și ca să exemplific, imaginați-vă că, de la acest preț minimal pe care noi l-am stabilit și eu vă spun sincer, nu ne mai permitem să..., chiar dacă suntem autoritate publică locală, să dăm niște prețuri, cum să spun eu, doar așa de dragul de a spune, că semnăm niște contracte de închiriere și dacă vă uitați aici, constatați că este 10 euro/mp în folosință exclusivă pe lună, plus T.V.A.. La 2500 mp, discutăm de peste 10 mii de euro, da și eu, atunci, vin și spun următorul lucru: dacă eu încasez 10 mii de euro și pot să dau la 50%, adică în cuantumul a 5000 de euro vouchere, gândiți-vă câți copii beneficiază din școala respectivă.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Să înțeleg că voucherul respectiv este o perioadă de timp pe care copilul poate să o folosească, acolo?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Pe lună.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Pe lună. Voucherul respectiv reprezintă un program sportiv, nu?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu. Voucherul reprezintă accesul la un program sportiv cu o anumită durată, pentru că altfel nu ai cum să faci. Atenție! Și ce nu se valorifică în vouchere, se plătește de către societatea care are contractul, în bani. Deci, autoritatea locală nu pierde absolut nimic și este singura variantă în care nimeni nu ne poate arăta cu degetul, că procedura nu este corectă și atunci am extins această teorie. Dacă putem aplica la bazine de înot, de ce nu putem aplica și în alte cazuri? Poate peste șase luni, un an de zile, când vom avea un Complex Sportiv gata în Sectorul 6, putem avea în continuare o altă logică și pe alte discipline sportive, pe care noi nu le avem în programa școlară.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Am înțeles. Mai am de făcut următorul comentariu referitor la ceea ce ați spus. La Școala nr. 311 se poate să existe un program integrat sportiv, ceea ce înseamnă că nu toate clasele de acolo, deci, învățământul de masă va face programa sportivă care trebuie să fie făcută, dar se poate înființa prin vizita ARACIP, acest program intensiv, începând de la clasa întâi, de la clasa a cincea, astfel încât să se valorifice și acest lucru, dar bine, aceasta este o chestie de viitor.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La același punct, avem varianta *în folosință comună, cu utilizarea în afara orelor de curs*, deci, dacă noi avem posibilitatea să includem în programa școlară, activitatea respectivă, atunci...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Să înființăm clase, care să fie clase de...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Normal aceasta înseamnă ca în interiorul școlii, în programa școlară, să existe acest tip de activitate sportivă.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: În programa școlară de tipul acesta, nu este decât pentru clasele care au specific de înot. Deci, în sensul acesta, trebuie, cumva pentru viitor, mi-aș dori să se facă așa ceva. Ce voiam să vă mai zic? Mi se pare puțin, cam puțin aici, avem spații cu destinație cantină, *pentru suprafețe unde se prepară mâncare, 10 euro/m²/lună și pentru suprafețele unde se servește masa, 5 euro/m²/lună*. Este vorba despre un fel de cantină restaurant și eu cred că prețurile aici sunt puțin cam mici, iar în ceea ce privește complexul sportiv...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă, d-na consilier! Noi, am analizat, cui i se adresează aceste cantine pe care noi le avem și în proporție de 90 și ceva la sută, se adresează copiilor care învață în acele unități de învățământ.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, copiilor care învață, iar dacă nu deserveșc pe copiii care învață, atunci de acolo vin niște operatori economici care închiriază cantina în scopuri comerciale pur și simplu. Eu vă spuneam că mi se pare puțin.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Faceți o propunere.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Dacă este vorba despre o suprafață unde se prepară mâncarea și o suprafață unde se servește masa, pe lună dacă este un eveniment o dată pe lună sau știu eu, un eveniment, atunci, într-adevăr, ați pus acolo o sumă de 350 de euro/lună, dar pentru cineva care exploatează în fiecare zi cantina respectivă și dă doar 700 de euro/lună, pentru exploatarea respectivă, mi se pare puțin.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La punctul 17 - *Spații cu destinație – cantină*, dar la punctul 9, vedeți că avem așa - *Spații pentru evenimente cu durata de maxim o zi (cu desfășurare în săli de sport, cantine)*, adică în sala de cantină, acum, el, cel care închiriază pentru destinație cantină, adică să producă hrană și să servească hrana la masă, nu poate desfășura altă activitate în spațiul respectiv. Deci, el, pe baza contractului indicat la punctul 17, nu poate face decât activitatea aceasta.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da, este adevărat.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, nu, altfel nu se poate.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Este foarte adevărat, dar tocmai de aceea spuneam că este puțin.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs. spuneți că pentru zona unde se servește masa 5 euro/mp/lună + T.V.A., este prea puțin?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Pentru cineva care exploatează, gândiți-vă că este un restaurant, practic, cu 10 mese, cu 40 de oameni.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, da, dar servește copii la prețuri mult sub nivelul prețului din restaurant.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Mi se pare puțin.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Faceți o propunere.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Mie mi se pare puțin și cred că vorbesc în cunoștință de cauză.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă. Haideți să vă spun ceva. Deci vreau să vă mai spun un lucru, noi plecăm de la tarife minimale, textul hotărârii, Anexa, spune așa – *tarifele lunare minimale*.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Acum vorbiți cu niște directori de școală, știți că minimalele acestea, minimale rămân, adică nu știu dacă vine cineva să pluseze.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: De ce nu vreți să faceți un amendament acum?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Mă gândeam să fie *15 euro/mp/lună la suprafețele unde se prepară mâncarea și 10 euro/mp/lună unde se servește masa*. Am cantină și cunosc.

Discuții în sală

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Îmi permiteți să vorbesc, dl consilier? Nu mi-i dă mie, în primul rând, în al doilea rând, sunt niște spații de învățământ care trebuie să fie destinate și care trebuie să fie folosite în primul rând pentru învățământ și pentru ceea ce se întâmplă acolo, referitor la elevii respectivi, după aceea, când copiii și școala respectivă nu poate să se organizeze, mi-ar fi greu să cred că poate să se organizeze, atunci se poate face activitate comercială, nu am nimic împotriva, dar, în asemenea condiții, când ne trebuie doar un bucătar și niște

femei de serviciu care să lucreze și care să ne ajute să servim masa, mi se pare că plângem de dragul agentului economic.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Deci, d-na consilier, faceți un amendament, spuneți concret.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Am făcut. Am spus.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Încă o dată, la Anexa nr. 1, la punctul 17 – *spații cu destinație cantină, pentru suprafețele unde se prepară mâncarea...*

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Acolo am spus 15 euro.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În loc de 10, 15 euro.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Iar dincoace, în loc de 5 euro, 10 euro.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: 10 euro. Doamne ajută, să încasăm cât mai mulți bani.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Iar, dacă nu-i încasăm, atunci vom angaja 4-5 oameni de la bugetul de stat și copiii respectivi vor fi serviți în același spațiu de..., nu noi, îi va angaja școala, nu noi, Consiliul Local.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Și școala de unde să-i plătească, pentru că nu înțeleg?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Așa cum sunt plătiți cei care sunt angajați la cantina de la mine, de la școală, de către Inspectoratul Școlar.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, dacă îți alocă posturile respective, pentru că altfel nu poți să o faci. Acum ați înțeles care este logica, vis-a-vis de..., acum tu să explici mai departe.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, avem două amendamente. Înainte de a trece la vot, îi dau cuvântul d-lui consilier Ungureanu.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Bună ziua! Înțeleg că ați primit scrisoarea de la colega noastră, voiam să atrag atenția asupra lipsei regulamentului voucherelor. Înțeleg că regulamentul va veni mai târziu, ulterior. Dezbateră, iar pare că a fost puțin cam șubredă, dacă acum o facem din pix, dacă modificăm acum din pix, dezbateră pe acest proiect. În legătura noastră cu școlile, cu cetățenii, să vă dau un exemplu. În școli se mai comercializează zilele acestea băuturi carbogazoase, pentru că există o lege care interzice acest lucru?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mă obligați să dau același răspuns. La punctul 4 din Anexa nr. 1 - *Spații cu destinație comercială pentru vânzare produse alimentare ambalate, cu respectarea Legii nr. 123/2008 pentru o alimentație sănătoasă în unitățile de învățământ preuniversitar și a Ordinului nr. 1563/2008 pentru aprobarea Listei alimentelor nerecomandate preșcolărilor și școlărilor și a principiilor care stau la baza unei alimentații sănătoase pentru copii și adolescenți*. Deci, cu alte cuvinte, este prevăzut acest lucru. Dacă vreți să trecem în textul hotărârii ce spune legea, este puțin cam mult, adică nu spun ce spune legea.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Nu este nevoie, trebuie doar respectată și nu trebuie să mai găsim astfel de produse la vânzare. Trebuia să se întâmple și până acum.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl consilier, sunt de acord cu dvs., dar haideți să vă spun ceva. D-na consilier Gaspar indica faptul că cineva face ceva în beneficiul comercianților. Păi, vreți să vă spun că astăzi, noi când discutăm, există contracte în Sectorul 6 pentru spații comerciale, pe baza hotărârii inițiale, care este în vigoare, adică, ei nu au încălcat legea, au avut o hotărâre pe care o aplică votată tot de Consiliul Local, pentru care plătesc 40 de euro/lună. Ia gândiți-vă dvs. Dvs. mă întrebați dacă respectă că nu vinde apă carbogazoasă? Păi, dacă ei plăteau 40 de euro, pe cine îi interesa? Acum, când există inclusiv o Anexă care te obligă să aplici coeficienți de ponderare pentru spațiu, pentru că nu toate școlile sunt la fel de valoroase, din punct de vedere al poziționării, să spun așa sau al numărului de elevi. Avem școli unde prețul minim, ca să înțelegeți, pentru această situație se ponderează, pentru că și spune aici, prețul se ponderează cu coeficientul de încadrare în zonă, conform Anexei nr. 2 la H.C.L.-ul pe care noi îl promovăm astăzi, dacă îl promovăm și uitați-vă, pleacă de la 10 euro. Ce spune Anexa nr. 2? Ne uităm și spune așa, spre exemplu, Grădinița nr. 40 str. Tabla Buții nr. 60, coeficientul de ponderare este 1, adică este 10 euro/mp, dar avem, spre exemplu, Școala Gimnazială nr. 117 care este în mijlocul cartierului Militari, care are coeficient de ponderare de 3,5, cu alte cuvinte, prețul pe metru pătrat este 35 de euro. Ați înțeles?

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Sigur că da, am înțeles. Nu vorbeam neapărat de bani acum, vorbeam de dezbateră publică.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, avem. Încă o dată, sunt de acord cu dvs., doar că trebuie să știți că proiectul de hotărâre indică și obligă la respectarea legii, ba mai mult decât atât, am și menționat.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Cine ar trebui să verifice respectarea legii?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Fiecare director, manager de liceu sau de școală. Există obligația celui care conduce unitatea de învățământ, să se asigure că, contractele pe care le semnează, sunt respectate.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Am înțeles. O ultimă mențiune. În legătură cu spațiile de producție, care pot fi, înțeleg terenuri care aparțin școlilor, pot fi folosite ca spații de producție și la ce producție, este limitată, se poate produce orice?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Spațiile de producție erau trecute în vechea hotărâre pentru că, până la momentul 2013 încă mai existau ateliere școlare care făceau producție și mai existau și firme care veneau pe lângă atelierele școlare să facă producție de croitorie, producție de lemn, ceva de genul acesta, în momentul acesta, eu nu știu să mai existe, dar mă rog, dacă există această solicitare...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este adevărat, am preluat din vechea hotărâre acest punct. Eu vă spun sincer, noi l-am evaluat ca fiind un caz extrem de rar, putem să-l scoatem, nu avem o problemă, dar mă gândesc exact în logica spusă de d-na consilier, te trezești la un moment dat, că în școlile tehnice unde poți să faci producție și să iei, nu știu, mă gândesc să nu ne băgăm bețe în roate singuri. Putem oricum, vă imaginați că tot ce înseamnă producție, comercializare, trebuie să se încadreze în prevederile legii, oricum nu poți face oriunde. Adică, dacă dvs vă gândiți că produce armament, vă dau un exemplu sau cartușe, aceasta nu se poate face decât în anumite condiții și în anume spații. Inclusiv la primul punct, care cred că era cel mai important, pe care l-a indicat colega dvs. de la d-na senator, respectiv cu prioritizarea pentru închirierea entităților care desfășoară activități educaționale, este prevăzut în Anexa nr. 1. Deci, dacă vă uitați, spre exemplu, la punctul 3 din Anexă, aveți *Spații cu destinație socio-pedagogică (săli de clasă în incinta unităților școlare)*, exact pentru astfel de situații.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Poate ne spune dl Secretar, de ce acest proiect a stat doar opt zile lucrătoare pe site, până a fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului Local, deci, a fost postat pe 14, având în vedere obligația pe care o avem vis-a-vis de cele 30 de zile lucrătoare, deci, sunt doar opt, dl Secretar. De ce vă întreb aceasta, pentru că ar fi fost realmente benefică o consultare publică, având în vedere interesul major de care se bucură proiectul și chiar este necesar, însă ar fi fost util și poate că și-ar fi dorit și factorii implicați direct, respectiv, școlile, asociațiile de părinți, de ce nu și elevii. Au propuneri și

poate că ar fi fost utilă o dezbatere sau o consultare sau să le oferiți măcar termenul legal prevăzut de lege obligatoriu. Doar opt zile are, atât, de când este pe site. Pe de altă parte, am aflat foarte multe informații și date din precizările făcute de dl Primar, cu privire la vouchere, nu rezultă de nicăieri, pentru că la simpla lectură, deci ai suspiciunea, nu știu, acordării discreționare, este neclar, în fine, nu rezultă de nicăieri, din nici o notă, de nicăieri, că urmează să fie elaborat un regulament sau niște instrucțiuni sau ceva de genul acesta, cu privire la elaborarea lor. Deci, nu știu ce se va întâmpla și dacă va fi adoptat acest regulament. Apoi, voiam să întreb, dacă aceste tarife minime, prevăzute în anexe, cum au fost stabilite. S-a făcut un studiu de piață, un studiu de impact? Fără niciun fel de consultare, a venit unilateral, probabil de la nivelul inițiatorului, Direcția Administrația Școlilor, poate că, ar fi fost, revin, utilă, extrem de utilă, consultarea celorlalți. Mă îndoiesc că școlile au văzut și au putut să își spună părerea punctual. Ar trebui să aibă o autonomie în gestionarea, primele care ar trebui să aibă cea mai mare autonomie în gestionarea modului cel mai eficient și realist de gestionare a acestor spații. Deci, eu mă îndoiesc că toate conducerile din unitățile de învățământ au cunoștință, realmente, de acest proiect, în condițiile în care el, repet, a stat doar 8 zile lucrătoare pe site.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, vreau să înțelegeți următorul lucru: intenția noastră a fost aceea de a corecta, într-un timp cât se poate de scurt, ceea ce se întâmplă la nivelul Administrației Școlilor pe acest subiect. Acum, nu știu unde și ce credeți dvs. că s-ar putea dezbate sau discuta într-o dezbatere publică pe subiectul legat de tarifele din școli, pentru că aici este o procedură strict internă a autorității locale. Eu vă întreb, cum aș putea să stau eu de vorbă cu reprezentantul unor societăți comerciale, pentru că se poate întâmpla să vină, da, ba da, cum nu? Într-o dezbatere publică, consultare sau dezbatere este cam același lucru, ne consultăm, înseamnă chiar mai mult decât dezbatere, într-o consultare eu trebuie să ascult ce spune omul și chiar să iau în calcul varianta, să fac ce zice el. Deci, într-o dezbatere să vină un reprezentant sau mai mulți din partea unor entități din sector care au interes pe subiectul acesta și să ne spună toți în cor aici, domne nu 10 euro/mp, să fie 2, cum a fost până acum. Păi, d-na consilier...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De ce nu se respectă termenul, dl Primar?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ați înțeles, de ce?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De 30 de zile lucrătoare pentru consultare.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, ați înțeles? Acesta este răspunsul...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu. Nu, să ne răspundă dl Secretar.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dați-i un răspuns, dl Secretar.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Dl Secretar, vă rog să dați un răspuns.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-na Fășie...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, mai luăm în calcul și faptul că pe data de 9 septembrie începe școala. Trebuie să vă gândiți și la chestia aceasta, dacă voiți să facem, nu putem să facem acest lucru...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Totul este pe repede înainte..., fir-ar să fie.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cerem Guvernului să proroge termenul și să-l mute din 9, în 29...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Dl Secretar, vă rog să-i dați un răspuns și așa vrea să intervin și eu puțin după dl Secretar. Urmează dl consilier Pușcaș și d-na Mitrăn.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-na Fășie, cum v-a spus și dl Primar, cu cât așteptăm mai mult, cu atât pierdem bani mai mulți, aceasta este rațiunea. Răspunsul meu la această întrebare..., vi s-a mai spus, vis-a-vis de aceste 30 de zile, cu responsabilitățile, văd că nu ați înțeles nimic, dar asta este.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: D-le Primar, am și eu o propunere. Aș vrea ca la închirierea sălilor de sport să nu se facă pe metru pătrat închirierea, să se facă pe oră. În principiu, o sală de sport nu poate fi închiriată mai mult de 20 de ore.

Dl Coșcodaru Mihai, consilier local: Păi pe oră este, eu așa știu, pe oră este în Anexă.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu. Spațiile de agrement, sălile de spectacole/festivități, este la oră, da, la punctul 2. Deci, spații cu destinație, și aici spune clar sub ce formă se fac contractele, după care, spații de evenimente cu durată de maxim două ore, cu desfășurare în săli de sport, cantine, săli de festivități/spectacole, 80 de euro plus T.V.A./oră.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Durează doar două ore.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Maxim două ore. Ați spus că pe oră vreți să închiriați o sală de sport.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: De aici rezultă așa, că eu vreau să închiriez o sală de sport mâine, două ore.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da sau o oră.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Două ore marți, două ore miercuri, așa se închiriază o activitate sportivă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, dacă vreți să faceți lucrul acesta.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Deci, dacă vreți să închiriați pentru..., nu știu, echipa de handbal, două ore antrenament, două ore marțea, două ore joia.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă, sala de sport..., deci, activitățile sportive cu derulare în sală de sport..., este punctul 10, este indicat, sală de sport cu plată pentru o singură utilizare, 27 euro/oră. Vrei să faci 10 euro ori 10, înseamnă 270 de euro.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, pentru o singură utilizare, 27 euro/oră, dar nu este foarte clar, adică, de aici noi nu înțelegem. Această sală de sport înseamnă o utilizare o singură dată, este ca și cum cineva ar face o nuntă în sala de sport, asta înseamnă o singură dată.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu d-nă, nu poți să faci nuntă...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Mă rog, am dat un exemplu ca să putem să pornim...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, nu. Poți o singură oră să te duci să joci volei.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi, te duci o singură oră, eu mi-am format un grup și mă duc să joc o singură dată, când, pe an, pe lună, pe săptămână?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Când vrei dvs., este pe oră, se plătește când vrei dvs. și când sala este disponibilă.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi da, dar zice, "o singură utilizare".

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da d-nă, o singură utilizare. Încă o dată, te duci la școală și-ți închiriezi sala în ora pe care o vrei și este disponibilă și plătești 27 euro/oră plus T.V.A..

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, noi în general, la sălile de sport am avut astfel de contracte, deci, oameni care au venit și au zis, "domne', eu vreau două ore marțea de la două la patru, pentru că este liber și mai vreau sâmbătă de la șapte la opt și în fiecare săptămână vreau treaba aceasta și vreau să fiu sigur că intru".

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În regulă. I se face contract în care se menționează intervalul cu ziua. Dacă vă uitați în modelul de contract, există specificat și spune așa: "pentru situația de folosință comună a spațiului activității pentru care acesta este închiriat" și spuneți "pentru activitate derulare volei, da, ce spuneți dvs., și spuneți așa: **Luni**, în intervalul 14:00-15:00, **Marti**, în intervalul 18:00-20:00, **Miercuri...**" totalul acestor valori de aici se calculează, conform tabelului, la 27 euro/oră.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Atunci ar trebui să fie cât mai precis tipul de folosință, adică, pentru închiriere pe o perioadă atât de mare, aceasta cu o singură utilizare, v-am zis, toată lumea va înțelege că omul acela intră doar o singură dată și nu înțelege când o singură dată, într-o săptămână o singură dată?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dacă dvs. luați în calcul să închiriați sala de sport pentru o perioadă mai lungă de timp, adică, discutăm de un an, de doi ani de zile...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: De un an, pentru că nu avem voie mai mult de un an, așa zice Ordonanța de Guvern, nu avem voie spațiile de învățământ să le închiriem mai mult de un an de zile.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, o secundă, complexe sportive, sălile de sport nu intră în logica...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Sunt ale noastre.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar nu la asta se referă Ordonanța, dar nu intrăm acum în detalii, da? Să zicem că vrei pentru un an de zile, da? Aveți punctul 18 unde spune foarte clar: "complex sportiv", deci, încă o dată, despre ce discutăm când spunem complex sportiv? Bazin de înot, săli de sport, săli de fitness, etc., tot ce intră în logica complexului sportiv, pentru că poate aveți un complex sportiv cu teren de baschet și teren de volei.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Știți că nu prea există, există sală de sport, atât.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Sală de sport. Deci, încă o dată, sala de sport intră în logica punctului 18. La punctul 18 aveți așa: "în folosință comună". Ce înseamnă asta? Doar după orele de program. Cât este pe metrul pătrat? 4 euro/mp/lună plus T.V.A..

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Bun. Când anume vine omul acesta să-mi ia? Deci, el de aici va înțelege că ia sala de sport, plătește 4 euro/mp/lună și are sala de sport de la ora 7:00 la ora 10:00, de la ora 7:00 la ora 20:00, de la ora...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, în afara orelor de curs, cât stabiliți dvs..

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi, în afara orelor de curs el îmi plătește la fel, chiar dacă vine să joace o oră pe săptămână sau 10 ore pe săptămână?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Plecăm de la logica folosinței exclusive, care spune așa: este 10 euro/mp/lună plus T.V.A., dar dacă îl folosim împreună, cum...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Eu sunt de acord cu dvs., numai că trebuie corelat puțin și cu programul orar pentru că din acest text, nu se înțelege și acest lucru, deci, se înțelege că omul acela vine, ia sala de sport, plătește 10 euro/mp/lună, în ce interval, când anume?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În folosință exclusivă, tot timpul. Pentru perioada de un an de zile, dvs. nu mai aveți acces acolo.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu mai am acces acolo și vine altul, care vine după orele de curs...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi nu, nu mai puteți să o închiriați dacă ați făcut așa sau aveți altă sală.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu, să discutăm de a doua sală pe care o avem și vine altul după orele de curs și o ia doar el.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi da, pentru că altfel intrați în logica punctului 7 pe care...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi, bun, haideți să-l definim mai exact pe punctul 7, ca să fie cât mai clar pentru colegii Directori care se vor lovi, ca și mine, de același lucru.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Deci, încă o dată. Avem o sală de sport care se închiriază în afara orelor de program, ce înseamnă asta?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Am înțeles asta, bun.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Opriti-vă puțin. De la ora 18:00, ne imaginăm că orele merg până la ora 18:00. De la 18:00 până la ora 8:00 dimineața, ca să înțelegeți, da, aparține celui care închiriază.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Bun. Și sâmbăta și duminica?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: El are răspunderea patrimonială și sâmbăta și duminica și atunci plătește 4 euro/mp/lună.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Este stipulat undeva treaba aceasta foarte clar?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, ce să fie stipulat, pentru că este în Codul Civil, cum? Când ai folosință exclusivă...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu, nu, nu, intervalul acesta, adică în afara orelor de curs înseamnă inclusiv sâmbătă, duminică?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aveți în contract, v-am citit mai devreme, în orice variantă, aveți în contract.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Bun, am înțeles. Haideți să o lămurim pe aceasta la punctul 10 atunci. Deci, aceasta înseamnă că nu fac închirierea de la punctul 18, că nu am cum să fac închirierea de la punctul 18, ca să fac închirierea de la punctul 10.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Punctul 10 reprezintă de fapt, închiriere pentru o singură folosință, d-nă. Imaginați-vă că vă duceți să

închiriați un teren de sport, vreți să jucați fotbal, da, o oră. La școala respectivă se poate face acest lucru dacă sala nu este angajată într-un contract pe lungă durată, dacă sala nu este angajată în activități proprii și este liberă, administrația școlii respective poate închiria pentru o oră acea sală, contra sumei de 27 euro plus T.V.A..

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Bun, sunt de acord cu dvs.. Deci, o sală de sport poate fi închiriată așa: în folosință exclusivă, nu intră elevii acolo...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Corect, da. La comun, după orele de program...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: După orele de program, în următorul fel: un singur operator va lua acea sală și o va folosi, unul singur...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Normal, da. Așa...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Iar dacă este închiriată cum am zis până acum...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cu ora...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu, păi gata, nu mai putem să o închiriem șa la punctul 10. Nu o avem deloc închiriată în felul acesta, da, putem să aplicăm punctul 10, dar la punctul 10, vine o dată și joacă și el.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cine?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Vine o dată cineva și joacă cele două ore.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Corect. Este perfect adevărat.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, atât. Altfel de închiriere nu mai există.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. Dacă același om joacă o dată, plătește și vrea să mai vină o lună, peste două săptămâni, să mai închirieze...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi da, dar și el trebuie să facă un contract și contractul respectiv...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da d-nă, există un contract pentru o singură utilizare.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Procedura respectivă este foarte lungă, nu pot să-i fac contractul pe loc.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Uitați-vă puțin. Există un contract care este intitulat așa: "Contract de închiriere o singură folosință" și exact la asta se referă.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Bun. Acel contract cu o singură folosință, parcurge și el aceeași procedură ca și celelalte contracte, ceea ce înseamnă că acel om va sta o lună de zile până va primi posibilitatea să intre acolo. Aceasta vreau să vă spun.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cum adică aceeași procedură, pentru că nu înțeleg la ce vă referiți?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, omul, ca să poată să închirieze, trebuie să vină să depună o cerere la Consiliul de administrație al școlii, Consiliul de administrație al școlii trebuie să fie de acord, trebuie să trimită mai departe la Administrația Școlilor, Administrația Școlilor trebuie să realizeze licitația, după care omul are dreptul să intre acolo, asta vă spun și asta înseamnă că de fiecare dată, lucrul acesta se va întâmpla.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Acum, dvs. îmi spuneți așa: noi stabilim niște tarife și o procedură, spunem că pot fi închiriate inclusiv pentru o singură folosință, cum se întâmplă peste tot în București. Te duci și închiriezi terenul de minifotbal o oră, da, ba mai mult decât atât, haideți să vă spun ceva. Cei care vin la dvs. și închiriază terenul de sport pe un contract de doi ani de zile, un an, doi ani, trei ani de zile, el asta face, îl închiriază de la dvs. și derulează activități cu ora, pe acel teren de sport.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi, asta face prin punctul 18. Asta face acum...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Asta face el, nu noi.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da, el prin punctul 18.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Noi acum, dăm dreptul școlii să facă și ea treaba aceasta direct. Eu asta încerc să vă explic. Cu alte cuvinte, dacă...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Eu sunt de acord cu dvs. că aceasta este intenția, eu vreau să vă spun că din ceea ce scrie aici, nu aceasta rezultă, că trebuie să fie mult mai clară situația.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Adică ce ați vrea dvs. mai clar, pentru că nu înțeleg?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: După părerea mea, ar trebui ca la sala de sport să fie lăsat așa cum era, pe intervalul orar, așa cum era vechea hotărâre și cei care vin întotdeauna să închirieze și directorii, sunt obișnuiți cu acest mod de lucru.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi are d-nă interval, dar încă o dată spun, mențiunea este că sala de sport, încă o dată, nu poți să o închiriezi în intervalul în care școala își derulează activitatea, unu la mână. Dacă vrea să o închirieze cu ora, poate să o facă pentru că are o hotărâre de Consiliu Local și nu trebuie să facă nici o procedură. Apropo' de chestia cu ce spuneți dvs., cu procedura cu licitația, pentru o singură oră, nu trebuie să facă chestia aceasta.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Îmi pare rău, este spațiu pe care eu nu pot să-l dau pur și simplu, trebuie să existe licitație.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, atunci nu vă supărați, dar nu mai închiriem niciodată cu ora nici un teren.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu, așa cum era în hotărârea veche, era și un mod de lucru care se cunoștea și care era, nu avea nici un...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar nu vă supărați, pe hotărârea veche cum închiriați cu ora?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Păi, închiriam cu ora în felul acesta: venea, la începutul anului școlar, venea cel care dorea să închirieze și spunea așa, "pentru acest an școlar, aș dori, dacă aveți liber, sâmbăta de la 16:00 la 17:00 și duminica de nu știu când" și așa..., ne uitam aici câte ore pe..., și în felul acesta omul știa, contractul era făcut la Administrația Școlilor, era scos spațiul respectiv la licitație și se știa clar când vine și când intră.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Uitați-vă puțin, mă întorc la început, când ați întrebat, eu v-am dat răspunsul corect, dar m-ați aruncat în alte variante de discuție. Există un contract de închiriere care vă permite să închiriați terenurile de sport, da, cum spuneți dvs., pe o perioadă mai lungă de timp, deci, faceți licitație, spuneți așa, domne', uite, omul vine și licitează în fiecare săptămână, luni, de la ora 19:00 la ora 20:00...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Spuneți-mi în care dintre puncte intru.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La același punct, la punctul 10. El plătește tot 27 euro/oră. Ascultați-mă, chiar dacă face contract pentru un an de zile, stabilind de la bun început zilele în care joacă, el plătește, practic, tot 27 euro/oră.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, știți ce ar fi, ca să putem să încheiem? Ca să fie foarte bine înțeles, ar trebui ca sala aceasta de sport, exclusiv pentru activități sportive, să dispară chestia aceasta "contract pentru o singură utilizare" și atunci, s-ar înțelege foarte clar că îl închiriem la oră și îl închiriem în modul în care l-am închiriat dintotdeauna, per utilizare. Nu are cum 10 ore/zi, pentru că nu are spațiul respectiv.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: D-na consilier, aveți dreptate, putem să scoatem "contract pentru o singură utilizare", să rămână "sală de sport" și aici completăm, ca să fie și mai clar, "sală sport derulare activități sportive".

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Corect, este exclusiv, da.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, "exclusiv pentru activități sportive", tăiem "contract pentru o singură utilizare" și adăugăm: "în afara orelor de curs"...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Și rămânem la 27 euro/oră.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: 27 euro/oră.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Și atunci avem, într-adevăr, suntem în...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, bun, acesta este al doilea amendament.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Sunt două amendamente pe care vi le-am propus.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. Bun. Deci, haideți să vedem. Deci, primul amendament este la punctul 17 și o dată la punctul 10.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Voiam să vă spun că în sector avem laborator la Liceul Asachi și confecționăm bluze, lenjerii, deci, este referitor la proiect.

D-na consilier Mitran, la microfon, vă rog.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Am ascultat cu mare atenție toate luările de poziție și vreau să vă spun că sunt foarte tristă pentru că în niciuna dintre ele nu a reieșit nimic despre cei care sunt acolo, adică despre elevi și dascăli. Noi am discutat aici, parcă eram la licitație, dă tu, mai lasă tu, da, adică, chiar nu pot să cred. Când am adoptat, dacă vă aduceți aminte, hotărârea aceea cu deschiderea bazelor sportive și l-am auzit pe dl Primar spunând că este dispus să renunțe la toate contractele acelea de închiriere, că, oricum, plăteau foarte puțin și ocupau spațiile acelea, cumva, în neconcordanță cu procesul de învățământ și am fost foarte bucuroasă, chiar am sperat că veți face asta, iar acum veniți cu închirieri peste închirieri, cu modele peste modele și să scoatem bani din piatră seacă, eu așa văd lucrurile. Deci, nu știu de ce și faptul că au avut loc aici o serie de dezbateri, ceea ce este foarte bine, dar aceasta dovedește că, probabil, lucrurile acestea ar fi fost mult mai bine puse pe hârtie dacă d-na Director și Administrația Școlilor, ar fi mers în fiecare unitate de învățământ și ar fi vorbit cu directorii și cu consiliile de administrație pe aceste proiecte. Pe de altă parte, nu știu, probabil că așa se va întâmpla, vom închiria aceste spații. Când am întrebat...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Veți primi și un răspuns din executiv, referitor la ceea ce ați spus.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Voiam doar atât, să spun că am solicitat la un moment dat, o informare de la Administrația Școlilor, legată de spațiile care ar putea fi folosite în școli pentru crearea..., unde să se pregătescă și să se servească masa caldă, nu doar cele unde există programul "after school" și am primit răspunsul că nu există asemenea spații, dar acum constat că există spații de închiriat, aici este tristețea. Mulțumesc!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, aș vrea să faceți distincție între spații cu destinație cantină sau sală de mese pentru copii, cu spații care se pretează a fi închiriate în afara orelor de curs.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu. Iertați-mă! Eu am solicitat spații care pot fi transformate și mi s-a spus că nu există.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ascultați-mă. Noi discutăm de spații..., o sală de sport nu poți să o transformi în cantină. Bun. Un teren de sport nu poți să-l transformi în sală de mese, pentru că nu se poate. Noi discutăm, ca să înțelegeți, totul se concentrează pe complexe sportive, bazine de înot, săli de sport,

terenuri de tenis, terenuri de volei. Doi. Mici spații comerciale care, de fapt, ele există în școli astăzi, ele sunt utile școlilor.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu există.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ba da d-nă, există, păi cum adică să nu existe? Dvs. îmi spuneți mie ce există în școli, că am fost în toate. Haideți să vă spun. Culmea, părinții și copiii le cer, pentru că în acele spații de 1 metru jumătate, 2 metri pătrați, se vând alimente gen, apă, produse ambalate și fel de fel de covrigei. Părinții le cer. Acum, dvs. spuneți, "domne", de ce nu le punem la dispoziție să facem săli de"... , nu se poate, în spațiul respectiv nu se poate face așa ceva. Dvs. duceți la extremă explicația și se înțelege cu totul altceva. Noi discutăm, repet, în principal, despre terenurile de sport, sălile de sport, complexe sportive și în subsidiar, despre alte spații care pot fi pentru cursuri, în afara orelor de curs de la școală. Avem, spre exemplu, O.N.G.-uri care vin și închiriază săli de clasă pentru diverse cursuri, ce să le spui, să nu...

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Eu înțeleg asta, eu vin și vă întreb atât, unde sunt copiii în ecuația aceasta?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Elevii, unu la mână, sunt la ore în timpul programului, eu nu discut de timpul programului și doi la mână, sumele de bani care tocmai ce spunem acum că le majorăm, se întorc în școală. Școala primește, ca să înțelegeți, 50% din sumele...

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Tot atât primeau și până acum.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi da, dar una este să primești 50% din doi lei și alta este să primești 50% din 10 lei.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Păi, eu mă așteptam să nu mai primească, să rămână școala elevilor.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cum, școala să nu mai primească bani?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Păi, da. Cu deschiderea bazelor sportive cum rămâne?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, o secundă, iarăși confundați. Nu am spus deschiderea bazelor sportive, am spus, deschiderea terenurilor sportive, terenurilor de sport în aer liber, acolo unde școala are teren de sport. Acolo unde nu are, îl facem, iar dacă este unul singur, exclusiv, va fi folosit

de școală și după orele de program, de copiii din comunitate. Este foarte simplu. Copiii, în ecuație, știți unde sunt? Exact toate beneficiile de care discutăm noi acum, sunt ale lor.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mai vorbim.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, despre ce să mai vorbim?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! Aș dori să-i dați, de la Administrația Școlilor, un răspuns referitor la consultare, d-nei Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mai aveam un singur lucru de întrebat.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Așteptați acum, au trecut cele două minute, să vă dea răspunsul.

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor: D-na consilier, aceste tarife au fost discutate și cu directorii unităților de învățământ care au considerat binevenită această mărire de tarif, pentru că fondurile care se strâng în unitatea de învățământ sunt ca extra bugetare și sunt folosite pentru elevi, deci, în folosul elevilor, pentru procesul de învățământ, adică, din extra bugetare își pot face dotări, pot lua calculatoare, pot să-și asigure papetăria, își pot plăti un internet, ș.a.m.d., adică, sunt lucruri care se pot face cu acești bani.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da. Mulțumesc frumos! Un singur lucru mai vreau să aflu de la dvs.. Ce înseamnă suprafețe locative cu altă destinație decât cea de locuit, în incinta unităților de învățământ preuniversitar din sectorul 6?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aceasta este definiția în Codul Civil.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Sunt căminele, acestea sunt spațiile...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, aceasta este definiția în Codul Civil.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da, mă rog. Căminele, internatele, da?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc de întrebări, interpelări. Vă supun la vot primul amendament adus de către d-na consilier Gaspar. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat. (Sunt ieșiți din sală d-na Al Tawayah și dl Pușcaș).

Vă supun la vot al doilea amendament adus de către d-na consilier Gaspar. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot Anexele proiectului cu modificările aduse. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea Sectorului 6 al Municipiului București, în administrarea Administrației Piețelor Sector 6 a debarcaderului în suprafață de 260 mp și a 15 hidrobiciclete amplasate pe lacul din parcul Drumul Taberei.

Discuții?

DI Ungureanu Marius, consilier local: Intervin scurt cu câteva mențiuni. Prima mențiune era la Administrația Piețelor care are ca domeniu de activitate administrarea domeniului public cu specific de piețe. Am înțeles că este...

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Faceți o propunere, pe unde am putea încasa.

DI Ungureanu Marius, consilier local: Acestea sunt motivele pentru care am cerut să amânăm în altă ședință, nu a fost îndeplinit nici termenul de 30 de zile...

Discuții în sală

DI Ungureanu Marius, consilier local: Ce voiam să vă spun, este că sunt proiecte de hotărâre care au fost făcute mai demult și nici acum nu s-au făcut respectivele proiecte, sunt hotărârți date, care nu..., iar pentru aceasta..., da..., avem, spre exemplu, sediul administrativ din Brâncuși, avem un proiect, dar sediul nu s-a construit. Ce încerc să vă spun...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Nu are relevanță cu proiectul acesta, d-le consilier.

Dl Ungureanu Marius, consilier local: Are, pentru că proiectul acesta putea să fie mai mult...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Nu, dar haideți să discutăm strict de acest proiect.

Dl Ungureanu Marius, consilier local: Acest proiect de hotărâre putea fi făcut mai demult și se îndeplinea termenul de 30 de zile.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: V-a explicat dl Viceprimar la începutul ședinței. Dacă vreți, dl Viceprimar o să vă mai dea o dată acel răspuns.

Dl Ungureanu Marius, consilier local: Și eu vă explic, că această lucrare durează de ceva timp, știți de ea, se putea face un proiect de hotărâre înainte să fie gata și să fiți cu el la timp, nu trebuia să vă grăbiți acum, da, și îndeplineți cerințele legale ale proiectului, de a sta în dezbateri publică. Aceasta vă spun, că nu ați făcut. Ați pus și pancarda aceea cu Administrația Piețelor pe care ați scos-o acum, au fost niște bâjbâieli. O să vă postez și o să vă dau tag ca să vedeți despre ce vorbesc.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs. trebuie să înțelegeți următorul lucru: și dacă făceam mai devreme sau cum spuneți dvs., aceeași propunere o făceam. Doi la mână. Ce dezbateri să faci, stimate domn consilier...?

Dl Ungureanu Marius, consilier local: Toate proiectele stau în dezbateri publică.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ascultați-mă puțin, dvs. înțelegeți că există momente în care toți trebuie să convenim, vrem nu vrem, trebuie să acceptăm lucrul acesta, pentru că am avut situații la care și dvs. ați votat pentru.

Dl Ungureanu Marius, consilier local: Sigur.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Situații în care, excepționale, care oricum, orice ai face, nu ai ce să dezbați pe ele. Noi avem în discuție, să luăm niște hidrobiciclete care sunt ale noastre, ale Consiliului Local, să le luăm de la Direcția Investiții, să le dăm la Administrația Piețelor, ca să le poată exploata. Ce am dezbate pe ele?

Dl Ungureanu Marius, consilier local: Deci, ce vă spun eu, este că...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă rog mult de tot, încă o dată, dvs. sunteți consilieri locali, decideți în cadrul acestei ședințe cum vreți să procedați. Eu vă întreb omenește, ce dezbateți la chestia aceasta, că luăm de la Investiții și unde să le ducem?

DI Ungureanu Marius, consilier local: Dar nu suntem O.N.G. să dezbatem omenește. Vreți să dezbatem omenește...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu vă supărați, dl consilier, dvs. vă auziți ce spuneți?

DI Ungureanu Marius, consilier local: Da, sigur, dar dvs. nu mă auziți. Acest proiect, știati de el, am votat demult achiziționarea hidrobicicletelor...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu v-am explicat. Încă o dată, noi am aplicat o altă variantă, o altă soluție tehnică, s-a întâmplat să fie mult mai rapidă, să se termine și ne-am bucurat că s-a terminat și vrem ca lucrurile să intre într-o normalitate pentru toți. De ce vreți să facem noi acum, să ne scărpinăm așa, când tot noi, sunt ale noastre, nu sunt ale lui Vasile de unde vreți dvs. să credeți că sunt, sunt ale Primăriei Sector 6, le luăm din stânga și le mutăm în dreapta, tot la noi, nu avem nimic, ce să dezbați aici, este ca și cum dvs. îmi spuneți, "domne", dezbatem dacă scaunul acesta de aici îl muți cu 5 cm".

DI Ungureanu Marius, consilier local: Și atunci, orice proiect îl puteți pune pe ordinea de zi fără dezbateri?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu am întrebat de ce?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Avem acest drept.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, așteptați să vă dau cuvântul, momentan este dl consilier Ungureanu la rând.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu am întrebat așa: dacă dvs., bineînțeles că aveți acest drept, dar când puteți să-l folosiți cu folos, adică într-o logică, nu pur și simplu că mutăm 2 cm o sticlă de apă, pentru că nu se poate așa ceva. Dvs. nu faceți decât să împiedicați să facem lucrurile cum trebuie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Lăsați-ne să citim și noi.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi ce să citiți d-nă, că-l mutăm de la Investiții, la Piete? Ascultați-mă puțin, nu cumpărăm nimic, nu vindem nimic, nu închiriem nimic, nu există impact financiar, nu există decât o chestie pur

administrativă, luăm din stânga și punem în dreapta, acolo unde se poate administra corect.

Discuții în sală

Dl Pană Traian, președinte de ședință: A ridicat mâna d-na consilier Mitran și urmează dl consilier Ciontu.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Dl Primar, spuneți că nu cumpărăm și nu vindem și nu închiriem nimic, dar înțeleg că hidrobicicletele acelea au fost cumpărate de Direcția Investiții, nu? Bun. Deci, bănuiesc că știați sau cel puțin ați avut această intenție, de a le da în administrare, Administrației Piețelor. Puteați să ne spuneți din start aceasta.

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: D-le președinte, aș vrea să le spun colegilor noștri să nu mai insiste pentru că mai jos decât penibili, nu puteți să fiți domne'. Ascultați ce vă spun, mai jos decât penibili, nu mai puteți să ajungeți. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Alte discuții pe tema acestui proiect? V-aș ruga la microfon, d-na Surulescu.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Nu sunt cheltuieli, nu există nici un impact financiar, este doar un lucru de administrare.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, d-na consilier, spuneți. Două minute aveți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! Da, da. Față de ultima precizare a d-nei Surulescu, aș dori să fac și eu precizarea, deci, faptul că acest proiect nu are impact financiar, da, deci, nu despre aceasta vorbim. Dânsa este președinta Comisiei Juridice, da, este regretabil, că tocmai din această poziție, când discutăm despre dreptul nostru, da, de a citi, analiza și a ne consulta cu privire la proiectele acestea, care sunt supuse dezbaterii într-o ședință ordinară, deci, noi nu avem dreptul de pe o zi pe alta, da, nu avem dreptul să citim și să analizăm aceste proiecte, numai pentru simplul considerent că nu are impact financiar sau că se știa sau că este vechi sau că este rapid sau că trebuie să mergem pe repede înainte, deci, nu se poate așa ceva. Este dreptul elementar al oricărui consilier, ca să poată să citească aceste proiecte, să aibă un timp rezonabil, da, înainte de ședință. Deci, nu are relevanță că nu are conotație financiară, aceasta am vrut să spun. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc că v-ați încadrat și în timp! Dl consilier Ciontu, două minute.

DI Ciontu Gheorghe, consilier local: D-le președinte, eu cred că aici executivul a greșit pentru că a considerat că are de-a face cu oameni care se prind repede de problemă. A greșit domne', asta este. Deci, unii au nevoie de foarte mult timp ca să se dumirească despre ce este vorba.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Menționez că în sală, acum, suntem 21 de consilieri, da?

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Bolidului nr. 8", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 329 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Aviz nefavorabil. V-aș ruga să ne spuneți și nouă votul în cadrul comisiei.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Sunt 4 abțineri.

Discuții la prezidiu

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Să ne spuneți și avizele, d-le președinte.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi v-am spus, d-na consilier, am spus că are aviz negativ. Toți patru ne-am abținut, nu mai știu pe dinafară acum, din ce motiv, dar a fost un motiv. La momentul respectiv, cine a fost din partea executivului, i-am spus, am întrebat...

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: A venit d-na Alexandra. V-aș ruga să-i dați microfonul și să-i adresez următoarea întrebare: la P.U.D.-ul din strada Bolidului, care a fost problema aceluia P.U.D., de ce a fost abținerea, ce am motivat noi atunci în cadrul ședinței?

D-na Alexandra Crudu, Serviciul Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Regimul de înălțime.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, clădirea de lângă era un P+3, parcă, și ei acum voiau să construiască în calcan P+....

D-na Alexandra Crudu, Serviciul Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: P+2, 3 retras și 4 retras.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, aceasta a fost motivația, că nu era în aliniament și regimul maxim, parcă depășea sau nu?

D-na Alexandra Crudu, Serviciul Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Nu. Deci, nu depășește, dvs. ați zis că ar trebui să fie la fel.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Așa..., deci, clădirile din față erau în aliniament, aceasta a solicitat să fie P+3, nu și nu a fost de acord...

D-na Alexandra Crudu, Serviciul Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Cu 4 retras.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Cu 4 retras. Aceasta a fost motivația și de aceea ne-am abținut. Deci, clădirea din calcan este P+3, am solicitat să fie P+3, la același regim de înălțime.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 21 de abțineri. Voturi pentru? Niciunul. Cu 21 de abțineri, proiectul a picat.

Punctul 18: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Calea Giulești nr. 301", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 545 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Aviz nefavorabil. Voturile?

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Au fost două și două.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Două pentru, două abțineri. Eu am votat pentru la acest proiect.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, întrebați-mă la microfon și vă răspund la microfon.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, vrem să aflăm și noi considerentele pentru care s-au abținut colegii, au motivat cumva?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Motivarea nu este în cadrul avizului, dar colegii s-au abținut pe motiv că această construcție de P+4 cu 5 retras, este situată într-o zonă de case cu P+1, iar în apropiere mai este o clădire cu P+4 sau

5 retras, dar acea construcție este pe colțul străzii, iar eu am dat aviz pozitiv, am votat pentru, pentru actele care au fost depuse, deci, toate sunt pe legalitate.

Discuții în sală

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mai sunt discuții pe baza acestui proiect? Nu.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Gaspar, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 13 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu modificator – “Drumul Valea Doftanei nr. 3A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 506 mp, proprietate privată persoane fizice.

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 20: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Serg. Ion Marcu nr. 17”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 396 mp, proprietate privată persoană juridică.

Aviz nefavorabil. Aceeași situație, două voturi pentru, 3 abțineri. Deci, avem așa: dl Nae, dl Tudose și dl Daneș s-au abținut și pentru, eu și dl Vlceanu. Bun. Deci, are aviz nefavorabil.

Discuții în sală

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Eu, din punct de vedere al legalității, am votat pentru.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 10 abțineri (dl Bordei, d-na Boțogan, dl Enache, d-na Gaspar, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Cu 10 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 21: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Ion Nonna Otescu nr. 8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 268,48 mp, proprietate privată persoană fizică.

Avizul?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nefavorabil. Avem 4 abțineri.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 21 de abțineri. Voturi pentru? Niciunul. Cu 21 de abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 22: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Ion Nonna Otescu nr. 10", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 397 mp, proprietate privată persoană juridică.

Aviz nefavorabil, același vot.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 21 de abțineri. Voturi pentru? Nici un vot. Cu 21 de abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 23: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Bulevardul Iuliu Maniu nr. 6D", Sector 6, pentru construire complex rezidențial cu funcțiunea de locuințe cu partiu special pentru profesioni libérale, comerț și birouri pe un teren în suprafață de 11.657 mp, proprietate privată persoane juridice.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl președinte, am o întrebare și eu, înainte să trecem la următorul proiect. Dacă aveți cunoștință, dacă înainte de a dezbate în Comisia de Urbanism P.U.D.-urile, dacă vă informează cineva cu privire la faptul că există sau nu, o plângere prealabilă sau vreun litigiu în legătură cu P.U.D.-ul respectiv?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, suntem informați.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Aș dori să fim și noi informați, în cazul în care aveți, că poate considerați că, nu știu, dați aviz favorabil și...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Tot timpul. Deci, niciodată, până nu se soluționează acea solicitare, știți prea bine, au venit și în sală de-a lungul timpului.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Știu prea bine și eu am făcut solicitarea aceasta în mai multe ședințe publice, ca în Rapoartele de specialitate, să se facă această mențiune, că nu sunt pe rol plângeri cu privire la... sau sunt pe rol și care...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am înțeles. Dl secretar Tudose, rugămintea mea este ca de la următoarele comisii, solicitarea d-nei consilier, să fie trecută în raport. Mulțumesc frumos!

Punctul 24: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Moinești nr. 31”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 344 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz nefavorabil. Deci, aici, din cauza regimului de înălțime, deci, suprafața terenului are 344 mp și dumnealor vor să construiască pe o amprentă de 200 mp, un P+7 și în zona respectivă, pe aceste suprafețe sunt P+3 sau P+4 maxim și aceasta a fost motivația pentru care s-a dat acest aviz nefavorabil.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? 15 abțineri. Voturi pentru? Nu sunt. Cu 15 abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 25: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Munții Gurghiului nr. 41”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 498 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz nefavorabil deoarece, la momentul respectiv, nu era semnat de către dl Arhitect Șef. În rest, a îndeplinit toate criteriile și din partea tuturor colegilor... Întrebarea către Urbanism: a fost semnată această hotărâre?

D-na Alexandra Crudu, Serviciul Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Da, este.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, este semnată și o avem și la dosar depusă. Deci, este o locuință unifamilială, un P+2.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 26: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Uverturii nr. 110”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 333 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 27: *Întrebări și interpelări.*

D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O întrebare. Deci, am primit mai multe e-mail-uri de la o Asociație de Proprietari din Prelungirea Ghencea nr. 86, care a făcut mai multe solicitări, aici, la primărie, legate de amenajarea unui parculeț. Zona, știm cu toții, este vitregită de așa ceva, toată, deci, bd. Ghencea, Prelungirea Ghencea, zona serelor, unde, mă rog, stă acolo, în expectativă, stau niște hectare bune, dar nu reușim să mișcăm lucrurile acolo în zonă și solicitarea lor repetată era, sunt disperați, au zis că sunt foarte mulți copii acolo în zonă și au făcut

solicitări repetate și nu li s-a spus nimic, nici că vor fi avuți în vedere..., nu implică costuri spectaculoase, deci, amenajarea unei zone de agrement, un părculeț, chiar au spus, din context, așa rezultă, chiar dacă va avea o dotare specifică pentru copiii de vârstă extrem de mică, adică, nu în adevăratul sens al cuvântului, un parc sau... deci, un loc de joacă. Am înțeles că sunt acolo, în zonă, spații care s-ar preta la amenajarea unui mini părculeț, unui mini loc, știți ceva? Deci, poate solicitați...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Spații pe care să le dețină Primăria Sectorului 6, nu, dar o să identificăm, nu știu.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mi se părea corect să i se răspundă. Deci, repet, este Asociația de Proprietari din Prelungirea Ghencea nr. 86, dl Alin Goia, care a făcut reveniri și nu i s-a răspuns. Nu-i corect, adică, are mai bine de un an, da, poate reușiți, cineva să-i dea un răspuns. Sunt înregistrate, sunt, în fine, a trimis, am văzut, eu am doar una, dar este înregistrată la primărie. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Am înțeles. Bănuiesc că o să primească un răspuns din executiv.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: După cum știți, am intrat în reabilitarea tuturor locurilor de joacă pentru copii, tuturor parcurilor și încercăm să identificăm acolo...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Știu, doar m-am mirat că nu a primit un răspuns cu privire la...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Ca să știți, noi acolo, am încercat să găsim o soluție, să preluăm de la A.D.S. un teren, să facem un parc mai mare, numai că nu putem să-l preluăm de la A.D.S..

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Vă referiți la o bucățică din hectarele acelea din zona..., nu știu, acolo este, noi avem un răspuns aici, de la primărie, știți că există și un proiect pe care l-am promovat noi și stă pe dreapta, este destul de... În esență, am înțeles că este prematur, că spațiile care pot fi luate în discuție pentru așa ceva de acolo, că sunt diverse loturi cu regim diferit, este încurcătură, dar este o bună bucată de teren, liberă de sarcini, care ar putea fi alocată pentru amenajarea unui parc, numai că, așa rezultă din..., stă în expectativă pentru că se fac retrocedări, nu știm dacă va forma obiectul acelora, probabil...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: În conformitate cu Legea nr. 165, trebuie să identificăm toate terenurile de pe raza municipiului și se introduc în anexe speciale, fiecare după tipul de proprietar, acolo este A.D.S.-ul, deține acel teren, el îl administrează, nu noi, iar conform Legii nr. 165, înainte de

toate, trebuie să terminăm retrocedarea tuturor terenurilor înainte de a putea folosi vreun spațiu.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, aceasta era ideea, adică, ceea ce este liber de sarcini și așa putea să aloc..., trebuie să-l țin rezervat pentru retrocedări cu ștaif, ca să spun așa, adică, de ce trebuie să rezerv eu acolo?

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: D-nă, nu cu ștaif, așa prevede legea. Hai să fim și noi..., că tot vorbim de lege și de la începutul ședinței, de 5 ore numai asta aud, dar nimeni nu discută despre cum spune legea.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu, nu, păi, stăm de ani și ani și ani și nu mai lămurim regimul juridic al acelor foste sere și nu facem nimic acolo, dacă tot ați adus vorba.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Eu vă spun așa, sunt în administrarea domeniului statului și sunt la dispoziția Subcomisiei pentru aplicarea fondului funciar, în conformitate cu Legea nr. 165. Nu sunt la dispoziția noastră, dar încercăm să le preluăm prin...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu, deci, părerea mea este că nu se face tot ce trebuie și este un mister acolo.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. DI consilier Ungureanu.

DI Ungureanu Marius, consilier local: Aveam o interpelare în legătură cu o situație în care au fost văzuți doi copii la cerșit în zona Afi, Poliția Locală s-a deplasat destul de repede la fața locului, D.G.A.S.P.C.-ul a trimis oamenii cu autobuzul și este o problemă de timp. Până ajung acolo, de obicei, părinții își iau copiii și așa vrea să rezolvăm ca în sectorul 6 să nu mai apară asemenea situații, adică, persoane care își trimit copiii la cerșit, să știm că în sectorul 6 nu se poate face lucrul acesta pentru că Poliția este promptă și D.G.A.S.P.C.-ul este la fel de prompt. Cam acesta era obiectul interpelării și la ora aceasta, din câte înțeleg, la D.G.A.S.P.C., nu există o mașină pentru persoanele care se deplasează la astfel de intervenții, ei se duc cu autobuzul, iar D.G.A.S.P.C.-ul, știți că este cam a treia consumatoare din bugetul local, cam 30% din buget, deci...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Dacă nu mai sunt întrebări, interpelări...

Reprezentant VEGO: Bună ziua! Sunt reprezentant al firmei VEGO care a proiectat unul dintre P.U.D.-urile care a primit aviz nefavorabil și voiam să întreb, dacă se poate oferi motivul sau...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Spuneți-mi despre ce P.U.D. a fost vorba.

Reprezentant VEGO: Cred că era la punctul 21, P.U.D. Nonna Otescu nr. 10.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi, v-am spus, nu au avut curtea de lumină. Deci, pentru o suprafață construită, de peste 15 metri liniari, este obligatorie curtea de lumină. Bănuiesc că dvs. sau rugați, când aveți un P.U.D., noi avem deschidere, în cadrul comisiei, să puteți participa. Noi spunem, în cadrul comisiei, ce probleme sunt la acel P.U.D. și...

Reprezentant VEGO: Da. Noi am primit solicitările din partea comisiei și le-am operat, adică, tot ce ni s-a solicitat...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi da, dar dacă acest P.U.D. a fost la ultima comisie, o să intre în următoarea ședință de comisie, le verificăm dacă ați făcut modificările cerute și o să intre în următoarea ședință de consiliu de luna viitoare.

Reprezentant VEGO: Ok. Da, dar nu a fost vorba de nici o curte de lumină, era vorba doar de regim de înălțime acolo.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi da, dar nu mai știu exact, de aceea am...

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Curtea de lumini era la amândouă trecute.

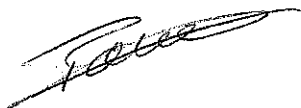
DI Pană Traian, președinte de ședință: Nonna Otescu, parcă..., deci, dacă erați atentă, chiar s-a specificat la fiecare proiect, motivul. Deci, acolo..., ne mai uităm o dată. Nu are curte de lumină și nu era semnat, la momentul respectiv, de către dl Arhitect Șef, deci, acestea două, dar l-a semnat acum și din punctul acesta al legalității a fost ok, dar nu a ajuns la noi acea modificare. În comisia de luna viitoare, dacă doriți să participați, faceți o cerere scrisă către Direcția de Urbanism, o să fiți chemată în cadrul ședinței de comisie și dacă mai sunt alte nelămuriri, ne lămurim atunci.

Reprezentant VEGO: Ok.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Alte discuții sau interpelări?
Nu mai sunt. Vă doresc o după-amiază plăcută și declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Pană Traian



SECRETAR,



Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina