

PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 27.09.2018**

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Traian Pană, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 25 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc dl Bordei Niculaie și d-na Gaspar Florentina.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 al Municipiului București, înregistrată cu nr. 1106/21.09.2018, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 1106/21.09.2018 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 21.09.2018.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi? Vin cu o propunere de...

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Am un amendament referitor la aprobarea regulamentului din parcuri, dar îl voi face la momentul respectiv, înţeleg că nu acum. Aţi spus amendamente pe ordinea de zi?

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Da, la ordinea de zi.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Scuze, scuze.

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Vin cu o propunere de modificare, punctul nr. 14, să devină punctul nr. 13, iar punctul nr. 13, să devină punctul nr. 14, deoarece mai întâi trebuie să permitem accesul şi după aceea să votăm regulamentul.

Vă supun la vot această modificare. Voturi împotriva? Abţineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Dacă nu mai sunt discuţii, vă supun la vot ordinea de zi. Voturi împotriva? Abţineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Aş vrea să vă propun aceeaşi modalitate ca la şedinţele trecute, în sensul că, dacă nu sunt discuţii generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotriva? Abţineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, propunerea a fost aprobată.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Bună ziua, doamnelor şi domnilor avem de aprobat procesul verbal al şedinţei ordinare din data de 30.08.2018. Voturi împotriva? Abţineri? 4 abţineri. (dl Enache, d-na Mitran, d-na Popescu, d-na Vasiliauskaite). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

DI preşedinte, aveţi cuvântul.

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Mulţumesc, d-le Secretar!

Punctul 2: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri şi cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului Bucureşti pe anul 2018.*

Discuţii pe acest proiect? Nu sunt discuţii.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Puşcaş, dl Simion). Abţineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Puşcaş, dl Simion). Abţineri? Niciuna. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creşterea Performanţei Energetice a blocurilor de locuinţe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 5" şi a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuţii pe acest proiect? Nu sunt discuţii.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abţineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 8" și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire corp grădiniță în incinta cartierului ANL Brâncuși din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 8/30.01.2018.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire corp grădiniță în incinta Școlii Sfinții Constantin și Elena din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 9/30.01.2018.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire corp grădiniță în incinta Grădiniței nr. 274 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 83/08.05.2018.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 8: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire spații destinate activităților școală după școală (after-school) în incinta Școlii gimnaziale nr. 117 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 5/30.01.2018.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată. (A venit d-na Gaspar).

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire spații destinate activităților școală după școală (after-school) în incinta Școlii Gimnaziale nr. 156 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 76/26.04.2018.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire spații destinate activităților școală după școală (after-school) în incinta Școlii nr. 193 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 84/08.05.2018.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire spații destinate activităților școală după școală (after-school) în incinta Școlii Gimnaziale nr. 197 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 7/30.01.2018.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu: Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 12: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru construire spații destinate activităților școală după școală (after-school) în incinta Școlii Gimnaziale Sfântul Andrei din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 6/30.01.2018.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la H.C.L. Sector 6 nr. 293/23.11.2017 privind aprobarea Regulamentului privind parcurile, locurile de joacă, locurile de odihnă, grădinile de cartier și terenurile de sport aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București.* Discuții pe acest proiect? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am două observații de făcut, pe care de altfel le-am precizat și în raportul Comisiei Juridice. Prima se referă la încălcarea prevederilor art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52 a transparenței decizionale, nu știu de ce nu s-au respectat termenele de 30 de zile lucrătoare, a nu știu câta oară, este proiect de act normativ, de interes general, dl Secretar, deci, era benefic să..., păi sunt cetățeni, organizații interesate, și mă rog, este lege, unde-i lege, nu-i tocmeală, este legea transparenței decizionale, chiar a devenit efectiv o practică, nu știu ce argument să vă mai aduc, cred că în ultimă instanță cel al legii este cel mai puternic, deci, ar fi acest aspect.

Și doi, nefiind scos de pe ordinea de zi, presupun că va fi supus la vot și art. 16 lit. x) din acest regulament, prevede că ”hrănirea animalelor fără stăpân și a păsărilor, cum ar fi pisicile și porumbeii, este interzisă”, și amendamentul era de a reformula acest articol, în sensul că, ”hrănirea animalelor fără stăpân este permisă doar în locurile special amenajate”. În considerarea faptului că, nu știu, evoluăm, nu involuăm, toate marile capitale din Europa au această abordare față de animale, în ultimă instanță reflectă nivelul de civilizație a unui popor, felul cum se comportă cu mediul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, am și eu o rugămintă, să mai specificați încă o dată articolul.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este art. 16 lit. x). Art. 16 care spune ”reprezintă de asemenea activități interzise, următoarele...”.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Două secunde vă rugăm, ca să poată să ne și răspundă. Mulțumesc, d-na consilier!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: 16 este la mine, lit. x), nu este 16? Reformularea lui, în sensul că: ”hrănirea este permisă exclusiv în spațiile amenajate cu această destinație”.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Dl Primar, vă rugăm și după aceea pentru prima interpelare, îl rog pe dl Secretar să dea un răspuns. Mulțumesc!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bună ziua! Nu are nimeni ceva cu persoanele care iubesc animalele și eu sunt proprietar, posesor de animal de companie, însă trebuie să înțelegem cu toții că, atunci când promovăm un astfel de comportament, trebuie să ne gândim la toate consecințele care pot apărea în urma faptelor pe care noi le promovăm și vă dau un singur exemplu, pe deoparte, animale libere în municipiul București, nu prea este în regulă, câini, pisici, eu nu înțeleg, o secundă, păi, nu, aici vorbim și de pisici, pentru că se dau câteva exemple, cu toate că, mi s-ar fi părut mult mai corect să nu dăm exemple, pentru că, de aici poți să tragi concluzii total incorecte.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu am reformulat fără să fac clasificarea.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu m-am referit la ce este trecut aici. Vis-a-vis de porumbei, de păsări, putem să promovăm așa cum ați spus dvs., dar trebuie să fim atenți la următorul detaliu, sunt foarte multe persoane care nu înțeleg cum și în ce fel trebuie să facă această hrănire a păsărilor. Faptul că vii într-un parc și cumperi patru pâini și le rupi în bucăți și le arunci pe jos, aceasta nu mai este hrănire de păsări, aceasta este hrănire de șobolani. De aceea, noi am gândit că nu oamenii trebuie să facă această activitate, ci noi, deci, interzicem hrănirea păsărilor în spațiile publice, dar aceasta nu înseamnă că noi, autoritatea

locală, nu vom promova și nu vom amplasa astfel de sisteme, de dispozitive speciale pentru hrănirea păsărilor, mai ales a porumbeilor. În parcul Crângași, noi am discutat, chiar avem în momentul de față, în lucru, niște dispozitive în care porumbeii să vină să se hrănească. Aici mai este o problemă, gândiți-vă că porumbeii, când discutăm de păsări, de o anumită dimensiune, nu poți să faci sisteme unde să-i hrănești pe toți, pentru că nu au cum să stea, ar trebui să faci niște dispozitive foarte voluminoase, de aceea, de foarte multe ori, oamenii vin și spun, păi da domne', dar tu pui acolo o tavă, două tăvițe dintr-astea, vin doi, trei, dar restul nu mănâncă. E..., mănâncă, când se satură aceia, doi, trei, mănâncă ceilalți ș.a.m.d., pe rând și nu înțeleg. Ne-am lovit de situația în care, pur și simplu le-am atras atenția de zeci de ori și avem niște persoane, pe care le cunoaștem foarte bine, care pur și simplu...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Trebuie sancționate.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, cum le sancționăm, în baza la ce? Tocmai de aceea, noi trebuie să introducem în regulament această interdicție.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Amendă, de ce..., păi, de exemplu, posesorul de animal de companie, care nu strânge, nu face curat...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Acolo avem prevedere specială.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, facem un regulament la nivelul consiliului, constituie act normativ, se pot reglementa, se pot stabili.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, știți ce se întâmplă? Porumbeii, în general păsările/porumbeii, nu vin să mănânce din curțile blocurilor unde zeci de vecini de-ai noștri care nu înțeleg ce înseamnă să conviețuiești într-un condominiu, aruncă pâini întregi de la etaj, tot pentru păsări și nu-i putem amenda. De aceea, vă rog, haideți să gândim, putem să completăm aici, autoritatea locală are obligația de a amplasa în spațiile cunoscute ca fiind cu prezență a păsărilor ș.a.m.d., dispozitive speciale pentru hrănire, dar să o facem noi, pentru că, dacă lăsăm populația să facă lucrul acesta, o să iasă un haos total.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Bun, și aici nu vi se pare că o facem noi, precizând în acest regulament emis de noi, ne asumăm această obligație, să amenajăm aceste locuri cu această destinație. Păi și atunci, de ce nu și-ar găsi locul acest amendament aici, în acest regulament?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Aceasta v-am spus, să faceți acest amendament.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Faceți acest amendament.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: L-am făcut, eu am înțeles contrariul, că nu sunteți de acord.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu, eu am vrut să dau explicații de ce am introdus această restricție, ca să înțelegem la ce ne referim și sunt de acord să completăm, chiar să scoatem aceste exemple de aici, pentru că nu își au locul și putem să completăm cu ce ați spus dvs., autoritatea locală are obligația, prin A.D.P., pentru că aici discutăm de A.D.P.D.U. Sector 6, să amplaseze în spațiile..., haideți să limităm la parcuri, în parcuri, dispozitive speciale pentru hrănirea porumbeilor. Este ok?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, da...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Formulați dvs. amendamentul așa și eu sunt de acord.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, l-am formulat, da, chiar cu formularea am început. Hrănirea animalelor este permisă...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu a animalelor, a pasărilor. D-nă, păsările sunt păsări...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Regnul animal, îmi cer scuze, cuprinde patru clase din care fac parte și păsările.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Știu ce spuneți dvs., dar haideți să vorbim strict de păsări. Dacă vorbim de animale, se poate interpreta că și pisicile putem să le hrănim și câinii, câinii liberi care, culmea nu avem voie să-i lăsăm liberi prin sector tot în baza unei Hotărâri de Consiliu General care este obligatorie pentru toate sectoarele. De aceea, haideți să facem limitarea sau să explicăm la ce ne referim cu exactitate, să nu lăsăm confuzie după ce aprobăm acest H.C.L., vă rog din suflet.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Adică, cum ar fi în opinia dvs. întrebarea?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Hrănirea pasărilor, porumbeilor, spuneți-le dvs. cum vreți, mă gândesc că la porumbei vă referiți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi și la câine, de ce ar fi mai grav, de exemplu?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Pentru că, câinele nu am voie să-l hrănesc, trebuie să-l prind și să-l duc la A.S.P.A..

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și dacă eu nu îmi îndeplinesc această datorie și amărâtul acela, accidental, traversează Parcul Moghioroș?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cine, câinele?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Cățelul, despre el este vorba.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi nu putem să-l hrănim, că în momentul acela înseamnă că încalcăm regula stabilită în Consiliul General.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi și pasărea liberă care este...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Acea nu este interzisă prin Hotărârea Consiliului General.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu știu, poate traversez cu cățelul meu, câinele meu de companie, parcul, conform normelor în vigoare, cu lesă, cu botniță, dacă este cazul, îi este sete, vreau să-i dau ceva să mănânce, în locurile special amenajate.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, aici se referă la animalele care nu au stăpân.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: D-le Primar, toate marile capitale europene, eu nu cred că există discriminarea aceasta în niciuna, sunt de referință.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, d-na Fășie, ascultați-mă bine.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mi se pare că exagerăm aici. Vedeți problema aceasta în Parcul Moghioroș?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. Realmente vă spun că o văd. O văd și credeți-mă chiar am avut situația aceasta, eu fiind prezent, am cerut sprijin de la A.S.P.A., au venit și au intervenit și l-au prins pe acel câine, l-au luat cu ei. Problema este că, dacă noi promovăm un astfel de comportament, ne vom trezi, până acum câțiva ani aveam câini la fiecare colț de stradă, o să ne trezim cu pisici la fiecare colț de stradă, dar să știți că și pisicile fac rău.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și oamenii fac rău, sunt mulți care fac rău.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mă rog, dacă sunt lăsate fără să fie cumva, cineva care să controleze acest fenomen.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Putem reformula, în sensul, atunci, animalele de companie și păsările, eu nu văd de ce am discrimina..., măcar animalele de companie.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu ne referim la animalele de companie aici, animalele de companie intră într-o altă regulă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dacă tot amenajez un loc special de hrănit, da, adică, de ce ar fi interzis?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă, stați puțin, ca să înțelegeți....

DI Daneș Mihai, consilier local: Ieșiți din casă și îi dați mâncare afară.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Poți să-i dai, de ce, nu?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Încă o dată, haideți să ne limităm la ceea ce se întâmplă în mod natural pe stradă sau în natură. Dvs. aveți un animal de companie pe care îl îngrijiți, aveți niște obligații în momentul în care îl dețineți, noi ne referim la cei care nu sunt în proprietatea unor persoane.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Care nu prea sunt, nu știu, eu nu am mai văzut...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ba sunt d-nă, încă mai sunt, credeți-mă că eu îi văd și știu unde sunt. Deci, rugămintea mea este să vă limitați la păsări. Nu avem niciun fel de problemă să hrănim porumbeii. La păsări, în general și cred că cel mai corect ar fi chiar să indicăm că este vorba de porumbei, dar sunt și vrăbiuțe și...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, asta vreau să spun...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Problema este că, să nu lăsăm...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu cred că era în regulă dacă foloseam sintagma animale, unde intră și această clasă a păsărilor și erau locuri special amenajate.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bun, eu vă întreb așa: șobolanul este animal?

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Pasărea este animal?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, d-na Surulescu, este în regnul animalier.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Și șobolanii sunt tot animale, d-nă. Haideți să vă spun ceva, o întâmplare din parcul Crângași. Știți că în parcul Crângași, până acum câteva luni, aveam probleme mari de tot cu acele galerii care erau săpate în pământ de șobolani și luni de zile ne-am chinuit să scăpăm de șobolanii din parcul Crângași prin cutiile acelea speciale cu otravă, ș.a.m.d.. Când lucrurile începuseră să se așeze, să scăpăm de ei, să nu-i mai vedem pe acolo, ce credeți că s-a întâmplat? Un domn, un cetățean care iubea șobolanii, precum pisicile, da, a început să dea de mâncare, le băga în spatele băncilor unde aveau galeriile. D-nă eu l-am văzut, dar nu este excepție, dacă lăsăm, și în momentul acela știți ce mi-a spus: este interzis să hrănești șobolanii? Trageți dvs. concluziile.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu zic că din punct de vedere juridic, noi, am putea reglementa un regim sancționator care este mult mai eficient decât..., oamenii vor continua, să știți, ați văzut, puteți să reglementați, câți citesc, din cinci care opriți pe stradă, patru habar nu au de acest regulament, vor continua. Deci, măsura eficientă, din punctul meu de vedere, este sancționarea, să-i sancționați și nu vor mai face.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, îi sancționăm dacă îi prindem. Știți că legislația din România nu prevede sancțiune pe o sesizare pe care dvs. o faceți și îmi indicați o persoană, pentru că nu putem. De aceea este foarte greu să prinzi persoane care să facă lucrul acesta, dar dacă tot îmi este greu, măcar să avem acest regulament pe care îl afișăm în spațiile publice mari, parcuri, părculețe, locuri de joacă, ca să nu se întâmple lucrul acesta. Că o vor face pe ascuns, probabil că o vor face, dacă îi prindem, îi amendăm, dar pentru păsări, în special pentru porumbei, sunt total de acord cu dvs., să facem această mențiune în regulament, în care să spunem că pentru porumbei, în mod special, A.D.P. va amenaja sisteme speciale pentru hrănirea acestora și cu aceasta sper că este cel mai corect, dar trebuie să spunem lucrul acesta, dacă lăsăm animale, vom avea o problemă mare de tot.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, formulați vă rog ...

DI Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6: Vreau să vă spun și eu, am încercat acum, cât discutați cu dl Primar, și am luat regulamentul parcurilor din Londra, la art. 2, pct. 44 scrie așa: "Balk feeding of wild life", adică nici o formă de "wild" nu poate fi...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu doar cel din Londra fără alte parcuri, luați-le și pe celelalte din marile capitale europene și sunt

mult mai multe. Bun, atunci, nu știu, ”hrănirea păsărilor va fi permisă doar în spațiile exclusiv amenajate”. Noi aprobăm regulamentul, deci, amendamentul este la impuse după aceea..., dacă nu îl propun ca amendament, nu știu, A.D.P.D.U. ce va...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În regulament, la pct. x) spunem așa: ”Hrănirea animalelor fără stăpân este strict interzisă”. Pentru hrănirea porumbeilor sau a păsărilor cum vreți dvs., A.D.P.D.U. Sector 6, va amenaja dispozitive speciale pentru hrănirea acestora.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am înțeles. Vreți să scoateți hrănirea animalelor fără stăpân, în mod explicit hrănirea, eu nu am văzut până acum în parcul Moghioroș...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu v-am spus, hrăneau șobolani.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, o rugăminte, să formulați amendamentul ca să-l putem vota și înainte de a vota amendamentul adus de către dvs., să vă răspundă și dl Secretar, dar, în primul rând, formulați amendamentul ca să știm ce votăm și ulterior să vă răspundă, pentru prima solicitare, dl Secretar. Mulțumesc!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Reformulăm, nu știu, eu l-aș propune așa cum am spus, hrănirea, renunțăm atunci la sintagma hrănirea animalelor, care include și păsările și este o sferă mai largă, dar facem precizarea exclusiv pentru păsări, ”hrănirea păsărilor se va face în spații exclusiv amenajate sau special amenajate”. Da, normal, amenajate de către A.D.P., adică ne asumăm.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Înainte de a trece la vot, să vă răspundă dl Secretar.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-na Fășie, nu aș vrea să cred că este un laitmotiv ceea ce spuneți dvs. vis-a-vis de Legea nr. 52, proiectul acesta, chiar și umătoarele au într-adevăr 30 de zile.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Lucrătoare, d-le Secretar?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-na Fășie, are 30 de zile, iar dvs. nu ați făcut niciun amendament în Comisia nr. 5, uitați avizul. Este gol și dvs. ați spus ”pentru”.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Nu, la regulamentul parcurilor am pus, este..., nu cred că este de la..., dl Luchian, ştiţi, am făcut amendamentele, chiar am greşit reformularea, este tăiat şi reformulat x).

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Art. 16 nu menţionează ce spuneţi dvs..

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Nu aţi răspuns dl Secretar, de ce nu respectaţi art. 7 alin. (2), care spune clar că vorbim de 30 de zile lucrătoare?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Art. 6 alin. (2) nu există...

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Art. 7, dl Demirel, din Legea nr. 52.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Vedeţi că mai are până la 13 d-nă, unde scrie la 13 că, în cazul reglementării unei situaţii în care, din cauza circumstanţelor, nu se poate aştepta cele 30 de zile, proiectele pot fi introduse şi mai repede. Vedeţi că art. 7 are mai multe alineate, nu numai două.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Şi repetaţi aceste circumstanţe, la dvs. se repetă constant.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Dar la acestea sunt 30 de zile, d-nă. Eu consider că v-am răspuns.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Vă rog eu frumos, de la începutul mandatului, daţi-mi şi mie un singur exemplu de act normativ cu interes general care ar respecta, unul singur, în doi ani, unul singur, deci, la dvs., în mod constant se repetă aceste circumstanţe demne de luat în seamă, pe care nu le spuneţi niciodată, de câte ori am invocat, nu aţi argumentat niciodată. Uite de ce, pentru că a existat această circumstanţă de neînlăturat şi trebuia să-l introducem, deşi, pentru situaţiile acestea te duci în şedinţă extraordinară sau de îndată, dacă ai așa o urgenţă.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-nă, sunt menţionate şi în preambul, dar dvs. nu le-aţi...

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Din punctul meu de vedere este deja rea voinţă, pur şi simplu, adică nu-i argument. Mulţumesc!

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Da. Mulţumesc, d-na consilier! Mulţumesc, dl Secretar! Dl consilier Puşcaş.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Domne', sincer, nici nu mai ai chef să mai vorbești, pe cuvântul meu.

Ce voiam să spun..., voiam să spun că în afară că este necivilizat, dizgrațios, este și periculos să hrănești aceste animale așa alandala. Am văzut că s-au asfaltat, undeva prin preajma școlii, și vin oameni, strâng oasele din casă și le aruncă pe asfaltul acela curat, zău, eu sunt mai sensibil la ficat, când trec pe acolo, mă uit în altă parte ca să nu cumva să..., dar nu numai aceasta este periculos, nu numai față de mine, vreau să vă spun o chestie, se adună pisici, vin, intră în subsolul clădirii și m-am trezit că sunt purici grămadă, este drept, am înțeles că nu merg la oameni puricii aceștia de animale, nu merg la oameni, dar după aceea sunt reclamat pe la președinte am înțeles, peste tot sunt reclamat..., sunt niște situații penibile, acesta este adevărul, deci, cred că trebuie frânte asemenea manifestări pentru că nu mai sunt de domeniul zilelor noastre, asemenea comportamente în care hrănim animalele, în orice loc, oricând, în orice spațiu, aceste lucruri nu mai sunt de domeniul zilelor noastre pentru că au efecte dintre cele mai ciudate. Uitați, v-a umflat râsul..., într-adevăr, am chemat odată de trei ori să îmi deratizeze la subsol pentru că începuseră păduchii să urce în clase. Purice, păduche, ce o fi. Vă mulțumesc! Vă rog frumos, lăsați legea așa cum este pentru că este foarte bună, hotărârea...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le consilier! Dl consilier Daneș.

DI Daneș Mihai, consilier local: Ca să fim în aceeași..., tot despre animale, pentru că acesta este domeniul meu, ca atare, eu vă recomand să luați un medic veterinar ca să facă deparazitarea și pe urmă puteți să le hrăniți pentru că nu ne expunem la nimic.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Îmi pare rău că s-a ajuns la discuții care frizează deja ridicolul. Deci, părerea mea este..., dl consilier Pușcaș, că vorbim de efect, nu de cauză, în ceea ce ați spus dvs., sunt de acord și cred că nimeni nu poate subscrie, accepta așa ceva, dar este vorba de efect, dar aici avem o problemă cu deratizarea, cu salubritatea, care nu își îndeplinesc obligația și cu faptul că, vinovații fără vină, adică animalele fără stăpân, continuă săracele să existe și este o culpă a autorităților pentru că s-a ajuns aici, deci, să nu ridiculizăm această problemă care este foarte gravă și din păcate, mă rog, nu a fost rezolvată, nu, nu aici am vrut să se ajungă cu discuția, îmi pare rău pentru că sunteți într-o paradigmă total greșită acum. Deci, sunt de acord, dar avem o problemă cu salubritatea, cu deratizarea, cu câinii și cu animalele fără stăpân ș.a.m.d., deci, rămânem la amendamentul formulat, la ultima reformulare că, "hrănirea păsărilor va fi permisă numai în spații special amenajate de către A.D.P.D.U. Sector 6".

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Corect și interzis hrănirea animalelor. Am înțeles.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu, amendamentul este așa, hrănirea păsărilor va fi efectuată..., așa a rămas formularea, da, ”exclusiv în spații amenajate de către A.D.P.D.U. Sector 6”.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Aaa... și hrănirea animalelor rămâne interzisă. Bun, dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect, vă supun la vot amendamentul adus de către d-na consilier Fășie.

Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a trecut.

Vă supun la vot Anexa proiectului cu amendamentul adus de către d-na consilier. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 96/08.05.2018 privind aprobarea înființării centrelor de biciclete și a Regulamentului de funcționare pentru beneficiari.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind solicitarea transmiterii în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, de către Consiliul General al Municipiului București, a Bulevardului Iuliu Maniu aflat în administrarea C.G.M.B. – Administrația Străzilor, în vederea derulării de lucrări de amenajare/reamenajare urbanistică.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier Pușcaș.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Dacă s-ar putea să ni se spună la ce tipuri de lucrări se referă amenajarea peisagistică a Bulevardul Iuliu Maniu?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: V-aș ruga să răspundeți din executiv.

Tudor Cristian, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: Bună ziua! În urma aprobării de către Consiliul Local a contractării creditului pentru..., printre altele, refacerea zonelor verzi de pe Bulevardului Iuliu Maniu, s-a constatat că trebuie întreprinse și lucrări la trotuare, borduri și alte astfel de elemente care în mod curent, în prezent, țin de Administrația Străzilor. Pentru a le putea efectua, pentru a le putea deconta, este nevoie de preluarea lor în administrare pe perioada efectuării lucrărilor. Deci, ca să răspund la întrebarea dvs., este vorba de intervenții

punctuale la trotuare, borduri, locurile de parcare de pe stradă, porțiunea aceea de la intrare unde sunt parcări amenajate în spic...

DI Pană Traian, președinte de ședință: O întrebare, locurile de parcare vor fi reamenajate în spic, adică...?

Tudor Cristian, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: Sunt. Deci, la intrarea în București, de la linia de centură, până la Valea Cascadelor, există locuri de parcare amenajate în spic și care acum țin de Administrația Străzilor, dar care trebuie să suporte unele modificări, unele îmbunătățiri, pentru că nu putem să facem una și să lăsăm alta.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Mulțumesc! Aveți în vedere cumva și amenajarea unor piste de biciclete?

Tudor Cristian, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: Acest proiect, la momentul actual, nu prevede piste de biciclete. Putem discuta despre un nou proiect, dar în momentul actual...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Pentru că văd că aprobăm biciclete..., ar fi în concordanță pistele cu bicicleta.

Tudor Cristian, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: Dacă vorbim despre Iuliu Maniu și piste de biciclete, cred că sunt niște lucruri puțin incompatibile datorită traficului existent la momentul actual.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Aici v-aș putea răspunde că și pe Calea Victoriei înainte...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Este..., sunt pe Calea Victoriei piste pentru biciclete.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, dar a fost modificată Calea Victoriei cu sens unic.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, dar s-a băgat sens unic.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Și aici avem pe două sensuri, pe unul...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi și unde să băgăm? Asta ne mai lipsea.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Oprirea interzisă peste tot și...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ce vreau să se înțeleagă foarte, foarte corect, Bulevardul Iuliu Maniu este cel mai mare bulevard din

România, cu cel mai mare trafic din tot ceea ce se cunoaște la momentul actual, având două benzi pe sens, cu trotuarele care, din păcate, sunt zone unde nu pot fi extinse pentru că dăm în blocurile construite, va fi foarte complicat să amenajăm piste de biciclete pe acest bulevard, mai mult decât atât, terminația bulevardului este în autostradă, unde iarăși, nu avem preluare de un flux de biciclete însă, ce cred că ne interesează pe toți este că acest bulevard..., pentru că de foarte multe ori, vă spun sincer, eu, mi-am pus problema, cum facem noi ca sectorul 6 să iasă și el în evidență cu ceva, cum facem noi ca sectorul 6 să devină atractiv pentru generațiile viitoare și atunci am spus, avem cele trei cartiere definite clar de bulevarde mari, Timișoara, Iuliu Maniu, și aici mă refer la Drumul Taberei, Militari și Crângași, și fiecare trebuie să aducă ceva ca să devină atractiv. Din păcate, sectorul 6 nu are clădiri istorice, din păcate, sectorul 6 nu înțeapă centrul capitalei sub nicio formă, chiar acum câteva zile am avut o ședință la ANCPI, unde am avut discuții destul de aplicate pe grănițuire, în sensul să restabilim granițele sectoarelor și le-am atras atenția tuturor celor prezenți, primari, primar general, prefect și prefectul județului Ilfov că, sectorul 6 este singurul sector din București care nu are acolo acea bucățică de teren care să atingă centrul capitalei cu zone istorice, cu... ș.a.m.d.. și atunci, noi, trebuie să facem ceva sau dacă nu suntem atenți la detalii de acest gen, sectorul acesta nu o să fie interesant pentru nimeni. Dacă în Drumul Taberei astăzi ne putem lăuda, și la modul cel mai real vă spun, și chiar vă invit, cu cel mai modern și mai frumos parc din România, dacă în Crângași ne putem lăuda cu Lacul Morii, care va intra într-un proces de modernizare, de reamenajare și va fi unicat în România, trebuie să facem ceva și cu cartierul Militari și acolo avem două zone sau două puncte de interes, Bulevardul Iuliu Maniu, pe care îl putem transforma dintr-un bulevard care poluează și care aduce deranj pentru cei care locuiesc acolo, într-o zonă, într-un bulevard care, chiar dacă are un flux mare de mașini pe care îl preia, să devină plăcut, să devină frumos, din punct de vedere arhitectural, de aceea..., o să vedeți, tot ce avem noi aici în plan pentru modernizare, reamenajare, pe lângă spațiile verzi care vor fi gândite, refăcute total, noi ne luăm în calcul și trama stradală laterală, tot ce înseamnă grădini de blocuri, trotuare ș.a.m.d.. Din păcate, nu avem..., sunt zone unde pur și simplu blocurile vin peste bulevard și nu ai cum..., ești obligat să întrerupi, adică orice gândire ai avea, tot trebuie să întrerupi și vei ajunge..., cum să spun eu..., subiect de glume pentru că uite domne', o pistă de bicicletă care se oprește într-un stâlp de iluminat și nu vrem să facem lucrul acesta, dar bineînțeles, cu toții ne dorim, bicicletele pe care noi le-am pus la dispoziție sunt pentru parcuri, pentru plăcerea omului de a simți că face mișcare într-un spațiu frumos și de aceea vă rog, haideți să fim cât se poate de realiști, normal că ne dorim piste de biciclete, și eu sunt deținător de bicicletă și chiar mi-am propus să vin la muncă cu bicicleta, dar trebuie să evoluăm puțin și să depășim aceste lucruri și să ne gândim că trebuie să facem în sectorul 6 ceva care să ne reprezinte și care, la un moment dat, în viitorul apropiat, să devină puncte de interes pentru cei care vizitează Bucureștiul și nu uitați că, Bulevardul Iuliu Maniu reprezintă poarta de vest a capitalei, de aici pleacă către tot ce înseamnă vestul țării, către vestul Europei, de aici pleacă, prin sectorul 6. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! Dl consilier Ungureanu s-a înscris la cuvânt.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Voiam să vă amintesc că există Strada Liniei care poate fi amenajată pentru biciclete și este chiar lângă Bulevardul Iuliu Maniu, are 6 km, de la Valea Cascadelor, până la Bulevardul Geniului și poate fi exclusiv pentru biciclete și tramvai, parcă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Pentru Strada Liniei există interes și știți foarte bine, pentru că noi am mai discutat, inclusiv la nivelul Primăriei Capitalei, ba mai mult decât atât, în spate la Cora, Primăria Sectorului 6,, a semnat un protocol cu C.F.R., prin care a preluat 72.000 metri pătrați pentru a amenaja o zonă pietonală unde, vom avea piste pentru bicicliști. Poftim?

DI Daneș Mihai, consilier local: Am și votat-o.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da și este și votată și chiar acum se lucrează la proiect.

DI Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6: C.F.R.-ul a luat și toată bucata aceasta despre care...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Am înțeles, cu Iuliu Maniu s-a închis subiectul, totuși în sectorul 6..., trebuie să luăm în considerare faptul că aici se circulă cel mai puțin cu bicicleta, din ce am văzut eu, mergând cu bicicleta în întregul București, am văzut că s-au făcut foarte multe sensuri unice, dar pe aceste sensuri unice, și pe o parte și pe cealaltă parte, sunt parcate mașini. Cred că pe o parte ar putea rămâne mașini parcate și pe una o pistă, ar fi o idee. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O întrebare. Având în vedere că bulevardul este în administrarea Primăriei Capitalei și presupun că au fost alocate sume în sensul acesta, la nivelul acela, avem vreo șansă să obținem și noi, măcar o parte din cheltuielile ocazionate, care bănuiesc că nu vor fi puține, poate prin reglări la sfârșitul anului sau prin..., nu știu, pentru că nu putem condiționa, am înțeles, dar să îl preiau în administrare și în același timp să solicit și finanțare, deși, în esență, este obligația lor, este adevărat că nu fac nimic și interesul este al nostru, avem vreo șansă, măcar în parte, ca să beneficiem de o suplimentare, indiferent prin orice formă ar fi ea?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bun. Chiar ieri, în ședința de consiliu general, au fost câteva proiecte extrem de importante pentru sectorul 6, amintesc două dintre ele, unul se referă la prelungirea Ghencea, unde au fost aprobați indicatorii tehnico-economici și care prevede pistă de bicicletă și am

rezolvat și parte din acest subiect și doi, faptul că s-au alocat sume de echilibrare a bugetelor pentru sectoare și din ce am văzut, sunt în jur de 12,5 milioane alocate pentru sectorul 6. Bineînțeles, aici este o poveste care îmbracă mai multe haine, dacă vreți, unu', niciodată Primăria Capitalei nu o să poată prinde într-un program de investiții toate străzile sau bulevardele dintr-un sector, pentru că nu se poate, de aceea, dacă noi ne putem permite, și prin fonduri atrase, să facem ceva mai repede, eu cred că trebuie să fim participanți la această gândire de dezvoltare a orașului, nu trebuie să ne gândim că ar trebui să facă Primăria Capitalei tot, pentru că și noi avem buget și noi putem să participăm și prin Primăria Capitalei avem săli de sport pe care ne ajută să le facem, avem alte construcții care se fac prin bugetul Primăriei Capitalei, inclusiv reabilitare termică care apropo, tot ieri, avem încă 50 de blocuri aprobate pentru programul de reabilitare multianuală.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, forma este prin echilibrarea aceasta bugetară care se face periodic.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, da și nu numai, avem și alte proiecte pe care le dăm dânșilor să le facă și noi facem..., pentru că repet, Administrația Străzilor nu poate prinde toate bulevardele în planul de investiții pe un an, chiar dacă ar vrea să o facă și atunci, ca să nu pierdem timp, pentru că, probabil că am putea, printr-o discuție aplicată cu Primăria Capitalei, Bulevardul Iuliu Maniu să intre într-un program de modernizare peste doi ani, vă dau un exemplu, dar nu este păcat să stăm doi ani de zile, dacă putem să îl facem noi?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București, de a aproba transmiterea imobilelor strand Giulești și baia Giulești, situate în Calea Giulești nr. 240, sector 6, din administrarea Administrației Lacuri Parcuri și Agreement București, în administrarea Consiliului Local Sector 6, în scopul derulării de activități culturale, sportive și de agreement.

Specific că toate proiectele de până acum au avut aviz favorabil din partea comisiilor de specialitate. La punctul 16, tot favorabil este.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: Proiect de hotărâre pentru aprobarea încheierii unui acord privind acordarea unui drept de folosință pentru un spațiu în suprafață aproximativă de 550 m², situat în incinta centrului comercial Auchan Drumul Taberei din str. Brașov nr. 25, sector 6, București, pentru desfășurarea activității Direcției Generale de Impozite și Taxe Locale Sector 6.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Avizul este favorabil.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 18: *Proiect de hotărâre de aprobare a Criteriilor de acces la locuință și Criteriilor de ierarhizare stabilite prin punctaj, din cadrul Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, construite de Agenția Națională pentru Locuințe.*

Discuții pe acest proiect? D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: La acest punct, nu votez.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Să se consemneze. Nu mai sunt alte discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul școlar 2018 – 2019 din bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a proiectului “Școală după școală” desfășurat de către Administrația Școlilor Sector 6.*

Avizul este favorabil. Discuții pe acest proiect? D-na consilier Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Am de făcut un amendament care mi-a fost transmis de către directorii de școli și de către contabilii aferenți care desfășoară acest program, în sensul că, art. 2 să nu mai conțină următorul paragraf: “Suma maximă alocată, nu poate depăși în anul școlar 2018 – 2019, 5% din fondul de salarii al fiecărei unități de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, implicată în program” pentru că, în momentul de față, după cum știți, salariile au crescut și această prevedere face practic ca programul să nu se poată desfășura, iar în proiect, știți bine că este prevăzută o sumă totală, deci, oricum, dacă această prevedere este scoasă, nu împieteează cu nimic asupra bugetului și programul se poate desfășura în mod normal pentru toată lumea.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am și eu o întrebare, faceți parte din comisia respectivă?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da. Astăzi de dimineață mi-a venit acest amendament..., de aceea am și întârziat pentru că m-au..., mă rog, colegii directori mi-au transmis lucrul acesta și de aceea vă supun la vot. Am vrut să spun lucrul acesta de la început, dar mi-a scăpat. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții pe proiect, vă supun la vot amendamentul adus de către d-na consilier.

Voturi împotriva? Abțineri?

Discuții în sală.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Din câte am înțeles, financiar nu..., este un buget alocat și bugetul acela trebuie redistribuit, așa s-a explicat.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da, exact.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ideea stă în felul următor, dacă mergem pe alocarea a 5% din valoarea salariului minim, total valoare, depășește bugetul acela alocat și atunci nu mai poți să aplici programul, de aceea, se scoate sintagma aceasta cu 5% și se lasă în limita bugetului aprobat.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Exact.

DI Luchian Florin, consilier local: Stați, pentru că sintagma nu am înțeles-o corect, este 5% din fondul de salarii?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, dar au crescut salariile.

DI Luchian Florin, consilier local: Deci, dacă au crescut, a crescut și procentul.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, valoarea absolută a crescut. Deci, dacă rămâne 5%, valoarea absolută este mai mare, cu alte cuvinte, ar trebui să diminuezi procentul, dar nu știm la cât, adică, dacă îți mai crește o dată salariul, ce faci?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Iar fondul total, bugetul total pentru acest proiect este deja, înțeleg, aprobat și este de 11 milioane, deci, nu discutăm, nu mergem mai mult de 11 milioane, nici mai mult, nici mai puțin, în acești bani ne desfășurăm activitatea, dar fără această chestie..., la unii poate să meargă la 7%, la alții poate să fie la 2%...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Poate să depășească...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu, nu, în realitate, în momentul execuției, în momentul aplicării bugetului, poți să ajungi la 7%, poți să ajungi la 2% din fondul de salarii, dar dacă pui această prevedere, atunci îngreunezi, în sensul acesta, îngreunezi desfășurarea, deci, aceasta era ideea.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Deci, 5% din fondul de salariu poate reprezenta valoarea absolută, mai mult decât este bugetul alocat pentru acest program, aceasta este ideea.

DI Petcu Sorin, consilier local: Dar nu mai mult de 5%, pentru că fondul a crescut. Dacă îl lăsați fără nici un procent, atunci poate să crească la 7, la 8, la 10.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Se scoate procentul.

Petcu Sorin, consilier local: Da, dar atunci se scoate aleatoriu și poate fi 7, 8, 9, 10 sau 2.

Discuții în sală.

DI Petcu Sorin, consilier local: Din punctul meu de vedere, fiind procentual și nelăsând un procent, în condițiile în care salariul a crescut, automat, dacă noi nu limităm, marea majoritate o să își crească și procentul, sumele alocate vor fi chiar dacă este suma limitată acum.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu. Încă o dată, este vorba de bugetul alocat pentru programul “școală după școală”, fie mergem pe sintagma 5% din fondul de salarii, valoarea absolută poate depăși cât am alocat noi, respectiv 11 milioane de lei.

DI Petcu Sorin, consilier local: Corect, dar dacă nu punem un procent și nu spunem nu mai mult de 3%, de 5%, vor fi școli care vor aloca 7%.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: De unde îl știi pe 3% acela?

DI Petcu Sorin, consilier local: Păi nu îl știu, am dat un exemplu, vorbim utopic și de unde știți că nu or să vină cu 7% din fondul de salarii sau 8%?

DI Pană Traian, președinte de ședință: În limita bugetului...

DI Petcu Sorin, consilier local: Este ipotetic, bineînțeles, ceea ce am spus.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Acest program, având în vedere că avem aceste 11 milioane pe întreg programul, fiecare școală primește o sumă de bani la buget, e..., se încadrează în acea sumă de bani, atât cu mâncarea, cât și cu salariile, nu facem o..., domne', atât trebuie să dai salariu și atât trebuie să dai mâncare, se încadrează conform programului, conform programelor care sunt aprobate de Inspectorat, în așa fel încât să se poată desfășura programul pe tot parcursul anului, dacă punem această limitare, ajungem să desfășurăm programul doar până, să zic eu, în martie, să plătim profesorii și după aceea nu mai putem să mergem mai departe pentru că nu mai avem bani de salarii și nu putem să desfășurăm programul doar să le dăm masă caldă. Înțelegeți despre ce este vorba? Deci, fiecare școală oricum își are propriul buget și fiecare școală gândește la nivel

de școală cum trebuie să acționeze de unitate, astfel încât să își desfășoare programul de la început și până la sfârșit, fără să depășească bugetul alocat pe școală, aceasta este toată povestea.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, în amendament să nu mai apară...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: În amendament să nu mai apară...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, mă ascultați puțin ca să spun ce s-a înțeles? Suma maximă alocată nu poate depăși în anul școlar 2018-2019, bugetul aprobat de către Consiliul Local Sector 6.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Corect.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: 5%, dar nu mai mult de...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nici 5%, nimic.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Nu, nu, nimic, nu poate depăși bugetul.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Să nu depășească bugetul, în limita bugetului.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: În limita bugetului, corect.

DI Luchian Florin, consilier local: Păi și noi am aprobat bugetul de salarii sau am aprobat strict pe...?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Tot.

DI Luchian Florin, consilier local: Păi și vedeți că este o diferență aici, se referă strict la asigurarea plății resursei umane.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: DI consilier, ca să desfășori acest proiect, sunt două paliere, o dată este resursa umană pe care trebuie să o plătești, și o dată este masa pe care trebuie să o plătești, nu se poate una fără cealaltă, ați înțeles, deci, această activitate se desfășoară împreună, nu poți să dai masă fără să rămâi la activități după școală, nu poți să rămâi la activități după școală fără masă, așa prevede metodologia, tocmai de aceea, școala respectivă, primind bugetul prin Consiliul Local, Administrația Școlilor, își face niște calcule, fiecare în parte. Ați înțeles?

DI Luchian Florin, consilier local: Aș vrea să rog pe cineva de la Administrația Școlilor să ne explice dacă este așa sau nu, cred că ar fi cel mai indicat.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Adică eu, ca și director de școală care aplică programul nu sunt..., mulțumesc frumos, dl consilier! Nu am credibilitate în ochii dvs.. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: De la Administrația Școlilor este cineva?

DI Veriotte Octavian, Șef Serviciu Tehnic și Patrimoniu, Administrația Școlilor: Da, așa este, d-na consilier, aveți dreptate.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, de la Administrația Școlilor ne-a confirmat că acest amendament poate fi introdus. Reiau votul ca să nu mai perturbăm.

Vă supun la vot amendamentul adus de către d-na consilier. Voturi împotriva? Abțineri? 5 abțineri (d-na Butacu, dl Iacob, dl Luchian, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, amendamentul a trecut.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 20: *Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru participarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 la selecția publică de propuneri de proiecte în cadrul Programelor de Interes Național în domeniul protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități „Înființarea de servicii sociale de tip centre de zi, centre respiro/centre de criză și locuințe protejate în vederea dezinstituționalizării persoanelor cu dizabilități aflate în instituții de tip vechi și pentru prevenirea instituționalizării persoanelor cu dizabilități din comunitate” - „Înființarea unui centru de zi și a două locuințe maxim protejate pentru adulți în sectorul 6”.*

Dl Secretar, cum este avizul?

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Avizul este negativ din pricina faptului că sunt două pentru și două abțineri.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Conform de legalitate, când sunt două pentru și două abțineri, cum considerați?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Trebuie să fie 3 pentru, ca să fie aviz favorabil. Când sunt două și două, nu poate fi considerat aviz favorabil.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, acesta este punctul de vedere al Secretarului. Mulțumesc! Dl consilier Petcu Sorin.

Dl Petcu Sorin, consilier local: Vreau să vă spun că avizul poate fi pozitiv, întrucât nu a fost niciunul negativ. Voturile de abțineri pleacă către cele care au fost pozitive. Neavând nici un vot negativ, nu are cum să fie.

Discuții în sală.

Dl Petcu Sorin, consilier local: Ba da, garantat. Dacă era un singur vot negativ, se putea considera că cele două voturi, abținerile, pleacă la negativ. Ca legalitate, este pozitiv. Avem două pentru și două abțineri. Abținerile pleacă la pozitiv. Este consultativ, dar se poate pune o întrebare, inclusiv la Prefectură, și o să vedeți că așa este.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier! După cum se știe, pentru legalitate, dl Secretar ne poate da avizul de a fi legal sau nelegal. Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Avizul este negativ, așa s-a stabilit în comisie, drept urmare, rămâne negativ, restul discuțiilor nu își au rostul. În schimb, vreau să îmi justific votul pentru acest proiect. Am votat împotriva, dacă nu mă înșel sau m-am abținut, întrucât...

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: V-ați abținut.

Dl Luchian Florin, consilier local: Abținere, întrucât directorul care a venit nu a știut să ne explice care este impactul bugetar pe perioada de 10 ani, cheltuielile pe care le va suporta Primăria Sectorului 6 pe această perioadă de 10 ani, pentru aceste locuințe și așa vrea să mi se răspundă acum, dacă se poate, dacă există o estimare asupra costurilor care vor fi implicate pe o perioadă de 10 ani.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Un răspuns din executiv.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Din păcate, eu am fost în concediu și nu am fost la comisie, dl Director Gorunescu nu mi-a transmis această solicitare, însă pot să vă răspund. La momentul de față, printr-un program similar, D.G.A.S.P.C. Sector 6 este proprietara a 5 apartamente pe care le-am achiziționat în urmă cu 10 ani. Costul de întreținere a unui astfel de apartament este fix costul de întreținere pe care îl aveți dvs. acasă pentru că, de fapt aceasta este, un apartament, o locuință socială, în care stau 3 persoane cu dizabilități, deci, costurile nu sunt raportate la ce am plăti noi pentru persoanele pe care le avem acum în diverse centre, costurile sunt înfinit mai mici. La momentul respectiv, astfel de persoane aflate la Ilfov, la sectorul 2 și la sectorul 3, vorbim de 6,7 mii de lei pe persoană, pe lună. Deci, dacă facem un calcul simplu, vă dați seama că sub nici o formă 3 persoane aflate într-un apartament social, nu consumă 7.000 de lei pe lună, așa cum sunt plătite la momentul acesta. Pe lângă aceasta, faptul că vom deveni proprietarii acestor locuințe, nu ne dă dreptul să schimbăm destinația timp de 10 ani, dar după aceea ele pot lua o altă destinație, așa cum se întâmplă și cu două din cele cinci pe care deja le-am achiziționat. Acelea au fost destinate scoaterii din sistem a tinerilor care împlinesc vârsta de 18 ani. La momentul acesta, o parte din ei și-au făcut familii, au plecat din apartamentele noastre. Acum, avem două apartamente libere cărora le-am dat o altă destinație. Deci, beneficiul pentru comunitate este, dacă vreți și ca impact asupra stării de sănătate a persoanelor cu dizabilități, dar și impactul material pentru, că de fapt, vom deveni proprietarii unor spații.

DI Luchian Florin, consilier local: Da-ți-mi voie să mai cer o lămurire. Spuneți-mi exact, pe lună, costul unui apartament care să includă și personalul care este angajat pentru îngrijirea acestor persoane.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Aceste persoane se vor autoîngriji pentru că de fapt, aceasta este logica acestui program, să-i învățăm să aibă o viață semi-independentă. Deci, ei au, de regulă, un asistent social care îi supervizează, nu stă nimeni cu ei 24 din 24 de ore să le gătească, să le spele ș.a.m.d. și de aceea se și numește tranziție.

DI Luchian Florin, consilier local: Sunt persoane cu dizabilități, d-na Schmutzer.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Vă rog frumos să nu faceți discriminare, persoanele cu dizabilități au același drept ca și noi, să locuiască într-un apartament, să nu fie discriminați, să participe...

DI Luchian Florin, consilier local: Dar au și dreptul de a fi îngrijiți. Persoanele cu dizabilități trebuie să aibă un asistent maternal în permanență.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Asistentul maternal se referă la copii, pentru că de aceea este maternal. Vă spuneam că au un asistent social care îi vizitează permanent. Asta nu înseamnă că stă cu ei 24 din 24 de ore.

DI Luchian Florin, consilier local: D-na Schmutzer, costurile? Spuneți exact în sume, cât ne costă pe lună?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Asistentul social este angajatul instituției de acum. Este un salariu al unui asistent social.

DI Luchian Florin, consilier local: D-na Schmutzer, haideți, vă rog frumos, deja mă simt luat peste picior. Și în cadrul comisiei Juridice sau Buget, Finanțe nu ni se explică aceste proiecte, acum, în continuare, refuzați să ne explicați care sunt costurile, dar vreau să vă specific ceva. În cadrul comisiei Buget-Finanțe, am întrebat pe o doamnă de la economic, să ne spună ce departament implică cele mai mari costuri pe Primărie și ne-a explicat că cele mai mari costuri, se duc către D.G.A.S.P.C., deci, practic, Primăria Sectorului 6, cei mai mulți bani îi cheltuie pe D.G.A.S.P.C..

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Din informațiile mele, d-na pe care ați întrebat-o este d-na Șef Serviciu Rasdane, tot din informațiile mele, această doamnă, în cunoștință de cauză, v-a explicat că din suma pe care dvs. spuneți că bugetul Sectorului 6 o cheltuiește pentru D.G.A.S.P.C., 51% sunt bani care provin din transferuri, nu afectează bugetul local. Dacă doriți explicații suplimentare cu privire la bugetul D.G.A.S.P.C., eu sunt dispusă, să vă acord. Ca și costuri, vă repet, este un angajat al D.G.A.S.P.C. care există și astăzi în Instituție, nu aș putea să vă spun, probabil că în jur de 3.000 lei este salariul asistentului social, depinde de nivelul la care se află ca și încadrare, iar întreținerea, costurile de întreținere, sunt costuri de întreținere..., or fi 5-600 lei pe lună, cât sunt costurile la un apartament și hrana respectivă a oamenilor. Deci, aceasta este ideea.

DI Luchian Florin, consilier local: Concret? Dați-mi o sumă. Cât se cheltuie per apartament, cu toate cheltuielile suportate, pe persoană?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Nu am cum să vă extimez care vor fi costurile peste patru ani când se va termina proiectul, când se va intra în sustenabilitate, deocamdată, dvs., votați acordul ca noi să participăm la aceste proiecte. Dacă le luăm sau nu le luăm, în momentul în care le luăm, avem obligația să venim la dvs. cu un buget complet, întemeiat. Dacă nu se aprobă, nu semnăm contractul de finanțare.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am și eu o întrebare. Am înțeles că proiectul nu permitea construirea unui centru, pe acest proiect nu puteam merge și pe varianta aceasta, dar noi am făcut o analiză, am luat în calcul, există posibilitatea să construim noi un centru?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Nu.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mă gândesc la faptul că... sau cel puțin așa am înțeles, că aceste persoane sunt doar un prim număr, vor mai urma și înțeleg că este și presantă situația, că instituțiile în care se află..., mă rog, avem corespondență în sensul acesta, suntem solicitați să le preluăm și vor mai urma și alte persoane, deci, nici pe departe nu vor face față, nu vor rezolva problema acestor patru apartamente sau cel puțin așa am înțeles eu.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Deocamdată, ghidul participantului la ceea ce aplicăm noi acum, programul de interes național derulat de Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Handicap, nu prevede posibilitatea construcției, doar amenajare, modernizare a unor centre deja existente și achiziționarea acestor locuințe maxim protejate. Eu, în raportul de specialitate, v-am dat câteva explicații cu privire la linia care se urmează cu privire la dreptul acestor persoane. Ideea este scoaterea acestor persoane din aceste centre și ducerea lor către societate, către integrarea lor către o viață normală.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am înțeles, dar întrebarea mea era în sensul acesta, mă rog, mă duc mai departe cu ea, deci, nu putem pe programul acesta, dar poate din fonduri proprii sau există..., fiindcă este departe de a rezolva problema, am înțeles că numărul acestor persoane este destul de mare și tot vor mai veni.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Fiți sigură că atât eu, cât și colegii mei de la serviciul de specialitate, nu facem altceva decât să urmărim linii de finanțare și în momentul în care se deschid linii pentru dezvoltarea infrastructurii sociale, care ne dau dreptul să și construim, atunci vom aplica și acolo.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și din fonduri proprii, d-le Primar, am avea vreo șansă? Adică, problema nu se rezolvă cu achiziția acestor patru apartamente și tot o să achiziționăm întruna, persoanele acestea nu sunt puține și suntem presați, este în responsabilitatea noastră să le preluăm și să le asigurăm acest proces de dezinstituționalizare, este corect, dar poate totuși există o variantă mai necostisitoare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Haideți să vă spun următorul lucru, ca să construiești un centru în care să muți astfel de persoane, nu ai făcut nimic, pentru că integrarea lor în societate nu se face dintr-un centru în alt centru. Pe de-o parte, pe de altă parte, este adevărat că în ultimile 6 luni de zile a

apărut o presiune care este din ce în ce mai mare cu fiecare zi care trece din partea unor entități care dețin astfel de persoane și care au buletin în sectorul 6, pentru că aici este problema, pe care doresc să le mute din centrele pe care le au în Călărași, Sectorul 2 ș.a.m.d., în sectorul, orașul de reședință al persoanei respective, aceasta este o problemă la care trebuie să fim foarte atenți. Chiar acum două zile, am avut o discuție cu primarul sectorului 2, l-am rugat să ne permită sau să accepte să ne mai țină cele 8 persoane pentru o perioadă de timp, nu foarte lungă, pentru că nici dâșii nu au cum să-i mai țină, astfel încât, să găsim noi o soluție, să vedem cum rezolvăm. Dacă noi eliberăm din centrele pe care le avem, 4, 5, 7 locuri, putem prelua aceste persoane, să le aducem în sector. Persoanele care trebuie integrate în societate, trebuie să treacă prin această interfață de tranziție cu care dâșii trebuie să se acomodeze, nu știu, tehnic sau medical, nu cunosc foarte în detaliu, iar aici discutăm, practic, de achiziția acestor apartamente. Problema noastră care este? Orice centru pe care îl construim generează, nu doar costul construirii centrului și care nu neapărat că este mare, generează costuri ulterioare uriașe, aici este problema noastră. Un centru, ca să știți, nu este o problemă că aloci niște fonduri să-l construiești, problema este cum îl ții în funcțiune după aceea. Există posibilitatea, există programe, în momentul de față din păcate nu, prin care poți obține fonduri europene, diverse variante de finanțare pentru construirea unor astfel de centre, dar din momentul în care te finanțează, finanțatorul te obligă ca pentru o perioadă de 5, 7, 10 ani, depinde de cum este proiectul, să ai sustenabilitate pe acea investiție și dacă pui pe hârtie salarii, utilități, pază ș.a.m.d., constăți că valoarea acestor cheltuieli este mai mare decât valoarea investiției. Problema noastră, pe care eu vreau să o înțelegeți cu toții, este că, cu cât generăm costuri mai mari, este posibil, la un moment dat, să nu le mai putem suporta. Este adevărat, norocul nostru este că în momentul de față, bugetul local, banii care vin din taxe și impozite la nivelul sectorului 6, este în creștere, dar nu trebuie să uităm și perioadele în care noi am avut descreșteri pe bugetele locale. Ferească Dumnezeu să ajungem în astfel de situații, să te trezești cu niște centre construite, funcționale și să nu mai ai din ce să le susții. De aceea, mesajul meu către Direcția de Asistență Socială și în general către colegii mei care lucrează în direcțiile cu atribuții pe astfel de subiecte, să fie atenți la detaliile respective, pentru că dacă noi construim fără să recuperăm, să primim ceva lunar din acele construcții, ne putem trezi că nu le mai putem susține. Acum, punctual, discutăm de achiziția unor apartamente finanțate în proporție de 90%, care, și aici vreau să fim foarte atenți, d-na director, eu vă spun că dacă acum în ședința aceasta, promovăm informații, nu neapărat nereale sau poate promovați informații pe care nu știu, din dorința de a lămuri, nu le aveți și spuneți altceva, ne poate crea mari probleme în viitor. Vă spun așa, dacă această achiziție cu 10%, nimeni nu este absurd să nu fie de acord, dai 10% pentru un cadou de 90, dar atenție, să nu fie otrăvit, pentru că dacă noi luăm cadoul acesta și de fapt are stricnină în el, ne-am nenorocit cu toții. Gândiți-vă și spuneți concret. Ce se întâmplă? Apartamentele acestea, și dl consilier a întrebat corect, "ce costuri avem noi după ce cumpărăm apartamentele acestea?" iar dvs. ați spus așa: "păi nu avem, pentru că avem un om de la D.G.A.S.P.C., este plătit, oricum se ocupă de povestea asta", avem asistentul social care, este adevărat, nu este plătit 100% din bugetul local, pentru că și acolo participăm cu ceva, nu 100%, vin banii de la Ministerul de Finanțe, să nu avem

alte costuri. Nu ne referim la întreținere, ca să fie clar, întreținerea la un apartament nu poate fi mai mare de 4-500 lei pe lună, nu aceea este problema, problema este că să nu ne trezim că la cei 10%, care reprezintă să zicem 100 mii lei în valoare absolută, avem într-un an de zile 200 mii lei cheltuieli, atunci, vă spun că nu mai vreau să cumpărăm nici un apartament. Aici este problema...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nici noi...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs. trebuie să fiți foarte clară în ceea ce discutăm astăzi aici, să nu ne trezim că aceste apartamente, cu 90% finanțare, în 2-3 ani de zile, de fapt, ne costă dublu decât costă apartamentele cu totul. Eu nu pot susține așa ceva. V-am spus și în discuții tet-a-tet, nu putem să susținem cheltuieli de acest gen, la infinit. Am indentificat o clădire care aparține Direcției Generale de Asistență Socială, pe care o vom lua, și știți că am discutat cu d-na director și chiar îi mulțumesc pentru acest lucru, a venit și ne-a indicat o clădire unde putem muta Centrul Cultural European, Direcția Investiții și alte entități care funcționează dispersat în sector, ca să nu le mai avem plecate prin tot sectorul și să le avem într-un singur loc, aici, aproape de noi, ba mai mult decât atât, acolo putem face, într-o mică parte din clădire, și altceva decât să construim, putem să folosim de acolo, mai facem un magazin de social-exchange și cel din Crângași poate îl desființăm, ca să nu mai plătim chirie, încercăm să facem lucrurile acestea, dar vă rog din suflet, haideți să nu generăm pe viitor costuri mult mai mari decât costă apartamentele în sine, pentru că nu mai avem de unde să susținem banii aceștia. Dvs. trebuie să luați în calcul că, la anul, eu vă spun public și nu am niciun fel de rețineră să o fac, Primăria Sector 6 vrea să facă reducere de personal. Dacă vrem să avem bani pentru investiții și bani să dezvoltăm sectorul acesta, nu putem să mergem cu sute de milioane salarii. Ok, avem oameni buni, aceia vor rămâne, oamenii care nu vor să muncească, să plece în altă parte. Nu mai pot indica faptul că nu au salarii, au salarii foarte bune, Primăria Sector 6, Consiliul Local Sector 6, plătește salarii foarte bune, dar trebuie să fie și omul bun, adică nu mai putem... gândiți-vă și la chestia aceasta, vă rog din suflet. Spuneți acum, și în funcție de ce spuneți acum, îi convingeți pe oamenii aceștia sau nu.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Știu discuția pe care am avut-o cu dvs., spre surprinderea mea am găsit pe ordinea de zi proiectele, deci, înseamnă că s-au discutat. La momentul acesta, ascultând ce spuneți, timp de 10 ani cât durează sustenabilitatea, cu siguranță cheltuielile vor depăși costul de achiziție al unui apartament, pentru că obligativitatea, prin acest contract de finanțare, este sustenabilitate pe 10 ani. La 100% cu siguranță, să fim serioși costul unui apartament cu trei camere este în jur de 100 mii euro, să zicem, 100 mii de euro în 10 ani, cu siguranță, se vor depăși. În apartamentul acela pot locui trei persoane, pentru că atât ne dă dreptul. Categorie, raportul eficiență-preț este dezavantajos.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu, la un moment dat, am spus așa, decât să plătim să avem astfel de investiții, păi haideți să facem o altă

chestie, nu știu, mă gândesc, externalizez serviciul către o etnitate, un O.N.G., care face chestia aceasta și mă gândesc că, costul nostru pe cei 10 ani, nu cred că depășește 25% din tot ce spuneți dvs., este posibil?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Va depăși și la O.N.G. pentru că...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi da, dar O.N.G.-ul acela, dacă are astfel de unități într-un campus...

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Nu mai au voie pe lege, de aceea, ce spuneți dvs. este real, toți primarii și directorii D.G.A.S.P.C., sunt disperați să își golească centrele. Pe lege, nu mai avem voie să avem centre mai mari de 50 de locuri.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu vă spun următorul lucru, ca să achiziționăm 10 apartamente, deci, costul nostru să fie în 10 ani aproape de 1 mil. de euro, păi eu vă spun așa, avem proiectul în derulare în momentul de față pentru acele locuințe sociale pe care le construim în Ivasiuc și haideți să facem 10 apartamente, 15 apartamente acolo și să le ținem pentru lucrul acesta și în momentul acela sunt ale noastre, asta-i viața, nu mai plătim, nu știu, că avem noi angajații noștri, m-ați înțeles, eu cred că 1 mil. de euro să plătim în 10 ani, este adevărat, o să-i plătim în 2, pentru că ne apucăm de construcție acolo, nu o să coste 10 apartamente 1 mil. de euro, toată investiția de acolo este undeva la 5 mil. de euro, mă gândesc. Gândiți-vă, totuși, adică, construim o sută și ceva de apartamente versus 10. Eu cred că, cam aceasta ar trebui să fie viziunea și să găsim alte soluții.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Aveți idee, d-le Primar, cum au abordat celelalte primării problema aceasta, pentru că toți se confruntă și poate sunt exemple de bune practici?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! Mulțumesc, d-na Director!

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 21 de voturi împotriva. Abțineri? 4 abțineri (dl Daneș, dl Frumușelu, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Niciunul. Cu 21 de voturi împotriva, proiectul a fost respins. (A ieșit din sală dl Simion).

Punctul 21: Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6 pentru participarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 la selecția publică de propuneri de proiecte în cadrul Programelor de Interes Național în domeniul protecției și promovării drepturilor persoanelor cu dizabilități „Înființarea de servicii sociale în vederea asigurării tranziției tinerilor cu dizabilități de la sistemul de protecție specială a copilului către sistemul de

protecție a persoanelor adulte cu dizabilități” - „Înființarea unui centru de zi și a două locuințe maxim protejate pentru tineri în sectorul 6”.

Aviz nefavorabil. Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 19 voturi împotriva. Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, dl Enache, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Niciunul. Cu 19 voturi împotriva, proiectul a fost respins.

Punctul 22: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Calea Crângași nr. 140”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de sală de sport multifuncțională pe un teren în suprafață măsurată de 6.123 m.p., domeniul public al Municipiului București, în administrarea Consiliului Local Sector 6, prin Administrația Școlilor Sector 6.*

Aviz favorabil. Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

A ieșit din sală dl Coșcodaru și dl Ciontu. În sală suntem acum 23 de consilieri.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dl Simion Adrian s-a învoit, iar dl Pușcaș Ionel la ..., propun o pauză de 10 minute.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6 face prezența. Din 27 de consilieri locali în funcție, sunt prezenți 23. Lipsesc dl Bordei Niculaie, dl Simion Adrian, dl Tomescu Constantin și d-na Vasiliauskaité Berta.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Menționez că în sală suntem 23 de consilieri.

Punctul 23: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – Strada Fabricii nr. 22”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de învățământ și after school pe un teren în suprafață măsurată de 11.952 m.p., domeniul public al Municipiului București, în administrarea Consiliului Local Sector 6, prin Administrația Școlilor Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dl Manole Mihai Cosmin, consilier local: O întrebare am și eu, de fapt o rugămintă. Puteți să ne spuneți ce anume se construiește? Pe fiecare P.U.D.. Despre ce este vorba? Pe scurt.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Nu ați avut materialul?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Păi scrie în titlu. Construire imobil cu funcțiunea de învățământ și after school.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Punctul 24: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 11D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de grădiniță pe*

un teren în suprafață măsurată de 12.121 m.p., domeniul public al Municipiului București, în administrarea Consiliului Local Sector 6, prin Administrația Școlilor Sector 6.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 25: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 15”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de sală de sport multifuncțională pe un teren în suprafață măsurată de 10.131 m.p., domeniul public al Municipiului București, prin Consiliului Local Sector 6, în administrarea Administrației Școlilor Sector 6.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 26: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Lunca Cernei nr. 3”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de grădiniță și sală de sport multifuncțională pe un teren în suprafață măsurată de 12.121 m.p., domeniul public al Municipiului București, în administrarea Consiliului Local Sector 6, prin Administrația Școlilor Sector 6.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 27: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Mihaela Ruxandra Marcu nr. 1”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de învățământ și after school pe un teren în suprafață măsurată de 13.875 m.p., domeniul public al Municipiului București, prin Consiliul Local Sector 6, în administrarea Administrației Școlilor Sector 6.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 28: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Obcina Mare nr. 2”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de after school și sală de sport multifuncțională pe un teren în suprafață măsurată de 9.570 m.p., domeniul public al Municipiului București, în administrarea Consiliului Local Sector 6, prin Administrația Școlilor Sector 6.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 29: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Parva nr. 3”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de învățământ și after school pe un teren în suprafață măsurată de 12.534 m.p., domeniul public al Municipiului București, în administrarea Consiliului Local Sector 6, prin Administrația Școlilor Sector 6.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 30: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 33”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de sală de sport multifuncțională pe un teren în suprafață măsurată de 15.444 m.p., domeniul public al Municipiului București, în administrarea Consiliului Local Sector 6, prin Administrația Școlilor Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 31: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Bîrsănești nr. 40”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 295 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

În cadrul comisiei a avut aviz favorabil, între timp au fost primite reclamații și prin Biroul Arhitect Șef, ni s-a comunicat, că acele reclamații sunt întemeiate. Inițial, s-a vrut scoaterea de pe ordinea de zi, dar în momentul în care a venit dumnealui, deja se votase ordinea de zi și nu s-a mai putut scoate de pe ordinea de zi. Recomandarea Biroului Arhitect Șef ar fi, până se reglementează acele retrageri și reclamații, să nu treacă acest proiect

Discuții pe acest proiect? D-le consilier.

Dl Luchian Florin, consilier local: Dl Arhitect Șef este aici?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl Arhitect Șef, începând cu ora 14.00, are audiență. Este un reprezentant.

Dl Luchian Florin, consilier local: Ok. Își asumă acel reprezentant sau Biroul Arhitectului Șef?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Ce să își asume?

Dl Luchian Florin, consilier local: Cele invocate de dânsul și recomandarea de a nu fi votat. Nu, stați puțin, mi s-a explicat acum că acele amendamente ale cetățenilor sau acele reclamații sunt întemeiate.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este d-na Hododi în sală.

D-na Hododi Victoria Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Sunt reclamații cu privire la retrageri, cu toate că, din punct de vedere urbanistic, nu există altă modalitate de a se amplasa construcția acolo. Trebuie să intre din nou în Comisia Tehnică de Urbanism.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!

Dl Luchian Florin, consilier local: Concluzia este că, nu îndeplinesc condițiile legale.

D-na Hododi Victoria Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Nu că nu îndeplinește condițiile legale...

DI Luchian Florin, consilier local: Păi, stați, noi votăm, stați, dacă nu îndeplinește, înseamnă că avizul trebuie să fie pozitiv.

D-na Hododi Victoria Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Documentația are reclamații și atunci...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Au mai fost cazuri când au venit reclamații, au venit și oameni în sală...

DI Luchian Florin, consilier local: Și dacă ne dă cineva în judecată, pe noi Consiliul Local, noi ce putem invoca, dacă din punct de vedere legal îndeplinesc condițiile, dar dvs. ne ziceți că cetățenii au niște...?

D-na Hododi Victoria Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Păi tocmai, pentru că din punct de vedere urbanistic a fost retrasă această documentație.

DI Luchian Florin, consilier local: Mă scuzați, nu am înțeles, dar poate nu sunt eu capabil.

D-na Hododi Victoria Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Nu este responsabilitatea dvs., cade responsabilitatea pe noi, noi am retras-o.

DI Luchian Florin, consilier local: Ok. Deci, vă asumați, în cazul în care...

D-na Hododi Victoria Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Normal.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Mulțumesc, d-na Șef Serviciu! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am înțeles că recomandarea d-lui Arhitect Șef este să ne abținem până vor fi remediate, așa am înțeles, sunt în eroare? Recomandarea d-lui Arhitect Șef, da, având în vedere împrejurările, pentru că sesizarea a venit...

Discuții în sală.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am vrut să concluzionez, pentru a fi lucrurile clare. La acest moment ne aflăm în fața acestei

recomandări sau cum vreți să îi spuneți, da, că ar fi bine ca acest proiect să nu treacă până nu se clarifică. Aceasta este esența. Ca să știm unde suntem, pentru că m-a derutat poziționarea colegei. Da. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 23 de abțineri. Voturi pentru? Niciunul. Cu 23 de abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 32: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Danului nr. 17”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe înșiruite pe un teren în suprafață de 1.259 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții pe acest P.U.D.? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 33: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 60B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă – locuințe colective și birouri pe un teren în suprafață măsurată de 493 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții pe acest P.U.D.? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Trei abțineri (dl Daneș, dl Frumușelu, dl Manole). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 34: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Rocilor nr. 12-16”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe colective, comerț, servicii și funcțiuni complementare pe un teren în suprafață de 74.563 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Are aviz favorabil.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 35: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Ion Nonna Otescu nr. 26”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare construcție existentă cu funcțiunea de locuință și concesionare teren pe un teren în suprafață de 72.91 m.p. și teren în suprafață de 271,36 m.p. propus spre concesionare, parțial proprietate privată persoane fizice și parțial domeniu privat.*

Are aviz favorabil. Discuții pe acest P.U.D.? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 36: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Moinești nr. 31”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 344 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Aviz nefavorabil, negativ. Discuții pe acest P.U.D.? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 18 voturi împotriva. Abțineri? 5 abțineri (dl Enache, d-na Gaspar, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Nu sunt. Cu 18 voturi împotriva, proiectul a picat.

Punctul 37: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Serg. Moise Constantin nr. 8-12”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 744 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

A avut aviz negativ, cu mențiunea să se schimbe planșa de reglementări cu o retragere de 5 m, în partea de nord. Planșa de reglementări a fost modificată, este la dosar, au prezentat-o și comisiei, întrunește condițiile pentru a avea aviz favorabil deoarece și-au modificat acest aspect.

Discuții pe acest proiect sau întrebări, dacă mai aveți? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? 18. Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 38: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Osiei nr. 18-34-36”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 32.703 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Aviz favorabil. Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Frumușelu). Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 39: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Osiei nr. 18-36”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea mixtă – locuințe colective, comerț și birouri pe un teren în suprafață de 4.800 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Frumușelu). Abțineri? O abținere (dl Manole). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 40: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Osiei nr. 70B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.704 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Frumușelu). Abțineri? O abținere (dl Manole). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 41: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Răsăritului nr. 11D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă – locuințe colective și servicii pe un teren în suprafață de 320 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 42: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 101V”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, pe un teren în suprafață măsurată de 891 m.p., proprietate privată persoane juridice.*

Discuții? Avizul este favorabil. Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 43: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 101X”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, pe un teren în suprafață măsurată de 891 m.p., proprietate privată persoane juridice.*

Discuții? Nu sunt discuții. Are aviz favorabil.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 44: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Doftanei nr. 77”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.600 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct: *Întrebări și interpelări.*

D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, rugăminte, dl Primar, am remarcat că pe site-urile instanțelor sunt destul de multe litigii în care, Consiliul Local al Sectorului 6, are calitatea procesuală de pârât. Solicit în mod expres, o situație a litigiilor aflate pe rolul instanțelor la această dată, din care să aflăm și noi în ce litigii suntem implicați, valoare, stadiul procesual în care se află, da, și pe scurt, sigur, obiectul, să știm despre ce este vorba. Mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Daneș.

Dl Daneș Mihai, consilier local: În primul rând, am o întrebare, dacă P.U.Z.-ul sectorului 6, care acum nu mai este funcțional, va deveni funcțional și când va deveni funcțional?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Noul P.U.Z. este funcțional, doar că se lucrează și...

Dl Daneș Mihai, consilier local: Noul P.U.Z. este important.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Este în lucru și în dezbateri...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În dezbateri, la Primăria Capitalei.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Bun, se dezbate încă, acolo.

A doua, este o întrebare, dacă nu ar trebui să avem o discuție pentru oportunitatea unor construcții sau extinderi de cartiere în zona de vest, să spunem,

a sectorului. Este vorba de strada Osiei, unde apar foarte multe construcții, apar foarte multe reclamații, o grămadă de lume ne bombardează cu reclamații și trebuie să știm dacă există, cel puțin din partea Arhitectului Șef, dacă există o viziune pentru acest loc, cum ar trebui să arate cartierul în acea zonă, pentru că așa este o construcție din București către Chiajna și acolo este o pădure de blocuri, după care trebuie să vedem care este efortul pe care primăria trebuie să îl facă ca să ducă utilitățile acolo, pentru că am mai discutat subiectul acesta de multe ori. Chiajna nu prea își asumă mare lucru în zonă și noi, cei care contribuim pentru acest buget, să le rezolvăm.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O întrebare în completarea a ceea ce a spus dl Daneș. Am înțeles că dl Arhitect Șef are niște propuneri pe care, mă rog, urmează să le înainteze la primăria generală și el s-a exprimat de o manieră cam neclară, în sensul că sunt oarecum confidențiale, nu sunt publice, dar am întrebat dacă am putea afla și noi care sunt propunerile vis-a-vis de..., înainte de adoptare și de aprobare, în ce direcții s-a gândit dânsul să facă aceste propuneri la nivelul sectorului 6 și sunt confidențiale, sunt secrete sau nu știu, eu așa am înțeles atunci, pentru că a refuzat să dea detalii, nici măcar așa orientativ și mă gândeam că poate ar fi benefic să știm înainte de a fi adoptat, pentru că după aceea..., mai ales că se adoptă la nivelul primăriei generale, adică la nivelul nostru, al sectorului 6...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. Bun. Nu știu în ce măsură aceste modificări pe care le va suferi Planul Urbanistic Zonal Sector 6, sunt sau nu sunt publice, dar eu știu că un P.U.Z., indiferent de mărimea lui, deci, P.U.Z.-ul, dacă se referă la un teren de 10.000 de metri pătrați sau un sector, el este public, în sensul că el se dezbate, este pus în dezbatere publică. Acum, vă spun 100% că, personal, am văzut panourile de informare amplasate de Primăria Capitalei, în sectorul 6 și acele pancarte de informare au fost amplasate în spațiile aglomerate, parcuri..., eu vă spun că le-am văzut, am poze cu ele. Acolo spune că se dezbate Planul Urbanistic Zonal Sector 6, anunță pe cei interesați că există în dezbatere acest plan, este publicat pe site-ul primăriei generale, pentru că..., acum nu cunosc exact dacă a fost în dezbatere timp de 30 de zile..., eu vă spun că am văzut pancartele de informare. Mai departe, în P.U.Z.-ul sectorului, solicitările de modificare sunt foarte multe, nu știu ce măsuri ar putea cineva acum, să facă o informare punctuală la toate temele care au fost invocate și propuse spre modificare în P.U.Z..

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu punctuală, măcar în linii mari, poate dl Arhitect Șef ne va face o prezentare succintă, în esență, adică..., mi se pare foarte important și să știm, măcar orientativ, în ce direcții s-a gândit dânsul să...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Am înțeles, numai că, vedeți dvs., P.U.Z.-ul Sectorului 6 se dezbate la Primăria Capitalei și nu la primăria de sector. Nu faceți dvs. propuneri.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu eu personal și nici consiliul, mă gândesc la dl Arhitect Șef, nu participă, nu colaborează, nu vine și dânsul cu propuneri, cu sugestii?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bineînțeles că poate veni cu propuneri, dar eu am înțeles că dvs. vă refereați la persoana dvs., că noi să facem propuneri.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, d-le Primar, nu, dar să știm informativ pentru că mi se pare important, adică...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ok, am înțeles. Cred că ar putea să facă o informare, nu cred că ar fi..., poate chiar într-o întâlnire informală aici, în sala de ședințe a consiliului local, să facă o informare consilierilor locali, cam care ar fi modificările principale, importante.

Acum, vis-a-vis de întrebarea dvs., d-le Daneș, este greu de crezut că Arhitectul Șef al unui sector poate face o viziune, dacă vreți, arhitecturală, în detaliu, pentru o anumită zonă, mai mult decât atât, știți foarte bine că, proiectele în sine, sunt supuse, din punct de vedere al legii, sunt supuse inclusiv pe drepturi de autor, deci, nu poți tu ca arhitect, să vii să schimbi viziunea unui alt arhitect, tu poți să trasezi niște linii directe, linii mari, gen..., aici este o zonă de case, aici este o zonă de bloculețe de P+3, P+4, asta da, se întâmplă și ca drept dovadă că P.U.Z.-ul arată cum arată în momentul acesta, adică are niște zone delimitate clar, cu încadrări urbanistice clare. Ce cred eu și din păcate, nu știu dacă legea permite, o să îl întreb pe dl Arhitect Șef, este să coborâm chiar mai jos de acest... sau să urcăm puțin mai sus de acest nivel, în sensul..., domne', noi am stabilit că în această zonă avem M2 sau L1A, haideți că este mai simplu, unde îți spune clar că ai P+1 cu mansardă, mai apare P+2 cu mansardă, apare acea permisiune din legislație care spune că mai poți să supraetajezi un singur nivel, maxim 20% din suprafața total construită, dar cred că ar fi foarte interesant ca acolo, spre exemplu, să spună ce tip de case sunt, genul, domne', sunt case..., ați văzut, la multe sunt cu acoperișul țuguiat, nu mă pricep să..., și cred că aceasta dă, practic, particularitatea unui cartier, unei zone. Din păcate, nu cred că legislația permite lucrul acesta pentru că, repet, ok, tu spui așa, domne', că să facă casă în stil gotic, vă dau un exemplu, casa în stil gotic poate avea mai multe culori, poate avea..., nu știu, ferestrele dispuse la jumătate de metru, la un metru una față de cealaltă, deci, eu sunt de acord cu dvs. și haideți să studiem, să vedem în ce măsură legislația ne permite să trecem puțin de această barieră pe care noi ne-am pus-o în mintea noastră și să lăsăm la liber și cum se vrea, dezvoltarea unei zone, ceea ce nu cred că este corect, adică, vrem să reglementăm, să existe o dezvoltare frumoasă, armonioasă, a zonelor din sector, deci, sunt pentru, dar haideți să studiem împreună pentru că, vă spun și dvs., care sunteți consilieri locali, aveți posibilitatea

să faceți anumite demersuri, inclusiv noi, în executiv, putem să facem anumite demersuri.

Dl Daneş Mihai, consilier local: Eu am plecat de la o remarcă pe care ați făcut-o dvs., și ați spus că sectorul 6 nu are nimic particular. În condițiile în care se construiește astăzi, sectorul 6 va fi un bazar, bazar din toate punctele de vedere, culori, stiluri diferite, bloculețe între case, case strivite de construcții, adică, cine spune că pe 300 de metri pătrați noi, trebuie să avizăm locuințe colective, înseamnă că-și asumă cu bună știință, distrugerea zonei. Vă invit, pe toți care nu ați fost, în perimetrul Popovăț-Piatra Craiului, o zonă de case, numai case, și cum, o persoană în vârstă, rămâne singură și trebuie să plece la copii, vinde, vine un domn cu posibilități materiale și face un subsol, parter, trei etaje și încă două retrase, adică, este un dezastru, în primul rând îi nenorocești pe oamenii din jur, vă dau Pietrele Doamnei, toate străduțele, Retezat, toate acestea sunt pline, ca să nu vorbim de Popovăț, care este distrus complet. Nu am nimic cu nimeni, să construiască toată lumea, dar trebuie să respectăm viața celor care există. Despre asta este vorba.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Sunt întru totul de acord cu dvs..

Dl Daneş Mihai, consilier local: Și nu mai discut că vine un pod peste tine și nu te bagă nimeni în seamă, adică, lucruri care nu mai..., poate doar să vină trenul să se ducă la cimitir, noroc că este aproape de noi, avem mai multe cimitire, dacă nu mai este loc, te duci în Domnești.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier, mulțumesc, d-le Primar! Dl consilier Ungureanu.

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Aș vrea să dau cuvântul colegului meu.

Dl Gâdiuță Alexandru, consilier general U.S.R.: Mulțumesc, d-le președinte și d-le Primar, pentru că ați rămas! Am două puncte de care vreau să mă leg. Primul face referire la o interpelare pe care am făcut-o în ședința din 30 august și ieri am primit un răspuns la acea interpelare, legat de propunerile din Parcul Grozăvești, în zona Metrou Politehnică, spre benzinăria din acea zonă. Ne semnalaseră cetățenii, că acolo sunt depozitate foarte multe gunoaie, foarte multe deșeuri și am primit informarea că s-a rezolvat problema. Noi, ieri seară, am fost acolo și am văzut că, într-adevăr, se vedea ca și cum zona a fost curățată, erau urmele unei acțiuni de igienizare, dar iarăși apăruseră gunoaie și pe lângă gunoaiile acestea de acolo, care nu erau genul, hârtie sau așa..., erau efectiv aparent, o mașină descărcată acolo și am făcut și poze.

Pe lângă situația aceasta mai este și o întrebare legată de A.D.P., cum funcționează punctul de lucru al A.D.P.-ului acolo, pentru că acolo este un depozit de materiale vegetale, crengi, material lemnos, nu este neapărat bine organizat și acolo s-a format șobolănime în jur, în zona A.D.P.-ului și la propriu și la figurat.

Da, deci, ar trebui și Poliția Locală să se implice, să vadă, să împrejmuiască, ca să nu mai intre mașini și să dea cumva niște amenzi, pe acolo. Ne-am întâlnit cu niște reprezentanți ai Poliției Naționale de la o secție din zonă și ne-au spus că sunt tot felul de persoane dubioase care mișună prin parcul acela noaptea și că ei încearcă să patruleze și să descurajeze aceste elemente, dar că nu fac față și ar avea nevoie de sprijin și mi-au spus și de iluminatul public că, în zonă ar fi nevoie de îmbunătățirea calității iluminatului public. Deci, foarte bine că s-au luat măsuri și se vede că, într-adevăr, zona arată mai bine, dar trebuie continuat.

A doua interpellare este legată de modul în care se vor face toaletările în sezonul acesta care începe acum, pentru că începe sezonul de toamnă al așa ziselor toaletări, avizele vin de la Direcția de Mediu din Primăria Capitalei, multe dintre ele trec chiar pe la noi, prin Consiliul General, prin Comisia de mediu, din care fac parte, dar ele nu sunt, de multe ori, respectate pe teren și nu sunt respectate de către privați, dar nici de către A.D.P. și avem multe situații în care este o toaletare, să zic, stâlp telegraf, pentru că așa este poreclită acum, în care rămâne doar tulpina, deși pe avizul primit, se specifică doar ramurile uscate sau doar o treime. Deci, cei de la A.D.P. trebuie să ia măsuri, astfel încât, cei de pe teren să respecte acele avize, pentru că nu degeaba se dau și în acele avize să spună că la fața locului trebuie să fie și un specialist, e..., specialistul acela ar trebui să acționeze, să-și asume niște chestii și să monitorizeze ce se întâmplă și așa vrea să mai întreb despre firmele subcontractoare ale A.D.P.-ului care se ocupă de toaletări, care sunt și câte contracte se află acum în derulare, nu e nevoie să îmi spuneți acum, în ședință, dar vă rog să primesc un răspuns scris, câte contracte se află și care sunt firmele contractante. Vă mulțumesc!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: L-aș ruga pe colegul meu, Adrian Vigheciu, să răspundă la întrebarea de cum se face toaletarea și după care o să vă răspund eu în legătură cu Parcul Politehnicii.

DI Vigheciu Adrian, Administrator public: Bună ziua! Sunt Adrian Vigheciu, sunt administratorul public al sectorului 6 și am în coordonare și Administrația Domeniului Public. Mă bucur că ați ridicat problema avizelor pe care înțeleg că le supervizați cumva, din calitatea dvs. de consilier general, pentru că ne-am bucura foarte mult dacă s-ar face și o evaluare la zi a ceea ce emiteți din postura de consilier general, în parteneriat cu Direcția de Mediu, în sensul în care sunt avize care nu corespund întocmai cu ceea ce se găsește la fața locului pe teren și o altă problemă pe care o identificăm foarte des, noi, am fi foarte curioși dacă cineva ar face o evaluare financiară, pentru că văd că este și dl consilier aici și care știm că este și preocupat de mediu, în momentul în care emite un aviz pe care sunt 100 de exemplare, ca idee, A.D.P.-ul a organizat o licitație la nivelul anului 2017, câștigată de unicul participant la acea licitație și este firma S.C. GECA, dacă are vreo relevanță, v-am spus, a fost o licitație cu un singur participant, cu criteriul prețul cel mai scăzut, cam aceasta este.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vreau să vă spun următorul lucru, să știți că problema legată de toaletare, nu se poate rezuma la o singură întrebare în cadrul ședinței de consiliu, este bine că se întâmplă lucrul

Dl Vigheciu Adrian, Administrator public: Vă putem arăta, constant, în ultimii ani, materialul lemnos, pe foi, s-a predat pentru cazuri sociale din sectorul 6, foarte multe cazuri.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă, să termin cu întrebarea colegului dvs.. Pentru partea legată de cum se face curățenia în Parcul Politehnicii, vreau să vă spun următorul lucru, acolo sunt două elemente care, cumva converg sau duc în zona aceasta de disconfort care se creează din punct de vedere al deșeurilor aruncate în zona respectivă. Unu, cei care lucrează în clădirea de birouri de vis-a-vis, culmea, sunt majoritatea tineri, culmea, sunt majoritatea celor care reclamă și-și doresc spații verzi și reclamă faptul că nu se face curat cum trebuie, iar eu vă arăt, intervențiile făcute de noi acolo, dar nu o dată, de zeci de ori, și care procedează în felul următor, vine cu mașina, nu-l interesează că este parc, că nu este parc, urcă, nu-l interesează că este gazon sau că nu este gazon, lovește, nu-l interesează că a lovit un pom, da, sau un arbore și când pleacă sau când coboară, nu-l interesează că acel pahar de cafea pe care și l-a cumpărat de la un drive sau ceva mai departe, îl aruncă pe jos și trebuie să vină cineva să strângă în urma lui și vreau să vă spun că, nu o dată am fost acolo, ultima dată când am fost, eram însoțit de vicepreședintele unui O.N.G. foarte cunoscut, care activează în zona aceasta și care a rămas siderat de atitudinea celor pe care noi i-am întâlnit acolo, că făceau lucrul acesta. Deci, dacă nu înțelegem cu toții că trebuie să fie, haideți să spunem așa, o acțiune concertată, dacă vreți, este o chestie pe care trebuie să o facem cu toții, ca să se ajungă la un numitor comun și lucrurile să intre în normalitate, nu puteți să vă puneți bază doar pe noi, pentru că de pomană fac curat astăzi dacă diseară este la fel, de pomană trimit mașinile în fiecare zi ca să facă curat acolo, dacă după ce pleacă ei se întâmplă același lucru și ca să se înțeleagă foarte clar, noi nu putem face curat în fiecare zi pentru că noi avem un număr de treceri și un număr limitat de oameni care lucrează și nu putem să-i luăm din altă parte să-i ținem doar acolo și același lucru se întâmplă și cu poliția locală, nu o dată am ținut poliția locală acolo pentru a-i scoate pe cei care parchează în parc, să înțeleagă că totuși este un spațiu verde acolo, nu poți intra cu mașina într-un parc. Este adevărat, acolo noi am avut niște lucrări, ați văzut că s-au făcut aleile, se lucrează la ele, spațiul verde nu este gata încă, de aceea este posibil să mai găsiți acolo fel de fel de resturi vegetale, pentru că nu putem termina deoarece, cei de la Apa Nova au avut o lucrare la rețeaua principală de apă și nu am putut să facem, să legăm sistemul de irigații la acea rețea de apă, cu alte cuvinte, de pomană terminam acolo și puneam gazonul, pentru că se usca, nu puteam să udăm și ca să uzi gazon proaspăt pus, la cisternă, credeți-mă că este nebunie. Mai este o problemă acolo, dvs., când vă referiți la Parcul Politehnicii, mă gândesc că luați tot ceea ce pleacă de la Iuliu Maniu, colț cu Vasile Milea și vă duceți în jos către brigada de pompieri, dar țineți cont că acolo mai există o bucată de teren care nu ne aparține, chiar în parc, deci, jumătate din parcul acesta, nu este al nostru, dacă dvs. ați întâlnit acolo, în jumătatea aceea, resturi vegetale, eu știu, pomi netoaletați, aceea nu mai este treaba noastră, chiar dacă ne deranjează, nu pot interveni, nu putem interveni noi, ce putem noi să facem este să le atragem atenția, să le facem o scrisoare celor de la C.N.I., acolo este o investiție care se va derula, este un spital

care se va construi și nu am ce să fac eu, vis-a-vis de acest subiect, dar vreau să înțelegeți că, înainte de a indica faptul că cineva nu face curat cum trebuie, că cineva nu vrea să facă, vă rog mult de tot să luați în considerare faptul că altcineva, care nu ar trebui să se comporte așa, aduce terenul în starea în care dvs. l-ați găsit și acel cineva, culmea, sunt tineri, sunt oameni tineri care promovează noțiunea de spațiu verde, noțiunea de curat, noțiunea de ce vreți dvs., dar când este vorba de interesul lui, că trebuie să ajungă la serviciu imediat, nu mai contează subiectul acesta și vă rog, dacă vreți, când vreți dvs., mergem acolo și eu vă dau scris că, din 100 de mașini parcate acolo, 100 de mașini aparțin celor de care vă vorbeam mai devreme. Este trist, dar acesta este adevărul.

DI Gâdiuță Alexandru, consilier general U.S.R.: Eu am văzut mașini de la A.D.P. parcate acolo.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă, v-am spus că există lucrări în derulare. Dacă dvs. întâlniți în spațiul respectiv remorcă A.D.P. sau tractorașe care țin de A.D.P., da..., eu v-am spus că nu este gata, dar și după ce va fi gata, se va întâmpla exact cum v-am spus, nu o să mai întâlniți tractoarele A.D.P. sau utilaje A.D.P., dar o să întâlniți o Skoda Fabia, un Mercedes mai micuț sau mai mare, un...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! Dacă nu mai sunt întrebări și interpelări, declar ședința închisă și vă urez o după-amiază plăcută!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Pană Traian



SECRETAR,

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina