



PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 28.03.2019**

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 24 de consilieri locali. Lipsește dl Daneș Mihai, d-na Surulescu Aurelia și d-na Vasiliauskaité Berta.

Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Convocatorul, înregistrat cu nr. 209/22.03.2019, a fost adus la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost anunțată prin Convocatorul cu nr. 209/22.03.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 22.03.2019.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pentru ordinea de zi? Nu sunt.

Vă supun la vot ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vă supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din data de 28.02.2019. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat. Și de asemenea procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 11.03.2019. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, și acest proces verbal a fost aprobat. Mulțumesc!

DI președinte, aveți cuvântul.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar!

Punctul 2: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 4 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018.*

Discuții pe baza acestui proiect?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Aș avea câteva întrebări. Am găsit aici în proiect, "veniturile au fost realizate în proporție de 84,43% la sfârșitul trimestrului 4 al anului 2018". Dacă ar putea să ne spună executivul segmentele de unde nu s-au tras sumele necesare pentru a fi 100%?

Doi. La "subvenții de la bugetul de stat", văd că s-a propus o sumă de 175.611.000 și văd că s-a primit 51.633.000, adică 29,40%. Ce să înțelegem, că Guvernul nu ne-a dat bani suficienți pentru a realiza aceste investiții, pe care, noi, la sectorul 6, le-am preconizat?

Și ar mai fi o problemă: ponderea plăților din secțiunea de dezvoltare, în total plăți 5,26%. Suma aceasta este reală? 5,26% or fi investiții din tot ce a cheltuit Sectorul 6? Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le consilier!

Un răspuns din executiv.

DI Manolache Doru, Director General, Direcția Generală Economică: Bună ziua! Cred că în două zile sau mâine, cel târziu poimâine, o să vă dau în scris răspunsul la toate cele trei întrebări ale dvs..

DI Pană Traian, președinte de ședință: Este ok răspunsul, dl consilier?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le Director!

Alte întrebări? D-na Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: În completarea a ceea ce a spus colegul nostru, aș mai avea și eu câteva lucruri de spus și anume, execuția

bugetului, în ceea ce privește nivelul cheltuielilor, am văzut că este de 84%, deci, cu 779,6 milioane de lei cheltuiți, față de 922,8 cât era prevăzut, ba mai mult, cheltuielile acțiunii de dezvoltare sunt doar la 56%. Ați investit un pic mai mult de jumătate din ce ați prevăzut, adică 41 milioane lei, din 72,7, restul sumelor cheltuite s-au dus pentru funcționarea administrației. Prin acest fapt se demonstrează, o dată în plus, că primăriile, în general, sunt un mamut financiar care utilizează mare parte din bani, doar ca să funcționeze. Pe capitole bugetare, singurul cu execuție 100%, sunt serviciile religioase, unde toate cele 3 milioane de lei estimate, au fost cheltuite. Salubritatea și Poliția Locală au și ele execuții de 98%, respectiv 97%. La polul opus avem protecția civilă și contra incendiilor și străzile cu 46% și învățământul cu 69%.

La nivel de credite externe din cei 172 milioane de lei prevăzuți, nu ați reușit să trageți nimic. La nivel de credite interne, din cele 67,4 milioane, ați tras doar 17,2 milioane, adică 26%. Reamintesc că Primăria Sectorului 6 are 7 contracte de împrumuturi încheiate, 3 moștenite și 4 sub mandatul d-lui primar Mutu. În acest moment, aceste contracte nu pot fi considerate performante pentru că din ele se trag sume foarte mici, în timp ce dobânzile sunt mari. Obiectivele de investiții, din acest motiv, riscă să rămână neterminate. Cu alte cuvinte, anii trec, suma de returnat crește, investiția pentru care s-au contractat împrumuturile rămâne neterminată. Vă mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Alte întrebări, interpelări? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? 4 voturi împotriva (dl Enache, dl Frumușelu, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, d-na Popescu, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 4 voturi împotriva (dl Enache, dl Frumușelu, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, d-na Popescu, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: "Studiu Fezabilitate și cantități - alei pietonale, amenajare peisagistică pentru Insula Lacul Morii".*

Discuții? Dl consilier.

Dl Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local: Bună ziua! Aș dori să aduc un amendament. Art. 3 se va modifica și va avea următorul conținut: "Ducerea la îndeplinire a prevederilor Art. 1 din prezenta hotărâre se va face de către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6". Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier Coșcodaru! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Scuze. Eu nu propun amendamente și mi se părea util, înaintea propunerii de amendament, discuția cu cuvântul meu. De aceea, am intervenit, nu l-am observat pe colegul. Deci, în esență,

doream să fac câteva precizări care sunt valabile atât pentru punctul 3 de pe ordinea de zi, cât și pentru 4, pentru ambele proiecte care vizează amenajarea zonei Lacul Morii. Aș dori să precizez de la început, ca să nu fim într-o eroare de interpretare, deci, U.S.R.-ul nu se opune acestor proiecte, sunt necesare, sunt benefice, le dorim și noi, dar nu așa, sunt necorespunzătoare sub aspectul conținutului, dar și al formei și încalcă norme legale în vigoare.

După cum poate vă reamintiți, la dezbateră publică care a avut loc în 28 ianuarie, au fost formulate destul de multe observații și propuneri, printre care și subsemnata. Din păcate, la ultima ședință a Comisiei Juridice de săptămâna trecută, când am invitat un reprezentant al Direcției Generale Investiții și s-au prezentat doi, nu am reușit să lămurim aspectele pe care le doream și în plus, am constatat că cea mai mare parte a observațiilor nu au fost reținute și nici rezolvate. Deci, domnii, reprezentanți ai Direcției Generale Investiții, au venit cam cu temele nefăcute, am întrebat de ce nu au fost supuse aceste proiecte dezbaterii și avizării Comisiei de Urbanism, Lucrări Publice și Protecția Mediului, în condițiile în care ambele prevăd construcții care au nevoie de fundație sau au caracter de stabilitate, dar și amenajări peisagistice și mi s-a răspuns pur și simplu că nu știu de ce. Inițial, când am formulat observația, au fost de acord că era benefic și necesar să fie supus dezbaterii acestei comisii, dar deși au trecut două luni, nu au fost supuse avizării acestei comisii. Apoi, sunt aspecte pe care le-am învederat și asupra cărora nu mai vreau să insist, întrucât eu am comunicat aceste observații și odată cu raportul Comisiei Juridice, deci, rapoartele pentru ambele proiecte, sunt negative. Deci, în esență, este grav pentru că nu sunt respectate prevederile legale în vigoare, respectiv legea pentru organizarea și exercitarea profesiei de arhitect și mă refer aici în special la faptul că d-na arhitect, care face parte din echipa care a elaborat aceste studii, nu are drept de semnătură, așa cum prevăd aceste reglementări, în speță, normele de aplicare a acestei legi, ceea ce ar însemna pur și simplu că ar fi trebuit să figureze pe tabloul național întocmit de O.A.R.. Urmare acestei observații, singura soluție pe care a găsit-o administrația, a fost să ascundă caseta cu semnăturile de pe ultima variantă a proiectelor care au fost postate pe site pe 21. Deci, nu este corect, nici la dezbateri, domnul care a reprezentat firma care a elaborat studiile, nu a făcut absolut niciun fel de referire, precizare, lămurire, cu privire la acest aspect. Apoi, am sesizat celor doi reprezentanți ai Direcției Generale Investiții faptul că, codurile CPV sunt, din punctul nostru de vedere, greșite, alegându-se servicii de proiectare tehnică pentru infrastructură de transport, câtă vreme există coduri CPV pentru lucrări de arhitectură peisagistică, servicii de arhitectură pentru spații exterioare, servicii de urbanism și arhitectură peisagistică, deci, dâșii au spus că pe acestea le-au găsit, că nu existau, există, dar s-a făcut încadrarea greșită. Reiterăm aici, încă o dată, rugămintea ca aceste lucrări de anvergură care au într-o proporție mai mare de jumătate, amenajări peisagistice, să aibă în componența echipei de realizare, oameni de specialitate, așa cum prevede legea spațiilor verzi, explicit și bineînțeles, cu folosirea concursului de soluții care s-a dovedit benefic și pentru care am înțeles că Administrația are toată deschiderea, întrucât a încheiat un parteneriat în acest sens, cu Universitatea Ion Mincu și Anuala de Arhitectură, anul trecut. Foarte grav însă, mi s-a părut următorul aspect. Aceste studii, elaborate în baza unor contracte, la documentele contractelor, nu includ și protocolul de colaborare încheiat de către

Sectorul 6 cu Administrația Națională Apele Române, Administrația Bazinală de Apă Argeș-Vedea. Este un document important și care ar trebui să stea la temelia acestui obiectiv de investiții, întrucât el are niște obligații exprese pentru sector, niște interdicții explicite care sunt sancționate, fie cu încetarea de drept a protocolului, ceea ce ne-ar priva de dreptul de folosință gratuită pe durata realizării acestui obiectiv de investiții și a valorificării lui. Deci, expres, deși am aici interdicție, în acest protocol care a fost completat ulterior printr-un act adițional, am interdicție expresă pentru desfășurarea activităților comerciale, pentru realizarea unui ponton plutitor, pentru amenajarea de terase, deci, aceste două studii le includ, cu toate că avem prevederi în acest protocol care sunt sancționate cu încetarea de drept, deci, pur și simplu, nu a fost avut în vedere și nu au fost respectate toate obligațiile, chiar dacă, așa cum s-au exprimat cei doi reprezentanți ai Direcției Generale Investiții, acest studiu nu este obligatoriu în conținutul său, nu sunt ținută să îl respect, el poate fi modificat în totalitate înțeleg de la dânsii, deci, nu are nici o relevanță, cu toate că, soluțiile propuse au în vedere, în mod explicit, și aceste aspecte de care noi trebuia să ținem seama. Acum, sigur că este greu, în faza aceasta sunt autorități care au practicat încheierea de contracte în urma licitațiilor sau a concursului de soluții prin înglobarea tuturor fazelor de execuție și nu numai a S.F.-ului, dar chiar și așa, dacă am optat pentru varianta elaborării S.F.-ului, cred că era benefic un concurs de soluții. Deci, având în vedere, în esență, toate aceste aspecte care v-au fost comunicate odată cu raportul Comisiei Juridice și având în vedere avizele negative la ambele proiecte ce fac obiectul punctelor 3 și 4, noi ne vom abține de la acest proiect, repet, cu care, în esență, în principiu suntem de acord, este necesar, este oportun, dar nu așa. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Un răspuns din executiv, vă rog.

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Bună ziua! Noi am mai discutat cu d-na Fășie pe aceste subiecte, de altfel i-am făcut și un răspuns în scris pe o parte din observațiile pe care le-a lăsat la comisie. Aș încerca să răspund, încă o dată, la o parte din aceste puncte pe care le-a invocat și aș vrea să precizez că, la momentul acesta este vorba despre un studiu de fezabilitate, nu este vorba despre un proiect care intră pe faza de obținere a autorizației de construcție, deci, în momentul acesta poate fi întocmit și de către un inginer, deci, nu este neapărată ștampila, iar practic, au fost ecranate numele arhitecților din cauza faptului că, mulți colegi de-ai dvs. le-au adresat multe injurii în urma dezbaterii publice de data trecută. Referitor la codurile CPV, v-am trimis în scris punctul nostru de vedere și articolele de lege, putem intra și acum pe o dezbatere cum sunt codurile CPV, dar altceva mi se pare interesant aici. Pe de o parte ați observat că am folosit coduri CPV, le-ați luat din SICAP, și pe de altă parte invocați că nu am folosit SICAP-ul ca să achiziționăm aceste servicii publice, ceea ce iarăși, mi se pare puțin în neregulă. În ceea ce privește momentele contractării, v-am spus și cu ocazia trecută, că insula și coronamentul au fost preluate la momente diferite și din acest motiv, au fost contracte diferite la momentele la care s-au preluat aceste obiective. Referitor la concursul de soluții, ca și în dezbaterile publice, v-am

spus că, posibilitatea de amenajare a acestor obiective este destul de limitată și, din punctul nostru de vedere, nu se preta a invita arhitecții să vină fiecare cu propriile idei, pentru că posibilitățile de realizare sunt destul de clar precizate de către Apele Române. Referitor la acest studiu, v-am spus că forma finală a proiectului va fi dată în urma proiectării, momentan noi urmând să aprobăm doar niște indicatori tehnico-economici la nivel de SF, încă o dată, urmând ca ulterior, în faza finală a proiectului, să urmăm calea obținerii autorizației de construcție cu avizul, bineînțeles, al Apelor Române. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Director! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Un răspuns foarte scurt. Deci, cu privire la neaplicabilitatea, la nivelul acestei faze, a obligativității dreptului de semnătură pentru arhitectul care semnează SF-urile, doresc să vă spun, d-le Director, că ne-am consultat și cu arhitecți de la O.A.R., deci, potrivit normelor de aplicare ale legii de exercitare a profesiei de arhitect, H.G. nr. 932/2010, în situația în care construcțiile au nevoie de fundație sau prezintă caracter de stabilitate, ele se încadrează pe autorizație și în aceste condiții, pentru toate fazele, este necesar îndeplinirea acestor condiții. Acum, cu privire la faptul că preluarea insulei s-ar fi făcut după încheierea contractului, nu este așa, deci, datele, cel puțin pe care le am eu, pe documentele care mi-au fost comunicate, arată că actul adițional, unul, singurul de altfel, a fost încheiat anterior semnării contractului, primului contract, contractul este în aprilie și adiționalul este în februarie, da, deci, putea, mă rog, nu este un capăt de țară acesta, importante sunt însă celelalte prevederi care au fost încălcate sau mă rog, nu s-a ținut cont, deci, protocolul a cărui încălcare am invocat-o mai devreme, nici măcar nu este trecut în documentele contractelor de care trebuia să se țină cont, după părerea mea, pentru că sunt sancțiuni grave, obligații asumate expres și sancționate foarte grav, chiar cu încetarea de drept a protocolului ceea ce..., nu știu cum s-ar transpune în practică în condițiile în care, după ce se realizează investiția sau se execută o parte din ea, ne trezim că încetează de drept acest protocol pentru că noi l-am încălcat și ce se întâmplă mai departe..., răspunsul reprezentanților care s-au prezentat la Comisia Juridică, pentru că dvs. nu ați venit dl Director, au fost doi colegi de-ai dvs., a fost faptul că..., pentru că am întrebat dacă va înceta de drept, dacă vom ajunge la litigiu, cum se recuperează, cum se va soluționa și au spus că pur și simplu nu vor face acest demers, nu va înceta protocolul, nu ne vor..., dar el încetează de drept vreau să spun, în alte situații mă notifică cu 10 zile înainte și îmi spune că reziliază acel protocol, deci, nu am primit nici pe departe un răspuns edificator. Bun. Mulțumesc pentru lămuriri!

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Păi, d-na consilier, acest lucru pur și simplu nu se poate întâmpla, întrucât Apele Române vor da aviz pe forma finală a proiectului.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi și cheltuielile efectuate până când vom solicita acel aviz, pe forma finală, cum s-ar justifica în condițiile...?

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Păi, nu va fi demarată nici o operațiune fără autorizație de construcție. Autorizația de construcție va include avizul de la Apele Române.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: DI Director, dar chiar și așa, în faza aceasta, acum, da, deci, eu am plătit două SF-uri care nu au luat în considerare acest protocol pe care trebuiau să îl ia.

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Noi am fost în permanentă legătură cu colegii de la Apele Române și toate lucrările au primit momentan un gir al lor, urmând să ne ducem și pentru o aprobare formală printr-un aviz.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am înțeles, dar calea legală era, dacă doream așa ceva și dorim...

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: Aceasta este părerea dvs..

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Poftim?

DI Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții: O părere care, din punctul meu de vedere, este greșită.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu este o părere. Calea legală era să facem un act adițional la protocolul acela și să inserăm toate aceste aspecte.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier, mulțumesc, d-le Director! V-aș ruga să vă opriți puțin.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, înainte să vă lansați în acuzații, v-aș recomanda să studiați cu atenție legea și protocolul. Unu. Doi, dvs. invocați faptul că acel protocol, fără să știți cum se vor derula lucrările, va fi încălcat, deci, aveți adevărul înainte ca el să se producă cumva. Am înțeles lucrul acesta pentru că, în general, consilierii U.S.R., au adevărul absolut, dar vreau să înțelegeți următorul aspect, fiecare fază pe care noi o parcurgem pentru realizarea acestei investiții și amenajarea aceluia spațiu, acelei zone, se face în strictă legătură cu specialiștii de la Apele Române, aceasta s-a spus de la bun început. Din momentul în care noi am aprobat indicatorii tehnico-economici pentru această investiție și rugămintea mea la dvs. este să nu mai dezinformați pentru că transmiteți mesaje total neadevărate și ca să așezăm adevărul acolo unde este el de fapt, vă spun așa,

protocolul cu Apele Române sau mai bine spus cele două protocoale pe care le avem cu Apele Române, au fost semnate în perioade diferite, o dată pentru zona de promenadă și o dată pentru insulă, deci, dvs...., actul adițional de completare al protocolului, nu, sunt două momente d-nă, ca să înțelegeți, păi nu, dvs. ați spus că am semnat întâi pentru insulă sau în același timp, oricum o chestie pe care nici dvs. nu ați înțeles-o. Doi.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu este chiar așa.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Doi. Lăsați-mă să îmi duc ideea până la capăt, ați văzut că am stat calm, liniștit și v-am ascultat. Doi. Invocați faptul că primăria, cumva, printr-o structură subordonată Consiliului Local, intenționează să deruleze activități economice. Stimată d-nă, însăși protocolul reglementează faptul că nu se pot face aceste activități, decât cu acordul expres și printr-un act semnat direct cu Apele Române. Cu alte cuvinte, așa cum am spus-o și în dezbateră publică, dar bineînțeles că lucrurile importante nu se rețin, am amintit de faptul că noi intenționăm să pregătim site-ul pentru amenajările ulterioare, iar lucrările care se fac, investițiile care se fac în zona de food court pentru restaurante, terase, se vor face de către investitori, cei care vor închiria suprafața respectivă, de la cine credeți, de la proprietar, pentru că eu nu sunt proprietarul și noi nu suntem proprietarii aceluia spațiu. Dacă vom decide că acele spații ar fi bine să le închiriem noi, Consiliul Local, o putem face prin direcția pe care cu onor o păstoriți la nivelul Consiliului Local și care se ocupă cu astfel de activități, respectiv Administrația Piețelor, dacă într-adevăr vrem să facem noi activitate economică cu parteneriate ulterioare, dar noi am spus-o de la bun început și am și indicat faptul că nu facem amenajarea efectivă a teraselor, nu venim noi și punem stâlpi, mese, nu știu ce înseamnă toată povestea aceasta, ci pregătim, din punct de vedere al infrastructurii utilităților, astfel încât această activitate să devină interesantă pentru un eventual parteneriat și bineînțeles, acolo să vină cineva, respectând prevederile legale, și să ocupe acele spații, dar nu noi și repet, dacă vom decide să facem așa, tot printr-o hotărâre de Consiliu Local. Deci, rugămintea mea la dvs., nu mai invocați lucruri neadevărate pentru că, în loc să ne focusăm, să ne concentrăm pe faptul că suntem la momentul la care putem să schimbăm fața acelei zone, să aducem, să punem pe harta Bucureștiului acea zonă, noi ne legăm de ce, de faptul că la dezbateră publică, ce să vezi, au venit niște arhitecți în sală, care dacă ar fi fost trecuți acolo și ar fi fost parteneri în proiect, nu ar fi fost nici o problemă, dacă ar fi fost, eu știu, o dezbateră făcută printr-un O.N.G. pe care dvs. cumva îl aveți în atenție, nu ar fi fost nici o problemă...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Sunt acuzații nefondate.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă. Nu, nu sunt acuzații, sunt realități pe care eu acum le prezint. Deci, rugămintea mea la dvs. este următoarea, haideți să nu căutăm și să invocăm motive nereale, pentru că nu faceți decât să vă decedibilizați în fața electoratului și rugămintea mea la dvs. este că,

dacă acolo aveți o chestie tehnică în care spuneți domne', din punct de vedere legal, dar invocați vă rog articolul din lege, articolul din protocol, articolul din contract, ca să fie o chestie corectă, da, atunci putem discuta. Ce este surprinzător, este faptul că, după dezbaterea publică, ce să vezi, din toate discuțiile pe care le-am avut aici, haideți să vedem câte propuneri au venit. De ce nu vreți să discutăm despre lucrul acesta, pentru că tot dvs. sunteți cei care i-ați adus în sală, și bine ați făcut, pe colegii arhitecți, membri U.S.R., care au invocat anumite aspecte, dar care, ulterior, nu au mai făcut nimic. Deci, noi suntem aceia care venim în timpul serviciului, muncim, arătăm, ne preocupăm, dvs. veniți cu niște teme care pot fi bune, eu nu contest că nu pot fi bune, dar nu completați cu nimic ulterior. Ce să înțeleg din această atitudine, doar că este o chestie pur politică? Încă o dată, noi suntem aici și am fost mandatați de locuitorii acestui sector domne', să facem ceva ca acest sector să arate cumva, să arate bine, să ofere un confort optim pentru toți cei care locuiesc. Deci, nu mai invocați elemente care nu sunt ancorate în realitate și nu mai denaturați realitatea și ca să fie foarte clar, mai devreme ați spus așa: domne', să se menționeze acolo în procesul verbal că, consilierii U.S.R. nu sunt împotriva. Dvs. sunteți împotriva la tot ceea ce nu faceți dvs.. Dacă această propunere ar fi venit de la dvs., fac o paranteză, eu sunt foarte curios vis-a-vis de minciunile pe care le-ați diseminat în spațiul virtual cu privire la mine, că v-am furat un proiect, dar o să-l discutăm. Vreau să vă aduc la cunoștință că nu toate proiectele dvs. sunt bune, cum nici ale noastre nu sunt toate bune, dar acolo unde noi avem un proiect, care hai să zicem că are mici curențe, da, veniți, corecți, ascultați-mă și votați. Nu veniți să spuneți, domne' nu vreau, nu este bun, veniți cu ceva în schimb, pentru că eu așa înțeleg că se construiește democrația. Nu, cu nu, și atât, pentru că nu este în regulă și ca să închei, pentru că am amintit de povestea pe care ați publicat-o pe site-ul dvs.. Stimați colegi de la U.S.R., în momentul în care vă lansați și jigniți oameni, gândiți-vă serios, înainte să faceți lucrul acesta. Nimeni, niciodată, nu a spus că își asumă un proiect care nu-i aparține, nici eu nu am făcut lucrul acesta, ba, dimpotrivă, am fost pentru, numai că, atunci când dvs. îmi cereți ca pe site-ul oficial al instituției să trec cuvântul sau mă rog, numele partidului, nu pot să fac lucrul acesta așa cum nu am făcut-o niciodată, indiferent de numele consilierului și apartenența politică pe care o are. Eu, am spus așa, fără niciun fel de problemă, invocăm numele consilierului care a făcut această propunere și nu îmi este rușine să o fac și chiar îl felicit pe acel consilier care a făcut treaba aceasta, dar nu mă obligați să încalc legea și să postez pe site-ul instituției numele partidului dvs., pentru că nu o voi face, cu alte cuvinte, vă rog frumos să vă cereți scuze pentru mesajul pe care l-ați scris pe facebook, pe pagina U.S.R. Sector 6, făcându-mă mincinos, pentru că nu este în regulă. Mincinoși sunteți dvs., da, țineți minte ce vă spun, nu este în regulă să vă comportați așa, aveți ceva de discutat, ușa mea a fost deschisă tot timpul, niciodată nu am avut nici măcar, cum să spun eu, o ezitare să stăm de vorbă. Ați venit la mine, nu știu ce asociație, că vrea să facă cu nu știu ce sterilizare, veniți măi oameni buni, propuneți în Consiliul Local și aprobați, veniți cu bugetul participativ, foarte frumos! L-am prins în buget, sunt tare curios cum veți vota la buget. Haideți să vă văd, pentru că ați cerut buget participativ, am prins pentru prima oară, și atenție mare, nu este ideea, nici a U.S.R.-ului, nici a P.S.D.-ului, aceasta este o idee care s-a născut cu mulți ani în urmă, în alte sectoare, în alte localități. Eu vreau să vă

spun atât, nimeni nu a luat nimic, nimic fără să..., nu știu, să o facă cu forța, dar nu mă puteți acuza, că dacă nu trec numele partidului, înseamnă că v-am furat proiectul. Măi oameni buni, sunteți în ședința de consiliu, este transmisă live pe internet, când vom ajunge la discuția legată de buget, spuneți numele celui care a făcut această propunere, nu avem niciun fel de problemă, o putem trece și pe site-ul Primăriei, numele consilierului, dar nu ne obligați să trecem noi acolo, care este apartenența politică, pentru că nu o voi face. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!
D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Pentru că dl Primar a adus în discuție situația proiectului care se numește Buget participativ, de a cărui redactare și realizare, cel puțin pe hârtie, m-am ocupat în mod direct, aș vrea să vă spun că mai întâi mă bucur d-le Primar, pentru că ați fost de acord ca acest proiect să intre și în sectorul 6, este totuși o deschidere pe care am apreciat-o, știți foarte bine la momentul respectiv, da, bun. Acum, ați afirmat că nu puteți să încălcați legea, scriind pe site-ul Primăriei numele consilierului și numele partidului din care face parte, și numele partidului, întâmplător sau nu, ceea ce se află acum pe site-ul Primăriei în dezbatere publică, nu are nici numele consilierului, știți bine, ca să nu mai vorbim, că la inițiator apăreți dvs., nu cel care a inițiat proiectul.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Păi, asta este legea...

D-na Mitran Georgeta, consilier local: D-le Primar, cu tot respectul, d-le președinte, vă rog mult de tot, cereți-i d-lui Primar să mă lase să termin ce am de spus și după aceea putem continua.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-na Mitran, vă rog mult de tot, vă respect tare mult, nu intrați și nu faceți jocul celor care nu știu ce înseamnă educație și bun simț. Eu nu am spus niciodată că dvs. nu ați făcut acest proiect. Este adevărat, când dl Daneș m-a sunat, i-am explicat, pot să trec numele consilierului, este în regulă? Nu. Vrem să trecem și numele partidului. Și zic, domne', asta nu pot să o fac. Discutați, și nu am o problemă să fac lucrul acesta, chiar eu i-am spus că sunt dispus să fac treaba aceasta. Dacă dvs. ați fi depus documentația integral, așa cum prevede legea, la inițiator nu apărea Primarul. Eu sunt inițiator pe toate proiectele de hotărâre care se supun votului și care nu au documentația făcută, pentru că nu am cum. Vreți să o fac eu și să o semnați dvs.? Dvs. aveți o propunere, de la propunere la a face documentație, ascultați-mă, de la propunere la a face o documentație, este cale lungă dar, repet, nu am o problemă să trec numele, țineți cont de ceea ce i-am spus d-lui Daneș, am înțeles că erați într-o ședință, erați împreună atunci. Eu mă așteptam atunci, ca dl Daneș sau dvs., să veniți să spuneți, da domne', suntem de acord să treceți numele.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Ok. Revin. O să încep întâi prin a vă spune ca Legea nr. 215, la art. 45 alin. (6), spune așa: ”Proiectele de hotărâre pot fi propuse de consilierii locali, de primar, viceprimar sau de cetățeni. Redactarea proiectelor se face de cei care le propun, cu sprijinul secretarului unității administrativ-teritoriale și al serviciilor din cadrul aparatului”. Bun.

La art. 33 din Legea nr. 393, de data aceasta, spune că ”aleșii locali au dreptul de inițiativă, în promovarea actelor administrative, individual sau în grup”. Dvs. spuneți că nu puteți pune numele partidului, spune numele consilierului sau al consilierilor. Bun, dar aveți un precedent. Precedentul se numește hotărârea de consiliu nr. 160 din 3.07.2018. O hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a împuternici Consiliul Local al Sectorului 6 să hotărască în vederea asocierii/cooperării cu Consiliul Local al Sectorului 1 în scopul realizării în parteneriat de regenerare urbană și amenajare a zonelor Giulești și Giulești Sârbi. Și acum vă citesc din hotărâre: ”Luând în considerare Raportul de specialitate al Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 și atenție, Expunerea de motive a domnilor consilieri U.S.R. Fășie Camelia și Daneș Mihai, privind necesitatea de a îmbunătăți condițiile de trai și de a crește calitatea mediului și a climatului social din zona Giulești”. Mai aveți încă un precedent d-le Primar, care se cheamă...

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Ca să vedeți că nu a avut nimeni nimic cu dvs. niciodată. Dacă s-a produs o greșală la un moment dat, înseamnă că trebuie să promovăm greșala?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu am terminat.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Vă rog.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Hotărârea de Consiliu nr. 287 din 11.12.2018, da, care la rândul ei a fost un proiect inițiat de colega noastră, d-na Gaspar Florentina. Cum s-a putut în iulie 2018 să scrieți, inclusiv numele partidului, iar acum nu se mai poate? Eu aceasta vă întreb.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Aceasta vă spuneam, dacă s-a comis o greșală atunci, nu înseamnă că trebuie să o repetăm.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Aceea este o greșală?

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Da. Putem trece numele consilierului sau al consilierilor, fără niciun fel de problemă. Dvs. trebuie să înțelegeți, chiar am întrebat, și doi la mână, ați indicat chiar citind din lege, că inițiatorii vor depune proiectul cu toate procedurile care sunt impuse de lege. Dvs., ascultați-mă puțin.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: D-le Primar, nu este adevărat. Deci, eu nu pot ca și consilier, să depun tot proiectul, câtă vreme am nevoie de sprijinul d-lui Secretar, prin care redactez, atenție, proiectul.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Ba da, d-nă, puteți. Încă o dată vă spun dacă vreți, continuăm cât vreți dvs., puteți.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Lăsați-mă să vă spun următoarele aspecte. Am depus la secretariatul..., acum dacă tot am intrat în istorie, la secretariatul Primăriei Sector 6, un document, da, care însemna ce? Însemna o hotărâre de consiliu, da, o propunere de hotărâre de consiliu...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Dl președinte, vă rog frumos, acum discutăm alt proiect, nu este cazul să continuăm.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Deci, am rămas în faza aceasta, dl Primar nu poate să răspundă, de ce atunci s-a putut și acum nu?

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: V-am răspuns, a fost o greșeală, atunci.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Dl consilier Enache.

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: Vreau să vă fac un refresh la memorie și să vă aduc aminte că, la un moment, pe mandatul dvs. d-le Primar, poate nu vă aduceți aminte, pe site-ul instituției scria mare pe prima pagină P.N.L și U.S.R blochează investițiile în sectorul 6. Atunci a fost conform legii? Nu, este același lucru. Vorbiți la microfon, vă rog.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: V-am răspuns, nu este același lucru.

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: Bun. Eu sper să nu se repete greșeala, eu spun că este același lucru.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Promitem să nu se mai repete greșeala.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, d-le consilier! Dl Senator Cristian Ghica.

Discuții în sală

DI Pană Traian, președinte de ședință: Are voie conform legii.

DI Cristian Ghica, Senator: Nu d-nă, Legea nr. 215 spune că am dreptul să iau cuvântul în timpul... În ce comisie să fiu? Legea nu spune că trebuie să fiu în comisie, nu d-nă, scrie în Legea nr. 215, spune că pot să iau cuvântul. D-le președinte de ședință, pot să vorbesc? Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, puteți să vorbiți.

DI Cristian Ghica, Senator: Eu voiam să mă refer strict la subiectul de pe ordinea de zi.

DI Pană Traian, președinte de ședință: V-aș ruga puțin, mă scuzați că vă întrerup, pentru legalitate l-aș ruga pe dl Secretar să ne răspundă.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Da.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, este în regulă.

DI Cristian Ghica, Senator: Fac o scurtă paranteză. Nu pot să cred că legea interzice să treceți numele consilierului și al partidului în proiect, nu pot să cred acest lucru. În legătură cu treaba aceasta, nu îi cereți d-nei Mitran să vă ceară scuze, pentru că este o postare asumată a Filialei București, făcută cu juriști, cu avocați, da, ați spus că legea interzice acest lucru, nu, așa ați spus mai devreme.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Dl Senator, da?

DI Cristian Ghica, Senator: Da.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Stimate domn Senator, în primul rând, eu am cerut să mi se ceară scuze de cei care au făcut-o, unu. Doi, dacă a făcut-o Partidul la nivelul Bucureștiului, este și mai grav. Înțeleg că vă asumați niște declarații total nepotrivite, pentru că nu acesta este limbajul politic pe care trebuie să-l utilizați. Acum, vis-a-vis de faptul că am spus că nu se trece numele consilierului, încă o dată, repet, cu toate că, am constatat, fac o paranteză, încă o dată, că trebuie să repeți de multe ori, ca U.S.R-ul să înțeleagă. Deci, am repetat și mai repet, că putem trece numele consilierului, mai puțin denumirea politică a partidului din care face parte. Rugămintea mea este, să vă concentrați pe ceea ce declar, nu pe ceea ce nu declar. Vă pierdeți timpul.

DI Cristian Ghica, Senator: De aceea mă concentrez și nu vreau să-mi pierd timpul, nici pe al meu, nici pe al dvs.. Scrie în lege că nu trebuie să trecem numele partidului?

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: În lege se indică numele consilierului sau al consilierilor care au făcut propunerea respectivă sau cea inițiativă. Dacă legiuitorul dorea să spună, se trece numele partidului din care face parte, atunci scria acest lucru. Când discutăm despre administrație, despre entități publice, nu ne putem juca cu cuvintele. Aceasta nu este primăria, nici a partidului dvs., nici a partidului meu, este primăria oamenilor din sector. De aceea, instituția nu poate fi politizată la nivel de declarații politice pe site-ul Primăriei și nu cred că este cazul ca dvs. să continuați în nota aceasta. Repet, nu este o problemă de asumare, ci este o problemă de interpretare și de gândire. Nu suntem de acord ca pe site-ul Primăriei să se treacă denumiri ale partidelor politice, punct.

DI Cristian Ghica, Senator: Aceasta este cu totul altceva, nu vă interzice legea. Aici avem două variante. În lege, tot ce nu este interzis, este permis să știți sau dacă este interzis, ați încălcat legea de două ori, cu d-na Gaspar de la P.N.L, cu d-na Fășie și cu dl Daneș de la U.S.R..

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Dl Senator, dvs. cunoașteți Constituția României?

DI Cristian Ghica, Senator: Da.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: O cunoașteți, da. Știți că, în Constituția României, vis-a-vis, dacă tot indicăm indicații, această teorie, dvs. ca partid, promovați un concept care este total împotriva a ceea ce scrie în Constituția României și mă refer la inițiativa fără penali în funcții publice. Dacă dvs. îmi arătați mie în Constituție ceea ce faceți dvs., că este constituțional, atunci putem discuta în logica pe care ați indicat-o, până atunci, eu vă spun așa, Primăria Sectorului 6, nu va publica pe site-ul instituției denumirea partidului din care faceți parte. Vreți bine, nu vreți, iarăși bine.

DI Cristian Ghica, Senator: Este decizia dvs..

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Corect.

DI Cristian Ghica, Senator: Trebuie să respectăm acest lucru, deși nu ne place, eu sunt mândru și bucuros că este inițiativa U.S.R. și a reprezentantului nostru.

Acum, aş vrea să revin la ce voiam să spun la punctul de pe ordinea de zi. Am înţeles explicaţiile d-lui Director şi explicaţiile dvs. în legătură cu proiectul Lacul Morii. Eu vă spun cum văd eu lucrurile. Mie mi se pare că este foarte clar că este un singur proiect şi divizarea aceasta în două către aceeaşi firmă, dincolo de faptul că este ilegală, nu puteţi să mă convingeţi că, întâmplător, aceste sume se încadrează în limita de atribuire directă. Ştiţi ce se va întâmpla? Daţi naştere la contestaţii şi o să se prelungească acest proiect până la sfântul aşteaptă, pentru că sunt contestabile aceste lucruri, în mod evident.

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Da. Mulţumesc pentru interpelare! D-na consilier Făşie.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: O mică precizare, tot referitor la acest subiect, pentru că s-a făcut greşeala, revenim la ordinea de zi, cu referire la aceste două proiecte. Spunea dl Primar că nu facem propuneri, nu oferim soluţii concrete şi ne opunem. Ne opunem, dar am oferit şi soluţii. Ce vreau să vă spun, dl Primar, o foarte mare parte din observaţiile pe care le-am făcut, cel puţin personal, dacă exista bunăvoinţă şi înţelegere, se puteau soluţiona. Au trecut două luni, deci, se putea trece proiectul spre avizare în Comisia de Urbanism, domnii, pur şi simplu că nu au ştiut, că nu au reţinut acest aspect.

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Cine a spus d-nă acest aspect? Cine a spus lucrul aceasta? Spuneţi-mi şi mie.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Observaţiile mele au fost depuse oficial cu ocazia dezbaterii din 28 ianuarie şi acolo au fost comunicate

Dl Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Păi, dvs. la indicatorii tehnico-economici solicitaţi să vină în cadrul Comisiei de Urbanism, când o fi un proiect. Nu are obiect, d-nă.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: D-le preşedinte, repet, întrucât ambele proiecte vizează şi construcţia unor clădiri care merg pe autorizaţie pentru că necesită avizul acestei Comisii, am specificat.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: D-na Făşie, vorbim despre indicatorii tehnico-economici.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Ideea era alta, dl Primar, deci, se putea face în cele două luni de zile, se putea încheia un act adiţional în care să se completeze, nu să se facă studiu de fezabilitate. Deci, ideea era că se putea face un act adiţional în cele două luni la acel protocol care nu a fost

respectat, pentru că studiul acesta, ce estimare reală face dacă are în vedere niște amenajări care nu sunt prevăzute?

Dl Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, am rugămintea să nu mai dezinformați.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De ce?

Dl Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Încă o dată, protocolul nu a fost încălcat. Vă rog să încetați cu această dezinformare. Dacă protocolul ar fi fost încălcat, până la ora aceasta, am fi avut denunțat acel protocol. Încetați să mai dezinformați.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Vă citesc din protocol.

Dl Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Lăsați-mă d-nă cu cititul din protocol.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Protocolul pe care l-ați semnat, dl Primar.

Dl Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Dvs. citiți din protocol, fără să-l înțelegeți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Pardon?!

Dl Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Eu vă spun ce se întâmplă în realitate. D-nă, eu îmi asum declarațiile. Îl citiți fără să-l înțelegeți. Ba da, d-nă, nu mai faceți dezinformare cu privire la faptul că protocolul cu Apele Române a fost încălcat, vă rog din suflet, nu mai mințiți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar, vă citesc din acest protocol, cap. 3 lit. a).

Dl Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, vă spun așa, nu există nicio încălcare, iar dacă Apele Române ar fi constatat ceva în acest sens, ar fi denunțat protocolul. Hadeți să vă spun ceva. Discuțiile legate pe proiect au fost făcute, inclusiv cu reprezentanții Apelor Române. Nu știu ce tot invocați și ce vreți să scoateți în evidență. Nu îmi arătați d-nă hârtii. L-am semnat și îl știu. Vă rog din suflet, citiți-l și când îl veți înțelege, atunci putem discuta. Nu înțelegeți protocolul, d-nă. D-nă, eu am limbaj juridic și îl înțeleg, în logica juridică, dvs. nu înțelegeți juridic protocolul.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Cum adică?

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Păi, nu știu cum, adică...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Primar, are niște drepturi și obligații de ambele părți, explicite și sub sancțiunea gravă a încetării protocolului.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Dvs. nu înțelegeți că, toate temele discutate pe proiectul de modernizare au fost făcute cu reprezentanții Apelor Române. Ca să fie clară treaba, nu pot invoca că am încălcat protocolul, atât timp cât au participat la discuții. Nu pot invoca denunțarea protocolului, atât timp cât ceea ce s-a propus, este acceptat. Deci, dvs. nu mai invocați și nu mai promovați neadevăruri.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: O participare la discuții poate anula o prevedere într-un protocol semnat?

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-na Fășie, vă spun așa, Primăria Sectorului 6, indiferent de cine va face amenajarea, fie Direcția Generală Investiții, fie A.D.P.D.U. Sector 6, nu va derula activități economice, punct. Nu știu ce tot invocați ideea aceasta. Vreți dvs. să derulați ceva acolo, aveți un interes?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, dl Primar.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Și atunci despre ce discutăm?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Juridic, era normal să faceți un act adițional.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Păi, de ce să fac un act adițional, pentru că vreți dvs.? Dvs. nu înțelegeți logica în care funcționează.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Pentru că se modifică.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Ce să se modifice d-nă, pentru că nu fac activități economice, se modifică protocolul?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Construim terase...

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Nu construim terase, v-am și spus că nu construiesc...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi cum, studiul acela de fezabilitate...

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-nă, încă o dată, repet, tot ce înseamnă partea de construcții pe zona food court, în traducere liberă restaurante terase, nu sunt făcute de către Primăria Sectorului 6, ele vor fi realizate de cei care vor câștiga licitațiile pentru terenurile respective.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, dacă nu am voie să amenajez cu așa ceva?

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-nă, încă o dată vă spun, noi punem pe acea insulă, îmi pare rău că trebuie să ajung la detalii pur și simplu aberante, cu dvs., noi, pe acea insulă, facem o amenajare de infrastructură care este obligatorie, deci, am dreptul să fac lucrul acesta pentru că altfel, nu pot funcționa și din punct de vedere al amenajărilor, pe zona de comerț, nu facem nimic. Este un teren liber, care rămâne liber până la momentul la care Apele Române va decide ce face cu el.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: În studiu atunci, care dă o valoare estimativă nereală a investiției.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: V-am explicat. Nu, studiul, d-nă...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Are în vedere elemente care nu sunt...

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-na Fășie, dvs. ați citit studiul acela cu atenție?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Bineînțeles.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Nu d-nă, nu l-ați citit.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, dacă la estimarea valorii ca investiție are în vedere amenajări care sunt interzise, da.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-nă, încă o dată vă spun, noi nu amenajăm, în numele lui Dumnezeu, nu amenajăm așa ceva. Ce vreți mai mult decât o declarație în cadrul unei ședințe de consiliu, nu amenajăm noi terasele, doar în situația în care, Consiliul Local, va decide ca noi să închiriem acele spații și să derulăm aceste activități, fie în mod direct prin Administrația Piețelor, fie într-un mod indirect, dacă vreți.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dar nu au voie, sunt interzise de Apele Române.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Lăsați-mă să duc mai departe...

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: D-na Fășie, nu facem acest lucru.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Doar printr-o hotărâre de consiliu local și prin acceptul de la Apele Române. Ce vreți mai mult decât o declarație, că nu facem acele investiții noi. Nu știu unde vreți să duceți discuția.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Actele semnate în parteneriat cu Apele Române, prevăd cu totul și cu totul altceva, dl Primar, îmi pare rău.

DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, vă dau cuvântul meu de onoare că sunteți în afara și pe lângă subiect, total. Nu aveți nicio legătură, nici măcar un punct de întâlnire de jumătate de micron nu aveți, ca să înțelegeți.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, d-na consilier! Dacă nu mai sunt discuții pe acest subiect, vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Coșcodaru. Voturi împotriva?

DI Luchian Florin, consilier local: Am avut o discuție încât am uitat amendamentul, vă rog să-l reamintiți.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier, v-aș ruga să specificați la microfon, faptul că se înlocuiește vechiul articol cu actualul articol.

DI Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local: Da, dl președinte, așa cum am spus și mai devreme, Art. 3 se modifică integral și va avea următorul

conținut: ”Ducerea la îndeplinire a prevederilor Art. 1 din prezenta hotărâre, se va face de către A.D.P.D.U. Sector 6”. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le consilier!

Vă supun la vot acest amendament. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? 18 voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa proiectului, cu modificarea adusă. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții “Studiu Fezabilitate și cantități - alei pietonale, amenajări peisagistice pentru zona de promenadă Lacul Morii”.*

Discuții pe baza acestui proiect? Dl consilier Coșcodaru.

DI Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local: Articolul 3 se modifică în totalitate și va avea următorul conținut: ”Ducerea la îndeplinire a prevederilor Art. 1 din prezenta hotărâre, se va face de către A.D.P.D.U. Sector 6”. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le consilier!

Vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Coșcodaru. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? 18 voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa proiectului, cu modificarea adusă prin acest amendament. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării a 2 (două) locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul “Constantin Brâncuși”, rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a emite o hotărâre prin care să solicite Guvernului României modificarea H.G. nr. 987/2003 în sensul schimbării administratorului imobilului –locuință socială, situat în B-dul Gheorghe Magheru nr. 24, bl. -, sc. B, et. 7, ap. 40, sector 1, din administrarea Consiliului Local Sector 6, în administrarea Administrației Fondului Imobiliar.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 49M”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.100 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Aviz nefavorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 5 voturi împotriva (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? 19 abțineri. Proiectul a fost respins.

Punctul 8: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Geniului nr. 2-4”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective și birouri pe un teren în suprafață de 1.206 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Splaiul Independenței nr. 204”, Sector 6, pentru construire complex sportiv, cămine și spații cu funcțiunea de învățământ pe un teren în suprafață măsurată de 44.799 m.p., proprietate de stat.*

Are aviz favorabil. Discuții? Da, dl consilier.

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Referitor la punctul 9, am vrea să știm al cui este terenul, pentru că este o suprafață destul de mare, aproape 4 hectare și jumătate, cine este inițiatorul proiectului, cine îl execută, cât costă și de ce el nu a apărut în dezbateri publice pe site-ul primăriei.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Scrie în proiect tot ceea ce ați cerut și aveți și...

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Nu am văzut asta. Puteți să ne spuneți acum?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Din executiv, v-aș ruga, un răspuns.

D-na Ionela Hododi, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Bună ziua! Proiectul, nu știm la faza aceasta, de către cine se va realiza, știm doar investitorul, care este Universitatea Politehnica București, suprafața, de aceea este așa de mare, pentru că Politehnica are suficient teren, iar restul nu știu să vă răspund la faza aceasta pentru că toate aceste detalii pe care le solicitați, se vor afla la faza de autorizare în construire.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Din câte știu, același proiect a fost și anul trecut în discuție. Ce s-a întâmplat, de ce nu a fost acceptat anul trecut, care sunt diferențele de la an la an?

D-na Ionela Hododi, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Nu a fost același proiect. În curte, dânșii au mai construit și datorită suprafeței foarte mari, când construiesc ceva, vor face întotdeauna documentație de urbanism.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Anul trecut a fost exact același proiect și în plus, anul acesta nici măcar nu a fost pus pe site în dezbatere, din nou. Deci, el a apărut pe ordinea de zi pur și simplu, da?

D-na Ionela Hododi, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Nu, el este pe site de anul trecut, d-nă.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu avea cum să fie alt proiect, pentru că este același. Întrebarea este de ce anul trecut nu s-a întâmplat nimic?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă. Din 2018, sunt informat de colegii de la Biroul Tehnic, este pe site în dezbatere publică.

Discuții în sală.

D-na Ionela Hododi, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: V-am spus că nu a fost aprobat, d-nă, dvs. ați spus că este același. Nu, nu a fost aprobat.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na Mitran, acela nu a fost aprobat, aceasta ne indică cei de la Urbanism.

Discuții în sală.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Acum a ajuns în comisie. D-na consilier, am și eu o întrebare. Primit toți consilierii, pe e-mail, fiecare

comisie. De ce nu ați venit în cadrul comisiei să adresați aceste întrebări? Aveți un reprezentant, pe dl Daneș, a dat aviz favorabil, a semnat pe acest aviz, nu înțeleg, de ce lungim acum cu aceste întrebări care puteau fi reglementate în cadrul comisiei?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Aș fi putut să fac asta dacă aș fi avut avizul comisiei în timp util.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi, le aveți pe e-mail.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Avizul comisiei a venit după ședințele de comisie, normal, nu?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi nu-i normal să vină așa d-nă, când vreți, înainte?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Atunci, eu de unde vreți să știu? D-le președinte, nu râdeți. Acest proiect a apărut pe ordinea de zi, da? Deci, nu aveam de unde să știu că dvs. îl veți dezbate, nu stau să urmăresc...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, o secundă, ca și procedură, vreau să mă asigur dacă lucrurile sunt corect înțelese. Unu, toți consilierii locali primesc invitație pe e-mail pentru a participa la ședințele de comisie, da?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu nu cred că există vreun consilier care nu este în baza de date.

Doi, avizele comisiilor se elaborează/semnează, după ședințele de comisie. Avizele se trimit către consilierii locali, da, după ce ele sunt semnate de comisii, da, și cu minim trei zile înainte de ședința de consiliu. Le-ați primit?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Le-ați primit pe e-mail sau nu le-ați primit?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da, de primit, le-am primit, ideea era, de ce nu l-ați aprobat anul trecut? Nu ați răspuns la această întrebare. Anul trecut nu l-ați adoptat, de ce?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi, nu a ajuns în cadrul comisiei, d-nă.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Deci, dvs. îl țineți un an de zile?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Poate să stea până...

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Eu nu cred așa ceva.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: De regulă, nu intervin pe discuții legate de P.U.D.-uri, dar sincer vă spun, sunt șocat de faptul că nu se înțelege în primul rând, care este procedura.

Doi, este adevărat, acum am primit informația că acest proiect este în dezbatere din luna a șaptea 2018 și s-au cerut completări, s-a cerut să se facă completări la acest proiect. Problema este alta de fapt. Președintele de ședință are dreptate. Noi primim cu toții lucrările pe e-mail, și eu le primesc, mă uit pe ele, eu am pretenția că fiecare din noi știm ce primim și ce citim, ba mai mult decât atât, suntem reprezentați, fiecare grup politic este reprezentat în cadrul ședințelor de comisii, de colegi de-ai dvs.. Eu întreb așa, dacă dvs. ați primit în timp util, ați avut reprezentant care a votat, puteați să-l întrebați, de ce credeți..., așa că este normal, să facem, pur și simplu să ducem toate discuțiile în zona politică, în cadrul ședințelor? Aș vrea aici, dacă vreți, să discutăm punctual pe anumite chestii care nu se dau, nu care se dau, adică, dvs. primiți pe e-mail toată documentația, aveți vot dat în comisie, d-na Mitran, vă rog din suflet, nu este normal...

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu avem nici o informație despre acest proiect.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi cum adică? S-au dat pe e-mail, pentru că le-am primit cu toții.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Dl Primar, nu avem nici o informație despre acest proiect. Cine este inițiatorul, cine îl execută, ce înseamnă..., serios, adică chiar nu știm.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: D-na Mitran, execuția proiectului se află la data la care investitorul vine să depună documentele pentru autorizația de construcție, noi aici votăm un P.U.D.. Dacă până astăzi nu știți că noi aprobăm P.U.D.-uri și că autorizația de construcții este în apanajul Primarului, deja discutăm despre...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, dar știți ce se întâmplă, dvs. ne puneți întrebări la care noi nu avem răspuns.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Și noi votăm pur și simplu, nu ar trebui să ne intereseze.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, dvs. votați un Plan Urbanistic de Detaliu care reglementează anumiți parametri urbanistici, nu reglementează cine construiește, acolo nu spune cine, pentru că noi, Consiliul Local sau eu, Primar, să-l oblig pe cel care solicită P.U.D.-ul, să-mi spună de la faza P.U.D. cu cine construiește, că poate nu știe, nu are încă banii. Dvs. nu ne puteți cere lucruri pe care nu le știm.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Aveți dreptate. Dacă îmi permiteți, ok, rămânem la ideea că dvs. aveți dreptate, atunci, nu era cinstit să ne spuneți, pentru că scrie acolo proprietate de stat, d-le Primar, eu puteam să cred că este în administrarea Primăriei Sectorului 6 și intenționează să facă acolo un campus. Era normal să întreb cine este cel care...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu d-nă, aveți informația cine este solicitantul P.U.D.-ului și ați fi văzut că este Universitatea Politehnica București, scrie. Doi, nu pot cere, chiar dacă este o entitate de stat, nu pot cere universității să-mi spună astăzi cu cine va construi peste un an sau peste doi ani sau cât este valabil P.U.D.-ul. Aceasta vreau să înțelegeți, nu ne mai cereți acte pe care nu le avem.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu, chestia cu universitatea nu scrie nicăieri, pentru că dacă ar fi scris, probabil că noi nu v-am mai fi...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dacă ar fi scris cine este solicitantul P.U.D.-ului?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da, da.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, scrie d-nă, în cerere.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu scrie.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier!

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Oboga nr. 24A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 605 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada G-ral Petre Popovăț nr. 57B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 422 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Mitran, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 12: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Cricovului nr. 68A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială și a două imobile cu funcțiunea de locuințe unifamiliale de tip duplex pe un teren în suprafață măsurată de 1.477,81 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Zvoriștea nr. 1A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 2.000 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Întrebări și interpelări.*

D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este un cetățean din cartierul Brâncuși, care a sesizat anumite structuri din primărie și nu este lămurit. Ar dori să facă o interpelare pentru reprezentantul D.A.F.L., am înțeles și pentru reprezentantul Poliției Locale, nu știu dacă este cineva în sală, mă rog, dl Tănase Marius se numește.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Este dl Director în sală și d-na Director, sunt ambii.

DI Tănase Marius, cetățean al sectorului 6: Bună ziua! Sunt mai multe aspecte sesizate, primul ar fi o petiție înaintată vara trecută în iulie, în legătură cu o situație ce creează pericol, cadrul legal este puțin mai complex, sunt încălcate câteva Hotărâri de Consiliu Local Sector 6 și privește circulația unor mopede și parcare lor pe spațiu cu platforme și curtea interioară a blocului. Problema este că petiția a fost pasată între Poliția Locală Sector 6 și D.A.F.L., deși D.A.F.L. a oferit detaliile necesare, Poliția Locală nu a luat măsuri și aș dori, dacă acum, după 8 luni, se mai pot lua. Nu știu dacă este nevoie să intru în detalii, dl de la Poliția Locală, probabil că le cunoaște.

Apoi, al doilea aspect este legat de reparațiile din cartier. Am discutat ieri cu d-na Director de la D.A.F.L., înțeleg că o instituție ce ar trebui să se ocupe este A.D.P.D.U. Sector 6 și împreună cu d-na Director, vom sesiza pentru reparația aproape de intrarea în bloc. Știu că a mai fost un caz recent, în care A.D.P.D.U. a făcut aceste reparații și am dori să se facă și lângă blocul nostru W, eventual și acolo unde mai sunt alte probleme în cartier.

Apoi, sunt problemele legate de administrare. Am discutat cu d-na Director ieri. În 2019, foarte mari porțiuni din bloc sunt în întuneric, adică, nu sunt becuri, iar la partea de intrare în bloc, gresia este distrusă. Eu sunt chiriaș. Apoi, înțeleg că

este o problemă legată de crearea Asociațiilor de Proprietari și aici, împreună cu dl Primar, se crease o dezbatere și poate reușim să o continuăm în sensul impulsivității creării acestor asociații, apoi, sunt problemele clasice ale cartierului. Am dori, locuitorii cartierului Brâncuși, să fie străzi ok, pentru că acum sunt cratere, pur și simplu sunt gropi foarte mari, așa cum a fost și anul trecut și am dori ca asfaltarea să se facă durabil, adică să nu fie nevoie să se cheltuiască sume în fiecare an și poate reușim să facem această asfaltare așa cum trebuie.

Apoi, este problema legată de ieșirea din cartier, discutată an de an cu dvs. și sper că reluăm eforturile împreună, pentru ieșirea aceasta. Deja se construiesc foarte multe blocuri în cartier, blocuri noi, sunt foarte multe mașini, iar zona este blocată. Cu S.T.B., mergem de la noi, din Brâncuși, până la Eroilor, într-o oră. Poate reușim să gândim cumva ieșirea din cartier, care să nu mai permită aceste probleme foarte mari, neplăcute, cetățenilor din Brâncuși.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. Mulțumim frumos! Am câteva nelămuriri pe care aș vrea să le clarificăm. Sunteți chiriaș la stat, la D.A.F.L.?

DI Tănase Marius, cetățean al sectorului 6: Da.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ok. Ce vreau să înțelegi este următorul aspect: de mai bine de doi ani de zile, încercăm să ajungem la un numitor comun, dar nu de la noi, numitorul comun, noi, îl avem aici, din partea primăriei, să-l accepte și cei care sunt proprietari în A.N.L. Brâncuși, astfel încât, să putem înființa Asociațiile de Proprietari. Trebuie să înțelegi că acolo unde nu deținem, și un apartament, dacă, spre exemplu, este vândut, de pe scara blocului, cheltuielile care se fac cu întreținerea, repararea, nu știu, spuneți-i cum vreți dvs., înlocuirea becurilor ș.a.m.d., toate aceste cheltuieli trebuiesc suportate de către toți proprietarii. Din păcate, noi, până în acest moment, cu toate că am făcut mai multe întâlniri, am avut mai multe încercări de a rezolva această problemă, nu am ajuns la acel numitor comun cu cei care sunt proprietari în cartierul A.N.L. Brâncuși și nu vor să înțeleagă că odată ce devii proprietar, ai și obligația să-ți asumi anumite cheltuieli ocazionate de funcționarea condominiului în care stai. Ce se întâmplă în realitate? Se arde un bec. Noi deținem, să zicem, pe o scară de bloc, 40%, cam aceasta este ponderea în acest moment, 60% sunt proprietari și pur și simplu nu vor să participe cu bani la înlocuirea becului. Pe de altă parte, noi, avem de la Curtea de Conturi restricție de la acele cheltuieli, nici măcar nu mai am voie să fac eu cheltuiala și să recuperez banii de la dvs., pentru că legea spune așa: se constituie Asociație de Proprietari, este adevărat, nu există o măsură coercitivă care să oblige proprietarul să facă treaba aceasta, că dacă ar plăti o amendă egală cu dublul impozitului pe care îl plătește pe proprietate, anual, da, poate atunci ar fi interesat să-și facă Asociația de Proprietari și suntem în acest cerc vicios, noi nu mai avem voie să cheltuim bani pentru înlocuirea becurilor, reparațiile care trebuiesc făcute și proprietarii care locuiesc acolo, nu vor să participe la aceste cheltuieli. Deci, vom încerca în continuare, o să mai facem o campanie de..., nu știu, conștientizare, spuneți-i cum vreți dvs., astfel încât oamenii de acolo să înțeleagă că trebuie să se

constituie în Asociații de Proprietari, poate, iarăși fac un apel către toți consilierii locali, indiferent de culoarea politică, haideți cumva, să rugăm parlamentarii, îmi pare rău că a plecat dl Senator aici...

Din sală: Nu a plecat, este mai în spate...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aaa..., este. Îmi cer scuze, nu v-am mai văzut aici, da, poate ne ajutați să modificăm Legea nr. 230, astfel încât să nu mai avem situațiile acestea. Știți că anul trecut s-a modificat legea și s-au adus niște completări aberante, în sensul că, tu, proprietar, nu mai ai voie să ai mai mult de un mandat de la un alt proprietar, în adunarea generală. Vă imaginați ce înseamnă asta? Că nu se mai pot ține adunările generale sub nici o formă sau vor veni doi, trei și vor lua decizii pentru o sută și atunci, haideți să găsim o formulă, să obligăm pe de o parte proprietarii, să se constituie în Asociații de Proprietari și dacă nu se constituie în termenul legal, să plătească o amendă anuală, habar nu am, nu știu, găsim o formulă și pe de altă parte, să scoatem această aberație cu reprezentarea pentru că în momentul acela nu mai putem ține adunări generale. Aceasta este o chestie certă, concretă, reclamată de mii de Asociații de Proprietari și cel mai bun exemplu este astăzi. Eu mă bucur că dvs. de la U.S.R., ați venit cu dânsul să ne indicați...

Dacă dvs. sunteți susținător al unei idei prin care promovăm corectitudinea, chiar v-aș ruga să vă implicați și să convingeți proprietarii care..., alături de noi, bineînțeles, să-i convingem să se constituie în Asociații de Proprietari.

DI Tănase Marius, cetățean al sectorului 6: I-am propus d-nei Director o nouă întâlnire, așa cum a fost acum un an, poate reușim...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mai facem încă una, păi asta am și spus, vom continua, chiar este d-na Director aici de față, îi solicit să mai facă o convocare cu reprezentanții proprietarilor de acolo, pentru că trebuie să găsim o formulă până la urmă, noi nu mai avem voie să facem aceste cheltuieli, ca să știți. Deci, vom ajunge în situația în care, în acele blocuri unde avem proprietate mixtă, să nu se mai poată face nici un fel de reparație, nici un fel de intervenție pentru că proprietarii nu vor să se constituie în Asociație de Proprietari.

Vis-a-vis de partea legată de infrastructura rutieră, vreau să vă spun următorul lucru: gândiți-vă că noi, în sectorul 6, avem peste 650 de străzi, undeva la jumătate din aceste străzi, au nevoie în permanență de reparații și facem intervenții. Anul trecut am făcut intervenții, cred că undeva în jur de 280 de străzi, am avut intervenții de reparații pe ele, anul trecut, doar anul trecut. Ca să facem reabilitare completă, de la A la Z, cu acea stradă, trebuie să ai și bani, trebuie să ai fonduri pentru chestia aceasta. Noi încercăm acum să direcționăm fondurile către străzile care nu au deloc infrastructură, nici măcar de utilități, da, astfel încât, să dăm posibilitatea oamenilor care locuiesc în zonele acelea, să iasă și dânsii la suprafață cumva și cele pe care avem infrastructura existentă, dar care necesită reparație, să intervenim. Rugămintea mea la dvs. este să ne faceți, inclusiv în mediul on-line puteți să faceți sesizarea, intervenim aproape instantaneu, nici nu știu cum să vă spun...

DI Tănase Marius, cetățean al sectorului 6: S-au făcut, problema este că nu se fac cum trebuie și în câteva luni...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, o secundă. Se fac cum trebuie, problema este alta, traficul. Acolo avem mijloace de transport în comun și utilaje de construcții pentru că nu am cum să interzic eu celui care intră să-și facă investiția pe Drumul Bacriului sau prin alte zone pe acolo, nu am ce să-i fac, doar să vină la mine și cumva, într-o înțelegere amiabilă, să participe și el la reparațiile acelea, dar ca să înțelegeți, noi nu putem să luăm bani de la ei. Dacă ei respectă prevederile legale de circulație, își asigură curățarea utilajului când iese de pe teren, nu am ce să-i fac.

DI Tănase Marius, cetățean al sectorului 6: Dar nu se respectă. Se circulă și pe alei și...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, pe alei cu utilaje de construcții, nu prea ai cum să intri. Eu știu că, în acest moment, cartierul A.N.L. Brâncuși, este unul dintre cele mai frumoase cartiere din țară, eu vă spun la modul cel mai serios. Am avut grijă ca tot ce înseamnă partea de întreținere peisagistică, spațiul verde, reparații la părculețul care este acolo, cu tot ceea ce ține de cartierul respectiv, să fie cât de cât pus la punct, bineînțeles că sunt lucruri pe care trebuie să le completăm...

DI Tănase Marius, cetățean al sectorului 6: Sunt probleme destul de mari, este zgomotul de la camioanele care circulă...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi da, dar dvs. îmi cereți, iarăși, repet, haideți să rămânem cu picioarele pe pământ, vă rog mult de tot, da? Deci, stimate domn, să știți că Primăria Sectorului 6 și A.D.P.D.U. Sector 6, au în permanență și-și manifestă interesul ca lucrurile să fie cât mai repede soluționate. Trebuie să înțelegeți că, din păcate, nu putem interveni peste tot în același timp, pentru că nu avem capacitate, orice am face noi.

Mai devreme, d-na Fășie, vorbea despre faptul că avem foarte multe fonduri alocate pe partea de structură de personal. Da, tocmai ce o să venim în perioada următoare, o să venim cu o solicitare de reducere de personal, astfel încât...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu nu am spus așa ceva.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ba da, ați spus că se alocă bani pentru salarii sau dvs. ați spus..., scuze!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu este nici o problemă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Tot U.S.R. este. Bun. Mulțumesc!

DI Cristian Ghica, senator U.S.R.: Colegul nu este membru U.S.R., dar dacă vrea să se înscrie, îl primim cu drag.

Să știți că alt coleg de-al nostru, care este înscris în U.S.R., Adrian Codreanu, nu este consilier, dar are un proiect, facem un proiect în clipa aceasta, se întâlnește cu administratori de complexe rezidențiale, în primul rând, acestea foarte mari, știm că sunt niște probleme mari de tot cu legea aceasta, cu siguranță o să venim cu un proiect și dacă P.S.D.-ul îl susține, o să-l și trecem, să știți. Mulțumesc!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă ajut să scriem la propunerea de modificare a legii. Am fost senator două mandate, așa că vă pot fi de folos.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mai sunt alte întrebări, interpelări? DI consilier Pușcaș.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: D-le președinte, am și eu o interpelare, o solicitare. Aș dori o situație de la Administrația Școlilor, din care să reiasă situația efectivelor și a numărului de clase propuse prin planul de școlarizare de către școli și, în paralel cu acest lucru, o situație cu efectivele și numărul de clase realizate după terminarea primei etape de înscriere la clasa pregătitoare. Solicit acest lucru deoarece, eu, personal, am constatat că ne confruntăm cu un exces de înscrieri și aș vrea să văd diferența între cât s-a propus și cât s-a realizat, ca să vedem exact cu ce situație ne confruntăm, să știm ce putem și cât ni se cere. Deci, este o situație care ar fi binevenită tuturor, ca să știm exact în ce termeni vorbim și despre ce vom vorbi în perioada următoare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: DI consilier, vreau să vă spun următorul lucru: ieri am avut o discuție cu d-na ministru, pe acest subiect sau mă rog, cumva atinge și acest subiect, în sensul că este puțin în neregulă, chiar mai mult, faptul că noi tratăm familiile care își duc copiii sau doresc să-și ducă copiii într-o anumită școală, pentru că acolo, chipurile, există profesorul nu știu care, care place foarte mult familiei și își face mutație în proximitatea acelei școli. Am spus în felul următor: logica noastră trebuie să plece de la un lucru foarte simplu. Unu, haideti să asigurăm părinții că toți profesorii, care sunt în toate școlile, sunt de același nivel sau au același nivel de pregătire cu al profesorului pe care dâșii îl recomandă, pe de o parte, iar pe de altă parte, să plecăm de la logica că nu putem depăși numărul maxim de elevi care pot fi înscriși într-o școală. Să știți că la nivelul Bucureștiului, noi nu avem deficit de locuri în școli, noi avem școli suprapopulate și școli unde avem sub jumătate din capacitatea acoperită. De aceea, vin și spun, eu înțeleg că vrei să-ți duci copilul la o școală unde ai un anumit profesor pe care îl vrei, dar nu pot să duc, să fac două schimburi în școala aceea și în cealaltă școală să am jumătate din capacitate acoperită. Dacă noi vom duce, vom asigura părinții, că în toate școlile avem profesori care au același nivel de pregătire și același nivel de implicare, sunt convins că nu vom mai avea probleme și aici cred că, inclusiv dvs.,

pentru că sunteți director de unitate de învățământ, ar trebui cu toții să ne implicăm și să lămurim, să explicăm părinților, că nu există aceste diferențe așa cum le văd dâșii.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Deci, d-le Primar și d-le președinte, eu m-am implicat, să știți, mă implic de ani de zile, sunt, cred că peste 20 de ani de când mă implic și prieten îmi este Google-ul, ca să nu spuneți că mint. Se găsesc acolo date despre ce activitate am avut și ce idei am promovat și am spus, de-a lungul timpului, că ne confruntăm cu o situație foarte grea din acest punct de vedere, deoarece trebuie să plecați de la realitatea potrivit căreia, cel puțin pe învățământul obligatoriu, care ar trebui să fie fundamental, deoarece și statutul de obligatoriu îi spune că este principala preocupare a comunității locale, deoarece are această condiție de obligatoriu. Să știți că și mie mi-a căzut ideea aceasta în Lituania când un primar din Kaunas mi-a spus, ”domne’, eu trebuie să mă ocup de învățământul obligatoriu”. Trecând peste chestia aceasta, mi-a confirmat niște idei și anume, că noi, într-adevăr, pe segmentul obligatoriu avem niște deficiențe foarte mari și aceste deficiențe, în primul rând, țin de spațiu. Noi, pe învățământul obligatoriu, respectiv, primar, gimnazial, într-adevăr, avem niște deficite foarte mari de spațiu, ele sunt acoperite prin funcționarea în două schimburi și știți bine că, chiar la mine am avut această problemă, pentru că am fost obligat să duc clase în regim de după-amiază și anul acesta voi fi obligat să duc și mai multe după-masa, pentru că știți, eu sunt școala în care, în momentul acesta, s-au înscris 200 de copii. Eu atrag atenția de ani de zile, că în metodologia cu privire la înscrierea la clasa pregătitoare, nu există un criteriu. Să știți că este scris pe google de mine, pe cont, de ani de zile spun, nu există un criteriu cantitativ potrivit căruia să se limiteze, școala să aibă posibilitatea să limiteze accesul în școală a tuturor copiilor care se înscriu. Spun asta și vă aduc și argumente, sunt niște criterii arhitecturale care spun că trebuie să fie un raport spațiu per elev, corespunzător, și spune clar, că din punctul acesta de vedere, un spațiu școlar trebuie capacitat la un anumit număr de elevi. Nu se întâmplă lucrul acesta, în lege și în reglementări, în norme, nu sunt trecute aceste lucruri. De ce? Pentru că ele ar scoate în evidență faptul că este un deficit major. În București, să știți, că 80% din școli funcționează în două schimburi, aceasta înseamnă că nu este spațiu. Haideți să facem niște situații, să vorbim exact pe cifre, dar vă spun, inclusiv în Sectorul 6, învățământul gimnazial funcționează în cea mai mare parte după-amiaza. De ce funcționează după-amiaza când toți și-ar dori înainte de amiază cu un program normal? Pentru că acest program de după-amiază, în primul rând, chiar dacă școala se străduie să asigure din punct de vedere educativ niște condiții egale și pentru cei care frecventează cursurile dimineață și pentru cei de după-amiază, să știți că copiii pierd, din punct de vedere al dezvoltării personale, pentru că un copil care vine după-amiaza la școală, trebuie să renunțe la tenis, trebuie să renunțe la diferite practici care sunt dezvoltate în interesul promovării personalității lui. Deci, din punctul acesta de vedere, aici trebuie să fim puțin mai atenți, pentru că sunt multe lucruri de făcut, sunt 30 de ani în care nu s-a făcut nimic. Nu-i nimeni, nu știu, toată lumea-i vinovată. Nu spun că sunteți dvs. sau nu știu cine, toată lumea-i vinovată, nu s-a făcut enorm de mult în tot acest timp, s-au promovat niște politici greșite, să salvăm la țară învățământul, să salvăm nu știu unde și orașele

au fost lăsate de izbeliște, în special Bucureștiul, s-a subestimat faptul că ne aflăm într-un proces de urbanizare, că politicile rurale au eșuat, că orașele se vor umple de oameni și uitați, trăim această realitate, uitați ce se construiește, o mulțime de oameni vin spre orașul nostru, ceea ce este foarte bine, dar pe de-o parte vedeți, serviciile care sunt în acest moment nu mai fac față, nu făceau nici înainte, acum nici atât. Prin urmare, haideți să facem niște situații, să avem o situație concretă și să tragem concluziile care se cuvin din toată această situație și să luăm deciziile cele mai corecte, înțelegeți? Din punctul acesta de vedere, noi, să știți, proiectele acelea care sunt de investiții și de extindere la nivelul Sectorului 6, ar trebui făcute cât mai repede, cele 4 sau 5 unități școlare care sunt, încât cumva deficitul acesta să acopere deficitul acesta prin acele spații care vor intra în circuit în momentul în care vor fi finalizate lucrările. Deci, undeva s-a făcut ceva, dar trebuie făcut până la capăt și cât mai repede și extins acest lucru, pentru că cel mai important, din punct de vedere..., și legea o spune, nu eu, prin obligativitatea ei, segment al educației, cel primar și gimnazial, este vitregit teribil. Toată lumea vorbește ba de grădiniță, ba de rezultate la bacalaureat, dar nu vorbește nimeni despre acest segment unde sunt probleme foarte mari. Vă spun, spun asta străinii care vin, am proiecte foarte multe dezvoltate de școală, am două proiecte Erasmus. Profesorii care vin din străinătate sunt uimiți de realizările noastre, dar constată că, spre deosebire de ei, noi, nu avem condițiile lor și se minunează cum cu puținele noastre posibilități reușim să fim, cel puțin cât ei, dacă nu mai buni. Aici, trebuie dusă discuția în sensul corect și oamenii ajutați, pentru că ei lucrează în condiții improprii. Să știți că este o problemă și în raport cu timpul de lucru al oamenilor și cu norma didactică, nu se poate..., vedeți profesorii au fost jigniți de-a lungul timpului, că fac două ore sau că fac 3 ore, da, fac două ore pentru că dacă mai rămân în spațiul respectiv, nu au unde să stea pentru că nu au spațiu, ei ar sta poate și 8 ore în școală, dar în contextul în care nu ai unde, știți din punct de vedere sindical și din punct de vedere al drepturilor oricărui angajat, o condiție esențială ca să rămâi la locul de muncă este să ai unde să îți desfășori activitatea, iar în condițiile în care învățământul nostru este pe ture, omul pleacă pentru că nu are unde, deci, și dacă ar dori ca acea normă didactică să fie completată cu un timp de muncă, nu se poate, înțelegeți? Deci, aici sunt o grămadă de aspecte, un întreg set de probleme pe care trebuie să le rezolvăm și cheia rezolvărilor este acest deficit de spațiu. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Voiam doar să spun că există acele prevederi, cât îi trebuie unui elev într-o sală de clasă, sunt cuprinse în normele A.R.A.C.I.P.. Deci, A.R.A.C.I.P.-ul în momentul în care vine și face inspecția respectivă, ajunge la concluzia că acele norme sunt sau nu sunt îndeplinite din punct de vedere al spațiului, a tot ceea ce înseamnă partea administrativă pentru buna funcționare. Asta voiam să completez, că există.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! DI consilier Manole.

Dl Manole Mihai Cosmin, consilier local: Dl Primar, vreau o discuție pe subiectul referitor la lucrările care se execută în acest moment pe b-dul Iuliu Maniu. Am preluat acum câteva ședințe de la Primăria Capitalei, către noi, bulevardul, special pentru a-l reamenaja, ați spus dvs.. În acel moment, ne-ați spus că nu o să pierdem spațiul verde. Aș vrea să știu ce s-a întâmplat și ce se întâmplă în momentul de față pe Iuliu Maniu, de ce se fac defrișări, ce se întâmplă cu acel material lemnos și de ce nu au fost introduși în viitorul proiect actualii copaci plantați pe spațiul verde dintre sensurile de mers?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În primul rând, aș vrea să înțelegeți că nu există niciun fel de defrișare, se fac relocări. Este important să spunem corect ce se întâmplă acolo. Toți arborii care se scot de pe B-dul Iuliu Maniu, pentru a se permite refacerea spațiului respectiv, vor fi relocați, și acum de exemplu, primii arbori care au fost scoși, au fost relocați la Lacul Morii, în partea de jos a digului, unde erau grătarele. Bun, au mai existat discuții legate de “domne' nu aveam nevoie de..., erau suficiente borduri, s-a mai pus un rând de borduri”. Aveam de ales între două variante și eu vi le spun ca să știți. Varianta A, să lăsăm gard, pentru că dacă nu lăsăm gard, scuarul devine locul unde unii, dintre cei care trăiesc prin Bucureștiul acesta, nu înțeleg că acela este spațiu verde și parchează, cum se întâmplă pe scuarul de la Drumul Taberei sau se fac traversări neregulate care, nu numai că nu sunt în regulă din punct de vedere a faptului că se distruge spațiul verde, ci sunt și extrem de periculoase. Atunci, am luat decizia să nu mai punem acel gard pentru că arată execrabil, orice i-ai face tu, în timp. nu îl poți întreține bine și așa cum s-a întâmplat în mai toate capitalele acestea europene și nu numai în toate capitalele europene, avem și alte exemple în București, am făcut ridicarea spațiului verde cu bordură retrasă, astfel încât să nu mai permită cele două lucruri de care v-am spus.

Un alt element important, tot ce înseamnă b-dul Iuliu Maniu de la un capăt la altul, se va regândi din punct de vedere al publicității, deci, nu vom mai avea acele panouri sau se va regândi, și intenționăm să scoatem la licitație acest tip de activitate și în nici un caz așa cum a fost făcut cu panotaj strâmb, montat pe bulevard, o chestie haotică, nu pot să explic, refacerea locurilor de parcare, crearea de noi locuri de parcare și amenajarea într-o singură identitate, dacă vreți, vizuală și arhitecturală și peisagistică, a tot ce înseamnă b-dul Iuliu Maniu de la un capăt la altul. Sunt 6 km pe care noi, vrem să-i amenajăm, să aibă o identitate, când intri în București să spui, da domne' acesta-i b-dul Iuliu Maniu. Noi avem arbori prinși în proiect, avem inclusiv refacerea, spre exemplu, a grădinilor de la bloc, deci, practic, b-dul Iuliu Maniu nu se reface doar ce vedeți dvs. partea de scuar, refacem parcările în spic de la trotuar, trotuarele și grădinile blocurilor până în trotuarul de gardă al blocurilor de la bulevard și, bineînțeles, spațiile adiacente, cele care sunt între bulevard și blocuri pentru că avem câteva zone, refacerea și crearea de noi locuri de parcare. Altă variantă nu aveam. Aș vrea să nu mai promovăm conceptul că “domne' tăiem pomii”, că nu se taie niciun fel de pom.

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Aceasta au spus cetățenii, am primit o grămadă de sesizări de la oameni.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs., fiind consilier local, ați fi putut, la fel cum cetățenii de bine mă întreabă direct prin mesaj, pentru că telefonul meu este public, să o faceți și dvs. și să mă întrebați ce se întâmplă acolo și vă răspundeam. Deci, se face relocare, în acest moment arborii sunt plantați la baza Lacului Morii (la baza digului artificial) și mai mult decât atât, credeți-mă că o să plantăm mult mai mulți arbori în zona respectivă și în București, în Sectorul 6 în general, ca să asigurăm spațiul verde. Aș vrea, de exemplu, dvs. să ne susțineți pe aceste proiecte, pentru că vă mai spun un lucru, spațiul verde nu înseamnă să ai pământ, spațiul verde știți ce înseamnă? Coronamentul arborilor, avem aici un distins coleg consilier general care știe, lucrează în Ministerul Mediului, coronamentul arborilor este de 10 ori mai important decât ceea ce se întâmplă la nivelul solului punând gazon. Eu, cred că mai important este să avem arbori cu coronament bogat, verde, decât să avem pământ bătorit, unde nu poți să faci nimic, pentru că la umbra nucului bătrân nu crește nimic.

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Absolut, sunt de acord cu dvs., dar foarte multă lume crede că o să dispară copacii și o să avem un gazon, flori, suntem obișnuiți cu florile în București.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Sunt plantați deja arborii, repet, se scot și se replantează în același moment, nu există și vă invit să-i vedeți. Mergeți pe Lacul Morii și îi vedeți acolo numărați. Și apropo de flori, nu știu dacă ați sesizat, dar în Sectorul 6 nu se plantează flori decât din producția proprie, noi nu cumpărăm flori. Ce vedeți dvs. pe b-dul Noica, pe Apusului, pe Constructorilor sunt plante crescute și plantate în sera proprie, deci, nu dăm bani pe ele. Și doi, da, vom pune plante, dar perene. Vom avea așa cum am anunțat de la bun început, b-dul Iuliu Maniu va fi prevăzut cu plante perene, trandafiri tapetanți, aceia mici, ca să-i descurajeze cumva pe cei care vor să plece acasă sau la reverul sacoului cu trandafir.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar!
DI consilier Frumușelu.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: În continuarea colegului meu, la Piața Gorjului se dărâmă niște construcții. Probabil că este perfect legal ce se întâmplă. Problema este cum s-au construit? Dacă s-au construit ilegal, cine a dat autorizația?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La Piața Gorjului, în primul rând, da, demolarea se face conform legii, vă dați seama că nu facem altfel, iar acolo se va reamenaja parcare care a fost inițial, la un moment dat și care asigura spațiul de staționare pentru cei care accesau tot ce înseamnă Piața Gorjului. A existat un aviz dat de Apa Nova care nu a fost respectat de cei care au construit. Ca să

înțelegeți, vina aparține integral celor care au construit pentru că nu au respectat avizul dat de către Apa Nova, în care se spunea în mod clar, obligatoriu, nu se construiește decât după ce se vor face devierile de rețele, care sunt pe acel trotuar. Lucrul acesta nu s-a întâmplat. Ulterior, noi am încercat să ajungem cumva la un consens pe subiectul acesta, chiar se depusese, la un moment dat, un certificat de urbanism pentru devierea rețelelor, nu a fost dus la bun sfârșit acel certificat și în final am primit o sesizare, o notificare de fapt, de la Apa Nova, în care ni se atrăgea atenția că neavând posibilitatea de a verifica rețelele de apă potabilă, există riscul ca apa care trece pe sub acele construcții, să se infesteze..., nu știu să vă spun exact. Eu cred că aceasta este logica, noi ar trebui să eliberăm domeniul public din sectorul acesta, de toate mizeriile construite în trecut. Da, bun, chioșcuri de presă, nu avem nimic cu presa, am mai spus-o, dar să fie acordate la realitățile pe care noi le avem, nu ruginituri și nu fel de fel de nebunii care încă mai stau prin sector, pentru că nu am reușit să le demolez pe toate, iar construcțiile care sunt realizate, chiar în asociere cu Administrația Piețelor, de exemplu pe spații verzi, demolate și redat spațiul verde comunității. Să știți că dacă aș avea posibilitatea să pun un filtru care să curețe aerul, probabil că mi-ar fi mai simplu să fac asta, decât să demolez și să nu știu..., dar nu avem altă variantă.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da. Mulțumesc, d-le președinte! D-le Primar, referitor la același bulevard Iuliu Maniu, vă întreb dacă soluția pe care ați ales-o, din ce înțeleg, este punere de gazon, adică ați renunțat la ideea de iarbă. Întrebarea este dacă este cea mai bună soluție, având în vedere că acest tip de iarbă ar necesita și mentenanță, irigații ș.a.m.d., probabil costuri suplimentare, dacă ați luat în considerare așa ceva?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Normal.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Un alt punct pe care mai vreau să-l aduc în discuție este cel al viitorilor copaci care am înțeles că îi veți planta de-a lungul scuarului. Rugămintea mea este să luați în considerare să fie copaci care nu creează probleme cu cei care au alergii, faimoși platani ș.a.m.d., și mă interesează ce anume aveți în vedere legat de trotuare? Ele sunt cumva..., cineva spunea la un moment dat că sunt prea mici, mie nu mi se pare, ca lățime vorbesc, dacă puteți să le eliberați de mașini, ar fi minunat. Mulțumesc!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă spuneam mai devreme că intenționăm să regândim zona de parcaje, să realizăm parcări noi și acolo unde va fi cazul, să blocăm accesul mașinilor pe zona pietonală. Deci, se vor monta și bolarzi, apropo de chestia aceasta, dar mă întorc la prima temă pe care ați invocat-o. Da, există un sistem automat de irigație pentru tot ceea ce va fi acolo și iarbă, pentru că-i iarbă, gazonul este tot iarbă, mă rog, și iarba și gazonul, tot iarbă

este și crește. Vom avea întreținere, normal, altfel nu ai cum să menții, cum avem și în parcuri. Nu știi la ce vă referiți dvs., dar sămânța este tot de gazon.

Stimată d-nă, b-dul Iuliu Maniu reprezintă cartea de vizită a noastră și a Bucureștiului, nu putem pune iarbă care să crească în nu știu câte luni și este complicat să lași un bulevard fără să fie verde de la bun început. Vom pune gazon, dar vă asigur că, cu un sistem de irigație automat care să își facă treaba corect, cu o întreținere corectă, din punct de vedere tehnic, este același lucru. Și iarba trebuie tunsă și iarba trebuie întreținută și ierbii trebuie să-i asiguri din când în când tratamente ca să nu-i crească buruiana, de exemplu, pentru că dacă ai lăsat iarba de capul ei, în 6 luni de zile ai un fir de buruiană, un fir de iarbă, da?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar!
Dl consilier Ungureanu.

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! D-le Primar, dl Cezar Marinescu, dacă este în sală? Vă salut! Săptămâna trecută, după cum știți, pe Lacul Morii au fost deversate niște deșeuri de către mașinile de la ERBAȘU, care scot molozul de la Stadionul Giulești. Am fost împreună cu colegul Berceanu Octavian de la Consiliul General și vreau să vă mai adresez câteva întrebări. Îl las pe colegul meu. Mulțumesc!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Am fost informat exact în timpul în care se întâmpla lucrul acesta de către..., normal. Mulțumesc! Aceasta-i cea mai bună soluție. Vedeți, dacă vrei, poți. D-le consilier, am luat măsuri imediate, în sensul că societatea a fost sancționată cu o amendă destul de consistentă, s-a indentificat în ce bază duceau acele deșeuri din construcții, se face monitorizarea în permanență a acelei zone, dar vreau să vă spun că este insuficient, dl Director. Acum, înainte să vin la ședință, am mai primit câteva fotografii, se pare că mai există o zonă de interes pentru cei care nu înțeleg că nu mai pot veni cu deșeuri din construcții în Sectorul 6, chiar lângă Mănăstirea Chiajna. Rugămintea mea la dvs., dacă este nevoie, puneți echipaje de poliție acolo, ca să-i descurajeze și amendați-i cu amenzile maxime care există în legislație. Deci, vă rog din suflet, nu este suficient doar să facem inspecție din când în când, puneți echipaj permanent acolo, iar societatea la care ați făcut referire, cu siguranță că nu o să mai procedeze în acest fel, a primit o amendă destul de mare.

Dl Berceanu Octavian, consilier general: D-le Primar, dragi colegi, în primul rând vreau să vă mulțumesc că ați replantat puieți la prima oră a dimineții, am vrut să-i și filmez, dar rădăcinile erau nude și dat faptul că am ceva experiență m-am abținut să-i filmez, pentru că în mod normal ar trebui să aibă balot, dar apreciez gestul că au fost replantați. Vis a vis de partea cu deșeurile, v-am sunat imediat, Poliția Locală când a mers la fața locului s-a intersectat cu respectivele mașini încărcate, pentru că drumul nu permite să treacă un camion pe lângă o mașină, aceasta este clar, nici una dintre mașini nu a fost oprită. Ele au ajuns imediat după ce au plecat ultimile mașini, imediat după ce ultima mașină nu a mai descărcat, pentru că venea Poliția Locală. Populația acuză că există parti-pris-uri între Poliția

Locală și cei care deversează gunoaie și deșeuri acolo. Eu aș tinde să cred că nu, și o să caut să demonstrez că nu-i așa. Pe de altă parte, dacă s-a amendat cel care a produs paguba respectivă, mai este o parte legislativă în care primăria este obligată să aducă la starea inițială și să își recupereze cheltuielile, fapt pentru care, Poliția Locală ar trebui să evite alte depozitări..., Legea nr. 211/2011, dacă îmi aduc bine aminte. Lângă Mănăstirea Chiajna, într-adevăr, iar se depozitează deșeuri și se mai depozitează și în zona Lacul Morii lângă depozitul pe care noi l-am indentificat, respectiv străduțele care pleacă din Calea Giulești și ajung perpendicular pe digul Lacului Morii. Cerem ajutorul d-lui Director, nu numai să trimită echipaje, ci să meargă dumnealui, dacă este posibil, să verifice activitatea echipajelor pe care le trimite. Vă mulțumesc foarte mult!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Totodată aș vrea să felicit Poliția Locală, înainte de a semna dvs. ceea ce s-a întâmplat, am făcut anunț prin dispețeratul Poliției Locale, acum o lună de zile, au venit prompt și au semnalat și au găsit exact ceea ce spuneți și dvs., au fost amendate acele persoane...

DI Berceanu Octavian, consilier general: Pe de altă parte, nu aveam cum să primească autorizație de demolare fără un contract, iarăși, aici ar trebui verificat baza în care a primit acea autorizație, pentru că fără contractul care îți permitea să duci gunoiul într-o groapă, nu aveai cum să funcționezi.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Poate a avut contract cu firma prestatoare, nu se știe, dar oricum, să știți că înaintea dvs. am semnalat.

DI Berceanu Octavian, consilier general: Vă mulțumesc foarte mult!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Vă mulțumesc și eu! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! Este colegul nostru de la municipiu, Alex Gădiuță, care dorește la fel să..., păi da ce vină avem..., să vină..., pentru că este una din obligațiile consilierilor locali. Cum asigură interfața cu cetățenii, plecând?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu mai avem cvorum.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Plecăm în timpul interpelărilor? Atâta ipocrizie..., lipsim poate de la unul dintre cele mai importante puncte de pe ordinea de zi. Pentru că efectiv, aici, la acest punct aflăm...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Se poate înregistra și transmitem către departamentele respective.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Rugăminte, să-i dăm cuvântul colegului nostru de la municipiu, Alexandru Gâdiuță, pe probleme de salubritate, pe infrastructură, Drumul Osiei și pe mediu. Mulțumim frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și poate îl chemați și pe dl Primar. Este obligația oricărui consilier local.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Este dl Viceprimar.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mă refer strict la consilieri locali.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na consilier!

Dl Gâdiuță Alexandru, consilier general: Bună ziua! Vă mulțumesc d-le președinte! Alexandru Gâdiuță mă numesc.

Prima interpelare este legată de problemele grave ale infrastructurii din zona Drumul Osiei, Drumul Belșugului, practic, infrastructura care leagă Sectorul 6 de localitatea Chiajna, zona Militari Residence. În 2017 s-a aprobat în consiliul local, Hotărârea nr. 188 prin care s-a solicitat Consiliului General al Municipiului București preluarea în administrare în vederea realizării unui proiect de expropriere și în vederea modernizării, practic, a infrastructurii din zonă. Din 2017, până în prezent, nu s-a întâmplat nimic. Am făcut interpelări chiar în cadrul Consiliului General al Municipiului București legat de acest aspect, către d-na primar Gabriela Firea, dar mă gândesc că poate dvs., d-le Primar Mutu, nu sunteți în sală, dar sper să auziți mesajul meu, dvs. sunteți și președinte al filialei P.S.D. București, dar aveți și o relație instituțională de colaborare cu Primăria Capitalei. Vă rog să îmi spuneți care este stadiul acestui proiect, unde este blocajul? Practic, de aproape doi ani de zile, proiectul acesta stă undeva într-un sertar.

Drumul Osiei, Drumul Belșugului, toate aceste artere de interconectare între Sectorul 6 și Chiajna, arată jalnic în momentul acesta. Deci, au nevoie de reparații urgente, au nevoie de modernizări și noi ținem proiectele de genul acesta în sertar. Aceasta este prima interpelare.

A doua interpelare este legată de calitatea aerului și de problemele calității aerului care ne afectează, din păcate, și Sectorul 6 și ca să vă spun foarte concret, în zone extinse ale Sectorului 6, efectiv noaptea în special, pute. În aer se simte un miros care ar duce cu gândul la hidrogen sulfurat, este specific hidrogenului sulfurat, este un miros specific substanțelor toxice. Situația nu este nouă, dar în prezent este din ce în ce mai gravă, primesc foarte multe sesizări cu privire la acest aspect. Vreau să vă întreb, d-le Primar, ce măsuri ați luat în legătură cu această problemă, pentru că alături de Sectorul 1, Chiajna, Chitila, Mogoșoaia, celelalte comune, locuitorii Sectorului 6 sunt foarte afectați de această problemă. Am fost la o discuție alături de dl Tudorache, primarul Sectorului 1, în care ni s-a spus că în perioada aceasta

există niște întâlniri la nivelul municipiului, între Primăria Capitalei, Primăria Sectorului 6 și Primăria Sectorului 1, în legătură cu modul în care se gestionează situația deșeurilor și situația depozitării deșeurilor la depozitul IRIDEX Chiajna, depozit care practic, deservește Municipiul București și care este o posibilă sursă a acestui miros. Vă rog, d-le Primar, să îmi spuneți dacă aveți acțiuni concrete în legătură cu această problemă și care sunt rezultatele acestei discuții pe care ați avut-o cu Primăria Sectorului 1 și Primăria Capitalei.

Vă mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le consilier! Mesajul dvs. o să fie transmis către dl Primar, prin Secretariatul Tehnic. D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! Am o solicitare și rugăminte în același timp. Dat fiind faptul că ne confruntăm cu o situație aproape fără precedent, aproape toți consilierii, cu excepția U.S.R și a unui consilier P.N.L, au părăsit sala.

Consilierii P.S.D.: Nu am părăsit sala, ne-am mutat mai în spate.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Aproape, am spus..., ceea ce nu mi se pare corect...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: De la U.S.R. mai sunteți patru, din câți?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Având în vedere că ordinea de zi se termină și cu parcurgerea acestui subiect, am rugăminte ca în procesul verbal să se consemneze, referitor la acest punct, interpelările, obiectul lor pentru ca informația să ajungă și la cetățeni, nu numai la cei responsabili din administrație, da?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Se înregistrează, și va fi consemnat în procesul verbal.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Să se consemneze în procesul verbal.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Tot timpul se consemnează.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Este pe site și să aibă acces toți cetățenii. Vă mulțumesc frumos! Am spus aproape majoritatea, nu știam că există..., nu fac prezența, dar nu-i corect. Suntem consilieri locali și de aceea ne aflăm aici și pentru binele cetățenilor. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Dacă nu mai sunt alte întrebări și interpelări, declar ședința închisă și vă doresc o după-amiază plăcută!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Pană Traian



SECRETAR,

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina