

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 28.06.2011

DI Secretar face prezența: Vă aduc la cunoștință că mi s-au înmănat două motivări ale absenței d-lui consilier Cursaru Paul Gabriel care nu poate participa deoarece este plecat în concediu de odihnă și din partea d-lui consilier Dan Alexandru Darabont care nu poate participa din cauza faptului că este plecat din țară.

DI Tulugea: DI Bâldea întârzie, trebuie să apară.

DI Secretar: Oricum, făcând prezența, numai un moment, vă putem spune că în momentul de față sunt în sală 21 de consilieri, 2 motivați, ar fi 23 și mai sunt 4 absenți, Anglițoiu, Bâldea, Popescu Adrian...

D-na Neacșu: A venit, a intrat în sală.

DI Secretar: Da, 22 de consilieri prezenți cu dl Popescu Adrian pe care îl rugăm să semneze și prezența. Deci 23 de consilieri prezenți din 27 aleși.

La primul punct al ordinei de zi vă supunem aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31 mai 2011, proces verbal semnat de președintele de ședință Ioana Mihaela Neacșu și Secretar.

Cine este pentru validarea procesului verbal? Tehnicul?
22 de consilieri au validat procesul verbal al ședinței, mulțumim. În continuare dau cuvântul d-nei președinte.

D-na Neacșu: Bună seara stimați colegi. Se aude? Bună seara, stimați colegi, d-le Primar și stimați invitați, ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția nr. 4222 din 23.06.2011 a Primarului Sectorului 6, a fost publicat anunțul în 3 cotidiene naționale și nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări din partea societății civile.

Înainte de a face discuții pe proiectul ordinei de zi, din partea executivului avem o propunere, imediat d-le consilier dau cuvântul.

DI Primar: Pentru că actele care circulă, în administrația locală în perioada asta, sunt foarte grăbite, necesitatea cofinanțării și atragerea de resurse nerambursabile, o știm cu toții, este o necesitate, pentru a nu mai face o ședință extraordinară pentru un singur punct, rog Consiliul Local a introduce pe ordinea de zi o hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectelor, "Modernizarea arhitecturală și peisagistică" și "Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității" în Parcul Drumul Taberei, Sector 6. În speranța că veți înțelege necesitatea introducerii proiectului pe ordinea de zi a acestei ședințe, vă mulțumesc anticipat.

D-na Neacșu: Supun la vot propunerea executivului, înainte de aceasta dau cuvântul d-lui consilier Dina Sorin.

DI Dina: Mulțumesc d-nă președinte, vroiam să ridic o problemă pe care am sesizat-o și în ședința din 19.04.2011 și se referă la informarea din partea responsabilului cu Legea 52, dacă sunteți amabilă să îi dați citire în integralite, vă rog frumos.

D-na Neacșu: Da, dl consilier se referă la faptul că proiectele ce vor fi luate în discuție în ședința de astăzi au fost afișate spre consultare atât la avizier la sediul Primăriei Sectorului 6 la Biroul Unic cât și pe site-ul propriu al Primăriei Sector 6.

Mai aveți alte observații?

DI Dina: Da, o să citez din nou ce am spus în 19.04.2011 și spuneam acolo că de fiecare dată suntem informați că nu s-au înregistrat opinii, sesizări și toate celelalte, dar nu suntem sesizați cu privire la celălalt aspect, adică, că aceste proiecte de pe ordinea de zi au stat perioada necesară la dezbateră publică conform legii și că, adresa ar trebui să spună că în această perioadă nu s-au înregistrat sesizări, propuneri și obiecții, drept pentru care am solicitat respectuos executivul să dispună măsuri astfel încât aceste adrese să fie conforme cu cerințele legale, din punctul nostru de vedere e lacunară, mulțumesc.

D-na Neacșu: O să rog pe responsabilul pentru relația cu societatea civilă, nu știu dacă este aici în sală, să ia act de intervenția și solicitarea d-lui consilier Sorin Dina, totodată, vă spun că există în posesia d-lui secretar Floricică, o listă cu proiectele supuse dezbaterii de astăzi cu perioada cât au fost postate, precum număr de înregistrare și perioada cât au stat postate pe site-ul Primăriei. Dar repet, rog executivul să reformuleze textul inițial în funcție de solicitări. Supun acum la vot propunerea d-lui primar de introducere a proiectului de hotărâre, introducere pe ordinea de zi a proiectului de hotărâre privind modificarea H.C.L.S.6 nr 15/25.02.2010 privind aprobarea cofinanțării proiectelor, "Modernizarea arhitecturală și peisagistică" și "Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității" în Parcul Drumul Taberei, Sector 6, București.

Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 24 de voturi proiectul este introdus pe ordinea de zi și îl vom introduce la punctul 4, deci actualul punct 4 devine punctul 5 și toate celelalte proiecte de hotărâre își vor modifica ordinea în consecință.

Supun la vot proiectul ordinei de zi per ansamblu.

Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 24 de voturi pentru, ordinea de zi a fost adoptată.

"Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință".

Dau cuvântul liderilor de grup pentru a face propuneri pentru președintele de ședință pentru următoarele trei luni, dl consilier Tulugea, vă rog.

DI Tulugea: Conform înțelegerilor și al algoritmului politic așa cum am procedat și până acum, pentru următoarele trei luni de zile, grupului P.N.L. îi revine acest drept așa că îl rog pe liderul de grup de la P.N.L. să-și facă propunerea și nominalizarea.

D-na Neacșu: Mulțumim. DI Avrănescu.

Dl Moisă: D-na președintă.

D-na Neacșu: Da, d-le Moisă, vă rog.

Dl Moisă: În aceeași calitate de lider de grup și grupul P.S.D. este de acord cu menținerea acestei, acestui algoritm și acestei reguli și suntem de acord cu nominalizarea din partea grupului P.N.L. a unei propuneri pentru președintele de ședință.

D-na Neacșu: Mulțumesc.

Dl Avramescu: Mulțumesc. Din partea grupului P.N.L. îl nominalizăm pe dl Sorin Dina pentru următorul mandat de președinte de ședință.

D-na Neacșu: Mulțumesc d-le consilier, vă... nemaifiind, mai sunt alte nominalizări? Nemaifiind alte propuneri v-aș avansa ideea de a vota prin vot deschis. Deci supun la vot alegerea d-lui consilier Sorin Dina în calitate de președinte de ședință pe următorul mandat de trei luni.

Voturi împotriva? Abțineri?

Cu 24 de voturi pentru dl Dina Sorin a fost ales președinte de ședință.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Voturi împotriva? Abțineri?

Proiectul a fost aprobat, adoptat în unanimitate.

„Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2011”.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive a d-lui Primar, raportul de specialitate al Direcției Economice, raportul de specialitate al Comisiei 1. Eu am aici alături proiectul de Buget, vă rog dacă există discuții. Dl consilier Tulugea.

Dl Tulugea: Datorită faptului că în perioada de când a fost întocmit acest proiect de hotărâre și până în momentul de față au intervenit niște intervenții, deși îmi scuzați construcția, între Trezoreria Sectorului 6 și Direcția Economică a Primăriei Sectorului 6 este necesar să se facă un amendament pentru care rog pe d-na președintă să-i dea posibilitatea reprezentantului Direcției Economice să prezinte acest amendament și necesitatea ca el să fie prins în actualul proiect de hotărâre.

D-na Neacșu: Mulțumesc d-le consilier, dl director..., d-na Razdane.

D-na Razdane: Dl director era în concediu în perioada respectivă Deci pe 24.06 imediat după ce s-a ținut ședința pe comisii s-a primit o adresă de la Direcția Municipiului București de Trezorerie prin care am fost atenționați că am depășit plafonul cheltuielilor de personal și că trebuie neapărat până la sfârșitul lunii să reducem aceste cheltuieli în vederea încadrării în acest plafon, și să nu cumva să intrăm în regula lor cu sistarea finanțării pe luna următoare, și am executat această impunere. Am redus cheltuielile care s-au depășit din cauza programelor de finanțare externă de la D.G.A.S.P.C. și Administrația Școlii, respectiv licee, școlile, știți dvs. mai bine decât noi că le-ați aprobat.

D-na Neacșu: Da, aș dori să aflu mai concret care este amendamentul?

D-na Rasdane: Amendamentul este reducerea cheltuielilor de personal cu 4.670 mii lei și acest lucru s-a executat pe trimestrul IV al anului respectiv, până noi vom face demersurile necesare...

DI Tulugea: Din cotele trimestrului IV.

D-na Neacșu: Din cotele.

D-na Rasdane: Același lucru este și noi vom face demersurile necesare aprobării măririi acestui plafon de către Ministerul de Finanțe.

D-na Neacșu: Am înțeles. Da, mulțumesc d-na Razdane. Da, deci amendamentul executivului este legat de faptul că prin rectificare se vor reduce cheltuielile de personal (titlul 10), cu suma de 4.670 mii lei, din cotele trimestrului al IV-lea în vederea încadrării în plafonul impus de lege, urmând a se solicita Ministerului Finanțelor Publice, aprobarea majorării plafonului în vederea asigurării derulării acestor programe de interes social, așa încât plecând de la premisa că unde-i lege nu-i tocmeală, supun la vot amendamentul executivului.

Voturi împotriva? Abțineri?

Amendamentul a fost aprobat în unanimitate.

Supun la vot pe rând, nu-l mai dau citire deoarece dvs. aveți pe screen, pe display afișat proiectul de hotărâre.

Supun la vot Anexa nr. I.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Supun la vot Anexele 2, 1, 1a și 1b.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Supun la vot prevederile Anexei II.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Supun la vot Art. 1 al proiectului.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Art. 2.

Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Art. 3.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate și articolul per ansamblu.

Deci supun la vot proiectul per ansamblu.

Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

În numele Consiliului Local adresez Direcției Economice rugămintea de a opera în consecință acest, prevederile acestui amendament, în buget, conform aprobării pe care ați primit-o astăzi.

La punctul 4 pe ordinea de zi avem proiectul ce tocmai a fost introdus. Serviciul Tehnic, îl avem pe screen? Da, este, bun, atunci nu îi voi mai da citire decât titlului "Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S.6 nr. 15/25.02.2010 privind aprobarea cofinanțării proiectelor, "Modernizarea arhitecturală și peisagistică" și "Achiziționarea și instalarea sistemului de supraveghere pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității" în Parcul Drumul Taberei, Sector 6, București.

Dacă există discuții pe fond. DI Avrămescu, dl consilier.

DI Avramescu: Mulțumesc, revin cu ceea ce am spus și atunci când s-au aprobat pentru prima dată proiectul acesta cât și celălalt cu același subiect, de fapt cu subiect similar pe care îl avem pe ordinea de zi, din punct de vedere al prioritizării și al justificării sunt două proiecte care sunt foarte subțiri. Înțeleg beneficiul pe care îl avem din accesarea POR și atragerea de fonduri nerambursabile la capitolul investiții în sector, dar orice cheltuială, indiferent de unde vin banii, se face cu o ordine de prioritate în mână, cel puțin din punct de vedere al Parcului Drumul Taberei știm că mai avem și altele în sector care stau mult mai precar din punctul ăsta de vedere decât Parcul Drumul Taberei, un exemplu fiind Parcul Giulești. Argumentația, motivația acestor două hotărâri de pe ordinea de zi astăzi este simplă și logică, anumite cheltuieli conform unei reglementări la nivel de minister trec din neeligibile în eligibile, deci nu ne putem opune actualei forme a proiectului de hotărâre, dar rămân în discuție aceleași lucruri pe care le-am spus la început, cu justificarea și cu prioritizarea, și nu ar fi benefic pentru nimeni ca peste 6 luni, 1an, 2 ani de zile când vom ajunge cu aceste proiecte în fază avansată de implementare sau le vom finaliza, să avem de suferit în urma unui control mult mai riguros și mai licit venit prin Bruxelles care să ne spună că nu înțelege care a fost motivația acestor proiecte și de ce autoritățile de management de aici l-au aprobat, avem deja astfel de exemple în țară, și ceea ce am făcut să fie așa cum acum sunt trecute din neeligibile în eligibile, la acel moment să ne trezim cu ele că sunt trecute exact invers și în integralitatea lor se transformă în povară pe bugetul local. Știu că vorbesc despre un drob de sare, dar există o motivație și anume faptul că nu neapărat aceste proiecte respectă ordinea de prioritate din sector. Îmi fac datoria de a atrage atenția colegilor din consiliu și executivului pentru că de asta suntem, suntem veniți aici. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Mulțumim d-le consilier. Dacă nu mai există alte intervenții, dl consilier Bâldea.

DI Bâldea: Mulțumesc d-na președinte, este un subiect pe care eu l-am abordat cel puțin 1 an jumate în urmă la discuții finale a celor 2 ședințe unde am luat cuvântul despre Parcul Moghioroș, nu pot decât să mă bucur că a ajuns să fie o hotărâre de consiliu și sper cu această ocazie într-adevăr se va face ceva în această parc în care de cel puțin de 4 ani de zile nu s-a dat o pensulă de vopsea nicăieri. Sunt de acord cu instalarea sistemului de supraveghere și e bine, e și modern, e și eficient, dar n-aș vrea ca aceste sisteme de supraveghere să înregistreze niște accidente în... la instalațiile de joacă pentru copii, chiar dacă plictisesc pe cineva sau deranjez, mi-ar părea extraordinar de bine să deranjez, cel puțin 1 an jumate toate pasarelele dintre toboganele cu castele, cu punți elastice au lanțurile și sforile de protecție, rupte domnule, efectiv, acolo dacă nu, o fracțiune de secundă dacă nu ești lângă un copil sub 4 ani, cade în cap de la înălțimea de 1 metru jumate, 2 metri și o să ne înregistrăm cu accidente mortale. Vă rog să o luați foarte în serios, eu am ridicat-o din 2009, am ridicat această problemă, credeam că cel puțin se duce cineva cu o bucată de sârmă sau cu o sfoară și leagă acolo. Oricare dintre dvs dacă vă duceți când vreți și exagerez, sunt în stare să îmi cer scuze. Încă o dată, sunt de acord și cred că cu această ocazie se vor filtra toate firmele care funcționează în acest parc, și e bine că funcționează, dar e inadmisibil, eu știu parcul ăsta din '84 cand s-a făcut, eram la Semănătoarea și eram, dl Tulugea știe, eram colegi. Toată întreprinderea am solicitat să participăm cu ceva acolo, păi jucăriile alea sunt din '84 și gărgărițele și balansoarele și toboganul și toate. E inadmisibil în treizeci și nu știu câți de ani să schimbe ceva. Aștept cu interes să văd ce se întâmplă, iar dacă se va face o intervenție de

fațadă îmi rezerv dreptul ca și consilier să facem o retrospectivă a tuturor cheltuielilor care s-au înregistrat în acest parc, cel puțin pe legislatura unde sunt consilier. Vă mulțumesc, vă urez succes și sunt dispus să vă acord și sprijin dacă m-oi pricepe la ceva. Mulțumesc.

D-na Neacșu: Da, mulțumesc d-le consilier.

Supun la vot prevederile Anexei 1 din Anexa la hotărârea de consiliu local nr. 15 din 25.0..., nu, a da, am spus bine, Anexa nr. 1 ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Supun la vot Anexele 1.1 și 1.2 din prezenta hotărâre.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Supun la vot prevederile Art. 1 per ansamblu.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Supun la vot prevederile Art. 2.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Art. 3.

Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Art. 4.

Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Art. 5.

Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Și proiectul în întregime.

Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6”.

Dacă există discuții? Înainte de a începe discuțiile vă precizez că proiectul este însoțit de expunerea de motive a domnului Primar, raportul de specialitate de la Direcția Resurse Umane, avizul Comisiei 1 și al Comisiei 5. Și de asemenea, există avizul primit de la A.N.F.P.. Domnul consilier Dina vă rog.

DI Dina: Mulțumesc doamnă președinte. Legat de acest proiect de hotărâre privind organigrama, statul de funcții, dorim să adresăm câteva întrebări Executivului și în măsura posibilităților să avem și niște răspunsuri edificatoare. Ultima organigramă pe care a aprobat-o Consiliul Local este cea din 12 august 2010. La vremea aceea grupul nostru a avut o serie întreagă de propuneri de modificare a respectivei organigrame și o să fac câteva precizări care le-am făcut și atunci. Am solicitat un alt număr de personal la acord unic aviz de conformitate, la secretariatul tehnic al consiliului local, la biroul autoritate tutelară și de asemenea o mică modificare la urbanism. La vremea aceea domnul Primar ne-a spus că acestea sunt posibilitățile momentului da, și au trecut deci aproape nouă luni de atunci, zece luni chiar, dar ne-a spus că anul acesta cu ocazia primei organigrame o să țină cont și de propunerile pe care noi în august anul trecut le-am făcut. Mai mult decât atât, domnul Primar ne-a spus că urmează să avem și două societăți comerciale. Am primit acordul Consiliului General de ceva timp să înființăm aceste societăți comerciale. De atunci n-am mai aflat nimic nici despre aceste societăți comerciale, căci aceste societăți comerciale ne-ar fi ajutat spunea domnul Primar să reușim să echilibrăm situația în ceea ce privește personalul din Primărie. Dacă din acest

punct de vedere Executivul poate să ne spună ceva și ulterior mai am câteva lucruri de adăugat.

D-na Neacșu: Domnul consilier Dina continuați vă rog.

DI Dina: A, deci nu avem nici o precizare. În regulă, bine. O să adresez în scris atunci niște solicitări pe această temă și sper să avem în această situație niște răspunsuri scrise.

De asemenea, în ceea ce privește propunerea de astăzi, cu o oarecare întârziere am ajuns în situația în care trimitem și de facto inspecția în construcții acolo unde îi este locul la poliția locală. Organigrama cu poliția locală care îi conține și pe cei de la disciplină știți cu toții cu câte luni în urmă am aprobat-o. Din punctul acesta de vedere considerăm că modificarea ar fi trebuit să se petreacă mult, mult, mult mai devreme și am învederat la vremea respectivă lucrul acesta că organigrama poliției trebuie precedată imediat și de organigrama Primăriei care să reflecte această modificare. Pentru că în tot acest interval de timp am avut disciplina în construcții și la poliția locală și am avut disciplina în construcții și în cadrul primăriei. Lucru care din punct de vedere juridic poate să creeze dacă nu deja o fi și creat disfuncționalități în ceea ce privește cine face procese verbale și când sunt contestate, unde se contestă și dacă se ajunge în instanță la fel răspunderea este extrem de complicat de împărțit. Deci, din punctul acesta de vedere este în regulă să trimitem și scriptic disciplina în construcții la poliția locală.

În ceea ce privește celelalte modificări propuse, ele sunt sumar enunțate în raportul de specialitate dar, am vrea dacă din partea Executivului pe criterii de funcționalitate să ni se dea mai multe detalii tuturor colegilor cu privire la necesitatea acestor modificări. Din punctul nostru de vedere unele modificări pe criterii cum se spune acolo de funcționalitate și apartenență la activități cu aceeași caracteristică, anumite lucruri nu concordă. O să vă dau un exemplu în ceea ce privește direcția de administrație publică care are în subordine un compartiment, deci direcția de administrație publică are în subordine un compartiment care se cheamă evidență spații comerciale, evidență spații sanitare și evidență activități comerciale. Acest lucru este la direcția de administrație publică locală.

De asemenea, la administrație publică locală considerăm că o alternativă mai bună în ceea ce ar fi privit biroul autoritate tutelară ar fi fost să fie în subordinea direcției juridice, pentru că atât în cadrul direcției de administrație publică cât și în cadrul direcției juridice există aceeași subordonare și aici vorbesc de subordonarea secretarului unității administrativ-teritoriale. Iar în ceea ce privește motivul pentru care se crează direcția de administrație publică asupra acestuia încă plutește un aer așa de mister și încerc încă o dată să vedem care este motivația pentru care avem nevoie de o direcție de administrație publică. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Mulțumesc domnule consilier. Domnul Primar.

DI Primar: Din câte știu eu, așa cum dvs. pregătiți ședințele de fiecare dată, ați primit lămuririle și dacă n-am înțeles foarte bine, dacă contravine vreunei legi sau aceste mici remodelări sau modificări în aparatul propriu deranjează pe cineva sau dacă contravine legii?

DI Dina: Domnule Primar eu nu am contestat legalitatea. Avem un aviz de la A.N.F.P. care spune că modificarea este conformă cu legea. Eu m-am referit la aspecte funcționale ale acestui lucru și la motivarea pentru care de exemplu facem o direcție nouă. Ce îmbunătățește sau cum vedeți dvs. îmbunătățirea, mai ales și vă voi cita din documentele executivului, citez din raportul de specialitate care la sfârșit spune, iată o notă de incertitudine, spune așa: “văzând modificările prezentate mai sus și comparând cu activitățile ce desfășoară aparatul de specialitate al primarului, considerăm că organigrama în forma și conținutul prezentate în proiect va putea fi funcțională”. Deci, executivul la certitudini, deci executivul nu este sigur.

DI Primar: Să spunem că nu a fost formularea cea mai fericită, dar consider că este mai ...

DI Dina: Sunt condițiile asumate ale executivului!

DI Primar: Consider că este mai flexibilă și mai ușor de coordonat.

DI Dina: Și cu privire la anumite lucruri care poate ar fi fost mai bine să funcționeze altfel...

DI Primar: Întotdeauna este loc de mai bine, aici este clar.

DI Dina: Da.

DI Primar: Da. Mulțumesc.

D-na Neacșu: Domnul Secretar are o intervenție.

DI Secretar: Referitor la opinia sau propunerea domnului consilier Dina Sorin cu privire la trecerea compartimentului de stare civilă în subordinea direcției juridice sub pretextul

DI Dina: Autoritatea tutelară.

DI Secretar: Autoritatea tutelară sub conducerea direcției juridice, eu nu am nimic de obiectat, însă vreau să îi aduc aminte domnului consilier două lucruri: Legea nr. 215 nu permite același lucru. Dânsul în discuțiile anterioare a făcut precizarea așa cum art 65 din Legea nr. 215 poate permite primarului delegarea de funcții, sunt unele funcții care nu pot fi delegate și unele care pot fi delegate. Îmi pare foarte rău că, domnul consilier nu a înțeles, însă este ilegal ca autoritatea tutelară.

Un al doilea aspect al funcției funcționarului al acestei organigrame, compartimentul juridic, direcția juridică a primăriei este cunoscut faptul că are numeroase procese și de fiecare dată doamna director amintește că sunt salariați insuficienți față de numărul de procese cu care se confruntă instituția noastră și cred eu, că numai asta nu îi mai trebuia doamnei director și activitatea compartimentului autoritatea tutelară. De când mă știu, și am o vechime de 24 de ani în administrație, niciodată serviciul de autoritate, compartimentul de autoritate, biroul de autoritate tutelară, cum a existat el și a evoluat de-a lungul istoriei administrației, nu a fost în

competența direcției juridice. Direcția juridică are de apărut interesele instituției în contradicție cu celelalte persoane terțe. Cam asta a fost precizarea pe care o țin și v-aș ruga pe domnii consilieri, să acorde atenția cuvenită acestei organigrame și să constate că întrunește nu ideile unei singure persoane, ci a unui colectiv întreg alcătuit din direcția resurse umane, administrație publică locală, secretar, primar și alte persoane care și-au adus contribuția la finalizarea acestei lucrări. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Mulțumesc domnului Secretar pentru precizări. Domnul consilier Dina și apoi domnul consilier Popescu.

DI Dina: Domnul Secretar fiți amabil, nu am înțeles, ați spus că este ilegal, dar nu ați spus ce. Ar fi ilegal, dar ce anume ar fi ilegal? Vă rog să precizați.

DI Secretar: Ilegal, conform Legii nr. 215 trecerea compartimentului autoritate tutelară la direcția juridică.

DI Dina: Trecerea de unde? Domnul Secretar, atunci mai fac o precizare.

DI Secretar: Am impresia că dvs. ați uitat ce ați propus, că ar fi funcțională și utilă trecerea autorității tutelare din subordinea secretarului în subordinea directorului direcției juridice.

DI Dina: Aici, atunci îmi permit să vă precizez că, nu este în subordinea secretarului, nu în mod direct. În mod direct este în subordinea secretarului prin direcția de administrație publică. Pe caz de similaritate și în partea cealaltă la direcția juridică ar fi în subordinea dvs. indirect prin acest lucru. Numai puțin. Ilegalitatea care este? Ca atunci să o lăsăm dacă este ilegal să nu fie în subordinea directă a secretarului haideți să o punem cum era înainte direct sub secretar și atunci într-adevăr este direct sub secretar și nu are nici o undă de îndoială și atunci situațiile sunt similare.

DI Secretar: În actualul proiect de organigramă unde este situat?

DI Dina: Păi asta am întrebat. Unde este ilegalitatea dacă o mutați la ... ipotetic, dacă o mutați la juridic? Asta nu înțeleg. Atâta timp cât ea nu este în subordinea directă a dvs..

DI Secretar: Pentru că am făcut o paralelă între propunerea dvs. ați amintit de art. 65 în discuțiile noastre înainte de această ședință de consiliu și mi-ați motivat că multe atribuțiuni poate să le delege primarul anumitor compartimente sau anumitor persoane. Această activitate de autoritate tutelară nu poate fi delegată direcției juridice. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Da, mulțumim domnului Secretar. Domnul consilier Adrian Popescu.

DI Popescu Adrian: Nu vreau să fac polologie, dar se știe că o țară care nu are un învățământ de valoare nu există. Toți care conduc această țară provin din învățământul ăla care a fost de valoare și care foarte mulți l-au blamat. Fără să mai

continui pe această temă, vreau să spun că în a treia legislatură de consilier am văzut o evoluție extraordinară de "proastă" e urât spus, adică e prea frumos spus, ar trebui un cuvânt mai urât dar nu găsesc, deci a existat direcția de învățământ în prima, când eram era o direcție de învățământ. Direcția de învățământ s-a transformat în serviciu, pe urmă în birou, pe urmă în compartiment și acum uitându-mă pe organigrama asta nu mai există. Dacă cineva crede că nu este nevoie în cadrul unei primării să fie nu o direcție un serviciu sau un birou de învățământ care să coordoneze, pentru că avem nevoie de acest serviciu, efectiv este necesar să coordoneze sau să fie un fel de liant între administrația școlilor, ISE Sector 6, unitățile școlare.

Mi s-a spus că acum, fiind administrația școlilor, nu mai este nevoie de direcția de învățământ. Nu mai fac alte observații.

Propun, am o propunere: la direcția managementul resurselor umane să se introducă un serviciu. Ori acolo ori la administrația școlilor să se introducă un serviciu sau un birou care să se ocupe efectiv de probleme legate de învățământ, nu de administrare, pentru că Administrația Școlilor prin definiție înseamnă administrarea unităților de învățământ.

Direcția de învățământ înseamnă altceva. Înseamnă niște oameni pregătiți care să știe să facă o legătură între învățământ și societate și comunitate. Propun să se înființeze unde credeți dvs. că este mai bine, chiar și la Administrația Școlilor, un serviciu sau un birou de învățământ care efectiv să știe ce are de făcut și sunt mulți care știu ce au de făcut și este necesar acest serviciu sau birou de învățământ.

D-na Neacșu: Mulțumesc domnule consilier pentru propunere. Din păcate, așa cum bine știți crearea unui nou serviciu acum în acest moment, în cadrul acestei ședințe nu este posibil.

DI Popescu Adrian: Eu nu am spus să creeze un nou serviciu.

D-na Neacșu: Da. Iar pe viitor propunem Executivului să reflecteze asupra propunerii de a crea acest compartiment în cadrul Administrației Școlilor Sector 6 cu precizarea însă, că din câte știm se lucrează chiar pe un proiect văzut la ora actuală la ministerul educației, pentru a transforma funcția de inspector, actuală de inspector din cadrul inspectoratelor școlare în funcționar public angajat al autorităților publice locale.

Deci, s-ar putea ca legislația și metodologiile ce vor urma, să ne oblige în fapt la a crea o astfel, un astfel de organism în cadrul Administrației Școlilor. Deci, rămâne de văzut și sunt convinsă că se va ajunge la ceea ce dvs. ați propus astăzi.

DI Popescu Adrian: Propunerea mea era ca la serviciul relații cu mass-media din nouă persoane să împartă în 4+5. În serviciul ăla să mai facă un serviciu. Deci, serviciul ăla să îl împartă în două, să fie un șef și patru cu învățământ și nouă cu..., pentru că există și cu...Avem și Centrul Cultural European. Nu știu ce face Centrul ăsta cultural european. Iar chestia cu inspectorul avem atâtea exemple ce s-a întâmplat încât a ajuns învățământul focar de corupție în România, camere de luat vederi la bac peste tot, eroare și deci a ajuns învățământul focarul societății. Îmi pare rău.

D-na Neacșu: Da domnule consilier. Acestea sunt discuții care nu își au locul în cadrul consiliului local. Dau cuvântul domnului consilier Tulgea.

DI Tulugea: O rugăminte către colegi. Organigrama unei instituții practic este cel mai viu organism. El se modifică, se transformă, se mărește, se micșorează în funcție de evoluția vieții economice și sociale a localității în care își desfășoară activitatea instituția respectivă. Eu cred că, dacă această organigramă ar fi făcută astăzi și va funcționa 3, 4, 5 ani de zile ar necesita poate atâta consum de energie. Dar poate că în două, trei luni de zile noi trebuie să facem altă organigramă. Haideți să lăsăm patimile și să continuăm ordinea de zi.

D-na Neacșu: Mulțumesc. Domnul consilier Adrian Popescu.

DI Popescu Adrian: Vreau să îi răspund domnului Danil Tulugea. Dacă într-un organism nu merge ceva bine nu îi scoatem inima, îi tăiem o mână dacă vreți dvs. dar inima nu o scoatem că este nevoie. Și inima după mintea mea este învățământul românesc, este inima unei societăți care vrea să fie normală.

DI Tulugea: Da. Peste o lună probabil că o să îi punem inima la loc.

D-na Neacșu: Domnul consilier Dina.

DI Dina: Avem o dezbatere pe articole sau mergem...

D-na Neacșu: Propuneți o dezbatere pe articole?

DI Dina: Nu. Vroiam doar la un articol.

D-na Neacșu: O să supun pe vot articolele pe rând și când ajung la articolul respectiv o să vă rog să interveniți, sau dacă nu spuneți.....

DI Dina: Sau poate fac acuma precizarea, întrebarea și pe urmă putem să...da? Ca să putem merge apoi cu proiectul în integralitate.

D-na Neacșu: Atunci poftiți vă rog.

DI Dina: Deci la art. 4 al prezentului proiect de hotărâre se spune că în termen de 60 de zile de la lucrarea prezentei primarul va lua măsurile ce se impun în vederea modificării și actualizării ROF-ului conform noii organigrame. În această perspectivă întreb care este certitudinea că în cele 60 de zile se va întâmpla acest lucru, dat fiind faptul că în trecut un important organism de control la nivel central a venit și a constatat grave deficiențe în acest sens. Adică, pe o perioadă de aproape un an și de zile, pe parcursul a 6-7 modificări de organigramă nu s-a ținut cont de hotărârea deliberativului ca în termen de 60 de zile ROF-ul să fie aprobat. În acest context întreb care este certitudinea noastră că în cele 60 de zile vom avea un regulament de organizare și funcționare? Mulțumesc.

DI Moisă: Doamna președinte, ca să tragem o linie. Aspectul ridicat de dl consilier Dina este corect. Acesta al faptului că trebuie editat și aprobat un nou ROF care să țină cont de toate modificările de organigramă. Așa cum a menționat și dânsul, a fost menționat lucrul asta, cerința în raportul corpului de control care a venit, curții de conturi

care a făcut acel raport și eu îl rog și pe domnul primar și în special pe dl secretar că dânsul a întreat ce certitudine, eu am certitudinea că dl secretar a luat notă acumă despre aceste lucruri și că aceasta într-adevăr trebuie, chiar dacă vorba domnului Tulugea o să mai modificăm organigrama, totuși să aducem un regulament la nivelul organigramei din acest moment și sunt convins că o s-o prezentați consiliului.

D-na Neacșu: Mulțumim domnul Moisă. Da domnul Flămânzeanu.

Dl Flămânzeanu: În legătură cu proiectul acesta de hotărâre privind aprobarea organigramei și a statului de funcțiuni ale aparatului de specialitate. Cei implicați începând cu dl primar consider că au analizat așa cum trebuie toate aspectele inclusiv cele juridice. Dacă intern se mai fac niște aranjamente, mi se pare normal ca aceste reorganizări sau reșezări să fie făcute așa cum consideră cei în drept că sunt necesare. Mi se pare normal așa cum s-a procedat pentru îmbunătățirea activității. Deci, pe noi nu ne deranjează cu nimic că apar combinații, permutări, reșezări ș.a.m.d. atâta timp cât nu se încalcă legea. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Mulțumesc domnule Flămânzeanu. Să trecem la vot.

Anexa nr. 1. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Anexa nr. 2. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 1. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 2. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 3. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 4. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 5. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Proiectul per ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală”.

Proiectul este însoțit de expunere de motive, raport de specialitate, lista nominală care se constituie anexă, raportul Comisiei 1 din cadrul consiliului local. Dacă există discuții vis-a-vis de acest proiect de hotărâre. Nu.

Supun la vot aprobarea Anexei – lista nominală. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 1. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 2. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Și proiectul per ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Administrare a Fondului Locativ Sector 6”.

Proiectul este însoțit de expunerea de motive a domnului primar, raportul de specialitate, ca Anexă este regulamentul în sine și raportul Comisiei nr. 5 din cadrul consiliului local. Discuții?

Supun la vot Anexa la prezentul proiect de hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 1. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 2. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Proiectul per ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Statului de funcții al Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6”.

Proiectul este însoțit de expunere de motive, raportul de specialitate, avizul din partea ANFP-ului, precum și avizul Comisiei nr. 5 a consiliului local. Discuții?

Supun la vot prevederile Anexei. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 1. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 2. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 3. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Proiectul de hotărâre în întregime. Abțineri? Împotriva? Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice, faza studiu de fezabilitate, a obiectivului de investiții: “Reabilitare, consolidare și mansardare sediu vechi Starea Civilă Sector 6 – București””.

Proiectul este însoțit de expunere de motive, raportul de specialitate, avem, aici la mapă documentația tehnico-economică, precum și raportul Comisiei de buget-finanțe din cadrul consiliului local. Discuții?

Supun la vot Anexa. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 1. Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 2. Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 3. Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Și proiectul în integralitatea sa. Voturi împotriva? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

“Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L.S. 6 nr. 50/19.03.2009 privind aprobarea cofinanțării proiectului Modernizare urbanistică complexă și asigurarea siguranței publice (Drumul Taberei, Militari) din Sectorul 6, București”.

Vă înștiințez că proiectul este însoțit de documentele necesare adică expunerea de motive, raportul de specialitate, Anexa 1, 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5. . Deci, dacă nu există discuții supun la vot prevederile Anexei.

Da domnule consilier Avramescu. Vă rog.

DI Avramescu: Mulțumesc. Și la acest proiect de hotărâre așa cum am menționat înainte și nu are rost să repet ce am spus atunci, rămâne valabilă discuția pe care am făcut-o. Discuția pe care am făcut-o la proiectul cu reabilitarea și amenajarea parcului Drumul Taberei.

D-na Neacșu: Sunteți de acord să supun la vot anexele per ansamblu? Voturi împotriva? Abțineri? Deci în unanimitate vom supune la vot anexele per ansamblu.

Deci, supun la vot prevederile din Anexa 1, 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 1.5.. Voturi împotrivă? Abțineri? Anexele au fost adoptate cu unanimitate de voturi.

Articolul 1. Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 2. Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Articolul 3. Voturi împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

Proiectul per ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Proiectul a fost adoptat cu 24 de voturi pentru.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Drum Podu Dimboviței nr. 26 – 28”, Sector 6 pentru construire locuințe, pe un teren în suprafață de 4034.42 m.p., proprietate privată persoane fizice”.

Discuții? Dacă nu există discuții, văd că, amendament în cadrul comisiei de urbanism s-a făcut precizarea pentru necesitatea asigurării locurilor de parcare pe planșa de reglementări, cu rugămintea către serviciul de specialitate. Supun la vot prezentul proiect de hotărâre. Voturi împotrivă? Abțineri? Vă rog serviciul tehnic numărați abținerile. Există și voturi pentru? Cu 24 de abțineri proiectul a fost respins.

Trecem la ultimul punct de pe ordinea de zi.

Discuții vă rog?

Dl consilier Constantin, apoi dl consilier Avramescu, dl consilier Dina, dl consilier Adrian Popescu.

Dl Constantin.

Dl Constantin: Întrebări și interpelări? Da?

D-na Neacșu: Da, da, da. Mă scuzați, sunt obosită. Suntem în ... V-am dat cuvântul la interpelări dl consilier Constantin.

Dl Constantin: Da. D-na președintă, ca de obicei, timp de o lună de zile nu avem posibilitatea să venim în fața dvs. să ne spunem și noi un punct de vedere privind activitatea pe care noi o desfășurăm în cadrul Consiliului Local Sector 6. Și așa face o radiografie asupra situației în care se prezintă la ora actuală...

D-na Neacșu: Dl consilier Constantin, îmi permiteți să vă întrerup, cu rugămintea pentru cei din sală, haideți să ne ascultăm, nu am încheiat ședința de astăzi, și îmi pare foarte rău stimați colegi consilieri, nu mi se pare normal ca la un punct atât de important pe ordinea de zi să se ridice întregul Executiv și să parăsească sala de ședință. Sincer vă spun nu este în regulă.

Dl Constantin: De acum încolo va trebui punctul acesta să-l punem pe primul loc în cadrul ședinței consiliului local ...

D-na Neacșu: Serviciul Tehnic am ... mă iertați din nou dl consilier, am rugămintea măcar să închideți ușa la sală.

O d-nă din public: Eu zic să faceți prezența la sfârșitul ...

D-na Neacșu: Nu, doamnă, vă rog nu-mi interveniți, nu au plecat consilierii locali a plecat Serviciul Tehnic al Primăriei. Prezența nu se face decât pentru consilierii locali care sunt aici prezenți în sală.

Aceste ... ca să fim lămuriiți dl Viceprimar, poate am eu o imagine greșită a lucrurilor, dar aceste interpelări se adresează aparatului de specialitate al Primăriei, dar dacă nu este de față ni le adresăm noi către noi, nu se poate așa ceva.

DI Popescu M: Dl Secretar ia chemați pe toți directorii înapoi să ...

D-na Neacșu: Deci, îmi pare rău, o să-l rugăm din nou, că nu ar fi prima oară când se întâmplă, să-i adresăm o rugămintă specială, dl Popescu nu v-am dat cuvântul, vă rog frumos lăsați-mă ...

DI Secretar: Secretariatul Tehnic mergeți și îi anunțați.

D-na Neacșu: Dl Popescu. Dl Secretar vă rog frumos, haideți pe rând.

DI Popescu Marius: Să se cheme toți directorii înapoi și să asiste aici până la sfârșit.

D-na Neacșu: Deci, stimați colegi sunteți de acord cu propunerea d-lui Popescu?

Da. Rog Secretariatul Tehnic al Consiliului Local să invite directorii care au plecat din sală să participe la acest ultim punct de pe ordinea de zi. Dl consilier Dina.

DI Dina: În același context pot să ...

D-na Neacșu: Vă rog luați cuvântul, imediat dl Popescu. Îmi pare rău eu nu vă văd pentru că este obturată ...

DI Constantin: D-na președintă, nu am terminat ce am vrut de spus ...

D-na Neacșu: Nu, nu, nu. Imediat, țineți-vă observațiile până la revenirea Executivului în sală și vă redau cuvântul.

DI Constantin: Așa suntem tratați noi consilierii, aleși de electorat, iar dumnealor care sunt angajații Primăriei, fac ce fac. Încolo să colaboreze cu noi, încolo să găsim modalitățile cele mai eficiente să rezolvăm problemele localității, noi, ne tratează cum ne tratează de fiecare dată.

D-na Neacșu: Dl Constantin, haideți să reluăm acum, era dl Dina tot pe acest punct și după aceea vă redau cuvântul. Dl consilier Dina. Închideți microfonul vă rog puțin.

DI Dina: Da, eu vroiam legat de acest aspect să vă aduc aminte stimați colegi, că de fiecare dată când dezbăteam un ROF, ceream acolo să existe un imperativ, să rămână oamenii aceștia la ședințe, dacă vă aduceți aminte și toată lumea mai mult sau mai puțin în serios spunea „eu oricum vin” eu insistam, nu domne haide să prevedem în

ROF-ul fiecărei instituții că, atunci când am măcar proiecte pe ordinea de zi să fie în sală. Da, niciodată nu s-a vrut să fie această prevedere statuată în fiecare loc în parte. Mulțumesc.

D-na Neacșu: Da dl Avramescu, vă rog.

DI Avramescu: Până se reia, pot să citesc interpelările pentru că sunt lucruri care trebuie să rămână scrise și mai departe să fie transmise Executivului, adică ...

Am o problemă legată de Grădinița nr. 41, unde sunt trimis de către dvs., de către consiliul local în consiliul de administrație. Știți că acolo s-a făcut o investiție, investiția este finalizată practic. Problema este că se întârzie partea de recepție a lucrărilor. Fără recepția lucrărilor și încheierea părții de hârțogăraie de la Grădinița nr. 41 nu poate să plece mai departe către inspectorat și către minister solicitarea pentru un nou plan de școlarizare, dacă nu pleacă aceste hârtii riscăm ca anul viitor să pornim cu un corp de clădire gol, perfect funcțional, dar gol pentru că nu există plan de școlarizare aprobat la nivel de inspectorat pentru că nu se fac aceste demersuri. Din ce am înțeles este, că se întârzie cu plățile, că s-au făcut niște lucrări pentru care încă mai sunt necesare niște hârtii, pe de o parte doresc lămurirea situației și față de gradiniță și față de consiliu și pe de altă parte urgentarea demersurilor la Grădinița nr. 41 pentru a se putea beneficia în următorul an școlar de investiția făcută acolo, asta însemnând să se facă în timp comunicarea către inspectorat și către minister referitoare la planul de școlarizare.

Un alt punct pe care vreau să-l ridic...

D-na Neacșu: Mai este ceva de la Administrația Școlilor în sală? Nu.

DI Avramescu: Este o solicitare venită la nivelul consultațiilor pe care le dăm fiecare ca și consilier locali, este vorba de blocul C7Bis pe Drumul Taberei, Drumul Taberei 92 – 94 și blocul M29Bis, acolo s-a făcut o investiție de către Administrația Domeniului Public, s-au pus niște băncuțe, rugămintea tot a cetățenilor de acolo este ca acele băncuțe să fie protejate cu doi stâlpișori pe trotuar, doi stâlpișori care să împiedice urcarea mașinilor, parcare mașinilor, practic băncuțele sunt inaccesibile din cauza mașinilor. Nu este vorba de blocarea a mai mult de un spațiu de doi metri fix în fața băncuțelor, băncuțele sunt în fața lui M29Bis spre C7Bis.

Iar, tot din zona aceea, este vorba de capătul Aleii Băiuț înspre Bulevardul Drumul Taberei, practic este o alee care se închide dar, mașinile reușesc să o ia pe trotuar și să taie printre blocuri ca să iasă mai repede în Drumul Taberei. Ideea este că pe acolo dimineața, cel puțin, este trafic intens pe trotuar de mașini.

D-na Neacșu: Dl consilier, dl director adjunct de la ADPDU Sector 6 este în sală, vă rog să mai repetați odată blocurile și adresa ca să fie reținută.

DI Avramescu: În fața lui M29Bis spre C7Bis s-au pus două băncuțe, trebuiesc protejate cu doi stâlpișori pentru a nu mai fi blocate de mașini.

D-na Neacșu: Da, am înțeles.

DI Avramescu: Iar capătul Aleii Băiuț înspre Bulevardul Drumul Taberei se transformă în trotuar pietonal, dar pe acolo circulă mașinile la prima oră când este

aglomerație tocmai ca să iasă mai ușor și mai repede în Drumul Taberei. Ideea este că traficul este pe trotuar, pe unde sunt și cei care, pe acolo se intră și în Piața Valea Ialomiței.

Încă o solicitare, de data aceasta este către întregul consiliu și către întregul Executiv, avem o altă situație de revendicare dusă până la un nivel de titlu executoriu, pe un teren al unei unități de învățământ, este vorba de Grădinița nr. 309. Avem deja situația de la Școala 59 unde s-a făcut deja construcție, mai avem alte unități de învățământ pe teritoriul Sectorului 6 unde Administrația Școlilor la această oră plătește chirie pe teren care înainte era al școlii și acum a devenit privat. Rugămintea este ca cel puțin la 309 și la celelalte situații care vor mai apărea să nu mai ajungem în faza ca la Școala 59, ca în curtea școlii pe revendicare câștig în instanță titlu executoriu să se facă și construcție. Soluțiile sunt două: ori se achiziționează terenul de la proprietar, ori se închiriază pe termen nedefinit de la proprietar cu posibilitate de cumpărare, cu prioritate la cumpărare în momentul în care el este scos la vânzare, automat presupune un efort financiar, dar din punctul meu de vedere și al altor colegi cu care am vorbit intră în zona interesului public mult mai mult decât alte investiții, nu cred că se poate justifica pierderea unei părți din terenul nici unei unități școlare. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: De acord cu dvs. în totalitate. Vă mulțumesc. Dl Constantin.

Dl Constantin: Trebuia primul și am ajuns ultimul.

D-na Neacșu: Mă scuzați, nu sunteți ultimul mai e și dl Dina, mai e și dl Popescu. Și apoi cei din urmă vor fi ...

Dl Viceprimar: O precizare.

D-na Neacșu: Vă rog dl Viceprimar.

Dl Constantin: D-na președintă, îmi pare rău că, altă dată probabil o să fac o cerere înainte ca să iau cuvântul.

Dl Viceprimar: O precizare dl Constantin, vă rog eu frumos, ca să fie și dl Manuel în sală.

Dl Avramescu, există deja, haideți să-i spunem o mini soluție la povestea de la 309. Acolo există intabulare făcută deja de mai bine de un an și jumătate și este statuată ca domeniu public al statului în administrarea Consiliului Local Sector 6 prin Administrația Școlilor. Deja aici din punctul meu de vedere se crează un nou litigiu și vom vedea calea judecătorească ce ne mai spune la această nouă situație. Într-adevăr regretabil că s-a ajuns din nou să avem ciuntită o curte de școală, probabil într-un viitor nu foarte îndepărtat n-o să mai avem curți ale școlilor, și noi o să trimitem copiii la școală în altă țară, că n-o să mai avem unde-i trimite, din păcate.

D-na Neacșu: Dl Constantin. Da.

Dl Moisă: D-na președintă, cu riscul că se supără dl ...

D-na Neacșu: Nu, nu, nu. Dl Moisă, permiteți-mi să-i dau cuvântul d-lui Constantin.

Dl Moisă: Nu, referitor la această ... nu vroiam să plece dl Avramescu, asta era.

D-na Neacșu: Bine, vă rog scurt.

Dl Moisă: Vă rog să mă scuzați d-le consilier. Problema am mai discutat-o odată sau de mai multe ori și într-adevăr este o problemă foarte importantă, deci pe scurt: îl rog pe dl Avramescu pe această interpelare făcută, în aceste condiții când nu sunt toți membrii executivului aici, s-o facă scris, sunt convins că poate să facă acest lucru, s-o adreseze conducerii Primăriei și pe de altă parte pentru că de aici ajung două sarcini în sensul că dacă este o chestie tranșantă atunci Administrația Școlilor să primească de la conducerea Primăriei această sarcină să se ocupe de închiriere să facă oferte și dacă este în situația mai fericită pe care a descris-o dl Viceprimar că s-a făcut o intabulare și acum suntem subiect de drept din chestiunea asta, Direcția Juridică a Primăriei să fie sau dacă este direcție, au acolo la Administrația Școlilor să reprezinte interesul administrației și al Școlilor în instanță. Mulțumesc frumos și încă o dată scuze.

D-na Neacșu: Mulțumesc dl Moisă, dl Constantin.

Dl Constantin: Da, d-na președintă, sigur că nu-i târziu nici acum să iau cuvântul cu totul că vorbesc la vreo 15 persoane, probabil că trebuia să aduceți și dactilografele sau mai știu eu cine, să facă, să ia și dâșii să fie la această ședință.

Doamna președintă aș începe cu o radiografie a Drumu Taberei, de obicei așa îmi place mie să vin, să arăt în fața consiliului local ce lipsuri mai avem și ce trebuie să facem și ceea ce nu facem.

La Complexul Orizont se muncește de 10 zile, se dărâmă, se construiește, se sparge, se domne, cineva cunoaște că aceste lucrări se fac în baza unor cereri? Și dacă într-adevăr se cunoaște, cum se permite să facă construcții, să distrugă o piață care este cât de cât atât de mică, s-o facă și mai mică? În sensul că, acolo n-o să mai avem oameni care să vândă produse, zarzavaturi, fructe și ce mai este. De aceea rog direcția respectivă să încerce să vadă dacă există P.U.D.-ul, dacă există ceva, ca să poată să-și permită ...

D-na Neacșu: Văd că d-na Director a ridicat mâna sau o să-i răspundeți în scris d-lui consilier?

Dl Constantin: Nu știu dacă d-na Directoare cunoaște treaba aceasta, însă ...

D-na Leafu: Există o autorizație de construire acolo, face parte din modernizarea Pieței Orizont.

Dl Constantin: Există acolo?

D-na Leafu: Bineînțeles că există dl consilier.

Dl Constantin: Nu am știut de ea, am venit și am întrebat, este foarte bine.

D-na Leafu: Deci face parte din reabilitarea piețelor cu obiecte agroalimentare.

DI Constantin: Nu vi se pare că piața este prea mică acum?

D-na Leafu: Păi nu este prea mică, va fi făcută astfel încât să aibă loc și producătorii.

D-na Neacșu: Vă rog să continuați cu interpelările.

DI Constantin: În altă ordine de idei. Vin spre Piața Moghioroș, că așa trebuie făcut, avem un ... cândva am avut în discuție aici un Centru Cultural European, acela care zic eu că ar trebui să fie făcut și așa cum au discutat toată lumea, unde este Cinematograful Favorit. La ora actuală construim, dărmăm, nu știu, dăm bani peste tot, dar acest Centru Cultural, de el nu se discută deloc. Care este situația? Să ne spună și nouă, oare Sectorul 6 nu poate avea un Centru Cultural cum au toate sectoarele? Eu zic că ar trebui luat în vedere și lucrul acesta.

D-na Neacșu: Nu cred că este cineva. Este cineva?

DI Constantin: În altă ordine de idei.

D-na Adriana: Da.

D-na Neacșu: Da. Doriți să răspundeți acum doamnă sau veți răspunde în scris?

D-na Adriana: Voi răspunde în scris.

D-na Neacșu: Mulțumesc.

O d-nă din public: Nu vreți să răspundeți că suntem din partea societății

DI Constantin: Nu are ce să răspundă, nu este

D-na Neacșu: Doamna vă rog frumos, vă rog să nu interveniți, cunoașteți regulamentul de funcționare al consiliului local și ...

O d-nă din public: Poate să răspundă și verbal.

D-na Neacșu: Așa încă vă rog nu intrați în discuții cu reprezentantul Executivului. Dânsa nu este directorul centrului deci, s-ar putea să nu aibă pregătit un punct de vedere pertinent la acest moment.

DI Constantin: De asemeni, d-na președintă, în fața cinematografului fost Favorit exista cândva niște bazine cu apă și erau binevenite, cu niște lumini foarte ..., dădea o impresie într-adevăr de civilizație. La ora actuală bazinele alea, probabil că nu

ne-am ... poimăine o să avem broaște în ele, fiindcă nu se mai ocupă nimeni de ele au devenit ceva, care zic eu, care face rău Primăriei, ori le scoate de acolo ...

D-na Neacșu: Doriți răspuns? Dl director Ambrozie de la ADP dorește să răspundă.

Dl Ambrozie: Datorită construcției metroului în zona Favorit, iminente construcții a unei stații de metrou în zona Favorit și vandalizării peste iarnă a acelor bazine, Primăria nu va mai reabilita aceste bazine în primăvară sau vor fi desființate în totalitate.

Dl Constantin: Dezafecți-le dl director.

Dl Ambrozie: Le dezafectăm, nu le dezafectăm noi, o să le dezafecteze Primăria Generală în momentul când va veni cu construcția.

Pe cheltuiala dâșilor și nu pe cheltuiala noastră, cred că este mai bine așa.

Dl Constantin: Așa. Venind spre Moghioroș la Drumul Taberei nr. 34, de la Drumul Taberei 34 până la Piața Moghioroș, pe trotuare există tot felul de oameni care vând orice și oriunde. Nu se poate domne, a devenit Drumul Taberei iarmaroc, nu se poate așa ceva.

D-na Neacșu: O să-l rugăm pe dl director de la Poliția Locală care este prezent să asigure verificarea comercianților.

Dl Constantin: Nu se poate, mai ales că este și un părculeț, a început să se deterioreze părculețul acela, nimeni nu se uită, nimeni nu vede, chiar suntem așa ai nimănui, nu cunoaște nimeni ...

În altă ordine de idei, d-na președintă dacă mă ascultați, nu vreau să vă rețin prea mult.

D-na Neacșu: Da.

Dl Constantin: În Piața Moghioroș, am ridicat problema și o ridic cât voi sta eu ca, consilier, faceți ceva să arate piața așa cum trebuie, nu peste o lună, peste o săptămână, faceți ceva. Scoateți barăcile alea, dorm aurolacii în ele, își fac nevoile, tot ce vrei și ce nu vrei, nu se poate. Duceți-vă în orice piață din orice sector și n-o să vedeți ce se întâmplă în această piață, nu se poate. Trebuie făcut ceva urgent ca să arate că Primăria se ocupă de ceva.

Venim în Parcul Moghioroș, se fură gardurile, toate ..., au mai rămas puține garduri, în fiecare seară dispar câte două, trei bucăți de gard care nu mai există, nimeni nu știe, nimeni nu vede, nimeni nu trece pe acolo.

În Parcul Moghioroș a devenit parcul iarmaroc, se dau autorizații de funcționare cui vrea și cui nu vrea. De la vată de sticlă, nu vată de mâncat bineînțeles, până la orice vrei și la orice nu vrei ...

D-na Neacșu: Vată de zahăr, dl consilier.

DI Constantin: Da. Se vinde, nu se poate și se pune problema, și se pune problema oamenii au nevoie, dar duceți-vă în Cișmigiu domne să vedem dacă este asta, acest lucru se întâmplă acolo, în Herăstrău, duceți-vă în alte parcuri să vedeți. Nu se poate. La noi o să fie momentul când oamenii vor sta în stradă și cei care vor să vândă stau în parc. Asta este situația, nimeni, nici o hotărâre ...

Venim mai departe, încă două minute și am terminat. Am discutat de două luni de zile și o s-o discut asta cât voi fi eu consilier aici, s-a montat un coteț de florărie, că așa îl numesc, în stația Romancierilor, pe trecerea de pietoni, la un metru de bordură, încurcă toată trecerea, nimeni nu ia nici o hotărâre, domne: iei bani de la cineva, dar dacă iei bani pune-l și undeva să poată să vândă, nu? Că sunt convins că a dat bani femeia aia, femeia aia este venită din Sectorul 5, ce o căuta în Sectorul 6, probabil că aici o vinde mai bine! Nu se poate, trebuie mutată acea prăvălie de acolo, are și un aspect urât.

De asemenea, dacă ne îndreptăm spre Piața Valea Ialomiței, o să vedeți că și acolo din părculețul ăla care a fost realizat frumos de ADP a început să dispară gardurile, d-na președintă, a devenit acolo un sat fără stăpâni. Mizerie peste tot și unde vrei și unde nu vrei, nu se ocupă, nu știu cine ar trebui să se ocupe.

În altă ordine de idei și cu asta închei, vă rog mult de tot, ca inspectorii care îi avem noi aici, să-i văd pe teren doamnă, nu să-i văd în birou doamnă. Eu nu am văzut un inspector de la Inspecția Comercială, să-l văd în piață, într-o prăvălie, nu, nu văd nimic, mai ales că acum a început sezonul: se dau autorizații oriunde vrea, unde vrea și unde nu vrea, să vândă pepeni, să vândă tot felul de produse alimentare. Nu se poate, nu se poate, distrugem acest cartier Drumul Taberei. În continuare aștept din partea Primăriei o hotărâre în care toate problemele acestea ridicate să fie rezolvate. Vă mulțumesc mult.

D-na Neacșu: Mulțumim și noi și profitând de faptul că dl director Ambrozie a adus discuția și pentru că există reprezentanți ai societății civile aici în sală, vă întreb dl director dacă aveți o dată, cel puțin aproximativă, la care vor începe lucrările pentru metroul din Drumul Taberei?

DI Ambrozie: Teoretic au început prin sondaje în zonele unde vor fi amplasate stațiile, prin sondaje GEO. La ultima discuție care am avut-o cu reprezentanții Primăriei Generale, Metrou S.A. și constructorul Astaldi, împreună cu dl Primar, dl Primar mi-a solicitat găsirea unei alte soluții pentru stația Moghioroș care afecta foarte mult Parcul Moghioroș. S-a cerut o reșezare, re poziționare a stației undeva pe terenul armatei. Probabil acest lucru va mai dura, poate va trebui re proiectată, pentru că în zona Pieței Moghioroș vor fi băgate scuturile care vor lucra subteran. Acolo va fi o săpătură foarte mare, drept pentru care se încearcă, încercăm, dl Primar încearcă să translateze un picuț toată mizeria asta pe terenul, care și așa este o mizerie, terenul armatei și să salvăm parcul. Ar fi trebuit să afectăm parcul într-o suprafață de cam 10 mii de metri², cu organizare de șantier, cu stații de betoane, cu ... și atunci noi suntem cei care într-un fel am stopat un picuț derularea proiectului, probabil o să înceapă undeva de la Eroilor, dânsii ori să înceapă totuși lucrul, la partea de Drumul Taberei va mai stagna un picuț, până vor reuși să găsească o altă soluție tehnică pentru amplasarea stației Moghioroș.

D-na Neacșu: Da. Mulțumesc pentru răspuns, dl consilier Dina și apoi dl consilier Popescu.

DI Dina: Mulțumesc d-na președinte.

D-na Neacșu: D-le Popescu, îmi cer scuze, nu vă văd din cauza cameramanului, zona asta mi-e obturată. Da, vă rog, d-le consilier.

DI Dina: Primul aspect pe care vreau să-l învederez se referă la activitatea de publicitate pe suprafețele edificiilor SMART PARKING. Se constată că de câteva săptămâni pe toate suprafețele SMART PARKING-urilor, știți, parcările acelea automatizate au apărut reclame, sunt înconjurate 100% cu reclame. Ne aducem aminte cu toții că într-adevăr la momentul în care am aprobat documentația tehnico-economică, acolo erau niște prevederi care spuneau că la partea de eficiență economică a investiției la un moment dat o să avem niște venituri din publicitate. Ne bucură că am ajuns să avem aceste venituri din publicitate, întrebarea mea este cum s-au acordat aceste spații publicitate, aceste spații pentru publicitate și de asemenea, vrem să știm forma prin care ele s-au dat, adică există un contract sau facem acte benevole, sprijinim producători de băuturi alcoolice... Deci vrem să știm exact dacă există acest contract de exploatare a suprafețelor. Dacă există un astfel de contract, care sunt părțile, adică am externalizat acest serviciu sau este făcut cu autoritatea locală care ea în mod direct închiriază terților aceste suprafețe și de asemenea, dacă există acest contract vrem să știm dacă el a fost acordat printr-o procedură concurențială, pentru că dacă el există și nu este printr-o procedură concurențială nu este corect să favorizăm o anumită companie de publicitate, deci acestea sunt lucrurile pe care vrem să le cunoaștem vis-a-vis de acest aspect.

De asemenea, aici vis-a-vis de Primărie, la Calea Plevnei 234 a apărut o împrejmuire, se demolează de zor, dar nu există conform Legii 50/1991 panoul de identificare a investiției. În mod normal, din documentele publice ale consiliului, cu toții ne aducem aminte că acolo ar trebui să fie un centru social pentru care în timp am aprobat și documentații tehnico-economice. Întrebarea este, lucrarea care s-a demarat are legătură cu obiectivul de investiții al autorității locale, respectiv, Centrul social pe strada Calea Plevnei nr. 234? Pentru că în momentul ăsta nu știm cine a intervenit acolo, mai mult decât atât, intervenția, prin intervenția respectivă s-a obturat trotuarul, pentru activitate pietonală a rămas pe colțul acela o suprafață inadecvată, adică 2 persoane una pe lângă cealaltă nu pot trece și atunci dacă trec, ori se așteaptă, ori trebuie să coboare pe carosabil ceea ce nu este recomandat.

De asemenea, legat de Parcul Drumul Taberei, aici legat de Parcul Drumul Taberei, în contextul discuțiilor ce tocmai s-au purtat, care vizau eventualitatea afectării parcului nu numai pe perioadă determinată, adică organizare de șantier și toate celelalte, ci și pe perioadă nedeterminată prin existența unor stații acolo care să intre în parc, întreb, în ce mod și dacă afectează proiectul metroului, proiectul pe care și astăzi cu acordul majoritar al consiliului am actualizat sumele ca să putem participa la... să atragem fondurile structurale și să îl modernizăm, ori în cazul în care acest teren va fi afectat, acest lucru periclitează...

D-na Neacșu: Proiectul.

DI Dina: Periclitează proiectul. De asemenea știm cu toții că lucrurile sunt avansate în ceea ce privește contractarea. În mod normal dacă am contractat fondurile pentru Parcul Drumul Taberei, pe cale de consecință ar trebui să ne apucăm de lucru imediat. Proiectul tehnic este, autorizația de construire am înțeles că și ea există, asta înseamnă că dacă luna viitoare se semnează proiectul, contractul de finanțare, ar trebui să ne apucăm de treabă pentru că deja din momentul semnării contractului de finanțare

intrăm pe calendarul pe care în cadrul proiectului Consiliul Local l-a aprobat, care mai departe a fost transmis la forurile competente, autorități de management, minister și așa mai departe, dacă e cineva din partea executivului care poate să ne răspundă la această întrebare, dacă metroul afectează definitiv parcul și dacă noi ne apucăm de lucrări, dacă ne apucăm de lucrări, când este termenul rezonabil în care ne vom apuca de aceste lucrări, că dacă noi semnăm contractarea și stăm după metrou, metroul a obținut o autorizație pe câțiva ani, pe vreo 4, 5 ani, deci dacă noi stăm după metrou 5 ani, cu siguranță că trecem de 2013, în 2013 aceste fonduri care nu se consumă, se retrag României și așa mai departe. Deci din punctul ăsta de vedere solicităm și noi niște precizări clare cu privire la aceste aspecte anterior sesizate.

D-na Neacșu: D-le consilier, dacă îmi permiteți să intervin, suntem... am trecut la nivelul sectorului printr-o situație oarecum similară, dar nu de aceeași anvergură, vă reamintesc în cazul reabilitării Pasajului Lujerului, după ce zona de parc de deasupra tocmai fusese amenajată, ca investiție a Primăriei, au venit cei de la Primăria generală cu reabilitarea și cred că și mai grav ar fi ca noi să derulăm proiectul pe fonduri structurale, investim niște bani, ca apoi metroul să... practic să distrugă ceea ce tocmai s-a terminat de investit. Vă rog, dacă este cineva din cadrul executivului, dl director de la investiții, doriți să spuneți... răspundeți ceva?

DI Florin Preda: Încerc. Bună seara, o să încep cu Parcul Drumul Taberei. Am primit asigurări că organizarea de șantier Parcul Drumul Taberei inițial într-adevăr a fost prevăzută în... pe teritoriul parcului, am primit asigurări că nu se va mai face acolo organizarea de șantier, se va găsi o altă soluție, în momentul în care vom avea contractul de finanțare semnat, vor începe imediat și lucrările la Parcul Drumul Taberei, nu vom sta după cei de a metrou sau alte, alte societăți, sau instituții implicate în proiectul metroului din Drumul Taberei.

DI Dina: Adică avem un orizont de timp pentru începerea lucrărilor?

DI Florin Preda: Depinde de semnarea contractului de finanțare, un orizont de timp nu pot să-l dau eu.

DI Dina: Informațiile mele spun că luna viitoare cel mai târziu el va fi semnat.

DI Florin Preda: Este foarte posibil.

DI Dina: ... deci asta... în cât timp ne apucăm de lucru?

DI Florin Preda: Imediat după ce terminăm licitația, în cazul acesta licitația va dura un pic mai mult și va depăși termenul de semnare a contractului de finanțare.

DI Dina: Adică... dacă...

DI Florin Preda: Dacă se....în 10 zile, 42 de zile calendaristice, ajunge la 52 de zile, mai mult decât o lună.

DI Dina: Scuzați dialogul doamnă președinte, avem șanse să începem anul
ăsta.

DI Florin Preda: Da.

DI Dina: Mulțumesc. De partea cu publicitatea pe SMART PARKING-uri
știți ceva?

DI Florin Preda: Nu.

DI Dina: Nu.

DI Florin Preda: Nu. Și decalăm lucrările.....nu este construcția pentru
Centrul Social ce s-a aprobat în cadrul Consiliului Local Sector 6, deci avem autorizații
pentru faptul că am obturat acel trotuar având în vedere, conform proiectului, intrarea se
face... deci nu există o curte interioară sau un gard, deci clădirea va avea fațada la trotuar,
normal o să obturăm trotuarul pentru că nu se poate turna fundație, astea sunt condițiile
acolo, este un loc mic înghesuit și încercăm să profităm cât mai mult de spațiul oferit.

D-na Neacșu: Da, dl consilier Dina continuați interpelările sau ați finalizat?

DI Dina: Nu, mai am...

D-na Neacșu: Da, vă rog.

DI Dina: Mai am o singură problemă.

D-na Neacșu: Vă rog.

DI Dina: Reitez ceea ce am spus în ședința din 19.04 la aceeași sesiune
de „*Întrebări, interpelări și diverse*”. La vremea respectivă am atras atenția cu privire la
hotărârea 45/2011, este hotărârea noastră prin care am aprobat garantarea și contractarea
unor împrumuturi pentru Administrația Piețelor. Am atras atenția în 19.04 că există niște
neconcordanțe între proiect și realitatea existentă în buget. Proiectul spune că noi, și titlul
și conținutul și toate celelalte acte subsecvente lui, acte, expuneri de motive, raport de
specialitate proiectul spune, și vă citez exact, proiectul spune: „ în vederea finalizării
investițiilor pentru: piața 1, 2, 3”. Am atras atenția în 19.04 că noi nu finalizăm investiții
acolo atâta timp cât ele nu au fost demarate. În sprijinul acestui lucru am venit și cu lista
de investiții pe anul în curs care nu are lucrări în continuare care să necesite finalizarea.
Pe cale de consecință și astăzi încă o dată, atrag atenția, dacă nu, mă voi vedea nevoit la
ședința următoare să venim noi, practic, cu un proiect de hotărâre prin care să punem în
normalitate aceste aspecte. Deci repet, nu există lucrări în continuare acolo, nu există
lucrări începute care să poată fi finalizate și este vorba de lucrări noi care prin
contractarea acestui împrumut să se efectueze. Dacă mai este d-na director aș prefera un
răspuns și din partea dumneaei și repet, dacă nu, în ședința următoare venim noi cu un
proiect de hotărâre prin care să punem lucrurile în ordine.

D-na președintă, am terminat.

D-na Neacșu: Da, îmi cer scuze, nu am fost atentă la ultimele dvs. cuvinte, vă mulțumim. Dl consilier Adrian Popescu.

Dl Popescu Adrian: Nu vreau să vă rețin prea mult, am să rog Serviciul Tehnic să îmi dea un material, știu că e cam multă muncă, dar îmi cer scuze anticipat, de când din mandatul 2008 toate întrebările și interpelările pe care le-am făcut și la care am primit răspuns pentru că la 75% din interpelările făcute n-am primit răspuns și pentru că, o să consult colegii, mai trebuia să scoatem o hotărâre de ...era vorba... un proiect de hotărâre de consiliu în care acei șefi de servicii, de direcții, de ce sunt, dacă nu-și respectă sarcinile de servicii să fie sancționați, să fie dați afară, adică să găsim o modalitate în care să înțeleagă că sunt în subordinea cetățeanului ca și noi consilierii, deci dacă dânșii nu vor... să scoatem noi un proiect în consiliu ca să reglăm chestiile astea pentru că... și ultima care o fac ultima dată, Centrul ăsta Cultural European, știți cât m-am zbatut ca să se facă Favoritul ăsta, după ce s-a reușit să mi se spună că nu e, că e proprietatea lui Gică Popescu, că-i a altuia, după ce s-a reușit să se intre în posesia acestei clădiri... stă acolo nefolosit Centrul Cultural European, am rugat să-mi spună și mie, domne ce bani ați avut dvs. și din buget, ce ați făcut cu ei, ce activități ați făcut, pentru că dacă faceți niște evenimente noi avem și un serviciu de relații cu mass-media, evenimente, încep să se calce pe picioare serviciile astea și cu Centrul Cultural European, deci ce au făcut ei pentru că dacă Centrul Cultural înseamnă cultură, au evenimente să facem în Parcul Moghioroș, în Parcul Crângași, Giulești unde mai facem noi anumite chestii și ce facem și am spus, domne dați-mi și mie o informare, un material, mă rog de dânșii de 3 luni și în ultima instanță o să propun sancționarea sau destituirea directorului acestui Centru Cultural European, dacă e nevoie de hotărâre de consiliu facem pentru că efectiv își bat joc, nu se lucrează, nimic nu știe, nu știe nimeni ce se întâmplă la, la, în acea clădire, habar n-are, sunt niște bani care se cheltuiesc și am zis domne, câți bani ați cheltuit voi și ce ați făcut cu acești bani, nu, nu spune nimeni nimic, merg în continuare, mă scuzați de expresie urâtă, dar merg în continuare... nu mai spun cum merg, bun, vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Mulțumesc. Dl consilier Flămânzeanu.

Dl Flămânzeanu: Vă mulțumesc. Vreau să ridic o problemă care ne privește pe noi toți, indiferent ce calitate o avem, de cetățeni ai acestui sector sau de consilieri. Mă bucur că e dl viceprimar aici, nu știu de la A.D.P. dacă mai e cineva, am sesizat greșeală în trecut și acuma, în zona Drumul Taberei 34, ca localizare, este acolo o terasă-restaurant cu denumirea de „Tabăra Dacilor” care anul trecut pur și simplu a placat cu lemn vreo 150, 200 de metri pătrați și văd că acum vreo 2 săptămâni istoria se repetă pe o lungime de circa 30 de metri și pe o lățime de circa 5, 6 metri s-a placat cu lemn toată zona verde aferentă acestei terase. Ca cetățean vorbesc, Uniunea Europeană are, și mă bucur că de la Prefectură avem aici un reprezentant corespunzător, a trasat o circulară care prevede clar pentru București, fiecare cetățean din capitala României are dreptul la 26 de metri pătrați spațiu verde. Din păcate, sectorul 6, are mai puțin de 10 metri pătrați pe cap de locuitor. Mergem mai departe, alături la graniță, e spațiu verde cu iarbă destul de mare care vrem, nu vrem, trebuie cosită. Lângă ea mai e o terasă, ăștia mai isteți, au placat cu piatră și cu pietriș adecvat. Consider că sunt total necorespunzătoare și ilegale. Rog pe această cale să se ia măsurile corespunzătoare pentru că nu este normal ca acești oameni din comerț să facă abuzuri de asemenea natură. Vă mulțumesc.

DI Cezar Marinescu: Deci acolo unde sunt și există, au autorizații în acest sens.

D-na Neacșu: Deci puteți afirma că marea majoritate sunt în legalitate.

DI Cezar Marinescu: Din controalele efectuate asta a rezultat până acuma.

D-na Neacșu: Am înțeles.

DI Constantin: D-na vicepreședinte, d-na președintă.

D-na Neacșu: Da.

DI Constantin: ...vă întrerup pentru un singur lucru, se dau autorizații din primărie și din A.D.P. oriunde, oricum, și pentru oricine, banul e la mijloc și cu asta basta.

D-na Neacșu: Da, dl consilier mulțumesc. Stimați colegi, dacă nu mai există alte puncte de vedere vă mulțumesc pentru prezență și declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ioana Mihaela Neacșu



SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Ștefana Enescu
Cristina Udrea
Anne-Mari Critu