



PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 31.10.2019

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Iacob Emanuel, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. D-na Surulescu Aurelia este învoită, nu este în localitate. Au fost prezenți 23 de consilieri locali, din 25 de consilieri locali în funcție. Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 133 alin. (1) art. 134 alin. (1) lit. a), art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (3) lit. b) și ale art. 196 alin (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția nr. 1786/25.10.2019 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 1786/25.10.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 25.10.2019.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Dacă aveți discuții sau amendamente pentru ordinea de zi?
Vă rog, d-le Viceprimar!

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Bună ziua! Propun introducerea pe ordinea de zi a următorului proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind acordarea voucherelor de acces în incinta bazinului de înot prevăzute în cadrul H.C.L. Sector 6 nr. 220 din data de 27.08.2019, modificată și completată prin H.C.L. Sector 6 nr. 239/26.09.2019.*

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le Viceprimar! Dacă mai sunt și alte propuneri? Nu mai sunt. Bun. Atunci vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi a proiectului propus de către dl Viceprimar. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Vă supun la vot ordinea de zi cu proiectul introdus. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotriva? Nu. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Dau cuvântul d-lui Secretar pentru aprobarea procesului verbal de data trecută.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26.09.2019. Vă supun la vot procesul verbal. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Dl președinte, aveți cuvântul!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le Secretar!

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind acordarea voucherelor de acces în incinta bazinului de înot prevăzute în cadrul H.C.L. Sector 6 nr. 220 din data de 27.08.2019, modificată și completată prin H.C.L. Sector 6 nr. 239/26.09.2019.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul, cu Anexa. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog dl consilier Coșcodaru Iulian.

Dl Coșcodaru Iulian, consilier local: Bună ziua! Aș dori să propun un amendament. În cadrul capitolului 70.02 Locuințe, servicii și dezvoltare publică, se mută suma de o mie mii lei, de la poziția B - Lucrări noi, punct 1- reabilitare termică a imobilelor multietajate sector 6, inclusiv consultanță și cote ISC, la poziția C -

alte cheltuieli de investiții AE + SF + ST + PT + DB, reabilitare termică a imobilelor multietajate sector 6. Vă mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le consilier! Dacă mai sunt alte discuții pe marginea proiectului? Da, vă rog, d-le consilier!

Dl Manole Cosmin, consilier local: Bună ziua! Două întrebări aș avea. După calculele mele sunt vreo 7,7 mil. de lei ce vin către primărie și vreo 5 mil. care se duc către Asistență Socială. Ce se întâmplă exact cu banii aceștia? Dacă ne poate spune și nouă cineva din administrativ. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da, d-le consilier! Am înțeles. Vă rog, din executiv, un răspuns pentru dl consilier!

Dl Manole Cosmin, consilier local: Spuneam că vin 5 mil. de lei către Asistență Socială, ce se întâmplă cu ei, și 7,7 mil. de lei către aparatul primăriei.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: 5 mil. de lei reprezintă diferența necesară pentru plata drepturilor persoanelor cu handicap și ajutoarelor de încălzire.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na Director! Dacă mai sunt și alte întrebări? Dacă nu mai sunt, vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier local Coșcodaru Iulian.

Dl Manole Cosmin, consilier local: Și pentru primărie? Îmi răspunde cineva?

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă rog să răspundeți!

Dl Manole Cosmin, consilier local: 7,7 mil. de lei.

Dl Manolache Doru, Director General, Direcția Generală Economică: Bună ziua! Cred că s-a făcut o greșeală în calculele dvs.. La primărie au fost scăzute cheltuielile cu 17 mil. per total, la capitolele primăriei. Aveam 154.790 per total materiale, personal materiale, transferuri ș.a.m.d., investiții și acum avem 137.191.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc pentru răspuns, d-le Director! Mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier local Iulian Coșcodaru. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 11 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 12 voturi pentru, amendamentul a fost respins.

Vă supun la vot Anexele. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 11 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru?

Dl Viceprimar dorește să facă o intervenție.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Voiam să spun că astăzi este ultima intervenție pe buget pe care putem să o facem anul acesta. Nu, dl Director?

Dl Pană Traian, consilier local: Pe investiții.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Pe investiții, da. Poate ne explicați, dl Director.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, d-le Director!

Dl Manolache Doru, Director General, Direcția Generală Economică: Conform lui 273, 31 octombrie este ultima zi în care se pot face modificări în listele de investiții. De exemplu, avem o problemă la Școala nr. 160, știți că s-au instalat niște containere, în care învață copiii și trebuie reabilitată școala. De exemplu, de la Investiții acolo s-au dat două milioane pentru a demara investiția, deoarece nu s-a aprobat creditul la Ministerul de Finanțe.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Propun să ne consultăm dacă sunt bugete de modificat, aveți propuneri, haideți să le facem, pentru că, vă repet, este ultima dată când putem să facem vreo modificare pe buget, pe segmentul investiții.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Propun o pauză de două minute pentru consultări.

Pauză

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Sunt prezenți 23 de consilieri locali.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl Secretar! Am înțeles că în urma discuțiilor care au avut loc în pauză, mai sunt amendamente. Cine dorește să facă amendamente? D-na consilier Fășie, vă rog!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, propunerea era în urma reanalizării și având în vedere și documentarea și informațiile pe care le-am primit ulterior și termenul limită pe care îl avem pentru rectificarea aceasta, propunerea este de a lua un milion de la Capitolul 70.02.30 Reabilitare blocuri, fără a-i vitregi, pentru că permite suma care se găsește acolo, să o transferăm la alte cheltuieli, 59 Bursă și al doilea amendament, de a muta 500 mii lei de la capitolul 74.02.50 Salubritate, să îi trecem la D.I.T.L., cu destinația cheltuieli materiale.

Dl Director Economic poate ne confirmă dacă acest lucru este posibil, este sustenabil. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc și eu, d-na consilier! Vă rog, d-le Director!

Dl Manolache Doru, Director General, Direcția Generală Economică: Da. Confirm că se pot face aceste modificări în buget.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumim! Deci, se pot face. Mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot cele două amendamentele făcute de către d-na consilier Fășie.

Primul amendament. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot al doilea amendament introdus de către d-na consilier Fășie. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot Anexele proiectului cu modificările aduse. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 3 abțineri (dl Enache, dl Pușcaș, dl Simion). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 147 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "infrastructură rutieră pentru șoseaua de legătură între Calea Crângași și Strada Cornului", Sectorul 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții? D-na consilier Fășie, vă rog!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! O clarificare. Obiectul acestui proiect este să reactualizăm niște indicatori tehnico-economici aprobați prin H.C.L. nr. 270/2018. Deci, Hotărârea nr. 270 nu aproba indicatorii, ci aproba tot o actualizare a indicatorilor. Acum..., deci, vreau doar să ne lămurim pentru că este o succesiune a unor hotărâri care nu se leagă între ele. Deci, la alineatul 2, mai spune după aceea, că își încetează aplicabilitatea Hotărârea aceasta nr. 270, dar aceasta era tot de actualizare. Mergând în urmă, până în 2017, sunt 4 hotărâri ale consiliului, toate au avut ca obiect aprobarea actualizării. Eu vin acum și zic că reactualizez indicatorii așa aprobați prin..., nu am reușit să găsesc hotărârea prin care i-am aprobat inițial, da, toate celelalte hotărâri sunt de

reactualizare. Deci, în mod normal, eu ar trebui să reactualizez niște indicatori aprobați printr-o hotărâre care trebuie să existe pe undeva, eu nu am găsit-o. Avem în speță, aici, 4 hotărâri, este 171/2019, deci, 270 din 2018, nu este ultima actualizare, după ea, am mai avut una, da, în 2019. Eu, prin acest proiect, spun că încetează aplicabilitatea lui 270 din 2018 prin care am actualizat indicatorii, dar între, de atunci până acum, eu am mai avut una care este în vigoare, da, deci, pe aceea nu o lipsesc de efecte. În plus, nu am reușit să aflu care este hotărârea inițială prin care eu i-am aprobat. Deci, trebuie să fie undeva, am căutat mult în arhivă, deci, nu este, ultima este în 2017. Sunt 4, toate sunt de actualizare, dar ca să actualizez, trebuie să ai baza, nu, am aprobat la un moment dat, prin ceva. Deci, aici, dacă eu reactualizez indicatorii aceștia aprobați prin..., deci, nu sunt aprobați prin 270, nu se leagă.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles! Mulțumesc, d-na consilier! Din executiv, vă rog un răspuns pentru d-na consilier!

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Dacă îmi dați voie, d-le președinte! D-na consilier, din câte am înțeles eu și din adresa Prefecturii, tocmai aceasta ne sesiza că am reactualizat Anexa și așa am anulat hotărârea, corpul hotărârii din care face parte și Anexa, și atunci, am înțeles că acești indicatori sunt niște..., este luată ca un proiect nou de aprobare a unor indicatori tehnico-economici. Să anulăm hotărârea prin care..., am încălțit puțin situația.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, d-le Secretar dacă este o hotărâre nouă prin care eu aprob pur și simplu acești..., deci, nu este de actualizare, da? Eu am în spate, în momentul acesta, trei hotărâri așa în timp, și toate..., am 171/2019, am 270/2018 aceasta pe care o lipsesc de efecte acum, și mai am 261 din 2017. Toate sunt de reactualizare. Nici una nu este de aprobare.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Aveți o propunere în sensul acesta?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu acum vin..., păi nu pentru că nici nu am înțeles corect la momentul acesta ce vreau să fac? Să aprob pur și simplu niște indicatori pentru această investiție, care este veche de câțiva ani de zile..., nu știu ce s-a întâmplat..., și am tot reactualizat.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Tocmai de aceea, având actualizări succesive, s-a convenit să se vină cu o nouă hotărâre.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Acum, în esență, hotărârea mea spune că reactualizez niște indicatori pe care i-aș fi aprobat printr-o hotărâre care, de fapt, nu este de aprobare, aceea a fost tot de reactualizare. Deci, ce putem să facem? Să lipsim de efecte, să își înceteze aplicabilitatea toate cele anterioare, nu știu, sunt toate de reactualizare și...

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Și să rămână în vigoare aceasta.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu nu am găsit, eu personal, poate nu am reușit eu. Nu am găsit nici o hotărâre prin care să fie aprobați acești indicatori, după care au curs reactualizările.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: O să-l rugăm pe dl Director să ne dea un răspuns. Vă rog, d-le Director!

Dl Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții: Bună ziua! Acum, într-adevăr, avem această hotărâre ca urmare a unei adrese de la Prefectură, în care ni se cere să precizăm mai clar ce se întâmplă cu acești indicatori care spuneți și dvs. că au fost modificați succesiv. Așa cum este textul hotărârii întocmit în prezent, toate hotărârile anterioare cad și rămân valabili ultimii indicatori. Ele s-au reactualizat pe parcursul anilor de două ori, din două motive, o dată în urma dezbaterii publice privind Lacul Morii, unde s-a introdus suplimentar acea pistă de biciclete și pe la baza solului și ulterior, ca urmare a Ordonanței nr. 114 în care s-au modificat salariile minime din construcții și au trebuit aprobați noii indicatori tehnico-economici, actualizați impactului economic. Ulterior votării actualizării, la momentul acela, Prefectura ne-a atras atenția să o redactăm într-un mod mai clar, aceasta fiind ultima formă și practic, aprobăm indicatorii așa și toate celelalte hotărâri anterioare cad.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc frumos, Dl Secretar! D-na consilier!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, noi acum nu actualizăm? Pentru că ne pierdem în istoria...

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu actualizăm, îl luăm ca un proiect nou.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Noi nu avem nici o hotărâre prin care să aprobăm indicatorii...

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Dacă și inițiatorul este de acord...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Poate fi acesta... de aprobare a indicatorilor, da?

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Păi așa este și denumirea.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Aprobare indicatori tehnico-economici.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, de reactualizare este.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu, este proiect de hotărâre *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții "infrastructură rutieră pentru șoseaua de legătură între Calea Crângași și Strada Cornului"*, deci, nu este reactualizare.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu am reactualizare.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Vedeți că vă uitați sus, la punctul trei. La patru uitați-vă.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Pe ordinea de zi? Păi da, dar proiectul de hotărâre este redactat cu reactualizare. Aaa..., aceasta este hotărârea 171, dar noi nu avem...

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Deci, dacă înțeleg bine, dvs. ați propus așa: să anulăm toate celelalte hotărâri și aceasta să rămână ca și hotărâre de bază, dacă și dl Director este de acord?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Pentru că nu avem. Dvs. aveți o hotărâre prin care s-a aprobat acești indicatori? O bază de la care am plecat noi cu toate reactualizările, eu nu am găsit-o.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Atunci la...,

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dar o putem face acum.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: La alineatul unde spunem că anulăm Hotărârea nr. 171, să le menționăm și pe celelalte.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Că își încetează aplicabilitatea. Sunt vreo trei, or mai fi, poate eu nu le-am găsit.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Deci, acesta este amendamentul dvs..

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Rămâne aceasta ca primă bază de aprobare, nu de reactualizare, pentru că ne încurcăm.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Este de aprobare.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și totul în urmă încetează. Da, în sensul acesta era.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Perfect!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na consilier!

Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot amendamentul introdus de d-na consilier Camelia Fășie. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot Anexa proiectului cu modificările efectuate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 în administrarea directă a Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 a spațiilor verzi aferente Pasajului Basarab, în vederea derulării de lucrări de amenajare/reamenajare și întreținere urbanistică.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Proiect de hotărâre privind preluarea ca venit la bugetul local de venituri și cheltuieli al sectorului 6 a sumei de 450.000 lei din excedentul bugetar al Administrației Piețelor Sector 6, instituție finanțată integral din venituri proprii.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? D-na consilier Fășie, vă rog!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! Aici aș propune următorul amendament, în considerarea nenumăratelor solicitări a foarte multor asociații de proprietari din zona Prelungirea Ghencea, din mandatul anterior se chinuie să obțină aprobare pentru amenajarea unui parc cu loc de joacă, știut fiind de toată lumea că zona este vitregită din punctul acesta de vedere, nu au infrastructură, nici pe departe așa cum ar fi normal să o aibă, nu au trotuare, nu au suficiente mijloace de transport. Sunt foarte multe familii de tineri acolo, cu copii care, efectiv, în toată zona nu au amenajat nici un părculeț. Până se clarifică regimul juridic al terenului ocupat de sere și până când se va investi corespunzător și în zona aceea, aș propune ca această sumă de bani să fie alocată, în loc de modernizarea parcului din Apusului, care este în regulă, există, față de alții care nu au deloc,

propun transferarea acestei sume la A.D.P.D.U. Sector 6, cu destinația aceasta, amenajarea unui parc cu un loc de joacă, la solicitarea locuitorilor din zonă, cei mai mulți fiind din zona Prelungirea Ghencea nr. 86, dar toată zona este vitregită, unde va exista posibilitatea găsirii unui teren corespunzător, să fie alocată această sumă cu această destinație. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc și eu! Din executiv, dacă se poate, un răspuns? Vă rog!

DI Simion Paul-Eduard, Director General Adjunct: Bună ziua! În momentul de față, având în vedere reabilitarea și refacerea Pieței - Complexului Apusului, vrem, bineînțeles, să reabilităm și să refacem Parcul Apusului din spatele Complexului Apusului, într-o colaborare cu Administrația Piețelor, dar în legătură cu ce ați spus dvs., o să prindem pe capitolul bugetar de investiții și bineînțeles, vom amenaja și acolo, vom găsi un loc unde se va amenaja un loc de joacă și un parc.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Bun! Ce să înțeleg, că această sumă va rămâne cu această destinație? Era un amendament pe care l-am propus și așa l-am și convenit și discutat înainte. Pentru o primă fază să amenajăm, pentru că este o urgență, nu o necesitate. Pentru o primă fază, mi s-ar părea să prioritizăm destinația banilor aici și, după aceea, sigur că da, vine și modernizarea. Cu alte cuvinte, întâi să facem ce nu avem și după aceea, să îmbunătățim ceea ce avem. Eu îmi mențin acest amendament pe care îl propun și vă rog să-l supuneți la vot. Mulțumesc!

DI Simion Paul-Eduard, Director General Adjunct: Ok! În regulă! Susținem și noi chestia aceasta. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Director!
Dacă mai sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot amendamentul propus de d-na Camelia Fășie. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc!

Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 în administrarea directă a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, a terenului în suprafață de 790,00 mp, având numărul cadastral 202269, situat în zona B a cartierului „Constantin Brâncuși”, sector 6, în scopul construirii unei creșe/centru de zi pentru copii preșcolari, teren identificat conform Anexei.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog, d-na consilier Fășie!

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: O întrebare lămuritoare! În Hotărârea Consiliului General, prin care şi-au exprimat acordul să putem construi acest obiectiv în parteneriat, apăsarea destinaţia expresă în scopul construirii unei creşe, cealaltă suprafaţă de teren, aproape identică, era pentru o grădiniţă. Acum, aici, se regăseşte şi în hotărârile anterioare sintagma aceasta, în scopul construirii unei *creşe/centru de zi pentru copii preşcolari*, repet, în împuternicire era clar destinaţia "creşă". Ținând cont de necesitatea şi carenţele care există pe lipsa de locuri din creşe şi cererea mare, există temerea mare că nu ar putea fi păstrată destinaţia totală pentru această obiectiv „creşă”. Nu ştiu ce înseamnă exact, împărţim, se face şi un centru de zi pentru copiii preşcolari şi o bucaţică este rezervată creşei? Mulţumesc!

DI Iacob Emanuel, preşedinte de şedinţă: Mulţumesc! Ne va răspunde d-na Director!

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Nu. Este clar că destinaţia este pentru creşă, se foloseşte această sintagmă, nu ştiu dacă sunteţi familiarizaţi cu D.G.A.S.P.C.-ul, pe organigramă o să vedeţi că toate cele trei creşe sunt denumite centre de zi, pentru că ele fac parte, mai nou, din Nomenclatorul de Servicii Sociale şi aşa sunt definite. Ele funcţionează atât pe Legea creşelor, cât şi pe Legea protecţiei copilului. Pentru a putea fi licenţiate şi acreditate ca servicii sociale, ele trebuie să poarte această denumire de "centre de zi", dar este clar că destinaţia este pentru creşă pentru copii, aşa cum este denumită în Legea creşelor, pentru copii de la 0 la 4 ani.

DI Iacob Emanuel, preşedinte de şedinţă: Mulţumesc, d-na Director!

Dacă mai sunt şi alte discuţii? Dacă nu mai sunt discuţii, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abţineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abţineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind achiziţionarea de servicii de asistenţă, consultanţă şi/sau reprezentare juridică în vederea recuperării debitului stabilit în Decizia nr. 39 din data de 26.06.2019 a Directorului Curţii de Conturi – Camera de Conturi a Municipiului Bucureşti.

Dacă sunt discuţii pe marginea acestui proiect? Vă rog, d-na consilier Făşie!

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: O întrebare, o solicitare a unei informaţii. Am primit lămuririle necesare în cadrul şedinţei comisiei juridice de la d-na Director, însă doresc să o întreb cu privire la..., în Decizia Curţii de Conturi se face referire, sunt trasate măsuri pentru recuperarea a două categorii de debite şi la cea de-a doua categorie, pentru că acest proiect vizează consultanţă sau reprezentare juridică numai pentru recuperarea primului debit generat de cheltuieli nejustificate legate de produsele lactate, cel de-al doilea se referă la cheltuieli nejustificate pentru amenajarea rampelor, cu debitul menţionat în Decizie,

nu se face referire. Am înțeles că s-ar fi recuperat, dar informația nu este certificată și din cauza aceasta nu apare, pentru că dacă nu s-a recuperat, ar fi oportun ca să prindem recuperarea ambelor debite. Mulțumesc frumos!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc!
D-na Director!

D-na Dumitru Daniela Eugenia, Director Administrația Școlilor:
Da, vreau să vă precizez că celălalt debit a fost recuperat. Nu este necesar să se mai facă acțiune în instanță. S-a recuperat pe cale amiabilă.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na Director!
Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea bursei școlare și cuantumul acestora pentru semestrul I an școlar 2019 – 2020 pentru elevii cuprinși în învățământul preuniversitar de stat din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog, d-na consilier Gaspar!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Vreau să le spun colegilor consilieri că votând astăzi bugetul și trecând amendamentul d-nei consilier Fășie, la burse s-a suplimentat suma care era inițial, cu o sumă de 1 mil. Având în vedere că în momentul acesta, în ședința consiliului local, chiar dacă am lua o pauză, nu cred că am putea împărți milionul acesta repede și bine. Am rugămintea să încercăm să lăsăm acest proiect pentru ședința următoare și între timp, să reușim să gândim cât mai bine unde trebuie să meargă acești bani, împărțirea acestor bani. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc! Vă rog, d-le Secretar!

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Scoaterea proiectului nu se poate face acum.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Era o informare pe care am făcut-o colegilor consilieri, drept pentru care trecem la vot și dacă înțelegem ce am discutat, înseamnă că-l vom discuta data viitoare. Aceasta era ideea.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc pentru precizări d-na consilier! Dacă nu mai sunt și alte discuții?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Ideea este că dacă este aprobat, trebuie pus în practică, dacă începem să-l punem în practică, venim cu altă modificare și nu mai ajungem niciodată la o chestie clară.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles, d-na consilier!

Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Unanimitate. Anexa proiectului a fost respinsă.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Unanimitate. Proiectul a fost respins.

Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ profesional și tehnic din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? D-na consilier Gaspar, vă rog!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Da. Am de făcut un amendament care a fost discutat și în comisie. Amendamentul este mai lung, având în vedere că dl Daneș Mihai nu mai este colegul nostru, nu mai este consilier, am propus ca acolo unde dumnealui era reprezentant al Consiliului Local, să fie înlocuit de d-na consilier Boțogan Isabela. La Școala Generală nr. 309, în locul d-lui consilier Iacob Emanuel, să intre d-na consilier Al Tawayah Angelica, iar la Liceul Petru Poni, unde erau doi consilieri, să rămână unul singur în persoana mea, Gaspar Florentina.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc! Practic, sunt trei amendamente, de fapt este unul singur, trei modificări, bun. Vă supun la vot amendamentele aduse de către d-na consilier Gaspar Florentina. Vă rog!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Îmi cer scuze, și la Politehnica, care este nou introdusă în rețeaua școlară, să intre dl consilier Pușcaș Ionel.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Bun. Am înțeles! Mai sunt și alte discuții? Nu mai sunt. Vă supun la vot amendamentele aduse de către d-na Gaspar Florentina. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentele au fost aprobate.

Vă supun la vot Anexele proiectului, cu modificările aduse. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurii de admitere/încetare a serviciilor furnizate în cadrul centrelor de zi aflate în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind înființarea Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități „Orșova” prin reorganizarea Centrului de Zi pentru Copii cu Dizabilități „Orșova”.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi în momentul acesta, d-na Fășie nefiind în sală, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea modelelor de contracte de vânzare (cu plată integrală/Prima Casă/credit ipotecar), pentru locuințele din Cartierul „Constantin Brâncuși”, Sector 6.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului de contract de vânzare cu plata în rate pentru locuințele din Cartierul „Constantin Brâncuși”, Sector 6.

Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Cărmidăriei nr. 52”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 3.802 mp, proprietate privată persoană fizică.

Avizul este favorabil. Discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Dezrobirii nr. 73”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință colectivă pe un teren în suprafață de 501 mp, proprietate privată persoană fizică. Avizul este nefavorabil.

DI Pană Traian, consilier local: D-le președinte, rugămintea mea este să-mi spuneți voturile, pentru că la unul dintre proiecte, trei colegi s-au abținut, eu am votat pentru și aș dori să-mi susțin votul. V-aș ruga să-mi spuneți și mie...

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Două secunde, o să vă răspundă dl Secretar.

Dl Pană Traian, consilier local: Mai sunt P.U.D.-uri care au aviz negativ și de aceea întreb.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Avizul nefavorabil, două voturi împotriva și o abținere, dl Tudose.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da, mulțumesc, d-le Secretar! Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Bordei, d-na Butacu, dl Pană). Abțineri? 13 voturi (d-na Boțogan, dl Enache, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Nae, dl Petcu, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, dl Ungureanu, dl Vîlceanu). Voturi pentru? 6 voturi pentru. Proiectul a fost respins. Mulțumesc!

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Movilelor nr. 6A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de așezământ – centru social pe un teren în suprafață de 458 mp, proprietate de stat.

Are aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Părăluțelor nr. 5A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective și servicii pe un teren în suprafață de 366 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Boțogan, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Strigăturii nr. 13”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață măsurată de 452 mp, proprietate privată persoane fizice.

Are aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Vă rog, dl consilier.

Dl Pană Traian, consilier local: Țin să menționez, referitor la votul colegilor din U.S.R., au avut un reprezentant la prima ședință și după cum observ, la a doua ședință, nemaiavând reprezentant, se abțin, bănuiesc că acesta este motivul, altceva nu ar fi. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 2-4 x G-ral Vasile Milea 3-5”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de centru medical și punct de control pe un teren în suprafață măsurată de 5.028 mp, proprietatea Statului Român în administrarea Serviciului de Protecție și Pază – Unitatea Militară 0149F.

Avizul este favorabil de la Comisia de Urbanism. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Tipografiei nr. 4-6”, Sector 6, pentru extindere construcție existentă cu un corp cu funcțiunea de birouri pe un teren în suprafață de 619 mp, proprietate privată persoane fizice.

Are aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Furcii nr. 69”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață de 504,09 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Valea Lungă nr. 38X”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 419 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? 3 abțineri (dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat (Dl Tudose este ieșit din sală).

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Vistiernicul Stavrinov nr. 10”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 645 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul este nefavorabil.

DI Pană Traian, consilier local: V-aș ruga să-mi spuneți și mie votul cum a fost?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Unde, la ce?

DI Pană Traian, consilier local: La acest proiect.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Aviz nefavorabil, un vot pentru, dl Pană și trei abțineri, fiind prezenți dl Tudose, dl Nae și dl Vlăceanu.

Dl Pană Traian, consilier local: Deci, eu personal o să-mi mențin votul. Din câte știu, colegii au solicitat o retragere mai mare de la stradă, și din punct de vedere legal, legea permite retragerea care a fost propusă către biroul Arhitect Șef.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le consilier! Mai sunt și alte discuții pe marginea proiectului? Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 11 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Fumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Nae, dl Simion, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? 11 voturi pentru. Proiectul a fost respins.

Ultimul punct: *Întrebări și interpelări*. Dl Popescu, vă rog! Rog cu limitarea la două minute.

Dl Popescu Adrian, cetățean al sectorului 6: Nu vreau să vă rețin prea mult, am patru propuneri, toate sunt din partea locuitorilor Sectorului 6. Știți că din Autogara Militari pleca o cursă și pleacă și în continuare spre Craiova și în mai multe direcții. Este o firma a CDI-ului, care din motive obiective sau subiective, avea un sediu în drum a fost pierdut acest sediu și toți care vor să plece în direcția Craiova, nu au de unde să mai cumpere bilete, umblă disperați și aș vrea să intervină Primaria Sectorului 6, la autogara de acolo, la conducerea autogării, ca să facă un punct de vânzare și pentru CDI, în interior, ca să nu mai alerge lumea prin curte disperați după bilete la cursele acestea spre Craiova și spre Slatina.

Al doilea punct. Sunt niște puncte negre, dl Viceprimar, pe obrazul sectorului 6, o pată neagră este și faptul că de foarte mulți ani funcționează biserica Sfânta Vineri și în fața bisericii este un spațiu care arată, mă scuzați, ca un maidan. Știu că părintele paroh a introdus și a solicitat un plan de urbanism și am să rog A.D.P. Sector 6, în măsura în care poate, sunt convins că poate, să facă o investiție urbanistică și să amenajeze spațiul acela ca să arate exact cum trebuie să arate un spațiu în fața unei biserici, pentru că nu stau eu să le spun ce înseamnă Dumnezeu, cine crede și cine nu crede. Deci, vă rog frumos să amenajați acest spațiu din fața bisericii Sfânta Vineri.

Al treilea punct, iar o pată legată de pata aceasta neagră în sectorul 6, este un Liceu P.T.T.R., care a fost un liceu de elită, în care am fost și eu profesor, în care erau 7, 8 pe un loc și acum Liceul P.T.T.R. arată ca după un bombardament, este o ruină, după cinci ani încă este această ruină. Problema este că nu știu cât o să mai fie această ruină, pentru că problema este alta, elevii care funcționează în acest liceu, își desfășoară activitatea în săli de clasă de dimensiunea 4/5, adică 20 mp pentru clase cu 25-30 de elevi. Vă rog frumos să încercați să faceți ceva! Eu aș avea niste propuneri, aș ruga executivul să se aplece și asupra acestui liceu, care repet, este urât să arate ca după un bombardament, o să vină poate și niște televiziuni, o să vină și părinții copiilor, dar ar fi bine, ca până să se întâmple aceste chestii, să vă ocupați de acest liceu.

De asemenea între Drumul Taberei nr. 34, după amenajarea aceasta cu metroul și biserica catolică, este un spațiu. Până acolo sunt parcări amenajate, este un spațiu în care ar putea să fie amenajate niște parcări, pentru că sunt niște

strangulări și ca să treci de intersecția Drumul Taberei cu tramvaiul, acolo stai câte 10, 15 minute până treci, atunci A.D.P-ul, Administrația Străzilor sau cine credeți dvs. că este abilitat, să amenajeze acele parcări, pentru că este spațiu suficient.

Și mai am o singură observație. La punctul 10 pe ordinea de zi, astăzi, a fost stabilirea consilierilor în Consiliul de Administrație, părerea mea este că este cam târziu, dacă se făcea cam din august, puteau să se implice pentru ajutorul școlii, să facă niște propuneri, pentru că în momentul de față, știți că avem niște unități școlare care încă suferă din punct de vedere tehnic. Nu știu ce înseamnă, că nu se putea, dar asta este propunerea mea și bineînțeles că, următorul Consiliu Local, s-ar putea facă aceste propuneri, începând din luna mai sau iunie. Vă mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumim și noi, d-le Popescu, s-a notat! O să vă dea, pentru o parte din probleme, un răspuns, dl Viceprimar.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Bună ziua! Vreau să încep cu ultimul punct, pentru că v-ați referit la el, noi nu am făcut decât o modificare la o hotărâre pe care am luat-o, cred că în al doilea consiliu, pe care l-am avut ca și nou Consiliu Local în 2016 și tu tot acest timp, au existat în fiecare școală consilieri, permanent, care participă la ședințe, aduc propuneri, deci, au fost doar câteva modificări, în urma plecării unuia dintre domnii consilieri din consiliu.

Referitor la P.T.T.R, vreau să vă spun că acolo avem o situație litigioasă cu cei care au deținut P.T.T.R-ul înainte, cred că o să se termine în următoarea perioadă, a fost apel, am câștigat și urmează să mai avem o etapă și o să putem să trecem și la investiții. Deocamdată, suntem în litigiu cu fostul proprietar.

DI Popescu Adrian, cetățean al sectorului 6: Pot să mă ocup și eu de urgentarea acestor probleme, poate am eu niște intrări. Vă rog frumos, să-mi trimiteti răspunsul, ca să știu ce să vorbesc, după răspunsul pe care mi-l trimiteti.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Da, vă trimitem și răspuns.

DI Popescu Adrian, cetățean al sectorului 6: Vă mulțumesc frumos!

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Și celelalte observații, referitoare la C.D.I., o să transmitem o informare către C.D.I., ca să vedem ce putem să facem acolo, iar la A.D.P., ați identificat dvs. pentru spațiul de la Biserica Sf. Vineri și o să vedem cum facem să intervenim. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc și eu! D-le consilier, vă rog!

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Bună ziua, d-le președinte! Vă mulțumesc! Am și eu două intervenții. Dl Sora Mihai este în sală, dacă puteți să-i dați microfonul, vă rog!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da, vă rog!

Dl Sora Mihai, cetățean al sectorului 6: Bună ziua! Mă numesc Sora Mihai și reprezint Asociația de Proprietari din Dâmboviței nr. 40, Lake House și am venit în fața dvs. în calitate de Președinte al asociației de proprietari și vreau să preîntâmpin o situație care se poate solda cu moartea unor persoane, la blocul unde avem asociația de proprietari. La etajul 9 există un apartament foarte mare, undeva la 300 mp, are un balcon foarte mare, care a fost închis cu sticlă și există și un acoperiș de sticlă, la fel de mare, cu o anumită înclinație, iar în perioada anotimpului rece, în speță iarna, se produce efectul de îngheț, dezgheț, se face un strat de gheață de aproximativ doi centimetri, foarte mare, și de acolo glisează niște bucăți de gheață ca niște lame, de 3m/1m și cad fix pe aleea care face accesul între scara blocului și parcare. Pe acolo trec în fiecare zi, cel puțin 60 de persoane, conform avizului de construcții, în care există 60 de locuri de parcare pentru persoanele respective. Au fost două incidente iarna trecută, unul dintre ele fiind cu o persoană care are un anumit prestigiu, este un membru al echipei de spadă, o campioană olimpică la Rio și a căzut la jumătate de metru, am fost chiar acolo. Am făcut notificări și sesizări către instituțiile statului, către sectorul 6, a fost un proces un pic..., nu știu cum să spun, care a lăsat mai multe semne de întrebare, pentru că mi s-a spus mereu că cineva a venit acolo și nu a putut să identifice apartamentul 92, ceea ce nu cred că s-a întâmplat pentru că noi avem recepție, este un bloc mai special, avem recepție cu înregistrare video, cu registru de prezență și nu au fost prezente persoanele la momentul respectiv, însă, într-un ultim răspuns, după ce am insistat, mi s-a spus următorul lucru: ”urmare a petiției dvs., înregistrată la Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6 cu nr. P2640 din 2019 și a verificărilor efectuate la data de 26.07.2019, la blocul situat pe strada Dâmboviței nr. 40, s-a constatat închiderea balconului apartamentului 92, cu pereți de sticlă, acoperiș din sticlă și structură metalică, drept pentru care, prin procesul verbal de constatare și sancționare a contravențiilor nr. 87 din data de 30.07.2019”..., și aici este foarte important, ”proprietarul acestui apartament a fost sancționat cu amendă contravențională și s-a dispus intrarea în legalitate prin obținerea autorizației de construire, în caz contrar, aducerea balconului la starea inițială. În caz de neconformare, ne vom adresa instanței de judecată, pentru a decide”..., și este semnat, Director General, dl Cezar Iulian Marinescu și apoi, există dl Călin Florică, Șef Serviciu, dl Vasile Marian și d-na Străinu Maria, polițist local, probabil, dumnealor au fost și au constatat. Nici până la data curentă nu a fost dezmembrat acel acoperiș și nu a fost obținut avizul de construire, nu a fost luat aviz din partea asociației de proprietari. În această iarnă se va întâmpla la fel și în cazul în care cineva își va pierde viața, Doamne ferește, cine va răspunde, pentru că s-au făcut toate demersurile legale? Vă mulțumesc frumos!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc și eu! Vă rog, d-le Viceprimar, un răspuns!

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Bună ziua! După cum, chiar dvs. ați citit, noi am trimis..., știu speța, cred că ați fost și la mine la un moment dat, pe acest subiect, cred că v-am și îndrumat în această speță, să mergeți să depuneți o petiție și la noi, în vederea verificării situației, pentru că nu știam dacă acel balcon a fost închis legal sau ilegal, iar ce ține de Primăria Sectorului 6, de faptul că proprietarul a fost sancționat, faptul că i s-a pus în vedere să efectueze autorizația de construcție, să înceapă documentația pentru autorizația de construcție. O autorizație de construcție poate să existe în condițiile în care proiectantul, Inspekția de Stat în Construcții și celelalte autorități își dau acceptul pentru ca acel balcon să fie închis în condițiile legii și respectând toate reglementările tehnice necesare. Acum, dvs. cred că faceți foarte bine, vă îndreptați către toate autoritățile ca să vă rezolvați problema, dar primăria nu poate să închidă apartamentul respectiv, să nu se folosească.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Vă rog, d-le consilier!

DI Sora Mihai, cetățean al sectorului 6: Numai o secundă, vă rog frumos!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog! Bine.

DI Sora Mihai, cetățean al sectorului 6: Nu s-a dat un termen pentru punerea în legalitate, aceasta este marea problemă pe care o am cu autoritatea. Deci, în acest ultim răspuns, nu s-a dat, deci, noi trecem în această iarnă prin același pericol și sigur se va întâmpla, sunt toate premisele să-i cadă cuiva gheață în cap. Deci, aceasta vă spun, nu s-a dat. Cine a scris acest ultim răspuns, va răspunde, probabil.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: În primul rând, va răspunde proprietarul, în al doilea rând, o să văd dacă există o posibilitate legală, nu știu să vă spun acum, dacă există vreo posibilitate legală și nu știu dacă vreun coleg de la..., avem pe dl comandant aici, nu știu dacă putem să punem o limită de timp pentru acest lucru, dar...

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Un răspuns din executiv, vă rog!

Dl Marinescu Cezar Iulian, Director General, Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6: Termenele vor fi stabilite de instanță, în momentul în care acest dosar va ajunge pe rol în instanță, pentru că serviciul de specialitate Disciplina în Construcții, va înainta către judecătoria competentă pentru o astfel de speță, pentru a se obține demolarea aceluia spațiu, dar numai în instanță se poate stabili acest lucru.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le Director! Vă rog, d-le consilier!

Dl Marinescu Cezar Iulian, Director General, Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6: Termenul se stabilește tot de către instanță, noi nu facem decât să înaintăm dosarul pentru acțiune.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles! Da. Vă rog!

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: D-na Pișcociu Arabela este administrator la un bloc și are o problemă pe care vrea să o expună consiliului. Vă mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă rog, d-nă!

D-na Pișcociu Arabela, cetățean al sectorului 6: Bună ziua! Arabela Pișcociu este numele meu, sunt președintele unei asociații de proprietari de pe Bd. Iuliu Maniu nr. 17. Acum, vin în numele unor proprietari din acest imobil, să vă ridic următoarea problemă, pe care am sesizat-o și către dl Primar Mutu prin adresa 37.300 din 24.09.2019, la care nu am primit nici acum răspuns la problema ridicată, respectiv, în Bd. Iuliu Maniu nr. 15 G, se construiește un imobil, subsol+parter+8. În momentul în care a început construcția imobilului și organizarea de șantier, în spatele acestui imobil era o parcare care era în administrarea A.D.P. Sector 6. Jumătate dintre locurile de parcare au dispărut, noi am primit niște rezilieri ale contractului, spunându-ni-se că ni s-a schimbat regimul juridic al parcării, fără a se face referire exact, în baza a ce s-a schimbat regimul juridic al parcării, poate ne lămurii dvs., poate ne lămurește cineva, cum s-a putut ca o parcare care este de 10 ani în administrarea A.D.P., jumătate din ea să treacă în altă proprietate, motiv pentru care, vă solicităm să verificați autorizația de construire, P.U.D.-ul, absolut toate documentele care stau la baza..., am făcut această solicitare, pe Legea nr. 544 mi s-au dat documentele, dar fără a se preciza, de fapt, cum a ajuns acel spațiu care, cred că este vorba de 129 mp, care au fost luați din acea parcare care, până acum era în administrarea A.D.P.-ului și jumătate de parcare, a rămas. Având în vedere că, în jur de 17 proprietari au rămas fără locurile de parcare de reședință, solicitarea noastră este să găsim o soluție. Momentan, pentru 6 luni, a existat un protocol, bun,

6 luni stăm la dezvoltator în parcare, dar ce facem după 6 luni? În fața blocului nostru, deci, Bd. Iuliu Maniu nr. 17, se reconstruiește trotuarul, trotuar care de o lună de zile, la noi, este lăsat baltă, s-a construit în stânga, s-a refăcut în dreapta, la noi nu s-a refăcut. Solicitarea este să faceți o parcare în spic, în fața blocului, și având în vedere că s-a modificat legea și se permite parcare de reședință la bulevarde, să acordați aceste parcări, să le faceți pentru blocul 21P. Acum, divaghez puțin, dar în fața blocului s-a făcut foarte frumos, ați venit, ne-ați pus gazon, este perfect, iar spatele blocului a rămas plin de bălării. La o adresă către A.D.P. din luna a cincea, mi-a venit răspunsul în luna a zecea, totuși, nu cred că este posibil așa ceva. Când am întrebat oamenii, mi-au spus că au primit doar pentru față să facă, în spatele blocului nu-i interesează. Revenind la autorizația de construire, aș vrea să ne puneți și nouă la dispoziție studiul de însorire care a fost făcut, precum și publicitatea P.U.D.-ului. Dacă a existat, dacă s-a făcut conform legii și inclusiv această publicitate, unde s-a făcut, pentru că noi nu am văzut-o. Referitor la accesul în parcare, am solicitat, am chemat Disciplina în Construcții într-o sâmbătă, a venit Disciplina în Construcții, pentru că accesul în acest șantier, această organizare de șantier, se face prin ce a mai rămas din parcare la momentul acesta, pe o străduță, unde, este teoretic interzis, există și un semn, nu teoretic, ci practic, 3,5 tone, este restricționat. Disciplina în Construcții i-a obligat să facă un acces de pe bulevardul Iuliu Maniu, au făcut o poartă și după ce dezvoltatorul a făcut acea poartă de acces, ați venit dvs. și ați pus bolarzi pe trotuar, ați asfaltat trotuarul, ați pus bolarzi, ați făcut exact în fața lui 15G, în fața lui Iuliu Maniu nr. 17, nu ați făcut nimic de o lună de zile. Dacă tot se construiește acolo, de ce nu v-ați îndreptat atenția spre oameni, efectiv? Deci, cam acestea ar fi... La momentul acesta, revenind, deci, ați făcut trotuarul, iar la momentul acesta dezvoltatorul, și am înțeles din spusele dânsului, au pus încă un gard, deci, a rămas un metru de trotuar liber, acel gard urmând, de fapt, să fie un tunel care să fie acoperit, din ceea ce am înțeles, ceea ce este normal, este normal ca acel gard să existe, ca acea protecție, cum se face la blocurile care se reabilitează, să existe posibilitatea, ținând cont că trotuarul este foarte aglomerat, este și un liceu în zonă, în fine, este ok, dar spuneți-mi, cum vedeți dvs. că vom rezolva problemele, nu numai ale noastre, pe lângă locurile de parcare, celelalte probleme care țin de accesul în șantier, de ce acei metri din parcare au fost luați? Aștept și eu niște răspunsuri, pentru că în scris nu am primit nimic.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc!
D-le Director al A.D.P.D.U. Sector 6, vă rog!

DI Tudor Cristian, Director General A.D.P.D.U. Sector 6:
Mulțumesc! Bună ziua! Voi încerca să răspund cât mai succint. Parcarea desființată ocupa un teren privat și pe cale de consecință, la solicitarea proprietarului, a trebuit să reziliem contractele de parcare. Ne-am ales cu o problemă reprezentată de 20 de mașini fără locuri de parcare, ne străduim să găsim o soluție.

Referitor la accesul în șantier, probabil că, ținând cont și de dorințele cetățenilor de acolo, dezvoltatorul a venit la A.D.P., a solicitat închirierea de domeniu public, ceea ce presupune plata unei taxe, da, nu are ce să facă, deci, din acest motiv s-a construit acel gard și pe acolo se va face accesul în șantier și nu se va mai intra pe aleea din lateral, unde era restricția de circulație.

Referitor la parcare, pe bulevard există în momentul actual o parcare, dar este o parcare longitudinală, paralelă cu axul drumului și nu în spic, iar Primăria Capitalei intenționează să facă, începând din acea zonă până la Leu, o bandă unică pentru transportul în comun și din acest motiv, clar, nu se va putea amenaja parcare în spic. Există parcare, dar paralelă cu axul drumului. Ne cerem scuze pentru întârziere în ceea ce privește amenajarea și a spațiilor din spatele blocului și promitem să venim cât mai repede și acolo. Prioritare au fost lucrările pe față, corelate cu lucrările de amenajare desfășurate pe bulevard, dar vom veni și în spatele blocului, este normal, sunt tot zone care fac parte din administrarea sectorului 6.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le Director!

D-na Pișcociu Arabela, cetățean al sectorului 6: O soluție pentru locurile de parcare?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am o rugămintă, haideți să nu facem dialog pentru că, în primul rând, este interzis de regulament. Vă rog să răspundeți, d-le Director și după aceea dl consilier Tudose.

DI Tudor Cristian, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: Pentru a putea amenaja un loc de parcare, trebuie identificată o suprafață de teren, care, din punct de vedere urbanistic, să se preteze la aceasta și încercăm să facem acest lucru.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le Director! Dl consilier Tudose, vă rog!

DI Tudose Călin, consilier local: Conform Codului administrativ, există o prevedere care spune: "în urma efectuării unor deplasări în străinătate pentru exercitarea unor atribuții stabilite prin lege, aleșii locali sunt obligați să prezinte la prima ședință ordinară a autorității deliberative, o informare privind deplasările efectuate", iar termenul maxim de prezentare este de 45 de zile de la încheierea deplasării. Noi am avut o deplasare în Republica Moldova, la Chișinău, iar cei care am participat, am înregistrat la registratură la noi aceste rapoarte, iar cine dorește să le consulte, este invitat să le vadă, dacă doriți să le transmitem pe e-mail colegilor consilieri sau dacă doriți să citesc eu raportul...

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Dacă le depuneți la Biroul Tehnic, este ok, d-le consilier.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Să ni le trimită, de la Biroul Tehnic, pe e-mail.

DI Tudose Călin, consilier local: Bun. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc și eu, d-le consilier! O zi bună vă doresc! Declar ședința închisă.

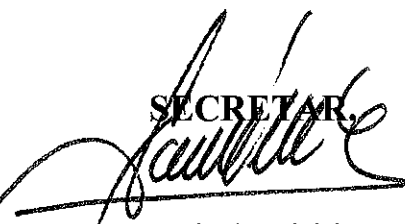
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Iacob Emanuel



SECRETAR,

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina

București, Calea Plevnei nr. 147-149, Sector 6, cod 060013, CUI RO4340730
Tel.: 037.620.4319; Fax: 037.620.4446; www.primarie6.ro; e-mail: prim6@primarie6.ro;
facebook.com/PrimariaSectorului6