

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 29.04.2010

DI Secretar face prezența: 26 consilieri prezenți și 1 consilier absent motivat (dl Stan Sorin).

La primul punct al ordinii de zi vă supun spre aprobare procesul verbal al ședinței ordinare din data de 25.03.2010. Procesul verbal a fost semnat de președintele de ședință dl George Anglițoiu și de Secretar. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

În continuare dau cuvântul d-nei președinte de ședință Ioana Neacșu.

D-na Neacșu: Mulțumesc d-lui Secretar. Bună seara! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția nr. 2212/23.04.2010 a Primarului Sectorului 6. Din partea Direcției Juridice, Serviciul Administrație Publică Locală ni se transmite faptul că în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională și a Legii nr. 215/2001 privind administrația publică locală nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări din partea societății civile cu privire la proiectele de hotărâri supuse dezbaterii în această ședință ordinară.

Ședința a fost anunțată în presă, în Evenimentul Zilei. Aș dori, dacă există reprezentanți ai mass media în sală să se nominalizeze. Vă rog.

Reprezentant mass-media: Ivanov Elena Catiușa de la ziarul Hot News.

D-na Neacșu: Dacă există discuții referitoare la ordinea de zi înaintate de executiv?

Supun votului dvs. proiectul ordinea de zi. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: „*Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli pe anul 2010*”.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive a d-lui Primar, Raportul de specialitate al Direcției Economice, raportul Comisiei nr. 1 Buget Finanțe care este favorabil.

Există discuții? Dl Moisă, vă rog.

DI Moisă: D-na Președintă, stimați colegi, din partea grupului P.S.D. am vrea să-l rugăm pe dl Director Manolache să ne expună în sinteză care este necesitatea rectificării bugetului, ce prevede această rectificare, este în plus sau în minus și dacă cuprinde toate proiectele, toate obiectivele pe care noi le-am votat în decursul timpului, inclusiv aceste reabilitări care sunt în ordinea de zi de astăzi.

D-na Neacșu: Dl Director Manolache.

DI Manolache: Deci față de bugetul aprobat de Consiliul Local în valoare de 733.297 lei, acesta presupune un plus de 8068 mii lei prin majorarea de către Ministerul Protecției Sociale pentru plata drepturilor persoanelor cu handicap cu suma de 6289 mii lei și la învățământ pentru un fond social european pentru continuarea proiectelor Liceului Iuliu Maniu în valoare de 2805 lei.

De asemenea, această rectificare de buget, ca urmare a reconsiderării dobânzilor și ratelor prevăzute în bugetul inițial pentru împrumuturile acordate care inițial s-a prezăcut 79 mil., s-a ajuns la concluzia că în momentul de față ne sunt necesare numai 70.252 mii lei adică o diferență de 8.748.000 lei. Această sumă a fost împărțită, redistribuită astfel: la Poliția Comunitară s-a luat măsura pentru monitorizarea pazei în unitățile de învățământ suma necesară pentru aceasta fiind de 3.723.000 lei, până acum noi plăteam 8 mil. de lei. Prin această monitorizare s-a redus cheltuiala cu aproape jumătate.

De asemenea, la noua Direcție de Administrare a Fondului Locativ au mai fost acordate niște sume în valoare de 1 mil de lei reprezentând amenajarea peisagistică în zona cartierului Brâncuși, în zona noilor blocuri care au fost date în folosință.

S-a mai alocat de exemplu în plus la Primăria Sectorului 6 pe cheltuielile materiale 1 mil. de lei reprezentând contravaloarea chiriei care se va plăti la cele patru parcări care au fost negociate cu diverși proprietari în cadrul Sectorului 6. După câte știți și anul trecut am introdus un proiect de hotărâre vis-a-vis de închirierea autogării Militari pentru niște parcări, precum și ca urmare a unor negocieri încă trei suprafețe de teren au fost destinate închirierii pentru parcările respective.

Și de asemenea 3.025.000 lei, la cheltuielile de investiții anul trecut din greșeală au fost omiși 3 mil. de lei necesari pentru optimizarea unor cheltuieli financiare. Se urmărește ca cele trei împrumuturi ale Primăriei Sectorului 6 cel sindicalizat, cele trei unități, care a fost încheiat în anul 2005, cel cu B.C.R.-ul și cel cu B.E.I.-ul pentru reabilitarea termică a blocurilor să se realizeze anul acesta. În ceea ce privește cel sindicalizat, împrumutul sindicalizat se dorește ca acesta să mărească termenul de împrumut cu o perioadă de rambursare, cu o perioadă de grație de 3 ani de zile. Se va încerca de asemenea și luarea unui împrumut cu B.E.I.-ul pentru reabilitarea termică a blocurilor.

Cam atât este și 25.000 lei pentru niște aparate de sterilizat pentru câini, pentru câinii vagabonți. Cam acestea sunt.

D-na Neacșu: Mulțumim d-le director.

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/01. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 de voturi pentru și 1 abținere.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 26 de voturi pentru.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/02. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 de voturi pentru și 1 abținere.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 de voturi pentru și 1 abținere.

Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/05. Cine este pentru? Se aprobă cu 26 de voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă cu 25 de voturi pentru și 1 abținere.

Dă citire Art. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/03. Cine este pentru? Se aprobă cu 26 de voturi pentru.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă cu 26 de voturi pentru.

Dă citire Art. 5 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1a. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1b. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 6 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 7 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 de voturi pentru.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 – actualizată pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală”*.

Există discuții?

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa . Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 de voturi pentru.

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de Funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6, reorganizat”*.

Este anexat la proiectul de hotărâre, Raportul de specialitate, Expunerea de motive a Primarului Sectorului 6 și Rapoartele favorabile ale Comisiilor nr. 1 și 5.

Există discuții?

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 5 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 6 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 7 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi: ”*Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și Statului de funcții ale Direcției Generale de Poliție Comunitară Sector 6*”.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive a Primarului Sectorului 6, Raportul de specialitate al Direcției de Poliție Comunitară, există avizul favorabil de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, Raportul favorabil al Comisiei nr. 1 și 5.

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Anexa 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Supun votului dvs. Anexa 2 . Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 5 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dă citire Art. 6 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi: ”*Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de Funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6*”.

Atașată prezentului proiect este propunerea de Organigramă, propunerea de Regulament de Organizare și Funcționare, Rapoartele favorabile ale Comisiilor nr. 1 și 5.

Există discuții?

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

DI Dina: Mulțumesc d-na președintă, avem o mică problemă la Anexa nr. 3. Este vorba despre Regulamentul de Organizare și Funcționare. Este o mică problemă la

pagina 34, acolo se vorbește despre atribuțiile Serviciului de Inspecție. Prima problemă este că H.C.L.M.B nr. 10/2001 care este menționată acolo, este o Hotărâre de Consiliu General abrogată prin H.C.G.M.B nr. 304/2009.

D-na Neacșu: La art. 18 ați spus?

DI Dina: Este art. 45 alin. 18, pag 34.

D-na Neacșu: Da.

DI Dina: Iar acea Hotărâre de Consiliu Local al Municipiului București pe vremea aceea, în momentul acesta este abrogată prin H.C.G.M.B nr. 304/2009.

D-na Neacșu: Bun, deci propuneți să fie eliminată această hotărâre?

DI Dina: În cel mai fericit caz înlocuită cu o hotărâre cu caracter similar, dar strict această hotărâre este abrogată.

D-na Neacșu: D-na director Cristea sau poate din partea A.D.P-ului, dl Director Ambrozie.

DI Ambrozie: Da, o să o eliminăm în totalitate.

D-na Neacșu: Deci se elimină.

DI Ambrozie: Da.

DI Dina: Iar propunerea constructivă este....

DI Ambrozie: Sau înlocuim...

DI Dina: Exact pentru că 304 abrogă normele de protecția spațiului verde acelea vechi și vine în anexă și adaugă un element și atunci să se pună 304/2009.

DI Ambrozie: 304/2009 este perfect.

D-na Neacșu: Este vorba de 304/2009.

DI Ambrozie: H.C.G.M.B. nr. 304/2009.

D-na Neacșu: Deci reiau ca să se înregistreze, la art. 45 punctul 18 H.C.G.M.B nr. 10/2001 se înlocuiește cu H.C.G.M.B. nr. 304/2009. Să supun la vot?

DI Dina: Să le supuneți pe amândouă.

D-na Neacșu: Bine, o să le supun la vot.

DI Dina: De asemenea, mai am o întrebare legată de O.U.G. nr. 195/2005. Toată lumea care este șofer știe că se referă la circulația pe drumurile publice. Din punctul nostru de vedere A.D.P-ul nu poate sancționa fapte care contravin lui O.U.G. nr. 195/2005 privind circulația pe drumurile publice, deci din punctul nostru de vedere ar trebui eliminată și această prevedere.

D-na Neacșu: D-le Director Ambrozie.

DI Ambrozie: Deci O.U.G. 195/2005 se referă la mediu nu la circulația pe drumurile publice.

DI Dina: Nu, O.U.G. 195/2005 este circulația pe drumurile publice.

DI Ambrozie: O.U.G. 195/2002 este circulația pe drumurile publice?

DI Dina: Poate am greșit, în fine. D-lor căutați pe legis la O.U.G. 195/2005 se referă la circulația pe drumurile publice. Dacă este vorba de alt act normativ, verificăm, dar O.U.G. 195/2005 este circulația pe drumurile publice. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Da, rugăm Direcția Juridică care este prezentă aici să se ducă să verifice.

D-na Cristea: Da, o secundă, mă duc, sigur.

D-na Neacșu: Bun, pentru operativitate, până vine d-na Director cu răspunsul la această chestiune supun la vot amendamentul precedent, nu-l mai reiau. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dacă mai aveți alte observații.

DI Dina: Nu.

D-na Neacșu: Bun.

Supun votului dvs. Anexele nr. 1-3 cu mențiunea că în funcție de punctul de vedere al Direcției Juridice vom modifica art. 45 alin. 18 din Regulament. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Amân votul pe ansamblul hotărârii până la primirea răspunsului.

Trecem la hotărârea următoare și ne vom întoarce imediat.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea unei reglementări specifice în domeniul salarizării funcționarilor publici din aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 6”*.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive a Primarului Sectorului 6, Raportul de specialitate al Direcțiilor Managementul Resurselor Umane și Economică, Raportul Comisiei nr. 1, dar în care nu se specifică dacă este sau nu favorabil.

D-le Anglițoiu, este favorabil?

DI Anglițoiu: Da.

D-na Neacșu: Raportul Comisiei nr. 5 favorabil.

Există discuții?

DI Moisă: D-na președinte, stimați colegi, grupul P.S.D. va vota acest proiect de hotărâre, având în vedere dificultățile majore cu care se confruntă salariații din administrație, funcționarii publici în special ca urmare a aplicării legilor guvernului Boc. Deci nu putem să ne opunem unor măsuri care să mai îmbunătățească salariile înjumătățite ale salariaților, singura noastră problemă este, și îmi pare rău că dl Primar nu este aici că vroiam să îl întrebăm cum va rezolva problema cu dl Prim-ministru care a atras atenția tuturor ordonatorilor principali de credite că nu se acceptă nici un fel de sporuri sub nici un fel de formă sau adaosuri la salariu. Deci cu acest amendament grupul P.S.D. va vota acest proiect.

D-na Neacșu: Da, mulțumesc d-lui consilier Moisă. Mulțumesc d-nei director Cristea. Dânsa ne comunică că formularea inițială din cadrul proiectului de hotărâre era corectă, este vorba de O.U.G. nr. 195/2005 așa cum era trecut de către inițiator, această ordonanță, completează dânsa, a fost aprobată prin Legea nr. 265/2006, mulțumesc.

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Există discuții?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

În cadrul Raportului Comisiei nr. 1 la Art. 4 a fost formulat un amendament, dacă dl președinte Anglițoiu dorește să îl prezinte sau îl citesc eu. Amendamentul de la Art. 4 dle consilier, îl citesc? Deci dau întâi citire Art. 4 în forma inițială.

Dă citire Art. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4 în formularea Comisie buget finanțe sună astfel: “suplimentele salariale și quantumul acestora se acordă prin dispoziția Primarului Sectorului 6 în sume de până la valorile stabilite conform Anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre”. Dar quantumul nu se acordă, quantumul se stabilește, asta este ideea. Dacă îmi permiteți aș propune o mică reformulare: “suplimentele și quantumul acestora se acordă respectiv se stabilesc prin dispoziția Primarului Sectorului 6....” și mai departe să rămână la fel.

D-le Anglițoiu, sunteți de acord?

DI Anglițoiu: Da.

D-na Neacșu: Supun votului dvs. Art. 4 în această formulare.. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi. Deci, mai dau o dată citire pentru Serviciul

Tehnic Art. 4 reformulat: “suplimentele salariale și quantumul acestora se acordă respectiv se stabilesc prin dispoziția Primarului Sectorului 6 în sume de până la valorile stabilite conform Anexei nr. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 5 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, mă întorc la proiectul de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Ștatului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 și supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi: ”*Proiect de hotărâre privind actualizarea taxei pentru eliberarea documentelor solicitate în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive a grupului consilierilor P.N.L., Raportul de specialitate întocmit de șeful Biroului Unic, dl Corneliu Cristache, și raportul favorabil de la Comisia nr. 5.

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi: ”*Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 11/25.02.1999 privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Sector 6*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate și Raportul favorabil al Comisiei nr. 5.

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 10 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii la plata impozitului datorat de către FUNDAȚIA „JOYO-SPRIJIN SOCIO-EDUCATIV PENTRU COPII, TINERI ȘI FAMILII ÎN DIFICULTATE” pentru clădirea utilizată pentru activități social umanitare”*.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunere de motive, Raport de specialitate și din partea Comisiei nr. 1 buget finanțe există un raport favorabil.

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea scutirii la plata impozitului pe clădirea utilizată pentru activități social umanitare de către Fundația Filantropică Metropolis”*.

Avem la dosar Expunerea de motive, Raport de Specialitate și Raportul favorabil al Comisiei nr. 1 Buget-Finanțe.

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 12 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al sectorului 6 nr. 249/2009 de aprobare a Listei de repartizare a unui lot de 220 locuințe și Hotărârii Consiliului Local al sectorului 6 nr. 253/2009 de aprobare a Listei de repartizare a unui lot de locuințe, realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul “Constantin Brâncuși”*.

D-na Popovici, acum?

D-na Popovici: Nu, la următorul.

D-na Neacșu: Deci la proiectul următor, da?

D-na Popovici: Da.

D-na Neacșu: Există Expunerea de motive, Raport de Specialitate, Raportul favorabil al Comisiei nr. 5.

Cer permisiunea colegilor consilieri la solicitarea liderului P.D.L. să nu mai dau citire articolului, d-voastră oricum îl aveți în față, da, și să supun direct la vot.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 13 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a ultimului lot de locuințe, realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul “Constantin Brâncuși”.*

Dau cuvântul d-nei Marinela Popovici.

D-na Popovici: Referitor la Anexa conținută de acest proiect avem de făcut o precizare. În cursul zilei de ieri a venit o cerere de renunțare din partea unei persoane incluse în listă, mai precis d-na Cainamisir care ne comunica cu această ocazie faptul că a devenit proprietară a unui apartament și renunță la cerere. Prin urmare, ieri lista a fost modificată și Comisia socială a aprobat această modificare în sensul de a include în listă ultima persoană care fusese chemată la reverificare și a făcut dovada îndeplinirii criteriilor de acces și se încadra la structura garsonieră culisând lista prin eliminarea persoanei de la poziția 105.

D-na Neacșu: Da, mulțumim.

Supun votului dvs. Anexa 1 . Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 de voturi pentru.

Trecem la punctul 14 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită Companiei Naționale de Investiții “C.N.I.” - S.A. a terenului în suprafață de 900 mp, pe durata construirii obiectivului „sală de sport” situat în incinta Școlii cu clasele I-VIII nr. 197 din str. Obcina Mare nr. 2, Sector 6, București”.*

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 15 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită Companiei Naționale de Investiții “C.N.I.” - S.A. a terenului în suprafață de 900 m.p., pe durata construirii obiectivului „sală de sport” situată în incinta Școlii cu clasele I-VIII Nr. 160 „Sfânta Treime” din Str. Ghirlandei, nr. 7, Sector 6, București”.*

Există discuții?

DI Dina: Doamnă președinte, este o procedură, vă rog să nu omiteți că Articolul 1 are și anexă. Deci, la prima nu am votat anexa. La un moment dat se face vorbire despre anexa care conține identificarea terenului.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 16 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită Companiei Naționale de Investiții "C.N.I." - S.A. a terenului în suprafață de 3300 m.p, pe durata construirii obiectivului „sală de sport” situat în incinta Liceului Teoretic Tudor Vladimirescu din Bulevardul Iuliu Maniu nr. 15, Sector 6, București”.*

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 17 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre privind transmiterea în folosință gratuită Companiei Naționale de Investiții "C.N.I." - S.A. a terenului în suprafață de 3300 m.p, pe durata construirii obiectivului „sală de sport” situată în incinta Școlii cu clasele I-VIII Nr. 155 din Str. Pașcani, Nr. 6, Sector 6, București”.*

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 18 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre privind asigurarea finanțării pentru lucrările de sistematizare pe verticală, racordurile la utilități, întreținere și exploatare a obiectivului de investiții „sală de sport” situată în incinta Școlii cu clasele I-VIII nr. 160 „Sfânta Treime” din Str. Ghirlandei nr. 7, Sector 6, București”.*

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 19 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre privind asigurarea finanțării pentru lucrările de sistematizare pe verticală, racordurile la utilități,*

întreținere și exploatare a obiectivului de investiții „sală de sport” situată în incinta Școlii cu clasele I-VIII Nr. 197 din Str. Obcina Mare, Nr. 2, Sector 6, București”.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, deși eu nu am mai precizat, toate aceste proiecte sunt însoțite de expunere de motive, raport de specialitate și raport favorabil, asta am verificat în timp ce citeam.

Trecem la punctul 20 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Amenajare parcare platformă Militari” Sector 6, București.*

Proiectul este însoțit de expunere de motive, raport de specialitate, raportul favorabil al Comisiei nr. 1 cu un amendament pe care o să-l citesc.

Există discuții pe fond?

Dă citire Art. 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Comisia nr. 1 - Buget Finanțe, propune ca Art. 1 să se completeze astfel: după București, se introduce „conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.”

Supun votului dvs. acest amendament. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 7 voturi împotriva.

Trecem la punctul 21 al ordinii de zi: *„Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Extindere rețea publică de canalizare Strada Acvariului” Sector 6, București”.*

Vreau să atrag atenția Serviciului Tehnic ca toate proiectele de hotărâre care pleacă la Prefectură să fie însoțite și de Anexa corespunzătoare. Mă refer în speță în primul rând la proiectul anterior care a fost adoptat, da? Și în general la toate proiectele, dar acesta nu a avut anexa.

Serviciul Tehnic: Anexele sunt dosarele acestea mari. O să le semnați dvs..

D-na Neacșu: Da?!

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 22 al ordinii de zi: „Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Extindere rețea publică de canalizare Intrarea Cătlăbuga” Sector 6, București”.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 23 al ordinii de zi: „Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Reabilitare Sistem Rutier Strada Bostanilor” Sector 6, București”.

Există discuții?

DI Moisă: Pentru proiectele de pe ordinea de zi de la punctul 23 – 32 că sunt reabilitări de sistem rutier, în numele grupului de consilieri PSD vreau să ne răspundă domnul director Marius Ambrozie de la A.D.P.D.U. la câteva întrebări.

Mai întâi care este rata normată de garanție a acestor reabilitări de sistem rutier?

DI Ambrozie: Conform prevederilor legale 2 sau 3 ani.

DI Moisă: Mai departe. Toate aceste străzi care sunt cuprinse, dacă au această perioadă îndeplinită? Adică, nu sunt în perioada de garanție.

DI Ambrozie: Ultimele reparații care s-au făcut pe aceste străzi au fost în anul 2004 și au fost reparații nu reabilitări. Deci, nu au garanție.

DI Moisă: Cum se încredințează aceste lucrări constructorilor.

DI Ambrozie: Deocamdată suntem la studiul de fezabilitate, urmează faza de proiectare ...

DI Moisă: Vroiam să vă întreb în principiu, dacă se respectă proceduri de licitație?

DI Ambrozie: Obligatoriu.

DI Moisă: Aș mai avea o întrebare, este trecut aici Aleea Pravăț. De vreo 10-12 ani tot am încercat să propunem introducerea pe lista reabilitării a Străzii Pravăț care este paralelă cu Drumul Taberei, de la Favorit până la Drumul Taberei nr. 34. Ne-am interesat și noi și Primăria la RADET, care ar fi trebuit să dea un aviz, și răspunsul a fost că nu se face reabilitare deoarece pe această stradă ar urma să se facă o reabilitare termică, adică un canal termic. Deci, problema este din 1992.

Domnule Director, vă rog foarte mult în numele grupului PSD, să reactualizați această întrebare la RADET deoarece, nu cred că mai face nimeni canal termic, nu s-a făcut de atâția ani. Probabil că aceea a rămas o hârtie și o idee de când s-au făcut punctele alea termice de acolo din spate de la Favorit. Dacă ați trecut pe acolo, știu sigur

că acea stradă este o catastrofă și să întrebăm la RADET dacă mai face canal termic, dacă nu s-o reabilităm. Asta este tot.

DI Primar: Doamne Director cred că domnul Moisă are dreptate.

DI Ambrozie: Noi în S.F. avem Aleea Pravăț într-adevăr pentru reabilitare. Strada Pravăț o avem prinsă într-un proiect, proiectele noastre de reparație nu de reabilitare.

DI Primar: Este vorba de a lua contact cu RADET-ul. Este foarte important.

DI Ambrozie: Da.

DI Primar: Să le cerem un punct de vedere, pentru că așa am pățit în Crângași, am reparat toată zona Crângași și după aceea au săpat.

DI Ambrozie: Și încă mai au de săpat domnule Primar.
Strada Pravăț o vom face noi, A.D.P.-ul pe reparații.

DI Moisă: Problema era că nu poate fi trecută la un sistem din acesta radical de reabilitare pe toate străzile, datorită unei hârtii care probabil uitată acolo de când erau alți directori, să vedem, că nu s-a mai făcut, adică știu că nu se mai face. Acum se fac sisteme din acestea la bloc s-au făcut magistrale erau alte gândiri în 1992. Să le puneți întrebarea asta.

DI Ambrozie: Da, domnule consilier. O să vă informăm.

D-na Neacșu: Mulțumim domnule Director.

DI Flămânzeanu: Legat de această problemă că este și domnul Primar și domnul Director, dacă nu la prima cel târziu la a doua ședință de consiliu să avem punctul de vedere al R.A.D.E.T. pe această problemă. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Suntem la hotărârea privind „*Reabilitare Sistem Rutier Strada Bostanilor*”.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 24 al ordinii de zi: „*Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economică pentru obiectivul de investiții privind „Reabilitare Sistem Rutier Strada Bucșenești” Sector 6, București*”.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 25 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Reabilitare Sistem Rutier Strada Granda Grigore” Sector 6, București”*.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 26 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Reabilitare Sistem Rutier Strada Marcu Mihaela Ruxandra” Sector 6, București”*.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 27 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Extindere rețea publică de canalizare Aleea Moinești” Sector 6, București”*.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 28 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind „Reabilitare Sistem Rutier Strada Poiana Câmpina” Sector 6, București”*.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 29 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind „Reabilitare Sistem Rutier Aleea Poiana Mare” Sector 6, București”*.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 30 al ordinii de zi: „*Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Reabilitare Sistem Rutier Aleea Poiana Sibiului” Sector 6, București*”.

Supun votului dvs. Anexa .Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 31 al ordinii de zi: “*Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind „Reabilitare Sistem Rutier Strada Pomilor” Sector 6, București*”.

Dl consilier Dina.

Dl Dina: D-na președintă, o precizare vă rog la proiecte, documentației tehnico-economice sau documentației tehnico-economice? Să modificăm la toate prin grija Consiliului Local „documentației tehnico-economice”, să articulăm corect. Mulțumesc.

D-na Neacșu: Bun.

Supun votului dvs. Anexa .Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 32 al ordinii de zi: ”*Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind: „Reabilitare Sistem Rutier Aleea Pravăț” Sector 6, București*”.

Supun votului dvs. Anexa .Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, dacă îmi permiteți, proiectele care urmează toate sunt P.U.D.-uri, dar citesc doar adresa, sunteți de acord? Da.

Trecem la punctul 33 al ordinii de zi: “*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “ Strada Alexandru Borneanu nr. 10-16”, sector 6 pentru construire locuință colectivă, pe un teren în suprafață de 735,63 m.p., proprietate particulară persoană fizică*”.

Există discuții? Dl consilier Văduva.

Dl Văduva: Raportul pe care l-am dat este nefavorabil datorită faptului că există o construcție existentă pe una dintre limitele de proprietate, iar construcția ce se propune a se edifica este chiar pe limita de proprietate având și subsol și considerăm că ar fi trebuit aleasă o variantă mai bună pentru a nu crea o problemă în zonă, plus că strada este extrem de aglomerată și îngustă iar o clădire de P+6 etaje în zona respectivă

ar crea o problemă cu circulațiile, parcările ș.a.m.d., vă mulțumesc. Deci rog colegii să țină cont de acest aspect și să voteze în consecință. V-am făcut o informare ca să fiți în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Da. Dl Arhitect șef.

Dl Bera: La P.U.D.-ul respectiv pe limita de proprietate nu este decât parter.

Dl Văduva: Parter plus etajul 1.

Dl Bera: Parter plus etajul 1. Mulțumesc.

D-na Neacșu: Voturi împotriva? Se respinge cu 13 voturi împotriva, 5 abțineri și 7 voturi pentru. Deci proiectul nu a fost adoptat.

Trecem la punctul 34 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Apusului nr. 61”, sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 375 mp., proprietate particulară persoană fizică”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 35 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “ Strada Leaota nr. 26”, sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 434 mp., proprietate particulară persoană fizică”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 36 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “ Strada Minodora nr. 8”, sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 316,66 mp., proprietate particulară persoană fizică”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 36 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “ Drum Valea Izvoarelor nr. 44-46”, sector 6 pentru construire locuințe, pe un teren în suprafață de 903,25 mp., proprietate particulară persoane fizice”.*

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 38 al ordinii de zi: *„Întrebări și interpelări”.*

Dl Constantin: Doamna președinte, este o problemă care vreau să o aduc în atenția d-lui Primar. Aș vrea să știu dacă există un acord între întreprinderile Electrica, cei de la gaze, cei de la telefoane și ceilalți care fac diverse lucrări pe teritoriul Sectorului

6 și care lasă de dorit. Umblă, lucrează și după aceea, după ei este potop. Se pune întrebarea, este cineva din Primărie care se ocupă de această treabă? Vă mulțumesc.

DI Popescu A.: În anul 2008 Consiliul Local al Primăriei Sectorului 6 a stabilit înființarea unei comisii pentru analiza activității la A.D.P. Sector 6. Prin bunăvoința domnului actual Primar al Sectorului 4 domnul Popescu Cristian Piedone s-a ales președintele de această comisie. Printre problemele care erau ridicate în acel moment era și numărul teraselor din Sectorul 6. Am să rog Administrația Domeniului Public dacă poate să dea o situație cu numărul de terase existente la ora actuală în Sectorul 6, suprafața lor și eventual cât plătește pentru această suprafață.

Legat de aceste terase supun atenției Executivului, cred că ar fi indicat să se înființeze pe lângă aceste terase sau nu știu unde, din datele mele numai există nici o bibliotecă în Sectorul 6 și dacă s-ar putea înființa o combinație cafenea-bibliotecă, în care să te duci să iei o carte și să o citești la o cafea. Este de răs, dar nu este de răs. Pentru că, sunt unii care vor să citească și atunci te duci acolo, ai o terasă frumoasă. Deci dacă se poate face chestia aceasta.

Al treilea punct: dacă, de asemenea, este o evidență la spălătoriile auto care sunt în Sectorul 6 și aș vrea și eu o evidență cu ele, pentru că majoritatea ocupă și domeniul public. Ieși din spălătorie sau treci pe lângă ele și te udă din cap până în picioare pentru că ei ocupă și trotuarul și domeniul public, deci ocupă tot. Deci, numărul de spălătorii, dacă au contract cu A.D.P., pentru că domeniul public pe care îl ocupă și cât plătesc pe acel spațiu, sau poate plătesc în altă parte și nu știm noi. Dar să știm și noi.

După aceea, pe Bd. Timișoara 61A unde este dl Chirurgiu, este un teren, unde Consiliul Local al Primăriei Sectorului 6 a aprobat un PUD de o parcare supraterană. Au trecut atâția ani și nu s-a întâmplat nimic. Vreau să știu care este situația juridică a acelui teren în scris. Aparține la cineva, este al Municipiului București, deci situația juridică a acelui teren pe care nu se poate demara construcția. Domne, nu putem să demarăm construcția pentru că este proprietatea lui Popescu. Vreau să mi se dea scris.

După aceea, pe Str. Nera, (este o stradă) apropo de reabilitări, leagă Bd. Timișoara de Dr. Taberei, dacă mergeți pe ea este exact ca după război. Dacă se poate să se aibă în vedere o reabilitare a acestei străzi, Str. Nera.

Și ultima problemă, la Piața Drumul Taberei cred că și în alte piețe sunt niște parcări cu niște firme și aș ruga Executivul să îmi spună cu cine au contract acele firme, iar din fondurile care le încasează ei cât intră în bugetul local. Cât procent? Intră un procent, două, zece sau nu intră nimic. Este o viață dulce acolo cu parcările alea. Intri acolo dai banul, nu contează. Dacă Consiliul Local a luat niște bani din acele parcări? Repet și la Piața Drumul Taberei și în celelalte piețe care mai sunt. Ar fi bine să mai ia și Consiliul Local niște bani de la aceste parcări.

DI Tulugea: Doamne Popescu, parcările care sunt pendinte de piețele Sectorului 6, societățile comerciale respective au contract cu Administrația Piețelor care le percepe o taxă aprobată prin hotărâri ale Consiliului General.

DI Popescu A.: Deci nu intră la bugetul Primăriei?

DI Tulugea: Nu în mod direct. Prin Administrația Piețelor.

DI Popescu A.: Dacă puteți să îmi trimiteți firmele, cât plătesc și procentul în scris. Nu acum. Peste o lună, două, trei.

DI Tulugea: Toate informațiile acestea o să le luați de pe site-ul Administrației Piețelor pe care urmează în cel mai scurt timp să îl deschidem.

DI Avramescu: Am o întrebare pentru domnul Primar: știți zona de deasupra Pasajului Lujerului, cea din față de la Cora mergând dinspre Plaza spre intersecția de la Lujerului. Zona aceea știu că a fost amenajată de Primăria Sectorului 6 undeva 2008 și 2009 și deasupra chiar în intersecție și zona aceea mare unde a fost amenajată ca părculeț. Părculeț nu? Nu greșesc, nu, cu locuri de joacă cu copaci cu tot. Cam cât am investit acolo ca buget?

DI Primar: Puneți întrebarea până la capăt.

DI Avramescu: Am văzut acum că este șantier. Este al capitalei reparația pentru pasaj bănuiesc?

DI Primar: Firma care reabilitează, repară, din cauza aceasta s-a stricat parcul pentru că se umblă la structura de rezistență. Va aduce zona la starea inițială, s-au făcut poze.

DI Avramescu: Sigur o vor aduce la starea inițială?

DI Primar: Avem hârtie de la ei. Angajament.

DI Avramescu: Ok. Nu mă interesează cât a costat dar, ar fi frumos să o vedem făcută de cei...

DI Primar: A costat, putem să vă spunem și asta.

DI Avramescu: Nu contează. Ideea este să fie adusă la starea inițială.

DI Primar: Avem angajamentul firmei care lucrează acolo.

DI Avramescu: Estimativ spre finalul anului, anul viitor?

DI Primar: După ce termină ei.

DI Avramescu: Au termen de execuție până la finalul anului acesta. Adică anul acesta se termină lucrarea cu pasajul.

DI Primar: Noiembrie? Doamnă Ambrozie noiembrie?

DI Ambrozie: Noiembrie și probabil că reabilitarea va fi în primăvara următoare.

DI Avramescu: În primăvara ... în 2012 revin cu întrebări să vedem dacă o fac, da?

DI Primar: Trebuia și pasajul reparat acum.

DI Avramescu: Da. Nu zic nu. Bine. În 2008 și 2009 bănuiesc că exista deja o comunicare, capitală cu sectorul, pe tema aceasta.

DI Primar: Nu ne-au spus că vor umbla la această zonă. Nu ne-au spus. Nu este vina noastră.

DI Avramescu: Am înțeles. Nu este foarte O.K. din punct de vedere al cheltuielii în paralel, pentru capitală.

DI Primar: Nu știau nici ei ce vor face de fapt.

DI Avramescu: În martie 2011 revin cu întrebarea să vedem ce s-a întâmplat.

DI Primar: Să fim sănătoși.

DI Avramescu. Și dacă nu reabilitează avem instrumente de intervenție la capitală? Mulțumesc.

DI Văduva: Aș dori să îi răspund colegului. Problema este că inițial firma care a câștigat construcția respectivă nu știa că nu poate merge pe soluția tehnică dată în proiect. Și s-a mers pe o altă soluție tehnică și din cauza aceasta firma care face lucrarea și-a asumat de a reabilita din bani proprii spațiul respectiv. Deci, nu s-a cunoscut inițial, s-a mers pe o altă soluție tehnică și din cauza aceasta și-au asumat ei lucrarea respectivă.

DI Avramescu: Vă pot da între 100 și 200 de exemple din capitală în care lucrări făcute nu au fost terminate așa cum s-a promis, adică readucerea la starea inițială.

DI Bâldea: Mulțumesc doamna președinte. Trei probleme:

1. Domnule Primar, nu zilnic dar de două ori pe săptămână am discuții cu oamenii de la salubritate, cei care mătură și eu zic că ei chiar își fac datoria în zonele pe care umblă și am constatat toți acest aspect. Mătură și în parcuri și trotuare. Oamenii aceștia spun că din februarie nu și-au luat salariile. Acum o să îmi spuneți că este altă firmă, întrebarea este Primăria are vreo datorie la URBAN?

DI Primar: Da avem datorii și noi. Sincer.

DI Bâldea: Atunci trebuie să facem într-un fel, pentru că și aceia sunt oameni.

DI Primar: Nu stăm foarte bine cu banii să știți.

DI Bâldea: Am întrebat, nu am făcut reproș nu am făcut nimic.

2. Toate proiectele de hotărâri vizând Parcul Moghiroș le-am votat cu cea mai mare deschidere. Avem și o amintire față de parcul acela și profesională și de locuință că am stat 10 ani la Moghiroș acolo. Doamne Primar, locurile de joacă pentru copii în Parcul Moghiroș sunt sub toate standardele care se pot accepta. Și vă dau exemple: gropile de nisip goale deci nu este nisip în groapă, bordurile nu le-a mai vopsit nimeni de 5 ani, balansoarele din parc. Chiar anul trecut la o ședință, numai îmi aduc aminte, am vorbit cu dl Huștea, rupt textolitul acela, de doi ani domne, de doi ani de zile nu a pus nimeni o placă de textolit acolo și multe altele. Este scena aceea mică pe care mi-o aduc aminte în 1984 când aveam primul copil și se duceau copiii cântau, dansau pe scena aceea acolo. Deci, haideti să vedem dacă putem să facem ceva cu zona aceasta. Mă întâlnesc și cu doamna directoare cu copiii la joacă.

DI Primar: Locurile de joacă probabil că în anumite locuri mai lasă de dorit dar, în general este curat parcul.

DI Bâldea: Știți care este frumusețea? Parcul este curat, locurile de joacă dintre blocuri sunt superbe, iar în parc unde sâmbăta și duminica se adună toți copiii au un șoc.

DI Primar: Ce se întâmplă. Nu am mai investit, pentru că doamna Bâldea, Parcul Drumul Taberei va suferi niște modificări esențiale, pentru că am accesat o sumă destul de mare, bani nerambusabili din fondul european.

DI Bâldea: Domnul Primar. Cheltuiala este minim minimorum.

DI Primar: Vor începe cât de curând lucrările.

DI Bâldea: O roabă de nisip în groapa aceea și o vopsea pe bordură...

DI Primar: Așa cum am văzut eu planurile pe Parcul Drumul Taberei o să vedeți că va fi probabil cel mai modern parc din România.

DI Bâldea: Și a treia problemă și aici s-ar putea ca lumea să mă creadă puțin visător dar trebuie să o zic că mă obsedează de mult. Toată zona căii ferate de la Gara Cotroceni și până la linia de centură (cândva se transporta marfă serioasă acolo) este pampas acolo. Deci, dacă vreți este teză și antiteză la Paris. Vii de pe Brașov, Sibiu și te plimbi cu mașina spații verzi, pomi, ornament și pe urmă vii aici la bălării. Domnul Primar, acolo dacă vrei să chinui pe cineva, să îi spui băi ia-mă de la Lujerului, dar te duci pe calea ferată până la linia de centură. Dacă rezistă înseamnă că nu are păcate și este bun de muncă.

DI Primar: Este o discuție mai veche, aceea de a renunța Ministerul Transporturilor la acele linii și de a face o magistrală sau cum vreți să îi spuneți paralelă cu Iuliu Maniu care să preia practic tot. De la Cotroceni până la Valea Cascadelor.

DI Bâldea: Inclusiv spațiu de agrement poate să fie acolo. Montată o mocăniță cu două vagoane că linia tot stă degeaba, să se plimbe copiii sâmbăta și duminica, să vină cu trenul. Tunse bălăriile acelea și se pot face o grămadă de chestii. Iar

dacă dumneavoastră și sigur legal acest spațiu nu este al dvs., dvs. sunteți Primarul Sectorului 6. Îi chemați pe toți la ordine și le spuneți băi luați-vă mizeria de aici duceți-o la ministerul vostru.

DI Primar: I-am și amendat.

DI Bâldea. Pe Sectorul 6 faceți ce vă spun eu pentru că eu răspund de sector. Îmi permite-ți să vă mai aduc aminte.

D-na Neacșu: Dacă numai există alte discuții declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ioana Mihaela Neacșu

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Redactat: Enescu Ștefana
Critu Anne-Mari
Udrea Cristina