

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data 29.07.2010

DI Stana face prezența: 26 consilieri prezenți și 1 consilier absent (d-na Neacșu Ioana).

Se întrunește cvorumul pentru desfășurarea ședinței de consiliu.

Înainte de a da cuvântul președintelui de ședință vreau să vă supun spre aprobare procesele verbale de la ședințele anterioare, care vă stau la dispoziție pentru consultare la Serviciul Asistență Tehnică a Consiliului Local. Este vorba de procesul verbal al ședinței ordinare din data de 17.06.2010, de procesul verbal al ședinței extraordinare din 23.06.2010, precum și de procesul verbal al ședinței extraordinare din 20.07.2010 care după pauză a fost suspendată. Supun la vot procesele verbale.

DI Dina: Pe rând, vă rugăm frumos.

DI Stana: Supun votului dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din data de 17.06.2010. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 23.06.2010. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 20.07.2010.

DI Dina: Pentru, abțineri, împotriva?

DI Stana: Au fost unanimitate împotriva.

DI Dina: Eu ce votez? Dacă nu am, nu pot să votez. Dacă zici da pentru, împotriva am și eu Eu îl rog pe domnul să conducă cum trebuie ședința.

DI Stana: Repet procedura de vot.

Supun încă o dată procesul verbal al ședinței ordinare din data de 17.06.2010. Tehnicul vă rog să numărați voturile.

DI Dina: Care voturi? Pentru, împotriva, abțineri?

DI Stana: Pentru. Tehnicul mai numărați o dată. Cu 20 de voturi pentru procesul verbal din 17.06.2010 a fost aprobat.

Supun votului dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din 23.06.2010. Cine este pentru?

DI Dina: Iar o iei de la început? Am mai votat o dată lucrul acesta.

Deci, problema era la 20.07. Ai votat 17.06. în unanimitate, ai votat 23.06. în unanimitate. Problema era la 20.07. la care ai ajuns și am cerut vot pe poziții.

DI Stana: Le-am supus din nou pe rând.

DI Dina: Păi pe rând le-ai spus de prima dată domnul meu.

DI Stana: Am spus că le mai supun o dată pe rând la vot.

Supun votului dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 23.06.2010. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 20.07.2010. Cine este pentru? Se aprobă cu 19 voturi pentru.

Dau cuvântul d-lui președinte.

DI Bâldea: Bună ziua stimați colegi. Dați-mi voie să încep cu un aspect care nu ține neapărat de ordinea de zi și de structura ședinței noastre de astăzi. Am înțeles că în cadrul Primăriei Sectorului 6 astăzi este un eveniment, chiar dacă sărbătoritul nu este prezent, cred că sunt în asentimentul dvs. să îi spunem și noi „La mulți ani!” și spor la treabă alături de noi și în ce și-a propus.

D-na Surulescu: Despre cine este vorba?

DI Bâldea: Este ziua domnului Primar astăzi. Vă mulțumesc.

Înainte de a prezenta ordinea de zi pe care și dvs. o aveți, vă aduc la cunoștință adresa Direcției de Administrație Publică Locală prin care sunteți sesizați că nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări din partea societății civile, cu privire la proiectele de hotărâri supuse dezbaterii în ședința de astăzi.

De asemenea, convocarea și materialele au fost prezentate în mass-media în două publicații de circulație: „România Liberă” și „Adevărul”.

Dacă din partea mass-media avem reprezentanți, vă rog să se prezinte. Nu avem.

Înainte să trec la prezentarea ordinei de zi a ședinței noastre de astăzi permiteți-mi să dau cuvântul domnului Viceprimar.

DI Viceprimar: Bună ziua stimați colegi. La ordinea de zi a ședinței noastre ordinare de astăzi, vreau să vă supun spre aprobare intrarea pe ordinea de zi a 10 proiecte de hotărâri.

Primul proiect este privitor la documentația tehnico-economică privind “Modernizarea și extinderea Centrului Social Multifuncțional “Harap-Alb”, aflat în coordonarea direcției de Asistență Socială și Protecția Copilului și 9 proiecte de hotărâri care privesc organigramele și statele de funcțiuni ale Primăriei, ale aparatului propriu al Primăriei și ale serviciilor din subordinea Consiliului Local. Ele au avizul A.N.F.P.-ului și sunt organigramele pe care le știți conform noii reșezări și reorganizări a administrației locale. Mulțumesc.

DI Bâldea: Conform procedurii, supun la vot propunerea d-lui Viceprimar de introducere, și să le tratăm în ordinea prezentării. Vă rog să prezentați primul proiect.

DI Viceprimar: Primul proiect este aprobarea documentației tehnico-economice a proiectului “Modernizarea și extinderea Centrului Social Multifuncțional “Harap-Alb”, componentă activă a noilor politici de asistență socială interdisciplinară”.

DI Bâldea: Supun votului dvs.. Cine este pentru? Se aprobă cu 14 voturi pentru, 8 voturi împotrivă și 1 abținere.

Înseamnă că avem acordul consiliului de a introduce pe ordinea de zi proiectul de hotărâre. Vă propun ca ordine, dacă și domnul Viceprimar este de acord, înainte de P.U.D.-uri. Da? Sunteți de acord?

DI Viceprimar: Da.

DI Bâldea: Mulțumesc. A doua propunere? Vă rog să îi citiți titlul.

DI Viceprimar: A doua propunere: sunt cele 9 organigrame și le iau imediat în ordine: organigrama și statul de funcțiuni ale Primăriei și aparatului de specialitate a Primarului Sector 6, organigrama și statul de funcțiuni ale A.D.P.D.U. Sector 6,...

DI Bâldea: Și așa mai departe toate structurile.

DI Viceprimar: Da, toate celelalte.

DI Bâldea: Da? Haideți să le tratăm ca pachet chiar dacă ele sunt prezentate independent.

Avem aceeași procedură. Supunem la vot dacă considerați că sunteți de acord să intre pe ordinea de zi.

Cine este pentru? Se respinge cu 10 voturi împotrivă, 9 voturi pentru și 5 abțineri.

Ca atare nu se întrunește condiția ca acest pachet de hotărâri să intre pe ordinea de zi. Vă mulțumesc.

Supun votului dvs. aprobarea proiectului ordinei de zi în ansamblu cu mențiunea ca la punctul 8.1. să fie introdus proiectul prezentat de dl Viceprimar. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

În unanimitate de voturi ordinea de zi cu completările făcute în cursul ședinței a fost aprobată de consiliu în ședința din 29.07.2010.

Trecem la punctul 2 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Sector 6 pe anul 2010*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate al Direcției Economice și Raportul comisiei de specialitate și al tuturor comisiilor consiliului care au tangență cu acest capitol.

Vă propun discuții generale pe tema rectificării bugetare a bugetului Consiliului Local pe anul 2010.

Dacă nu sunt discuții, trecem la discuția pe articole a hotărârii.

Dă citire Art. 1.

La Anexa nr. 10/01 dacă aveți de făcut observații, discuții, comentarii?

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/01. Cine este pentru?

DI Moisă: Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Nu ați întrebat abțineri, la Anexa nr. 10/01 sunt 8 abțineri grupul P.S.D. și ca să vă mai ușureze sarcina, la buget la toate punctele grupul P.S.D. format din 8 persoane se abține, ca să știți. Deci, inclusiv la acesta, că nu ați întrebat abțineri, ați întrebat pentru, ați întrebat împotriva și abțineri nu.

DI Bâldea: Stimate coleg, accept observația dvs. este constructivă și mi-o înșusesc, dar din partea Serviciului Tehnic mi s-a spus unanimitate. Ori pentru mine dacă este unanimitate nu există altă variantă. Este neatenția mea. Îmi cer scuze și îmi însușesc observația dvs.

Anexa nr. 10/01 parte intergantă a Art. 1 este aprobată cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 1. în complexitatea lui. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Dă citire Art. 2.

La Anexa nr. 10/02 dacă aveți de făcut, comentarii, precizări, nelămuriri?

Dacă nu sunt, supun votului dvs. Anexa nr. 10/02. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 2. cu partea sa integrantă, Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Dă citire Art. 3. Există discuții?

Dacă nu sunt, supun votului dvs. Anexa nr. 10/05. Cine este pentru? Se aprobă cu 17 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 3. împreună cu Anexa. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Dă citire Art. 4. Există discuții?

Dacă îmi permiteți în calitate de consilier, nu de președinte de ședință, l-aș întreba pe dl Director, dacă cele două împrumuturi pe care consiliul le-a aprobat în primă fază 125 milioane și a doua oară 50 de milioane sunt cuprinse în această ...

DI Manolache: Sunt prinse numai 126 milioane.

DI Bâldea: Și cu aprobarea noastră de suplimentare a fondurilor cu 50 de milioane ...

DI Manolache: Până în momentul când n-o să avem aprobarea de la Comisia de Finanțe nu putem s-o prindem în Buget.

DI Bâldea: Deci nu se poate prinde fără aprobare.

DI Manolache: Nu.

DI Bâldea: Dar, se insistă?

DI Manolache: Da.

DI Bâldea: Vă mulțumesc. Alte comentarii la Anexa nr. 10/03? Dacă nu sunt, supun votului dvs. Anexa nr. 10/03. Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 4. în întregime. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Dă citire Art. 5. Există discuții pe Anexa nr. 10/04?

Dacă nu sunt, supun votului dvs. Anexa nr. 10/04. Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 5. în întregime. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Dă citire Art. 6. Există discuții?

Dacă îmi permiteți aș pune eu o întrebare d-lui Director.

Domnule Director, instituțiile finanțate integral din venituri proprii, am văzut că bugetele lor au fost modificate? Este din spirit de solidaritate sau este o cerință?

DI Manolache: Este conform Ordonanței nr. 51 și Legii nr. 118, reducerea cheltuielilor de personal cu 25% și reducerea cheltuielilor materiale cu 20%.

DI Bâldea: Deci, nu au statut de privați sunt finanțate din venituri proprii dar se subordonează în general. Vă mulțumesc.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/07. Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 6. în complexitatea lui. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Dă citire Art. 7. Există discuții?

Dacă îmi permiteți, aș vrea să îl întreb pe dl Director. Obiectivele de investiții aprobate de consiliu în situația în care ele sunt scoase din buget în urma obligativității de reduceri, ce se întâmplă cu ele? Sau dacă sunt cazuri?

DI Manolache: La investiții nu s-au scos, numai dacă, de exemplu nu s-au efectuat contractele. Dar, în general nu s-a umblat la nivelul investițiilor. Ținând cont totuși că veniturile au scăzut pe primele 6 luni de zile ale anului, s-a încercat în momentul când nu s-au făcut procedurile de contractare, să se amâne pentru o perioadă ulterioară.

DI Bâldea: Deci, dvs. le mențineți în situația de amânate sau le Fiindcă, de ce vă întreb? Este o hotărâre de consiliu și toate hotărârile consiliului se termină cu fraza: „Prezenta hotărâre este dusă la îndeplinire de Primar și așa mai departe. Deci, nu sunt situații în bugetul nostru în care una din investiții pentru care probabil s-a luptat aici și s-au dat aprobările să fie scoasă din ...

DI Manolache: Nu.

DI Bâldea: Bine, vă mulțumesc.

Supun votului dvs. Anexele nr. 1, 1a și 1b. Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. Art. 7 în întregime. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Dă citire Art. 8. Există discuții?

Sunteți de acord să votăm toate anexele în bloc sau să citesc fiecare anexă în parte să o votăm? Da. Le-am mai votat, este în regulă. Atunci nu mai este cazul.

Supun votului dvs. Art. 8. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Dă citire Art. 9.

Supun votului dvs. Art. 9. Cine este pentru? Se aprobă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 18 voturi pentru și 8 abțineri.

Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală, cu modificările și completările ulterioare”*.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate și Raportul comisiei de specialitate.

Dacă nu sunt discuții generale, trecem la votul pe articole.

Dă citire Art. 1.

Supun votului dvs. Anexa. Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 4 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a împuternicirii exprese pentru înființarea de societăți comerciale”*.

Discuții generale?

DI Stan: Propunerea mea este ca la Articolul 1, să nu avem „având ca acționar majoritar”, ci „ca unic acționar Consiliul Local Sector 6”. Pentru că altfel nu facem altceva decât să dăm în ...

DI Bâldea: Deci trecem la discuții pe articole nu la observații generale?

DI Stan: Ca observație generală, trebuie să fie înființate societăți comerciale cu capital, nu majoritar, ca unic acționar Consiliul Local al Sectorului 6.

DI Bâldea: Da. Fiind discuții generale vă rog să formulați amendamentul în momentul când ajungem la articol și-l introducem. Da?

DI Stan: Este în regulă.

DI Bâldea: Vă mulțumesc. Alte luări de poziție vis-a-vis de această propunere de hotărâre?

DI Tulgea: În principiu sunt de acord cu propunerea colegului Sorin, dar legea societăților comerciale spune foarte clar că: „unic acționar nu poți să fii decât într-o singură societate comercială”.

DI Buznicea: Și nici un caz în S.A..

DI Stan: Deci, este vorba de S.R.L.-uri și nu de S.A.. Nu ne interesează S.A.-urile, decât S.R.L.-urile.

DI Bâldea: Alte puncte de vedere? Trecem pe articole și atunci ...

DI Darabont: Este o chestiune de exprimare. Un aspect este posibilitatea Consiliului Local de a se asocia cu alte persoane juridice sau fizice pentru înființarea unor societăți pe acțiuni și altul este aspectul tratat în acest proiect de hotărâre de a primi împuternicire de la Consiliul General pentru a înființa societăți comerciale pe acțiuni în care, cum este și normal, este un singur acționar Consiliul Local, cel puțin la început, la înființare. Spun aceasta în susținerea propunerii făcute de colegul Sorin Stan.

DI Vlădoianu: Domnule președinte, legea societăților comerciale impune un număr de minim 5 acționari în cazul societăților comerciale pe acțiuni. Deci, automat Consiliul Local nu poate fi unic acționar.

DI Darabont: Dar poate să fie minoritar? Atunci de ce limitez și spun majoritar? Mai bine scot cu totul și vedem.

DI Vlădoianu: Putem să prevedem Consiliul Local să nu fie acționar majoritar și este și interesul Consiliului Local.

DI Darabont: Scoatem cu totul și tratăm în altă parte povestea aceasta.

DI Vlădoianu: Din moment ce am făcut acolo precizarea „societăți comerciale pe acțiuni”, automat numărul minim de acționari este de 5.

DI Văduva: Există o propunere de formulare mai bună? O aveți?

DI Stan: Eu nu vă fac nicio propunere. Găsim 2, 3 persoane 5, 35, 27 care să facă o formulare. Problema este în felul următor: având în vedere situația în care pierdem 880 de persoane la nivelul Sectorului 6, având în vedere restructurările și experiența pe care o am ca lider sindical, am dat această idee la foarte multe consilii locale și le-au și pus în practică, foarte repede. Bravo lor. Nouă ne ia mai mult timp, dar nu contează, important este că am ajuns la această discuție. Noi nu urmărim să externalizăm niște lucruri care merg, ci vrem să facem altceva. Peste tot și în Târgul

Jiu și în Râmnicu Vâlcea și în Iași și în Dobroiești și unde mai vreți s-au făcut societăți comerciale, nu pe acțiuni, S.R.L-uri. Unic acționar Consiliul Local. Nu vreau să vă spun ce înseamnă a face un S.A. cu 70%, cu 49 noi și cu 51 ei. Noi dăm banii, finanțăm și ei scot bani. Ca să fie foarte clar. Deci, eu nu vreau chestia aceasta. Eu consilierul Sorin Stan și grupul nostru nu vrem chestia aceasta. Vrem ca societatea să fie 100% a Consiliului Local care să aibe un consiliu de administrație care să aibe niște prestații către populație pe care nu putem să le facem. La A.D.P. de exemplu, nu pot să vând panseluțe, ci se fură panseluțele, așa pot să le vând. Dacă vreau să îmi aduc 10 metri pătrați de gazon acasă să-l cumpăr de la A.D.P. nu pot, pentru că vine mașina de la 6 și zice că i-a adus-o moca, așa pot s-o cumpăr. Pot să toaletz pe bani, da? La asociații ș.a.m.d. Paza: pot să pretez pază în Sectorul 6 pe bani, la ora actuală o fac moca sau numai la obiectivele noastre.

Aceste societăți dacă sunt bine manageriate și cred că, cu noi vor fi bine manageriate, poate să producă bunuri care să le dea pe lângă întreținerea societății, poate să facă donații, poate să dea în comodat o grămadă de lucruri către Poliția Comunitară, către A.D.P., către Primărie ș.a.m.d.. Și ne ținem și oamenii valabili și nu trebuie să-i dăm afară ca pe câini. Deci, nu S.A.-uri, nu la ... că acolo știm nu are rost s-o mai ... da? Externalizăm un serviciu, noi dăm niște bani și ei au beneficiu? Nu.

DI Bâldea: Dintre consilierii care n-au exprimat nici o opinie vis-a-vis de acest proiect mai dorește cineva?

DI Viceprimar: Stimați colegi, am ajuns la un impas vis-a-vis de forma de organizare a societăților comerciale. Din punctul meu de vedere nu este importantă acum forma de organizare și v-aș propune să scoatem acel apelativ „pe acțiuni” și să rămână doar „societăți comerciale de interes public, dezvoltarea” ... Și la momentul când ne vom constitui, că tot aici ne vom întâlni ca să-l și constituim ca societăți comerciale, cu ce patrimoniu, cu ce capital ș.a.m.d. vom hotărî dacă va fi S.R.L. sau S.A. sau altă formă de organizare.

DI Stan: Corect.

DI Viceprimar: Sunteți de acord?

DI Stan: Pentru că este o normalitate, pentru că se impune și pentru că este benefic și pentru oameni și pentru tot ce vreți dvs.

DI Viceprimar: Corect. Dar nu trebuie să plecăm pe premiza că luăm numai ce am dat afară și de aceasta am făcut ...

DI Stan: Este foarte bună propunerea. Important este să ne luăm aprobarea.

DI Viceprimar: Exact.

DI Tulgea: Același lucru vroiam să spun și eu practic, dar vroiam să întăresc ceea ce a spus dl Demirel și ceea ce vroiam eu, pentru că Legea nr. 215

prevede foarte clar. Deci, consiliile locale pot înființa societăți comerciale..... cu aprobarea Consiliului General al Municipiului București.

DI Bâldea: Ca observație dacă îmi permiteți și nu vreau ..., îmi cer și scuze în prealabil. În Parlament orice proiect de hotărâre este prezentat de inițiator și se simplifică lucrurile fantastic, că dacă orice proiect este prezentat de cel care la gândit și ne spune ce urmărește sau în cel mai rău caz de comisia de specialitate. Eu am doi ani de zile de când sunt coleg cu dvs. și nu am auzit niciodată o comisie de specialitate să spună un punct de vedere vis-a-vis de vreo hotărâre și atunci este normal să se ajungă în situația aceasta în care să dialogăm.

Trecem la discutarea hotărârii pe articole.

Dă citire Art. 1.

Vă rog să formulați amendamentul.

DI Stan: Deci „Se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă în vederea înființării de societăți comerciale ce vor avea ca scop dezvoltarea serviciilor de interes local”.

DI Bâldea: Textul curge, da?

DI Stan: Punct și totul tăiat. Nu trebuie să spun nici ce, nici acționar majoritar, nici nimic.

DI Bâldea: Deci dvs. propuneți eliminarea completă a textului hotărârii, da?

DI Stan: Da. La interes local. La administrarea fondului locativ, nu. Deci, fără ...

DI Viceprimar: Nu cred că merge așa. Ne va cere Consiliul General un obiect al acestor societăți comerciale și este bine să menționăm acel obiect.

DI Stan: Ne limităm lucrurile, nu știu!

DI Viceprimar: Nu, dar ca să nu dăm naștere la suspiciuni mai bine spunem obiectul.

DI Stan: Da, „având ca obiecte principale de activitate administrarea fondului locativ, paza obiectivelor”

DI Viceprimar: Exact.

DI Bâldea: Stimați colegi, ca să eliminăm posibilitatea de a transforma într-un dialog perpetuu, tranșăm din vot. Da?

Deci s-a propus eliminarea sintagmei „pe acțiuni”. Cine este pentru a elimina? Se aprobă în unanimitate de voturi.

A doua: eliminarea după „interes local” punct și eliminarea textului în întregime. Cine este pentru?

DI Stan: Am renunțat. Ne oprim cu punctul la „Sectorului 6”. „Având acționar majoritar Consiliul Local Sector 6”. „Având acționar Consiliul Local Sector 6”. Da. Fără „majoritar”.

DI Bâldea: Da. Fără „majoritar”. Supun la vot?

DI Stan: Că este în concordanță cu ceea ce am votat mai devreme.

DI Bâldea: Supun la vot eliminarea din text a sintagmei „majoritar”. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 în ansamblul lui cu cele 2 modificări. Cine este pentru Art. 1 modificat cu cele 2 excluderi. Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dă citire Art. 2.

Aici, dacă îmi permiteți, am eu o întrebare. Cine poate să mă lămurească? Deci noi prin această hotărâre cerem aprobarea Consiliului General de înființarea de societăți, da? Avem aprobarea să înființăm societăți și pe urmă trebuie să mergem cu Statutul la vizat? Și organigramă și statut? Aceste societăți cui sunt subordonate Sectorului 6 sau Consiliului General al Municipiului București?

DI Stan: Consiliul Local.

DI Bâldea: Și atunci?

DI Buznicea: Societățile sunt subordonate consiliilor de administrație, în nici un caz consiliului.

DI Bâldea: Poate nu m-am exprimat clar.

DI Stan: Consiliul Local este aici acționar și conduce consiliul de administrare.

DI Bâldea: Și atunci vor fi înaintate Consiliului General al Municipiului București.

DI Stan: Dar fără aprobarea expresă nu putem să înființăm societăți, decât cu aprobarea lor.

DI Bâldea: Stimate coleg, aici scrie: după înființarea societății, societăți ce vor fi înființate, vor fi stabilite și aprobate prin hotărârea Consiliului Local. Deci noi cerem acum, că nu înființăm societăți, noi cerem acum aprobarea de a înființa societăți. Da?

DI Stan: Exact.

DI Bâldea: Și primim aprobarea Consiliului General al Municipiului să înființăm.

DI Moisă: Și zic: este în regulă domne!

DI Bâldea: Bun. Și noi trecem efectiv la înființare. Și înființăm societățile.

DI Stan: Da.

DI Viceprimar: Tot aici în consiliu.

DI Bâldea: Și aici în finalul Art. 2 scrie că, trebuie să mă duc acolo cu Statutul și cu astea la ...

DI Stana: Să le aducem la cunoștință, nu să ni le aprobe.

D-na Surulescu: Să le aducem la cunoștință înființarea societății cu Statut, cu hotărâre judecătorească și ce mai are nevoie.

DI Bâldea: Domnilor, încă odată.

DI Stan: Nu este cea mai fericită formulare. Eu am înțeles.

DI Stana: Nu spre aprobare, după ce sunt aprobate vor fi înaintate Consiliului General.

DI Bâldea: Subiectul este Domnule Secretar Statutul Îmi dați voie ca simplu consilier să îmi exprim și eu punctul de vedere?

Statutul și Normele de organizare și funcționare vor fi înaintate Consiliului General al Municipiului București. Deci este „supervisor-ul” acestor societăți? Eu asta întreb și dacă este așa nu am nici o problemă, dar întreb.

DI Moisă: Domnule președinte, dacă n-am spus că vor fi înaintate spre aprobare înseamnă că sunt înaintate spre informare. Că altfel trebuia să spuneți spre aprobare dacă le solicitam aprobarea. Deci dacă nu ați spus spre aprobare, înseamnă că le transmitem ... sau vor fi aduse la cunoștință, cum vreți?

DI Bâldea: Dvs. sunteți la fel de convins ca și mine că aceste societăți comerciale pe care consiliul le va înființa cu cele mai bune intenții vor produce valori puternice în activitatea sectorului și mă opresc aici. Da? Și se prevalează un distins jurist, care ia bani ca să apere anumite interese în zonă, aveți aprobarea pe statut și pe Normele de organizare de vă permiteți voi să faceți ce faceți, aveți aprobarea Consiliului Municipiului București să faceți chestia aceasta? Că noi facem un Statut și un domeniu de activitate cât mai vast, cât mai transparent, cât mai la îndemână. Aceasta este problema.

D-na Surulescu: Vom avea Hotărâre Judecătorească, domnule consilier.

DI Bâldea: Noi facem o hotărâre acum ca să ajungem în instanță cu ea? Dacă este așa, este perfect. Îmi pare rău mă retrag. Dacă mai sunt alte O să ne mai întâlnim cu problema aceasta, țineți minte.

DI Dina: Stimați colegi, ca să eliminăm, cer acceptul dvs. să citesc punctul „h” pe care ne întemeiem, în preambulul hotărârii. Da? și citesc cu glas tare: Consiliul Local, în cazul nostru Sector 6, înființează instituții, societăți comerciale și servicii publice, instituie cu respectarea criteriilor generale stabilite de lege”, și acum ce vorbim noi, „Norme de organizare și funcționare pentru instituțiile și serviciile publice, precum și pentru societățile pe care le înființează sau care se află sub autoritatea lor”, și după aceea zice, că „numesc și eliberează din funcție în condițiile legii conducătorii instituțiilor publice și serviciilor de interes local”. Deci pentru asta ne cere acordul consiliului, nu spune nicăieri că trebuie să-i spun eu Consiliului General cum este Statutul meu și toate celelalte. Deci Articolul 2, el este conținut aici, dar aici în lege nu-mi spune că trebuie să informez Consiliul General. Consiliul General mi-a zis făți societatea și făți-o, punct.

DI Stan: Conform legii.

DI Dina: Conform legii, exact. Deci aici avem o prevedere ... Dacă ne împotmolim în ea, scot Legea nr. 215 și punctul „h” este atotcuprinzător în privința aceasta. Mulțumesc.

D-na Surulescu: Relația dintre Consiliul Local și Consiliul General după acordul Consiliului General s-a încheiat.

DI Bâldea: Bravo. Atunci dacă îmi permiteți, ca să lămurim problema ne oprim cu textul: „Statutul și Normele de organizare și funcționare ale societăților ce vor fi înființate vor fi stabilite și aprobate prin hotărâre a Consiliului Local al Sectorului 6”, punct.

DI Stan: Da.

DI Viceprimar: Fără aduse la ...

DI Stan: Oricum o să le aducem la cunoștință, dar nu introduci aici.

DI Bâldea: Supun la vot? Mai vrea cineva?

DI Darabont: Vroiam să spun că oricum, orice comunicare ulterioară care implică o aprobare este conținută în ultimul alineat al proiectului de la Art. 3.

DI Stan: Adevărul este că așa scoate Direcția Management Resurse Umane că este prea ocupată și ... Dar ce înseamnă Direcția de Administrație Publică?

DI Moisă: Există acum.

DI Stan: Acum!

DI Moisă: Da. Înainte să se modifice.

DI Bâldea: Deci haideți să revenim la Art. 2 cu eliminarea textului după Consiliul Local. Cine este pentru eliminarea? Se aprobă în unanimitate de voturi.

DI Moisă: Eliminarea ce înseamnă, că se oprește la Consiliul Local? Nu?

DI Bâldea: Punct după Consiliul Local. „Statutul și Normele ... vor fi aprobate prin hotărâre a Consiliului Local al Sectorului 6”, punct.
Mai aveți probleme la articolul acesta?

DI Stan: La Art. 3 am o problemă. Direcția de Management Resurse Umane ce treabă are cu chestia aceasta?

DI Viceprimar: Niciuna.

DI Bâldea: Art. 3. Dați-mi voie să-l citesc.
Dă citire Art. 3.

DI Viceprimar: Nu, la asta merge.

DI Stan: Direcția Juridică!

DI Viceprimar: La asta merge Consiliul General.

DI Bâldea: Eu zic că merge.
Haideți să nu ... Permiteți? Deci noi acum facem documentația de motivație pentru obținerea aprobării de la Consiliul General al Municipiului București.

DI Stan: A, da. Gata, gata.

DI Bâldea: Și atunci cine se ocupă de chestia aceasta? Da?

DI Stan: Da, da.

DI Darabont: Întrebarea era următoarea: Direcția de Management Resurse Umane se ocupă de actuala situație din aparatul Primăriei Sectorului 6.

DI Bâldea: Corect.

DI Darabont: Ori aici discutăm de niște societăți comerciale înființate de Consiliul Local.

DI Bâldea: Nu. Cu tot respectul, ați trecut în altă etapă.

DI Darabont: Nu, suntem în aceeași etapă.

DI Bâldea: Vă rog să fiți foarte atenți. Noi acum ... hotărârea este de a cere avizul Consiliului General al Municipiului București să înființăm.

DI Darabont: Da.

DI Bâldea: Ca să înființăm, probabil, mai mult ca sigur, Consiliul General o să ceară o serie de acte: aveți oameni, ce specialități aveți, ce meserii, și alte date. Noi trebuie să furnizăm toate datele ca să obținem aprobarea Consiliului General că suntem capabili, avem forță de muncă, avem dotări, avem tot ce ne trebuie.

DI Darabont: Dar, nu este problema Directorului de personal din Primărie treaba aceasta, încă odată spun. Înființarea unei societăți comerciale implică o nouă instituție ...

DI Bâldea: Nu are nici o treabă.

DI Darabont: Păi nu are nici o treabă cu personalul Primăriei Sectorului 6.

DI Bâldea: Numai puțin.

DI Darabont: Direcția Juridică, poate.

DI Bâldea: Numai puțin, dacă am înțeles greșit mă opresc. Această hotărâre pe care noi o discutăm astăzi este pur o acțiune de a obține o aprobare de la Consiliul General al Municipiului București.

DI Stan: Păi atunci pune-o ca la toate celelalte: „Primarul Sectorului 6 și Secretarul Sectorului 6 vor duce la îndeplinire” și am terminat problema.

DI Bâldea: Mi se pare varianta normală, deci este și viabilă.

DI Stan: Pe bune. Am băgat-o și pe mama și pe tata aici. Ai mă terminați, ca la toate, cum sunt toate de la A la Z, aceeași chestie „Primarul și cu Secretarul vor duce la îndeplinire”.

DI Bâldea: Primarul Sectorului 6, Secretarul Sectorului 6 cu structurile din subordine ... Formulați?

Da, pierdem vremea cu amănunte, da.

DI Moisă: Dacă începem să enumerăm exhaustiv sunt mai multe structuri și poate Resurse Umane, la urmă. Deci Primarul și Direcția Juridică vor face contracte,

regulamente ... Deci ori spunem, cum spuneți domnul Sever, cum se spune la celelalte hotărâri? „Primarul și aparatul din subordine vor aduce la îndeplinire”.

DI Bâldea: Supun la vot formularea „Primarul și Secretarul Sectorului 6 vor duce la îndeplinire”.

DI Moisă: Nu, nu și Secretarul, că nu rămâne numai Secretarul. Primarul și structurile executive din Primărie sau cum se spune de obicei.

DI Bâldea: Nu, nu că mi-ați spus să nu mai trec structurile că iar le enumerăm.

DI Moisă: Dar n-a spus care. Nu poate numai Primarul și Secretarul.

DI Dina: Primarul ca instituție, care ca instituție are în subordine tot. Deci este atotcuprinzător Primarul, nu este persoana ci instituția.

DI Bâldea: Stimați colegi. Domnul Dina, s-a înțeles. Da. Articolul 3 cu simplificarea pe care am comentat-o excesiv. Cine este pentru?

DI Moisă: Păi citiți-o ca să rămână consemnat.

DI Bâldea: Am citit-o domne, dar dacă nu mă ascultați.

DI Moisă: „Primarul și Secretarul vor aduce ...”

D-na Surulescu: Pentru scrierea corectă în procesul verbal mai spuneți o dată, vă rog frumos.

DI Bâldea: Da. „Primarul și Secretarul Sectorului 6 vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri”. Este clar?

DI Stan: Perfect.

DI Bâldea: „Comunicarea și aducerea la cunoștința publică se vor face conform competențelor, prin grija Secretarului Sectorului 6”.

Supun votului dvs. Art. 3 cu formularea finală? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. hotărârea în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind solicitarea emiterii de către Consiliul General al Municipiului București a unei hotărâri pentru trecerea din proprietatea Municipiului București în proprietatea publică a statului a unor imobile din cartierul A.N.L. „Constantin Brâncuși” – Zona A”*.

Există discuții generale? Dacă nu, trecem la Art. 1. Mi s-a făcut sugestia să nu mai citesc pentru că există pe ecran.

Există discuții? Dacă nu, supun la vot Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea contractului de închiriere tip, precum și a tarifelor de închiriere în parcare amenajată pe Platforma Militari”*.

Hotărârea este însoțită de toate avizele, Expunerea de motive, Raportul comisiei de specialitate.

Există discuții generale? Dacă nu, trecem la Art. 1. Există discuții? Dacă nu, supun la vot Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 7 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind modificarea Art. 1 alin. (2) din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 24/25.02.2010 privind aprobarea finanțării din bugetul local, în anul 2010, pentru derularea proiectului „Centrul medico-social” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația AHAVA”*.

Există discuții generale? Cine ne poate spune ce înseamnă AHAVA? Comisia de specialitate. Dl director Marius Lăcătuș este? Nu este. Da, vă rog domnule director.

Dl dir. adj. Nicolae Gorunescu: Din păcate nu știu ce înseamnă AHAVA, denumirea asociației.

Dl Bâldea: Dar o scurtă prezentare, cine sunt ei.

Dl dir. adj. Nicolae Gorunescu: Este un proiect pentru oferirea de servicii medicale așa cum știți stomatologice și oftalmologice. A fost deschis o primă parte sau o jumătate de proiect în Centrul Sf. Nectarie. Este vorba de lărgirea acelor servicii și într-o nouă locație. Ei practic oferă asistența aceasta medicală, stomatologică și oftalmologică cu specialiștii lor. Au adus niște dotări acolo, iar D.G.A.S.P.C. oferă o parte din finanțarea acestui proiect.

Dl Bâldea: Dacă mai există și alte discuții generale? Trecem la discuția pe articole. Anexele nr. 1 și 2.

Dă citire Art. 1.

Comisia de specialitate care a întocmit raportul – care este diferența dintre Anexele nr. 1 și 2 aprobate în 24, 25.02 și cele care însoțesc prezenta hotărâre. Cine este de la comisia de specialitate?

DI Moisă: Domnule președinte, diferența este la procentajul de contribuție la Consiliul Local și la Fundația AHAVA. Sunt diferențe de la Anexa nr. 1, la 2.

DI Bâldea: În plus sau în minus?

DI Moisă: Păi nu știu. La cea inițială, care o anulăm acum, era 91% iar în aceasta este 93%.

DI Bâldea: Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 alin. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 alin. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 împreună cu cele două alineate. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului “Creșterea pregătirii profesionale a angajaților Poliției Comunitare Sector 6 prin implementarea unui sistem informatic modern de Educație” al Direcției Generale de Poliție Comunitară Sector 6”*.

Există discuții generale? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 9 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a proiectului “Modernizarea și extinderea Centrului Social Multifuncțional “Harap-Alb”, componentă activă a noilor politici de asistență socială interdisciplinară”*.

Există discuții generale? Dacă nu, supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 10 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Intr. Angelinei nr. 3”, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 275,22 m.p., proprietate privată persoană fizică”*.

Există discuții generale? Dacă nu, supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 11 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Str. Boja nr 75 - 79”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial, servicii și comerț, pe un teren în suprafață de 5000 m.p., proprietate privată persoană juridică”*. Există discuții generale?

DI Văduva: Menționez că avizul este negativ.

DI Constantin: Vedeți avizul comisiei.

DI Dina: În cazul în care avizul are amendamente sau este negativ, conform regulamentului în vigoare al Consiliului Local, președintele comisiei trebuie să ne spună de ce comisia a fost împotriva sau să susțină amendamente de rigoare. Avizul negativ trebuie susținut. În cazul acesta, înseamnă că avem grave deficiențe din partea Executivului, dacă deliberativul nu a fost de acord cu proiectul. Vă rog frumos. Vrem să cunoaștem motivele pentru care avizul este negativ. Eu nu sunt la comisia dvs..

DI Bâldea: Am reținut. Stimate coleg și stimați colegi, așa arată un raport al unei comisii de specialitate. Da! Apropo și de consecvență și de rigurozitate și de ce vreți dvs.. Așa arată. Deci, în calitate de simplu consilier și nu președinte de consiliu, v-am spus de ce este important o comisie de specialitate în momentul când se prezintă. Și dacă îmi permiteți un of mai vechi de al meu tot în calitate de consilier nu de președinte, da, am urmărit și dacă vreți, domnul Dina mă ascultați?

DI Dina: Da.

DI Bâldea: O să vă dau o situație pe doi ani de când sunt în consiliu. Stați să vă arăt pud-uri respinse, luate în analiză probabil nu numai de mine și la un interval de 2 sau 3 luni fără absolut nici o modificare de îmbunătățire, nici de drum de servitute pud-ul trece în unanimitate. Pentru mine este o enigmă dar sper ca în patru ani de zile, dacă reușesc să stau până la final, să îmi lămuresc și eu care este misterul acestor proceduri de aprobare și de respingere a pud-urilor.

DI Văduva: Dacă se poate. O dată, avizul dat de comisia de urbanism deși negativ este scris cu pixul, nu cu cerneală invizibilă, da?

DI Bâldea: Domne, am niște documente oficiale la dosar.

DI Văduva: Există aviz, da? Nu sunt mențiuți, este doar un aviz negativ.

DI Bâldea: Dacă cereți satisfacție, vă rog să o aveți până la capăt, ca să îmi spuneți și mie dacă membrii unei comisii de specialitate își pun cu atâta seninătate și larghețe pe o hârtie goală pe care poate să o completeze atunci.

DI Constantin: Pentru relații, adresați-vă comisiei.

DI Văduva: Acum o să răspund pentru colegul nostru de consiliu dl Dina, care dacă este așa de interesat de activitatea comisiei de urbanism poate participa la lucrările ei. Îl invităm de fiecare dată. Plus că există și colegul dumnealui de grup politic, dl Manuel Avramescu care a fost în concediu din păcate.

DI Dina: Da, dar a fost în concediul de odihnă legal din Codul Muncii. De aceea a lipsit și de aceea vă întreb pe dvs..

DI Văduva: Sunt de acord să vă răspund, deși nu există această obligativitate dar pentru o mai bună transparență....

DI Bâldea: Haideți să depășim momentul, lăsați-o așa cum a căzut.

DI Văduva: Haideți să vă dau câteva explicații. Mă lăsați să răspund?

DI Dina: Cică mi se face o favoare dacă întreb de ce este avizul negativ.

DI Văduva: Dar, Sorine ți-am răspuns de fiecare dată.

DI Dina: Mi s-a făcut o mare favoare, că aflu de ce este negativ avizul. Este o favoare să știu transparent...

DI Bâldea: Dl Dina vă rog să luați loc și să vorbiți când vă dau eu cuvântul.

DI Văduva: Tocmai pentru transparență vreau să dau detalii suplimentare și pentru faptul că dvs. aveți un coleg în comisie care...

DI Dina: Vă repet. A fost în concediu domnul meu când s-a ținut comisia, ce nu ați înțeles.

DI Bâldea: Vă rog să nu faceți dialog. O să vă dau cuvântul pe rând.

DI Văduva: Puteați să veniți în locul dumnealui, să faceți....

DI Dina: Nu pot, pentru că am avut o mulțime de proiecte la comisie la mine.

DI Văduva: Probabil alte proiecte, nu? Dacă doreați să cunoașteți, noi nu v-am refuzat prezența.

Dl Dina: Suntem în plen și informăm plenul și cetățenii de ce este negativ avizul.

Dl Bâldea: Domnul Dina, asta încearcă....

Dl Văduva: Pentru transparență dacă mă lăsați o să vă informez.

Dl Bâldea: Dl Dina vă rog să nu îl mai întrerupeți.

Dl Văduva: Domnule Dina, vă răspund dvs., că dvs. m-ați interpelat.

Dl Bâldea: Dvs. dialogați cu consiliu nu cu dl Dina.

Dl Văduva: Dl Dina m-a interpelat și îmi pare nepoliticos dacă colegul nostru Dina m-a interpelat și pe urmă pleacă. Eram interesat să văd dacă pleacă din sală sau nu. Îl urmăream să îi răspund. Haideți să răspund totuși, să trecem peste.

Deci, Str. Boja este o stradă care are patru metri lățime da, unde o parte dintre loturile datorită faptului că la punerea în posesie când a fost făcută, nu exista probabil sistemul de GPS și o parte dintre loturi se suprapun peste drumul respectiv. Nu există utilități trase, este o stradă numai de case și se dorește ca pe această stradă să se construiască și fără acces, fără utilități, fără nimic un complex cu blocuri de 14 etaje. Gândiți-vă și dvs., stă în puterea dvs., până la urmă acesta este rolul Consiliului Local de a aproba în cunoștință, favorabil sau nu, acest proiect. Deci cunoscând toate datele respective, adică nu se poate face acces corespunzător, eu unul am votat împotriva. Dvs. votați cum doriți. Vă mulțumesc.

Dl Bâldea: Domnule președinte, această persoană juridică care și-a pus în cap să construiască acolo acel bloc de 14-16 câte etaje vrea, acela nu renunță. Ascultați-mă puțin, vă rog frumos. Dați-mi voie să îmi spun și eu un punct de vedere. Domnule, atâta timp cât nu am fost președinte de ședință nu am scos două vorbe doi ani. Dați-mi voie, pun o întrebare. Eu vă respect pe toți, absolut pe toți colegii, nu înregistrez absolut nici o poziție răutăcioasă vis-a-vis de persoana mea, dar vă rog să îmi dați voie să mă exprim. Acest individ o să se îndrepte împotriva consiliului nu a dvs.. Împotriva consiliului și noi consiliu trebuie să explicăm de ce am refuzat acest P.U.D.. Iar din raportul dvs. nu cred că avem argumente să îi spunem de ce i-am refuzat P.U.D.-ul.

Dl Tulugea: Domnul președinte, vis-a-vis de discuția care se poartă vă rog să solicitați punctul de vedere al specialistului, în speță dl Arhitect Șef care este aici.

Dl Arhitect Șef: Înțeleg de la domnul Director că pe Str. Boja sunt utilități de vreo opt ani. Eu nu vreau să intru în dialog cu nimeni, doar comunic niște lucruri. Sunt utilități de opt ani, strada nu are patru metri și la documentație existau și niște poze, nu una mai multe. În comisie când am participat la analiza pud-ului mi s-a spus....Pe acest amplasament într-adevăr față de viitoarea stradă care va fi făcută la dimensiunea care este necesară, normal că terenul respectiv așa cum a fost pus în

posesie intră cu un metru, doi. Teren care va fi pus la dispoziție statului, prin donație la vremea când se va face strada.

DI Văduva: Nu donează nimeni, se expropriează conform legii.

DI Arhitect Șef: Uneori se expropriează, poate fi și donat.

DI Văduva: Dar cum îi convingeți? Donează el dacă vrea. Vecinii nu poți să îi obligi conform legii.

DI Arhitect Șef: Aici discutăm despre un P.U.D. nu despre vecini. Iar prin P.U.D. noi autorizăm să spunem sau în vederea autorizării ne referim la o clădire, nu la împrejmuire și nu la viitoarea stradă. Mulțumesc.

DI Bâldea: Și eu vă mulțumesc. Este clar, deci îmi întărește exact supozițiile pe care mi le-am exprimat eu.

DI Văduva: Nu numai că nu există dar în dreptul terenului respectiv nici măcar nu există drum făcut, nici de asfalt, nici măcar de pământ, pentru completarea dvs.. Iar utilitățile sunt trase doar la câteva case care se opresc cu mult înainte de teren. De asemenea, complexul respectiv P+14 este lipit de un așezământ religios cultural. Acestea sunt condițiile.

DI Arhitec Șef: Dacă terenul este alături de ceva, orice teren este alături de ceva și nu cred că impietează cu ceva asupra desfășurării activității aceluși așezământ.

DI Bâldea: Cu tot respectul ce vi-l port și dvs. și distinsului coleg aceste discuții trebuia să le aveți înainte de a întocmi mapa de ședință și de a vă pune motivațiile la dosar.

DI Constantin: De obicei un reprezentant al dânsului trebuie să participe la ședințele comisiei.

DI Arhitect Șef: Am fost personal

D-na Surulescu: Domnule președinte, propun scoaterea de pe ordinea de zi ca să ne lămurim și noi asupra acestei situații.

DI Dina: Este tardiv.

D-na Surulescu: Știu că este tardiv, dar nu imposibil.

DI Stan: Dvs. puteți să trageți o singură concluzie. Vreau să vedeți pentru un amărât de P.U.D. câte patimi, câte...

DI Bâldea: Domnule nu este nici o noutate. Și mi-am călcat pe inimă și chiar mi-am exprimat. Da, este clar pentru toată lumea.

DI Stan: Câtă energie s-a putut consuma pentru un amărât de P.U.D., care are canalizare de opt ani, dar canalizarea este la 40 metri de două așezăminte, că nea Andrei este mai departe sau mai aproape. Dacă ar fi așa, nu o să mai aprobăm nici un P.U.D. niciodată.

DI Popescu A.: Dar poate P.U.D.-ul nu este așa de amărât.

DI Stan: Amărât cu ghilimele.

DI Bâldea: Supun la vot pud-ul. Cine este pentru? Se respinge cu 18 voturi împotriva și 6 voturi pentru.

Trecem la punctul 12 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Drum Osiei nr. 76”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune de birouri, depozit, show-room, pe un teren în suprafață de 2500,04 m.p., proprietate privată persoană juridică”*. Există discuții?

DI Dina: Eu vroiam la P.U.D.-ul anterior la Boja 75-79 să rămână consemnat pentru procesul verbal poziția grupului de consilieri P.N.L. că a fost pentru. Consilierii P.N.L. au votat pentru acest P.U.D..

DI Bâldea: Și eu am votat pentru și nu am trecut încă la P.D.-L. sunt la PRM. Drumul Osiei 76, comentarii?

DI Văduva: La Drumul Osiei nr. 76 am cerut inspecției în construcții să facă o verificare deoarece la adresa menționată, deplasându-ne pe teren am găsit deja construcția efectuată. Adică aproape de recepționare. Vă mulțumesc.

DI Bâldea: Domnule dacă dvs. vă permiteți să vă formalizați și să faceți tot felul de chestii, în calitate de consilier și nu de președinte, nu pot să îmi permit să aud așa ceva. Să aud aici, când noi, ca și consiliu, votăm un P.U.D. pentru o construcție ridicată. Domnul Arhitect care este treaba?

DI Arhitect Șef: Îmi pare rău, eu nu am timp ca dl consilier să merg pe teren. O să aflu și eu de la disciplina în construcții. Mulțumesc.

DI Bâldea: După părerea mea, sunt chestii penale, nu mai sunt de glumă și de discuții de amicitie.

DI Văduva: A mai fost un caz și îl reamintesc, lângă Liceul Doamna Stanca, chiar doamna directoare ne-a subliniat faptul respectiv, o construcție la fel complet executată, care avea pud-ul în consiliu la aprobare. Și la fel ca și acum am solicitat disciplinei în construcții să facă o verificare. Le-a dat o amendă pentru

intrarea în legalitate. Nu este nici o problemă, adică nu este o chestie penală. Ei intră în legalitate pe urmă. Și plătesc o amendă către Consiliul Local.

D-na Surulescu: Este varianta scurtă, valabilă pentru ambele părți.

DI Dina: Vreau să îl întreb pe distinsul coleg președinte al comisiei de urbanism, dacă are cunoștință dacă în acest caz este vorba despre o punere în legalitate. Pentru că dacă suntem în fața unei situații în care trebuie să intrăm în legalitate să ne spună și nouă, dacă nu, atunci știm cum procedăm.

DI Văduva: Am explicat că în cazul respectiv doar am sesizat și am cerut disciplinei în construcții să verifice. Cei de la disciplina în construcții nu au reușit încă să facă toată procedura de verificare. Solicitarea s-a făcut de curând.

DI Constantin: În perioada respectivă când am fost consilier în cadrul comisiei respective. Să știți că acest lucru se întâmplă nu de acum în această primărie, de ani de zile. Eu personal când m-am deplasat la locul respectiv am găsit construcțiile “bine merci” și până la urmă nu s-a făcut nimic. Așa că nu mă miră că la ora actuală se întâmplă lucrul acesta.

DI Bâldea: Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Se respinge cu 12 abțineri și 8 voturi împotriva.

Trecem la punctul 13 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu modificator – “Drum Belșugului nr. 94A”, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 854,2 m.p., proprietate privată persoană fizică”*.

DI Dina: Raportul comisiei de specialitate la acest P.U.D. cum este?

DI Bâldea: Este pozitiv. Supun la vot proiectul. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 14 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Drum Belșugului nr. 32 - 34”, Sector 6, pentru construire locuințe, birouri, comerț, pe un teren în suprafață de 7000 m.p., proprietate privată persoană juridică”*.

Există discuții? Comisia aveți vreo observație de făcut?

DI Văduva: Menționez că aici nici măcar drumul de patru metri de exploatare agricolă nu mai este lăsat, datorită gardurilor.

DI Bâldea: Construcția este ridicată?

DI Văduva: Nu.

DI Bâldea: Domnul președinte, aveți aviz negativ?

DI Văduva: Da.

DI Bâldea: Comisia de specialitate are aviz negativ pentru acest P.U.D..
Supun la vot. Cine este pentru?

DI Dina: Domnule președinte, tot cu nominalizare în ceea ce ne privește,
grupul P.N.L. Mulțumesc.

DI Bâldea: Se respinge cu 5 voturi pentru.
Trecem la punctul 15 al ordinei de zi: *“Întrebări și interpelări”*.

DI Darabont: Pentru dl Arhitect Șef aș dori o informare în scris până
data viitoare, deci în maximum 30 de zile, în curtea Liceului Mircea Eliade este în
desfășurare o construcție în zona cantinei cu niște grinzi înalte metalice foarte mari și
aș dori să am un material cu privire la oportunitatea și fezabilitatea acestei construcții
și o copie după certificatul de urbanism și autorizația de construire. Vă mulțumesc.

DI Constantin: Vreau să atrag atenția în general, bineînțeles Primăriei,
prin faptul că la ora actuală este un jaf în Drumul Taberei, se fură gardurile de la parc,
se fură gardurile de la locurile de joacă se distruge tot. Sunt bani care mâine, poimâine
va trebui să îi dea primăria să refacă aceste garduri. Nimeni nu ia în considerație lucrul
acesta.

DI Viceprimar: Stimați colegi, pentru marți 03.08.2010 convocăm
ședință extraordinară cu ordinea de zi cu cele nouă organigrame.

DI Popescu A.: Vreau răspuns în scris de la Administrația Școlilor legat
de Liceul ortodox Antim Ivireanu care are niște restanțe la sala de sport, care este
prinsă în programul BEI și vreau să mi se spună dacă se mai construiește centrala
termică? De asemenea, tot Administrația Școlilor să spună ce are de gând cu paza la
această unitate școlară și să îmi dea și o situație cu unitățile școlare și cu firmele care
asigură paza la toate unitățile școlare din Sectorul 6.

Tot dânșii să răspundă odată la final de ce încă nu s-a făcut intabularea, cadastru
și titlu de proprietate pentru toată suprafața de vreo trei hectare de la Liceul Mircea
Eliade care este în mare pericol de a pierde niște terenuri acolo și tot dânșii să îmi dea
o situație privind școlile particulare, locația și taxa la bugetul local care intră de la
aceste școli și grădinițe particulare. Școli, unități din învățământul preuniversitar toate
particulare.

Și aș mai avea o revenire la A.D.P.D.U.. Am solicitat să mi se dea și mie o
situație cu terasele, spălătoriile auto și locația, suprafața și cât intră din aceste sume la
bugetul local. Ce sumă intră la bugetul local din funcționarea acestora.

DI Avramescu: Am o solicitare către disciplina în construcții și către dl
Arhitect să verifice legalitatea construcției care se ridică la intrarea pe Valea Oltului
dinspre Bd. Timișoara. Este o construcție pe platformă de beton, de lemn care nu are
afișate datele referitoare la autorizații și la fel situația panoului de reclamă care
blochează chiar în dreptul acelei construcții trotuarul. Adică este pus un panou care
este lat exact cât trotuarul, trotuarul având vreo 50 de centimetri în acel loc. Odată

legalitatea construcției care se ridică de câteva luni de zile la intrarea pe Valea Oltului dinspre Timișoara pe partea dreaptă și situația aceluia panou de reclamă care se referă la întreaga incintă și care este pus pe trotuar pe domeniul public și acoperă întreg trotuarul. Vă mulțumesc.

DI Bâldea: Mai există și altcineva? Dacă nu, declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ioan Bâldea

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Redactat: Anne-Mari Critu
Ștefana Enescu