

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 29.10.2009

Dl Secretar face prezența: 26 consilieri prezenți și unul absent (d-na Andrei).

Primul punct al ordinei de zi este: „Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 08.09.2009 și al ședinței de îndată din data de 08.10.2009”.

Procesul verbal al ședinței ordinare din data de 08.09.2009 este semnat de președintele de ședință d-na Ioana Mihaela Neacșu și Secretar. Îl supun votului dvs. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Procesul verbal al ședinței de îndată din data de 08.10.2009 este semnat de președintele de ședință dl Mihai Sorin Dina și de Secretar. Îl supun votului dvs.. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dau cuvântul președintelui de ședință.

Dl Dina: Bună seara tuturor! Suntem în această seară convocați la ședința Consiliului Local Sector 6. Ședința a fost anunțată prin presă, avem în acest sens anunțurile la mapa de ședință, avem și dispoziția de convocare a ședinței care conține și ordinea de zi. În acest moment sunt 25 de consilieri prezenți. Înainte de a supune votului dvs. proiectul ordinei de zi dacă dl Primar are anumite precizări de făcut.

Dl Primar: Bună seara! Propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 9 „proiect de hotărâre privind blocarea/ridicarea, transportul, depozitarea și eliberarea vehiculelor/remorcilor staționate neregulamentar pe partea carosabilă a drumurilor publice din Sectorul 6 precum și privat de pe raza teritorială a Sectorului 6”. Totodată introducerea a două proiecte de hotărâri: primul „proiect de hotărâre privind trecerea în administrarea D.G.A.S.P.C. sector 6 a imobilului situat în Șos. Orhideelor nr. 2D”. Și celălalt „proiect de hotărâre privind schimbarea parțială a destinației spațiului situat în Str. Drumul Taberei nr. 18”. Amândouă sunt de importanță majoră pentru comunitatea noastră.

Dl Dina: Stimați colegi ne aflăm în fața scoaterii de pe ordinea de zi a proiectului de la punctul 9 și de introducere a celor două proiecte. În ceea ce privește cele două proiecte propuse de Executiv fac precizarea că acestea conțin absolut tot ceea ce este necesar – Raport de specialitate, Expunere de motive și avem și rapoarte favorabile de la comisia juridică. Condițiile sunt întrunite pentru a supune votului dvs. modificările la ordinea de zi.

Supun votului dvs. modificările la ordinea de zi. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Cu unanimitate de voturi ordinea de zi a fost modificată. Stimați colegi, vă propun ca cele două proiecte noi introduse să le dezbatem exact înainte de P.U.D-uri.

Deoarece nu sunt obiecții atunci, înainte de P.U.D-uri o să dezbatem cele două proiecte nou introduse.

Trecem la punctul 2 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2009*”.

Acest proiect este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate și de Raportul comisiilor de specialitate.

Deoarece nu sunt discuții supun votului dvs. Anexa 10/01. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 10/02. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 10/03. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 10/05. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 10/07. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 10/04. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 1a. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 1b. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 8. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 9. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Ștatului de Funcții ale aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6 reorganizat*”.

Acest proiect este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul favorabil al Agenției Naționale a funcționarilor publici, rapoarte favorabile de la comisia de specialitate, anexa cu organigrama și cea cu ștatul de funcții.

Deoarece nu sunt discuții supun votului dvs. Anexa 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 4 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 – actualizată pentru aprobarea Programului Național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală*”.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive, Referatul de specialitate, Anexele și rapoartele favorabile de la comisiile 1 și 5.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 5 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind înființarea – Registrului local al Spațiilor verzi din sectorul 6 al Municipiului București*”.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Anexa și raportul favorabil al comisiei nr. 5.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 6 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L.S. 6 nr. 41/2009*”.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate și raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 7 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind derularea proiectului – Serviciul pilot pentru tratamentul consumatorilor de droguri (opiacee) în valoare de 747.225 lei și acordul privind cofinanțarea în limita sumei de 64.039 lei din valoarea totală a proiectului, din bugetul local al sectorului 6, în anul 2009, pentru derularea proiectului – Serviciul pilot pentru tratamentul consumatorilor de droguri (opiacee) ce va fi desfășurat de către D.G.A.S.P.C. sector 6 în parteneriat cu Asociația Forumul Antidrog –FORAD*”.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, raportul favorabil al comisiei nr. 5 și de Anexele corespunzătoare.

Supun votului dvs. Anexa 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 8 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind trecerea din administrarea A.D.P.D.U. Sector 6 în administrarea D.G.A.S.P.C. Sector 6 a terenului de 4.707 m.p. situat în Str. Valea Oltului f.n. Sector 6, în vederea construirii unei grădinițe și a unei creșe, în asociere cu Parohia Brâncuși - Sfântul Ioan Rusul și Acoperământul Maicii Domnului”*.

Proiectul este însoțit de Expunere de motive, Raportul de specialitate și Raportul favorabil al comisiei nr. 5.

Aș dori să completăm cu încă o propoziție: „terenul este identificat în Anexa, care face parte integrantă din prezenta hotărâre”. Aceasta fiind planșa de planuri cadastrale care reprezintă delimitarea terenului în formă de 4.707 m.p.. Aceasta poate fi considerată un amendament și-l supun votului dvs. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 9 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Sectorului 6 în vederea închirierii de terenuri pentru amenajarea de parcări la sol”*.

Proiectul este însoțit de Expunere de motive, Raportul de specialitate și Raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 10 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării proiectului – Amenajare Parc Drumul Taberei, Sector 6 București – și a documentației tehnico-economice”*.

Prezentul proiect de hotărâre are prezentat în Anexă principalii indicatori tehnico-economici. Este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate și Raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

DI Avrănescu: Am două întrebări.

DI Dina: Cui vreți să le adresați?

DI Avrănescu: Executivului sau celor care au pregătit proiectul. În ce măsură avem șanse la finanțare pe acest proiect având în vedere că A.F.M-ul tocmai au anunțat că își schimbă ordinea de priorități la finanțări și vor distribui banii pe care-i au cu prioritate către administrațiile publice locale către proiectele de colectare selectivă a deșeurilor și reciclarea deșeurilor astfel colectate. În al doilea rând, dacă este cea mai solicitată cerere din posibilitățile pe care le-am avea de atragere de fonduri de la A.F.M., cea legată de dotarea cu toalete ecologice a Parcului Drumul Taberei?

DI Dina: D-le Primar, cine poate răspunde la aceste întrebări?

DI Primar: Îl rog pe dl Matica care a lucrat direct la materiale.

DI Matica: Bună ziua! Într-adevăr Asociația Fondului de Mediu vrea să-și refacă prioritățile, dar nu elimină capitolul de alocare bugetară pentru amenajarea de spații verzi în localități drept pentru care proiectul are mari șanse să fie considerat eligibil și finanțat de către A.F.M.. În al doilea rând A.D.P.D.U. are un plan și va depune presupunem în perioada următoare o cerere mai vastă de finanțare pe fonduri structurale pentru acest obiectiv. Executivul a considerat prioritară crearea acestor 6 zone igienico-sanitare, nu sunt doar toalete, prezintă și toalete pentru persoane cu dizabilități, zone pentru mama și copilul, pentru a fi făcute punctual, astfel încât ulterior marea cerere de finanțare pentru fonduri structurale să nu interfereze cu o lucrare în desfășurare. Drept pentru care ele au o secvențialitate și o finalitate mult mai vastă.

DI Avrănescu: Necesitatea?

DI Matica: Necesitatea este mai mult decât evidentă, în prezent existând 4 toalete dintre care una singură este funcțională. Sunt absolut necesar de identificat.

DI Bâldea: Ce înțelege dânsul prin suportarea de către consiliu a tuturor cheltuielilor neprevăzute? Atâta timp cât există studii de fezabilitate, documentații tehnico-economice.

DI Primar: Este riscul pe care ni-l asumăm noi, nimeni din comunitatea europeană nu acoperă aceste cheltuieli.

DI Avrănescu: Poate răspund eu mai bine. Cel mai simplu spus este o condiție obligatorie pentru finanțarea nerambursabilă și de la Uniunea Europeană și din fonduri interne – apare această prevedere dacă nu se vine cu o decizie a instituției sau a structurii administrative care să-și asume prin această frazare „orice alte cheltuieli

neprevăzute”, nu se acordă finanțarea. Nu este negociabil sau discutabil, este una din condițiile introduse în metodologia de finanțare.

DI Dina: Așadar d-le consilier, această prevedere are un caracter imperativ dacă vrem să fim considerați eligibili cu proiectul respectiv.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 11 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții – Extindere rețea de canalizare Str. Făgădău”*.

Prezentul proiect de hotărâre are Anexa cu principalii indicatori tehnico-economici, este însoțit de Expunere de motive, Raportul de specialitate și Raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Nefiind discuții generale sunt nevoit să fac o mică precizare referitoare la Anexa proiectului de hotărâre: în mod inițial cu toții am primit o Anexă care la nivel valoric se situa la jumătate din ceea ce avem acum. Noi, la comisia 1 am avut proiectul de hotărâre, într-adevăr Anexa prevedea niște date, dar studiul de fezabilitate care a fost depus prin amabilitatea Departamentului Investiții de la A.D.P.D.U. la Serviciul Tehnic conținea valorile care au fost corectate și le avem acum supuse dezbaterii spre aprobare. Așadar Anexa actuală este cea care reiese din studiul de fezabilitate.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 12 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții – Reabilitare sistem rutier Str. Făgădău”*.

Prezentul proiect de hotărâre are Anexa cu principalii indicatori tehnico-economici, este însoțit de Expunere de motive, Raportul de specialitate și Raportul favorabil al comisiilor nr. 1 și 5.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Acum stimați colegi cum am convenit o să discutăm cele două proiecte cu care a fost suplimentată ordinea de zi.

Trecem la punctul 13 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind trecerea în administrarea D.G.A.S.P.C. Sector 6 a imobilului situat pe Șoș. Orhideelor nr. 2D Sector 6 aflat în proprietatea Primăriei Sector 6”*.

Prezentul proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate al D.G.A.S.P.C. Sector 6 și Raportul favorabil al comisiei nr. 5.

Aici, stimați colegi, ca și la proiectul anterior am un amendament de făcut: aș vrea ca proiectul de hotărâre la Art. 1 să fie completat cu propoziția „imobilul se identifică conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre”, iar Anexa să fie constituită din planurile clădirii pe care le avem la proiectul de hotărâre.

Supun votului dvs. amendamentul. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Rog Serviciul Tehnic să pregătească pentru expunere video următorul proiect de hotărâre introdus suplimentar pe ordinea de zi.

Trecem la punctul 14 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind schimbarea parțială a destinației spațiului situat în str. Drumul Taberei nr. 18”*.

Proiect de hotărâre este însoțit de Expunere de motive, Raportul de specialitate și Raportul favorabil al comisiei nr. 5.

Și aici, stimați colegi aș avea un mic amendament: vă rog frumos să urmăriți împreună cu mine „se solicită C.G.M.B. transmiterea din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 pentru S.P.F.P.L.” aici am propus să scoatem „a-ul” și să zicem „în cadrul spațiului cu altă destinație”. A-ul acela nu pică bine acolo, nu definește clar obiectul problemei. Deci, „se solicită C.G.M.B-ului transmiterea din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 pentru S.P.F.P.L. din cadrul spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință a unei suprafețe de 615 m.p. din totalul de 1.049 m.p. deținut în str. Drumul Taberei nr. 18 Sector 6 în administrarea Casei Locale de Pensii Sector 6 în vederea exercitării atribuțiilor specifice”.

Supun votului dvs. acest amendament. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Așadar, proiectul de hotărâre a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Intrăm acum stimați colegi în partea a doua a ședinței noastre în care avem capitolul PUD-uri.

Trecem la punctul 15 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Strada Cernișoara nr. 145”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 169,87 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Există discuții generale?

DI Tulugea: D-le Președinte aş propune ca pentru toate PUD-urile să citiți preambulul la primul și după aceea să prezentați adresa și obiectul PUD-ului.

DI Dina: Păi credeam că deja găsisem formula corespunzătoare ca să sărim peste preambul. Atunci să înțeleg că problema dvs. este să citim doar adresa și obiectul PUD-ului.

Există obiecțiuni din partea colegilor? Nu. Așadar având în vedere că nu sunt discuții în conformitate cu preambulul la prezentul Proiect de hotărâre, supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Trecem la punctul 16 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Strada Hrisoverghi Alexandru nr. 13”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 284,00 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 17 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Strada Mărgelilor nr.107B, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 394,19 m.p., proprietate particulară persoană fizică*”.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu prevederile preambulului prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru.

Precizez stimați colegi că acum suntem în sală 26 de consilieri locali.

Trecem la punctul 18 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Drum Ciorogârla nr. 169” sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 726,8 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Discuții generale? Nu.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei de specialitate.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 19 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Intrarea Dușului nr.2N”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 308,25 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 20 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Strada Ioan V. Culcer nr. 45”, sector 6, pentru supraaetajare locuință, pe un teren în suprafață de 355 m.p., proprietate particulară persoane fizice*”.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 21 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Drum Valea Furcii nr. 112-118”, sector 6, pentru construirea unor locuințe , pe un teren în suprafață de 2599 m.p., proprietate particulară persoane fizice și juridice”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 22 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Strada Viscolului nr. 37”, sector 6, pentru construire locuințe , birouri, hală, pe un teren în suprafață de 292,72 m.p., proprietate particulară persoană juridică”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 23 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Intratrea Mândriei nr. 3”, sector 6, pentru construire locuință , pe un teren în suprafață de 102,00 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 24 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Drum Ciorogârla nr. 203-211”, sector 6, pentru construire locuință și parcelare teren, pe un teren în suprafață de 3845 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 25 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Strada Finta nr. 23”, sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 188 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Există discuții generale?

DI Văduva: Dacă îmi permiteți dle Președinte, datorită celor discutate cu colega noastră din grupul P.S.D. și datorită pozelor pe care doamna ni le-a arătat, grupul P.D.L. a luat decizia de a se abține la acest P.U.D. Sfatul nostru este să adoptați aceeași măsură și către ceilalți colegi de consiliu.

D-na Seletchi: Prezenta construcție este învecinată cu Grupul Școlar D-na Stanca. Există un zid comun și nu există distanță între construcție și acest zid comun, dar nu ar fi aceasta problema, de fapt problema stă în faptul că nu respectă art. 611, 614 din Codul Civil ce reglementează așa numita servitute de vedere, adică niciunul dintre vecini nu poate face o deschidere de vedere, adică fereastră în zidul comun fără consimțământul celuilalt vecin și nu sunt îngăduite deschiderile de vedere, adică ferestrele sau balcoanele spre proprietatea vecinului la o distanță mai mică de 19 decimetri, aproape 2 metri, 1,9 m. Ce se întâmplă? Noi suntem, deci Grupul Școlar D-na Stanca se află în programul de reabilitare a infrastructurii educaționale și există o firmă, HILL INTERNATIONAL care a făcut această sesizare; urmează să fie construită chiar pe acea porțiune, să fie construit un carosabil cu dublu sens, deci vor avea loc niște săpături, iar această clădire, deja vreau să vă spun că, a fost ridicată și prezintă în momentul de față 5 ferestre. Și propunem ca serviciul de specialitate să controleze documentele ce stau la baza acestei construcții, în rest nimic.

DI Dina: Deci reținem că această clădire este deja edificată, atunci nu putem decât să presupunem că dumnealor au fost sancționați și poate sunt în procesul de intrare

în legalitate, dar intrarea în legalitate nu poate să fie cu vederi către Liceu. Dumnealui trebuie să zidească vederile directe către curte

D-na Seleşchi: Sigur că da, să-şi obtureze ferestrele. Menţionez că este a doua oară când ni se întâmplă acest lucru şi la intrarea, noi avem două intrări, aceasta este intrarea elevilor, la cea de-a doua intrare perpendiculară pe ea din Strada Porumbacu nr. 52 la fel s-a întâmplat cu vecinii de la nr. 50 care şi-au făcut 3, 4 ferestre, deci aceeaşi situaţie şi există şi nu le-au obturat.

DI Dina: Ok, atunci vă propun să reluaţi acest lucru la diverse, să solicitaţi un control de specialitate din partea serviciului aferent, executivul va lua la cunoştinţă şi cu siguranţă că se va trimite acolo un control de specialitate.

Dacă la aceste obiecţii din partea executivului există precizări de făcut?

DI Popescu A: O singură întrebare ca să răspundă executivului. Există şi autorizaţie de construcţie că este posibil să existe. Întrebarea este idioată, dar vreau să ştiu dacă există pentru că o să vin cu un exemplu în care nu este P.U.D. aprobat şi mi se pare că s-a dat autorizaţie de construcţie. Este tâmpită întrebarea, dar se poate să aibă chiar şi autorizaţie de construcţie, sunt curios.

DI Dina: Deci, d-le Arhitect Şef dincolo de precizările pe care ni le daţi dumneavoastră, poate cunoaşteţi şi dacă deja această construcţie este autorizată, vă rog frumos.

DI Bera: Din punctul meu de vedere nu cred că această construcţie este autorizată, oricum prevederile P.U.D.-ului în nici un caz nu reglementează prevederi contrare Codului Civil. Deci în cazul aprobării acestui P.U.D. sunt convins că ceea ce prevede P.U.D.-ul şi a ajuns în faza asta în condiţii legale, în niciun caz nu se prevede în vreun plan de urbanism de detaliu ăsta sau oricare altul, prevederi care să contravină Codului Civil, adică aprobarea P.U.D.-ului în nici un caz nu înseamnă încălcarea Codului Civil, ceea ce a citit d-na consilier.

DI Dina: Aveţi idee se înscrie aprobarea acestui P.U.D. într-o oarecare sancţiune primită de dumnealor care să conducă la intrarea în legalitate?

DI Bera: În momentul de faţă nu ştiu.

DI Dina: Am înţeles. D-le consilier?

DI Avramescu: Din partea comisiei şi în urma discuţiilor cu colegii, având în vedere că nu ştim dacă solicitantul are deja la activ o sancţiune sau o verificare din partea organelor abilitate, adică Autorizaţiile în Construcţii sau Disciplina în Construcţii şi luând act de faptul că respectiva construcţie este deja edificată, solicităm din partea comisiei verificarea situaţiei în teren şi dispunerea măsurilor ce se impun cu intrarea în legalitate, iar referitor la întrebarea pusă de colegul consilier, reamintesc, nu toate proiectele care ajung la faza de autorizaţie de construcţie necesită P.U.D., deci există nenumărate cazuri în care un proiect se înscrie în normele legale, cele prevăzute în P.U.Z. nu modifică normele din P.U.Z. şi în astfel de situaţii mai ales pentru construcţiile

simple nu se cere P.U.D. și se trece direct la faza de autorizatie de constructie, s-a mai menționat, repetăm.

DI Dina: Da, așadar poate că respingem acum acest P.U.D., dar ulterior dacă va fi nevoie la intrarea în legalitate și se impune un astfel de P.U.D. și el se impune că a fost emis în certificatul de urbanism de către compartimentul de specialitate din Primărie, deci P.U.D.-ul este necesar, deci la un moment dat oricum v-a trebui să reintre pe ordinea de zi într-un fel sau altul.

Așadar, stimați colegi, în conformitate cu preambulul prezentului Proiect de hotărâre supun votului dvs. Art. 1. Cine este împotriva? Se respinge în unanimitate de voturi.

În aceste condiții, stimați colegi, acest Proiect de hotărâre a fost respins cu 26 voturi împotriva.

Trecem la punctul 26 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Strada Scarlat Vârnav nr. 15 ”, sector 6, pentru extindere locuință, pe un teren în suprafață de 240 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Există discuții generale? Nu. Atunci în conformitate cu preambulul acestui proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 27 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Str. Băbești nr. 33 ”, sector 6, pentru construirea unei locuințe, pe un teren în suprafață de 249,9 m.p., proprietate particulară persoane fizice”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Dacă nu există discuții generale atunci în conformitate cu preambulul acestui Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă cu 26 voturi pentru.

Trecem la punctul 28 al ordinei de zi: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – „Prelungirea Ghencea nr. 318-320”, sector 6, pentru construire locuințe și parcelare teren, pe un teren în suprafață de 17500 m.p., proprietate particulară persoană fizică”*.

Prezentul Proiect de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, Avizul C.T.U.A.T., Planșa aferentă de identificare și Avizul favorabil al Comisiei 2 de specialitate.

Dacă nu există discuții generale atunci în conformitate cu preambulul acestui Proiect de hotărâre, intrăm în dezbateră pe articole.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă cu 25 voturi pentru și o abținere.

Trecem la punctul 28 al ordinei de zi: „*Întrebări și interpelări*”.

Înscrieri, vă rog frumos. Dl consilier Popescu Adrian.

Dl Popescu A: Am să rog executivul, având în vedere că în toate cele 5 sectoare s-a reușit să se finalizeze primele de vacanță, tichetele de cadou și alte drepturi salariale care se pot da cadrelor didactice din sectorul 6, să găsească o modalitate, nu știu dacă este bună sugestia cum s-a găsit și pentru amenajarea peisagistică complexă în care s-au împrumutat vreo 30 mil. de euro, să găsească o modalitate poate cea de împrumut ca să putem să onorăm aceste obligații conform contractului colectiv de muncă pe care îl au cadrele didactice din sectorul 6.

Dl Primar: Vreți să vă răspund acum?

Dl Popescu A: Nu. Al doilea punct. În ultimele 3 ședințe ordinare am ridicat problema căminelor de elevi de la liceele Mircea Eliade, Petru Poni și Iuliu Maniu și am solicitat să facă o inventariere a locurilor de cazare de la Mircea Eliade în situația în care se lămurește această situație, cei de la Mircea Eliade, pentru că este un cămin care nu mai poate să funcționeze pentru că este într-o stare de degradare foarte mare, nu se mai poate sta acolo, să fie mutați cei care sunt în legalitate și cu documente cu tot să fie mutați în Iuliu Maniu, cei de la Petru Poni la fel, astfel încât să putem să reabilităm aceste două cămine și să le dăm destinațiile pentru care au fost construite.

Dl Primar: Dle Popescu unde în Iuliu Maniu?

Dl Popescu A: Deci în Iuliu Maniu este un cămin și țin minte de anul trecut că am fost și sunt două cămine, unul dintre cămine este ocupat de anumite persoane și mai sunt și locuri libere.

Dl Primar: Al cui este acest cămin?

Dl Popescu A: Deci la Liceul Iuliu Maniu, liceul auto.

Dl Primar: Păi și dâșii au un program acolo, nu putem să.....

Dl Popescu A: S-a ocupat acum dar se putea face ca să rezolvăm problema socială.

DI Primar: Nu avem soluție d-le Popescu că nu ne convine să avem probleme sociale, să știți. Nu avem cum, nu avem soluție, deocamdată unde îi mutăm pe acei oameni? Unii dintre ei, cel mai rău este că au și buletin de Sectorul 6 și atunci devin niște cazuri sociale, asta e toată problema. Aceste probleme sunt moștenite din 2000, nici nu știu de când, poate dl Darabont să ne spună mai multe.

DI Popescu A: A treia problemă. Asociația de proprietari din Strada Nicolae Onicescu nr. 9 solicită pentru această stradă asfaltarea și amenajarea de locuri de parcare. Este o adresă făcută către dvs. și pe care chiar o să v-o înmânez pentru că au făcut și către mine aceeași adresă și să fie luată în planul de investiții.

Și ultima chestie care mi se pare gravă, nu știu dacă cuvântul cel mai potrivit este „gravă” dar aproape, este că s-a votat o Hotărâre de consiliu în care în strada Romancierilor trebuia să apară o parcare supraterană. S-au dat vreo 200 de baterii de garaje, s-au pus la pământ, s-au desființat și a rămas un teren viran, poate pentru boschetari. În momentul de față lângă blocul C3 este un depozit de fier vechi. Au făcut cei de la Asociația de Proprietari de la blocul C3, nu știu, nu exagerez, cred că vreo 15, 20 de sesizări începând cu Prefectura, cu Primăria Sectorului 6, Primăria Capitalei, toată lumea a asigurat că se va face demersurile necesare ca să mute acest depozit, să-l mute să-l trimită undeva. Non-stop 24, nu 24, din 24 de ore cred că 10, 15 ore se aude exact numai zgomot, nu se poate, nu se poate sta acolo. Nu mai vorbim că toată suprafața pe care o are cel care are proprietatea este de 250 m.p. și dânsul ocupă 450 m.p. și nu mai vorbim că există o hotărâre de contencios administrativ, Secția a 9-a din data de 12.05.2009 în urma căreia dl Surugiu atacase, chemase în instanță Primăria Sectorului 6, Primăria Municipiului București, Primarul Sectorului 6, Primarul Capitalei și Consiliul Local al Sectorului 6 și în care solicita pe baza P.U.D.-ului pe care l-am votat, și care a greșit atunci în prima ședință de consiliu, un P.U.D. în care i se permitea să construiască acolo cu condiția să obțină 85 m.p. concesiune. Ori în această hotărâre se spune că suprafața este insuficientă pentru a construi ceva. Deci, dacă nu i se dau 85 m.p. nu poate să construiască și nu i se dă dreptate la final în care se spune că respinge ca neîntemeiate petițiile privind obligarea P.M.B.-ului și C.G.M.B. la concesiunea suprafeței de 85 m.p. și obligativitatea pârâtei Primăria Sectorului 6 de a elibera autorizație de construire. Deci, asta arată că nu ea era obligată, nu era nimeni obligat să îi elibereze autorizație de construire dacă nu are 85 m.p. Se pare că cineva, eu zic că din bunătațe, alții zic că s-au dat bani grei, să mi se spună dacă există autorizație de construire și dacă s-a dat autorizație, pe ce bază legală s-a dat autorizație de construire, încălcând și această hotărâre care este hotărâre a unui tribunal în care spune că nu este obligat nimeni să-i dea lui autorizație de construcție și nici să-i concesioneze 85 de m.p. și dacă există cumva autorizație de construcție pentru că în această situație Asociația de Proprietari va chema în instanță pe cel care a făcut acest abuz. Vă mulțumesc.

DI Primar: Îl rog pe dl Bera să ne spună.

DI Bera: O să verific și la următoarea ședință de consiliu o să vă răspund.

DI Primar: Iar referitor la tichetele cadou, se pare că în mare parte vom asigura fondurile. Altceva?

DI Dina: Da dacă mai există da dle consilier

DI Avramescu: O rugămintă din partea cetățenilor din zonă, e vorba de aleea care vine dinspre blocuri, intră în Piața Valea Ialomiței și pe care am constatat și eu, este trafic prea mare și nu se află niciun fel de coșuri de gunoi, cea paralel cu blocurile unde se află și centrul I.D.E.B. de plată a energiei electrice și așa mai departe. Dacă se pot pune 2, 3 coșuri de gunoi ajută și la o igienă în zonă. O întrebare, dacă la nivelul executivului s-a luat în discuție și s-a analizat problema pe care am mai ridicat-o referitoare la Căminul cu toate acele familii, la Petru Poni și dacă cumva pentru următorul buget pentru 2009 poate se preconizează de acum o investiție, dacă s-ar proiecta de pe acum s-ar putea pune în operă și ar da bine la următoarele alegeri, ar fi o clădire socială.

DI Primar: Vă mulțumesc.

DI Avramescu: Încerc să o dau și așa poate, poate, 100 de familii într-o clădire socială nu ar fi o povară prea mare pentru bugetul sectorului.

DI Primar: Dacă propuneți, nu am nimic împotrivă.

DI Avramescu: Ok. Propun. Mulțumesc.

DI Dina: Dle consilier Bâldea.

DI Bâldea: Pentru coloratura și atmosfera de destindere a finalului de ședință, interpelările nu trebuie să aibă numai un ton de reproș, de observații și așa mai departe, se acceptă și interpelări de mulțumire, nu? Mă fac eu exponentul locatarilor din Blocul C5 din Prelungirea Ghencea nr. 28 care în ultimele două săptămâni a obținut prin contribuția directă a Primăriei și a A.D.P.-ului Sector 6, 54 de locuri de parcare pentru care oamenii de acolo sunt foarte mulțumiți și vă mulțumesc tuturor celor care v-ați implicat în această realizare. Mulțumesc.

DI Dina: Dacă mai există întrebări, interpelări, diverse?

Atunci, stimați colegi mulțumindu-vă pentru prezența din această seară, vă urez o seară frumoasă.

DI Primar: Pentru 12 noiembrie 2009 ședință ordinară. Vă anunț de acum poate vreți să depuneți vreun proiect, gen blocuri sociale. Bună seara.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Mihai Sorin Dina

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Redactat: Cîțea Carmen
Udrea Cristina