



PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 30.03.2021

Lucrările ședinței au început la orele 12:00 și s-au desfășurat online.

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București, dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimarul Sectorului 6, d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimarul Sectorului 6, dl Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6 al Municipiului București și dl Dubălaru Lucian, consilier local - președinte de ședință, au fost prezenți în sediul Primăriei Sectorului 6, asigurându-se astfel prezidiul fizic și on-line.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali, din 26 de consilieri locali în funcție, iar la sfârșitul ședinței mai erau prezenți în mediul on-line, 19 consilieri locali. Dl Bunea Florin Valeriu și-a dat demisia în data de 09.03.2021.

Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (3) lit. b) și art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția nr. 697/24.03.2021 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: Sunt prezenți 25 de consilieri în mediul on-line, din 26 de consilieri în funcție. Dl Bunea Florin Valeriu și-a dat demisia în data de 09.03.2021, iar d-na Mitran Georgeta nu a reușit să intre on-line la începutul ședinței.

D-le președinte, aveți cuvântul!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar General! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 697/24.03.2021 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 26.03.2021.

Avem la dosar o adresă depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă, prin care ne informează că s-au înregistrat propuneri, sugestii și recomandări din partea societății civile pentru următorul proiect privind amenajarea, întreținerea și salubritatea spațiilor verzi aferente blocurilor de locuințe, terenurilor

aparținând domeniului public sau privat și aprobarea Regulamentului de întreținere și salubritate a terenurilor de pe raza administrativ - teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.

Doresc să întreb dacă sunt modificări pe ordinea de zi? D-na Viceprimar!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimarul Sectorului 6: Bună ziua, dragi colegi! Aș vrea să vă supun aprobării suplimentarea ordinii de zi cu *proiectul privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă de a încheia un Acord de parteneriat în vederea asocierii/cooperării dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 și Organizația Salvați Copiii România pentru implementarea modelului Barnahus în România.*

Dacă vreți să vă dau mai multe detalii despre el în vederea luării unei decizii, dacă nu, rămâne să confirmați dacă sunteți de acord să suplimentăm ordinea de zi de astăzi cu acest proiect. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Dacă nu sunt discuții, propun să introducem pe ordinea de zi acest proiect la poziția 21, iar *Întrebări și interpelări* vor fi la poziția 22.

Supun la vot suplimentarea ordinii de zi în forma discutată. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi a fost suplimentată cu acest proiect.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblul ei. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, propunerea a fost aprobată.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 18.02.2021 și vi-l supun la vot. Voturi împotriva? Abțineri? Cu 25 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 05.03.2021. Voturi împotriva? Abțineri? Cu 25 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Bunea Valeriu Florin.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind amenajarea, întreținerea și salubritatea spațiilor verzi aferente blocurilor de locuințe, terenurilor aparținând domeniului public sau privat și aprobarea Regulamentului de întreținere și salubritate a terenurilor de pe raza administrativ - teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt, vă rog!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Bună ziua tuturor, bună ziua și celor care ne urmăresc în mediul on-line! În legătură cu acest proiect de hotărâre, am discutat, dl Dubălaru, știți foarte bine, împreună cu dvs. și cu colegii din cadrul comisiei de administrare a domeniului public și domeniului privat, există o sentință judecătorească, practic, un precedent, dacă tot luăm exemplul Municipiului Oradea, există o hotărâre a Curții de Apel Oradea, acolo unde, tot la fel, primăria a impus asociațiilor de proprietari, curățarea și amenajarea spațiilor verzi, iar Curtea de Apel Oradea a dat câștig de cauză asociațiilor de proprietari care au contestat această hotărâre de consiliu de acolo din Oradea. Din acest punct de vedere, aș vrea ca executivul să analizeze mai atent această hotărâre de Consiliu Local și în al doilea rând, amenajarea curții blocului, având în vedere că, curtea blocului este domeniul public, fără un protocol, fără un contract, fără un act, eu nu cred că este tocmai legală. Aceasta am vrut să vă spun! Mulțumesc frumos!

DI Copaci Alin, consilier local: D-le președinte, am și eu o rugămintă! Am și eu un amendament care este un amendament de scriere, să spunem, am observat o mică greșală și o să vă rog să-mi permiteți să spun despre ce este vorba.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog!

DI Copaci Alin, consilier local: Este vorba de articolul 15 din Anexa acestui proiect care necesită o modificare în sensul că acolo unde în articolul 15 este stipulat tot articolul 15, să se modifice cu articolul 14 astfel: *Contravențiunile se sancționează cu amendă contravențională după cum urmează:*

a) de la 100 lei la 200 lei pentru persoanele fizice pentru încălcarea prevederilor art. 14 lit. a), f) și h) și de la 1.000 lei la 10.000 lei pentru persoanele juridice, pentru încălcarea prevederilor art. 14 lit. a) și h);

b) de la 200 lei la 1.000 lei pentru persoanele fizice și de la 1.000 lei la 5.000 lei pentru persoanele juridice, pentru încălcarea prevederilor art. 14 lit. b), c), d), e), g) și i).

Deci, a fost doar o greșală de redactare. Mulțumesc frumos!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: DI Maxim, am văzut că doreați să interveniți.

DI Maxim Ioan-Ovidiu, Director General A.D.P.D.U.: Da. Bună ziua! Am avut o eroare de conexiune și nu am înțeles foarte clar întrebarea d-lui Simion și îl rog, pe această cale, să o mai repete.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Niciun fel de problemă, dl director! Am spus faptul că, împreună cu colegii consilieri locali, în cadrul comisiei de specialitate a A.D.P.D.U. Sector 6, chiar dl consilier Ungureanu Marius ne-a transmis două link-uri, pe care, ulterior, dl Dubălaru le-a pus pe grupul nostru de comisie, în care există un precedent în orașul Oradea cu privire la o hotărâre de consiliu județean, asemănătoare cu aceasta pe care dvs. o propuneți. O parte dintre asociațiile de proprietari au dat în judecată primăria pentru că le impune acestora curățarea și amenajarea domeniului public, pentru că, după cum bine știți, curțile blocurilor sunt domeniul public și există o hotărâre judecătorească a Curții de Apel Oradea, prin care acceptă această acțiune în instanță, de anulare a acestei hotărâri a primăriei din Oradea și vă spuneam doar să mai analizați această hotărâre de consiliu, să vedeți, să citiți exact precedentul creat în orașul Oradea și vedeți care este situația exactă. Aceasta unu la mână și al doilea la mână, eu, din câte știu, legal nu are cum o entitate juridică privată să facă intervenții de amenajare în domeniul public, fără să semneze un contract sau un acord sau un ceva de colaborare cu administratorul domeniului public. Dvs. propuneți în Regulament ca asociațiile de proprietari, pe lângă salubritatea și întreținerea spațiului verde, să-l și amenajeze, ceea ce înseamnă că o entitate juridică privată trebuie să investească bani în amenajare. Aceasta voiam să vă spun. Mulțumesc frumos!

DI Maxim Ioan-Ovidiu, Director General A.D.P.D.U.: Ok! Referitor la prima dvs. întrebare, în primul rând noi nu le imputăm nici un fel de costuri asociațiilor de proprietari, a fost scoasă din Regulament orice prevedere de acest fel, iar doi la mână, anterior deciziei instanței din Oradea, s-a dat Legea nr. 273 din 2020 în noiembrie, prin care asociațiile de proprietari vor prelua unele dintre obligațiile ce le revin proprietarilor, privind întreținerea și salubritatea spațiilor aferente imobilelor pe care le dețin, proprietarii, administratorii, persoane fizice și juridice de drept public și privat, au obligația de a asigura curățenia pe terenurile și locurile de depozitare precum și a imobilelor aflate în proprietate, precum și pe căile de acces, practic avem o lege în acest sens, asta referitor la prima dvs. întrebare și referitor la amenajarea spațiilor verzi, repet, noi nu obligăm asociațiile de proprietari să-și amenajeze spațiile verzi, scrie clar inclusiv în anexa acestei hotărâri, noi pur și simplu le dăm posibilitatea, dacă dânsii, nu știu, asociațiile de proprietari, mai multe apartamente dintr-un bloc, sunt de acord să-și plătească singuri posturile de amenajare, noi le dăm voie să facă acest lucru, nimic altceva, cât timp respectă anumite principii estetice și funcționale. Pe lângă acest lucru, le asigurăm anumite facilități gratuite, precum consultanță, unelte, flori, plante ce mai au nevoie, adică, doar le dăm voie să facă acest lucru, nu-i îngrădim.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Vreau să intervin și eu, d-le președinte de ședință, dacă se poate?

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: În primul rând toate legile care sunt citate în preambulul hotărârii, spun explicit că se poate face acest lucru. În al doilea rând, există chiar o hotărâre dată de către Consiliul General în mandatul trecut care iarăși, pune în sarcina asociațiilor de locatari partea de menținere a

curățeniei, de îngrijire, nu de amenajări, bine acolo spune și de amenajări, dar noi le-am scos, tocmai că am văzut că la Oradea există acea hotărâre ciudată a Curții de Apel, deci, nu mai mergem pe asociație de proprietari pentru a recupera bani de la dânșii, ci doar le punem în vedere că trebuie să se ocupe de salubritate, să fie curat și așa mai departe, de spațiul care le este practic repartizat și nu, nu vor face amenajări decât dacă vor. Adică, nimeni nu le va cere să fac amenajări.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu mai sunt, supun la vot...

DI Bojdan Alexandru Teodor, consilier local: Un mic amendament! La articolul 13 din anexă, vă propun eliminarea sintagmei, inclusiv de tip condonimium, de la alineatul 3. În urma discuțiilor cu dl Maxim, am constatat că această sintagmă cauzează un pic de confuzie și am considerat că este mai bine să o eliminăm. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, dl Bojdan! Supun la vot cele două propuneri, propunerea d-lui Alin Copaci. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat. Amendamentul d-lui Bojdan...

D-na Mitran, ați reușit să vă conectați?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da, da am reușit, mulțumesc mult!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok, mulțumesc! Completăm, suntem 26 de consilieri. Mulțumim, d-na Mitran!

Modificările d-lui Bojdan, la articolul 13. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu 26 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Grupul P.S.D. se abține, da, ca să fie clar, da? Întreb!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Mulțumesc frumos! Să nu apară vreo eroare, de aceea am vrut să mai confirm încă odată. 9 abțineri. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion P., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect de pe ordinea de zi, *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 222/2016 privind staționarea vehiculelor și remorcilor pe spațiile verzi aparținând domeniului public sau privat al Municipiului București de pe raza Sectorului 6.*

Discuții dacă sunt, va rog?

DI Tomescu Constantin, consilier local: Bună ziua, Constantin Tomescu sunt. Am întrebat și eu în ședință de aviz, am întrebat dacă la acest proiect,

la amenzile care s-au aplicat pe parcursul celor trei, patru luni de când este în vigoare celălalt proiect, s-au încasat și totodată, câte mașini sau remorci, semiremorci s-au ridicat în această perioadă. Dacă poate cineva din executiv să ne spună și nouă că n-am reușit să aflăm până acum.

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: O să răspund eu, dacă nu este dl Marinescu să răspundă, răspundeți, dl Marinescu, dacă sunteți!

Dl Marinescu Cezar, Director General D.G.P.L. Sector 6: Da, d-le Primar! Bună ziua tuturor! Referitor la numărul de sancțiuni, vă pot spune că pe ianuarie am avut un quantum de 70 de sancțiuni date, iar pe luna februarie, au crescut la 140 aceste sancțiuni. Deci, este clar că, quantumul sancțiunii nu a descurajat acest fenomen, iar în ceea ce privește procentul cu care sunt plătite aceste sancțiuni, mai exact vă pot răspunde cei de la D.I.T.L., noi nu avem decât situația cu cetățenii care ne înaintează că au plătit ori nu, toată lumea înaintează această dovadă a plății, ca atare, nu am o situație relevantă.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Da mulțumesc, dl Marinescu!

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Îi răspund și eu d-lui consilier local.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, d-le Primar!

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: În primul rând, ca să producă efecte, o astfel de măsură trebuie să se aplice pe o perioadă mai lungă de timp. Nu știu ce așteptări are dl Marinescu să tragă concluzia că după o lună nu a descurajat. Este evident că trebuie să treacă o perioadă mai lungă de timp ca oamenii să afle și să simtă că există autoritate publică în Sectorul 6, asta ca să vă răspund și eu la întrebare. A răspuns dl Marinescu câte amenzi s-au dat și se vor mai da, pentru că trebuie să responsabilizăm oamenii, ca să nu-și mai bată joc de spațiul public, pentru că ați văzut și dvs. că ce facem ziua, se distruge seara, pe un fond de toleranță generală. Mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Dacă mai sunt alte discuții?

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Nu vă supărați, dar dl Tomescu a pus și ultima întrebare: câte auto au fost ridicate de pe domeniul public până în momentul de față, pentru că s-a făcut mare tam-tam cu ridicarea acestor auto și de aceea voiam să vă întreb. Mulțumesc!

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Nu s-au ridicat auto prin serviciul pe care l-am înființat în urmă cu două luni, din simplu motiv că, până acum, Primăria Generală nu a catacdisit să ne dea terenul pe care l-am cerut, am căutat opțiuni și alternative și încă mai căutăm pentru a obține un teren. Primăria Generală se mișcă extrem de încet, funcționăria de sub primarul general am impresia că sabotează și activitatea lui și activitatea noastră. Doi la mână, am preferat, după cum

știți, să luăm propriile noastre mașini ca să nu mai lucrăm cu samsari cum a fost în trecut și ați aplaudat și dvs. acest lucru data trecută. Nu putem să achiziționăm aceste mașini în lipsa bugetului, deci, după ce o să avem bugetul, A.D.P.-ul are linie specială pentru achiziționarea de mașini de ridicat mașini. Pe de altă parte, ne-am întâlnit și ne-am pus un plan de bătaie, împreună cu poliția M.A.I. din Sectorul 6, să ne ajute să descurajăm aceste fenomene. Aceasta este ceea ce am făcut până acum. Mă aștept să primim terenul, la un moment dat, anul acesta, de la Primăria Generală, dar nu o să stăm neapărat în ei, o să caut soluții alternative de închiriat sau de obținut, nu știu, să vedem cum, pentru că îmi este extrem de greu să deslușesc ce se întâmplă în Primăria Generală. Noi, știți că am trimis proiectul din decembrie, nici până acum nu l-au pus pe ordinea de zi și mai mult, am cerut multe alte terenuri până acum, ca să ne îndeplinim și noi mandatul, și un bulevard și mai multe lucruri și nu s-a întâmplat acest lucru până acum. Deci, aici suntem. Se va întâmpla, deci, după ce vom achiziționa mașinile, cred că în maxim trei luni o să avem acest serviciu operațional.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Aș dori să supun la vot acest proiect, dacă nu mai sunt...

DI Simion Paul Eduard, consilier local: D-le președinte, voiam să-i spun d-lui Primar că există un teren în momentul de față unde se depozitează mașini în Timișoara numărul 110. Nu știu dacă se poate organiza acolo sau poate se poate face loc în continuare pentru niște mașini. Unu la mână și doi la mână, există compania de ridicări auto a...

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Știți cumva cui aparține acel teren din Timișoara 110?

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Este domeniul public.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Cred că aparține de P.M.B. și nu este la noi.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Cel mai probabil, că noi nu avem Patrimoniu.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: O să verificăm.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Și voiam să vă mai spun despre compania aceea de ridicări de la Primăria Municipiului București, până când se va face, eu cred c-o să dureze mai mult de trei luni de zile, pentru că va trebui să se facă un acord cadru pentru achiziționarea de mașini de ridicări și mă gândesc că poate fi accesată acea companie până atunci.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Vă mulțumesc pentru sugestie! Am primit oferta lor, este mai mare de vreo două ori decât am găsit pe piață. Am găsit pe piață de două ori mai ieftin, am găsit pe piață undeva la 20 % mai ieftin și am găsit pe piață și mai scump decât ei, deci, avem soluții de pe piața liberă, mai degrabă, pentru că pur și simplu este mai ieftin.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Simona Butacu sunt, v-am sugerat și în ședințele trecute, puteți încerca și Administrația Străzilor. Ați putea face un acord cadru cu acea entitate, nu neapărat cu societatea, care în mod normal ea trebuie să aibă un profit, deci, Administrația Străzilor, vorbim de administrația Primăriei Capitalei, cu asta se ocupă și Administrația Străzilor, adică are utilaje.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Vă mulțumesc, d-na consilier! D-le Maxim, vă rog frumos, luați numărul actualului șef al Administrației Străzilor de la dl manager public Moldovan, dați un telefon și întrebați ce utilaje au adus și dacă ne pot ajuta. Mulțumesc, d-na Butacu!

DI Maxim Ioan-Ovidiu, Director General A.D.P.D.U.: Vă mulțumesc, am notat!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 9 abțineri. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion P., d-na Surulescu, dl Tomescu). Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul cinci pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea unor măsuri de îmbunătățire a actului de transparență instituțională.*

Discuții, vă rog! Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind împuternicirea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 să ducă la îndeplinire prevederile Protocolului de colaborare privind realizarea proiectului "Regenerare urbană și amenajare zonă de promenadă pe terenul adiacent Gării Cotroceni, zona Pasaj Lujerului și terenul aferent liniilor ferate" încheiat între Compania Națională de Căi Ferate "C.F.R." – S.A. prin Sucursala Regională de Căi Ferate București și Sectorul 6 al Municipiului București.*

Dacă sunt discuții, vă rog!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Dacă nu vă supărați, există prevedere bugetară anul acesta pentru realizarea acestui proiect sau măcar pentru demararea lui sau măcar pentru începerea, nu știu, a unui acord cadru, scoaterea la licitație a proiectului? Mulțumesc frumos!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, d-le Maxim!

DI Maxim Ioan Ovidiu, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: Da, există, am stabilit un capitol, adică este încadrat, suma este prevăzută în buget: 2,5 milioane de lei.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Ok! Mulțumesc frumos și voiam să vă mai întreb o chestie, dl Maxim, este suma totală din indicatorii tehnico-economici ai proiectului sau este o sumă prin care puteți demara procedura de licitație?

DI Maxim Ioan Ovidiu, Director General A.D.P.D.U. Sector 6:

Având în vedere că până la ședința trecută, pasajul la care facem referire, nu a fost în administrarea A.D.P., nu am putut comanda niciun fel de studiu pentru a ne da seama de costuri, aceasta este o estimare a noastră și cam atât, la momentul acesta. Așteptăm, ulterior acestei decizii a dvs. și aprobării bugetului, să contractăm toate cele necesare pentru a ne da seama de, respectiv, expertiza tehnică, studiu de trafic, studiu de fezabilitate, proiect tehnic și tot ce mai este nevoie.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Deci, practic, această sumă de 2,5 milioane de lei a fost alocată în propunerea dvs., din bugetul A.D.P.D.U., pentru demararea practică a acestui proiect, să faceți SF, PT și așa mai departe, indicatori tehnico- economici și așa mai departe, corect?

DI Maxim Ioan Ovidiu, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: Nu, nu, nu! Din această sumă sunt..., de fapt, 2.620.000 lei și sunt prevăzute și SF-urile, PT-urile și celelalte studii, dar în această sumă intră și execuția. Aceasta este o estimare, repet, a noastră, pentru că nu am avut cum să comandăm orice fel de studiu de fezabilitate în acest moment.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Deci, practic, realizarea acestui proiect nu va costa mai mult decât 2.500.000 de lei.

DI Maxim Ioan Ovidiu, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: În baza studiilor de trafic pe care urmează să le comandăm, ne va reieși soluția. Sunt mai multe opțiuni pe masă, fie facem pasaj pietonal, poate vin cei de la studiu de trafic și ne spun că merge altceva acolo, nu știu, un tunel pentru autoturisme, de exemplu. În baza acestui studiu de trafic și a expertizei tunelului respectiv, vom lua și decizia în ce direcție vom merge. Pentru pasaj pietonal, noi sperăm să ne încadrăm în suma aceasta, da, având în vedere că tunelul este deja săpat, era acolo de foarte mult timp și n-a fost folosit de nimeni, marile costuri, 80% din costuri, noi estimăm că sunt reduse în acest moment, prin faptul că nu mai trebuie să facem săpături, cel puțin nu foarte multe săpături.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Deci, în cazul în care va fi un pasaj pietonal, așa cum am observat de la dvs., suma de investiție nu va depăși 2.500.000 de lei? Mulțumesc frumos!

DI Maxim Ioan Ovidiu, Director General A.D.P.D.U. Sector 6: Eu vă spun, încă o dată, răspunsul la această întrebare îl vom avea în baza unui studiu de fezabilitate, aceasta este o estimare a noastră, am prevăzut-o în buget, deoarece vrem să-l facem anul acesta. Mai mult decât atât, nu vă pot spune când o să am studiul de fezabilitate, o să vă contactăm și o să vi-l arătăm și dvs.. Mulțumesc!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Îl facem public.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Mulțumesc! Supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Doresc să facem o verificare, dl Bordei, ne auziți, vă rog?

Dl Bordei Niculaie, consilier local: Prezent, mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 a terenului situat în fața Stadionului Ghencea (în fața imobilului cu numărul cadastral 228562 și număr poștal 45C pe B-dul Ghencea, Sector 6, București, având ca vecinătăți imobilele cu numerele cadastrale 201018, 228562 și nr. 238192) în vederea derulării unor lucrări de amenajare/reamenajare urbanistică.*

Discuții dacă sunt, vă rog!

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: D-le președinte, aș dori să intervin.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-na Butacu, vă rog!

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: De data aceasta sunt perfect în asentimentul d-lui Primar și voiam să vă întreb care este logica pentru care avem astfel de proiecte prin care tot solicităm Consiliului General diferite lucruri, în speță acest teren, având în vedere că nu se întâmplă absolut nimic, suntem practic, inexistenți pentru Primarul General, în speță, Consiliul General. Avem o evidență câte proiecte adresate Primarului General au avut o soluționare favorabilă nouă? Adică de ce facem proiecte doar de dragul de a le scrie, atâta timp cât nu se întâmplă nimic, nu înțeleg care este logica pentru care tot promovăm astfel de proiecte.

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: O să-i răspund eu d-nei consilier, dacă vreți.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Da, d-le Primar.

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Cele mai multe blocaje pe care le-am întâmpinat au fost la nivelul funcționării din P.M.B.. Unul dintre proiecte l-am deblocat, cred, și va fi pus pe ordinea de zi, pentru care m-am dus special în Primăria Capitalei și am discutat cu o persoană care avea o adresă de nu știu cât timp acolo, făcuseră ping pong între ei, Investițiile cu Patrimoniul, nimeni nu mai știa nimic, o comunicare extrem, extrem de slabă între compartimentele din P.M.B sau rea voință, din două una. Din punctul meu de vedere, nici una nu este acceptabilă și dacă situația va continua, îi voi cere inclusiv public, d-lui Primar General să ia măsuri, pentru că nu se poate, noi muncim aici, avem niște proiecte, dvs. le votați, vă mulțumesc pentru că le votați și le susțineți, dar nu mi se pare normal să fie blocate în Primăria Capitalei. Mai mult, suspectez ceva șmecherii pe acolo, pentru că pentru unul dintre terenuri, pe care dvs. ați votat să facem împreună un spital, se află un agent economic care nu plătește chirie, are utilaje pe el, chiria aceea este vreo 4.000, 5.000 € pentru asemenea teren pe lună, iar noi nu avem teren

și nu știu, mă întreb și eu, sunt niște funcționari publici care știau chestiunea aceasta prin Primăria Generală și oare special întârziu să ne dea acest teren, o fi vreo șpagă, nu o fi vreo șpagă, dar încep să mă întreb și o să mă întreb din ce în ce mai mult public pentru că, încă o dată, noi votăm lucruri, cum v-am spus și dvs., le-am votat prin luna decembrie, acum suntem aproape în aprilie, au trecut patru luni de zile și nimic nu se întâmplă și este inacceptabil din punctul meu de vedere. Ori este o mare problemă de profesionalism, ori este rea voință, ori este corupție. I-am adus la cunoștință d-lui Primar General aceste lucruri și voi continua să-o fac.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar!

Supun la vot acest proiect. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 4 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2020.*

Discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a aproba schimbarea destinației spațiului din Calea Giulești nr. 125, aflat în administrarea Consiliului Local Sector 6, din centru pentru colectarea de taxe și impozite în sediu de magazin social de tipul "SocialXChange".*

Discuții dacă sunt?

Dl Pană Traian, consilier local: Bună ziua, stimați colegi! Voiam să știu dacă acel sediu, din câte știu a fost mutat în sediul din Crângași, dacă cumva acolo se plătește o taxă mai mare ca și chirie și ar putea fi relocată Direcția de Taxe aici pentru a face economie la bugetul local. O întrebare către dl Primar, o interpelare. Vă mulțumesc!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Pot să răspund eu, d-lui Pană, dacă îmi permiteți?

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Dl Pană, d-na Viceprimar dorește să răspundă dânsa, se poate?

Dl Pană Traian, consilier local: Ok! Este perfect. Mulțumesc frumos!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: La care sediu din Crângași vă referiți, la Taxe și Impozite sau la magazinul SocialXChange?

DI Pană Traian, consilier local: La taxe și impozite. A fost mutat din Calea Giulești în Centrul Comercial e-MAG și din câte știu eu, acolo este închiriat spațiul respectiv și dacă nu ar fi o economie...

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Vă răspunde dl Viceprimar, d-le consilier Pană. Mulțumim, dl consilier Pană!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: După cum bine știți, proiectul de relocare a sediului din Calea Giulești a fost inițiat în mandatul trecut, cred că aveți toate informațiile legate de procedura de atunci, s-a considerat că este oportun să fie dat în acest spațiu pentru că este un spațiu modernizat recent, un spațiu care are deja un trafic extrem de ridicat și cumva este mai accesibil pentru comunitatea locală din Sectorul 6. Legat de costuri și de eficientizare, aș vrea să specific că prin acest proiect vom reduce o chirie de aproximativ 11.000 euro pe lună, care se plătește în acest moment în cadrul D.G.A.S.P.C. Sector 6 pentru magazinul SocialXChange din Lunca Cernei, contract încheiat în urmă cu mulți ani, pe care noi îl vom rezilia, mutând în spațiul din Giulești, mai aproape de comunitatea din Giulești Sârbi, de oamenii cu probleme din acea zonă, magazinul SocialXChange. Deci, vom împușca mai mulți iepuri dintr-o lovitură, ca să spun așa, vom reduce niște costuri semnificative pentru 11.000 de euro pe lună, atât plătim în acest moment pentru un contract încheiat în 2014, o chirie imensă care s-a plătit ani de zile, inclusiv în mandatul trecut și pe care o vom tăia, practic, prin acest proiect, după ce vom primi acordul Consiliului General București, bineînțeles.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Viceprimar!

DI Tomescu Constantin, consilier local: D-le președinte, vreau să intervin, dacă se poate! Aș vrea să fim corecți până la capăt, d-le Viceprimar și să nu omitem faptul că acel spațiu din Piața Crângași pentru Taxe și Impozite, ați omis sau nu ați știut, că acel spațiu este cu titlu gratuit, acolo plătim doar utilități.

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Da.

DI Tomescu Constantin, consilier local: Păi, ca să fim corecți până la capăt. Acesta a fost un contract pe care l-am făcut în mandatul trecut, da? În 2013. Cel despre care vorbeți dvs..

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Poate nu m-am făcut bine înțeles. Legat de această chirie imensă, nu mă refeream la spațiul D.G.I.T.L. Sector 6, în prezent, ci la spațiul magazinului SocialXChange, acolo plătim aproximativ 11.000 de euro pe lună. Nu mă refer la spațiul pe care îl ocupă Direcția Generală de Taxe și Impozite Locale din zona Crângași. Acolo, legat de costuri, a făcut dl Pană referire. Din punctul meu de vedere, prin acest proiect, v-am spus, se aduc două mari câștiguri, pe de-o parte se va reduce această chirie foarte mare și pe de altă parte, vom duce acest magazin cu caracter social în zona Giulești, unde sunt destul de mulți oameni cu probleme care au nevoie de sprijinul nostru,

grupuri vulnerabile, așa cum am făcut referire aproape de comunitatea din Giulești Sârbi care de foarte multe ori a fost uitată de investițiile administrației locale.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Viceprimar! Supun la vot acest proiect de hotărâre.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: D-le președinte, numai puțin, dacă se poate să iau și eu cuvântul.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: În legătură cu acest punct de pe ordinea de zi. D-le Primar, având în vedere că ne aflăm într-o criză pandemică și suntem în valul trei, din câte ne spun experții, ca idee vă întreb, de ce nu deschidem un nou centru de vaccinare, având în vedere că, vă spun sincer acum câteva zile, joi, dacă nu mă înșel, am trecut pe Calea Plevnei și am văzut că inclusiv la Centrul de vaccinare de vis-a-vis de primărie, se face coadă de 20-30 de persoane. Ca o propunere, mai ales perioada pandemică în care ne aflăm, să meargă mai repede vaccinarea în sectorul 6, nu neapărat în acest sediu, poate mă gândesc la alt sediu, ca idee. Mulțumesc frumos!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Dl Primar, dacă îmi permiteți, o să-i răspund eu d-lui consilier.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Nu am o problemă să îmi răspundeți dvs., d-na Viceprimar, dar îmi place să am un dialog și cu dl Primar. Vă mulțumesc!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Ok, dacă vreți să vorbiți cu dl Primar, sigur că da, nicio problemă.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Vă ascult și pe dvs. cu mare drag. Știu că D.G.A.S.P.C.-ul este în subordinea dvs. și toate D.G.A.S.P.C.-urile din București, așa este venit Ordinul de la Ministerul Sănătății, nu am o problemă să îmi răspundeți și dvs., dar vreau să am un dialog ulterior și cu dl Primar. Mulțumesc frumos!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Sigur că da. Am vrut să preiau eu firul discuției pentru că împreună cu D.G.A.S.P.C. ne-am ocupat de organizarea Centrului de vaccinare de pe Calea Plevnei și știu foarte bine, și sigur știe și dl Primar care au fost obligațiile de ordin spațial, ca să zic așa, pe care D.S.P.-ul ni le-a impus în momentul în care am fost nevoiți să alegem sedii pentru Centrele de vaccinare. Din câte știu, dl Director Văideanu a propus acest sediu pentru Centru de vaccinare, iar D.S.P.-ul a spus că nu poate fi folosit cu această destinație pentru că nu aveam cum să facem circuitele. Deci, acolo cred că știți, este o singură cale de intrare, nu avem pe unde să ieșim. Mai mult decât atât, nu există nici măcar guri de aerisire, aerul intră în clădire doar pe ușa de la intrare, dar aveți dreptate, căutăm alte variante de Centre de vaccinare, chiar acum sunt în discuții,

inclusiv cu cei de la SANAMED, care au un sediu aici în spate, mă sună ca să vedem cum putem organiza un nou Centru de vaccinare acolo. Probabil că știți deja că, pentru etapa a treia de vaccinare a populației generale, Ministerul Sănătății dar și Comandamentul de Urgență, au luat în considerare inclusiv vaccinarea în cabinetele medicilor de familie, ceea ce din punctul meu de vedere, ar crește numărul de vaccinări pe zi. Referitor la Centrul de vaccinare de pe Calea Plevnei, da, se face coadă, lumea se grăbește să vină să se vaccineze, sunt momente ale zilei când avem coadă, din păcate acesta a fost spațiul pe care l-am avut la dispoziție, eu am primit un feedback foarte bun de la toți cei care s-au vaccinat acolo, inclusiv la calitatea actului care a avut loc în cadrul Centrului de vaccinare, dar și eu și dl Primar căutăm soluții pentru a crește numărul de centre de vaccinare din sector. Din nou, repet, aveți dreptate, este nevoie de mai multe Centre de vaccinare și vă mulțumim pentru feedback. Acum, dacă dl Primar vrea să adauge ceva...

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na Viceprimar! D-le Primar!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Nici eu nu sunt mulțumit de numărul Centrelor de vaccinare din Sectorul 6 și mai ales de distribuția acestora. Cartiere cu densitate mare, cum sunt Drumul Taberei și Militari, nu prea au acces. Militari să zicem că, poate spre Politehnică, deși nu este chiar aproape și sunt și oameni în vârstă. Ideea este că, o rog pe d-na Schmutzer și pe d-na Viceprimar, să se mai uite o dată pe ceea ce am trimis la D.S.P. în urmă cu mai multe luni de zile, am trimis vreo 18, dacă nu mă înșel, sau, în fine, un număr mare de propuneri, lângă ele să mai pună încă ceea ce a mai venit pe viitor, să facă o analiză, pentru că acum știm exact cum gândește D.S.P.-ul, să facă o analiză la cele care se pretează, pentru că eu cred că ar trebui să ne mai asumăm, noi ca primărie cel puțin, un Centru de vaccinare și mi-aș dori undeva în zona Drumul Taberei, Crângași, dar nu aici spre Politehnică, ci acolo la Veteranilor, la Gorjului, în zonele acestea dacă avem și să facem o adresă, vă rog frumos, săptămâna aceasta până la sfârșit, către D.S.P., în care să-i oferim trei locații care știm că ar corespunde cerințelor lor, să-i rugăm să le revizioneze, să le evalueze și să le punem în circuit.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Am notat, d-le Primar!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Mulțumesc mult, d-na Viceprimar! Mulțumesc, d-le Primar! În legătură cu căutarea unui nou Centru de vaccinare și eu îmi doresc, d-le Viceprimar, chiria să fie cât mai mică pentru a economisi cât mai mult din bugetul local și să nu punem presiune pe bugetul local, iar în alt doilea rând, d-le Primar și d-nă Viceprimar, d-na Director, dacă se poate, o mică sugestie, să luați legătura și cu A.F.I., acea societate aflată în subordinea Consiliului General, poate vă pot face niște sugestii de spații acolo unde se pot preta anumite centre de vaccinare. Mulțumesc frumos!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6: Mulțumim frumos!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-na Schmutzer, dacă doriți să interveniți!

D-na Schmutzer Gabriela, Director General D.G.A.S.P.C. Sector 6: Nu. Mulțumesc pentru sugestie, noi am notat. Am fost în permanență în căutare de noi spații, numai că așa cum a spus și dl Primar, condițiile impuse de D.S.P. sunt foarte stricte. Ele trebuie să îndeplinească, cel puțin din punct de vedere al accesului, trei căi de acces, lucru foarte greu de găsit la momentul acesta și de aceea nici nu am putut să dezvoltăm rețeaua de centre de vaccinare, dar suntem în continuare în căutare pentru treaba aceasta și cu ocazia aceasta pot să vă și anunț că pentru primul Centru de vaccinare a și fost semnat Contractul cu D.S.P.-ul, deci, suntem prima autoritate care are contractul cu D.S.P.-ul semnat.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na Director!

Supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă de a încheia un Acord de parteneriat cu Asociația Centrul Rromilor „Amare Rromentza” în vederea creșterii accesului și a calității serviciilor sectoriale sau integrate pentru romi în Sectorul 6.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Grădinița Albina- str. Rușetu nr. 17, Sector 6, Municipiul București”.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

DI Tomescu Constantin, consilier local: Aș vrea să știu și eu, de la cineva din Executiv, care este situația cu avizarea acestei grădinițe, având în vedere că aceasta a fost finalizată încă de la sfârșitul anului educațional trecut și nici până acum, aproape încă un an educațional care se va sfârși, nu a fost avizată. Ce se întâmplă acolo?

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: D-na Dumitru, sunteți?

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Este avizată, d-le Tomescu, grădinița este inclusă în circuitul preșcolar.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Nu este.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Este, d-le Primar, vorbiți cu subalternul dvs. din cadrul P.N.L. Sector 6.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: A fost de curând, că i-am pus în vedere să facă asta în urmă cu o săptămână. Între timp s-a întâmplat acest lucru?

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Vorbiți cu dl Pușcaș...

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Am vorbit cu dl Pușcaș ca să îmi prezinte o situație, ce-i drept, încă nu mi-a prezentat-o, dar din câte știu, discuția a rămas la Inspectoratul Școlar și trebuie să aloce locuri ca să putem face angajări, ca din toamnă copiii să meargă la grădiniță.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: D-le Primar, noi apelăm la faptul că dvs. în afara faptului că sunteți președintele d-lui Pușcaș, care este Inspector General al Municipiului București, puteți grăbi lucrurile și în calitatea de Primar și în calitatea de președinte al d-lui Pușcaș, astfel încât să facă aceste angajări. Eu vă spun că această grădiniță este inclusă în circuitul preșcolar din Municipiul București.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Eu vă zic că dacă vă bazați pe ceea ce s-a trimis de fosta administrație, nu s-a aprobat, a trebuit ca să reluăm tot procesul. DI Gâdiuță, știu că v-ați ocupat de subiect, vă rog!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: De 6 luni de zile stă închisă grădinița aceasta și chiar în zona respectivă...

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Așteptați un răspuns! Cei de la I.S.U. au avizat acum vreo lună de zile acea grădiniță, acum trecem ultimii indicatori tehnico-economici în ceea ce privește recepția acestei grădinițe, dar o să vă comunice dl Viceprimar mai multe detalii. Vă rog, d-le Viceprimar!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Da. Suplimentar, voiam să spun că la începutul mandatului nostru am inclus-o în rețeaua școlară a sectorului, Administrația Școlilor a făcut într-adevăr demersurile pe care le-a spus și dl Dubălaru mai devreme și a pregătit toate procedurile, iar în acest moment există o corespondență pe acest subiect cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București de unde se așteaptă, într-adevăr un răspuns și o acțiune, ca să zic așa, cu angajarea personalului de acolo. Am convingerea că se va ocupa cu celeritate dl inspector Pușcaș de această situație și până la începutul anului și până la deschiderea grădinițelor din toamnă, grădinița va fi pregătită pentru toată procedura pusă la punct. Dacă, așa cum spune dl Secretar General de lângă mine, situația pandemică ne va permite, dar eu am speranța că va fi ok.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Deci, d-le Viceprimar, cu alte cuvinte, grădinița, așa cum v-am spus și eu, este inclusă în circuitul preșcolar din București, ați spus mai devreme lucrul acesta. Din câte știu, problema este la angajarea personalului calificat pentru această grădiniță, pentru ca această grădiniță să deschidă porțile copiilor din Sectorul 6, iar dl Pușcaș nu știm ce face. Eu, din câte știu, Administrația Școlilor a trimis o adresă acum o lună și ceva cu privire la acest aspect, la angajarea, mărirea Organigramei cu privire la angajarea personalului calificat și nici până în momentul de față nu s-a întâmplat nimic. Am înțeles că zilele următoare va fi făcută o revenire la acea adresă dată de acum o lună și ceva.

Dl Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Da. Elementele nu țin de o singură persoană, fie ea în conducerea Inspectoratului sau nu, sunt o serie de proceduri care, după cum a spus mai devreme dl Primar în legătură cu alte instituții, se mai pot poticni la un moment dat. Sunt elemente ce au ținut și de alocările financiare, sunt tot felul de proceduri pe care am încredere că până la începutul toamnei le vom finaliza, astfel încât grădinița să poată să fie deschisă în toamnă. Acesta este obiectivul.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Eu nu am spus că lucrurile acestea țin de dvs., dar dvs. vă puteți implica activ, astfel încât să stați pe capul d-lui Inspector General de la Inspectoratul Școlar al Municipiului București, astfel încât să grăbească. Chiar o să vă fac o invitație, d-le Primar al Sectorului 6 și d-le Gădiuță, haideți să mergem o dată, eu în calitate de consilier local pe raza teritorială de care aparține această grădiniță, dvs. în calitate de Primar și Viceprimar, să mergem împreună o dată la Inspectoratul Școlar al Municipiului București să vedem ce face dl Pușcaș, a așipit acolo pe scaunul de Inspector General, ce se întâmplă? De 6 luni de zile a fost inaugurată această grădiniță și este în continuare închisă.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Dl Simion, dacă îmi permiteți, să nu dezinformăm, vă rog! Acum am întrebat Direcția de Investiții, acel aviz de la I.S.U. și recepția a fost semnată pe 11.02.2021, deci, nu de 6 luni de zile. A fost ridicată, dar a avut o grămadă de probleme care au fost solicitate de către I.S.U. și au trebuit rezolvate, recepția lucrării s-a semnat pe 11.02.2021, deci, nu de 6 luni când faceți dvs. referire.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Putea fi demarat de către Inspectoratul Școlar al Municipiului București să refacă Organigrama, să dea drumul la concursuri pentru personalul calificat pentru grădiniță, ș.a.m.d.. Dacă dvs. spuneți că pe 11.02. 2021 s-a semnat recepția atunci pe 12.02.2021 trebuia să se angajeze personalul. Suntem în data de 30.03.2021 la o lună jumătate. Dl Pușcaș ce a făcut până acum?

Dl Simion Adrian, consilier local: Aș vrea să-i răspund și eu d-lui Eduard, colegul meu și vă garantez că dacă ar depinde de..., cum faceți dvs. referire, efectiv de Ionel Pușcaș, ar fi fost gata până acum, dar la fel ca și în Primăria Capitalei și peste tot, probabil că subordonații de jos încearcă să o mai lălăie un pic, asta v-o garantez. Îl cunoașteți foarte bine, a fost consilier local la Sectorul 6 și probabil rar din ce a promis și ce a depins de el, nu cred că nu s-a realizat. Vă mulțumesc!

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Mă bucur d-le Simion că dl Pușcaș este bine intenționat, dar sper să grăbească lucrurile pentru că în subordinea dânsului sunt oameni din inspectoratul acela.

Dl Simion Adrian, consilier local: Chiar și după discuția aceasta din consiliu de la noi, încă o dată se va apleca și o să vedeți că nu a depins sau nu depinde numai de dânsul.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Mă bucur că dl Pușcaș este bine intenționat și îmi doresc din suflet, având în vedere că îl și cunosc personal pe dl Pușcaș, să se implice mai activ în rezolvarea acestor probleme. Oamenii solicită, copiii stau înghesuți, stau ca sardinele în grădinițe.

Dl Simion Adrian, consilier local: Da, este adevărat, dar cunoașteți foarte bine sistemul.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Dl Simion Adrian și dl Simion Eduard, vă rog, haideți să nu facem dialog. Ok! Dacă mai avem și alte discuții?

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Am vorbit cu dl Inspector Școlar General, o să primim astăzi un răspuns, mi-a zis că a transmis la Minister cifra de școlarizare cu situația pentru școlarizare și că așteaptă răspunsul de la Minister. Dacă este nevoie o să sun și la Minister.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Mulțumesc frumos, d-le Primar! Asta e, implicare activă pentru cetățeni. Perfect. Mulțumesc frumos! Părerea mea este că e bine să sunați și la Minister să fiți dvs. cu un pas înainte.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc!

Supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 241/10.10.2017 privind asigurarea cofinanțării de la bugetul local pentru obiectivul de investiție „Grădinița Albina – str. Rușefu nr. 17, Sector 6, Municipiul București”.*

Face parte din același lot ca și proiectul anterior. Voturi împotriva?

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Vreau să întreb executivul, suma finală de investiții a fost mai mică decât cea inițială prevăzută în proiect? De aceea s-au modificat indicatorii tehnico-economici? Deci, cu alte cuvinte, a fost făcută o economie în realizarea acestei grădinițe de către fosta administrație?

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Cine a făcut-o pe aceasta, d-na Dana Dumitru de la Administrația Școlilor sau dl Gheorghe de la Investiții?

D-na Leca Iuliana, Director Direcția Fonduri Externe: Aceasta este făcută de mine, Iuliana Leca de la Direcția Fonduri Externe, legată de cofinanțare, pentru celălalt de la indicatori, este făcută de dl Iulian Gheorghe de la Investiții. Legat de cofinanțare, într-adevăr, este mai mică, da, deci se scade suma față de cea prevăzută anterior, iar aceasta înseamnă într-adevăr o economie.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Mulțumim frumos, stimată doamnă!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Supun la vot acest proiect de hotărâre. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind nominalizarea a 2 (doi) consilieri locali din cadrul Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București care să facă parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții, dacă sunt?

DI Pană Traian, consilier local: Aș dori să știu și eu, din punct de vedere al acestui proiect, dl Secretar cui se subordonează? Înainte de a lua o decizie, să nu facem o greșală, noi ca și consilieri, să ajungem să evaluăm performanțele profesionale ale d-lui Secretar. Vă mulțumesc și aștept un răspuns!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, dl Pană!

DI Petcu Sorin, consilier local: De asemenea, eu aș face o propunere, cei doi consilieri care ar trebui să evalueze activitatea d-lui Secretar, să aibă studiile necesare și de specialitate, întrucât nu poate să evalueze cineva care are studii mai puține sau nu cunoaște, decât cel care este evaluat. Mulțumesc mult!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, dl Petcu!

D-na Dima Cecilia, Director Direcția Administrație Publică și Resurse Umane: Bună ziua! Conform Codului administrativ, Metodologia - Anexa nr. 6, există o prevedere expresă la articolul 11 alin. 4, este trecut și în Referatul de Specialitate *“evaluarea secretarului general se face la propunerea consiliului local a 2 consilieri locali și de către primar prin Dispoziția primarului”*. Deci, trebuie să faceți o propunere pentru doi consilieri locali. Nu se precizează studiile sau alte condiții, doar că se face printr-o decizie a Primarului, Comisia este constituită din Primar și doi consilieri locali.

DI Petcu Sorin, consilier local: Așa este, aveți perfectă dreptate, dar îmi este greu să cred că un istoric poate evalua pe cineva din administrația publică locală, adică cineva care lucrează în administrație, pentru că nu văd cum îl evaluează. E ca și cum un geograf trebuie să evalueze un istoric. Sunt niște contradicții, este clar că cel care evaluează ca să aibă un raport cât de cât de specialitate, ca să fie răspunsul lui cât mai clar și mai concret, trebuie să fie în domeniu, altfel ce rost își are evaluarea? Mulțumesc mult!

DI Pană Traian, consilier local: Am întrebat cui se subordonează dl Secretar și nu mi-ați răspuns, d-na Dima?

D-na Dima Cecilia, Director Direcția Administrație Publică și Resurse Umane: Conform Organigramei se subordonează Primarului. Avem la articolul 5, la definiții, din Codul administrativ la litera g), *Secretarul General al unității administrativ teritoriale sau subunității nu face parte din aparatul de specialitate al Primarului.*

DI Pană Traian, consilier local: Vedeți doamnă, tocmai de aceea...

D-na Dima Cecilia, Director Direcția Administrație Publică și Resurse Umane: Este normă specială, deci, privind evaluarea performanțelor profesionale și acolo avem prevedere expresă. Cum se face evaluarea unui Secretar General al unității administrativ teritoriale sau subdiviziunii administrativ teritoriale.

DI Pană Traian, consilier local: Mulțumesc de răspuns, dar...

D-na Dima Cecilia, Director Direcția Administrație Publică și Resurse Umane: Dar asta vă poate răspunde foarte clar chiar și dl Secretar General, că doar cunoaște foarte bine actul normativ.

DI Pană Traian, consilier local: Eu am întrebat...

DI Bordei Niculaie, consilier local: Pot să intervin?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6: Aș fi subiectiv să răspund eu.

D-na Dima Cecilia, Director Direcția Administrație Publică și Resurse Umane: Nu, dar am zis că, cunoașteți norma, în sensul acesta.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6: Cunosc norma, dar ar fi subiectiv să răspund eu, de aceea a fost mai bine că ați răspuns dvs. în calitate pe care o aveți acum.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, dl Bordei!

Dl Bordei Niculaie, consilier local: Dată fiind importanța pe care o are Secretarul în cadrul unității administrativ teritoriale, vreau numai să subscriu la cele spuse de dl consilier Sorin Petcu, pentru că mi se pare mai mult decât firesc și logic, ca aceste numiri să se facă, e adevărat, din rândul consilierilor și ei, la rândul lor, sunt la fel, pe criterii politice și știm că, într-adevăr, oamenii vin pe criterii de meritocrație, dar în cazul de față, chiar că este necesar ca cei doi consilieri, într-adevăr, să aibă această pregătire, așa cum spunea dl consilier Sorin Petcu. Am vrut numai să subscriu pentru că este o chestiune foarte importantă. Mulțumesc mult!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Bordei!

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Din punctul meu de vedere, cei doi consilieri care ar urma să facă evaluarea d-lui Secretar, ar trebui să aibă studii cel puțin egale cu pregătirea d-lui Secretar, măcar de aceeași specialitate dacă nu mai superior. Mulțumesc!

D-na Dima Cecilia, Director Direcția Administrație Publică și Resurse Umane: Referitor la studiile Secretarului General, Codul administrativ spune că trebuie să aibă studii juridice, administrative sau științe politice.

Dl Petcu Sorin, consilier local: Corect! Cu alte cuvinte, acest lucru am spus și eu.

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Evident că această evaluare trebuie să fie o evaluare făcută pe activitate și pe obiective. Nu există nicio prevedere legală care să limiteze studiile acelor care fac parte din comisia de evaluare. Ce am face dacă nu am avea niciun consilier cu pregătire de științe administrative, juridice sau politice? Așa că, din punctul meu de vedere, orice grup politic din acest consiliu local, poate desemna pe cine vrea.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Păi, atunci zic să fie dl Primar, cineva de la U.S.R. și cineva de la P.S.D..

Dl Copaci Constantin Alin, consilier local: De ce?

Dl Simion Adrian, consilier local: Păi, dl Primar oricum este de drept.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Dl Primar este de la P.N.L., cineva de la U.S.R. și cineva de la P.S.D..

Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local: Trebuie să propui tu? Propune din partea P.S.D.-ului pe cine vrei tu și lasă-i pe restul să propună pe cine vor ei să intre în această comisie.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: A fost o idee, dl Florescu.

Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local: E aberantă, ca de fiecare dată, vii numai cu idei aberante. L-ați avut Secretar General și în mandatul trecut, trebuie să-i cunoașteți abilitățile și am văzut că și-a făcut treaba foarte bine, în funcție de problemele pe care le-ați avut în cadrul Primăriei Sectorului 6 și nu a comentat nimeni.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Tocmai, și-a făcut treaba! A fost Secretarul primăriei, nu al meu.

Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local: A fost Secretarul primăriei pe mandatul P.S.D.-ului care a condus primăria sau ați uitat?

Dl Pană Traian, consilier local: Nu, a fost în mandatul P.N.L., P.S.D. și acum...

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: M-am prins acum despre ce este vorba, dl Simion Paul Eduard crede că este ceva ascuns aici și crede că vrem să-l schimbăm pe dl Secretar General, nu există această intenție, cel puțin în acest moment.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Sub nicio formă, d-le Primar, nu, am venit doar să vă propun pe dvs., că așa prevede legislația...

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Nu, ați zis că...

Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local: Am zis să faceți propunerea din partea grupului P.S.D., nu să faceți dvs. propuneri din partea altor grupuri politice din cadrul consiliului local.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Nu am făcut nici o propunere, nu îmi permit să fac nicio propunere din parte niciunui partid.

Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local: Până acum ce ai făcut? Ai făcut propunere din partea unor partide care, până la urmă, nu te privesc.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Dl Florescu, eu am zis ce consilieri să facă parte din comisie, nu am numit pe cineva.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Dl Florescu, cred că sunteți prezent la altă ședință, dl Simion...

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: A fost o părere.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Dl Florescu, cred că nu sunteți cu noi, sunteți în altă parte, nu știu vă uitați la un film...

Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local: Am impresia că vreți să vă faceți auziți pe on-line.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Haideți să ne oprim, vă rog!

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Cred că dvs. sunteți cel care acuzați și spuneți niște lucruri total neadevărate sau nu sunteți prezent.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Haideți să...

Dl Florescu Ștefan Viorel, consilier local: D-na Butacu, eu nu am servicii prin companii ca dvs. și să nu fiți prezentă și să încasați salariu din companii fără să vă duceți la servicii. Eu sunt foarte prezent aici, chiar dacă vreți să faceți afirmații la adresa mea, vă fac eu afirmații la adresa dvs. mult mai multe decât..., poate chiar facem și un denunț acum în direct.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Îmi cer scuze, dar haideți să ne concentrăm un pic pe proiect și să lăsăm acuzațiile și vă rugăm să ne axăm pe ordinea de zi. Haideți să facem propunerile și avem discuții ulterioare. Mulțumesc!

DI Copaci Constantin Alin, consilier local: Grupul P.N.L. poate face propunerea?

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, d-le Copaci!

DI Copaci Constantin Alin, consilier local: Grupul P.N.L. propune pentru această comisie pe dl Lucian Dubălaru.

D-na Trăistaru Nicoleta Veronica, consilier local: Din partea Grupului P.M.P., Florescu Ștefan Viorel.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, d-le Viceprimar!

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Haideți că poate își ia și dl Florescu un birou pe undeva.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-na Butacu, vă rog!

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Nu, stați puțin, d-le președinte! Acest individ a făcut niște afirmații la adresa mea, aș dori să le dovedească.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-na Butacu, haideți să rămânem...

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Păi nu, stați un pic, stați o secundă! Atâta timp cât își permite acest individ să facă niște afirmații grave despre mine...

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-na Butacu, să nu transformăm această ședință într-o discuție interminabilă.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Am o rugămintă, să mă lăsați să îmi spun punctul de vedere pentru că acest individ care nu face decât să acuze și să jignească pe toți cei care nu sunt în asentimentul dânsului...

DI Florescu Ștefan Viorel, consilier local: Nu am jignit pe nimeni, d-na Butacu.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Sunt niște acuzații destul de grave. Am să-l rog să dovedească ceea ce spune, că în caz contrar, o să-i fac o plângere penală, că mai am un proces cu speța aceasta.

DI Florescu Ștefan Viorel, consilier local: Vă rog frumos, eu voi veni cu dovezile. Faceți-mi plângere penală.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Îmi cer scuze, dar haideți să nu ne abatem de la ordinea de zi și să revenim la proiectul de hotărâre.

DI Pană Traian, consilier local: D-le președinte, îmi permiteți?

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Să își controleze limbajul, pentru că dacă vrea să vin eu cu niște dovezi cu ce face dânsul la cârciuma lui...

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Vă rog să o lăsați pe d-na Butacu să aibă o...

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-na Butacu, am înțeles punctul dvs. de vedere. DI Florescu, vă rog să vă abțineți! Dacă sunt propuneri din partea grupului P.S.D.? Vă rog, dl. Tomescu!

DI Tomescu Constantin, consilier local: DI Eduard Simion din partea grupului P.S.D..

DI Pană Traian, consilier local: D-le președinte, dacă îmi permiteți!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, dl Pană!

DI Pană Traian, consilier local: Ca să nu existe niciun dubiu, nu s-ar putea propune un amendament sau chiar propun un amendament, să nu existe suspiciuni, fiecare grup politic să aibă câte un reprezentant în această comisie și atunci încheiem toate suspiciunile. De ce este din P.N.L., de ce este din U.S.R., de ce este din P.M.P., de ce este din P.S.D.? Deci, eu propun, înainte de a se trece la vot, propun un amendament în care să fie câte un reprezentant din fiecare grup în această comisie de evaluare și vă rog să supuneți la vot acest amendament înainte de a trece la vot. Mulțumesc!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: D-le președinte, aș vrea să intervin dacă îmi permiteți!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc! Cum spunea și d-na Dima, există o metodologie foarte bine stabilită în Anexa nr. 6 a Codului administrativ, prin care se stabilește exact și numărul de reprezentanți în comisie, deci, scrie foarte clar că din comisie face parte Primarul și doi consilieri locali, nici mai mult, nici mai puțin. De asemenea, legat de ce spuneau colegii mai devreme cu studiile pe care ar trebui să le aibă consilierii locali, dacă legiuitorul ar

fi simțit nevoia ca cei din consiliul local care fac parte din comisie să aibă anumite studii, cu siguranță le-ar fi pus în lege, nepunându-le, înseamnă că pur și simplu a dorit să facă evaluarea consiliului local legat de activitatea secretarului general. Acum, pentru evaluare, să știți că există în Anexa nr. 6, pentru cei care nu au reușit încă să parcurgă proiectul, un tabel cu criterii de performanță foarte bine stabiliți. Ca urmare, cei care vor face parte din comisie, nu vor stabili propriile lor criterii de performanță pe care să le ia în considerare, ele sunt deja făcute, nu au decât să le parcurgă și să ofere pentru fiecare în parte calificativele pe care le consideră necesare. De aceea nu avem cum să intervenim pe un articol de lege care este deja stabilit și are foarte bine puse la punct și metodologia și numărul de membri. Aceasta este tot ce am avut de spus. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, dl Pană!

DI Pană Traian, consilier local: Mulțumesc, d-na consilier de precizări. În acest context, eu îmi retrag acest amendament. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, dl Pană!
Propunerea din partea grupului U.S.R.-PLUS, dl Viceprimar!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Din partea grupului U.S.R.-PLUS, propunerea este d-na consilier Georgeta Mitran.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Viceprimar!

Dacă mai sunt și alte propuneri? Dacă nu mai sunt, o să vă solicit 10 minute de pauză. Dorim să discutăm cu cei de la Tehnic cum să reușim să facem votul acesta, ținând cont că este vot pe persoană, să încercăm să găsim o modalitate, ținând cont de condițiile pandemice, să zic așa și varianta de ședință online. Revenim în 10 minute cu detaliile tehnice pentru vot. Mulțumesc frumos!

PAUZĂ

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: I-am rugat pe colegii de la I.T. să facă acest sondaj, știu că cineva a scris pe grup că nu este legal, există în platformă, la un moment dat, o bifă, care dacă nu este pusă la RECORD, individul la RESPONSE nu apare cine a răspuns, ci doar numărul de răspunsuri „da” sau „nu” și atunci va deveni vot secret, varianta aceea cu e-mail-ul, automat apăsarea e-mail-ul fiecăruia și se vedea exact cine a votat și atunci nu am putut să mergem pe varianta aceea. Colegii de la I.T. acum creează aceste sondaje, o să le regăsiți undeva în partea din jos, unde scrie “pooling”, o să aveți fiecare reprezentant, cei patru reprezentanți, de fapt, de la Partidul P.N.L., P.M.P., P.S.D. și U.S.R.-PLUS, o să aveți răspuns „da”, „nu” sau „mă abțin”, ulterior vom afișa doar rezultatele finale și vom face selecția în funcție de numărul de voturi obținute de fiecare persoană în parte, dintre care vom alege primii doi clasați pentru a face parte din această comisie. Vă rog, până atunci, să verificați dacă ați identificat butonul de “pooling” și îl puteți

vedea, urmând să-i rog pe colegii de la I.T. să inițieze acest sondaj și să ne asigurăm că toată lumea îl poate accesa. Mulțumesc!

DI Pană Traian, consilier local: D-le președinte, Traian Pană sunt, dacă îmi permiteți!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, dl Pană!

DI Pană Traian, consilier local: D-le președinte, dat fiind, faptul că, dl Primar și dl Viceprimar au fost consilieri generali, bănuiesc că știu că votul uninominal, se desfășura strict doar în cadrul Primăriei Capitalei, nicidecum prin aceste metode pe care doriți dvs. să le implementați și la momentul actual, la fel, când este vorba de vot uninominal, ședința se desfășoară în cadrul Primăriei Capitalei, nu cred că este legal ceea ce faceți dvs., prin această aplicație.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Atâta timp cât nu este dezvăluit votul pe persoană, nu am vrut să adoptăm aceleași metode ca până acum când s-au făcut la ședințele online, votul pe persoană, un vot deschis și încercăm varianta aceasta prin care automat votul va rămâne secret, deci, nu se va afișa numele celui care a bifat acea opțiune.

DI Tomescu Constantin, consilier local: D-le președinte, voiam să intru și eu mai devreme, dar nu am reușit. Așa este, nu o să vedem noi cine, ce a votat, dar cineva are acces la aceste date, nu?

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Nu vede nimeni. Nu se vede decât dacă..., o să vedeți în momentul votului, se vede doar câți au votat din cei prezenți.

DI Pană Traian, consilier local: Și rolul comisiei de numărare, care mai este, atunci?

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Este o aplicație automată, va genera automat rezultatele și nu va mai fi nevoie de comisia de numărare.

DI Petcu Sorin, consilier local: Da, dar aplicația nu poate să substituie rolul comisiei care este votată în prima ședință de consiliu, cea care validează voturile. Comisia este singura care validează voturile, nu o aplicație, tocmai de aceea comisia este aleasă în prima ședință de consiliu și este valabilă pentru toți cei patru ani. Deci, din punct de vedere legal, nu veți avea validitatea votului. Aici aveți problema, la numărare și validitatea votului. Comisia trebuie să dea validitatea votului, nu aplicația și ceea ce vedeți dvs. într-o aplicație. Mulțumesc mult!

DI Tomescu Constantin, consilier local: D-le președinte, ne auziți?

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Da, vă aud!

DI Tomescu Constantin, consilier local: Aș vrea să ne clarificăm înainte să începem acest vot, să ne clarificăm dacă votul acesta poate fi dat online, dacă se asigură secretul, așa cum este prevăzut în lege și dacă comisia de validare are acces la numărarea voturilor, nu știu, trebuie să fie acolo, nu știu dacă este prevăzut undeva, deocamdată, acest aspect în Codul administrativ sau în normele ulterioare de aplicare. Adică, de câte ori am avut vot la persoană, chiar și atunci când am avut vot la persoană cu număr fix de consilieri, acum sunt patru consilieri pe două locuri, am avut vot secret.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Dvs. știți mai bine, dar o să-l rog pe dl Secretar General, să ne spună cum s-a desfășurat votul pe persoană în condiții de pandemie și în mandatul trecut. Am înțeles că au fost nenumărate situații în care s-a votat pe persoane și s-a făcut vot deschis, dacă avem o prevedere legală care să ne...

DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: Prevederi legale nu avem, nu sunt condiții speciale pentru partea de pandemie, dar nu-mi amintesc exact..., parcă să zic ca a mai fost un vot pe persoană care s-a decis cu vot deschis.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: D-le Secretar, îmi cer scuze, nu a fost absolut nicio situație de genul acesta.

DI Tomescu Constantin, consilier local: Haideți să vedem și ce votăm...

DI Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: Poate greșesc eu.

DI Tomescu Constantin, consilier local: Eu zic că ar trebui să vă mai documentați puțin înainte să faceți o propunere de acest gen.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Gândiți-vă că Raportul de evaluare al Secretarului poate fi oricând contestat pentru că nu a fost legal constituită comisia.

DI Petcu Sorin, consilier local: Comisia este legal constituită, numai că nu poate să valideze, nu este de față la numărătoare.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Dacă votul nu este legal, procedura de vot nu este legală, deci, comisia nu este legal constituită.

DI Petcu Sorin, consilier local: Așa este d-na Surulescu! Tocmai de aceea, propunerea mea ar fi să retragem acest punct până când ne vom vedea toți și vom putea să îndeplinim toate condițiile legale și modul în care se va vota și se vor număra voturile.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Proiectul de pe ordinea de zi nu mai poate fi retras, din câte știu eu, pentru că a fost votată ordinea de zi.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Putem să-l respingem.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Acest proiect trebuie să apară pe ordinea de zi a ședinței de luna viitoare, atunci când vom fi fizic în sala de consiliu.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: D-le președinte, dacă îmi permiteți, aș vrea să pun și eu o întrebare.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Colegii noștri de la I.T. pot să ia legătura cu cei de la Primăria Generală, să le explice cum se votează acolo secret, pentru că și acolo se votează secret electronic și nu contestă nimeni acea hotărâre.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-na Mitran, procedura este aceeași.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Vă spun eu. În Consiliul General, fiecare consilier general s-a dus în sala de consiliu și a votat fizic, după care, s-a întors la grup.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Care sunt modalitățile de vot secret, în condițiile Legii nr. 55/2020, dl Secretar General, vă rog?

Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: Legea nr. 55/2020, pentru vot secret, nu există astfel de prevederi.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Dar există posibilitatea?

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Dacă nu există aceste prevederi în Legea nr. 55, trebuie să respectăm legea de bază, cu alte cuvinte, trebuie să votăm fizic, secret.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Dacă Legea nr. 55 permite desfășurarea ședințelor on-line, cu siguranță trebuie să avem și o modalitate de vot, on-line. Care este aceea?

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Da, dar nu cel la persoană, nu cel uninominal. Dacă nu prevede Legea nr. 55, înseamnă că trebuie să respectăm legea de bază.

Dl Tomescu Constantin, consilier local: Dl Eduard, să ne spună dl Secretar, să se uite în Legea nr. 55 și să ne spună care este baza prin care putem să..., că nu votăm secret, acum, telefonul acesta știe cine a votat.

Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: În Legea nr. 55 nu sunt prevederi care să reglementeze votul secret.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Păi, și atunci, dl Secretar, nu trebuie să respectăm legea de bază, dacă nu sunt prevederi?

Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: Nu am zis, că nu!

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Trebuie respectată legea de bază, dacă nu prevede.

Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: Dar nu Legea nr. 55, dacă nu mă înșel eu, nu prevede neapărat desfășurarea sesiunilor online.

Dl Tomescu Constantin, consilier local: Dl Secretar, haideți să vă spun un lucru! Haideți să vedem ce facem, să ne uităm foarte clar în lege..., dl Secretar mă auziți?

Dl Spiridon Demirel, Secretarul General al Sectorului 6: Da, vă aud!

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Dl Tomescu, dl Secretar a spus că Legea nr. 55, nu prevede sesiunile on-line, deci, cu alte cuvinte, suntem în ilegalitate acum?

Dl Tomescu Constantin, consilier local: Două secunde! Eu vreau doar atât. Dl Secretar, noi astăzi încercăm să validăm o echipă care să verifice dacă dvs. ați funcționat în legalitate. Din acest motiv, trebuie să vedem dacă facem legal ce facem acum, adică de două ori mai mult. Echipa aceasta verifică dacă începem cu o ilegalitate? Să verificăm dacă persoana care se ocupă de legalitate, face ce trebuie în Primăria Sectorului 6, pe bune?

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: În Legea nr. 55 face referire la votul on-line al proiectelor de hotărâre, nu al modului de vot la persoană.

Dl Tomescu Constantin, consilier local: Dl Gâdiuță cunoaște foarte bine lucrul acesta, l-am discutat de nenumărate ori, de câte ori am avut vot la persoană în toată perioada de când au preluat mandatul, știe foarte bine, tot timpul a oprit sesiunile și a făcut vot la persoană, secret. Hai să facem ce trebuie să facem, ca să fie secret. Nu știu, poate că există o prevedere legală undeva, hai să o căutăm, dacă există facem cum zice prevederea legală, dacă nu există, amânăm, sau respingem proiectul acesta.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Exact până acum a fost așa un exces de zel, când a fost vorba de...

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Să ne spună și dl Gâdiuță, dacă știe foarte bine procedura, să intervină și dânsul, că face parte din executiv și în plus de aceasta împreună cu dl Primar, au fost consilieri generali și din câte știu eu, la consiliul general, răspunzându-i d-nei Mitran, așa se votează, pentru că, în Primăria Capitalei există săli speciale pentru fiecare grup de consilieri locali, la Primăria Sectorului 6 nu există, din păcate, și acolo de fiecare dată când se face un vot uninominal la persoană, fiecare consilier merge în sala de consiliul local din cadrul Primăriei Capitalei și votează fizic.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Pierdem timpul degeaba, d-le președinte, nu avem legalitate pentru astfel de procedură vot.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Bine, eu cred că ar trebui să știm lucrul acesta, adică să venim pregătiți la ședințele de consiliu, nu doar că pierdem noi timpul, acesta nu ar fi problema, dar ne urmăresc și cetățenii și văd că suntem total nepregătiți.

DI Petcu Sorin, consilier local: Domnilor, oricât ne-am gândi și oricum am vrea să facem, este clar că, comisia de numărare nu își va putea duce la îndeplinire atribuțiile și nu vom putea niciodată să avem un vot valid, pentru că ei trebuie să fie acolo, ei trebuie să numere și trebuie să constate care voturi sunt valide și pentru cine. Fiind online, nu avem cum să facem acest lucru, comisia nu își va putea duce la îndeplinire atribuțiile.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok. Pentru a nu exista probleme de legalitate și ulterior să fie contestată această decizie, o să retragem propunerile, nominalizările pentru cei doi consilieri și o să votăm proiectul în ansamblul său, fără propunerile nominale.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Haideți să-l respingem dl președinte, că este mai legal așa, cum să-l retragem?

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ideea este, d-na Surulescu, că și dacă nu facem retragerea propunerilor, este tot vot pe persoană și ajungem tot la ce spuneai și dvs., că votul pe persoană trebuie să fie secret și ca să nu ajungem la discuțiile acelea cu comisia de numărare, dacă putem aplica varianta acesta, o să cerem un punct de vedere la Prefectură, apropo's de platforma webes, am înțeles că la celelalte sectoare se poate face votul așa, dar ca să evităm orice discuții și orice neînțelegeri ulterioare, preferăm să mergem pe varianta să retragem propunerile, automat după aceea vom avea vot pe proiect ca să nu includem votul pe persoană, aceasta era ideea, urmând ca la următoarea ședință să vedem..., cerem un punct de vedere de la Prefectură, dacă este legală această

platformă și cum putem să facem votul în condiții pandemice dacă ședința este on-line.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Mă gândesc că ședința viitoare, poate o facem și noi fizic, acolo în sală.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Din păcate, dl Simion, nu noi decidem.

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Respectăm legile în vigoare, distanțarea socială și ce prevede legea.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Atunci, haideți, cei care au făcut propunerile de persoane pentru această comisie să și le retragă, să avem înregistrarea de retragere. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok. Vă rog, dl Alin Copaci, în legătură cu propunerea dvs.

DI Copaci Alin Constantin, consilier local: Grupul P.N.L își retrage propunerea pentru comisie și o va face la o dată ulterioară.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc frumos! D-na Trăistaru, vă rog!

D-na Trăstraru Nicoleta Veronica, consilier local: Grupul P.M.P își retrage propunerea pentru comisie.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc! Grupul U.S.R., dl Viceprimar!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Grupul U.S.R își retrage propunerea pentru comisie.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Grupul P.S.D, dl Tomescu!

DI Tomescu Constantin, consilier local: Retrag propunerea.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc frumos!
Supun la vot, proiectul *privind nominalizarea a 2 (doi) consilieri locali din cadrul Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București care să facă parte din Comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale Secretarului General al Sectorului 6 al Municipiului București*, în ansamblul său.

Voturi împotrivă? Nu sunt voturi împotrivă. Abțineri? Cu 25 de abțineri, proiectul a fost respins. (d-na Mitran a pierdut legătura și nu și-a exprimat votul).

Trecem la următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului "Aripi spre viitor" – Cod proiect MYSMIS 135937, cu finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014 – 2020.*

Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții? Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea implementării proiectului "Leaving Care – integrarea socio - profesională a tinerilor care părăsesc sistemul de protecție specială din regiunea București-Ilfov"- Cod proiect MYSMIS 135808, cu finanțare în cadrul Programului Operațional Capital Uman 2014 – 2020.*

Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Granitului nr. 16A", Sector 6, pentru extindere și supraetajare corp C2 cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață de 153 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Discuții?

DI Petcu Sorin, consilier local: Bună ziua! De mai bine de trei luni de zile am atras atenția asupra P.U.D. - urilor și P.U.Z. - urilor, tocmai de aceea aș avea rugămintea ca pe fiecare P.U.D. în parte pe care îl avem astăzi, cineva din executiv să ne spună dacă îndeplinesc condițiile legale, da sau nu și să-și asume bineînțeles, afirmația spuselor. Tocmai de aceea, pentru acest P.U.D., îl întreb pe dl Bera, acest P.U.D. îndeplinește condițiile legale? Și același lucru îl voi face pentru fiecare P.U.D. în parte. Mulțumesc mult!

DI Bera Marcel – Florentin, Arhitect Șef: Dacă îmi permiteți, voi răspunde pentru toate P.U.D. - urile ca să nu fie întrebări la fiecare, nu există P.U.D. care ajunge în consiliul local și nu îndeplinește condițiile legale.

DI Petcu Sorin, consilier local: Deci, dl Bera, încă o dată, insist, deci, toate P.U.D. -urile care astăzi sunt pe ordinea de zi îndeplinesc condițiile legale?

DI Bera Marcel – Florentin, Arhitect Șef: Toate P.U.D.- urile care au fost în orice consiliu local și inclusiv cele de astăzi, îndeplinesc condițiile legale, altfel nu ar fi ajuns să fie discutate în consiliul local.

DI Petcu Sorin, consilier local: Vă mulțumesc mult de tot!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Dacă se poate, d-le președinte, nu am fost atent, îmi cer scuze dacă ați spus dvs., care este votul comisiei de specialitate pentru acest P.U.D.?

DI Petcu Sorin, consilier local: Dl Simion, știți foarte bine că votul comisiei este un vot care este consultativ, tocmai de aceea am întrebare pe cineva din

executiv dacă îndeplinesc, P.U.D. -urile de astăzi, dacă îndeplinesc condițiile legale. Dl Arhitect Șef, dl Bera, a garantat și a spus că toate P.U.D.-urile îndeplinesc condițiile legale, pentru că, am pus această întrebare întrucât am remarcat că toate avizele din comisia de urbanism sunt negative, dar prin vot de abținere. Se aude ce am spus? Am spus așa: votul comisiei urbanism este un vot care este consultativ, tocmai de aceea l-am întrebat pe dl Bera, care este de specialitate, dacă P.U.D. -urile de astăzi îndeplinesc toate condițiile legale, iar dl Bera a garantat și a spus că îndeplinesc condițiile legale. Pentru mine este un răspuns mai mult decât satisfăcător, toate din ce am înțeles și am remarcat iarăși că majoritatea voturilor din comisia de urbanism au fost negative, dar prin vot de abținere, adică nu a fost un vot care să spună, domne', negativ sau pozitiv, de aceea l-am interpellat pe dl Bera și sunt mulțumit de răspunsul d-lui Bera și am mare încredere, întrucât își asumă spusele și face parte din personalul din executiv și personalul specializat.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Mulțumesc frumos! Dacă sunt și alte discuții, vă rog? Dacă nu sunt alte discuții, supun la vot. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri?

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Am rugăminte la dvs., nu ne-ați spus care este votul comisiei de specialitate.

Dl Pană Traian, consilier local: V-a spus dl Secretar, este un vot favorabil.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Deci, haideți vă rog să nu încercăm..., să nu vorbim unii peste ceilalți pentru că nu se mai înțelege nimic.

Dl Petcu Sorin, consilier local: Îmi cer scuze, aș propune dacă se poate, ca și procedură de vot, ca fiecare consilier în parte să fie întrebat și să spună cum votează. Nu este vot la persoană. Eu spun altceva, fiind un vot on-line, ca să nu existe dubii, putem să începem de la prima literă A până la ultima literă Z a numelui consilierului, în care fiecare să-și exprime opțiunea.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Păi stați puțin, așa a fost și până acum, cine a spus abținere și-a spus și numele.

Dl Petcu Sorin, consilier local: Păi da, dar este mai simplu pentru că nu încurcă în formula de a stabili numărul exact de abțineri, câte voturi pozitive, câte voturi negative.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Sunt 15 abțineri. Voturi pentru? 10 voturi pentru. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Florescu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Cu 15 abțineri și 10 voturi pentru, proiectul a fost respins. (d-na Mitrănu nu mai este on-line).

DI Tomescu Constantin, consilier local: D-le președinte, înainte să treceți la următorul proiect, vreau să vă anunț că trebuie să mă retrag din consiliu pentru câteva zeci de minute. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Mulțumesc, d-le Tomescu!

DI Pană Traian, consilier local: D-le președinte, dacă îmi permiteți, dat fiind faptul că nu pot să mai stau în cadrul ședinței, în Ordonanța 57/2019, art. 12 alin. 9, prevede că pot să mă învoiesc de la serviciu, eu acum încep să-mi desfășor activitatea și nu mai pot să particip în cadrul acestei ședințe, în consecință, vă rog să mă învoiți. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Mulțumesc!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: D-le președinte, din același motiv trebuie să mă retrag și eu din ședința de consiliu local, vă rog să mă scuzați! Mulțumesc frumos de înțelegere!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc și eu! D-le Secretar General, vă rog să-mi confirmați câți suntem prezenți.

DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6: Dacă și d-na Mitran mai este, suntem 22.

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: D-le președinte, îmi cer scuze și eu mă voi retrage. Mulțumesc frumos!

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Din motive personale trebuie să mă retrag și vă mulțumesc! O zi bună!

DI Copaci Constantin Alin, consilier local: D-le președinte, cer o pauză de cinci minute pentru consultări.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Supun la vot propunerea d-lui Alin Copaci pentru pauză de cinci minute. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. 20 de voturi pentru. Pauză cinci minute pentru consultări.

DI Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local: Din motive personale trebuie să ies și eu. Vă mulțumesc! Am probleme cu internetul, nu știu ce are, dar rămân dacă își revine.

PAUZĂ

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Să-mi spuneți vă rog, când putem începe, dacă totul este ok. Ne auziți, vă rog? Dacă ați restabilit legătura. Ok! Mulțumesc frumos! Toată lumea este ok, putem începe.

Suntem la poziția 17 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada George Ranetti nr. 43”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 295 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Voturi împotriva?

DI Petcu Sorin, consilier local: Îmi cer scuze! Vă rog frumos să luați nominal și exact cum am făcut la primul P.U.D., să facem la toate. S-a stabilit lucrul acesta.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Acest proiect are aviz nefavorabil și în comisia de specialitate, repet proiectul de hotărâre privind aprobarea *Planului urbanistic de detaliu – “Strada George Ranetti nr. 43”*.

DI Demirel Spiridon, Secretarul General al Sectorului 6: Sunt 16 abțineri, că nu reușim să luăm legătura cu d-na Nicolescu și d-na Mitrăn.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-na Nicolescu ne auziți? D-na Mitrăn? Nu ne aud. Avem 16 abțineri și 2 voturi pentru (dl Iacob, dl Petcu). Deci, cu 16 abțineri și 2 voturi pentru, proiectul a fost respins. Mulțumesc, d-le Secretar!

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada pl. Ion Topor nr. 14-16”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 307 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Avizul comisiei de specialitate a fost nefavorabil. Supun la vot prin aceeași procedură. Vă rog, d-le Secretar General!

Avem 15 abțineri și 3 voturi pentru (dl Florescu, dl Iacob, dl Petcu). Cu 15 abțineri și 3 voturi pentru, proiectul a fost respins.

Mulțumesc, d-le Secretar General!

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Largă nr. 28-30”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 2.000 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Precizez că avizul comisiei a fost nefavorabil. D-le Secretar General, vă rog!

Avem 16 abțineri și 2 voturi pentru (dl Iacob, dl Petcu). Deci, cu 16 abțineri și 2 voturi pentru, proiectul a fost respins. Mulțumesc, d-le Secretar!

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 8A”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea mixtă - locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 37.350 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Specific că avizul comisiei de specialitate a fost nefavorabil.

Petrovici Razvan, reprezentant Rami Dacia: Bună ziua! Răzvan Petrovici din partea Rami Dacia sunt și vă mulțumesc, încă o dată, pentru amabilitatea de a-mi permite participarea la această ședință. Într-un scurt preambul aș vrea să felicit Consiliul Local pentru hotărârile luate în special la punctul 5, 6 și 15, părerea mea că sunt niște pași înainte foarte importanți și de care cred că și celelalte sectoare ar trebui să țină cont. Proiectul nostru, da, într-adevăr beneficiază în Comisia de Urbanism de un aviz negativ, precizăm totuși că la această analiză nu s-au analizat toate documentele și nici nu a fost prezent dl Arhitect Șef de specialitate. Este foarte clar că anumite documente în cadrul dosarului ori nu s-au găsit ori au fost ignorate, ele au fost reintroduse în dosar și anume, toate cerințele de bune practici, așa cum le-a specificat dl Primar în cadrul ședinței cu dezvoltatorii. Noi, ca și Rami Dacia, avem un proiect pe care îl susținem cu toată tăria și care îndeplinește cam toate cerințele, atât legale cât și ale voinței majorității Consiliului Sectorului 6, așa cum au fost ele exprimate de către dl primar. Noi avem și o situație specială, nu suntem dezvoltatori imobiliari, în schimb ne ocupăm de valorificarea acestui activ până în ultima fază de implementare, credem că este un plus pentru Sectorul 6 din multiple motive, așa cum le-am mai explicat și în corpul e-mail-ului pe care mi-am permis să-l trimit ieri dimineață tuturor membrilor acestui onorabil consiliu. Fac precizarea că votul de abținere, așa cum s-a observat, este de fapt un vot negativ și, mă rog, el nu analizează oportunitatea sau nu a dezvoltării proiectului și v-aș ruga, pe cale de consecință, studiind cu atenție proiectul, să vă dați votul în măsura în care veți crede de cuviință, într-un mod motivat și vă mulțumesc. Fără a influența rezultatul votului sau fără a-mi dori și vreau să subliniați chestiunea aceasta, să influențez în vreun fel rezultatul votului, Rami Dacia, având experiență în construcția a două spitale COVID, unul la Fundeni și unul la Colțea, 110 paturi în numai 7 zile, apropo's de nr. 9 de pe ordinea de zi, noi punem la dispoziție pentru organizarea unui centru de vaccinare cu titlu gratuit...

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-le Petrovici, vă rog să rămânem pe proiectul acesta și să încercăm să concluzionăm.

Petrovici Razvan, reprezentant Rami Dacia: Nu are legătură cu votul. Eu atât am avut de spus și vă mulțumesc pentru oportunitatea de a-mi exprima punctul de vedere.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumim și noi, d-le Petrovici! Dacă mai sunt alte intervenții?

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Dacă îmi permiteți, d-le președinte!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: D-le Viceprimar, vă rog!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Vă mulțumesc! Apreciez că pentru acest proiect ar fi trebuit să se realizeze un Plan Urbanistic Zonal, este vorba de o parcelă mai mare de 3000 mp, lucru specificat în Planul Urbanistic General. De asemenea, consider că este o intensificare

suplimentară a zonei, mult peste capacitatea infrastructurii, vor apărea o serie de probleme printre care, în mod specific, partea de aglomerație, faptul că va fi o creștere a traficului auto și implicit rezultând aceste probleme de trafic și aceste situații de aglomerare, vom ajunge în punctul în care poluarea va crește semnificativ, iar din punctul nostru de vedere, din punctul meu de vedere, acest lucru este de neacceptat în condițiile în care Bucureștiul se află într-o procedură de..., instituții europene au constatat faptul că, în București, calitatea aerului, din păcate, se află la un nivel extrem de scăzut, lucru pe care îl simțim cu toții. Vă mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le Viceprimar! Dacă mai sunt și alte intervenții?

Petrovici Razvan, reprezentant Rami Dacia: Trăim totuși, stimate domn Viceprimar, într-o metropolă, iar într-o metropolă, vorba filozofului bulgar, unde e lume multă, e și aglomerație mare. Proiectul nostru nu este ca să crească poluarea, ci dimpotrivă, este ca să creeze o situație urbanistică sustenabilă și reglementările în ceea ce privește locurile de parcare, spațiu verde, utilitățile comunitare, toate pe care ni le-am asumat, policlinica cu funcțiuni umane, școala, tipurile de populații, apropierea de marile centre comerciale, justifică exact un asemenea tip de dezvoltare, iar P.U.Z.-ul, după cum vă spun, există. Este, într-adevăr, o problemă care poate fi studiată de organele competente, în momentul în care Curtea de Conturi va observa că există un conflict de interese între cei care pică P.U.Z.-urile și de fapt...

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Haideți să ne rezumăm..., ideea este că nu încercăm să facem un dialog, v-am ascultat punctul de vedere, a fost un punct de vedere al d-lui Viceprimar, dacă mai sunt alte puncte de vedere?

Petrovici Razvan, reprezentant Rami Dacia: Bun! Vă mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc și eu, d-le Petrovici!

DI Petcu Sorin, consilier local: Sorin Petcu mai are o întrebare pentru dl Bera. Părerile d-lui Viceprimar, ale d-lui Gâdiuță, sunt în incompatibilitate sau fac parte din condițiile legale, adică părerile dânsului sunt trecute, stipulate ca și condiții legale sau este doar o părere a d-lui Viceprimar Gâdiuță? Pe mine mă interesează legalitatea proiectului. Vă ascult, dl Bera!

DI Bera Marcel – Florentin, Arhitect Șef: Din punct de vedere al Planului Urbanistic General, s-a exprimat dl Viceprimar că este necesar un P.U.Z., certificatul de urbanism este emis în baza P.U.Z. - ului coordonator al sectorului 6, nu în baza P.U.G.-ului Municipiului București, iar P.U.D-ul este necesar datorită art. 32 alin. (1) lit. d), din Legea nr. 350. Adică, certificatul de urbanism s-a emis în baza acestui articol din lege, prin care s-a cerut acest plan de urbanism de detaliu. Planul de urbanism de detaliu, cum am spus mai devreme, respectă prevederile

P.U.Z.-ului coordonator al sectorului 6, iar pentru trafic, se face un studiu de trafic în vederea obținerii avizului Comisiei Tehnice de Circulație din cadrul Primăriei Municipiului București și acest studiu de trafic va reliefa dacă toate mașinile propuse au intrat și au ieșit de acolo, sunt viabile sau nu, va rezulta în urma studiului de trafic și atunci se va obține avizul sau nu se va obține avizul Comisiei de Circulație din cadrul Primăriei Municipiului București, iar legat de poluare, dacă știți, din anul acesta a intrat în vigoare Legea nr. 372 din 2005 privind performanța energetică a clădirilor. Deci, cu alte cuvinte, poluarea oricum va fi redusă, fiind toate clădiri noi, autorizate după începerea acestui an, mai mult decât atât, nu am ce să comentez. P.U.D.- ul respectă prevederile P.U.Z.- ului cum am zis, procent de ocupare a terenurilor, C.U.T., retrageri, asta-i tot și precizez că sunt terenuri, asta la modul general, nu legat de acest P.U.D., sunt terenuri pe care nu se poate construi decât prin planul de urbanism de detaliu, adică există și autorizare directă, că nu toate autorizațiile se dau în baza unor planuri urbanistice de detaliu, dar sunt cazuri, cum este și acesta, în care nu există altă variantă, adică singura posibilitate de construire este prin elaborarea unui plan de urbanism de detaliu. Mulțumesc!

DI Petcu Sorin, consilier local: Am înțeles! Mulțumesc mult! Deci, cu alte cuvinte, dvs. spuneți că se îndeplinesc toate condițiile legale, iar ceea ce a expus dl Viceprimar Gândiuță, practic, sunt niște păreri personale, nu țin de legalitate.

DI Bera Marcel – Florentin, arhitect șef: Ba chiar, precizând faptul că s-ar emite, că s-ar aproba acest P.U.D. ilegal pentru că ar fi trebuit un P.U.Z., trebuie să-l contrazic pe dl Viceprimar pentru că documentația nu este făcută în baza P.U.G. - ului Municipiului București.

DI Petcu Sorin, consilier local: Am înțeles! Mulțumesc mult!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Mulțumesc și eu! Dacă nu mai sunt alte intervenții, aș supune la vot acest proiect. Avem 15 abțineri și 4 voturi pentru (dl Florescu, dl Iacob, dl Petcu, d-na Trăistaru). Deci, cu 15 abțineri și 4 voturi pentru, proiectul a fost respins. Mulțumesc, d-le Secretar!

Petrovici Razvan reprezentant Rami Dacia: Mulțumesc o zi bună!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc și eu! La revedere, numai bine!

Suplimentarea solicitată de către d-na Viceprimar: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București pentru împuternicirea expresă de a încheia un Acord de parteneriat în vederea asocierii/cooperării dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 și Organizația Salvați Copiii România pentru implementarea modelului Barnahus în România.*

Dacă sunt discuții, dacă doriți explicații suplimentare, d-na Viceprimar este dispusă, dacă nu, supun la vot. Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru?

Vă rog, d-le Secretar General, câți suntem prezenți? Haideți să luăm tot nominal ca să nu avem discuții . Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

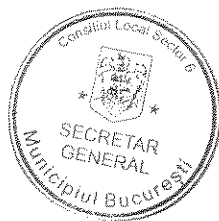
Bănuiesc că la *Întrebări și interpelări*, dacă mai sunt., vă rog, d-le Viceprimar!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Vă mulțumesc! Interpelarea mea este către cei care se ocupă de sprijinirea desfășurării ședințelor de consiliu local, în special către serviciul tehnic și către cei care asigură funcționarea serviciului de telecomunicații. Vă rog să vă implicați mult mai activ în sprijinirea funcționării ședințelor de consiliu pentru că, faptul că am ajuns în situația de a nu avea funcțională o procedura de vot în timpul ședinței este inadmisibil, faptul că am fost nevoiți să ne abținem la vot pentru un proiect de pe ordinea de zi, pentru că existau dubii în legătură cu modul în care trebuie realizat acel vot, este inadmisibil. Rugămintea mea este, la momentul în care se convoacă ședințele de consiliu, să se demareze toate procedurile necesare, astfel încât ședințele să se desfășoare în bune condiții. Nu este admisibil, trebuie să mă repet din păcate, să ajungem în situația în care, în timpul ședințelor să avem astfel de blocaje. Înțeleg că există anumite schimbări legislative care sunt relativ recente în noul context pandemic, dar rugămintea mea este, implicare maximă pentru buna desfășurare a acestor ședințe.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Viceprimar! Dacă mai sunt alte întrebări sau interpelări, dacă nu, declar ședința închisă. Mulțumesc frumos! Numai bine și o zi minunată!

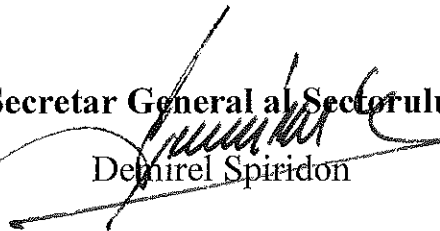
Președinte de ședință,

Dubălaru Lucian



Secretar General al Sectorului 6,

Dețirel Spiridon



Verificat: Udrea Cristina
Redactat: Iscoviciu Micața
Matei Ioana Daniela
Radu Narciza Aura