

PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 30.08.2018**

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Traian Pană, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 23 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc dl Daneș Mihai, dl Enache Adrian Nicolae, d-na Popescu Mihaela și d-na Vasiliauskaitė Berta. Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 al Municipiului București, înregistrată cu nr. 1031/24.08.2018, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 1031/24.08.2018 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 27.08.2018.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi? Dl Viceprimar.

Dl Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6: Bună ziua! În primul rând vreau să propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 12, după care am câteva proiecte de introdus pe ordinea de zi și anume, primul proiect:

Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorilor cuprinse în Anexa la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 164/18.07.2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 75 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.

Propunerea nr. 2: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 120 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Proiectul nr. 3: *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 10/30.01.2018 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 207.050.594 lei, în vederea refinanțării parțiale a împrumutului contractat de către Sectorul 6 al Municipiului București de la CEC Bank S.A. (nr. RQ16122079859618 din 22.12.2016), precum și în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local.*

Proiectul nr. 4: *Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor de subvenționare prioritare din bugetul local, în anul 2019, pentru asociațiile, fundațiile și cultele recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, precum și categoriile de cheltuieli pentru care acestea pot solicita subvenții din bugetul local.*

Proiectul nr. 5: *Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare și a Grilei de evaluarea asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii. Sunt 5 noi puncte de introdus pe ordinea de zi.*

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mai sunt alte discuții sau amendamente pentru ordinea de zi? Deci, nu mai sunt.

Vă supun la vot scoaterea punctului 12 de pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, punctul 12 va fi scos de pe ordinea de zi.

Vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi a primului proiect adus de către dl Viceprimar: *Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorilor cuprinse în Anexa la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 164/18.07.2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 75 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 120 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 10/30.01.2018 privind aprobarea*

contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 207.050.594 lei, în vederea refinanțării parțiale a împrumutului contractat de către Sectorul 6 al Municipiului București de la CEC Bank S.A. (nr. RQ16122079859618 din 22.12.2016), precum și în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local.

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Proiectul nr. 4: *Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare și a Grilei de evaluarea asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii.*

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Ultimul proiect introdus: *Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor de subvenționare prioritare din bugetul local, în anul 2019, pentru asociațiile, fundațiile și cultele recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, precum și categoriile de cheltuieli pentru care acestea pot solicita subvenții din bugetul local.*

Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Menționez că cele 5 proiecte vor fi introduse de la numărul 3 în continuare și se va defalca ordinea de zi.

Vă supun la vot ordinea de zi cu modificările aduse. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată. Dau cuvântul d-lui Secretar.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26.07.2018. Voturi împotriva?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu, nu. Înainte de a-l supune la vot..., dacă sunt discuții pe...

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu sunt discuții...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi sunt, ați întrebat...

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Se aprobă doar procesul verbal.

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, am întrebat așa, dacă sunt discuții sau amendamente pe ordinea de zi.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Păi, ordinea de zi în bloc așa sau cum? Deci, eu știu că la fiecare punct întrebați punctual, la fiecare proiect aflat pe ordinea de zi, înainte de a-l supune la vot..., dacă sunt discuții.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Acum avem de supus procesul verbal.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, da și eu am o precizare, o observație.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Aveți o observație?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, pe acest proces verbal.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Doriți să faceți observații înainte de a prezenta dl Secretar...?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Înainte de a supune la vot, aș dori să fac o precizare, o observație la acest proces verbal. Nu am dreptul?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Aaa..., ok, nu am înțeles, d-na consilier, de aceea..., spuneți...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, precizarea pe care doream să o fac, cu privire la procesul verbal, înainte de a-l supune aprobării, se referă la mențiunea care este făcută la pagina 9, referitoare la punctul 3 de pe ordinea de zi, care se referea la solicitarea împuternicirii către Consiliul General pentru aprobarea strategiei 2017..., știți că a fost discuția aceea cu amendamentul propus de către dl Daneș care a fost respins și s-a trecut la vot, iar votul s-a desfășurat foarte rapid, cu privire la proiectul în ansamblu, nu la amendament și s-au consemnat doar două abțineri, în speță d-na Mitran și dl Pușcaș, și restul s-a consemnat că au votat pentru ori doream să fac precizarea că noi..., este adevărat, eram în discuții, noi, consilierii de la U.S.R., în momentul în care s-a mers pe repede înainte la procedura de vot și nu ne-am exprimat votul “pentru”, da, deci, noi nu am ridicat mâna nici la “abținere”, nici la “contra”, nici la “pentru”. În mod normal trebuia să se facă mențiunea că nu am votat, nu că am votat “pentru”, pentru că..., sigur, logica te duce aici din moment ce și s-a respins amendamentul, au fost discuții pe perioada de aplicare, atunci nu aveam cum să votăm “pentru”. Am dorit să fac această precizare pentru că se va întoarce, probabil, proiectul aici, în discuții, vom obține împuternicirea și vom reitera, din nou, acest aspect și atunci nu, avem o fractură de logică, ce ai făcut atunci, deci, poziția aceasta este. Este adevărat că uzual, dacă nu sunt abțineri și nu sunt nici voturi contra, ești tentat să înțelegi că s-a votat, dar nu este așa, trebuie să te exprimi pentru că altfel cum faci diferența, nu, dar spuneți-mi cum faci diferența în momentul în care cineva nu votează și altcineva nu a votat contra și nu s-a abținut, dar nu a ridicat mâna nici

la..., nu mai faci diferența. Deci, aceasta era precizarea pe care doream să o fac și s-a consemnat din punctul nostru de vedere, eronat, da, deci, U.S.R.-ul nu a votat, da, noi, într-adevăr, noi nu am ridicat mâna, dar asta nu înseamnă că am fost pentru. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier!

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: D-na Fășie, o să vă precizez următoarele lucruri, nu s-a notat eronat, ci s-a notat exact cum s-a desfășurat votul, iar dvs., dacă susțineți că nu ați votat, eu nu pot să fac această precizare pentru că, dacă nu ați votat nici la “împotrivă”, nici la “abținere”, nici la “pentru”, înseamnă că nu ați fost în sală, înseamnă că ați fost absentă. Nu pot să specific așa ceva.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Secretar, din moment ce s-a pus în discuție amendamentul anterior care a picat și s-a votat, da, iar noi știm foarte bine că uzanțele, din diverse rațiuni acceptate de toată lumea, așa sunt într-adevăr, se merge..., nu ai votat împotrivă, nu te-ai abținut, pe această logică te duci și..., dar ea nu este corectă și nu este legală și atunci ajungem și la aceste momente pe care le considerăm importante, iar poziția noastră aceasta este vis-a-vis de acest aspect, da, deci, noi nu am votat, nu ne-am exprimat votul. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Dau cuvântul d-lui Secretar.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Am înțeles. Se va nota amendamentul dvs.. Vă supun la vot procesul verbal al ședinței...

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Nu se poate nota, dar ce este amendament?

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu este amendament, observație, scuze, observația făcută de către d-na Fășie.

Vă supun la vot procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26.07.2018. Voturi împotrivă? Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu), grupul U.S.R., să se precizeze acum, ca să nu cumva să se mai întâmple așa. Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

De asemenea, avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 23.08.2018, pe care vi-l supun la vot. Voturi împotrivă? Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat.

Dl președinte, aveți cuvântul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Secretar! Primul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință*. Discuții pe acest proiect, propuneri? D-na consilier...

D-na Stan Gabriela, consilier local: Grupul P.S.D. propune pentru funcția de președinte de ședință, pentru următoarele 3 luni, pe dl Pană Traian.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Mai sunt alte propuneri? Nu mai sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind îndreptarea erorilor cuprinse în Anexa la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 164/18.07.2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 75 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București*. Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică a 120 blocuri de locuințe din Sectorul 6 al Municipiului București*. Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 10/30.01.2018 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 207.050.594 lei, în vederea refinanțării parțiale a împrumutului contractat de către Sectorul 6 al Municipiului București de la CEC Bank S.A. (nr. RQ16122079859618 din 22.12.2016), precum și în vederea asigurării finanțării investițiilor publice de interes local*. Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare și a Grilei de evaluarea asociațiilor, fundațiilor și cultelor recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii*.

Discuții pe acest proiect?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Dl președinte, dar nu s-a mai luat o hotărâre acum câteva luni în legătură cu situația aceasta sau este un alt proiect de hotărâre?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier, la întrebarea dvs., ne poate răspunde din executiv. Mulțumesc!

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Este vorba de derularea procedurii privind stabilirea finanțărilor pentru anul viitor, pentru 2019, ca să nu mai ajungem în situația în care am fost ca să votăm în luna mai, iunie, finanțarea pentru anul 2018. Pe Legea nr. 34 s-au modificat termenele, înainte se depuneau aceste dosare până la 31 octombrie, acum termenul limită este 28 septembrie, când este ultima zi lucrătoare a lunii, de aceea totul se întâmplă așa, cum îi place d-nei consilier Fășie să spună, pe repede înainte.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Adică este vorba de aceeași comisie de anul trecut?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Acea comisie era pe Legea nr. 350, iar aceasta este o comisie care va funcționa pe Legea nr. 34. Nu se putea apela la aceeași comisie, și procedura și legea pe care ne întemeiem și comisia, trebuie să fie altele.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Aștept propuneri din partea dvs.. Stimați colegi, vă rog să veniți cu propuneri, 3 propuneri de consilieri.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Grupul U.S.R. o propune pe d-na Camelia Fășie.

DI Simion Adrian, consilier local: Grupul P.N.L. o propune pe d-na Florentina Gaspar.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Și grupul P.S.D.?

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Grupul P.S.D. îl propune pe dl Coșcodaru Iulian.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, mulțumesc! Mai sunt și alte propuneri în afară de cele 3?

DI Vîlceanu Mihai Eduard, consilier local: Grupul A.L.D.E. o propune pe d-na Al Tawayah Angelica.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Propun să se voteze individual, prin vot deschis, fiecare consilier nominalizat pentru..., procedura de vot o supun la vot, prin vot secret sau prin vot deschis. Sunt 4 propuneri pentru 3 locuri...

Vă supun la vot procedura de vot deschis. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun și a doua variantă, prin vot secret. Voturi împotriva? 23 de voturi împotriva votului secret. Procedura de vot va fi prin vot deschis.

Da, dl consilier Coșcodaru.

DI Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local: Dl președinte, aș dori să mă retrag, dacă se poate și îi mulțumesc d-nei Surulescu pentru propunere.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am luat act de solicitarea dvs., rămânând 3 consilieri, nu mai este nevoie...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Trebuie să îi votați.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Deci, o să supun la vot cele 3 propuneri, d-na Camelia Fășie, d-na consilier Florentina Gaspar și d-na consilier Al Tawayah Angelica.

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, componența comisiei a fost aprobată.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea liniilor de subvenționare prioritare din bugetul local, în anul 2019, pentru asociațiile, fundațiile și cultele recunoscute în România, acreditate ca furnizori de servicii sociale potrivit legii, precum și categoriile de cheltuieli pentru care acestea pot solicita subvenții din bugetul local.* Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018.* Discuții pe acest proiect sau amendamente? D-na consilier...

D-na Stan Gabriela, consilier local: Având în vedere că Direcția Generală Investiții a Primăriei Sectorului 6 are în procedură de achiziție execuția lucrărilor de modernizare pentru un număr de 21 de străzi și pentru 7 zone alei fără nume, dintre blocuri, proceduri aflate în diferite stadii de evaluare oferte, fapt care

conduce la imposibilitatea începerii execuției în cursul anului 2018, ținând cont că A.D.P.D.U. Sector 6 a încheiat procedura de achiziție pentru încheierea unui acord cadru de reparații sisteme rutiere și în consecință poate începe lucrările de execuție pe străzile cu deficiențe majore ale părții carosabile, propunem diminuarea bugetului la capitolul 84 “Transporturi aferent Primăriei Sector 6”, cu suma de 15 mii lei și suplimentarea bugetului la capitolul 84 “Transporturi aferent A.D.P.D.U. Sector 6”, cu aceeași sumă. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Mai sunt discuții, amendamente pe acest proiect? Nu.

Vă supun la vot amendamentul adus de către d-na consilier. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a trecut.

Vă supun la vot Anexele proiectului cu modificarea adusă. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? La proiectul în ansamblu, Grupul U.S.R. se abține (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu).

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am fost de acord cu amendamentul pentru A.D.P.D.U., dar...

DI Pană Traian, președinte de ședință: La proiectul în ansamblu vă abțineți. Bun. Deci, 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Dl Secretar...

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: O precizare, nu sunt 15 mii lei, sunt 15 mil. lei, da?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Sunt 15.000 mii lei.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 2 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018.* Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții și nici amendamente.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 alin. (3) din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 189/2017 privind transmiterea din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, în administrarea directă a*

Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6, a terenului limitrof sediului acesteia din Șos. Orhideelor nr. 2D, sector 6, în scopul construirii unei parcuri, teren identificat conform Anexei. Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului prealabil al Consiliului General al Municipiului București în vederea construirii unui sediu administrativ, pe terenul situat în cartierul "Constantin Brâncuși", Zona C1, alea Pasărea în Văzduh nr. 1, sector 6, București, identificat conform planului Anexă. Discuții pe acest proiect? Dl consilier Ungureanu.*

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Bună ziua! Avem o întrebare, este vorba de sediul administrativ al D.A.F.L. sau orice sediu administrativ se poate face?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Doar pentru D.A.F.L..

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Doar pentru D.A.F.L..
Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Întrebarea este dacă se poate și consemna că acest sediu va aparține D.A.F.L., mă rog, va fi în folosința..., pentru că așa aici, nu se înțelege cine se va folosi de el, știți? Mulțumesc!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Lucrul acesta va fi specificat...

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Aaa..., va veni o chestie separată, da?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este a Consiliului Local.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: În regulă. Asta am înțeles că este...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Alte discuții nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 103/24.05.2018 privind aprobarea "Orarului de funcționare", precum și a „Procedurii” de eliberare a acestuia pentru agenții economici ce desfășoară activități de comercializare produse și prestări servicii pe raza Sectorului 6 al Municipiului București.* Discuții sau amendamente? Dl consilier Coșcodaru.

Dl Coșcodaru Iulian, consilier local: Bună ziua! La acest proiect am un amendament, și anume:

În preambulul hotărârii, la alineatul 4, se va adăuga la sfârșit ”și a H.G. nr. 333/2003 pentru aprobarea normelor de aplicare a acesteia”;

Articolele hotărârii vor fi numerotate cu cifre romane și vor avea următorul cuprins:

”Art. I. Se modifică Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 103/24.05.2018, în sensul înlocuirii Anexei nr. 1 menționată la art. 1 alin. (1) cu Anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

Art. II. Se modifică art. 1 alin. (2) al Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 103/24.05.2018 și va avea următorul cuprins:

*”Se aprobă modelul formularului - **Orarul de funcționare pentru agenții economici ce desfășoară activități de comercializare produse și prestări servicii pe raza Sectorului 6 al Municipiului București**”.*

Art. III. Se modifică Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 103/24.05.2018 în sensul înlocuirii Anexei nr. II menționată la art. 1 alin. (2), cu Anexa nr. II la prezenta hotărâre.

Art. IV. Se modifică art. 2 alin. (1) al Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 103/24.05.2018 și va avea următorul cuprins:

„Primarul Sectorului 6, Serviciul Activități Comerciale și Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6 vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri, conform competențelor”.

Art. V. Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 103/24.05.2018 *privind aprobarea „Orarului de funcționare”, precum și a „Procedurii” de eliberare a acestuia pentru agenții economici ce desfășoară activități de comercializare produse și prestări servicii pe raza Sectorului 6 al Municipiului București, rămân aplicabile.*

Art. VI. Comunicarea și aducerea la cunoștința publică se vor face, conform competențelor, prin grija Secretarului Sectorului 6.”

Al doilea amendament presupune modificări la Anexa nr. I.

”Articolul 1 alineatul (1) se va modifica și va avea următorul cuprins:
”Prezenta procedură reglementează condițiile de solicitare și de eliberare a orarului de funcționare pentru agenții economici care desfășoară activități de comercializare produse și prestări servicii, conform Legii nr. 650/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, perioada de valabilitate și modalitatea de reînnoire a acestuia, precum și cuantumul taxei aferente, în vederea eliminării unor practici

comerciale abuzive ce ar putea afecta interesele consumatorilor și asigurarea unor condiții optime de desfășurare a acestor activități”.

Alineatul (2) de la Articolul 1, va deveni alineatul 3 și se va introduce un nou alineat (2) care va avea următorul cuprins: ”Operatorii economici care desfășoară activități comerciale și de prestări servicii pe raza teritorială a Sectorului 6 au obligația obținerii orarului de funcționare eliberat de către Primăria Sectorului 6 în conformitate cu prevederile art. 6, art. 8 și art. 9 din Ordonanța Guvernului nr. 99/2000, republicată, cât și ale art. 26 alin. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992, republicată, privind protecția consumatorului.

De asemenea, această activitate urmărește și realizarea unei baze de date privind rețeaua de distribuție și de prestări servicii de piață, activități care nu se regăsesc în Anexa Ordonanței de Guvern nr. 99/2000, pe care autoritățile administrației publice locale au obligația să o întocmească și să o pună la dispoziția instituțiilor colaboratoare interesate de informațiile solicitate.”

Articolul 2, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Orarul de funcționare se eliberează de autoritățile competente ale administrației publice locale Sector 6 pentru agenții economici ce își desfășoară activitatea pe rază teritorială a Sectorului 6”.

Cap. II se redenumesc astfel:

“Cerințe și criterii ce trebuie îndeplinite în vederea eliberării *Orarului de Funcționare*”.

La articolul 3 alineatul (1), se va adauga după ”.....cererea tip – Anexă la procedură”.

La articolul 3 se adaugă alineatul (4), care va avea următorul cuprins:

“Orarul de funcționare se afișează la intrarea în unitate, cu respectarea obligatorie a acestuia”.

La Articolul 6, se adaugă:

“Orarul de funcționare va fi eliberat la cererea agentului economic, în termen de 30 de zile de la solicitare, de Serviciul Activități Comerciale din cadrul Primăriei Sector 6”.

Articolul 7, se modifică și va avea următorul cuprins:

“Prevederile prezentei proceduri se aplică tuturor agenților economici ce desfășoară activități comerciale și prestări servicii de pe raza sectorului 6, în conformitate cu prevederile Legii nr. 650/2002, privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață și a Ordinului Președintelui I.N.S. nr. 337/2007 privind nomenclatorul rev. 2 al codurilor CAEN, coduri care nu sunt prevăzute în Anexa Ordonanței Guvernului nr. 99/2000”. Mulțumesc!

Iar al treilea amendament presupune modificarea Anexei nr. II în felul următor:

”În baza prevederilor Legii nr. 650/2002, a H.G. nr. 333/2003, Legii nr. 61/1991 și a Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr./2018 ca urmare a cererii înregistrată cu nr./2018, se aprobă orarul de funcționare agentului economic:

SC/SNA/SA/AF/II/PFA.....

Desfășurarea exercițiului comercial ce se realizează în cadrul spațiului situat în București, Sector 6, cu următoarele activități:
COD CAEN
Respectând următorul ORAR DE FUNCȚIONARE:

Cerințe și criterii ce trebuie îndeplinite în vederea eliberării
Orarului de Funcționare

- *Modificarea orarului de funcționare aprobat, conform prezentului orar, atrage după sine obligativitatea solicitării unui nou orar;
- *Aveți obligativitatea de a afișa orarul de funcționare la loc vizibil, de a păstra ordinea și curățenia la locul de desfășurare a activității și de a asigura acces clienților la grupurile sanitare amenajate, acolo unde se permite consumul de produse alimentare, băuturi răcoritoare și băuturi alcoolice în incinta spațiului.
- *Nerespectarea prezentului Orar de funcționare atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare.
- *Eliberarea prezentului Orar de funcționare nu înlătură obligativitatea obținerii și respectării tuturor avizelor/autorizațiilor/acordurilor prevăzute de legislația în vigoare”.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier. Mai sunt discuții sau amendamente? D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Îi mulțumesc colegului nostru că ne-a citit atât de frumos aproape întreaga hotărâre de consiliu. Este pentru prima oară când văd că amendamentele unui coleg de-al nostru acoperă aproape 80% dintr-o hotărâre. Inițiatorii înseamnă că nu prea și-au făcut datoria.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc pentru observație, d-na consilier! D-le consilier.

DI Luchian Florin, consilier local: Aceste amendamente sunt cele pe care le-am primit pe adresa de e-mail, cu ceva timp în urmă? Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier Luchian!

Vă supun la vot primul amendament adus de către dl consilier Coșcodaru. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, primul amendament a fost aprobat.

Vă supun la vot al doilea amendament. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru și al doilea amendament a fost aprobat.

Vă supun la vot al treilea amendament. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru și al treilea amendament a fost aprobat.

Vă supun la vot Anexele proiectului, cu amendamentele aduse. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor și criteriilor de departajare prin punctaj, în vederea stabilirii ordinii de prioritate în soluționarea cererilor solicitanților îndreptățiti la repartizarea de locuințe în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 74/2007, aplicabile la întocmirea listelor pentru anul 2019.* Discuții pe acest proiect? D-na consilier Mitran.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Pentru acest proiect și pentru cel care urmează, Georgeta Mitran, nu votează.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Alte discuții? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor și criteriilor de departajare prin punctaj în vederea stabilirii ordinii de prioritate în soluționarea cererilor solicitanților îndreptățiti, conform Legii nr. 114/1996, la repartizarea locuințelor din fondul locativ de stat, locuințelor sociale și locuințelor de necesitate, aplicabile la întocmirea listelor pentru anul 2019.*

Discuții pe acest proiect ? Am înțeles d-na consilier că nu votați. Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Amfiteatru” Școala Gimnazială nr. 198, actualmente Școala Gimnazială „Regina Maria”, din Str. Apusului nr. 71-73, Sector 6, București.*

Discuții pe acest proiect ? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind transmiterea spațiului cu altă destinație decât aceea de locuință situat în Drumul Taberei nr. 18 din administrarea Administrației Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului*

Local al Sectorului 6, pentru Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 6.

Discuții pe acest proiect ? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Cantinei Sociale „Crângași” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect ? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Cantinei Sociale “Uverturii” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect ? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Centrului de zi pentru Copii cu Dizabilități „Orșova” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect ? Nu sunt discuții pe acest proiect.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Centrului de zi „Sfinții Împărați Constantin și Elena” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Centrului pentru Copii cu Dizabilități „Domnița Bălașa” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Centrului de Recuperare și Reabilitare Neuropsihică „Uverturii” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Serviciului Asistență Maternală din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6*

Discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Centrului de zi „Sf. Andrei” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Agnita nr. 59A”, Sector 6, pentru extindere construcție existentă C1 cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață măsurată de 290 m.p., proprietate privată persoane fizice. Are aviz favorabil. Nu sunt discuții.*

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 101-107”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 596 m.p., proprietate privată persoană fizică. Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții. Menționez că în sală suntem 22 de consilieri. A plecat dl Simion Adrian.*

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Dealul Țugulea nr. 35”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de after school pe un teren în suprafață de 9.793 m.p., domeniul public al municipiului București prin Consiliul Local Sector 6 în administrarea Administrației Școlilor. Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.*

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Menționez că în sală suntem 21 de consilieri. A plecat d-na Surulescu Aurelia.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 60B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață măsurată de 493 m.p., proprietate privată persoane fizice.* Aviz nefavorabil. Discuții pe acest proiect?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De ce este nefavorabil?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Toți consilierii primim cu trei zile înainte raportul comisiei și în raportul comisiei este specificat din ce motiv are aviz nefavorabil.

Discuții în sală.

Calea Giulești nr. 60B, d-le Arhitect.

DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: Sunt trei P.U.D.-uri, cel de la poziția aceasta 24, 29 și 35. Vă spun de toate trei pentru că toate trei au același subiect. Avizul nefavorabil era pentru că nu era scris pe planșă că se vor respecta prevederile Hotărârii nr. 66 referitoare la numărul locurilor de parcare. Acesta nu este un motiv de neaprobare a P.U.D.-lui. Unele din planșe, adică două dintre ele, deja au fost refăcute, iar în Certificatul de Urbanism și la documentație există avizul comisiei de circulație în care este obligativitatea respectării Hotărâri nr. 66. După părerea mea, nu este un motiv de anulare cu o lună pentru...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Întrebarea mea este, dl Arhitect, a venit cu modificare pentru acest P.U.D., ceea ce am solicitat, să fie specificat pentru locurile de parcare conform...? Eu vă întreb punctual.

DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: Nu știu la care s-au adus planșe. Oricum, la toate se vor aduce planșe. După aprobarea P.U.D.-urilor în consiliul local, planșa respectivă este avizată, semnată și stampilată de mine.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Întrebarea mea este, puteți să ne dați un răspuns pe acest P.U.D.?

DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: Nu și nu are rost să...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am înțeles de exemplu, că pentru un P.U.D. a venit...

DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: Sunt două P.U.D.-uri la care s-au modificat planșele...

DI Pană Traian, președinte de ședință: La unul dintre ele avem notificare că a fost schimbată planșa. Am primit notificare pe P.U.D.-ul din ..

DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: Valea Călmățuiului.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Acolo am primit notificare că s-a modificat planșa.

DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: S-a mai modificat o planșă, nu știu care, îmi pare rău, oricum vor fi modificate toate. Dacă considerați că la cele 5, la care nu scrie nimic pe planșă, trebuie anulate cu o lună pentru aprobare, este în puterea dvs..

DI Pană Traian, președinte de ședință: Normal era să veniți să ne spuneți și nouă care au făcut modificarea. Eu, dacă mi-aș fi dorit să construiesc ceva și veneam cu o modificare..., trebuie să știu..., poate persoana respectivă nu vrea să mai continue pentru acest motiv. Nu se obligă, de acum până data viitoare, tocmai de aceea, cum știu acolo și m-ați anunțat pe Valea Călmățuiului, așa aș fi știut și aici, pe Calea Giulești și...

DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: Am înțeles, este greșeala mea, data viitoare o să știți înainte. Mulțumesc!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Îmi cer scuze, ca să concluzionăm. Înțeleg că la acest proiect, pe care îl vom vota acum, dvs., Comisia de Urbanism, ați făcut observații, solicitare, iar observația nu a fost soluționată și avizul a rămas negativ.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Nefavorabil. La acel P.U.D. a venit. Asta am solicitat, să vină...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: La acest moment, acum, dvs....

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu știe să ne dea un răspuns pe acest P.U.D.. Știm de la Urbanism doar despre acel P.U.D..

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am vrut să concluzionez.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, asta este.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na consilier!
DI consilier Luchian.

DI Luchian Florin, consilier local: Din păcate, noi, consilierii locali, suntem puși într-o situație foarte neplăcută în momentul de față, adică, noi am stabilit un lucru, că vom vota P.U.D.-urile care au aviz pozitiv. Acum înțeleg că-i negativ, dar este posibil că ar fi trebuit să fie pozitiv. Nu este normal. Nici pentru noi, ca și consilieri locali și nici pentru dezvoltator, să fim puși într-o astfel de situație. Acea planșă este obligatorie sau nu este obligatory, există sau nu există? Nu înțeleg de ce acest proiect a fost pus pe ordinea de zi atâta timp cât nu aveau toate documentele la dosar. Este inacceptabil așa ceva și nu este prima oară când se întâmplă. Noi cum votăm acum?

DI Pană Traian, președinte de ședință: D-le consilier, după cum știți, fiecare proiect, chiar dacă are aviz favorabil sau nefavorabil, intră pe ordinea de zi cu aceea soluție dată de comisia respectivă. Eu, la momentul respectiv, am solicitat să ni se dea, măcar în ziua ședinței, știți că s-a mai întâmplat așa ceva să vină cu..., este o modificare în planșă, în rest toate sunt ok. Nu am găsit alte nereguli. La unele P.U.D.-uri am găsit, cu spațiul verde, de exemplu, acolo este clar, dar la acestea, unde am solicitat ,conform regulamentului de reglementare, să se specifice numărul locurilor de parcare, poate nu mai vrea să facă parcare acolo..

DI Luchian Florin, consilier local: Înțeleg că această specificație este obligatorie.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Referitoare la locurile de parcare, da.

DI Luchian Florin, consilier local: Și cum a intrat pe ordinea de zi atâta timp cât nu erau specificate? Înseamnă că nu ar fi trebuit să intre pe ordinea de zi. Este foarte clar.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Ba da. Pe ordinea de zi intră cu avizul favorabil sau nefavorabil. Nefavorabil pentru acest fapt.

DI Luchian Florin, consilier local: Stați să ne înțelegem. Vorbim de lucruri diferite. Avizul este consultativ. Ok. Am înțeles, doar că eu înțeleg că a primit aviz nefavorabil, dat fiind faptul că nu existau niște documente la dosar. Am înțeles greșit?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Ați înțeles greșit. Este o planșă de reglementare, pe aceea planșă de reglementare sunt anumite date tehnice care se trec.

DI Luchian Florin, consilier local: Precizări care se trec...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Una dintre datele respective, referitoare la această hotărâre din 2006, nu era specificată.

DI Luchian Florin, consilier local: Era obligatoriu să fie specificată?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Era obligatoriu.

DI Luchian Florin, consilier local: Păi dacă era obligatoriu să fie specificată...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Poate să ne spună dl Arhitect dacă trebuia sau nu.

DI Luchian Florin, consilier local: Dacă era obligatorie, atunci înseamnă că nu exista un document la dosar, acea planșă nu poți să o ai în vedere atât timp cât ea nu este conform legii, nu există.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Să ne dea un răspuns dl Arhitect Șef. Mulțumesc, dl consilier!

DI Bera Marcel Florentin, Arhitectul Șef al Sectorului 6: Este precizare care s-a decis cu comisia actuală de consilieri, ca să fie trecută mențiunea respectivă pe fiecare planșă. Repet, este o mențiune într-un loc din cele trei părți unde se specifică că..., dl președinte a spus mai devreme că poate omul nu vrea să respecte hotărârea aceea, nu există așa ceva, pentru că în Certificatul de Urbanism se spune lucru acesta, Avizul obținut de la Comisia de circulație, de la Primăria Capitalei pentru orice P.U.D., este obligatoriu cu respectarea acelei hotărâri, iar faptul că se scrie acest lucru și pe planșă, este al treilea loc în care apare.

În Metodologia de aprobare a P.U.D.-urilor, care este aprobată cu mult înaintede existența Hotărârii nr. 66, nu apare ca trebuie scris pe planșă că trebuie să respecte Hotărârea nr. 66, pentru că nu avea cum să scrie asta, fiind din 1991. Hotărârea nr. 66 este din 2006, dar este ceva ce am stabilit cu comisia actuală, este o cerință a comisiei actuale. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Deci, pentru acest P.U.D. nu avem lămuriri. Se va menține avizul nefavorabil. Poate să intre data viitoare.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 18 voturi împotriva. Abțineri? 3 abțineri (d-na Fășie, dl Luchian, dl Ungureanu). Voturi pentru? 0. Cu 18 voturi împotriva, proiectul a fost respins.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 236”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de bancă de alimente și cantină pe un teren în suprafață de 5.117 m.p. – suprafață măsurată de 5.079 m.p., proprietate de stat.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Splaiul Independenței nr. 290”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de cămin studentesc pe un teren în suprafață de 128.000 m.p., proprietate publică de stat.*

Aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu– “Strada Liniei nr. 44”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 864 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt.

Menționez că în sală suntem 20 de consilieri. A plecat d-na Stan Gabriela.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Mănăstirea Govora nr. 14-18”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective și birouri pe un teren în suprafață de 4.000 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Osiei nr. 18-36”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea mixtă – locuințe colective, comerț și birouri pe un teren în suprafață de 4.800 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Aviz nefavorabil.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Același motiv?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, același motiv, nu știm dacă s-au adus modificări sau nu..., știm doar de unul.

Vă supun la vot. Voturi împotriva? 17. Abțineri? O abținere (dl Luchian). Voturi pentru? Două voturi pentru (d-na Gaspar, dl Pușcaș). Proiectul a fost respins.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Osiei nr. 70B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.704 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Aviz nefavorabil. Nu are 30% spații verzi, are 1700 m.p. și 20 m.p. spațiu verde, este obligatoriu când ai peste 1000 m.p. să ai 30% spațiu verde.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 20 voturi împotriva. Abțineri? 0 Voturi pentru? 0. Proiectul a fost respins.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Preciziei nr. 6S”, Sector 6, pentru contruire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață măsurată de 4.417 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Preciziei nr. 40A”, Sector 6, pentru extindere hală pe un teren în suprafață măsurată de 11.727 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Răsăritului nr. 11D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă – locuințe colective și servicii pe un teren în suprafață de 320 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Aviz nefavorabil. Nu știm dacă s-au adus modificări.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 19 voturi împotriva. Abțineri? O abținere (dl Luchian). Voturi pentru? 0. Cu 19 voturi împotriva, proiectul a fost respins.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 92E”, Sector 6, pentru construire hală depozitare cu spații anexe pe un teren în suprafață măsurată de 16.468 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Aceste P.U.D.-uri care sunt dezvoltate pe suprafețe destul de mari și privitor la B-dul Timișoara, aș vrea să întreb, se vor respecta condițiile legale de a avea parcări, de a avea utilități, de a avea servicii? În momentul de față B-dul Timișoara, din punctul meu de vedere, prin surplusul de populație pe care îl aduce în aceea zonă, generează profunde probleme sociale sectorului, care țin de sănătate, de circulație și de educație. Eu nu știu aici, atunci când vedem sau aprobăm aceste proiecte care sunt cu 16.000 m.p... nu știu, îmi poate spune dl Arhitect. Blocuri, pe câte etaje, cu câte apartamente?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Este o hală.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Deci, în cazul de față este vorba de o hală.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București: O hală de depozitare.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: O hală de depozitare. Am înțeles. Oricum, ideea era clară. Trebuie să vedem..., pentru că am văzut că s-a construit enorm de mult pe B-dul Timișoara.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Hală, depozite și spații anexe.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Enorm de mult, sunt blocuri cu..., cred că sunt câteva mii de apartamente acolo unde intră oamenii între 20 și 45 de ani, oamenii cu copii, oamenii care până la urmă... și așa serviciile pe care le-am anunțat în Sectorul 6 ce țin de circulație, ce țin de sănătate, ce țin de educație sunt la limita lor maximă, dacă nu chiar depășite. Știți bine, circulația este cum este, spitale știți că nu prea avem aici, școlile sunt supraîncărcate, supra, supraîncărcate adică este jale și atunci, când sunt asemenea dezvoltări urbanistice de amploare, nu știu, trebuie văzut și avut în vedere dl Arhitect, ca în aceste ansambluri să fie prevăzute și utilitățile necesare pentru serviciile corespunzătoare lor, pentru că ele nu se mai pot revărsa asupra serviciilor existente la nivelul acesta în sector. Clar, când vom avea 2000 de apartamente, va trebui să avem în vedere și posibilități din punct de vedere al serviciilor despre care am vorbit, pentru oamenii din acele apartamente, altfel, în momentul acesta, oricum suntem supra aglomerați, ne vom aglomera și mai tare, încât nu vom mai putea funcționa. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Oricum, pe fiecare proiect în parte, după cum se știe, sunt necesare anumite avize, începând de la Telecom, până la Distrigaz, Enel, Apă..., ca să întocmești un P.U.D., îți trebuie avize de la toată lumea. Dl Primar.

Dl Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6: Mulțumesc, d-le președinte! D-le consilier, aveți perfectă dreptate. Cred că am spus și am explicat pe această temă de mai multe ori în trecut și chiar am ridicat problema. Din păcate, legislația nu prea ne dă posibilitatea să blocăm anumite dezvoltări imobiliare sau pe zone de hale și depozite, pe considerentele pe care dvs. le enunțați. Chiar am solicitat și poate în al-99-lea ceas ne trezim cu toții și poate la nivelul parlamentului, la nivelul Consiliului General, toate partidele să formeze și să pună la punct o legislație care să permită comunităților, pentru anumite perioade de timp, să oprească anumite dezvoltări pe anumite segmente, exact pe considerentul pe care dvs. l-ați explicat mai devreme. Mai mult decât atât, autorizațiile de construire solicită sau se menționează în Certificatul de Urbanism necesitatea obținerii unor avize, atât de la furnizorii de utilități cât și de la circulație ș.a.m.d..

Dvs. ați amintit aici de Bd. Timișoara, păi haideți să vă spun ceva, Bd. Timișoara este printre puținele zone unde nu avem probleme din punct de vedere al traficului rutier. Este adevărat, dacă se va continua să se construiască în ritmul în care se construiește, probabil că în următorii 5, 6, 7 ani de zile, putem ajunge la o anumită saturație, din punct de vedere a anumitor servicii, pe care oameni care vor locui în acele zone, vor avea nevoie de ele. Repet, noi, cei din executiv, nu avem posibilitatea să blocăm o Autorizație de Construire, ca să discutăm la concret, pe considerentul că, "domne" știți ceva, acolo este prea multă aglomerație" nu se poate asta, sau pe considerentul că Bd. Timișoara nu are trei benzi. În momentul de față, în legislația românească nu există o asemenea posibilitate.

Este adevărat, în alte țări există în legislație posibilitatea ca "UAT-ul X" să promoveze o hotărâre de consiliu local sau ce Dumnezeu este acolo, în care să stabilească că până la momentul în care bulevardul "x" se va lărgi, vom avea mai multe..., nu știu..., mă refer la școli aici, cum ați spus dvs. sau mai multe locuri în grădinițe, se oprește practic eliberarea de autorizații. Da, poate fi o soluție, dar în momentul acesta, noi nu avem cum. Dacă dvs. ne dați soluțiam cu mare drag o aplicăm. Eu sunt primul care militez pentru locurile de parcare, pentru spații verzi și pentru o educație civilizată. Dacă dvs. aveți soluțiam vă rog mult de totm să o exprimați și haideți să vedem cum o putem aplica. Eu nu știu să existe. Este adevărat, pe locurile de parcare avem o hotărâre de consiliu general pe care noi o aplicăm și ținem cont de ea în absolut toate autorizațiile care se eliberează, ba mai mult decât atât, dvs. știți foarte bine că în conținutul autorizațiilor de construire, mai nou, se trece numărul de apartamente și numărul de locuri de parcare, astfel încât să nu mai existe posibilitatea ca viitorii proprietari să invoce faptul că nu au știut că respectivul dezvoltator avea obligația să construiască și locuri de parcare, pentru că mai nou, așa se întâmplă, când te duci la cei care au cumpărat acolo și care repet, ok, au dreptate, au nevoie de locuri de parcare, dar pe bună dreptate, când ai cumpărat, nu ai văzut că nu ai loc de parcare, adică tu ce faci, cumperi un apartament nou și vii la Primărie, după ce ai cumpărat apartamentul și dai cu pumnul în masă să îți punem noi la dispoziție locuri de parcare. Păi, noi nu avem unde să construim și vă mai spun o chestie, nu avem nici posibilitatea tehnică sau financiară să construim, să ținem ritmul cu cei care dezvoltă în zona privată. Nu se poate. Adică, despre ce discutăm? Nu avem posibilitatea și atunci, am introdus în Autorizațiile de Construire aceste elemente tocmai ca cei care cumpără, având în vedere că autorizația reprezintă un document care se anexează la contractul de vânzare-cumpărare, este obligatoriu, notarul îl cere, să nu se mai poată invoca faptul că nu a știut că dezvoltatorul avea obligația să construiască acele locuri de parcare. Personalul din executiv este instruit, cel puțin eu nu știu să existe recepții făcute fără acele locuri de parcare, și aici există o lacună în legislație, în sensul că am aflat că după ce se fac recepțiile, anumiți dezvoltatori mai desființează locurile de parcare și sistemele klaus. Bun. Nu știu. Haideți împreună să vedem care ar fi punctul de unde trebuie să pornim în a modifica legislația. Eu am susținut întotdeauna că locul de parcare trebuie să fie accesoriu al apartamentului și nu trebuie să fie considerat..., mai nou, am văzut că de ceva vreme este considerat un lux. Dacă ai loc de parcare, înseamnă că ești bogat. Nu domne', locul de parcare este o necesitate și trebuie să înțelegem că apartamentele au nevoie de locuri de parcare. Nu există, îți permiți să îți cumperi o mașină de 3000 de euro aceasta nu înseamnă că ești foarte bogat. Da? La noi aveți toată deschiderea, dar haideți să vedem împreună cum putem să facem aceste lucruri. Mulțumesc!

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Mă bucur că ați fost în asentimentul meu și chiar unele dintre lucrurile pe care le-ați spus, le-ați întărit. Într-adevăr, problemele privitoare la școli și la sănătate, erau la nivelul semnalului de alarmă în al-25-lea ceas, pentru că ele, deja, sunt cum sunt. În legătură cu blocurile și locurile de parcare, sunt blocuri care s-au construit în ultimul timp, au prevăzut parcări și la subsol au apartamente. Aici este o problemă într-adevăr care a trecut

pe sub ochii noștri și în loc să se facă ceva pentru a nu se ajunge în situația aceasta, în continuare nu se face nimic. Eu sper ca blocurile care se construiesc în momentul acesta, la nivelul sectorului și au în mod normal, potrivit P.U.D.-urilor prevăzute, parcările necesare locuitorilor care locuiesc în acele blocuri, să nu mai fie transformate imediat după recepție în apartamente de subsol. Deci, aceasta este o problemă destul de gravă și noi nu trebuie să o trecem cu vederea.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Sunt total de acord cu dvs., dar aici discutăm despre modificarea legislației. Nu am niciun fel de problemă. Haideți să vedem, să gândim împreună, punem pe hârtie. Avem și colegi consilieri generali. Haideți să vedem care sunt soluțiile, astfel încât să mergem mai departe, să cerem parlamentarilor, indiferent de culoarea politică pe care o avem, să modifice legea. Sunt total de acord cu dvs.. Putem transfera răspunderea, asta ar fi o soluție, să transfere răspunderea prevăzută de legislația în vigoare, până la nivelul cumpărătorului final. Adică, dezvoltatorul transferă în momentul în care vinde apartamentul, ar putea fi o soluție ce spun eu, să transfere în mod obligatoriu, legea să menționeze chestia aceasta, obligativitatea asigurării locurilor de parcare, obligativitatea să nu desființeze locurile de parcare. Ok. Mulți dintre ei, știți ce fac, desființează fără să ne ceară autorizație de schimbare de destinație, pur și simplu o fac pentru că vor ei. Mă gândesc că..., știți și dvs, că nu putem să verificăm sute de mii de unități locative pe care le avem. Este imposibil așa ceva.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Cred că aici, Inspekția de Stat în Construcții, ar putea să ne dea un răspuns.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar nu este la noi Inspekția de Stat în Construcții.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Avem și noi aici, Serviciu în primărie, care ar putea să verifice.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: I.S.C-ul (Inspekția de Stat în Construcții) nu este la noi în primărie, este Disciplina în Construcții și dacă dvs. vă gândiți că am putea să verificăm miile, zecile de mii de unități locative, mă rog, atunci înseamnă că...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Păi nu miile și zecile de mii, doar cele care se construiesc.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi sunt zeci de mii, despre asta discutăm și acelea se verifică la momentul recepției. Asta vă spuneam. dar ulterior, ca să reverificăm, în ce bază facem lucru acesta, adică, nu știu, haideți să vedem împreună. Dacă putem modifica ceva în legislație, eu sunt primul care susțin.

DI Pană Traian, președinte de ședință: La microfon, d-na Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Am putea să le solicităm celor de la Inspectoratul de Stat în Construcții, ca după o perioadă, două, trei, cinci luni sau măcar o dată pe an, să facă o astfel de verificare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, în baza la ce, că după ce..., vă spun o chestie...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: În baza faptului că acești oameni nu au locuri de parcare și vin la noi și cer și atunci, dacă noi constatăm că se întâmplă astfel de situații și vin și spun, domne nu, nu avem la parter, la subsol nu avem loc de parcare, păi, cum nu aveți loc de parcare, uitați aici trebuia să fie loc de parcare, conform procesului verbal. Să solicităm și noi alături de petentul respectiv, ca Inspectoratul de Stat în Construcții, să constate dacă într-adevăr este așa sau nu. Altă soluție..., dacă nu încercăm să facem exact cum ați spus dvs., ceva în comun și cu adevărat, vom fi sufocați în București, deci, nu vom mai avea pe unde să..., nu contează tipul de mașină pe care o avem, că avem mașină de un milion de euro sau o mașină de trei mii de euro, nu vom mai avea pe unde să circulăm, asta este sigur.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Iarăși, sunt de acord cu dvs., dar repet, nu putem noi să cerem I.S.C-ului, să facă I.S.C-ul o reverificare după câteva luni, pentru că I.S.C-ul are o procedură, pe care o respectă, este o procedură legală, pe care o respectă, acesta este motivul pentru care am spus de la bun început, singura soluție este să se modifice legea. Da, prin modificarea legii putem să aducem, cum să spun eu..., o conduită mult mai corectă pe acest subiect și vă mai spun o treabă, apropo de locurile de parcare solicitate de anumiți vecini de ai noștri, în momentul în care tu nu ai loc de parcare pentru o mașină și îți mai cumperi încă două mașini, care este logica după care funcționezi, nu știu, întreb omenește, deci, nu putem și ca să fie foarte clar, n-o să putem ține pasul niciodată dacă logica celor care dețin autoturisme va fi ca și până acum. Pur și simplu, în fiecare an sunt sute de mii de mașini noi care apar în București și gândiți-vă că nu poți construi sute de mii de locuri de parcare în fiecare an. Cine spune că se poate lucrul acesta, înseamnă că nu știe mai nimic, tehnic nu se poate, în primul rând nu ai unde să le faci, dar mă întorc, haideți să vedem pe legislație ce putem face și eu sunt pentru orice fel de modificare care să aducă mai multă corectitudine pe acest subiect.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Eu cred că logica este mai simplă decât atât și anume că, atât timp cât se face recepția la un imobil de genul acesta, în baza acelei recepții nu pot fi modificați parametrii acelei clădiri.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs. nu ați înțeles, recepția se face și la momentul recepției, obligațiile menționate în autorizație sunt respectate, aici este paradoxul. Asta vă spuneam, ulterior după ce se face recepția

finală la terminarea lucrărilor, cu toți actorii implicați în această recepție, pentru că acolo ai și de la I.S.C, ai și de la I.S.U, ai și de la Primărie, ai de peste tot, cei care le construiesc sau cei care le cumpără, transformă acele proprietăți sau le modifică, fără autorizație, fără nimic de la primărie și eu vă întreb, cum pot să mă duc, să intru peste el, ce să-i fac, nu am procedură legală, ce aș putea să fac? Nu știu, sau poate greșesc, dacă există procedură legală, repet, eu nu cunosc care ar fi posibilitatea noastră, ca după ce se face recepția, să mai putem merge în control, este ca și cum dvs. ați fi cumpărat un apartament și vine primarul și îți bate la ușă: ”Prietene, da, mai ai locul acela de parcare, l-ai transformat în nu știu ce...,” ce facem?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Eu știu că niciun apartament nu poți să-l modifici cum dorești.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Sunt total de acord cu dvs., dar trăiți în altă țară și nu știu eu?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Păi acesta este rostul nostru, să găsim aceste lucruri, să nu înțeleagă lumea că vrem să le trecem cu vederea.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Normal că nu vrem și credeți-mă, toate acțiunile pe care noi le întreprindem la nivelul primăriei, la nivelul executivului, arată faptul că ne preocupă acest lucru. De aceea, noi am modificat și repet, am completat textul autorizației.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar! DI consilier Ungureanu.

DI Ungureanu Marius, consilier local: Pe aceeași temă voiam să vă spun câteva lucruri, dacă vreți așteptăm până la întrebări și interpelări, dacă vreți acum, ok.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, la întrebări și interpelări. Discuții au fost, are aviz favorabil, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Deoarece a ieșit din sală și dl consilier Călin Tudose și dl Viceprimar, avem 18 voturi pentru. Deci, cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - "Valea Călmățuiului nr. 23-25", Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial pe un teren în suprafață de 4.176 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Aviz nefavorabil, a fost acel aspect cu Hotărârea nr. 66, am fost informați că a venit și a schimbat planșa, a depus-o cum trebuiau toți să ne anunțe.

Dacă sunt discuții pe acest proiect? S-a întors dl Viceprimar, deci, avem 19 consilieri în sală. Nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? A trecut în planșa de reglementare acea hotărâre. Avizul nefavorabil, dar

a adus completările ulterioare pe care le-am cerut tuturor să vină cu ele, știți că tot s-a făcut de fiecare dată. Da, da, ne-a anunțat...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu vă cred acum, în ședință, pe dvs., pe cuvânt, ca să nu luăm în considerare avizul nefavorabil, pentru că la celelalte nu, era clar...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Am solicitat...

DI Bera Marcel Florentin, arhitect sef al Sectorului 6: Confirm că planșa conține prevederea cu Hotărârea nr. 66 în acest caz.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Conform solicitărilor comisiei, nu?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Exact, asta am spus.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Observațiile, în totalitate, din avizul nefavorabil, au fost acoperite.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Exact. Așa mi s-a comunicat, am și văzut.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Procedural nu ar fi corect, nu este corect așa, știți, adică în mod normal ar fi trebuit să ajungă...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da, știu...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Chiar și după ce ați avut comisia, măcar până la comunicarea ordinii de zi și a mapei de ședință.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi, asta v-am spus, că ne-a anunțat, am văzut înainte, între, înainte de ședință.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: La noi, consilierii, v-a anunțat pe dvs..

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi, pe noi ca și comisie, iar dl Arhitect vă spune dvs.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am înțeles.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Reiau votul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 20 de voturi pentru. A venit și dl Tudose în sală. Proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu - "Intrarea Vulpeni nr. 3A", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață măsurată de 173 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct: *Întrebări și interpelări.*

Aici așa avea o interpelare, către dl director de la Centrul Cultural European.

În weekend-ul trecut, plăcut surprins, în Parcul Crângași s-a desfășurat un eveniment de amploare, s-a numit *Music in the Park*. Atâta lume fericită și bucuria și prezența oamenilor, nu am văzut-o niciodată de când sunt în sector și la câte evenimente am participat. În consecință, personal vă mulțumesc și în numele celor care au fost pe lângă mine și cu care am interacționat și vă felicit și să o țineți tot așa. Mulțumesc!

Dl consilier Ungureanu.

Dl Ungureanu Marius, consilier local: În legătură cu parcările și sensurile unice. Știu că ați trimis către biroul poliției rutiere, o listă cu străzi care sunt propuse pentru a fi sensuri unice și voiam să vă întreb dacă ați primit răspuns de la ei, dacă s-au aprobat și dacă vor mai fi, bănuiesc că era necesară o dezbatere publică pentru a afla dacă mai sunt cetățeni care consideră că strada lor s-ar preta la sens unic.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. Proiectul care vizează implementarea sensurilor unice în Cartierul Militari, parte din Cartierul Militari și Drumul Taberei, cele două proiecte au trecut de Avizul Comisiei Tehnice de Circulație, ele au fost în dezbatere, s-a finalizat procedura, sunt avizate, sunt autorizate, acum sunt în implementare. Deci, nu avem niciun fel de altă variantă acum vis-a-vis de cineva care ar putea să conteste sau să nu știu, să...

Dl Ungureanu Marius, consilier local: Să suplimenteze

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu se mai pot suplimenta, pentru că un sens unic pe o stradă, generează sensuri unice pe alte zece străzi. Deci, acolo nu poți să tratezi două străzi, ca să ne înțelegem, de aceea se face un studiu de trafic și studiu de trafic a fost făcut timp de 8 luni de zile, ceva de genul acesta, a durat foarte mult și suntem în implementare cu ele.

Dl Ungureanu Marius, consilier local: În ce stadiu?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În implementare, în sensul că în momentul de față A.D.P.D.U. Sector 6, a finalizat procedura pentru achiziționarea semnelor de circulație și procedura pentru trasarea pe zona rutieră, pe zona...

DI Ungureanu Marius, consilier local: Pe orizontală și a doua întrebare, în legătură tot cu parcările. De ce nu gândiți de acum sistemele smart parking, să fie bugetate și să fie găsite locații pentru ele, pentru ca în următorii doi ani să înceapă implementarea lor.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Pentru că în acest moment nu cred că varianta cu smart parking mai este fezabilă și vă spun ca să știți. Există anumite proceduri în desfășurare pe achiziția respectivă, ce s-ai întâmplat în trecut și nu știu, gândiți-vă că un smart parking pe un loc, costurile la pe care le ai cu acest smart parking, gândiți-vă că sunt în jur de 180 de mii de euro pentru 12 locuri de parcare, plus întreținerea lunară, care nu este tocmai ieftină. Nu cred că mai este o soluție viabilă această variantă. Noi, avem în momentul de față, câteva proiecte în derulare pentru construirea de noi locuri de parcare, încercăm să mergem pe alte soluții.

DI Ungureanu Marius, consilier local: În legătură cu marcajele pe orizontală la străzi, din câte rețin, au trecut de la Primăria Generală, la Primăria de Sector, parcă am votat de curând.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Am solicitat să ne dea Administrația Străzilor, să ne transfere această procedură, acest atribut pentru străzile care sunt la dânșii, pentru că v-am explicat, noi avem mare parte dintre ele, sunt la noi și anumite străzi, unde se intersectează cu străzile noastre, sunt la Administrația Străzilor și avem această procedură, am finalizat-o și de aceea vă spun că în acest moment suntem în implementare cu ea și o să începem cât de curând să facem marcajele.

DI Ungureanu Marius, consilier local: Pentru că sunt pe Moinești, pe Valea Oltului, sunt o grămadă de străzi fără marcaj și este un pericol pentru circulație.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Peste tot, știu.

DI Ungureanu Marius, consilier local: Ok. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le consilier!

DI Tudose Călin, consilier local: Doresc să-l felicit pe dl Marinescu, directorul general al Poliției Locale al Sectorului 6, pentru modul în care se ocupă de fluidizarea traficului, am observat echipaje, mai ales pe Iuliu Maniu, unde au fost montate gardurile pentru delimitarea tramvaiului, acolo este o mare problemă pentru că sunt doar două benzi și faptul că acolo este prezentă poliția locală și fluidizează traficul, este un lucru foarte bun. Avem și autobuzele care sunt în trecere pe acolo, troleibuzele și trebuie să fie traficul fluidizat în continuare și îi mulțumesc pentru felul în care se ocupă.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier! Dl consilier Frumușelu.

Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: O rugămintă către A.D.P. În strada Performanței s-a modernizat un loc de joacă, sâmbătă au venit să facă curățenie lucrătorii de la A.D.P, însă au venit la o oră 11⁰⁰-12⁰⁰ și ar fi trebuit să scoată toată lumea din parc, s-a făcut un praf și destul de mare disconfort. Rugămintea ar fi să vină mai devreme și așa vrea să știu în general la ce oră se vine în parc să se facă curățenie, în sector?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Salubritatea locurilor de joacă și a spațiilor publice, mare parte din zonele pe care le avem în atenție, se face în intervalul 7⁰⁰-10⁰⁰ dimineața. Există și locuri unde se ajunge sau zile în care se poate ajunge mai târziu, din diverse alte motive. Găsim locuri de joacă mult mai insalubre ș.a.m.d.. Traficul nu permite să se ajungă la timp, dar încercăm pe cât putem de mult să ajungem până în ora 10.00 și eu știu că, cel puțin în cele mai importante parcuri și locuri de joacă, locuri de odihnă din sector, lucrul acesta se întâmplă în prima parte a dimineții.

Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Mai am o întrebare: Locurile de joacă se verifică de către poliția locală? De exemplu, vorbim de cel de pe strada Performanței, adică vreau să știu dacă se poate încuia la o anumită oră sau este liber tot timpul, ce regim are?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Locurile de joacă, care au fost modernizate, unele se închid seara și se deschid dimineața de către Poliția Locală, altele de către Serviciul de Pază, pe care noi îl avem contractat la nivelul A.D.P.D.U. Sector 6 și ca să fie lucrurile foarte clare, absolut toate locurile de joacă și operațiunea în sine, se transmite pe un grup cu fotografii, ca să nu existe niciun fel de dubiu că s-a făcut, s-a procedat la închiderea acelu loc de joacă. Deci, le avem stocate pe...

Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Pe viitor, poate am putea amplasa și o cameră de filmat.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În acest moment noi avem în derulare o procedură, chiar se lucrează la o analiză la nivelul sectorului, pentru implementarea unui sistem integrat de supraveghere video la nivelul întregului sector și care cuprinde: locuri de joacă, locuri de odihnă, parcuri, intersecții mari, școli, obiective publice, piețe, ș.a.m.d.. Deci, există în momentul de față, nu mai vrem să mergem pe logica aia, hai să bag în parcul acela, în parcul acela nu mai bag pentru că nu mai am bani, facem o procedură pentru absolut tot sectorul și ne gândim chiar la o altă variantă, alta decât aceea de a cumpăra noi camerele video și peste doi ani de zile să iasă din garanție și să ne trezim cu ele defecte.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Vă referiți ca mentenanța să fie făcută de...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu mentenanță, ne gândim la o altă procedură, nu vreau să o fac publică acum, o să fie publică în momentul în care va fi gata.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Am înțeles și când estimați că se finalizează, o estimare?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Asta nu pot să vă spun. Eu sper că anul acesta să se finalizeze, să avem documentația.

DI Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local: Și operațiunea ca atare?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Anul viitor.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, dar salvăm bani pe pază, eliminăm toată paza, nu mai plătim. Din această procedură vom face economii foarte mari la nivelul Consiliului Local.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Mitran

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Este o întrebare pentru dl Primar. Dacă până la această oră ați luat în calcul ce se va întâmpla cu terenul pe care a fost autogara? Este un teren viran, oarecum acolo este doar un spațiu cimentat unde se cam depozitează gunoarie și eventual se mai joacă și copiii și este destul de periculos pentru ei. Am îndrăznit să întreb pe câțiva cetățeni, pe care i-am găsit în parcululeț de vis-a-vis, unde este și loc de joacă mai degrabă și majoritatea celor pe care i-am întrebat, și-ar dori un părculeț mai mare acolo, pentru că toată zona, dacă știți, de la Apusului și toată zona bulevardului Iuliu Maniu, până la urmă, nu prea are parc. Dacă ați luat în calcul variante de tipul acesta?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu avem cum să luăm în calcul, pentru că discutăm despre un teren proprietate privată. Ce vedeți dvs. acolo, este un teren care aparține unei persoane fizice, de fapt sunt două persoane fizice, care au fost somați de mai multe ori, ba chiar amendați, pentru că terenul a fost identificat, găsit nesalubritat corespunzător și eu vă spun din ceea ce știu că s-a întâmplat din trecut. Acolo, Primăria Sectorului 6, plătea 25.000 de euro pe lună chirie pentru acel teren să facă o parcare, 25.000 de euro pe lună. Eu vă spun că, eu cât voi fi primar, nu pot accepta să plătim asemenea sume unui privat. Sunt de acord, ca să-l cumpărăm, puteți să faceți în cadrul ședinței, să veniți cu o propunere, faceți-o, dar eu mă aștept ca cei care sunt proprietari acolo, să bată

câmpii rău de tot cu prețul pentru terenul acela. Mai mult decât atât, să știți că Parcul de la Iuliu Maniu, care este format din două bucăți, să zic așa, nu este chiar mic.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu îl puteți compara cu Crângași, nici cu Moghioroș.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Haideți să comparăm, suprafața parcului Păcii, este similară cu suprafața parcului Tudor Vladimirescu. Este adevărat, noi am făcut acolo ceea ce am putut să facem maxim, am maximizat cât am putut. Locuri de joacă și nu sunt puține, sunt cinci locuri de joacă, teren de minifotbal, spațiu verde ca la carte, este întreținut exemplar, nu știu mai mult de atât. Este adevărat, mi-aș dori să facem, nu parc acolo, vă spun de ceea ce am avea nevoie acolo, am avea nevoie să facem un *Park and ride*. Pe zona aceluși teren se poate face o parcare mare pentru tot ce înseamnă cei care tranzitează sau lucrează în București, pentru a lăsa mașinile acolo. Vă anunț că azi dimineață, spre exemplu, am fost în acea zonă Iuliu Maniu, de la intrarea de pe autostrada A1, până la Valea Cascadelor, cu cei de la A.D.P, colegii de la A.D.P. și Investiții, să identificăm cam ce ar trebui făcut acolo, să putem scoate acea zonă la lumină în programul multianual de modernizare urbanistică pe care noi vrem să-l susținem și vom avea și locuri de parcare noi acolo făcute. Din păcate, terenul este privat, faceți-ne o propunere în consiliu și demarăm procedurile, mai mult decât atât nu știu ce să vă zic.

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Da, mă gândesc că dacă nu avem toți banii disponibili..., presupunând că proprietarii vor cere o sumă mult mai mare decât ne-o putem noi permite, dacă am putea să cerem și ajutorul Primăriei Generale și atunci să facem o asemenea cerere.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Noi am identificat terenuri în zonă, le-am comunicat către Primăria Generală și așteptăm. Oricum, ca să știți, proprietar pe terenuri nu este Primăria Sectorului 6, este Consiliul General. Banii pot veni de aici, dar proprietar este Consiliul General.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc d-na consilier! Mai avem un consilier și să vedem. Ideea este că dvs. domnule, nu v-ați înscris la cuvânt. Este o procedură prin care orice persoană care dorește să se înscrie la cuvânt, se înscrie prin Secretariatul Tehnic sau printr-un consilier. Haideți să respectăm, să vedem ce dorește colegul dvs..

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Doresc să-l întreb pe dl Director din cadrul A.D.P. Sector 6, care este statutul juridic al terenului situat între platforma de beton, de care discuta colega noastră, d-na Mitran, și strada Oboga. Este un spațiu de o lățime de 10 m, care este amenajată în diverse feluri, grătare, mini băncuțe, mini șezlonguri, în perioada aceasta, de toate pentru toți. Ce facem cum zona aceea, a cui este, cine se ocupă de ea?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Acum câteva minute am explicat faptul că vom intra în modernizare cu tot ce înseamnă acea zonă, Bd. Iuliu Maniu, începem de la intrarea dinspre autostrada A1 și cu siguranță inclusiv acea zonă, va fi modificată sau acoperită de investițiile pe care le facem acolo.

Cunosc problema din zonă, nu am vrut să intervenim decât în momentul în care vom intra în linie dreaptă cu investiția pe acea zonă. Pur și simplu sunt construcții, de fapt, dvs. vorbiți de acele grădinițe care sunt spații închise, care mai și cultivă diverse legume.

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Absolut, legume, grătare, scandal seara.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Grătarele nu își au locul acolo și unde identificăm astfel de construcții, le demolăm.

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Sunt grătare mobile, fac seara grătar.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Am înțeles. Aici, dvs. aveți posibilitatea să anunțați poliția locală, conform legislației, dâșii nu au voie să facă lucrul acesta. Atât timp cât vine cu grătarul acela la subțioară și pleacă cu el după ce îl utilizează, dacă noi nu suntem sesizați cu această situație, pur și simplu nu avem posibilitatea să trimitem, avem 160 de polițiști la ordine publică, să-i trimitem în tot sectorul, pentru că nu avem oameni suficienți. Cei 160 de polițiști de la ordine publică sunt pe trei schimburi, ca să știm despre ce vorbim, dar din punct de vedere al amenajării, inclusiv acea zonă este luată în calcul pentru modernizare.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar!

DI Gâdiuță Alexandru, reprezentant al societății civile: Pentru ședință, punctul *întrebări și interpelări*, chiar este o chestie foarte bună care se practică la sectorul 6 și mă bucur că se continuă. În ședința din 25 mai, am făcut o interpelare despre colectarea selectivă din sectorul 6 și nu am primit încă nici un răspuns la acea interpelare, către tehnicul din cadrul Primăriei, dacă puteți să-mi spuneți ce se întâmplă, a trecut ceva timp de atunci.

A doua problemă, vreau să vă semnalez o situație legată de Parcul Grozăvești din sectorul 6, am primit sesizări numeroase de la cetățenii din sector că în Parcul Grozăvești sunt foarte multe zone în care efectiv se depozitează deșeuri necontrolate. Dacă puteți să verificați, cu Poliția Locală, să vedeți ce se întâmplă, despre ce este vorba.

O altă problemă tot de colectare selectivă. Anul trecut, în cadrul Consiliului General, am aprobat o hotărâre prin care se amplasau în București 48 de stații de colectare, de automate de reciclare, cetățenii să poată să vină cu deșeurile, să le

dea la acel automat și să primească o sumă de bani în schimbul lor. Ei bine, de atunci până acum, nu s-a amplasat niciunul în tot Bucureștiul, dar s-a dat o Dispoziție de Primar prin care se vor amplasa cinci astfel de automate, niciunul în sectorul 6. Știți despre acest proiect, vor mai fi amplasate și dacă da, când vor fi amplasate?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bun, haideți să le luăm punctual. Prima întrebare legată de colectarea selectivă. Primăria Sectorului 6, așa cum ne-am angajat și public și cum vreți dvs. am amplasat 12 centre de colectare selectivă, cu personal, cu posibilitatea colectării pe patru fracții, mai puțin deșeurile menajere ca să ne înțelegem, că de aceea sunt centre de colectare deșeurii reciclabile și locațiile sunt anunțate, sunt comunicate și publicate, inclusiv pe pagina primăriei. În cadrul sau prin intermediul acestor puncte de colectare, cetățenii au posibilitatea să meargă și să depoziteze, să aducă deșeurile care pot fi reciclate, dar fără bani, fără să primească bani. Exact cum erau acele igluuri de care știți și dvs. dar care se transformaseră în centre, în puncte de focare de infecție. Și vă spun sincer, din momentul în care am deschis aceste centre, lucrurile chiar se derulează corect, adică nu mai avem depozități necontrolate de deșeurii ș.a.m.d., ba, mai mult decât atât, persoanele care sunt interesate să facă această colectare, să intre într-un program de colectare selectivă, pot accesa programul taxă zero, pe care noi îl derulăm prin intermediul societății cu care primăria are contract și care pune la dispoziția asociațiilor de proprietari containere necesare pentru a se face colectarea selectivă pe două fracții. Începem măcar să învățăm să facem colectare selectivă. Frația umedă și fracția uscată. La nivelul sectorul 6, salubritorul deține o stație de sortare pentru deșeurii reciclabile și pot să vă spun, din raportările care se fac anual, sectorul 6 se încadrează..., sper să nu greșesc, în primele 5 autorități locale, la nivel național, care atinge targetul impus de către comisia europeană. Cu alte cuvinte, la noi în sectorul 6, chiar se face colectare selectivă. Este adevărat, nu la nivelul pe care îl întâlnim în alte țări europene, dar din perspectiva și din partea autorității locale, pur și simplu noi facem tot ceea ce ne stă în putință ca locuitorii să înțeleagă că, dacă se intră în acest program de colectare selectivă, au și beneficii. Beneficiul îl poți avea exact cum ați spus dvs. că poți să mergi la un automat unde bagi sticla și primești 10 bani, 20 de bani, cât stabilește deținătorul instalației respective sau poți fi bonificat prin intermediul asociației de proprietari prin neplata costului ridicării deșeurilor menajere. La nivelul Bucureștiului, știți foarte bine că există o cotație stabilită în sensul că, cantitatea de deșeurii pe cap de locuitor, este undeva la 28 de kilograme, în mod normal cei care fac colectare selectivă, ar fi scutiți de plata deșeurilor menajere dacă ar depăși 60% din cantitatea selectată, în sensul de a fi format din deșeurii reciclabile, noi am coborât această cantitate la 50%, acest procent de 50%, tocmai pentru a ajuta asociațiile de proprietari sau persoanele interesate. Din perspectiva interesului și a măsurilor pe care noi le-am implementat la nivelul sectorului 6, cred că lucrurile merg în direcția bună.

Pentru cea de-a treia întrebare, este adevărat, din acel proiect care a fost aprobat la nivelul Consiliului General, noi avem două astfel de instalații care vor fi amplasate, suntem în procedură, sunt deja depuse solicitări pentru autorizare, eu

am solicitat modificarea unui amplasament pentru că era pus chiar în stația de autobuz, pe mijlocul bulevardului, ceea ce mi se pare puțin anormal să ai un astfel de centru chiar dacă arată bine el, dar totuși este un centru de colectare deșeurilor, nu este de vândut parfumuri, suntem în căutarea unei locații adecvate pentru această operațiune, dar vom avea, mai mult decât atât salubritățile, cu care noi avem contract intenționează să amplaseze și dâșii, alte astfel de instalații la nivelul sectorului, dar vreau să vă spun un lucru, apropo de chestia cu echipamentele acestea, că tot am văzut că se fac fel de fel de comentarii, domne, că în alte sectoare, în alte localități, se pun acele containere îngropate, ce uită să spună cei care promovează această variantă, se referă la faptul că în 99% din locațiile unde sunt amplasate aceste containere îngropate, devin focare de infecții, pentru că lumea nu le utilizează corect. Când ai astfel de centre de colectare selectivă, adevărat, fără costuri, adică nu primești nimic în schimb ori le utilizezi corect ori îți transformă viața într-un calvar și eu vă arăt poze, nu doar din București, ci și din provincie, unde există astfel de centre de colectare selectivă, fără personal. De aceea, noi am luat decizia să avem centre de colectare cu personal, tocmai ca să nu se întâmple ca în jurul acestor centre de colectare deșeurilor reciclabile, să se facă depozitarea necontrolată de deșeurilor. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar!

DI Popescu Adrian, reprezentant al societății civile: Deci, trei probleme, care de fapt, unele sunt și întrebări pentru dl Primar. Am întrebat și data trecută când am fost și acum, reiau întrebarea. Ce se întâmplă cu acest Cinematograf Favorit care este crescătorie de rozătoare? Este un focar de infecție.

După aceea, tot data trecută, este Hotărârea nr. 180 din 26.04.2007, pe care o am la mine și o să v-o înmânez, în care spune că, cadrele didactice, care ies la pensie, li se dădeau 2.500 de lei, este hotărârea înregistrată. Am și eu o întrebare, dacă a fost abrogată, când a fost abrogată sau dacă nu a fost abrogată, de ce nu se aplică?

După aceea, în Sectorul 6 avem un monument istoric, o mănăstire Chiajna Giulești, este din 1970. Din 2008, este reactivată, se fac slujbe. Întâmplător, umblând după problemele mele, am ajuns și acolo. Ce vă roagă enoriașii și preoții de la această mănăstire, unde sunt trei călugări, este nevoie de 500 m.p. de asfalt, de la ultima bucată de asfalt, până la mănăstire, sunt 500 m.p., pentru că oamenii vin prin praf și prin mizerie, să se asfalteze acești 500 m.p. și să se prelungească mașina liniei 162, de la capăt, de unde este până la mănăstire, adică aceasta mai înseamnă 3 minute, 5 minute să zicem, ca toți enoriașii și când sunt slujbe și vor să vină, să vină și ei cu mașina, mă întorc cu mașina, nu să se ducă prin praf, prin mizerie, că să vedeți ce este acolo.

Tot părintele și starețul Iosiv Petra m-a rugat și vă rog eu pentru dânsul, să se poată face o perdea de copaci acolo, adică plantați acum din toamnă de A.D.P, să planteze niște copaci, mai ales că este monument istoric, reabilitarea lui nu depinde de dvs., se poate face acest drum, se poate prelungi linia 162, să faceți

demersurile necesare dvs. și după aceea, de asemenea, asfaltarea aceasta, care se poate face o mică asfaltare.

Mai am o propunere legată de aceste lipsuri de locuri de parcare. Ar putea, Consiliul Local, să scoată o hotărâre de consiliu în care să interzică, pentru că o să vedeți, acum este vară, imediat din toamnă o să vină toți cu rulote și o să se blocheze..., să se dea o hotărâre de consiliu în care să spună că în zona..., la intrarea în București, este o zonă făcută cu parcare pentru rulote, ca să nu mai blocheze circulația și toți care aveți rulote din sectorul 6, v-am creat condiții aici, cu plată și în același timp, o rulotă ia deja două sau două locuri și jumătate de parcare pentru mașini mici.

Dl Primar, vreau să vă mai rog să verificați, când aveți dvs. timp sau echipele dvs., pentru că dvs. nu aveți timp, chiar că nu aveți timp, cum se dau locuri de parcare la A.D.P. Sector 6 pentru că, părerea mea, ca să închei contracte pentru locurile de parcare, trebuie să îndeplinești câteva condiții, o dată să ai domiciliul pe raza respectivă, mașina să aibă I.T.P.-ul la zi, pentru că sunt o grămadă de mașini care nu mai circulă de 100 de ani, dar ele sunt acolo și întreb pe cineva: “domne', ce este cu mașina aceasta?” și îmi spune, “nu domne', are contract!”, că are comodat, că are nu știu ce, păi stai domne' că aceasta nu mai circulă de 100 de ani, deci, în 100 de ani nu a circulat niciodată, ce facem și atunci vă rog să verificați acest lucru.

Vă mai rog, tot pe dvs., să interveniți la dl Director General al Poliției Comunitare, ca să mă primească și pe mine în audiență, pentru că de vreo două luni vreau să intru în audiențe și nu are timpul necesar, poate o să aibă timpul necesar ca să mă primească în audiență.

Și tot dvs. vă rog să interveniți, pentru că puteți să interveniți, ca poziție oficială, la Administrația Metrourilor, la Administrația Străzilor, pentru că intersecția aceasta de la Favorit, adică strada Sibiu cu Drumul Taberei, este blocată pentru că nu s-au pus două straturi de asfalt, adică aceasta este, mai trebuie să vină cu niște straturi, nu s-a făcut nimic, să pună straturi de asfalt și să poată fluidiza circulația, deci, nu mai fac alte comentarii pentru că alte comentarii o să le fac legat de consilierii locali care..., după părerea mea, Consiliul Local ar fi bine, când are timp, să verifice și activitatea Comisiei de Fond Funciar din cadrul Primăriei Sectorului 6 sau să ceară o informare..., atunci când eram eu consilier mi se dădeau niște informații, chiar dacă nu eram la putere, uite domne' noi ce am făcut în perioada cutare, ce s-a întâmplat și ce putem să facem în continuare. Vă mulțumesc!

Dl PanăTraian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. La întrebările legate de... sau care fac referire la această hotărâre, o să rog Biroul Tehnic să ne pună la dispoziție toată documentația ca să vedem exact în ce constă această hotărâre, într-adevăr este o copie după o hotărâre din anul 2007 și să vedem în ce măsură ea mai produce efecte, o secundă dl...

Dl Popescu Adrian, reprezentant al societății civile: Vreau să văd dau și eu un pliant cu mănăstirea...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da, o știu. O știu pentru că la Mănăstirea Chiajna, acum 4 luni de zile, am tras curent pentru că nu aveau nici curent. Bun, în rest, propunerile dvs..., o să încercăm să discutăm și la Primăria Capitalei ca să vedem în ce măsură se poate face acel drum și în ce măsură se poate prelungi traseul autobuzului.

Vis-a-vis de Cinematograful Favorit, am finalizat procedura, licitația a fost finalizată și..., sper eu, ca în următoarele două, 3 săptămâni, să începem lucrările. Din păcate, acolo am avut o problemă foarte mare, în sensul că..., și dvs. știți, ați fost informat de la bun început, informați de la bun început, proiectul inițial a fost cumva decapitat, scuzați-mi sau permiteți-mi să fac această comparație sau să folosesc acest termen, de sume de bani fără niciun fel de justificare..., proiectantul indica faptul că acel proiect necesita o sumă de..., vă dau un exemplu, 62 mil. lei și cineva din Primărie, la momentul respectiv, a considerat că trebuie să reducă valoarea respectivă cu aproape 12, 13 milioane de lei, lucru care a dus la blocarea acestui proiect, la prima licitație nu s-a prezentat nimeni și ne-am trezit în situația de a reface proiectul tehnic, am finalizat, avem procedura închisă, avem licitația finalizată, dacă greșesc cumva, vă rog să mă corecți, dl Director...

Dl Bejinariu Constantin, Director Adjunct, Direcția Generală Investiții: Estimez 15 zile până la semnarea contractului, dacă nu se face nici o contestație în perioada aceasta.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bun. Deci, suntem în faza finală, da și ne vom apuca de acest proiect care într-adevăr este un proiect foarte important pentru sectorul 6.

În rest, dl Director de la Poliția Locală este prezent în sală, vă rog să luați act de solicitarea făcută de către dl Popescu și în rest o să vă răspundem când...

Dl Popescu Adrian, reprezentant al societății civile: Și ceea ce vreau să completez este că îmi pare rău că atunci când eram eu consilier și era primar dl Poteraș, acest Favorit se putea lua de la Administrația...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi este luat, este preluat...

Dl Popescu Adrian, reprezentant al societății civile: Și era o cheltuială infimă, cum arăta atunci...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cum infimă?

Dl Popescu Adrian, reprezentant al societății civile: Nu, atunci cum arăta, când arăta bine, după aceea, în atâția ani, a ajuns ce a ajuns, dar în prima fază el era utilizabil. Mulțumesc!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Și mie îmi pare rău pentru că astăzi nu mai aveam discuția aceasta și aveam un cinematograful funcțional. Bun. Mulțumesc frumos!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, domnelor și domnilor, declar ședința închisă!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Pană Traian



SECRETAR,

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra