

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 30.09.2010

DI Secretar face prezența: 27 consilieri în funcție, 27 de consilieri prezenți.

La primul punct al ordinei de zi al ședinței de astăzi vă supunem atenției și aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din data de 12.08.2010 și procesul verbal al ședinței de îndată din data de 12.08.2010. Procesul verbal a fost întocmit de Secretariatul Tehnic, semnat de președintele de ședință dl Bâldea Ioan și contrasemnat de Secretar.

Cine este pentru validarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 12.08.2010? Procesul verbal a fost adoptat în unanimitate de voturi.

Cine este pentru validarea procesului verbal al ședinței de îndată din data de 12.08.2010. Procesul verbal a fost adoptat în unanimitate de voturi.

Dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

DI Bâldea: Vă mulțumesc d-le Secretar, bună ziua stimați colegi și participanți ai societății civile, dacă există, am înțeles că toată lumea a studiat materialele, o să fim foarte operativi și ne încadrăm în timpul pe care ni l-am propus.

Ședința noastră de astăzi a fost convocată conform prevederilor legale, anunțul a fost publicat în două cotidiane de circulație națională, avem raportul responsabilului cu societatea civilă, nu s-au înregistrat sesizări, propuneri și alte comentarii asupra ordinii de zi, ca atare supun aprobării dvs. ordinea de zi a ședinței de astăzi. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dacă avem reprezentanți mass-media în sală?

TV6.

DI Bâldea: TV6, vă mulțumesc. Cu acestea trecem efectiv la punctele înscrise pe ordinea de zi de astăzi.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință”*.

Conform practicilor și algoritmului politic, au trecut 3 luni, încetează mandatul meu de președinte al ședințelor de consiliu local și trebuie să alegeți un nou președinte.

Există discuții? D-le consilier Tulugea.

DI Tulugea: Conform structurii consiliului și a înțelegerilor între grupurile politice, pentru următoarele 3 luni vine rândul pentru grupul P.N.L. și îi rog să își facă propunerea de președinte.

DI Bâldea: Vă mulțumesc d-le consilier, dl Avramescu vă rog.

DI Avramescu: Vă mulțumesc d-le președinte. Din partea grupului P.N.L. am dori să-l nominalizăm pe colegul nostru Sorin Dina pentru următorul mandat de 3 luni de președinte de ședință, dacă colegii sunt de acord, vă mulțumesc.

DI Bâldea: Mai sunt alte propuneri? Nu.

Supun votului dvs. alegerea colegului nostru dl consilier Dina pentru funcția de președinte al ședințelor de consiliu pentru următoarele 3 luni de zile.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului Consolidat de Venituri și Cheltuieli al Consiliului Local Sector 6 pe anul 2010”*.

Există discuții generale?

Bineînțeles, proiectul este însoțit de Expunerea de motive, Raportul de specialitate, toate Anexele pe care le-ați studiat și dvs.. Dacă la discuții generale vrea cineva să intervină pentru lămuriri sau propuneri? Nu.

Trecem efectiv la discutarea proiectului de hotărâre.

Art. 1, după cum constatați, are în componență Anexa nr. 10/01. La Anexă, dacă sunt observații, propuneri, modificări?

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/01. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2 este sintetizat în Anexa nr. 10/02. Dacă la Anexa nr. 10/02 sunt observații, comentarii, completări?

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/02. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/05. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/04. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 4. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1a. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1b. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 7. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală, cu modificările și completările ulterioare”*.

Există discuții generale? Nu sunt.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării din bugetul local, în anii 2010 și 2011 în vederea derulării proiectului „Centrul Pilot Social Multifuncțional Buburuza Mare” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația AHAVA”*.

Există discuții generale? Nu sunt.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind împuternicirea Centrului Cultural European Sector 6 în vederea efectuării demersurilor necesare preluării în administrarea Consiliului Local Sector 6 a Cinematografului Favorit”*.

Există discuții generale? Nu sunt.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației și indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Sistem centralizat de supraveghere video a unităților de învățământ din Sectorul 6 București”*.

Există discuții generale? Nu sunt.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Direcției de Poliție Comunitară Sector 6”*.

Există discuții generale? Nu sunt.

La Anexă dacă sunt discuții? Da, vă rog, d-le consilier Dina.

DI Dina: O singură observație am și asta o să fie valabilă pentru toate cele trei Regulamente de Organizare și Funcționare care sunt prezentate astăzi. Parcurgându-le am constatat că în nici unul dintre acestea nu se găsește nici o prevedere care să spună că cineva din cadrul entității respective are obligația să vină la ședințele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local spre a susține proiectele pentru care întocmesc raport de specialitate, și atunci aș dori ca la sfârșit unde are Dispoziții finale, bineînțeles cu acordul consiliului, să inserăm un paragraf care să sune în modul următor: ”Conducătorul unității sau persoana desemnată de acesta, are obligația de a susține în fața comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, proiectele de hotărâre pentru care întocmesc Raport de Specialitate”. Aceasta este propunerea de amendament pe care o fac în plenul consiliului, am încercat să vin la comisia de specialitate, dar ele s-au ținut simultan. Comisia din care fac eu parte Buget, finanțe s-a ținut simultan cu comisia juridică și nu am reușit să ajung acolo, drept pentru care propun în plen acest amendament.

DI Bâldea: Da, d-le consilier Tulugea.

DI Tulugea: Nici măcar nu mi-am propus ca să-l contrazic într-un fel pe colegul Dina, dar Directorii prin statutul lor au această obligație la solicitarea președintelui Comisiei de specialitate să participe sau să desemneze pe cineva competent pe problema pe care a supus-o dezbaterii. Personal nu mă deranjează introducerea unui paragraf în Regulamentul cadru, dar atunci ar trebui să facem și specificarea „la solicitarea președintelui Comisiei de specialitate” că poate nu este nevoie să participe, deci obligatoriu așa.....Sunt de acord cu paragraful, dar să completăm cu: „la solicitarea președintelui Comisiei de specialitate”.

D-na Petrescu: Astea nu au sens, ori este obligatoriu să se prezinte, ori la solicitarea, să se prezinte numai la solicitarea. Ori obligatoriu, ori la solicitarea, sunt două lucruri distincte.

DI Tulugea: Da, dar nu cred că să băgăm o chestie obligatorie, să vină niște oameni care poate nu trebuie să vină.

DI Dina: Să fie obligat să se prezinte, ok modificăm în sensul ăsta și....

DI Tulugea: Da, mai repede așa.

DI Dina: Atunci zicem așa: „La solicitarea președinților comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, conducătorul unității sau persoana desemnată de acesta are obligația de a susține proiectele de hotărâre pentru care întocmesc Raport de specialitate”.

DI Bâldea: Faceți o formulare scrisă în varianta în care consiliul votează amendamentul dvs, să poată fi trecut, da? Deci dl consilier Dina a făcut o propunere de completare generală am înțeles la toate, deci nu mai revenim cu aceeași observație, da?

DI Dina: Va trebui la fiecare proiect de hotărâre.....

DI Bâldea: Bineînțeles, o să punem în discuție, dar știm toți despre ce este vorba, da?

DI Moisă: D-le președinte, l-aș ruga pe colegul Dina, că tot a aprofundat subiectul, ca să nu pară că la Dispoziții finale, adică este o chestie absolut capitală, poate la atribuții.

DI Dina: Propuneți să-l inserăm la atribuțiile directorului?

DI Moisă: Da, da, pentru că dacă vine e tot atribuție, iar dacă desemnează tot....să fie la atribuții, că la Dispoziții finale ar însemna că asta este corolarul activității.

DI Dina: D-le președinte,vă rog frumos, deci inserăm la, ultima, să zicem ultima dintre atribuțiile președintelui.

DI Bâldea: Încercați să îi dați o formă să fie cât mai aproape de ceea ce

DI Dina: Păi forma este cea pe care am recitat-o puțin mai devreme și s-a înregistrat.

DI Bâldea: Bine. Supun la vot propunerea d-lui consilier Dina. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Modernizare Piața Chilia Veche” Sector 6, București.*

Există discuții generale? Nu sunt.

La Anexă dacă sunt discuții? Nu sunt.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 10 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Piețelor Sector 6”*.

Există discuții generale? Nu sunt.

Anexa componentă a Art. 1 cu completarea după aceeași procedură care am practicat-o și la Poliția Comunitară?

Supun votului dvs. Anexa în formă completată. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Administrației Școlilor Sector 6”*.

Există discuții generale? Nu sunt.

Supun votului dvs. Anexa cu completarea pe care am discutat-o. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 12 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 131 din data de 17.06.2010 privind aprobarea cofinanțării proiectului din fonduri structurale ”Servicii Informatizate în vederea îmbunătățirii procesului de învățământ – platforma e-Educație în Administrația Școlilor Sector 6”*.

Există discuții generale? Nu sunt.

Există discuții la Art. 1 paragraful 1?

La paragraful 2?

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în ansamblul său. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Da, d-le consilier Tulugea.

DI Tulugea: Deoarece pe ordinea de zi încep dezbaterile pe marginea P.U.D.-lor, așa avea propunerea ca la P.U.D.-uri să nu mai intrăm în detalii și să nominalizăm doar strada, obiectul și suprafața terenului. Mulțumesc.

DI Bâldea: Supun la vot propunerea pentru operativitatea desfășurării activității. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 13 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu - Strada Copacului nr. 22, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 294 m.p. proprietate privată persoană fizică”*.

Toate P.U.D.-urile au documentele de însoțire și Rapoartele comisiilor de specialitate.

Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 14 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu - Strada Crișan Ștefan nr. 16, Sector 6, pentru extindere și supraetajare locuință, pe un teren în suprafață de 197 m.p. proprietate privată persoană fizică”*.

Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 15 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Intrare Flotei nr. 6, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 218 m.p. proprietate privată persoană fizică”*.

Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 16 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Strada Liniei nr.54, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 299 m.p. proprietate privată persoană fizică”*.

Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 17 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Strada Planetei nr.5, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 105,6 m.p. proprietate privată persoană fizică”*.

Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 18 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Prelungire Ghencea nr.167, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 431 m.p. proprietate privată persoană fizică”*.

Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 19 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Strada Răsadniței nr.12 A, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 540,89 m.p. proprietate privată persoană fizică”*.

Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 20 al ordinii de zi: *“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – Strada Alexandru Borneanu nr.10 -16, Sector 6, pentru construire locuință colectivă, pe un teren în suprafață de 735,63 m.p. proprietate privată persoană fizică”*.

Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 21 al ordinii de zi: *“Întrebări și Interpelări”*.

DI Constantin: Domnule președinte, stimați colegi, am două probleme pe care vreau să le ridic.

Să-l rugăm pe domnul Robert să termine cu darea autorizațiilor pe întreg Sectorul 6. Nu se mai poate circula pe trotuare, pe unde vreți dvs.. Dânsul, știu că, este

în comisia de Inspecție. Mai mult în stația de troleibuz Romancierilor există un centru care zi și noapte distribuie bere, cafele și tot ce vrei. Oamenii din zonă nu pot să se mai odihnească datorită faptului că, începând cu orele 11 noaptea, distribuie această bere și diverse persoane stau în jurul acestui centru și fac scandal, fac discuții. Aruncă pe unde li se permite să arunce tot felul de cutii cu bere, sticle și ...

DI Bâldea: Am înțeles.

DI Constantin: Vă rugăm să încerce Inspecția din Primărie să facă ordine acolo. Vă mulțumesc.

DI Popescu A.: Aș vrea să fac niște interpelări către Administrația Școlilor.

Prima: Dacă știe, din cele 69 de unități școlare din Sectorul 6, câte în acest moment nu au autorizație de funcționare? De ce? Și care este suma necesară pentru remedierea urgențelor ca să poată să intre în legalitate aceste unități școlare.

A doua întrebare: La Grădinița nr. 309 de pe Intrarea Viforului, este strada pe care circulă copilașii când ies de la grădiniță este foarte îngustă și propun, am mai propus, revin cu propunerea, acea stradă Intrarea Viforului să aibă sens unic și să pună un indicator de interzicerea parcării pe trotuarul de lângă grădiniță, pentru că pune în pericol viața copiilor când ies de la grădiniță.

Revin cu întrebarea la care mi s-a dat un răspuns privind Liceul Mircea Eliade. Am întrebat când se apreciază că încep sau se pun în mișcare demersurile legate de intabulare, cadastru și titlu de proprietate. Mi s-a răspuns că s-au făcut niște demersuri, că au început în 2007 și au rămas în coadă de pește. Întrebarea mea era: ce se face în momentul de față ca să intrăm în legalitate având în vedere că în acea locație se fac și niște investiții, este o investiție în derulare cu o sală de sport deasupra cantinei, deci sunt niște investiții, pe un teren și pe o suprafață care nu este deocamdată în proprietatea nici a Ministerului Învățământului, nici a Primăriei Sectorului 6, deci trebuie făcute demersurile către Ministerul Învățământului, către Guvernul României, ca să intre în legalitate și aș vrea să se continue aceste demersuri.

Și având în vedere că printre noi consilierii, fiecare consilier are 2, 3, 4 unități școlare și fac parte din consiliile de administrație, aș ruga colegii să se ducă prin aceste unități școlare, eu am fost ultima dată la Școala nr. 155 de care răspund și am constatat că parterul acestei Școli nr. 155 unde era amenajată o grădiniță, atâta timp cât Grădinița nr. 209 era în reamenajare a fost eliberat, numai că acel parter acum stă liber și ne văităm că nu avem locuri pentru grădinițe. Deci având în vedere că grupurile sanitare sunt deja amenajate pentru acest mod de desfășurare a unei grădinițe, propun înființarea unei grădinițe cu 5 grupe care să aparțină chiar de unitatea școlară, pentru că sunt deja amenajările făcute și pentru că acea școală funcționează într-un singur schimb. Ce se întâmplă în acest moment? Și vreau să știu dacă Administrația Școlilor cunoaște această situație, la această școală 3 săli de clasă au fost ocupate de o fundație care este în parteneriat cu I.S. Sector 6 unde este un „Centru de Testare și Descoperire a Inteligențelor Multiple” nu contest că este nevoie să le descoperim, să le valorificăm. Problema este că aceste săli de clasă sunt ocupate și nu se plătește nici o chirie pe ele în interesul unității școlare, adică Școala nr. 155.

De asemenea am să rog Administrația Școlilor să aibă în vedere niște urgențe la acea școală referitor la repararea treptelor de la intrare care sunt chiar un pericol de

accidentare atât pentru elevi cât și pentru cadre didactice, amenajarea aleilor, băncilor și iluminatului în curtea unității școlare. Și având în vedere că este un teren foarte mare acolo, s-au făcut demersuri pentru amenajarea unei săli de sport sau a unui teren de sport, din discuțiile purtate cu consiliul de administrație, se pare că se vrea, ca această unitate școlară să intre într-un stil cum a fost 279, care avea 2 corpuri și un corp le-a luat Secția de Poliție nr. 25 și cred că se vrea să se facă o figură, că este un teren foarte mare acolo și este foarte frumos. Să dea Dumnezeu să mă înșel să fie numai așa o părere a mea.

De asemenea, dacă Administrația Școlilor știe că, sau cum se explică faptul că, tot la Mircea Eliade este un contract de închiriere pentru Școala Metropolitană. Acest contract era cu 750 Euro/lună, nici nu s-a terminat contractul, deci contractul era în derulare și s-a primit un act adițional că acum nu mai plătești 750 este 850 Euro. Dacă se știe cum de la 750 la 850 se poate face un act adițional înainte de încheierea celui alt contract.

De asemenea, unitățile de învățământ nu mai beneficiază, o parte din ele, și să ni se spună câte de pază. Și având în vedere că prin hotărârea dată de Guvern, extraordinar de inteligentă, în care dacă un om iese la pensie sau dacă își dă demisia, postul este blocat. În majoritatea unităților școlare oamenii, femeile de serviciu, paznicii și-au dat demisia pentru că la leafa pe care reușeau să o ia, în momentul de față de 4 milioane, 5 milioane au plecat, postul este blocat și nu se mai poate asigura paza și curățenia în aceste unități școlare. Deci când se apreciază că se vor putea rezolva aceste probleme.

Și ultima chestie care nu are legătură cu Administrația Școlilor.

În discuțiile purtate cu locuitorii Cartierului Drumul Taberei, primul Micro din Drumul Taberei, cartierul de blocuri militare, chiar la intrare la Ho și Min, am niște solicitări scrise în care dâșii solicită amenajarea în locația fostului depozit de mobilă care a ars acum 30, 40 de ani, a unei piețe volante vineri, sâmbătă, duminică, dacă este posibil? Și pentru că sunt atâtea modalități de a se face, se poate.

De asemenea, dâșii au solicitat un loc pentru câini, pentru că toți câinii aceia vagabonzi au un statut preferențial și oameni aceștia care au câini, n-au unde să se plimbe cu ei, că țipă lumea. Deci, amenajarea unui loc în orice zonă pentru câini unde să stea și ei cu câinii.

Și dacă se poate, de asemenea, că am văzut că piața aceasta volantă de la Autogara Militari este căutată, dacă se poate ca ea să devină permanentă, pentru că este un spațiu destul de mare, se poate amenaja frumos și pot veni niște bani în bugetul local din amenajarea și investiții pentru această piață care se poate să devină permanentă. Vă mulțumesc.

DI Dina: Mulțumesc domnule președinte, o să rog secretariatul.

Este vorba despre o invitație, comunicat de presă al Serviciului Relații cu Mass-Media, Societatea Civilă, Protocol, Evenimente, înregistrat, numerotat, datat 22.09.2010. Document care bănuiesc că este familiar tuturor colegilor pentru că a fost primit pe mail, tot pe această cale să mulțumim frumos pentru invitație, dar data viitoare o să solicităm mult mai multă atenție din partea Serviciului cu pricina pentru că dacă parcurgem acum împreună acest comunicat și pentru noi invitație, vom constata că dacă am fi dorit să participăm la acest eveniment n-am fi știut, drept pentru care spilkuim; ”Evenimentul debutează la ora 10 când participanții din țară și din străinătate vor vizita locuri care amintesc de prezența lui Brâncuși în capitală”. Unde ne-am fi prezentat, nu se știe! Continuăm. “Vor urma dezvelirea plăcii memoriale și lansarea volumelor”.

Unde? Nu știm. Acțiunea se împarte și restul este prea mai puțin important. Deci, problema este că am fost invitați, ni s-a făcut cunoscut acest fapt, dar dacă am fi dorit să participăm în baza acestui comunicat, invitație n-am fi știut unde să ne ducem și noi pentru a putea fi parte la acest minunat eveniment, mai ales că și noi consilierii locali ai Sectorului 6 am avut și noi contribuția noastră în forma pe care suntem în declin s-o dăm pentru acest Cartier Brâncuși. Mulțumesc.

DI Flămânzeanu: Eu am participat la întâlnirea aceasta care a avut loc la Complexul A.N.L. Brâncuși în data de joi 23 septembrie, au mai fost și alți colegi.

Vreau să fac o propunere și mă bucur că aici este domnul Viceprimar, câțiva locatari din zonă au solicitat să se amenajeze niște parcări atât pe orizontală cât și pe verticală. Deci, faimoasele Smart Parking-uri văd că au priză la bucureștenii noștri care au bani. În acest sens au propus ca pe fiecare alee, fiecare Smart Parking să poarte numele: Coloana Infinitului, Masa Tăcerii, Poarta Sărutului în așa fel încât amintirea maestrului Constantin Brâncuși să fie vie în această zonă. Având în vedere cele solicitate, vă rog domnule președinte și domnule Viceprimar să țineți cont ca în etapa viitoare când ar trebui, să se execute cele necesare. Precizez că există la capitolul investiții, bani și pentru aceste amenajări. Vă mulțumesc.

DI Bâldea: Dacă nu mai este nici unul dintre colegi, vă rog să-mi permiteți să am și eu două intervenții foarte scurte.

Într-o ședință, acum 3 luni de zile, am făcut o referire la Parcul Moghioroș, referitor la locul de joacă pentru copii. Este într-o situație de degradare rapidă și avansată, nu se ocupă nimeni de acest parc. Pot să exprim, și nu greșesc nici 1%, a devenit cel mai urât parc din București. Cu toate că s-a publicat și ieri un articol „oaza verde”. N-are importanță. Căinii și golanii este firmă particulară de pază care sigur se plătește, este Poliție Comunitară ș.a.m.d.. Bun. Hai, să zicem, acceptăm ideea vagabonți ș.a.m.d., dar ce este cel mai grav și vă rog să se consemneze, să dea Dumnezeu să nu se întâmple ce spun eu, este un loc de joacă pentru copii care fac o transbordare de la un turnuleț la altul pe o punte elastică, este ruptă nu are laterale. Dacă mâine seară sau poimâine dimineață, să dea Dumnezeu să nu se întâmple, o să vedeți la televizor un copil de 2, 3 ani căzut în cap de acolo pe asfalt, să nu spuneți că nu ați știut ce se întâmplă în parcul acesta.

Am rugămintea la colegii consilieri din Comisia de analiză a fondului locativ, sau poate nu știu eu și ar fi bine să nu știu eu și procedura să fie perfectă, la modul cum se tratează tinerii înscriși pe liste A.N.L. sau în varianta cealaltă de chirie, tinerii care au fost disponibilizați ca urmare a măsurii de reorganizare care s-au luat în ultima perioadă. Fiindcă acolo dvs. aveți o prevedere că dacă nu mai este încadrat în sector ș.a.m.d. pierde, și deja niște tineri sunt în situația și nu am știut ce să le răspund, le-am promis că o să ridic în ședința de consiliu. Da.

Dacă nu mai sunt alte intervenții și luări de poziție, vă mulțumesc.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ioan Bâldea

SECRETAR,

Gheorghe Florică