

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 15.12.2011

DI Secretar face prezența: din 27 consilieri în funcție, absent motivat Dan Darabont Alexandru, Gheorghe Eugen fiind bolnav, Popescu Adrian se zice că este pe drum, Stan Sorin Cristian și Surulescu, deci avem 1, 2, 3, 4, 5, din 27 de consilieri în funcție, 22 prezenți.

La primul punct al ordinei de zi avem a vă supune aprobării dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29 noiembrie 2011. Procesul verbal a fost semnat de președintele de ședință și de către Secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal? În unanimitate. Cine este împotriva? Cine se abține? Bun.

În continuare dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

DI Cuțurescu: Bună seara, bine ați venit la ședința ordinară aferentă lunii decembrie, probabil ultima a anului 2011. Ședința a fost convocată prin dispoziția d-lui Primar nr. 19530 din 9 decembrie 2011. Publicitatea ședinței s-a făcut în cotidianul Adevărul și Evenimentul zilei. Pentru discuții referitor la ordinea de zi dau cuvântul d-lui Primar.

DI Primar: Da, bună seara, au apărut 4 proiecte de hotărâre care necesită introducerea lor peste ordinea de zi și bineînțeles supun aprobării dvs. prima hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al d-lui Marius Popescu, citire va da dl președinte la preambul, hotărârea privind validarea d-nei Tudor Popescu Mirela în funcția de consilier local, a treia hotărâre este vorba de modificarea H.C.L.S 6 nr. 17/16.07.2008 privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 și a H.C.L.S 6 nr. 6/02.07.2008 privind componența comisiilor de specialitate ale Consiliului Local Sector 6 și ultima hotărâre, modificare H.C.L.S 6 nr. 143 din 27.10.2011. Doamnule președinte.

DI Cuțurescu: Vă mulțumesc d-le Primar. Dl Primar a propus 4 noi proiecte, ele vor avea nr. 410, 411, 412, și 414. Eu ca și președinte vă propun să le introducem pe ordinea de zi la punctul nr. 2, 3, 4 și 5 urmând ca punctul 2 actual să devină punctul 6. Voturi pentru? Discuții?

DI Popescu Marius: D-le președinte de ședință, până la votare sunt discuții pe marginea ordinei de zi, conform Regulamentului.

DI Cuțurescu: Vă rog, aveți cuvântul.

DI Popescu Marius: Dacă îmi permiteți, referitor la proiectul de hotărâre cu încetarea de drept a mandatului d-lui consilier Marius Popescu, în speță a mea

personal, vreau să vă aduc la cunoștință că fundamentarea acestuia ridică un mic semn de întrebare atâta vreme cât în baza lui, în speță decizia Biroului Permanent al Organizației P.D.L. Sector 6 a fost atacată la nivel superior cu un document pe care îl dețin și care a fost înregistrat la cancelaria respectivă. Deci efectul lui se suspendă, pe moment având în vedere că nu s-a judecat acolo și nu s-a luat o decizie la nivel superior. Vorbesc de documentul respectiv este în conformitate cu statutul Partidului Democrat Liberal care este înregistrat în tribunal și care a stat la baza înscrierii partidului în rândul partidelor care în momentul de față sunt și parlamentare și au și reprezentanți în administrațiile locale. De aceea vă atrag atenția și o să-mi rezerv dreptul ca mâine dimineață să-l înregistrez și să-l depun la Secretariatul Tehnic că dețin acest document și este perfect legal și în acest fel decizia respectivă este suspendată, deci dvs. nu mai aveți bază legală pentru acel proiect, inclusiv prin legătură cu proiectul prin care eu sunt înlocuit cu altă persoană, deci dintr-o dată aveți o mare problemă.

DI Cuțurescu: Altcineva? DI Dina.

DI Dina: Mulțumesc d-le președinte, în primul rând aș vrea să salut și eu pe toți cei astăzi prezenți aici în această seară.

Înainte de a face câteva scurte remarci legate de ordinea de zi aș vrea să fac un apel către colegii mei consilieri locali, apel prin care îmi exprim, eu și colegii mei, dorința ca această ședință de consiliu local să se desfășoare într-un cadru civilizată de perfectă și pe deasupra și într-un cadru de perfectă legalitate. Spun acest lucru pentru că ne dorim să avem o activitate bună și în ceea ce privește legalitatea tuturor hotărârilor pe care acest consiliu local le adoptă. În ceea ce privește suplimentarea cu proiecte, 4 la număr, suplimentare propusă de dl Primar, în spiritul celor exprimate de mine mai devreme și în conformitate cu prevederile legii 215 și ale Regulamentului Consiliului Local pentru suplimentarea ordinii de zi în cadrul ședințelor ordinare există niște condiții. Una dintre acestea stipulează că proiectele trebuiesc să fie însoțite de expuneri de motive, raportul de specialitate al compartimentului din cadrul aparatului de specialitate al primarului și de asemenea avizul comisiilor. Acest lucru o să urmeze să ni-l confirme dl președinte. Încă nu ne-a confirmat. Președintele de ședință, încă nu ne-a confirmat acest lucru. De asemenea se mai stipulează în prevederile legale în vigoare că pentru suplimentare trebuie să existe niște motive, iar legea spune că suplimentarea ordinii de zi în ședințele ordinare se face numai pentru situații de urgență. În această situație o să-l rugăm frumos pe dl Primar sau pe oricine altcineva din executiv consideră dumnului de cuviință, să ne expună care este caracterul de urgență al acestor 4 proiecte pentru ca și noi la rândul nostru, ca și consilieri, să putem aprecia la justa valoare caracterul de urgență care cu toate că nu a fost invocat, dar el rezidă în textele legale. Vă mulțumesc.

DI Primar: DI Dina, a înlocui un..., prin pierderea susținerii politice, orice consilier de la orice partid, își pierde și mandatul de consilier. Deci a explica de ce este necesar schimbarea, cred că nu este cazul, partidele nu dau...

DI Dina: Urgența, urgența.

DI Primar: Păi, este logic atâta timp cât această persoană și-a pierdut sprijinul politic, își pierde locul de pe lista care a fost trecut la alegeri.

DI Dina: Și urgența?

DI Primar: Păi care urgență domnule, că așa nu e urgent nici data viitoare? Nu înțeleg.

DI Dina: Nu e normal.

DI Primar: DI Dina, nu înțeleg ce vreți dvs.. Prin înlocuirea d-lui Popescu apare pe listă d-na Tudor Popescu Mirela, acesta e un alt punct de pe ordinea de zi, comisiile, iar e o problemă de organizare care nu trebuie să ne prindă anul viitor decât în componența lor așa cum trebuie. Ce se poate discuta e vorba de eliminarea unui articol dintr-o hotărâre pe care ați dat-o dvs. și o punem la punct, nu văd ce ce nu am lua-o în discuție.

DI Cuțurescu: DI Dina.

DI Dina: Mulțumesc d-le președinte. Așadar, reiterez. Am înțeles niște motive legate de necesitatea completării componenței Consiliului Local, dar repet nu mi s-a spus caracterul de urgență și atunci vin și spun, ok am putea să avem în ședința asta de exemplu, mai puțin un consilier local, iar acesta din luna ianuarie, când se fac toate procedurile și este normal, să intre în depline drepturi. Eu am spus și repet să se invoce caracterul de urgență. La prima nu ați spus caracterul de urgență, la a doua nu ați spus caracterul de urgență, la a treia nu ați spus caracterul de urgență, iar la a patra ați spus că este o modificare. Bun, atunci ca să vină în continuare, o să rog frumos secretariatul tehnic să ne pună și nouă pe ecran pentru exemplificare concretă, de fapt nu am văzut-o, hotărârea, deci avem mai întâi vacantare și ulterior validare, da? Următoarea care bănuiesc că este cea cu comisiile de specialitate ale Consiliului Local?

Secretariatul Tehnic: Da.

DI Dina: Vă rog frumos. Și aș vrea să ridicăți puțin, vă mulțumesc, stop, stop, stop, haideți să ne oprim. Plecăm de la premisa următoare, am aprobat, deci zicem că am suplimentat ordinea de zi, că am votat în Consiliul Local, punctul privind vacantarea, am votat în Consiliul Local, punctul privind validarea unui nou consilier și mergem mai departe. În preambulul acestei hotărâri spune așa: „Văzând prevederile H.C.L.S. 6 nr. opa... da, nu, sper să nu fie vorba de ce gândesc eu, dar așteptăm să se reia imaginea pe ecran.

DI Cuțurescu: Bun, spuneți mai departe, vă rog.

DI Dina: Vroiam să citesc pentru că n-am în față documentul este pe ecran. Ordinea de zi...

DI Cuțurescu: Auziți, domnul consilier am o rugămintă, haideți să fim mai scurți pentru că acumă discutăm datele introduse pe ordinea de zi, nu le dezbatem.

DI Dina: Exact, exact și vreau să...

DI Cuțurescu: Păi acuma dezbatem un proiect.

DI Dina: Și vreau să fim în deplină cunoștință de cauză toți consilierii locali, cât suplimentăm ordinea de zi, despre asta este vorba.

DI Cuțurescu: Vă rog mai scurt, dacă se poate.

DI Dina: Da bineînțeles, depinde de cât a scris executivul în hotărâre. Și spunem așa: „Văzând prevederile H.C.L.S. 6 nr.... din data”, deci numărul nu-l știm, din data..., nu știm, „privind încetarea de drept a mandatului de consilier local” și încă o hotărâre de validare. Acum, din punct de vedere legal, vin și vă spun că suntem în următoarea situație imposibilă. Acolo trebuiesc menționate niște hotărâri, pentru că dacă astăzi doamna, dl Popescu rămâne consilier, dacă astăzi doamna Tudor Popescu nu este validată ca și consilier ce se întâmplă cu celelalte hotărâri în care am spus că doamna Popescu este consilier? De asemenea, hotărârea de vacantare și hotărârea de completare. de validare a unui nou consilier ele produc efecte conform legii de la data comunicării către Prefectură stimați colegi. Și o să-l rog și pe domnul Secretar să intervină. Deci, aceste două hotărâri produc efecte după ce le comunicăm Prefecturii. În mod evident că acest lucru nu se va petrece astăzi. Și atunci celelalte două hotărâri nu vor fi viciate? Vor avea acestea caracter de legalitate la emitere având în vedere că ele se bazează pe două hotărâri care nu sunt menționate și se adoptă mai mult decât atât în aceeași ședință? Ordinea firească a lucrurilor este: astăzi vacantăm, astăzi validăm și într-o ședință ulterioară completăm comisiile de specialitate, completăm consiliile de administrație ale unităților școlare și toate celelalte lucruri pe care le doriți. Deci, acestea sunt aspectele de legalitate pe care am ținut să le sesizez. Vă mulțumesc domnule președinte și poate că și alte reacții pe tema legalității din partea persoanelor abilitate în acest sens este bine venită. Vă mulțumesc.

DI Cuțurescu: Domnul Primar renunțăm la proiectul cu comisiile?

DI Primar: Da.

DI Cuțurescu: Bun. Domnul Primar a spus că îl retrace, nu mai propune acest proiect. Alte discuții referitor la celelalte trei proiecte care sunt propuse în continuare pentru ordinea de zi mai sunt? Atunci am să citesc eu legat de proiectele privind încetarea mandatului și validarea noului consilier. Legea 393 din 2004 statutul aleșilor locali spune așa: pierderea calității de membru, calitatea de consilier local încetează de la data declarării ca legal, nu, încetează în următoarele cazuri: și este litera h¹ „pierderea calității de membru al partidului politic pe a cărui listă a fost ales”. Bun. Articolul 12 spune așa: în toate situațiile de încetare a mandatului înainte de expirarea duratei normale a acestuia, Consiliul Local după caz, adoptă în prima ședință ordinară la propunerea primarului o hotărâre prin care se ia act de situația apărută și se declară vacant locul consilierului în cauză.”. Bun. Voturi pentru introducerea celor trei proiecte pe ordinea de zi. Voturi pentru? Spuneți domnul Moasă.

DI Moasă: Apropo de caracterul de urgență al acestor hotărâri, grupul PSD consideră că într-adevăr hotărârea numărul 1 privind vacantarea și hotărârea următoarea privind înaintarea unui alt candidat de pe listă au o anumită urgență pentru că, Consiliul

Local nu poate rămâne descompletat. Dar, solicităm să nu se introducă pe ordinea de zi celelalte două proiecte pentru că acelea nu mai au urgență, cu modificarea comisiilor de specialitate și cu, adică modificarea în comisiile de specialitate în locul domnului....

DI Cuțurescu: Acela s-a retras.

DI Moisă: Marius Popescu și aceia cu administrația școlilor. Deci, acelea două.

DI Primar: Da. S-au scos acelea două.

DI Moisă: S-au scos, da? Mulțumesc.

DI Primar: Rămâne al patrulea care se referă la cu totul și cu totul altceva.

DI Moisă: Deci numai primele două.

DI Cuțurescu: Nu. Mai este un proiect.

DI Primar: Mai este un proiect. Este corectarea unei hotărâri.

DI Moisă: Domnule președinte, propuneți la vot pe rând introducerea...

DI Cuțurescu: Bun. În regulă am înțeles. Hotărâm acum dacă introducem pe ordinea de zi “Hotărâre privind vacantarea mandatului de consilier local al domnului Marius Popescu”. Voturi pentru? Abțineri? Împotrivă? Nu sunt. Deci, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi ca și punctul numărul doi.

DI Moisă: Domnule președinte, vă rog când faceți numărătoarea votului să spuneți și în microfon. Câte voturi pentru, câte abțineri...

DI Cuțurescu: 15 au fost. Câte abțineri au fost? 4 abțineri și împotrivă? Nici un vot.

Bun. Votăm acum introducerea pe ordinea de zi a hotărârii privind validarea doamnei Tudor Popescu în funcția de consilier local. Voturi pentru? 15 pentru. Abțineri? 5 abțineri. Împotrivă? Nu sunt. Proiectul a fost introdus pe ordinea de zi cu numărul trei.

Acum votăm introducerea pe ordinea de zi a hotărârii privind modificarea hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 143/27.10.2011. Rog din partea executivului să explice puțin acest proiect că nu cred că s-a înțeles. De la investiții este cineva? Vă rog domnul director.

DI Preda: Este o modificare de formă a hotărârii inițiale 153. Am băgat toate modificările într-o singură hotărâre. A fost solicitată de către bancă. Nu putem, caracterul de urgență se justifică prin faptul că avem autorizare de la ministerul de finanțe pentru anul acesta la tragere. Dacă nu tragem banii în următoarele două săptămâni îi pierdem. Banca nu plătește decât dacă facem această modificare la hotărâre. Nu ne dă voie să facem trageri.

DI Cuțurescu: Spuneți domnul Dina.

DI Dina: Vă mulțumesc domnule președinte. Deci, tot ceea ce a spus legat de acest proiect domnul director de la Direcția de Investiții, sunt contrariat. Nu se regăsește nici în expunerea de motive a domnului Primar și nu se găsește nici în raportul de specialitate al domnului director. Și atunci am o problemă, pentru că ce spunem este una, dar ceea ce rămâne și va rămâne cu siguranță este ceea ce este pe hârtie. Ori, ca să concluzionăm, expunerea de motive a domnului Primar și raportul de specialitate al Direcției de Investiții nu concordă sub nici o formă nici cu hotărârea nici cu ceea ce ne-a spus domnul director în acest moment. Și atunci consider că iară suntem într-un impas tehnic. Vă mulțumesc.

DI Cuțurescu: Voturi pentru introducerea acestui proiect pe ordinea de zi. Voturi pentru, vă rog votați? 16. Abțineri? 5 abțineri. Împotrivă? Nu sunt. Proiectul a fost introdus pe ordinea de zi la poziția cu numărul patru.

Ordinea de zi în ansamblu vă rog. Voturi pentru? Unanimitate.

Trecem la ordinea de zi. *Proiectul de hotărâre numărul doi privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Marius Popescu.* Discuții? Nu sunt. Voturi pentru la Articolul 1 am specificat? 16 voturi pentru. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 2. Voturi pentru? 16. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 3. Voturi pentru? 16. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Hotărârea per ansamblu. Voturi pentru? 16. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată.

Îl rog pe domnul Secretar să ne lămurească dacă din acest moment domnul Marius Popescu mai votează vreun proiect sau nu?

DI Secretar: Din moment ce s-a declarat postul domnului consilier vacantat nu mai poate vota.

DI Cuțurescu: Deci vă rog să fiți atenți la numărătoare. *Hotărâre privind validarea doamnei Tudor Popescu Mirela în funcția de consilier local.* Discuții? Nu sunt.

Articolul 1. Voturi pentru? 16. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 2. Voturi pentru? 16. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Hotărârea per ansamblu. Voturi pentru? 16. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată. O rog pe doamna Mirela Popescu să poștească să semneze. Jurământul. Să-l rostească. Să și semneze opțiunea.

Doamna Popescu Tudor Mirela: Dă citire jurământului.

DI Cuțurescu: Vă mulțumim. Felicitări.

DI Primar: Și eu la rândul meu îi urez d-nei Popescu o activitate cât mai laborioasă.

DI Cuțurescu: Mergem mai departe.

Hotărâre privind pentru modificarea hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 143/27.10.2011.

Discuții? Dl Dina.

Dl Dina: Mulțumesc: Nu am înțeles, după luarea mea de poziție anterioară, care este poziția executivului când în expunere scrie că avem dreptul să modificăm Anexa conținând obiectivele de investiții, raportul de specialitate face vorbire, fix despre același lucru, că avem posibilitatea să modificăm lista obiectivelor de investiții. Și atunci asta e de așteptat dacă asta scrie în raport și într-o expunere să avem o hotărâre care modifică obiectivele de investiții, în schimb nu avem. De asemenea, vreau să atrag atenția cu privire la faptul că am învederat onorat Consiliului Local de multe ori faptul că noi, aici, prin modificarea modificării care a fost modificată de o modificare nu facem nimic altceva decât să ne îngreunăm nouă munca. Iată-ne, stimați colegi, astăzi, aici, ne aflăm în situația în care avem un articol care menționează în 22 de rânduri 7 modificări la o hotărâre de consiliu când de fiecare dată când am avut astfel de situații am spus, soluția este simplă, ne putem întemeia în preambulul hotărârilor pe Legea privind normele de tehnică legislativă cu reactualizare și republicare a unei hotărâri de consiliu astfel încât, la orice moment am privi o hotărâre de consiliu, să avem de fiecare dată forma finală a acesteia, pentru că altfel noi trebuie să stăm cu 7 hotărâri lângă noi și să vedem cursul modificărilor care sunt spuse. În speranța că de data aceasta voi fi auzit de către reprezentanții executivului care inițiază proiecte de hotărâri în cazul următoarelor modificări, cu siguranță vor fi, la hotărâri de consiliu să ținem cont de aceste lucruri și vă repet, tocmai pentru a ne simplifica nouă munca, atât a consilierilor locali cât și a executivului care astăzi dintr-o, să-i spunem “nu știu cum”, este în postura, dumnealor singuri s-au pus în postura de a suplimenta ordinea de zi pentru că anterior față de alte entități nu au fost în măsură să justifice o formă finală a unei hotărâri. Până am ajuns să i se atragă atenția că: “domnilor noi nu mai înțelegem nimic din aceste hotărâri ale dvs.”. Și aici, în ultimă instanță, noi consilierii locali suntem cei care putem fi incriminați pentru că noi suntem cei care aprobăm hotărârile. Vă mulțumesc.

Dl Primar: Dacă-mi permiteți.

Dl Cuțurescu: Vă rog, domnule Primar.

Dl Primar: Nu ne-a spus nimeni asta dl Dina, așa pentru... . Ni s-a atras atenția că o anexă trebuie modificată.

Dl Dina: Atunci să modificăm Anexa. Dar nu modificăm nici o Anexă.

Dl Primar: Domnule Director.

Dl Preda: Deci, este vorba despre un cuvânt. Noi în toate hotărârile de consiliu am spus „se înlocuiește Anexa”. Banca, Departamentul Juridic al celor de la B.C.R. nu este de acord cu formularea și au solicitat în loc de „se înlocuiește” să folosim cuvântul „se modifică”. Atât.

Dl Dina: Deci, înlocuim vreo Anexă acum, cum a spus dl Primar?

DI Preda: Nu.

DI Primar: În cadrul Anexei.

DI Preda: În cadrul Anexei, da..

DI Dina: Păi, haideți să..

DI Primar: Păi, ce e așa complicat?

DI Preda: V-am spus este vorba de formă, de fond.

DI Primar: Dacă banca dorește acest lucru de ce nu ați fi dvs. de acord?

DI Preda: ...de exprimare.

DI Cuțurescu: Alte discuții? Nu sunt.

Art. 1. Voturi pentru: 16 voturi pentru. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Art. 2. Voturi pentru: 16 voturi pentru. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Art. 3. Voturi pentru: 16 voturi. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Hotărârea per ansamblu, voturi pentru. 16 voturi. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind alegerea președintelui de ședință. Vă rog propuneri.

DI Moisă: D-le președinte, în conformitate cu algoritmul pe care l-am creat în cadrul Consiliului Local este rândul Partidului Social Democrat să propună președinte de ședință și grupul P.S.D. o propune pe d-na Ioana Neacșu pentru următorul mandat.

DI Cuțurescu: Alte propuneri? Domnul Dina.

DI Dina: Nu propuneri, dar dorim să precizăm că grupul nostru achiesează la cutuma existentă până acum în Consiliul Local în această problemă. Mulțumesc.

DI Cuțurescu: “Art. 1. Se alege doamna consilier Ioana Neacșu în funcția de președinte de ședință pe o perioadă de 3 luni, până la data de 31.03.2012.” Voturi pentru...

DI Moisă: Ioana Mihaela Neacșu.

DI Cuțurescu: Ioana Mihaela Neacșu, îmi cer scuze. Voturi pentru: 21. Abțineri. Nu sunt. Împotrivă. Nu sunt.

Art. 2. Voturi pentru: 21. Abțineri. Nu sunt. Împotrivă. Nu sunt.

Hotărârea per ansamblu. Voturi pentru: 21. Abțineri. Nu sunt. Împotrivă. Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată, felicitări d-na Neacșu.

„Hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții “Extindere rețea de alimentare cu apă și canalizare pe șoseaua de legătură între Calea Crângași și Șoseaua de Centură”.

Discuții? Dl Avramescu.

Dl Avramescu: Motivația acestui proiect exprimată în ședința de data trecută era că oricum avem nevoie de apă și canal în zona aceea. Cine studiază traseul acestei investiții venind din capătul străzii Mehadia și mergând pe lângă latura, marginea barajului Lacul Morii observăm că el trece pe lângă niște platforme industriale care beneficiază atât de alimentare la apă, cât și de canalizare și se termină undeva în zona de nord a lacului care este zonă verde și de fapt este o zonă înmlăștinată. Nu văd pentru ce în acest moment avem nevoie de o astfel de investiție, chiar dacă proiectul de hotărâre se referă doar la documentație tehnico-economică și la indicatori tehnico-economici. Știți foarte bine că aprobarea documentației tehnico-economice va fi succedată de investiția propriu-zisă. Deci, necesitatea acestei investiții având în vedere că în tot sectorul mai sunt alte zone locuite care nu beneficiază de apă și canal nu se justifică. Vă mulțumesc.

Dl Cuțurescu: Alte discuții? Dl Dina.

Dl Dina: Vă mulțumesc domnule președinte. Am avut surpriza să constat urmărind site-ul municipalității că există un proiect al municipalității care pe prima parte a proiectului nostru, strict vorbind despre strada Mehadia, municipalitatea intenționează să realizeze pe strada Mehadia pe sub, atenție, pe sub bulevardul Constructorilor un pasaj. Și atunci mai vin și întreb oare ce se întâmplă în faza aceasta când noi băgăm apă, noi băgăm canal și municipalitatea pe urmă vine și face un pasaj subteran, pe sub strada Mehadia, și rămâne pe deasupra bulevardul Constructorilor. Este proiectul municipalității cu inelul median care se închide șoseaua suspendată și subterană care la un moment dat se va intersecta și cu bulevardul Constructorilor și va trece pe sub strada Mehadia. Asta este una dintre problemele pe care, rețineți, le-am constatat respectiv alaltăieri urmărind site-ul Primăriei și atât momentan. Vă mulțumesc.

Dl Primar: Dacă-mi permiteți.

Dl Cuțurescu: Vă rog.

Dl Primar: Ca să dau ...Dl Dina, pe cuvântul meu dacă vreau să fiu ironic. Este vorba de acele șosele suspendate sau... Că nu, chiar nu știu!

Dl Dina: Și suspendate și.....

Dl Primar: Domne, noi chiar vorbim de lucruri serioase și de lucruri care chiar vrem să le facem. Pentru, dar dvs. știți de fapt, nu vreau să încep cu dl Dina dvs. nu știți, dvs. știți foarte bine, ați fost și consilierul meu, cartierul Giulești Sârbi nu are decât o singură șosea de legătură. Nici un alt cartier din Bucureștiul ăsta nu are decât o singură șosea de legătură. În caz de cataclism sau nu știu, imaginația mea nu este atât de bogată, dar se poate întrerupe această circulație, știți că locuitorii aceluia cartier care numără vreo câteva mii de oameni, vreo două, trei mii, nu știu exact, nu au cum să facă legătura cu Bucureștiul, efectiv. Deci nici un alt cartier din București nu are decât o singură șosea de legătură. Această stradă ar face în primă fază legătura cu Drumul la

Roșu, după care a doua etapă cu cartierul, că până la urmă va fi Cartierul Roșu în București, Comuna Roșu va deveni Cartierul Roșu, aceasta este până la urmă ideea de globalizare și de înglobare a localităților mici din jurul Bucureștiului. După care cineva se mira, dl Popescu parcă, se mira cum s-ar putea face legătura cu centura, foarte simplu dl Popescu vă dau și ...pe lângă bazinul hidraulic al râului Dâmbovița. Nu aveți de unde să știți că n-ați studiat, nu aveți cum. Vă dau eu răspunsul este a treia etapă în această mare investiție care ar face din, ...ar prelua din aceste..., ar fluidiza circulația din acest hop pe care îl are Podul Grant și Cartierul Militari și Drumul Taberei în speță. Sunt proiecte deosebite pe care noi, etapă cu etapă le putem realiza. M-ați înțeles dl Dina dvs.? Mă adresez, dvs. că dvs. înțelegeți. Mulțumesc.

Dl Cuțurescu: Vă rog dl Dina.

Dl Dina: Da. Dl Primar v-am înțeles foarte bine în aserțiunea dvs., noi vorbeam despre apă și canal, dvs. vorbeați despre sistem rutier, dar ..

Dl Primar: Nici o stradă nu se face fără apă și canal. Știm bine.

Dl Dina: Noi acum suntem la ce scrie pe ecran acolo „Extindere rețea de alimentare cu apă și canalizare pe șoseaua de legătură”. De asemenea aș vrea să reamintesc colegilor din Comisia de specialitate nr. 1 a Consiliului Local și celorlalți colegi care poate au aflat sau poate nu au aflat, la ședința comisiei de specialitate reprezentanții executivului ne-au precizat că acest proiect este finanțat de către un minister. Și cu toții ne aducem aminte că acum câteva luni, la rectificarea de buget, au fost deja introduse sume aferente unor contracte de finanțare prin care ministerul respectiv se angaja să asigure resursa financiară necesară pentru acest proiect. De asemenea la aceeași ședință a comisiei, ședință care s-a desfășurat săptămâna trecută, dumnealor ne-au spus, reprezentanții executivului, că acest proiect deja a fost aprobat în, dacă am înțeles bine în CT-ul respectiv, Consiliul, Comitetul Tehnico-economic al ministerului de resort, că proiectul a fost aprobat. Deci, și acum ceea ce vreau să reținem, proiectul l-a aprobat ministerul. Ministerul asigură finanțarea și deja ne-a transferat bani pentru acest lucru. Și atunci vin și întreb care este relevanța pentru noi consilierii locali ai Sectorului 6 să mai aprobăm o documentație tehnico-economică care a trecut deja de un for mai înalt decât noi și care deja asigură finanțarea și aș dori un răspuns la această întrebare. Mulțumesc anticipat.

Dl Cuțurescu: Vă rog, dl Tulugea.

Dl Tulugea: Stimați colegi, aș vrea să spun câteva cuvinte referitor la acest proiect și la proiectul care a făcut unul dintre obiectele ordinii de zi la ședința trecută și care a născut foarte multe discuții, în final el căzând. Eu îl înțeleg pe dl Dina de ce se zbate cu atâta hotărâre pentru a bloca acest proiect. Este o chestie pur politică și vă spun de ce. Zilele trecute eu am găsit în cutia poștală un fly-er al d-lui Rareș Mănescu, care este președintele domniei sale de partid și pe care personal îl admir și stimez, dar în care printre alte propuneri, că am înțeles că dânsul dorește să candideze la funcția de primar, printre alte propuneri pe care le pune în fața cetățenilor Sectorului 6 este exact această șosea de legătură din Crângași-linia de centură. Deci, eu vă înțeleg foarte bine, dar haideți să dăm politica la o parte și să facem lucrurile, dacă dvs. veți

avea atâta putere și veți câștiga primăria, veți continua lucrarea pentru că asta nu e o lucrare care să se facă în 6 luni de zile. Lăsați-ne pe noi să ne asumăm această responsabilitate, mai bine zis ajutați-ne. Vă mulțumesc.

DI Cuțurescu: Dl Avramescu.

DI Avramescu: Vă mulțumesc. Ceea ce am spus și în ședința trecută, repet acum se pare că repetarea duce la învățare. E vorba de proiectul capitalei cu legătura din nodul de la intersecția șoselei Virtuții cu Splaiul Independenței și șoseaua care merge tot pe lângă Lacul Morii, dar pe la sudul Lacului Morii, drumul expres care urmează să facă legătura între Splaiul Independenței și centura capitalei. Paralel cu proiectul care vine acum în fața dvs. și care a fost și care a fost și data trecută în ședința de consiliu Sector 6. Este vorba de două proiecte paralele pentru care ne străduim să găsim bani odată la capitală, odată la sector, iar pentru cel de la sector încă ne străduim să găsim justificarea și argumentația. Nu s-a explicat și am verificat acest lucru cum se poate intra din strada Mehadiei pe acele două benzi pe sens care urmează să fie construite pe lângă lac. Aici este vorba doar de apă-canal, dar apa-canal așa cum a spus și dl Primar, se justifică prin prisma investiției printr-o șosea de legătură între cartierul Crângași, cartierul Giulești și centura capitalei. Proiectul despre care ați amintit dvs. acum este proiectul drumul expres pe care îl avem și în PUZ la Sectorul 6 și care începe undeva 500 de m mai jos decât acesta și iese tot în centura capitalei, dar pe la sudul lacului. Îmi pare rău că nu v-ați documentat mai mult.

DI Cuțurescu: Alte discuții? Nu sunt. Trecem la vot.

Vom vota mai întâi Anexa hotărârii. Voturi pentru? 15 voturi pentru. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Art. 1 incluzând Anexa. Voturi pentru? 15. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt.

Art. 2. Voturi pentru? 15. Abțineri? 5 voturi. Împotrivă? Nu sunt.

Art. 3. Voturi pentru? 15. Abțineri? 5 voturi. Împotrivă? Nu sunt.

Hotărârea per ansamblu. Voturi pentru? 15. Abțineri? 5. Împotrivă? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată cu 15 voturi pentru.

„Hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 43/24.03.2011 privind preluarea parțială sau integrală a cheltuielilor aferente lucrărilor de intervenție corespunzătoare cotei de 20% ce revine Asociațiilor de Proprietari și stabilirea măsurilor și mecanismelor aplicabile în vederea recuperării acestor sume avansate pentru acoperirea cotei de 20% conform O.U.G. nr. 18/2009.”

Discuții? Dl Avramescu.

DI Avramescu: Vă mulțumesc. În continuarea poziției pe care a avut-o mai devreme colegul nostru dl Tulugea țin să menționez că mulțumim inițiatorilor pentru acest proiect de hotărâre pentru că în același fly-er, fly-er care este rezultatul unei consultări publice făcute cu o lună mai devreme și este răspunsul la niște probleme ridicate comunicat cetățenilor din Sectorul 6, soluția propusă de noi, de grupul PNL, era de preluare în atribuțiile și în cheltuiala primăriei a cotei care este acoperită la această oră de către cetățeni în proiectele de reabilitare termică a blocurilor. Ne bucurăm că la o lună de zile după ce am comunicat acest răspuns cetățenilor administrația Sectorului 6 reușește să vină în Consiliul Local cu un astfel de proiect de hotărâre și mai mult decât atât reușește să aloce sumele necesare.

DI Cuțurescu: Dl Tulugea.

DI Tulugea: Ne mai inspirăm și noi dl Avramescu.

DI Cuțurescu: Alte discuții vă rog.

DI Moisă: Și grupul PSD salută introducerea pe ordinea de zi și votarea acestui proiect care este clar în interesul cetățenilor Sectorului 6 și cu această ocazie domnule Primar aș vrea să vă fac următoarea solicitare din partea grupului PSD. După cum știți în prevederile actualei legi care spune că cetățenii plătesc 20% nu pot fi îndeplinite de foarte mulți cetățeni din Sectorul 6 și în general din țară. Mulți cetățeni au constatat imposibilitatea de a-i convinge pe locatarii din blocul respectiv, din motive care țin de situația socială a acestora, de veniturile lor, ca să depună dosar pentru această reabilitare. Proiectul de față vine să răspundă tuturor acestor cereri. Însă, solicitarea grupului PSD este ca dvs. să dispuneți factorilor din executiv să oprească acțiunea de amendare a cetățenilor și asociațiilor care și-au făcut reabilitarea pe cont propriu. Argumentele sunt următoarele: deci această reabilitare nu este o invenție a noastră este o necesitate, este cerută de o directivă europeană, în al doilea rând această situație a acestor cetățeni vă este cunoscută, deci imposibilitatea multora de a achiesa la aceste sume și considerăm că este nedrept și antisocial ca cetățenii care și-au făcut aceste reabilitări pe cont propriu, în lipsa, pentru că m-am documentat în această problemă, în lipsa unor prevederi care să interzică acest lucru, eu personal m-am interesat la compartimentele de specialitate, ni s-a spus că autorizația se dă pentru reabilitarea totală a blocului. Asta nu înseamnă că un cetățean care își face o lucrare așa cum este închiderea unui balcon și reabilitarea termică este tot o lucrare care ține de apartamentul lui, să fie pasibil și să dea amendă și să suporte după ce că, și-a cheltuit fondurile pentru această lucrare să mai fie și amendat. V-aș solicita în această solicitare, vă sugerăm să dispuneți compartimentelor de specialitate să promoveze un proiect de hotărâre prin care să se stabilească culoarea care trebuie făcută, pentru a nu distona am înțeles că asta este una din motivele pentru care s-au dat aceste amenzi. Modul cum se face, adică structura tehnică a acestei reabilitări. Deci, vă rugăm foarte mult să notați această solicitare a noastră și să-i dați curs. Vă mulțumim.

DI Primar: Domnul Moisă știți că eu vă cunosc pe dvs., sunteți un om scrupulos și vreau să vă dau răspunsul tocmai în cadrul ședinței de Consiliu Local. Prin adoptarea acestui proiect asta nu înseamnă că induc ceva sau vreau să impun ceva de la sine se înțelege că aceste măsuri se autosuspendă. De fapt eu am luat act mai demult, e o problemă destul de sensibilă, de fapt serviciul nostru doar a atenționat până acuma, nici nu au dat amenzi. Am încercat să îi ajutăm pe cei care au ales această soluție. Practic nu era o soluție pentru că certificatul energetic nu-l puteau obține niciodată. V-am mai explicat și știți cum se pune problema din punctul ăsta de vedere. Și ca să explic și domnului Avramescu dacă am găsit până acuma în momente foarte grele nu numai pentru noi ci și pentru țară soluții financiare pentru ca să anvelopăm 20% din numărul total al blocurilor din Sectorul 6 acum când și guvernul a cerut pe axa prioritară să se scoată niște bani din alte axe, fixând axa prioritară anveloparea, izolația termică a blocurilor am certitudinea că și Sectorul 6, vom ajunge 2 ani, 3 ani, să sperăm 3 ani că vom anvelopa absolut toate blocurile, fără discuții. Vă mulțumesc pentru înțelegere.

DI Moisă: Domnule Primar și eu vă mulțumesc pentru răspuns, aș vrea însă să notați că există cel puțin două blocuri la care am verificat acest lucru, blocul A9 din Valea Călugărească este unul dintre ele care a primit o amendă și singura înlesnire care s-a făcut în urma unor intervenții pe care le-am încercat și noi în cadrul executivului a fost să se reducă amenda la jumătate. Aș vrea ca aparatul dvs. să vă informeze în mod exact ce s-a întâmplat în acest sens.

DI Primar: O să mă informez în special despre A9.

DI Cuțurescu: Alte discuții?

DI Flămânzeanu: Dacă îmi permiteți domnule Primar, există o OUG a guvernului din data de 17 iunie 2011 în care se precizează clar – toți cetățenii care își execută prin forțe proprii reabilitarea apartamentului vor fi scutiți un număr de circa 7 ani de plata impozitului. Domnul secretar Gheorghe Floricică mi-a înmânat la data respectivă ordonanța respectivă și propunerea mea pentru dvs., serviciile din subordinea dvs. să ia la cunoștință de această ordonanță de urgență și s-o aplice întocmai.

DI Cuțurescu: Domnul consilier, există un proiect de hotărâre în sensul ăsta un pic mai jos, ca să spun așa.

DI Flămânzeanu: Eu mi-am făcut datoria, dacă vreți, anticipat. Vă mulțumesc.

DI Cuțurescu: Alte discuții? Domnul Dina.

DI Dina: Vă mulțumesc, domnule președinte. Cele ce urmează să spun, vreau să le considerați a fi într-un spirit perfecționist, la adresa executivului și a Consiliului Local. Plecăm de la premiza că acest proiect de hotărâre este un început. Acest lucru nu exclude faptul că acesta este perfectibil. Și acuma aș vrea să ating puținel un punct sensibil, asupra căruia recomand executivului să se aplece cu diligența necesară și în continuare o să vedeți despre ce este vorba.

Dacă mergem la textul ordonanței care reglementează reabilitarea termică, ordonanță aprobată în Parlament prin lege, cu modificări. Ordonanța vorbește despre niște criterii. Niște criterii care, numai puțin ca să vă citesc, vorbește despre condiții de preluare și criterii de selecție. Noi în momentul ăsta, practic, din momentul când această hotărâre devine opozabil, ea produce efecte, noi considerăm că acesta este un moment t_0 , vom fi la un nou moment t_0 , în care asociațiile de proprietari sunt libere să aplice la acest program, în condițiile noi stipulate. Adică, fără a mai constitui într-un cont special suma de 20%. Și atunci, propunerea noastră, pentru viitor, pentru executiv, în contextul în care avem un program de reabilitare multianual până la 300 de blocuri, să nu creem discriminări între asociații. Adică, pe care dintre proprietari, dintr-un bloc îi servim primii, pe care, în ordine, ș.a.m.d.. Pentru că, mai precizez aici, noi într-adevăr, avem niște hotărâri de consiliu anterioare, care fac vorbire, enunță, enumeră, o serie întregă de blocuri și de asociații de proprietari. Dar, aduc aminte, onor, colegilor mei din consiliu, că noi niciodată nu am priorizat. Tot ceea ce am făcut noi, am pus, este că am pus un număr de criteriu în față, pentru a ne încadra într-un număr total de 300 de blocuri. Iar, acuma, revin la ce-am spus, suntem la un nou t_0 , am avut un t_0 odată

cu programul multianual, acum suntem la un nou t_0 cu noi condiții financiare. Și atunci o să rugăm frumos executivul să găsească o modalitate de a îmbunătății ulterior această hotărâre, pentru ca pe viitor să nu existe nemulțumiri, în rândul aceluiași asociații care sunt menționate deja în hotărârile noastre anterioare. Vă mulțumesc și sper să țineți cont de aceste lucruri.

DI Primar: Cele care au fost votate sunt primele care vor intra, asta este clar, fără discuție. Dar dacă vom găsi, încă odată vă spun, ușor am început acest proiect, am dat drumul, nici pentru constructori n-a fost ușor pentru că, și ei au fost puși în fața unor probleme destul de mari, volum, până la urmă. Dar, din primăvară, bineînțeles că vom da drumul în forță și cred că probleme nu vor fi, decât problema banilor, de a găsi resurse pentru a face toate blocurile, bineînțeles. Asta este până la urmă soluția. Iar de mulțumit pe toată lumea, eu n-am văzut așa ceva, mulțumiți decât la urmă, după ce vom termina blocurile, bineînțeles că toți vor fi mulțumiți. Dar, asta rămâne de văzut dacă veți vota acest proiect.

DI Cuțurescu: Domnul Avramescu.

DI Avramescu: Mulțumesc. În completare la ce s-a spus mai devreme, pentru că sunt situații de acest fel în care schimbăm regulile jocului pe parcursul jocului, avem și situații în care se

DI Cuțurescu: Îmbunătățim.

DI Avramescu: Schimbarea poate fi în îmbunătățire sau înrăutățire, că tot schimbare se numește. Avem situații în care sunt asociații de proprietari în proces, în curs de reabilitare termică, care deja au plătit o parte sau integral suma și sunt prinse pe programul Primăriei, avem ...

DI Primar: N-au plătit, n-a plătit, n-am luat nici un ban de la nicio asociație.

D-na Elisabeta Blaga: Ba da.

DI Primar: În proiectul acesta, nu. Deci este vorba de primul.

D-na Elisabeta Blaga: Da.

DI Primar: Acela s-a derulat, îmi pare rău, asta este.

DI Avramescu: Pentru astfel de situații ...

DI Primar: Noi vorbim de un alt proiect acum.

D-na Elisabeta Blaga: Mă scuzați, poate că spiritul Crăciunului, mă iertați că intervin.

DI Cuțurescu: Prezentați-vă, vă rog.

Sunt Elisabeta Blaga, președintă de asociație de proprietari din Prelungirea Ghencea bloc D4 și am venit special pentru acest proiect de hotărâre la această ședință. Deci, mă interesează dacă o să fim discriminați, în ideea că noi avem blocul reabilitat de 2 ani de zile, am apucat să plătim o cotă parte din cei 20% și nu i-am achitat încă. Suntem obligați să mergem cu achitarea până la împlinirea cotei de 20?

DI Primar: Acela este un alt proiect, doamnă!

D-na Elisabeta Blaga: Deci, încă odată, vrem un răspuns.

DI Primar: Acesta este un proiect, acela a fost un alt proiect.

D-na Elisabeta Blaga: Deci, cine a plătit, e bun plătit, nu? Deci, nici vorbă să se capete niște bani înapoi?

DI Primar: Doamnă nu se pot da banii înapoi.

D-na Elisabeta Blaga: Bun. Dar mai plătim în continuare? Ceea ce nu am apucat să plătim.

DI Primar: Nu știu ce nu ați plătit dvs., nu am situația dvs.

D-na Elisabeta Blaga: Este un subiect la modul general, că nu suntem singura asociație care nu suntem în acest ...

DI Cuțurescu: Haideți vă rog, vi s-a răspuns, da, continuăm ședința.

D-na Elisabeta Blaga: Vă mulțumesc.

DI Cuțurescu: Da, dl Avramescu, haideți, vă rog.

DI Avramescu: Cei care, așa cum am spus în ședințele anterioare, când am votat lista de 114 blocuri, din acea listă sunt un număr de aproximativ 50, 55, care deja au constituit sumele cotă parte ale asociației. Acele cazuri vor fi prinse, vor beneficia de prevederile acestei hotărâri sau nu? O întrebare către Executiv.

DI Preda Florin: Vor beneficia de prevederile acestei hotărâri.

DI Cuțurescu: A răspuns dl director.

DI Preda Florin: Vor beneficia de prevederile acestei hotărâri. Ea se referă la programul de reabilitare, programul de reabilitare al celor 273 de blocuri, prin cofinanțare de la BEI, da!

DI Cuțurescu: Bun. Trecem la vot.
Articolul 1. Voturi pentru? Da, dl Tulugea.

DI Tulugea: Vă solicit, vot cu nominalizare.

DI Dina: E toată lumea de acord, dar hai.

DI Avramescu: A solicitat, foarte bine.

DI Dina: Să citească prezența, să votăm.

DI Moisă: Domnule președinte, ca să mai câștigăm timp, grupul P.S.D. va vota acest proiect.

DI Dina: Grupul P.N.L. a reiterat, puțin mai devreme acest fapt, că votăm acest proiect.

DI Cuțurescu: Domnul Tulugea, vă mențineți propunerea?

DI Tulugea: Deci, dacă este unanimitate, nu. Dar Serviciul Tehnic să nominalizeze în procesul verbal, prezenți la, cei care sunt prezenți la

DI Cuțurescu: Serviciul Tehnic și-a notat.

Articolul 1. Voturi pentru? Unanimitate. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 2. Voturi pentru? În unanimitate cei prezenți, 18 voturi pentru. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 3. Voturi pentru? 18. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 4. Voturi pentru? 18. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 5. Voturi pentru? 18. Abțineri? Zero. Împotrivă? Zero.

Articolul 6. Voturi pentru? 18. Abțineri? Zero. Împotrivă? Zero.

Articolul 7. Voturi pentru? 18. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 8. Voturi pentru? 18. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt.

Hotărârea per ansamblu. Voturi pentru? Vă rog eu, să se ridice mâna Serviciul Tehnic, prezența spune altceva.

Serviciul Tehnic: 19, domnul Constantin. Domnul Constantin votați? 20.

DI Cuțurescu: 20 de voturi pentru. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt. Hotărârea a fost adoptată. Mulțumesc.

„Hotărâre privind anularea creanțelor fiscale în cuantum de până la 40 lei, aflate în sold la data de 31.12.2011, datorate de persoanele fizice și juridice.”

Discuții? Nu sunt.

Articolul 1. Voturi pentru? 19. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt.

Articolul 2. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Hotărârea per ansamblu. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19. Hotărârea a fost adoptată.

„Hotărâre privind aprobarea condițiilor de acordare a scutirii la plata impozitului pe clădiri pentru proprietarii care execută lucrări în condițiile Legii nr. 153/2011 privind măsuri de creștere a calității arhitectural-ambientale a clădirilor”.

Discuții? Domnul Dina.

DI Dina: Mulțumesc mult de tot. Aici este vorba de persoanele care fac reabilitatea termică? Nu mai știu exact. Nu așa. Atunci la celălalt. Mulțumesc.

DI Cuțurescu: Bun. Votăm întâi Anexa hotărârii.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 1 incluzând Anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 3. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Hotărârea per ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19. Hotărârea a fost adoptată.

“Hotărâre pentru aprobarea procedurii și a criteriilor de acordare de scutiri la plata majorărilor de întârziere datorate de către persoanele fizice cu venituri reduse.”

Discuții? Nu sunt. Îmi cer scuze domnul Bâldea.

DI Bâldea: Mulțumesc, domnule președinte. O singură observație. Nu-mi e familială și nici n-am văzut nicăieri stipulat ce înseamnă venituri reduse!

DI Cuțurescu: De la Taxe, este cineva? Vă rog doamna director.

D-na Rus: Ne referim aici la venitul minim brut pe economie și dacă ați văzut în criteriile noastre de acordare, ne referim exact la suma de 670 lei. De regulă, aici intră persoanele vârstnice, da, pensionarii, numai de ei discutăm. Această hotărâre o facem aproape în fiecare an.

DI Cuțurescu: Bun. Alte discuții?

La Articolul 1, trebuie specificat conform Anexei nr. 1, iar la Articolul 2 conform Anexei nr. 2.

Voturi pentru propunere?

Serviciul Tehnic: 17

DI Cuțurescu: Abțineri? Nu sunt. Împotriva? Nu sunt. Mulțumesc.

Articolul 1. Nu, de fapt Anexa 1. Voturi pentru? 17. Abțineri? Nu sunt. Voturi împotriva? Nu sunt.

Articolul 1 cu Anexa 1. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 17.

Anexa nr. 2. Voturi pentru? 17. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt.

Articolul 2 cu Anexa 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 17.

Articolul 3. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 17.

Articolul 4. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 17.

Articolul 5. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 17.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 17. Hotărârea a fost adoptată.

“Hotărâre privind aprobarea condițiilor de acordare a scutirii la plata impozitului pe clădiri pentru proprietarii apartamentelor din blocurile de locuințe și ai imobilelor ce efectuează lucrări de reabilitare termică.”

Discuții? Domnul Dina.

DI Dina: Am doar o rugămintă. Vroiam să mai vizualizez odată Anexa. Atunci rugăm Tehnicul să ne enunțe criteriile din Anexă.

Serviciul Tehnic: Criteriile?

DI Dina: Da. Încă n-au apărut, dacă apar vă spun. Există acolo niște condiții cumulative care trebuie să îndeplinite.

DI Cuțurescu: Vi le citesc eu.

DI Dina: Da, vă rog, vă rog, domnul președinte.

Serviciul Tehnic: Haideți că le-am găsit.

DI Dina: Da. Mulțumesc. Deci, da, procesul verbal, mai sus, asta este toată. Aici, dacă îmi permiteți, stați să mai citesc odată, deci procesul verbal ... Da, poate este o scăpare, nu știu, o să mă consult că, este și aici în sală cineva de la S.P.F.P.L. și să-mi spună dacă e în concordanță cu O.G. 18. Deci la O.G. 18, la 27¹ spune că, trebuie să facă și auditul după. Adică, după terminarea lucrărilor, trebuie să existe un audit și dacă auditul certifică că s-au făcut lucrările conform cu proiectul și cu recomandările primului audit, atunci se acordă scutirea. Și rog S.P.F.P.L.-ul, ar trebui să menționăm că trebuie să prezinte și auditul din care să reiasă că s-au executat lucrările conform proiect și audit Primar?

DI Cuțurescu: Doamna Director, vă rog.

D-na Rus: Da. Certificatul energetic trebuie să existe, despre acest lucru discutăm, da. Atâta timp cât documentația nu este întocmai și nu este aprobată, nu se poate face scutirea.

DI Dina: Dacă îmi permiteți, doamna Rus, zice așa: proprietarii apartamentelor în O.U.G. 18, actualizată cu 153, publicată în monitor în iunie 2011, zice așa: la 27¹ "proprietarii apartamentelor din blocurile de locuințe și imobilelor care au executat lucrări de intervenție pe cheltuiala proprie, beneficiază în condițiile legii de scutire la plata impozitului aferent pe o perioadă de minim 7 ani, pe baza auditului care certifică realizarea.

D-na Rus: Vorbiți acuma ...

DI Dina: Numai puțin, dacă-mi permiteți.

D-na Rus: Numai un pic. Vorbiți acuma din Ordonanța 18, îmi dați acest citat?

DI Dina: Da.

D-na Rus: Păi, eu vă spun că această facilitate este băgată direct prin Ordonanța 30, ultima care a apărut, și articolul 286, prin care Consiliul Local poate

acorda facilități. Este modificat acest articol, vă rog să-l citiți și să vedeți că sună altfel. Da! Deci este făcut special pentru condiția în care proprietarii respectivi dacă execută aceste lucrări pe cheltuială proprie, pot fi scutiți pe o perioadă minimă de 7 ani.

Dl Dina: Deci, să înțeleg că din punctul dvs. de vedere, nu trebuie certificarea faptului că, lucrările au dus la, lucrările sunt conforme cu auditul energetic inițial, care trebuie să fie consfințit de auditul post-lucrări. Deci, este necesar auditul energetic post-lucrări care să ...

D-na Rus: Evident că este necesar.

Dl Dina: Atunci, eu nu vreau decât să-l menționăm în clar. Vă mulțumesc mult, să vedem cum facem.

Dl Cuțurescu: Bun. O propunere sau rămâneți la stadiul...

Dl Dina: Da. Propunerea este să menționăm acolo că, la toate aceste lucruri se adaugă și certificatul de audit după încheierea lucrărilor care să ateste concluziile primului audit energetic care a stat la baza proiectării. Mulțumesc.

Dl Cuțurescu: Spuneți dl Moisă.

Dl Moisă: Stimați colegi, haideți să ne punem în situația cetățeanului care face lucrul ăsta, că dacă mai face, domnul Dina are în principiu dreptate dar, face un audit la început, se dă un certificat energetic, care se plătește de către respectivul cetățean, și dacă-l mai pune să mai facă un alt audit și după ce s-a terminat lucrarea s-ar putea ca scutirea aia pe care o preconizăm să nu facă câți bani pe care îi dă pe respectivul expert pentru audit. Adică, aș recomanda, fiind vorba de o chestiune care trebuie studiată, mai aplecată, așa cele două acte normative, să vedem dacă cel de al doilea act normativ invocat de doamna director stipulează că, se acordă această facilitate pe baza certificatului și bineînțeles a obligativității, că de asta sunt organe de control de inspecție, care să verifice dacă s-au îndeplinit sau nu condițiile unei lucrări, nu să-l mai punem pe cetățean să facă un audit la început și unul la sfârșit. Asta este părerea mea.

Dl Cuțurescu: Bun. Să înțeleg...

Dl Moisă: Da. Și dacă are certificat energetic cum spune ordonanța, deci omul și-a făcut datoria, a scos certificat, așa trebuie să facă constructorul și organele abilitate pot să verifice dacă s-a încadrat sau nu.

Dl Cuțurescu: Dl Dina o propunere, haideți să o supunem la vot.

Dl Dina: Încă o precizare. Precizarea pe care vreau să o fac este că, contrar celor spuse de doamna directoare că, suntem sub incidența altei legi, ia uitați ce ați scris acolo: procesul verbal prevăzut la O.G. 18/2009, eu nu am cerut decât să precizăm, în mod expres, ce spune O.G. 18/2009. Vă mulțumesc. Deci, nu suntem într-

un cadru legislativ dual sau dacă suntem atunci ați menționat și O.G. 18. Vă mulțumesc.

D-na Rus: Și eu v-am spus că în Ordonanța 18 a existat această reglementare și a fost introdusă în Codul Fiscal la articolul 286, n-am spus nimic altceva. Da, ca să se vadă exact scutirea, pentru ce se acordă scutirea. Și acum vin și eu să vă spun în continuare, dacă credeți că este o facilitate extraordinar de mare, vă spun și ce implică asta, o reabilitare termică pentru un apartament de două camere este cuprinsă între 2000 și 2500 de lei, iar un impozit pe un apartament de două camere este de 100 de lei pe an. Faceți și dvs. socoteala și vedeți de fapt care este scutirea, în fapt.

DI Cuțurescu: Mulțumim doamnă director. Vă rog frumos, puțină atenție. Voturi pentru propunerea d-lui Dina? Voturi pentru, propunerea d-lui consilier Dina? Haideți vă rog, numărați. 4 voturi pentru.

DI Dina: Atunci avem contradicții în legi, domnule Moisă. Haideți să vedem articolul celălalt atunci, eu v-am adus articolul. Haideți să ne... pe ele, faceți 2 minute pauză, ne lămurim și ...

DI Cuțurescu: Haideți, lăsați pauza.

DI Moisă: Domnule președinte, înțeleg de la doamna Director că pe lângă Ordonanța 18, modificată și actualizată la zi, cum spune dl Dina, și așa este, acolo se prevede ceva. Dar înțeleg că este o altă, un alt act normativ pe care spuneți dvs., care este mai recent decât acea ordonanță, care spune cum se acordă această facilitate, s-ar putea că, nu e primul caz, ca lucrurile să fie discordante în două acte normative. Eu aș propune ca să nu, nu suntem nici juriști de elită aici, să verifice doamna director, eventual cu concursul domnului Dina și să fie introdus în hotărâre în anexă exact textul care este la zi, adică s-ar putea ca într-adevăr la zi este ...

D-na Rus: Deci, nu este nici o modificare, asta este textul și v-am și explicat, da. Deci, aceasta este o facilitate nouă, nu am inventat-o noi, așa, oamenii pot beneficia în funcție de cum votați dvs. acum, se pot încadra foarte mulți pentru că și-au terminat aceste lucrări și-au luat toate avizele, toate autorizațiile sau nu, nu se pot încadra și anul viitor nu știu dacă mai o să poată să aibe parte de această facilitate pentru că, aceasta se aplică începând cu anul următor după ce s-au încheiat lucrările de recepție. Cum considerați.

DI Cuțurescu: Doamna Neacșu.

D-na Neacșu: Doamna director, dacă am înțeles eu bine, dl Dina se referea la altceva. Nu trebuie să ne explicați facilitatea, că asta am priceput-o. am înțeles-o. Întrebarea a fost legată de următorul aspect: dacă prevederile articolului 27 din Ordonanța 18/2009 sunt încă în vigoare. Sunt sau nu?

D-na Rus: Nu.

D-na Neacșu: Nu.

D-na Rus: Acel articol a fost mutat, practic, de acolo și băgat exact în locul unde vă spun eu, la facilități în Codul Fiscal, articolul 286. Uitați-vă și vedeți ce s-a întâmplat, deci nu este modificat, el a existat în această ordonanță.

D-na Neacșu: Nu, nu, nu. Ori nu înțelegem ...

DI Flămânzeanu: Dacă îmi permiteți. Există o corelare între Ordonanța 18/2009 și Ordonanța din iulie 2011. Nu sunt făcute independent una de cealaltă. Deci se corelează și ceea ce ne interesează pe noi se regăsește și întruna și în cealaltă, deci vom fi obligați să respectăm și în ceea ce privește auditul. Vă mulțumesc.

DI Cuțurescu: DI Dina vă mai susțineți propunerea?

DI Dina: Eu propun să-l lăsăm așa, ne mai documentăm și noi și ei și dacă este cazul în ianuarie venim cu un adendum. Vă mulțumesc.

DI Cuțurescu: Vă rog frumos puțină atenție. Trecem la vot. Votăm mai întâi Anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 21.

Art. 1 incluzând Anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 21.

Art. 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 21.

Art. 3. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 21.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 21. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anii 2011, 2012 a proiectului "Centrul Social Multifuncțional Sfântul Andrei", desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Parohia Ortodoxă "Sfântul Andrei". Din partea inițiatorului dau cuvântul doamnei director, dorește să facă câteva precizări.

D-na Schmutzer: Da. Aș dori să fac o modificare la titlul acestei hotărâri și, de asemeni, și la conținutul Articolului 1 având în vedere că suntem deja în 15 decembrie și practic suntem în imposibilitatea ca până la sfârșitul anului fiscal 2011, a anului bugetar, să obținem aprobarea expresă a Consiliului General al municipiului București, așa cum prevede legea pentru această asociere. Propunem ca titlul hotărârii să fie următorul "Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2012 a proiectului "Centrul Social ș.a.m.d." iar Articolul 1 să sune astfel: "Se aprobă derularea și finanțarea din bugetul local al Sectorului 6 al municipiului București în anul 2012 cu suma de 4.192.424 lei", practic cele două sume adunate și în acest sens domnii consilieri au la mapă bugetul refăcut care le-a fost pus la dispoziție prin intermediul secretariatului tehnic. Mulțumesc.

DI Cuțurescu: Mulțumim. Discuții? Domnul Dina.

DI Dina: Mulțumesc domnule președinte, suntem într-un tot cu propunerile făcute de doamna director, mai rămâne să își asume cineva amendamentul și să mergem mai departe dar, înainte de aceasta iarăși am mai studiat, asta este defectul meu, pe data de 20 la Consiliul General al municipiului București este la

punctul 12 pe ordinea de zi un proiect care spune așa: am pierdut formularul exact care l-am copiat de acolo dar în mare zice că “împuternicește Consiliul Local să hotărască cu privire la acest lucru” și atunci înseamnă că punem puțin carul înaintea boilor adică noi deja am aprobat fără să ne spună Consiliul General, care dacă dă hotărârea pe 20 marți adică suntem puțin defazați. Consiliul General va da o hotărâre care spune, ne împuternicește să hotărâm cu privire la...Dar atunci ce rost mai are să ne spună că hotărâm cu privire la...că noi deja am aprobat proiectul. Într-adevăr cu finanțare de la anul viitor și atunci poate găsim o formă nu știu, să modificăm hotărârea în sensul....

DI Cuțurescu: Doamna director vă rog.

DI Dina: Mai aveam o propunere dar ca să termin și atunci ...și pe acest lucru doamna directoare. Vă mulțumesc, domnule președinte. Și atunci părere personală, consider că ar fi optim să avem în momentul ăsta o hotărâre care să spună că cerem acordul Consiliului General cu privire la desfășurarea acestui proiect, proiect care este în conformitate cu toate cele ce se vor regăsi în anexă, inclusiv buget și toate celelalte. Mulțumesc.

D-na Schmutzer: Deci Articolul 2 prevede exact ceea ce spuneți dvs.: “dispozițiile prezentei hotărâri intră în vigoare la data emiterii Hotărârii Consiliului General.” Deci, practic Articolul 2 consfințește ceea ce ați spus dvs.. De obicei mergem pe acest gen de hotărâre având în vedere că, așa cum știm, acolo lucrurile se desfășoară mai anevoios. Am avut situații în care acordul expres a fost dat după multe luni astfel încât pentru construirea corectă și transparentă a unui buget pe 2012 am considerat că este oportun să facem această hotărâre acum, urmând ca ea să își producă efectele la momentul în care Consiliul General își va exprima acordul.

DI Cuțurescu: Bun. Preiau eu propunerea doamnei director ca și amendament. Voturi pentru amendament? Voturi pentru? 20. Abțineri? Nu sunt. Împotrivă? Nu sunt. Bun. Articolul 1 – Anexa hotărârii. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 1 modificat plus Anexă. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. 20 de voturi pentru.

Articolul 2. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 3. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20. Hotărârea a fost adoptată.

“Hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București a împuternicirii exprese pentru înființarea de către Consiliul Local Sector 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 a unei societăți comerciale pentru desfășurarea unor activități de comerț cu produse de bază”. Discuții? Domnul Dina.

DI Dina: Mulțumesc domnule președinte. Exista la un moment dat o prevedere, nu mai știu dacă în corpul hotărârii sau în raport, sau în expunere în care se spune că vrem să facem o societate al cărei acționar unic să fie Consiliul Local Sector 6. Dacă vorbim de acționar unic în sensul Legii 30/1991 a societăților comerciale actualizată, modificată, republicată, ar însemna că nu putem să avem acționar unic, căci

societățile pe acțiuni conform legii trebuie să aibă minim doi acționari și atunci nu se va mai respecta dorința executivului de a fi unic. Vroiam să întreb executivul, în acest caz, dacă s-a gândit poate la o societate de alt tip, în care eventual societate cu răspundere limitată, în care să fie integral deținătorul părților sociale. Asociat ok, dar nu acționar. Asta este singura rugămințe, atunci să modificăm corespunzător peste tot unde se regăsesc. Și atunci ar fi cazul să clarificăm și în Articolul 1 al hotărârii acest aspect. Adică vrem o societate, să ne dea voie Consiliul General să facem cu un asociat.

DI Cuțurescu: Vă rog doamna directoare.

D-na Schmutzer: Mulțumesc domnului consilier. De data aceasta a fost mai iute de mână, nu am ridicat eu mâna, asta era observația pe care urma să o fac. Deci, societatea va fi “societate cu răspundere limitată și a se citi asociat unic va fi Consiliul Local prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.”

Se solicită Consiliului General al Municipiului București împuternicirea expresă pentru înființarea de către Consiliul Local Sector 6 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, a unei societăți comerciale pentru desfășurarea unor activități de comerț cu produse de bază, conform prevederilor H.G. nr. 927/2011 privind Programul guvernamental de sprijin pentru pensionari “Coșul de solidaritate”.

Societatea va funcționa ca o societate cu răspundere limitată al cărei unic asociat va fi Consiliul Local prin intermediul D.G.A.S.P.C. Sector 6.

DI Cuțurescu: Deci acesta să fie un alt articol?

D-na Schmutzer: Nu. Punct și în continuare.

DI Moisă: Alineatul 2 de la articolul 1.

D-na Schmutzer: Da.

DI Cuțurescu: Îmi asum eu propunerea doamnei director. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 1 modificat. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2012 a proiectului „Expresie și mișcare - proiect de dezvoltare personală a copiilor și tinerilor prin artă teatrală și dans” ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6.” Discuții? Nu sunt. Votăm anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 1 incluzând anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2012 a proiectului „Liga Tinerilor Sportivi - program de activități sportive pentru copiii cu comportament deviant” ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6.” Discuții? Nu sunt. Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 1 incluzând anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 19. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2012 a proiectului „Lumea celor 64 de pătrate – proiect educațional și sportiv pentru copiii defavorizați” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.” Discuții? Nu sunt. Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 1 incluzând anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea acordării prestațiilor financiare excepționale prevăzute de Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, precum și a condițiilor de acordare a acestora în anul 2012.” Discuții? Nu sunt. Anexa hotărârii. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 1 plus anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Hotărârea per ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2012 a proiectului „Șanse la integrare - proiect privind recuperarea și integrarea copiilor cu autism sau cerințe educative speciale în învățământul de masă” ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6.” Discuții? Nu sunt. Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 1 incluzând anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2012 a proiectului „Școala părinților și a adolescenților - proiect pentru dezvoltarea abilităților parentale ale părinților copiilor cu vârste între 11 și 16 ani” ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6”. Discuții? Nu sunt. Voturi pentru Anexă. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 1 incluzând anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2012 a proiectului „Tu alegi!” ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6.” Discuții? Nu sunt. Voturi pentru Anexă. Împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 1 incluzând anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2012 a proiectului „Tabere de dezvoltare personală” ce va fi desfășurat în cadrul comunității locale din Sectorul 6”. Discuții? Nu sunt. Votăm Anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 1 incluzând anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2011.” Discuții? Nu sunt. Votăm Anexa I. Voturi pentru? 20. Abțineri? Nu sunt. Împotriva? Nu sunt.

Articolul 1 incluzând Anexa numărul I ce cuprinde Formularul 11/01 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Anexa II. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 2 incluzând Anexa numărul II ce cuprinde Formularul 11/02 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Anexa III. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 3 incluzând Anexa numărul III ce cuprinde Formularul 11/04 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Articolul 4. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 20. Hotărârea a fost adoptată.

Hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul al IV-lea ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2011. Discuții? Domnul Dina.

DI Dina: Noi nu vroiam decât să exprimăm o poziție de principiu aceea că grupul nostru la acest proiect de hotărâre se va abține. Sunt motive pe care le-am enunțat și la celelalte execuții având în vedere că motivele acelea încă persistă atunci poziția noastră este că ne abținem. Vă mulțumesc domnule președinte.

DI Cuțurescu: Discuții? Nu sunt. Votăm Anexa nr. 1. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Anexa nr. 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Articolul numărul 1 incluzând Anexele numărul 1 și 2. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Anexa nr. 3. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Anexa nr. 4. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Articolul numărul 2 incluzând Anexele numărul 3 și 4. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Anexa nr. 5. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Articolul 3 incluzând Anexa numărul 5. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Anexa nr. 6. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Anexa nr. 7. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Articolul 4 incluzând Anexele numărul 6 și 7. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Articolul 5. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15.

Hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5. Voturi pentru? 15. Hotărârea a fost adoptată. Mulțumesc.

Am ajuns la punctul „*Întrebări și interpelări*”. Domnul Popescu Adrian.

DI Popescu Adrian: Am să rog încă odată executivul, mulțumesc D.G.A.S.P.C.-ului că mi-a răspuns la interpelare, am să rog executivul să se ocupe sau serviciul tehnic de toate interpelările făcute că nu am primit decât de la domnul Marius Lăcătuș.

În acest moment am să las azi interpelările și am să vă rog, reprezintă în momentul de față solicitarea domnului Crăciun Răzvan, care este în această sală, care este nepotul doamnei Ghibici Maria, care începând din anul 2005Calea Giulești 475, începând din anul 2005 a solicitat subcomisiei locale pentru aplicarea Legii fondului funciar, punerea în posesie pentru o suprafață de 15500 m.p.. A așteptat, a așteptat și pentru că nu i s-a dat niciun răspuns a acționat în instanță și prin sentința civilă nr. 8217 din 09.11.2010 pronunțată de judecătorul Sectorului 6 în dosarul 17368/2010 instanța și-a declinat competența pentru soluționare în favoarea comisiei municipiului București. Care de asemenea, a înaintat această solicitare subcomisiei locale Sectorului 6. Din păcate subcomisia locală a Sectorului 6 nu și-a făcut treaba și a înaintat Prefecturii municipiului București o adresă în care subcomisia nu se pronunță în sensul admiterii sau respingerii solicitării și bineînțeles că Prefectura dă răspuns și zice „domne nu avem ce să vă spunem că nu s-a pronunțat comisia”. În momentul de față petenta care are optzeci și ceva de ani, poate așteaptă comisia să moară petenta să nu mai trebuie să facem nimic. În acest moment nepotul petentei vrea să cheme, prin avocat să-i cheme, să facă plângere penală împotriva membrilor comisiei. În discuțiile cu ei în momentul de față domne nu este cazul, haideți să mai vedem ce face această comisie, această subcomisie pentru că dacă nu se lămurește din 2005 suntem în 2012, deci comisia să se pronunțe pentru că documente există, sunt verificate, sunt legale și dacă cineva tot caută să găsească niște hârtii care există să spună că nu există să nu cumva ca această comisie să, că dacă se declanșează această procedură de plângere penală oricum nu se oprește și e păcat pentru o chestie legală care solicită o doamnă cu probleme legale să intrăm în alte chestii. Deci, e păcat pentru această chestie. Deci, eu rog subcomisia să revadă această ...

DI Cuțurescu: Domnule consilier, doriți răspunsul acum?

DI Popescu Adrian: Nu, vreau un răspuns scris pentru interpelarea mea.

DI Cuțurescu: Dl Vultur vă rog să-i răspundeți în scris d-lui consilier. Mai aveți ceva de spus?

DI Popescu Adrian: În scris vreau, nu mulțumesc.

DI Cuțurescu: În scris, am specificat. Dl Dina, vă rog.

DI Dina: Vă mulțumesc domnule președinte. Prima întrebare pe care vreau s-o adresez este către dl Primar și se referă la niște activități care cu certitudine se vor desfășura pe teritoriul Sectorului 6 și mă refer la activitățile de dezăpezire, tot ce cuprinde acest aspect. Și aici recunosc este o chestiune care nu cunosc toate detaliile și de aceea îmi permit să adresez o întrebare: cine este abilitat pe raza Sectorului 6 să facă, care este entitatea abilitată în Sectorul 6 să facă dezăpezirea?

DI Primar: Asta este întrebare retorică sau...

DI Dina: Nu, nu chiar vreau un răspuns. Deci, este societatea de salubritate?

DI Primar: Și Administrația Domeniului Public.

DI Dina: Deci, are și ADP-ul și atunci vreau să vă întreb cum se face, pentru că sunt două, cum se face diferențierea între ceea ce face societatea de salubritate și ceea ce face ADP-ul?

DI Primar: Prin niște programe. Prin niște programe care stabilesc clar, delimitează spațiile, zonele în care activează fiecare.

DI Dina: Există niște criterii, să zic domne societatea de salubritate face arterele mari, iar noi cu ADP-ul intervenim de exemplu pe aleile din spatele blocurilor, alea cum se spune fără nume?

DI Primar: Nu numai. Deci, URBAN-ul are o zonă destul de mare și în spatele blocurilor. Pentru ca..

DI Dina: Aici era problema mea cum se pot evita suprapuneri și care au fost criteriile? Aici eram curios.

DI Primar: Nu se face nicio suprapunere să știți, dacă vreți aveți planurile oricând cu toate zonele și cu toate..

DI Tulugea: Poți să le urmărești.

DI Dina: Am înțeles. Da.

DI Primar: Sunt transmise și la capitală.

DI Dina: Da. Aș vrea să merg puțin mai departe, legat de ceea ce ați spus dvs. cuvântul „oricând”.

DI Primar: Da bineînțeles, nu-i nicio problemă.

DI Dina: În ședința din luna a zecea pe 27 am ridicat o serie întreagă de probleme care din punctul nostru de vedere ridicau suspiciuni cu privire la legalitatea unor aspecte. Pe procesul verbal de ședință există consemnat, dacă nu mă înșel de trei ori alocuțiunea doamnei administrator public prin care spune „d-le Dina veți primi documentele solicitate” , „d-le Dina”, a doua oară „veți primi documentele solicitate”, a treia oară în aceeași ședință „d-le Dina veți primi documentele solicitate”. 28, 29, 30, 1, nu 31 că a avut 31 de zile, 1. Pe data de întâi a lunii noiembrie v-am adresat o solicitare scrisă menționând toate temeiurile legale prin care v-am solicitat acele acte. Astăzi au expirat toate termenele posibile, fie că socotim 30 de zile calendaristice, fie că socotim 30 de zile lucrătoare, termenul acesta este expirat. Și atunci cineva ..

DI Primar: Din câte știu eu vi le-au trimis.

DI Dina: D-le Primar, cu respect vă preciz că dacă mi le-ar fi trimis, mai înainte ar fi trebuit conform legii să mă cheme și să achit contravaloarea serviciilor de copiere pe care citez aici „precizez că înțeleg” în scrisoarea mea „precizez că înțeleg să plătesc taxele aferente serviciilor de copiere a documentelor solicitate”. Deci, dacă nu mi-a spus câți lei am de plătit înseamnă că nici documentele nu sunt gata.

DI Primar: Aaa dvs., a doua solicitare pe care ați făcut-o.

DI Dina: Am două. Prima este 34120 din 2.11., dacă sunteți amabil notați și dvs., deci repet 34120 din 2.11., iar cea de-a doua este 34345 din 3.11.2011. Ambele sunt cereri în baza Legii accesului la informații publice.

DI Primar: Poate ar fi mai ușor pe un suport magnetic să vi le dea, eu știu.

DI Dina: D-le Primar, eu am solicitat la fel în baza legii copii conforme cu originalul certificate de persoanele competente, pentru că suportul electronic dacă nu este însoțit de o semnătură electronică acreditată nu are valoare. Și atunci revin..

DI Primar: Păi, dvs. nu vreți pentru informație, vreți pentru altceva sau..

DI Dina: Păi da, informație, da informațiile să fie cele reale, d-le Primar.

DI Primar: Păi, nu..

DI Dina: Un document electronic neasumat de nimeni, nu ..nu mai puțin, iar documentele solicitate nu sunt de natură a fi furnizate, unele dintre ele, pe suport magnetic. Numai în eventualitatea în care dispuneți dvs. să se efectueze o scanare. Dar nu asta e discuția, discuția mea este că acuz lipsa de transparență, acuz nerespectarea termenelor legale în ceea ce privește răspunsurile cu solicitări în baza Legii accesului la informații publice. Dacă unui consilier local i se întâmplă astfel de lucruri, retoric

întreb: care este situația unui simplu cetățean? Pentru aceste lucruri domnule Primar eu îmi rezerv drepturile să acționez..

DI Primar: În instanță.

DI Dina: .. mai departe cu privire la, conform legii domnule Primar.

DI Primar: Aveți tot dreptul. OK.

DI Dina: Deci, spun că nu mi-ați trimis alea, dovada, n-am primit și am solicitat să fiu informat când se eliberează. Deci, la secretariatul tehnic am ținut să mi se comunice acolo. Secretariatul Tehnic nu are nicio informație pentru mine, deci atunci ele nu există. Termenul este oricum depășit. Vă mulțumesc domnule Primar.

DI Cuțurescu: Mai există întrebări, interpelări? Nu.

DI Primar: Dacă nu mai există vă mulțumesc pentru colaborare, vă doresc sărbători fericite și executivul are plăcerea să vă ofere, nu știu exact ce, dar..

DI Bâldea: Nu bem că suntem cu mașina.

DI Primar: Sucuri, apă plată.

DI Cuțurescu: Declar ședința închisă. Vă mulțumesc.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Bogdan Cosmin Cuțurescu



SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Enescu Ștefana
Țenu Georgiana Daniela
Udrea Cristina
Critu Anne-mari