

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din 24.05.2012

DI Secretar face prezența: Din 27 de consilieri în funcție, d-na consilier Andrei Daniela Mihaela este în concediu medical, dl Darabont Dan Alexandru nu știm dacă vine, dl Dina Mihai Sorin, colegii dânsului de formațiune politică spun că nu va veni, în rest sunt prezenți. Deci avem 3 absenți. Din 27 în funcție, 24 prezenți.

Având în vedere că dl președinte de ședință Dina Sorin nu își va face prezența și nu va putea susține ședința de consiliu, rugămintea noastră este ca, după aprobarea procesului verbal al ședinței din 26.04.2012, să aprobați alegerea unui alt președinte pentru ședința de astăzi.

Deci procesul verbal al ședinței din 26.04.2012 a fost semnat de președintele de ședință și de secretar.

Supunem la vot aprobarea acestui proces verbal al ședinței. Cine este pentru? Secretariatul tehnic, numărați. Câți?

Compartimentul tehnic: Unanimitate.

DI Secretar: În unanimitate? Se abține cineva? Cineva contra? Deci în unanimitate procesul verbal a fost validat de către dvs.

Și acum așteptăm propuneri pentru alegerea președintelui de ședință pentru ședința de astăzi. Propuneri. Dl consilier.

DI Cursaru: Bună ziua stimați colegi și stimați invitați, d-le secretar, având în vedere că Partidul Național Liberal era cel care era la conducerea sesiunilor în următoarele 3 luni, propun pe dl Manuel Avramescu doar pentru ședința de astăzi. Vă mulțumesc.

DI Secretar: Alte propuneri.

DI Tulugea: Deoarece dl Dina a sfidat ultima ședință a Consiliului Local din acest mandat, consider că grupul P.N.L. a renunțat din proprie inițiativă la această calitate, în consecință noi propunem ca ședința de astăzi să fie condusă de dl consilier Buznicea Cristinel.

DI Secretar: Mai sunt și alte propuneri? Dl Moisă.

DI Moisă: Vreau să fac o precizare. Dl consilier Sorin Dina este la o ședință foarte importantă a staff-ului U.S.L. pe capitală și nu a putut să participe, deci nu e vorba de nicio sfidare, și-a făcut datoria întotdeauna. Grupul P.S.D. susține

propunerea grupului P.N.L. ca să respectăm agreementul pe care l-am avut întotdeauna și algoritmul, îl susținem pe dl Avramescu pentru funcția de președinte de ședință astăzi.

DI Secretar: Conform Legii nr. 215 a administrației publice locale și al Regulamentului de Funcționare al Consiliului Local Sector 6, s-au înregistrat două propuneri. Supunem la vot deschis, așa cum sunt prevăzute în cele două acte. Cine este pentru dl Avramescu Manuel? Secretariatul tehnic?

Compartimentul tehnic: 10.

DI Secretar: 10? Ați numărat și pe dl...

Compartimentul tehnic: 10 pentru.

DI Secretar: 10 pentru. Cred că nu mai are rost, cine este contra, cine se abține. Pentru dl Buznicea Cristinel?

Compartimentul tehnic: 13.

DI Secretar: 13. Deci având în vedere rezultatul votului deschis, pentru dl Avramescu au fost 10 voturi pentru dl Buznicea Cristinel, 13. În această situație, dl Buznicea Cristinel a fost ales președinte al ședinței de astăzi. Rugăm pe dl președinte să-și preia atribuțiunile.

DI Buznicea: Bună ziua. Prin dispoziția cu nr. 2143 din 18 mai 2012 dl primar Cristian Constantin Poteraș convoacă ședința consiliului local în data de 24.05.2012 ora 17⁰⁰. Dispoziția a fost publicată în cotidianul Libertatea și în Evenimentul zilei pentru conformitate. Am să vă rog, dacă există reprezentanți ai presei în sală, să se prezinte.

Drăgușanu, independent.

Cristina Macuc, B365.ro.

DI Buznicea: Am să supun acum, conform uzanțelor, proiectul ordinii de zi la vot. Am să întreb executivul dacă sunt modificări sau intenții de modificare a proiectului ordinii de zi? Nu sunt. Având în vedere că nu avem propuneri din partea executivului, supun aprobării dvs. proiectul ordinii de zi. Voturi împotriva? Abțineri?

Se pare că avem totuși o modificare. Vă rog, dl Primar.

DI Primar: Bună ziua, îmi cer scuze, e vorba despre o documentație tehnico-economică privind obiectivul de investiții reabilitare termică a imobilului C8 strada Drumul Taberei nr. 90, sector 6.

DI Buznicea: Vă fac propunerea ca acest proiect de hotărâre să intre la punctul 10, exact înainte de dezbaterile planurilor urbanistice în detaliu. Sunteți de acord?

Supun aprobării dvs. proiectul ordinei de zi așa cum a fost modificat la cererea executivului. Avem voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate proiectul ordinei de zi a fost aprobat. Începem ordinea de zi.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul al IV-lea ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2011”.

Cu aprobarea dvs. nu am să mai citesc preambulul, vom trece direct la eventualele discuții pe marginea proiectului ca atare.

Dă citire articolului 1.

Discuții de fond? Nu sunt.

Supun votului dvs. Anexa nr 1. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată.

Anexa nr 2. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată.

Articolul 1. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Dă citire articolului 2.

Avem discuții? Nu. Am să vă rog să votăm Anexa nr. 3. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată.

Anexa nr. 4. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată.

Articolul conținând cele două anexe. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Dă citire articolului 3.

Dacă avem discuții?

Anexa nr. 5. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată.

Articolul conținând anexa. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Dă citire articolului 4.

Discuții? Nu sunt.

Anexa nr. 6. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată.

Anexa nr. 7. Voturi împotriva? Abțineri? Nu avem. Cu unanimitate a fost aprobată.

Articolul conținând cele două anexe. Voturi împotriva? Abțineri? A fost aprobat în unanimitate.

Dă citire articolului 5.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Hotărârea per ansamblu, vă rog. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată.

La punctul 2 avem *“Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Consiliului Local Sector 6 al municipiului București pe anul 2012”.*

Voi trece peste preambul la fel ca la prima hotărâre.

Dă citire articolului 1.

Discuții de fond? Vă rog d-na consilier.

D-na Tudor Popescu: În comisia de buget s-a convenit să se facă următoarea rectificare, următorul amendament: în propunerea de rectificare a bugetului local, la capitolul 68.02.50. au fost reduse sumele pentru achiziționarea containerelor pentru locuințe sociale de la 7.400,00 mii lei la 400,00 mii lei, majorându-se cheltuielile materiale cu 7.000,00 mii lei.

Propunem ca o parte din această sumă să fie folosită în continuare pe investiții, în acest sens introducându-se două noi obiective de investiții la capitolul 68.02.11, respectiv:

- Extindere și modernizare Centrul Social Multifuncțional Pinochio – 3.150,00 mii lei;
- Extindere și modernizare Centrul Social Multifuncțional Neghinița - 3.150,00 mii lei, diferența fiind folosită pentru dotarea centrelor.

În acest sens solicităm direcției de specialitate să facă modificările în Anexele I, 1, 1a și 1b.

DI Buznicea: Mai sunt discuții?

Supun aprobării consiliului propunerea de amendamente formulată de colega noastră.

Voturi împotriva? Abțineri? Amendamentele au fost aprobate.

Vom vota întâi Anexele în totalitate, cele care sunt prevăzute la articolul 1.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate au fost aprobate Anexele.

Articolul conținând Anexele. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat articolul 1.

Dă citire articolului 2.

Discuții de fond?

Voi supune votului dvs. Anexele. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate au fost aprobate.

Articolul cu anexe. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat și articolul nr.2.

Dă citire articolului 3.

Discuții de fond avem?

Voi supune votului dvs. Anexele. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate au fost aprobate.

Articolul conținând Anexele. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat și articolul nr. 3.

Dă citire articolului 4.

Discuții avem? Nu.

Anexa, vă rog. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată.

Articolul conținând Anexa. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat și articolul nr. 4.

Dă citire articolului 5.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi a fost aprobat.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării unei finanțări rambursabile interne în valoare de până la 80.000.000 lei pentru asigurarea resurselor financiare necesare implementării proiectelor cu finanțare nerambursabilă de la Uniunea Europeană”.

Dă citire articolului 1.

Discuții de fond, dacă avem? Nu.

Voturi împotriva? Abțineri? Serviciul tehnic, vă rog. Abțineri.

Compartimentul tehnic: 11.

DI Buznicea: Voturi pentru?

Compartimentul tehnic: 13.

DI Moisă: Numai 13.

DI Bâldea: Cu majoritatea celor în funcție, dl secretar.

DI Secretar: Dl consilier, e vorba de consilieri în funcție, nu prezenți, deci în funcție sunt 27.

DI Moisă: Da și deci majoritatea e 14 necesară și sunt 13. Asta e.

DI Primar: Da, dacă îmi permiteți și mie.

DI Buznicea: Vă rog, d-le primar.

DI Primar: Deci eu mă bucur că sunt prezenți și cetățeni din Sectorul 6 și aveți încă o dată proba, dragi cetățeni, că anumiți consilieri de la anumite partide, nu doresc să atragem surse nerambursabile în Sectorul 6. N-o fac electoral neapărat, aveți proba în față. Vă mulțumesc.

DI Buznicea: Da, dl consilier Moisă, vă rog.

DI Moisă: Stimați colegi și stimați invitați, ați asistat la o probă a democrației. Aș vrea să vă întrebăm, să vă spunem, de ce acest proiect de împrumut este în ultima ședință a consiliului local când noi am aprobat de vreo trei ori până acum obiectivele care sunt acolo, Parcul Drumul Taberei, străzi reabilitări, le-am aprobat până acum. Dl primar dacă a cheltuit banii pe alte chestiuni și a venit în ultima ședință să mai facem un împrumut, păi împrumuturile aste au următoarea filisofie, sunt făcute cu termen de grație de niște ani, 4 ani, 5 ani, adică domne, eu îi cheltuiesc banii și vin alți fraieri care trebuie să răspundă și să dea banii înapoi, deci asta este toată filisofia. Suntem de acord, o să avem administrația noastră începând din 10 iunie, o să facem acele programe. Stați, stați, eu nu am știut că sunt aduși aici numai membri P.D.L., am crezut că, sincer am crezut că sunteți administratori din sector. Deci vă rugăm frumos să vă mențineți, sunteți invitați, vă rugăm să vă mențineți în stadiul de...

DI Buznicea: Vă rog să păstrăm ordinea.

DI Moisă: Dl președinte, vă rog frumos, știți statutul invitaților, dacă deranjează ședința puteți să-i evacuați.

Invitat: Faceți altceva după 10 iunie, faceți dvs....

DI Moisă: D-le președinte, dacă nu faceți liniște, plecăm noi și atunci hotărâți dvs. cu dânșii în continuare, nu? Deci nu am știut că au fost aduși aici organizația P.D.L. din Sectorul 6, am crezut că sunt niște administratori.

Invitat: Vă rugăm frumos, nu este organizație P.D.L., suntem proprietarii Sectorului 6 d-le.

DI Moisă: Stimați invitați, vă rog să aveți puțină răbdare, că vine și punctul care vă interesează.

Stimată doamnă, nu aveți dreptul să vorbiți în Consiliul Local.

Invitat: Dar nici nu aveți dreptul să luați hotărâri în numele nostru.

DI Moisă: Ba da, suntem aleși, da suntem aleși.

Invitat: N-o să mai fiți.

DI Moisă: Aaa, asta-i altceva. O să aveți aleșii dvs. doi, trei și atunci...D-le președinte, vă rog frumos, e prima dată în 4 ani când se întâmplă așa ceva.

DI Buznicea: Vă rog frumos să păstrați liniștea. De acum încolo se va vorbi numai în urma acordării cuvântului. Dacă nu se păstrează ordinea, sistăm ședința. Vă rugăm frumos să păstrăm ordinea desfășurării ședinței.

DI Moisă: Dl președinte...

DI Buznicea: Am să vă rog, dl Moisă, cu o rugămintă.

DI Moisă: Da.

DI Buznicea: Fără să mai intrăm în dialog cu nimeni.

DI Moisă: Da, nu intrăm. V-aș ruga pentru liniștea membrilor, să explicați de ce...

DI Buznicea: Vă rog frumos, vă adresați prezidiului, nu sălii.

DI Moisă: Am înțeles.

DI Buznicea: Vă adresați prezidiului, vă rog respectuos.

DI Moisă: Am explicat de ce nu am votat acest împrumut, de ce a căzut la vot. Este o chestie democratică și așa mai departe. Îmi pare rău că invitații or să vadă poziția noastră la alte puncte de pe ordinea de zi care îi privește direct. Acolo o să vadă poziția noastră.

DI Buznicea: Este o chestiune democratică, vă mulțumesc frumos, vă rog frumos să nu intrăm în dialog.

DI Primar: Dl Moisă, vă rog frumos, haideți să vă explic și dvs. d-le Moisă, că n-ați înțeles. E vorba de proiecte care se vor derula, deci nicidecum, iar acum noi obținem acordul consiliului local în vederea obținerii unui împrumut.

DI Moisă: Dl primar, îmi pare rău.

DI Primar: Vă rog frumos. Vă rog frumos.

DI Moisă: Ne cunoaștem de atâta vreme. Acele proiecte sunt de doi ani și le-am aprobat de trei ori până acum.

DI Primar: Nu-i adevărat.

DI Moisă: Ba da.

DI Primar: E vorba de viitoare proiecte, dl Moisă.

DI Moisă: Nu. Acelea sunt și le-am aprobat, puteți să aduceți documentele.

DI Primar: Îmi pare rău.

DI Moisă: Deci sunt proiecte pe care le-am aprobat, banii trebuiau să fie în buget pentru chestia asta la ora asta, nu în ultima ședință, solicităm niște bani.

DI Primar: Dl Moisă, nu-i nicio problemă. A căzut proiectul, dar nu-i corect față de cetățeni.

DI Buznicea: Mai avem solicitări de luare de cuvânt, dl Tulugea, vă rog.

DI Tulugea: Mie îmi pare foarte bine că dl Moisă și-a arătat, ca reprezentat al U.S.L.-ului în aceasta sală, adevărata față...

D-na Surulescu: Da nu vrei să ieșim afară să facem campanie electorală în altă parte.

DI Tulugea: Oameni buni...

DI Buznicea: Dacă vorbim peste rând, pe cuvântul meu întrerup ședința...

D-na Neacșu: Hai făceți-o.

D-na Surulescu: Bine faceți.

D-na Neacșu: Why not.

DI Tulugea: Fac un apel... fac un apel la...

DI Buznicea: Vă rog frumos, încetați cu chestiunea asta. Dacă trebuie să ne certăm putem să ne și certăm, dar nu cred că este cazul să ne dăm în petic în fața...

DI Moisă: D-le președinte, dacă urmează atacuri la persoană, plecăm, nu mai este cvorum și atunci o să vedem ce faceți.

DI Buznicea: De ce credeți că urmează atacuri la persoană?

DI Moisă: Păi, a început dl Tulugea.

DI Buznicea: Așa cum v-am ascultat pe dumneavoastră, hai să îl ascultăm și pe dl Tulugea. Mai avem după dumneavoastră înscriși la cuvânt...

DI Moisă: Eu nu am pronunțat numele Tulugea, sau altcineva.

DI Buznicea: Mai avem încă două persoane reprezentând U.S.L-ul, înscrise la cuvânt. Voi da cuvântul tuturor.

D-na Surulescu: Dar de ce faceți observație numai către U.S.L., dl președinte. Nu vi se pare că sunteți părtinitor...

DI Buznicea: Este doar, o stare de fapt.

Dna Surulescu: Este o stare reală.

DI Buznicea: O stare de fapt, da...

D-na Surulescu: E reală, da, da...

DI Buznicea: O stare de fapt reală mi se pare că, deja mergem mult prea departe. Vă ascultăm d-le Tulugea.

DI Tulugea: Și de fapt esența era că vroiam să fac apel la invitații sau participanții din cadru cetățenilor sectorului, să respecte disciplina care o impune legea, vizavi de modul de desfășurare al ședințelor.

Nu poate niciun participant la ședință să intre în dialog cu un consilier, cu președintele, decât prin intermediul unui alt consilier pe care dumneavoastră îl desemnați. Și cu asta, vă mulțumesc.

DI Buznicea: Dl Avramescu. Vă rog.

DI Avramescu: Vă mulțumesc d-le președinte. Doream, poate nu s-a citit cu atenție titlul, măcar primul articol să-l citesc: *”se aprobă contractarea unei finanțări rambursabile interne, în valoare de până la 80.000.000 de lei. Cu o maturitate de maxim 20 de ani, pe o perioadă de tragere și grație de maxim 48 de luni”*.

E vorba de un împrumut, de la o bancă românească sau străină, împrumut rambursabil. Nu este vorba de nerambursabil, cel puțin așa scrie acolo.

Doi la mână. Dacă dl Primar a spus că acest împrumut este destinat asigurării cash flow-ului pentru proiecte care urmează să poată să dea un exemplu de concret, de axă și titlu de proiect pe care dorește să-l acceseze din fonduri europene? Mulțumesc.

DI Primar: Bineînțeles. E vorba tot de anvelopări, d-le Avramescu.

Urmează ca Comunitatea Europeană să deschidă această axă. Dacă nu vom fi primii, acești bani sunt limitați, ca întotdeauna, și noi trebuie să o luăm dinainte pentru

că aceste contractări nu se fac de pe zi pe...uitați cât de greu e se pleci din Consiliul Local. Ca dovadă, n-a obținut avizul dumneavoastră. Vă mulțumesc.

Dl Buznicea: D-na Neacșu...

Dl Avramescu: Deci, nu aveți o axă, exact, și un, o linie de finanțare pe care doriți să o accesați. De exemplu: PORT 311 sau PODCA Axa 2, nu aveți ceva de genul asta. E vorba doar de perspectiva unor fonduri europene...

Dl Primar: Perspective, da, bineînțeles perspective, perspectivă dar...

Dl Avramescu: Care sunt în curs de negociere, și pentru care până la ora aceasta răspunsul Uniunii Europene a fost că, vă dăm banii dacă cetățenii din București vor plăti fiecare 50%, din buzunar din valoarea anveloparii.

Dl Primar: Posibilitatea ca, Consiliul Local să preia această cheltuială există să știți. Discuțiile sunt...

Dl Avramescu: Discuții sunt deocamdată, poziția Uniunii Europene o știți la fel de bine ca mine, că a fost exprimată de ministrul Orban, Uniunea Europeană ne-a impus momentan 50% finanțare din buzunarul cetățeanului. Nu știu dacă este o soluție. Vă mulțumesc.

Dl Buznicea: Da, am înțeles că doamna Pârvulescu dorește să ne edifice puțin asupra acestui fapt și bănuiesc că este persoana cea mai întemeiată să ne spună despre ce este vorba.

D-na Pârvulescu: Aceste, aceste sume sunt necesare cofinanțării proiectelor aprobate în acest moment pentru Primăria Sectorului 6, prin programul operațional regional, și dacă vă uitați în Raportul de specialitate, aveți aceste proiecte expuse.

Dl Avramescu: Păi, ultima oară a spus altceva, că este pentru viitor, pentru...

D-na Pârvulescu: Dl Primar v-a spus că încearcă să asigure un cash flow necesar Primăriei pentru a accesa și alte proiecte.

Dacă citiți foarte bine legislația, așa cum o faceți dumneavoastră de obicei, aceste cofinanțări pentru proiecte din fonduri nerambursabile sunt excluse din gradul de îndatorare. Mulțumesc.

Dl Buznicea: Având în vedere cele discutate, având în vedere faptul că în conformitate cu Legea 215, Proiectul de hotărâre...

D-na Neacșu: Dl președinte.....

Dl Buznicea: Asta vă spuneam, doamna mea. Având în vedere toate acestea, vă cer permisiunea să închidem subiectul.

Dacă doriți, vă rog, aveți cuvântul.

D-na Neacșu: Da. Mulțumesc. Colegul meu Manuel Avramescu a, cred eu, a fost destul de clar precizând faptul, eu aș vrea într-un fel acest moment să reiau pentru cetățenii din sală, fiindcă, în scurta altercație pe care au născut-o cu colegul meu dl Moisa, dumnealor, cetățenii au invocat faptul că în acest moment grupul U.S.L., respinge niște fonduri nerambursabile, fonduri europene.

Vreau încă odată să subliniez, și vă rog pe toți cei prezenți în sală, aveți pe screen afișat proiectul de hotărâre, să mai citiți odată prevederile art.1, care spune în mod explicit că vorbim de un credit, un împrumut, care va fi contractat pe piața internă și nu despre bani europeni nerambursabili.

Este adevărat că, destinația acestor bani este de a finanța anumite proiecte de acest gen, dar dl Tulugea, în momentul în care aceste proiecte au fost aprobate, ele trebuiau conform bugetului să aibă cota de cofinanțare asigurată. Și atunci vin să întreb ce s-a întâmplat cu acei, acele fonduri...

Dl Tulugea: Urmează...

D-na Neacșu: Urmează? Atunci...

Dl Tulugea: Trebuie să avem noi sursa aia, părțicica mică.

D-na Neacșu: Dl consilier Tulugea, încă odată, în momentul în care am aprobat niște proiecte pe fonduri structurale, cu toată buna credință și dvs. ca și consilier în funcție și lider al grupului P.D.L., știți că grupul U.S.L. nu a, nu s-a opus reabilitării, noi am votat toate proiectele de hotărâre care au vizat reabilitarea blocurilor din Sectorul 6.

Este adevărat sau nu? Este adevărat, nu aveți cum să contestați acest lucru.

Dl Buznicea: Nu intrați în dialog, vă rog frumos.

D-na Neacșu: Bun, o spun spre știința cetățenilor aflați aici în sală, pentru că am fost acuzați că ne opunem atragerii de fonduri europene și așa mai departe. Ori, lucrurile sunt clare și evidente că nu este așa.

Noi considerăm că la acest moment gradul de îndatorare publică a Primăriei Sectorului 6, este foarte mare, nu avem în spatele acestui proiect de hotărâre o analiză economică care să prevadă, să ne explice și nouă, se atinge acest plafon maxim pe care legea îl prevede privind datoria publică pe care autoritatea locală o poate contracta, aș fi curioasă dacă aceste calcule s-au făcut în cadrul Direcției Economice a Primăriei iar dl Director să ne spună și nouă la cât ajunge cu aceste noi 80.000.000, știind foarte bine că avem credite angajate pentru următorii 20 de ani, în mod repetat, și repet, dacă Direcția Economică dorește să ne spună care va fi plafonul datoriei publice al sectorului, dacă acest proiect ar fi trecut, că la acest moment se vede că el nu a trecut.

Asta este singura noastră grijă, stimați colegi consilieri și cetățeni.

Dl Buznicea: Singurul lucru care rămâne de...da dl consilier Tulugea. Vă rog.

DI Tulugea: D-na Neacșu are perfectă dreptate în ceea ce spune, dar nu pune punctul pe i, și aicea dați-mi voie stimată colegă, cu tot respectul pe care vi-l port și știți destul de bine acest lucru că evitați să spuneți esențialul.

Ca în orice parteneriat, eu dacă mă duc la un amic, la o cunoștință, în speță Uniunea Europeană și spun, domne vreau să fac x, y, z, n-am decât atâta. Câți bani ai? 80.000.000 de lei, bun. La banii ăștia eu pot să-ți dau 500 de milioane de euro, dar dacă nu ai banii ăia nu poți să intri nici măcar în dialog cu partenerul respectiv. Asta este problema, de ce să ne ascundem, ne învârtim după degete. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: Dl consilier, eu cred că noi punem problema în mod greșit și îmi cer scuze că trebuie să vă explic acest lucru. Ori sunt proiecte deja aprobate care au deja prevăzută o cotă de cofinanțare ori vorbim de proiecte viitoare, dvs. vorbiți acum de faptul că nu putem iniția discuții cu Uniunea Europeană că nu avem această cotă parte a noastră. Păi, puțin mai devreme d-na Pârvulescu, city manager tocmai ne-a spus că e vorba de proiecte deja aprobate. Atunci, ce alte proiecte inițiem, despre ce vorbim, explicați-ne? Ori sunt proiecte în curs, ori sunt aprobate, ori urmează să fie, haideți să lămurim.

DI Buznicea: Stimați colegi și stimați invitați. Îmi cer scuze că intervin și nu voi mai da cuvântul pe această temă, nimănui. Proiectul oricum este respins...

D-na Surulescu: Asta este abuz.

DI Buznicea: Conform uzanțelor, dacă unii dintre dvs. considerați că este abuz, considerați dvs. că este abuz, nu-mi permit să mai pierd timpul pe baza unui proiect care oricum a fost respins. Toată lumea din sală trebuie să înțeleagă acest lucru, a fost respins conform votului, 13 voturi pentru, 11 împotriva, neavând majoritate de 14 voturi prevăzute de lege, nu a trecut proiectul.

Dacă continuăm să facem campanie electorală și de o parte și de cealaltă, probabil că oamenii ne vor judeca mai rău și atunci prefer să trecem la proiectul următor, ăsta a căzut, vom vedea ce va fi.

DI Moisă: Dl președinte, dacă îmi permiteți.

DI Buznicea: Pe același subiect nu vă permit, dl Moisă.

DI Moisă: Poftim?

DI Buznicea: Pe același subiect nu mai permit. Dacă avem un alt subiect de discuție, da. Pe același subiect nu. Trecem la următorul articol și vom avea...

DI Moisă: Dl președinte, pe chestiune de procedură, pentru că vă stimez foarte mult, știți acest lucru, ca și pe ceilalți colegi, și pe cetățenii care sunt în sală trebuie să nu folosim poate termenul pe care l-a folosit colega mea “*abuz*”, dar trebuie să recunoaște-ți și să explicăm cetățenilor că un președinte de ședință nu poate să refuze dreptul unui consilier de a lua cuvântul, acest lucru se supune la vot, și dacă majoritatea este de acord. Dar suntem de acord, am achesat la acest lucru. Dar am vrut să fie clar, din punct de vedere legal.

Președintele de ședință nu este dictator, nu este, este cineva îndrituit de lege să conducă o ședință. Deci, cred că îmi dați dreptate.

DI Buznicea: Vă mulțumesc frumos. Este cea mai frumoasă pledoarie care putea să mi-o facă cineva. Vă mulțumesc mult.

„Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de Colaborare pe linia furnizării de date din Registrul național de evidență a persoanelor și semnarea acestuia”.

Dă citire Articolului 1.

Discuții?

DI Moisă: Dl Președinte, pentru că ați solicitat discuții generale, considerăm că proiectul este bine venit și grupul P.S.D. îl va vota.

DI Buznicea: Mulțumesc frumos, mai sunt.

Voi supune întâi votului dvs. prevederile anexei.

Voturi împotriva? Abțineri. Unanimitate Anexa a fost aprobată.

Articolul 1 conținând anexa. Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost aprobat.

Dă citire Articolului 2.

Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost aprobat.

Dă citire Articolului 3.

Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre în integralitatea lui. Voturi împotriva? Abțineri? Unanimitate proiectul a fost aprobat.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Convenției pentru realizarea și actualizarea Registrului electronic central privind persoanele cu handicap și semnarea acesteia”.

Dă citire Articolului 1.

Discuții de fond? Nu avem. Supun votului dvs. prevederile anexei. Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost aprobată anexa.

Articolul 1. Conținând Anexa Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost aprobat.

Dă citire Articolului 2.

Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost aprobat.

Dă citire Articolului 3.

Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre integral. Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate a fost aprobat.

“Proiect de hotărâre privind acordul Consiliului Local Sector 6, pentru alocarea unei sume de bani cu titlu de prestație financiară excepțională destinată susținerii tratamentului medicamentos al copilului Naie Cosmin-Nico”.

Dă citire Articolului 1.

Discuții de fond? Vă rog, dl consilier.

DI Moisă: Dl președinte, considerăm că este un proiect bine venit, este vorba de situația excepțională a unui copil aflat în mari probleme și cred că toată lumea va fi de acord ca să voteze acest proiect dar vă anunțăm că după P.S.D. îl votează.

DI Buznicea: Vă mulțumesc frumos. Dl Tulugea.

DI Tulugea: D-le președinte, ținând cont de faptul că este un caz excepțional, grupul P.D.L. a decis ca să ajute acest copil, nu numai cu această sumă de bani și îi va urmări evoluția în continuare până când va avea nevoie de ajutorul nostru. Vă mulțumesc.

D-na Neacșu: D-le președinte, dați-mi voie, permiteți-mi să-i atrag atenția colegului meu, că nu grupul P.S.D. ajută copilul cu o sumă de bani, ci Consiliul Local Sector 6. Ca să fie clar.

DI Buznicea: Stimați colegi, având în vedere situația excepțională și argumentele excepționale expuse, vă mulțumesc frumos pentru decizia înțeleaptă. Dl Popescu, vă rog.

DI Popescu: Mă scuzați, că tot am asistat la aceste discuții contradictorii în campania electorală. Domne, acest Consiliu Local e format, în Consiliul Local sunt și doi membrii ai P.R.M.-ului.

Deci așa, fără să ne facem campanie electorală, da dacă păstrați o chestie, că văd că toată lumea țipă P.S.D., suntem și noi, e un Consiliu Local, da, deci vă rog haideți să votăm fără să mai spunem, noiăștia, noiăștia, noiăștia, da dacă e să spunem, dacă spuneți, spuneți că sunt și de Consiliu de la P.R.M. ca să respectăm dreptatea. Da?

DI Buznicea: Mulțumim cu precădere și membrilor P.R.M. care fac parte din Consiliul Local.

DI Popescu: Nu e nevoie de asta, respectați normalitatea că nu mai suntem în normalitate.

DI Buznicea: Putem trece la art. 2?

Dă citire Articolului 2.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre integral. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea documentațiilor tehnico-economice pentru reabilitarea termică a 29 de imobile de locuințe”.

Dă citire Articolului 1.

Discuții de fond dacă sunt? Vă rog dl Moisă.

DI Moisă: Cu tot respectul și față de grupul P.R.M. față de dl profesor Popescu Adrian, în mod deosebit, aș vrea să, totuși să punctăm că grupul P.S.D. întotdeauna a votat toate proiectele legate de reabilitarea blocurilor din Sectorul 6, considerându o necesitate și o inițiativă foarte bună, și așa va proceda și în viitor.

Vom vota și astăzi reabilitarea acestor blocuri, dar nu putem să nu aducem la cunoștința cetățenilor că, costurile cu care se fac aceste reabilitări sunt mai mari decât costurile din standardele de cost, sunt mai mari decât costurile care în mod normal ar fi trebuit să afecteze bugetul local.

Sigur că cetățenii sau cineva poate să spună, domne problema, noi nu plătim, plătește bugetul local.

Bugetul local este alimentat din taxele celor din sală și celor din sector și atunci orice economie și orice investiție se face cu bani mai puțini este binevenită. Încă odată vreau să spun că vom vota acest proiect de hotărâre.

DI Buznicea: Mulțumesc frumos.

DI Primar: Domnu, dacă este atât de incorect, de ce nu sunteți contră. De ce să aruncăm cu banii pe fereastră, dl Moisă.

Stați puțin, stați că sunt oamenii aici. De ce să aruncăm domne, fiți contra domne, pe toată lumea dacă aveți convingerea asta, nu aprobați domne, vă rog frumos.

DI Moisă: Dl Primar degeaba sunteți retoric cu mine,

DI Primar: Nu sunt deloc retoric domne...

DI Moisă: Pentru că știți foarte bine...

DI Primar: Am avut și conferință de presă, am explicat, am cheltuielile pe fiecare bloc în parte, merg, am avut Curtea de Conturi până zilele trecute, nici măcar o virgulă nu am greșit.

Deci, vă rog din suflet dacă aveți cea mai mică îndoială, să nu votați proiectul.

DI Moisă: D-le președinte, îmi dați cuvântul? Deci...

DI Buznicea: Era dl Tulugea, dl Avramescu și pe urmă revin la dvs..

DI Moisă: Nu, pentru că a, dl Primar s-a referit la luarea mea de cuvânt, deci credem și vom face în așa fel încât și aceste documentații și cele care se află în execuție, în mandatul următor să le verificăm și acolo unde sunt depășiri ale sumelor să le reducem, asta neînsemnând că blocurile nu se fac, se fac dar cu bani mai puțini pentru economia la bugetul local, din acei bani să facem alte lucruri care sunt absolut necesare, și să nu fie necesar să mărim taxe și impozite în Sectorul 6. Atâta tot.

DI Primar: Tocmai a făcut-o Curtea de Conturi, v-am spus.

DI Buznicea: Vă rog, d-le Tulugea.

DI Tulugea: Aicea sunt perfect de acord cu dl Moisă, îi mulțumesc foarte mult pentru ce a făcut până acuma alături de noi, și eu sunt convins că și în următorii patru ani va fi alături de Primarul Poteraș și de grupul P.D.L., pentru a termina toată lucrarea care e începută.

DI Buznicea: Dl Avramescu. Vă rog.

DI Avramescu: Vă mulțumesc d-le președinte. Îmi pare rău că trebuie să reamintesc atribuțiile Consiliului Local și ale executivului, poate dacă fac o parabolă mai simplă înțelegeți, exact ca Parlamentul cu Guvernul. Parlamentul aprobă bugetul, Guvernul este cel care organizează licitațiile și derulează contractele de reabilitare.

În acest caz Consiliul Local aprobă bugetul, aprobă un program prin acele documentații tehnico-economice conform legii, urmând ca Primăria, executivul să deruleze în primul rând procedura de achiziție publică după care să deruleze contractele, să le urmărească, să semneze la final pentru recepția lucrărilor să se asigure că totul este bun.

Noi nu aprobăm un cost al reabilitării, noi atragem atenția că pe ceea ce s-a aprobat până acum, atuncea când lucrările au ajuns în fază de execuție licitate, prețurile sunt exagerate.

Sunt exagerate în sensul că pentru fiecare bloc care este reabilitat, un bloc rămâne nereabilitat.

Costurile sunt la dublu, este inadmisibil ca un apartament standard să ajungă în medie la 400 de milioane, în condițiile în care un om își face același lucru, schimbat termopane, îmbrăcat balcon, pus termosistem, 100 de milioane. În ritmul acesta, în ritmul acesta vor termina încă trei împrumuturi de 70 de milioane de euro, doar pe 70 de blocuri. Vă mulțumesc.

DI Buznicea: Aici mă simt dator să vă spun că, calea aleasă de dl Moisă, și anume, aceea de a aproba proiectul și ulterior de a se adresa eventualelor organe care pot constata iregularități este cea mai corectă. Atâta timp cât dl Primar în ședință publică, repet, în ședință publică a afirmat că a fost Curtea de Conturi, a verificat și verificările nu au scos la iveală nici un fel de nereguli, dați-mi voie să afirm în momentul de față că ăsta este adevărul.

Nu îmi permit să spun că adevărul absolut este al meu, dar dacă Curtea de Conturi vine și nu găsește nereguli atunci înseamnă că ceea ce s-a făcut, s-a făcut corect.

Discuțiile care le facem acum, părerea mea este că sunt din nou legate de o campanie electorală pe care o purtăm acolo unde nu trebuie. Cetățenii care sunt aici nu cred că sunt interesați de fly-ere electorale, fotografiile făcute sau de vorbe frumoase, doar de reabilitare, iar dacă cumva dl Primar a greșit cu costurile, va răspunde.

Nu cred că suntem aici un complet de judecată ca să îl judecăm pe dumnealui.

Așa cum spunea dl Avramescu, suntem doar Parlamentul acestui sector. Haideți să aprobăm și să chemăm ulterior organele competente să verifice fiecare leu cheltuit de dl Primar. Dacă a cheltuit mai mult va răspunde.

DI Flămânzeanu: Dl președinte, dacă îmi permiteți.

DI Buznicea: Cu dragă inimă. Vă rog.

DI Flămânzeanu: Ca să nu apară frustrări și nedreptăți la adresa unor locuitori din Sectorul 6, mai devreme a fost o propunere, chiar a d-lui Primar cu un bloc C8, Drumul Taberei nr. 9. Consider că și acest bloc trebuie prins în acest proiect de hotărâre astfel ca în loc de 29 de imobile să avem 30, pentru reabilitarea termică...

DI Buznicea: Mai avem două proiecte de hotărâre care, tot acolo ajung.

DI Flămânzeanu: Nu văd unde pe ordinea de zi ar apărea separat un alt punct. Deci, vă rog ca în loc de 29 de imobile să apară 30. Mi se pare normal.

DI Buznicea: S-a făcut o completare inițial. S-a făcut o completare, punctul 10 va fi dedicat acestui proiect de hotărâre.

DI Flămânzeanu: Iar, invitații care sunt aici trebuie să rețină un lucru foarte important că de-a lungul celor 4 ani de zile cei de la P.S.D., aproape toți aici prezenți, și-au făcut datoria și față de consiliul local și față de primărie și față de toți oamenii din Sectorul 6. Deci capitolul reabilitare termică a tuturor blocurilor, a celor 300 ca să fie bine clarificată problema, consider că ne-am făcut, nu numai noi, ci și ceilalți consilieri și-au făcut datoria față de dânșii. Că stadiul fizic al lucrărilor este cum este sunt alți factori care au influențat. Că apar probleme de prețuri, aceasta e o problemă care e universală, întotdeauna au fost și vor fi. Capitolul prețuri e un nod foarte sensibil. Vă mulțumesc pentru atenție și consider că intervenția mea nu a deranjat pe nimeni. Vă mulțumesc.

DI Buznicea: Și eu vă mulțumesc. Chiar a fost un lucru de extraordinar bun simț, datoria a fost făcută, blocurile au intrat în reabilitare, ce se întâmplă ulterior vor decide organe abilitate.

Referitor la Art. 1, supun atenției și votului dvs. prevederile Anexei. Avem voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate Anexa a fost aprobată.

Articolul conținând Anexa, voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat și Art. 1.

Dă citire Art. 2.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Vă rog dl Primar.

DI Primar: Înainte de a se trece la celălalt punct de pe ordinea de zi, probabil că doamnele și domnii care au venit special pentru acest punct probabil că vor pleca, dacă nu, pot să rămână bineînțeles la ședință în continuare, dar dacă veți pleca am o singură rugămintă la dvs., în momentul în care se finalizează lucrarea la blocul dvs. sau pe parcursul lor, aveți dreptul să controlați calitatea materialelor și a lucrărilor care se fac la blocuri. Este o rugămintă, este în beneficiul dvs., aveți partener oricând primăria indiferent cine va fi primar, dacă voi fi eu sau altcineva. Acesta este dreptul dvs. să controlați stadiul lucrărilor, calitatea lor.

Sala: Mulțumim foarte mult.

DI Primar: Și eu vă mulțumesc, numai bine, sănătate și Hristos s-a înălțat.

Sala: Adevărat s-a înălțat.

DI Buznicea: Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi.

„Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul “Constantin Brâncuși”, rămase vacante pe perioada exploatarei în regim de închiriere”.

Dă citire Art. 1.

Dacă avem discuții pe fond?

DI Moisă: D-le președinte, aș dori o precizare din partea serviciului de specialitate, ce înseamnă aceste locuințe care sunt pe ordinea de zi, ca să înțeleagă toată lumea despre ce este vorba.

D-na Popovici: Pe parcursul exploatarei locuințelor în măsura în care o parte dintre titularii de contracte fac cerere de renunțare la acel contract sau au loc evacuări pentru neplata datoriilor, acele locuințe eliberate constituie fond de locuințe la mișcarea a doua în cadrul acestui ansamblu Brâncuși. Potrivit art. 15 din actul normativ prin care se face repartizarea adică Hotărârea de Guvern nr. 962, aceste locuințe se repartizează în ordinea de prioritate pe care o avem deja stabilită din anul 2009 prin aprobarea listei privind ordinea de prioritate în conformitate cu structurile respective. Deci, pe lista aceea se merge în continuare cu repartizarea acestor locuințe care se eliberează la așa zisa mișcare a doua. Deci, nu sunt locuințe noi, nu sunt locuințe rămase nerepartizate dintr-un lot nou, ci eliberate ca urmare a renunțării la contractele de închiriere de către titularii care au primit inițial repartiții.

DI Buznicea: Mai sunt cereri de luări de cuvânt? Nu.

Voi supune votului dvs. prevederile Anexei. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobată Anexa.

Articolul incluzând Anexa. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat Art. 1.

D-na Surulescu. Vă rog frumos, am o simpatie deosebită, vroiați să spuneți ceva?

D-na Surulescu: La final, dacă îmi dați cuvântul dl președinte, vă mulțumesc anticipat.

DI Buznicea: Cu dragă inimă.

Dă citire Art. 2.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Dă citire Art. 3.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Proiectul de hotărâre în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate a fost aprobat.

Vă rog, d-na Surulescu.

D-na Surulescu: D-le președinte, stimați colegi, după 4 ani de muncă împreună îmi pare rău că ultima ședință a Consiliului Local din acest mandat s-a desfășurat altfel decât celelalte ședințe. Mă așteptam ca și această ședință să se deruleze așa cum s-au derulat toate celelalte. Mă așteptam ca din partea, nu aș vrea să dau nume, ca din partea conducerii primăriei, haideți să spun a d-lui Primar sau cum doriți să o înțelegeți, să existe un gram de mulțumire față de consilierii din toate partidele, care zic

eu și situațiile pot confirma ceea ce spun, această ședință a fost cu totul și cu totul altfel decât celelalte. De ce? N-ați avut înțelegere d-le Primar, din partea consilierilor? S-a făcut vreodată politică în această sală? Nu cred. Îmi pare foarte rău m-așteptam măcar așa în ultima zi... Dragi colegi, am colaborat, suntem prieteni, prieteni așa cum putem fi, buni colaboratori, sincer mi-a lăsat un gust amar această întâlnire și îmi pare rău că de față au fost locuitori ai Sectorului 6, membrii sau nemembrii a vreunui partid, care voit sau nevoit a trebuit să participe la astfel de discuții. Sincer, îmi pare rău, probabil că vom mai colabora și în viitorul mandat cu mulți dintre dvs.. O rugămintă de la un om simplu și care zic eu că a dat dovadă de înțelegere și de prietenie față de toți colegii din toate partidele. Haideți să nu mai procedăm așa. Să-i lăsăm pe cetățeni să decidă singuri, nu să-i obligăm sau să-i forțăm sau să arătăm sau să influențăm: uitați stimați că sunt unii colegi care nu vor. Am vrut d-le Primar totdeauna, am fost alături de toate proiectele dvs.. Cred că ne putem tăia degete de la o mână proiectele pe care nu le-am votat, cele care nu au fost în favoarea cetățenilor. Vă mulțumesc.

DI Primar: D-na Surulescu, trebuia doar să aveți răbdare să parcurgem toate, pentru că venea și acest moment. Bineînțeles.

D-na Surulescu: Mă scuzați, nu vreau să vă întrerup, dar la felul cum s-a derulat această ședință, mă doare sufletul.

DI Primar: Au fost proiecte importante și probabil încărcătura, suntem în campanie și dvs. vedeți altfel lucrurile. Eu nu mi-am schimbat opinia față de dvs. nici măcar la această ședință...

D-na Surulescu: Mulțumesc.

DI Primar: ... și într-adevăr trebuie să recunosc grupul P.S.D., doar P.S.D., și-a făcut datoria. Adică, cu toții în felul lor și-au făcut datoria, dar dacă e să facem acum un dialog...

D-na Surulescu: E ultima ședință.

DI Primar: Da, dar trebuia după ultimul punct d-na Surulescu. Repet, toți consilierii cred că și-au făcut datoria, dar fiecare în felul lui, nu? Față de propriul lor ego, dacă vreți. DI președinte m-a întrebat: „Față de cine”.

Dacă acum urmează P.U.D.-urile...

DI Buznicea: Nu, mai avem un bloc. Cel care l-am introdus.

DI Primar: Eu chiar țin să, dacă tot suntem la un subiect mai sensibil, chiar vă mulțumesc și la sfârșit o să mulțumesc în mod special câtorva consilieri.

D-le președinte.

DI Buznicea: Vă cer permisiunea să parcurgem și ...

DI Bâldea: DI președinte, tot la problema asta.

DI Buznicea: Vă rog frumos, nu pot să vă refuz.

DI Bâldea: Vă mulțumesc d-le președinte, două fraze. Într-adevăr este anormal și neplăcut ce s-a întâmplat astăzi aici și nu vreau să comentez în favoarea sau defavoarea vreunei din formațiunile politice care compun Consiliul Local, dar în egală măsură sau cel mai vinovat în tot incidentul ăsta care s-a produs este echipa care s-a ocupat de întocmirea ordinii de zi. Și nu vreau să fac trimitere că nu știu cine o face. Tehnicul, secretariatul, nu știu cine o face. Că dacă acest colectiv sau echipă care face ordinea de zi pune punctul cu cele 29 de obiective înainte de a propune aprobarea împrumutului, vă asigur că nu erau astfel de discuții, pentru că era evident pentru ce trebuie făcut acest lucru. Cel puțin pentru viitor. Din cât ați constatat din listele electorale eu nu mai candidez la nicio funcție, mi-am făcut traseul, am fost și deputat și consilier, dar vă asigur în ultima ședință de astăzi că nu voi lipsi de la ședințele de consiliu, stau în bancă acolo, știu acum tot ce trebuie să știe un cetățean și unde trebuie să acționeze ca într-adevăr să fie eficient într-o chestie deasta. Elegant, legal în sprijinul noului sau actualului și viitorul, fost ș.a.m.d., ca lucrările consiliului să decurgă în cele mai bune condiții și cetățeanul să simtă că are un consiliu care lucrează pentru el. Vă mulțumesc.

DI Buznicea: Vă mulțumesc și eu.

„Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții “Reabilitare termică a imobilului C8, Strada Drumul Taberei nr. 90, Sector 6”.

La sugestia d-lui Viceprimar vă rog să votăm tot proiectul dintr-o singură supunere la vot.

Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost aprobat.

La P.U.D.-uri conform unui obicei pe care l-am acceptat de mai multe ori am să-mi permit să citesc doar strada, adresa, urmând să supunem la vot proiectul în integralitatea sa.

DI Anton: La două dintre ele avem două observații tehnice.

DI Buznicea: *„Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Mărgelelor nr. 171”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 154 m.p., proprietate privată persoană fizică”.*

Avem discuții? Nu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost aprobat.

DI Moisă: D-le președinte, mă scuzați, blocul acela suplimentar de pe ordinea de zi?

DI Buznicea: A fost înaintea P.U.D.-ului. A fost înainte. C8-ul da.

DI Flămânzeanu: E numărul 90 sau 9?

DI Buznicea: 90.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Atmosferei nr. 4”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 224 m.p., proprietate privată persoană fizică”.

Avem discuții? Nu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost aprobat.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada General Popovăț Petre nr. 47bis”, Sector 6 pentru construire locuințe pe un teren în suprafață de 330 m.p., proprietate privată persoană fizică”.

Avem discuții? Nu. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi proiectul a fost aprobat.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Aleea Țibleș nr. 30”, Sector 6 pentru construire locuințe pe un teren în suprafață de 467,62 m.p., proprietate privată persoană fizică”.

Discuții?

DI Anton: Aici ar fi o primă problemă. Noi am fost la două dintre aceste P.U.D.-uri, unde am considerat că sunt lucruri puțin interpretabile, am fost pe teren. Unul dintre acestea este Aleea Țibleș nr. 30. Am discutat inclusiv cu vecinii, acolo sunt două probleme legate de vecini, au făcut contestație, bineînțeles contestația este consultativă pentru Consiliul Local, dar vreau să vă spun și din teren cam care este problema. Pe lângă faptul că un număr 28A nu este figurat și este acolo o locuință, o curte, lângă acest număr 28, din punctul nostru de vedere P+2 ce se dorește acolo să se construiască nu ar fi fezabil și noi am recomanda să facă și un studiu de însorire pentru acest proiect, pentru acest P+2. Nu este făcut la dosar, asta ar fi recomandarea noastră pentru a nu afecta vecinul de la nr. 28. A făcut și cel de la nr. 32, dar din punctul nostru de vedere nu probleme. Dar cel de la nr. 28, într-adevăr curtea fiind foarte îngustă s-ar putea să fie probleme, mai ales iarna când sunt interperii, zăpadă, etc.. deci, am recomanda un studiu de însorire, acum este la latitudinea Consiliului Local dacă îl trecem, dar să facă și acest studiu. Să existe și acest studiu la dosar.

DI Buznicea: Eu constat că avem raport și culmea raportul este favorabil...

DI Anton: Nu, nu. Sunt două abțineri, acolo la Țibleș.... da e favorabil.

DI Buznicea: L-aș ruga pe dl Arhitect Șef dacă poate să ne edifice asupra acestui aspect.

DI Arhitect Șef: Din păcate de când ajunge P.U.D.-ul în vederea aprobării în Consiliul Local, de când pleacă de la mine până ajunge aici, chiar nu știu în ce direcție este nordul să spun, dacă se justifică acest studiu de însorire. Nu am în momentul de față planul, atâta timp cât am făcut un raport și am scris acolo părerea pro sau contra, consider că aia e părerea de care consiliul trebuie să țină cont. Dacă ține cont, adică nu este obligatoriu. Este părerea mea scrisă în raport. Mulțumesc.

DI Buznicea: Având în vedere cele expuse o să supun proiectul de hotărâre la vot și am să întreb dacă sunt voturi împotriva? Unu. Abțineri? Voturi pentru?

Compartimentul Tehnic: 10.

DI Buznicea: Proiectul de hotărâre a fost respins. Se va emite o hotărâre de respingere a acestui proiect de hotărâre.

“Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Sergent Crișan Stefan 15A”, Sector 6 pentru construire locuință pe un teren în suprafață de 250,97 m.p., proprietate privată persoană fizică”.

Aici avem cumva discuții?

Dl Anton: Da și aici. Și aici am studiat problema la fața locului, chiar am interacționat cu vecinul de lângă, am vizualizat efectiv terenul, problema este, aici există studiu de însorire, nu sunt probleme din punctul ăsta de vedere, dar se vrea să se construiască pe limita de proprietate, iar construcția este foarte puțin, pe o suprafață extrem de mică, lipită de cealaltă casă de lângă. Practic este lipită de gardul respectivului vecin și absolut P+, nu știu exact ce se dorește aici, P+ imediat, P+2 etaje îi va acoperi exact toată curtea respectivului vecin. Aici mai e o problemă cu solul din ce am văzut la fața locului, există o retragere doar de 2m în spate, iar după această retragere există efectiv gaură. Deci, solul nu este drept, este o pantă, deci este solul în pantă. Deci, cam astea ar fi problemele care le-am văzut la fața locului, inclusiv aici...

Dl Buznicea: De data asta este menționat și în raport că avem două abțineri.

Dl Anton: Deci inclusiv aici din punctul meu de vedere sunt probleme.

Dl Buznicea: Vă propun să trecem la vot. Voturi

Dl Moisă: D-le președinte.

Dl Buznicea: Dl Arhitect Șef și-a exprimat dorința să ne adrese...

Dl Moisă: Numai o secundă. Deci, în acest sens vroiam ca dl Arhitect Șef, că e surprinzător sau în orice caz să vedem, sunt niște P.U.D.-uri, au trecut pe la niște firme de specialitate care le-au făcut, au venit la noi la în cadrul direcțiilor de specialitate și să ne lămurim exact că am rămas surprinși de acest vot dinainte, să vedem, să dea dl Arhitect Șef.

Dl Buznicea: Dl Arhitect Șef chiar a solicitat cuvântul.

Dl Arhitect Șef: Îmi cer scuze că trebuie să intervin în felul acesta în Consiliul Local, dar eu cred că ar fi fost bine să fiu chemat la comisie. Nu văd de ce să mi se pună întrebări în Consiliul Local când aceste lucruri pot fi atrase, să mi se atragă atenția înainte în comisie sau să dau explicații în comisie și atunci poate anumite lucruri se lămuresc, nu trebuie să ajungă un P.U.D. după luni de zile de obținere de avize și de așteptat o aprobare în Consiliul Local să fie respins, poate dintr-un motiv care nu-și are rostul. Nu știu să-ți spun acum dacă e adevărat sau nu de aceea vă spun, în momentul în care sunt chemat la comisie atunci aș putea să studiez și documentația, ne uităm împreună pe documentație cu consilierii care fac parte din comisia de urbanism și putem găsi o soluție, dacă este de găsit una sau nu, sau dacă argumentele consilierilor sunt valabile sau nu.

DI Buznicea: Sunt perfect de acord cu dvs. numai că această discuție poate ar fi trebuit purtată într-un cadru care să nu fie într-o ședință publică de Consiliu Local, chiar nu cred că, componenții Consiliului Local au vreo vină că s-a întâmplat chestiunea asta, poate că este doar o eroare de comunicare.

DI Tulugea, vă rog.

DI Tulugea: D-le președinte, aici eu aș face o rugămintă pentru viitorul mandat al d-lui Primar, cred că în sectorul 6 și mai ales în Cartierul Militari să se dea dovadă de mai multă exigență în ceea ce privește construcțiile mari, de P+5, P+10, P+ ș.a.m.d.. De ce spun treaba asta, pentru că este legat și de ce spune colegul care a fost și a văzut la fața locului, s-a documentat și inclusiv cu vecinii. La punctul 15 mai este un P.U.D., care noi într-adevăr l-am respins odată pe motivul că nu avea destule parcări, acum a venit și a desenat mai multe parcări, dar vă rog eu să mă credeți și eu cred că orice om care a văzut cum se construiește o clădire de 5 etaje și câte apartamente sunt într-o clădire de 5 etaje, plecând de la faptul că acolo sunt 200 și ceva de metri locuibili și vin blocurile dacă întind oamenii mâna pe geam își dau mâna în noaptea de revelion. Ori aici eu nu cred că trebuie să ne lase indiferenți pe noi din punct de vedere urbanistic și să spunem, domne are un teren, are tot dreptul, în P.U.Z. îmi dă voie la înălțime și 15 etaje, dar trebuie să ținem cont că totuși acest cartier, acest sector este al nostru și ne interesează foarte tare cum arată. Atât și vă mulțumesc.

DI Buznicea: Doamna Neacșu și-a exprimat intenția de a vorbi.

D-na Neacșu: Mulțumesc domnule președinte. Aveam de făcut o observație vis-à-vis de intervenția domnului arhitect șef, în sensul că aș dori ca dumnealui și cei toți prezenți să remarce că la punctul precedent consiliul local a respins un P.U.D. care avea raport favorabil la comisie, ceea ce demonstrează că în comisie nu se definitivează toate aspectele privind un proiect de hotărâre. Plus de asta, într-o comisie de specialitate sunt 5 membrii da? Ați văzut trei au fost de o părere, doi au fost de altă părere. Deci eu consider prezența domniei sale, poate dvs. nu o considerați, dați-mi voie să îmi exprim propria opinie, da?

Prezența domniei sale cred eu că este necesară aici, pentru a răspunde întrebărilor pe care le pun consilierii în mod pertinent. În plus de aceasta dumnealui invocă faptul că nu știe exact, păi stați puțin, câte proiecte avem pe ordinea de zi? Câte P.U.D.-uri sunt concret? Văd că sunt 6 P.U.D.-uri. Eu cred că pentru a studia niște dosare pe care s-au dat și avize timp de o lună de zile pentru a ști în momentul ședinței care e situația a 6 P.U.D.-uri, nu este un efort foarte mare din partea domnului arhitect șef, părerea mea. Deci consider aceste P.U.D.-uri că au fost studiate anterior de domnia sa, că le-a dat avizele, și atunci mi se pare un pic ciudat să ne spună că nu e în măsură la fața locului să ne dea detalii în ceea ce le privește. Poate nu sunt eu specialistă în urbanism dar, mie aceste discuții care se fac mi se par necesare și lămuritoare în vederea votului pe care îl voi acorda. Mulțumesc.

DI Buznicea: Sunt absolut de acord cu opinia dvs. vis-a-vis de domnul arhitect șef. Eu vroiam doar să spun că, nu a fost respins un proiect de hotărâre cu raport favorabil. Greșeala îmi aparține, având în vedere că numele celor doi componenți ai comisiei începe cu "a" nu am băgat de seamă că acel "a" înseamnă abținere. Deci raportul nu era favorabil.

D-na Neacșu: Mulțumesc pentru precizare. La momentul inițial ați precizat că este favorabil. Așa ați spus în microfon.

DI Buznicea: Repet, este greșeala mea și mi-o asum în totalitate datorită acestei coincidențe. Domnul consilier vă rog.

DI Anton: Mai puteam să fac o precizare. Din punctul meu de vedere nu aveam nici o neclaritate. Domnul arhitect șef nu are nicio problemă, nicio vină să zic așa. Nu aveam nicio neclaritate la comisie. Am studiat întâi proiectele firesc la comisie. În orice moment când am avut probleme și neclarități l-am chemat. Am vrut doar să vedem pe teren situația. Și din punctul nostru de vedere a fost foarte clar. Retragerile nu erau corespunzătoare, iar solul din punctul meu de vedere nu este fezabil pentru ceea ce se dorește acolo să construiască.

DI Tulugea: Adică una este pe hârtie și alta este pe teren.

DI Buznicea: Vă mulțumesc frumos. Mai sunt solicitări de luări de cuvânt vis-a-vis de acest punct? Domnul consilier Bâldea, vă rog.

DI Bâldea: Domnule președinte în urmă cu doi ani de zile eu am ridicat o problemă aici și am zis că poate mă înțelege cineva dar constat acum că am vorbit degeaba. Atunci am spus așa: Sectorul 6 trebuie să aibă un plan de urbanism general. O fotografie a sectorului 6 exact așa cum faceți pentru obiectivele, am văzut perspectiva Centrului Favorit, am văzut perspectiva parcului Moghioroș. Sectorul 6 să știe lumea dacă vrea să vină din Pipera să-și cumpere un loc de casă în Sectorul 6 să știe pe strada aia se construiesc vile P+1. Și nu peste două luni, doi ani mă trezesc că îmi vine unul și îmi trânteste un bloc de 15 etaje de nu mai văd soarele niciodată.

Deci toate discuțiile care le facem noi fără o asemenea orientare care primarul trebuie să o aibă pe masă și să spună, domnilor nu-ți cumpăra acolo că nu o să-ți faci P+15 niciodată în viața ta. Țasta e cartier de vile, ăsta e cartier de blocuri P+45, aici sunt blocurile înalte. Toate orașele moderne și credeți-mă am fost în toată lumea, deci nu construiește fiecare cum vrea. Și vreau să vă dau un exemplu, nu vreau să intru în amănunte. Cea mai mare rușine este aici la 10 metri de primărie. E un bloc în construcție în mijlocul trotuarului. Nu știu al cui e și ce viziune...Nu am nimic cu domnul arhitect șef, e un băiat simpatic, tânăr, să-i dea Dumnezeu sănătate, să avanseze, dar să fie foarte atent că face parte din palmaresul dânsului. Dacă fotografiază cineva sectorul 6, evoluția arhitectonică a sectorului 6 pe timpul mandatului dânsului spune, băiatule, scuză-mă, cred că nu prea știi ceea ce e aia arhitectură. Al cui e blocul ăla din mijlocul trotuarului de acolo? Nu mă interesează. Și haideti să fim obiectivi toți de la unul până la altul da? Aici noi discutăm păreri personale. Sunt prieten sau mi-e neam omul ăla care vrea să...o casă, influențez sectorul și dăm P.U.D.-ul. Nu, am o problemă, lui ăla nu îi dau P.U.D.-ul. Ori le dăm, ori nu le dăm. Deci până nu se stabilește o regulă generală cum trebuie să arate Sectorul 6 vorbim discuții. Vă mulțumesc și îmi cer scuze.

DI Buznicea: Nu trebuie să vă cereți scuze, vreau doar să precizez faptul că toate discuțiile care au fost făcute, au fost făcute cu argumente. Argumente mai mult sau mai puțin verificate pe teren de noi ceilalți. Dar dacă sunt persoane care s-au

deplasat la fața locului și au văzut cum stau treburile acolo chiar mi se pare normal să le ascultăm și să le dăm crezare. Domnul Avramescu, vă rog.

DI Avramescu: Vă mulțumesc. Ar fi o precizare legată de ceea ce a spus domnul Bâldea. Există un P.U.Z. al sectorului care a expirat. Există un nou P.U.Z. al sectorului care așteaptă să intre în ședință de consiliu general să fie aprobat. Este deja supus dezbaterii publice, cred că de un an de zile, sau aproape un an de zile și reglementează în detaliu ceea ce urmează să se poată sau să nu se poată face în sector. Mai jos există nivelul de P.U.D. care este la latitudinea consiliului local și deasupra există P.U.G.-ul capitalei pe care mergem în momentul de față pentru că nu avem un P.U.Z. aprobat. Referitor la, pentru că fac parte din aceeași comisie de urbanism, nu întotdeauna reușim având programul pe care-l avem fiecare, nu întotdeauna reușim să ne întâlnim în formulă completă, dar venim toți să studiem dosarele și în măsura în care avem probleme, cel puțin până acum ușa domnului arhitect șef a fost deschisă. De fiecare dată când am apelat la dânsul mi-a răspuns dacă am avut nelămuriri. Când nu am avut nelămuriri a fost clar, normal, iar când am dorit mai mult, există posibilitatea să le vizităm în teren. Deci din punctul ăsta de vedere eu personal nu am avut nelămuriri de aia nu am avut vreo problemă. Mulțumesc.

DI Buznicea: Mulțumesc frumos. Am să-mi permit acum, mai sunt solicitări de luări de cuvânt vis-a-vis de acest P.U.D.? Nu. Vă propun să trecem la vot atunci. Voturi împotriva? Serviciul Tehnic? 2. Abțineri? 9. Voturi pentru? 10.

Având în vedere faptul că nu întrunește majoritatea voturilor și acest proiect de hotărâre a fost respins. Se va întocmi de asemenea și pentru acesta un proiect de hotărâre de respingere.

Și ultimul P.U.D.: *“Hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Șos. Virtuții 6B”, Sector 6 pentru construire locuințe colective pe un teren în suprafață de 386,46 m.p., proprietate privată persoană fizică”*. Dacă avem discuții? Doamna Neacșu, vă rog.

D-na Neacșu: Domnule președinte eu aș simți nevoia unei clarificări vis-a-vis de acest P.U.D., în măsura în care îmi amintesc că am semnat în calitate de președintă de ședință o hotărâre de respingere a lui pe niște motive, cred că argumentate îmi amintesc la acel moment, legate de parcări parcă, parcările cu care era prevăzută locuința respectivă. Acum, studiind documentația de la dosar, am văzut că acest P.U.D. are avizul favorabil al domnului arhitect șef precum și avizul favorabil al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local. Și aș dori dacă poate domnul arhitect să ne precizeze dacă din punctul dumnealui de vedere această documentație întrunește condițiile legale pentru a fi aprobată. În ce măsură s-au adus îmbunătățiri față de P.U.D.-ul anterior prezentat consiliului. Mulțumesc.

DI Arhitect Șef: După părerea mea P.U.D.-ul ca documentație era complet de data trecută. S-a cerut în consiliu să se demonstreze că va avea locurile de parcare necesare aferente locuințelor respective. Respectiv, dacă țin bine minte, 10 apartamente. În conformitate cu Hotărârea Consiliului General nr. 66/2006 proiectantul respectivului beneficiar a făcut o documentație suplimentară prin care demonstrează că are aceste locuri de parcare. Oricum aceste locuri de parcare trebuie să fie într-un număr stabilit v-am spus, prin Hotărârea Consiliului General nr. 66/2006, dar această demonstrație

trebuie făcută la data obținerii autorizației de construcție, nu la faza de PUD. Din punctul meu de vedere această documentație a fost întocmită în conformitate cu prevederile legale și întrunește toate condițiile să fie aprobat. Mulțumesc.

D-na Neacșu: Mulțumesc și eu domnului arhitect șef.

DI Buznicea: Mai sunt luări de poziție vis-a-vis de acest PUD? Atunci am să vă rog să trecem la vot. Voturi împotriva? Abțineri? 1 abținere. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Da. Precizăm că la acest ultim proiect a votat și dl consilier Darabont. Am ajuns și la ultimul punct de pe ordinea de zi "Întrebări și interpelări".

DI Primar: Aș vrea să fac niște precizări. Întrucât este ultima ședință aș vrea să aduc în mod special niște mulțumiri. Pentru că nu se mai regăsesc pe viitoarea listă, cel puțin așa am văzut eu, domnului Constantin Aurel în mod special pentru toată activitatea dânsului și pentru domnul Flămânzeanu și pentru dl Bâldea de ce nu, pentru că și dânsul la fel (aplauze) probabil că sunt mai mulți, dar dânsii și prin natura vârstei și mă rog, fiind seniorii de vârstă, am vrut să le mulțumesc în mod special, decanilor de vârstă. Dacă și dânsii vor să spună ceva, vă rog mult.

DI Buznicea: Domnul Bâldea vă rog.

DI Bâldea: Este plăcut ca la sfârșitul unei activități să obții niște aprecieri, mai ales când ele sunt favorabile. În legătură cu ceea ce mă privește nu întâmplător nu mai candidez. În viitoarea legislatură cred că voi fi consilierul principal al domnului primar Popescu de la P.R.M..

DI Constantin: Domnule Primar, stimați colegi, se încheie un ciclu de patru ani în care am fost împreună în această sală și în care am încercat să ne desfășurăm o activitate cât mai complexă și cât mai bună. Consider că în cei 4 ani de zile care i-am petrecut în această primărie, am dovedit majoritatea dintre noi, că suntem oameni aleși de electorat, fapt pentru care politica a rămas în spatele electoratului. Fiindcă de fapt și de drept, noi am fost aduși de electorat să rezolvăm problemele dumnealor din teritoriu. Consider că acest lucru l-am făcut din primul minut până în ultimul minut. Am încercat pe cât e posibil să fac tot ceea ce îmi stă în putință ca după cei patru ani de zile să pot trece pe stradă și să fiu salutată de diverse persoane cărora le-am rezolvat o serie de probleme cu care se confruntau. În final vreau să mulțumesc domnului Primar, vreau să mulțumesc tuturor colegilor din această sală cu care am colaborat și bineînțeles celor din primărie și dacă cumva am greșit cuiva ceva, vă rog să fiu scuzată, dar consider în final că ceea ce am făcut, am făcut pentru electorat, pentru primărie și după aceea pentru partid. Nu trebuie să venim aici să spunem că suntem partidul lui cutare sau lui cutare. Nu domnule, noi suntem aleși de oamenii din sector să rezolvăm problemele lor nu problemele de partid. Problemele de partid se rezolvă în altă parte.

De aceea încă o dată, cei care vor fi aleși în noua legislatură ar trebui să se aplece mult mai mult asupra situației din teritoriu și să vină să facă tot ce este omenesc și posibil să mulțumească electoratul pentru faptul că a fost ales. Încă o dată, vă mulțumesc tuturor pentru colaborare și domnului Primar.

DI Buznicea: Domnul consilier Flămânzeanu.

DI Flămânzeanu: Doamnelor și domnilor colegi, trebuie să recunosc că sunt emoționat. E un eveniment istoric pentru noi toți. În urmă cu patru ani acolo unde domnul președinte de ședință era subsemnat în calitate de senior, de decan de vârstă, așa cum zice legea. Faptul că domnul actual încă primar Poteraș și dl viceprimar Spiridon Demirel, au avut continuitate în activitate și au obținut și rezultate apreciate, înseamnă că și eu am avut mână bună atunci când mi-am adus o umilă contribuție și am obținut încrederea dvs. pentru a fi în funcțiile de mare răspundere. Mulțumesc tuturor colegilor atât de la P.S.D. cât și de la celelalte partide, colegilor și colegelor pentru că am reușit împreună în interval de 4 ani să colaborăm în cea mai mare parte, iar rezultatele care au fost obținute înseamnă contribuția fiecăruia dintre dvs.. În ceea ce mă privește eu vă doresc tuturor sincer pentru dvs. și cei dragi dvs. multă sănătate. Iar pentru cei care vin, vreau nu vreau, sunt și eu poet al acestui popor și îmi aduc aminte de niște versuri a lui Mihai Eminescu: “Dintre sute de catarge care lasă malurile,

Câte oare le vor sparge vânturile, valurile?”

Cei care sunt în continuare, oamenii ce vor duce această ștafetă mai departe, le doresc un sincer succes cu sănătate. Vă mulțumesc pentru atenție.

DI Primar: Vă mulțumesc sincer. Aș mai face o singură precizare, această ședință trebuie să recunosc că este la.....îmi cer scuze.

DI Buznicea: Cu permisiunea domnului Primar, mai avem un senior de vârstă care și-a exprimat dorința să ne spună câteva cuvinte, domnul Ștefan Florin, vă rog.

DI Ștefan: Am mai vrut eu o dată să vă mulțumesc, dar doamna Surulescu, să știți că aveți mulțumirile mele și dacă vreți, eu cred că și ceilalți vă mulțumeau indiferent dacă dvs. credeți sau nu credeți că o să vi se mulțumească. Nu pentru asta m-am ridicat numai, m-am ridicat și pentru faptul că am umblat foarte mult în sector și aș vrea să încep cu această problemă. Munca din acest sector vă aparține sau ne aparține în totalitate tuturor cu plusuri și minusuri ca în matematică. Se adună și se face totalul și asta este rezultatul muncii noastre. Sigur că trebuie să fim modești, să spunem că puteam mai mult. E evident, puteam mai mult. Evident ar fi fost bine, în interesul tuturor oamenilor din acest sector, să lăsăm la o parte partide și ambiții personale pentru că în ultimă instanță suntem toți cetățeni ai aceluiași oraș, ai aceluiași cartier. Și că dacă noi plecăm de aici pentru că, de ce să nu recunoaștem, nu este nici un cinism, noi ăștia mai în vârstă, că și eu sunt senior de vârstă, ne vom duce și vor rămâne alții și n-aș vrea să spună ăia care rămân după noi, mă ăștia au fost niște neisprăviți. Nu au făcut nimic. Tot ce facem este pentru cei care vin după noi și e bine să facem bine.

Aș vrea să mă refer la câteva probleme observate azi, ieri și încă câteva zile înainte. În blocul TD25 din 25 de oameni la care le-am bătut la ușă de unul singur mi-au spus foarte bine. I-am întrebat cum vedeți anveloparea după ce s-a terminat. Foarte bine. Ce-i drept eu întâi am dat ocol pe afară ca să știu să nu mă înjure degeaba oamenii. Și când am luat-o de sus în jos și mi-au spus foarte bine 25 și unul mi-a zis bine, n-aveți idee ce încântat am fost pentru toți din dvs. și asta vă transmit și dvs. astăzi. Este bine ce s-a făcut pentru ei. Este bine ce s-a făcut pentru noi toți și asta ne aparține.

În altă ordine de idei, am văzut niște eforturi mari. Și din partea personalului primăriei și regret nu sunt aici chiar toți directorii, mai văd câte unul pe ici pe colo, să știți că oamenii ăștia așteaptă de la oamenii din primărie foarte mult. Așteaptă să poată să vă transmită micile lor necazuri, că sunt – ba că unuia nu i-a făcut glaful la fereastră cum trebuie și i l-a făcut din bucăți și curge, ba că unuia nu i-a pus nu știu ce... în sfârșit sunt foarte multe și apropo de dl arhitect șef și mulți alții care știu meserie undeva nu au umplut cum trebuie peretele, deci toți au câte ceva de spus. Și am primit atâtea informații cât nu mă așteptam. Eu le înțeleg, dar trebuie să le înțelegem toți, dar una peste alta adunat această anvelopare se face. Aceste case care pot să cadă, ba un balcon, ba un plafon se consolidează, se rezolvă încet, încet. Țasta este efortul tuturor și pentru asta trebuie să vă transmit mulțumirile lor. Mulți ne-au mulțumit, e drept că unii ne-au și bombănit, l-au bombănit pe primar, i-au bombănit pe cei din direcții, că nu pot să ia legătura cu ei, că au încercat, că de ce nu vine primarul la fața locului că vor să stea de vorbă, de ce nu vin consilierii la fața locului că vor să stea de vorbă. Zic, da, dar eu unul sunt aici poftiți, stați, de vorbă. Și am întocmit fel de fel de date, de hârtii care vor merge mai departe. Deci problema este foarte amplă și pentru tot ce s-a făcut în toți cei 4 ani, în cei 8 ani de ce nu, Sectorul 6 arată bine și va arăta bine, sunt convins de asta. Cei care vor veni în continuare vor face eforturi să facă ceva bun și ei în continuare. Ceea ce aș mai vrea eu să vă spun domnul arhitect șef, altă dată să știți toate datele alea de acolo. Să știți că am avut surpriza, când lucrăm, să primesc aceeași observație - de ce nu știți treaba aia. Să știți că aici vorbiți cu șeful. Nu ține. Are dreptate colegul. Ne batem între noi vecinii când eu ridic clădirea și ăla de alături îmi spune ce faci măi, îmi iei lumina? Păi ce, am aprobare. Și ne luăm la bătaie. Trebuie să evităm înainte aceste chestiuni chiar dacă colegul nostru a fost acolo și are niște îndoieli. Îndoielile astea s-ar putea mai târziu să dea naștere la niște probleme. Și v-aș spune foarte multe. Ce vreau eu acum, vreau să vă spun că vă iubesc pe toți, asta este, suntem vecini, suntem unii și prieteni. Am mai fost noi pe ici pe colo, ne-am mai certat cu dl Dina. Domnul Dina îmi pare rău că nu e aici, dar îi transmit mulțumirile mele și că l-am înțeles de multe ori și m-a înțeles de multe ori. Îi place să spună toate care le credem, le vede și le și studiază. De ce nu? Și nu e din partidul meu, e din partidul liberal. Și ce dacă. Face treabă. Toți fac treabă. Vă mulțumesc mult și vă rămân dator.

DI Primar: O ultimă precizare din partea mea. Această ședință, fiind chiar aproape spre finalul campaniei electorale, eu consideram că nu ar fi de prisos să o organizăm. Domnul Moisă a susținut în mod special. Chiar a fost bine pentru că a mai rezolvat niște proiecte și trebuie să îi mulțumim dânsului pentru că am avut ocazia să ne luăm și la revedere. Practic am petrecut 4 ani de zile cu bune cu rele, acesta a fost consiliul, până la urmă local. Încă o dată, vă mulțumesc și vă doresc sănătate și numai bine.

DI Buznicea: Înțeleg că mai sunt întrebări și interpelări? Văd că cineva din sală mă ceartă.

DI Avramescu: Am ridicat mâna, domnul Buznicea. M-am înscris și eu la cuvânt.

DI Buznicea: Dl Avramescu, vă rog. Da. În condițiile actuale declar
ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Buznicea Cristinel



SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Bercuș Elena
Critu Anne Mari
Țenu Georgiana Daniela
Udrea Cristina