

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 26.06.2007

DI Secretar face prezența : sunt 25 consilieri prezenți și 2 consilieri absenți (dl Olteanu C. și dl. Cuțurescu B.).

La primul punct al ordinei de zi supunem votului dvs. procesul verbal al ședinței ordinare din data de 24.05.2007. Procesul verbal a fost semnat de către președintele de ședință, dl Diaconu B. și contrasemnat de Secretar. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Dau cuvântul d-lui Președinte de ședință.

DI Diaconu: Bună ziua. Avem o ordine de zi destul de bogată, sunt 88 de puncte pe ordinea de zi. Există discuții cu privire la ordinea de zi?

DI Constantin A.: Domnule Președinte, domnule Primar, aș vrea înainte de toate având în vedere că sunt 88 de puncte, o jumătate de oră să existe ”Întrebări și interpelări” la începutul ședinței.

DI Diaconu: Înțeleg că aveți un amendament la proiectul ordinei de zi în așa fel încât punctul 88 „Întrebări și interpelări” să devină punctul nr. 2 al ordinei de zi?

DI Constantin: Da.

DI Diaconu: Supun votului dvs amendamentul domnului Constantin. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Mai sunt discuții la ordinea de zi?

DI Avrănescu: La proiectele de investiții am o propunere pentru Executiv, să le discutăm în proxima ședință, deoarece sunt proiecte din această listă care sunt deja în lucru. Sunt propuse la această oră documentațiile tehnico- economice dar sunt străzi din acest pachet care sunt deja în lucru.

DI Diaconu: Domnule consilier, înțeleg că nu este un amendament, este o solicitare către Executiv?

DI Avrănescu: Da, să le discutăm în ședința următoare, deci să fie retrase în această ședință.

DI Diaconu: Bun, domnule consilier, dl Primar nu intenționează să scoată de pe ordinea de zi aceste puncte.

DI Moisă: Având în vedere că punctele 3, 4, 5 și 6 privind contractele colective de muncă încheiate la direcții ale Primăriei Sectorului 6 au niște hibe legale, în sensul că după părerea noastră trebuie semnate de principalul angajator care este dl Primar. Nu pot fi semnate de ordonatorul secundar fără să fie semnate de ordonatorul principal Primarul. Punctul doi - aceste sporuri, aceste angajamente care sunt luate din partea Executivului în aceste contracte trebuie traduse în sume care să fie cuprinse în bugetul local. Și pentru a nu ajunge într-o situație pe care zilele acestea o urmărim la Consiliul General, ca, Consiliul Local Sector 6 prin consilierii săi să plătească anumite daune în viitor, vă propun retragerea acestor puncte de pe ordinea de zi și introducerea lor în același timp ulterior cu proiectul de rectificare a bugetului local care să conțină sumele care să ateste sursele pentru angajamentele care s-au luat în acest contract. Deci, încă o dată, propun retragerea punctelor 4, 5 și 6. Inclusiv punctul 3 care reprezintă organigrama și care trebuie însușită înainte de a veni în Consiliul local de noua conducere a Administrației Școlilor. Nu putem să votăm o organigramă care este inițiată și propusă de către o conducere care nu mai există în acest moment. Deci, dl Președinte de ședință, punctele 3, 4, 5, și 6 din ordinea veche.

DI Diaconu: Este un amendament sau o solicitare către Executiv?

DI Moisă: O solicitare de scoatere de pe ordinea de zi.

DI Primar: Aici, vedeți bine că prin H.G. s-a schimbat puțin legea și noi trebuie să amendăm și noi bazele legale pe care Administrația Școlilor a funcționat până acum. Deci, vis-a-vis de descentralizare s-au adoptat niște legi. Nu cred că viitorul director al Administrației Școlilor nu este de acord cu această organigramă. Nu este nimic ieșit din comun.

DI Moisă: Dl Primar are părerea dânsului, aici discutăm de un proiect de hotărâre care este inițiat de către vechea conducere a acestei Administrații. Nu putem astăzi, când nu este acea conducere, să discutăm acest proiect. Trebuie să fie proiectul pe ordinea de zi în momentul când va fi noua conducere.

D-na Voiculescu M.: Dacă îmi dați voie, eu o să încerc să judec cât mai principial cu puțință. Dacă cu prima propunere a domnului consilier Moisă aș fi de acord, pentru că într-adevăr noi am discutat și în comisiile reunite 1, 3 și 5 faptul că, conform legii întotdeauna o cheltuială trebuie să aibă sursa bugetară precizată, aș fi de acord. La punctul 3, judecând tot principial și în concordanță cu legea, este o propunere a unei instituții, orice instituție la un moment dat are o conducere mai mult sau mai puțin trecătoare, nu ar trebui să ne legăm de persoane ci de funcționarea instituției. Deci chiar nu văd o justificare solidă pentru retragerea punctului 3, cu atât mai mult cu cât este nevoie ca în această vacanță fierbinte și scurtă în Administrația Școlilor să se desfășoare treaba cum se cuvine. O amânare pentru nu știu ce termen a acestui proiect de hotărâre ar ține oarecum în loc activitatea Administrației Școlilor. Acesta ar fi punctul meu de vedere.

DI Primar: Sunt de acord cu dvs să retragem punctele 4, 5, și 6, iar punctul 3 îl discutăm în cadrul ședinței.

DI Moisă: Deci 4, 5 și 6 le retrage Executivul, 3 vă rog să îl supuneți la vot.

D-na Voiculescu M.: Ca să procedăm cum se cuvine, dl consilier trebuie să facă alt amendament. Fiindcă observația dânsului a fost către dvs. domnule Primar, să îl retrageți și dvs ați refuzat să îl retrageți.

DI Moisă: Nu, eu am solicitat retragerea.

D-na Voiculescu M.: Da, iar dvs dacă vreți să fie scos de pe ordinea de zi, dvs. atunci vă ridicăți și aduceți un amendament, propuneți consilierilor să adopte acest amendament de scoatere a punctului 3.

DI Diaconu: La solicitarea domnului Moisă dl Primar a scos de pe ordinea de zi punctele 5, 6 și 7 conform noii numerotări rezultate după adoptarea amendamentului domnului Constantin A.

D-le Moisă, acum doriți să faceți un amendament la ordinea de zi?

DI Moisă: Da, propun scoaterea de pe ordinea de zi a fostului punct 3.

DI Diaconu: Supun votului dvs amendamentul domnului Moisă. Cine este pentru? Se respinge cu 12 voturi pentru și 13 voturi împotriva. Rămâne pe ordinea de zi.

Mai sunt amendamente?

DI Avrămescu: Fac și eu același amendament ca dl Moisă, nu mai solicit către Executiv, solicit către Consiliu să voteze retragerea punctelor de la 24–47 inclusiv, de pe ordinea de zi inițială. Motivat de faptul că cel puțin 2 lucrări din cele puse acolo sunt în execuție deja.

DI Primar: Este dl director aici, de ce să rămână în umbră o discuție, este dl Huștea aici.

DI Diaconu: La solicitarea domnului Primar, haideți să îl ascultăm și pe dl director Huștea.

DI Primar: Mă scuzați, de ce să nu dăm explicații dacă sunt niște semne de întrebare. Avem și cetățeni care participă la ședința noastră, de ce să plece de aici...

DI Diaconu: Am uitat să întreb dacă există cineva de la presă în sală? Nu. Am înțeles.

DI Huștea: Dacă îmi dați voie să vă răspund: strada Leaota a fost executată de către firma DIPALMA în anul 2003, a avut recepție la terminarea lucrării pe 20 noiembrie 2003, recepție finală în data de 20 decembrie 2005. În prezent nu se efectuează lucrări pe strada Leaota, îmi pare foarte rău. Pe Calea Apeductului nu executăm lucrări. Deci, mergem în teren și să vedeți că nu suntem noi. O fi poate vreo

regie, vreo intervenție la rețeaua edilitară, dar Primăria Sectorului 6 prin Direcția Investiții sau A.D.P. nu execută lucrări în acea zonă.

DI Pieptea: Dacă îmi dați voie, pe strada Calea Apeductului avem reabilitare sistem rutier. Avem canalizare pe acea stradă?

DI Huștea: Pe tronsonul pe care vrem să executăm reabilitare avem toate rețelele fiindcă altfel nu puteam să facem.

DI Pieptea: Mai gândiți-vă o dată. Uitați-vă ce tronson este în documentație.

DI Huștea: Haideți să vă răspund la întrebare. Noi acum vrem să vă supunem aprobării indicatorii tehnico-economici. Nu demarăm încă lucrarea. Eu în urma aprobării dvs. demarez faza de proiect tehnic. Deci, pînă când nu executăm extinderea rețelelor nu începe reabilitarea de sistem rutier.

DI Pieptea: Bun, deci pînă nu faceți extinderea rețelelor, nu demarați procedura de realizare a sistemului rutier. Atunci de ce am început cu proiect tehnic la sistem rutier când noi încă nu am demarat la...?

DI Huștea: Am început cu proiect tehnic deoarece sunt în faza de studiu de fezabilitate, proiectantul mi-a adus studiul de fezabilitate și am obligația conform legii să îmi aprob indicatorii tehnico-economici.

DI Pieptea: Nu, nu ne-am lămurit. Din moment ce există o legislație clară care prevede că prima etapă o reprezintă realizarea canalizării. Ulterior, facem sistemul derulare.

DI Huștea: Mergem cu ambele etape în paralel.

DI Pieptea: A trecut prin consiliu studiul de fezabilitate pentru canalizare?

DI Huștea: Studiul de fezabilitate pentru canalizare nu știu, pot să verific, este în execuție, deci este în elaborare studiul de fezabilitate.

DI Pieptea: Tocmai asta vă spuneam, că am început cu sistemul rutier și facem SF-ul la rutier și ulterior...

DI Huștea: Sunt amândouă, dacă îmi dați voie, vă aduc, sunt amândouă, am ordinul de începere, avem contracte semnate atât pentru extindere rețele apă și canalizare Apeductului cât și pentru sistem rutier. Deci sunt amândouă în elaborare.

DI Pieptea: Și încă o întrebare, dacă puteți să îmi spuneți la Leaota care au fost măsurile luate de primărie, având în vedere că la mai puțin de 6 luni după realizarea străzii aceasta era făcută praf.

DI Huștea: Pot să vă răspund că soluția adoptată pentru strada Leaota de către proiectant, care a fost aprobată în consiliul local, a fost o soluție experimentală. Pentru execuția unui sistem rutier de capacitate portantă medie...

DI Pieptea: Deci primăria implementează soluții experimentale în sector?

DI Huștea: Nu primăria noastră, a fost un proiect...

DI Pieptea: A fost făcută de altcineva strada?

DI Huștea: Strada este făcută de noi. Soluția propusă a fost o soluție nouă la vremea respectivă. A fost aprobată de către consiliu și a fost pentru un sistem rutier de capacitate medie. Pe strada Leaota după execuția acestei lucrări de reabilitare a sistemului rutier, acolo au început lucrările de construcție la Institutul Biblic. Acesta pe toată zona de durată a construcției cât și după, datorită publicațiilor pe care le tipărește, face un trafic greu acolo. Se necesită schimbarea soluției sistem rutier.

DI Pieptea: Bun, haideți să ne lămurim. Dacă era o stradă la care noi am adoptat o anumită soluție, iar soluția reglementa clar tonajul pentru circulația autoturismelor/autovehiculelor pe acea stradă la un anumit tonaj, atunci noi de ce am permis un alt tonaj, de ce să nu facă ei strada și să o facem noi?

DI Huștea: Dar noi nu am permis. Strada a fost în funcție de categoria ei setată clar pentru un anumit tonaj. Ea este o stradă de categoria a 4-a. S-a prevăzut un sistem de categoria a 4-a, strada are semne de circulație care restricționează conform categoriei a 4-a.

DI Pieptea: Bun, mulțumesc.

DI Diaconu: Domnule consilier Avrănescu, vă mai susțineți amendamentul?

DI Avrănescu: Da.

DI Diaconu: Supun votului dvs. amendamentul domnului consilier Avrănescu, scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 24-47. Cine este pentru? Se respinge cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 6 abțineri.

Mai există alte amendamente la ordinea de zi? Supun votului dvs. ordinea de zi. Cine este pentru? Se aprobă cu 14 voturi pentru și 0 voturi împotriva.

Trecem la punctul 2 al ordinea de zi: „*Întrebări și interpelări*”.

DI Constantin: Domnule Primar, domnule Președinte, stimați colegi, nu am mai luat cuvântul în cadrul ședințelor de consiliu cam de multă vreme, având în vedere faptul că nu aveam ce să prezint aici. Mă reîntorc în urmă cu 6 luni de zile și pun o întrebare A.D.P.-ului, a promis că va rezolva problema ceasului din Drumul Taberei. Nici până în ziua de azi nu a rezolvat-o. Să ne spună, poate este cazul să dăruimăm acea construcție și atunci nu mai avem nevoie de ceas.

În al doilea rând aş vrea, având în vedere că și dl Director al A.D.P.-ului este aici, să-i spun că am făcut niște solicitări ca în Drumul Taberei în trei puncte să le amenajeze și să le rezolve. Am primit scrisori de dragoste că se va rezolva începând cu data de 15 mai.

DI Primar: Ce trebuia amenajat și rezolvat?

DI Constantin: Era vorba de un loc de joacă în Drumul Taberei vis-a-vis de cofetăria Indiana, un loc de joacă în Aleea Băiuț, unde sunt rupte niște scaune, niște tobogane și încă un loc de joacă tot la cofetăria din Drumul Taberei, Indiana, există de pe timpul domnului Darabont o alee pietonală care a scăzut sub 1 m aproape, fapt pentru care oamenii nu pot circula pe acea alee. Și am zis, domnule, cu ajutorul A.D.P.-ului, facem și această lucrare. Mi-au trimis 3 adrese care mai mult sau mai puțin pe mine nu mă încălzesc. Pe mine mă interesează ca A.D.P.-ul să rezolve problemele, că aceste probleme de fapt nu sunt ale A.D.P.-ului, dacă stau și mă gândesc se răsfrâng asupra primăriei.

În altă ordine de idei, am mers prin acest Drum Taberei de la Drumul Sării la Valea Oltului, de la Valea Oltului la Circa Financiară. Sunt locuri de joacă la care nu au umblat, nu interesează pe nimeni, cu scaune rupte, cu tot ce vreți și ce nu vreți. Vă spun, am aici cel puțin 10 terenuri care nu privesc A.D.P.-ul, probabil. De aceea îl întreb pe dl Director când crede că aceste locuri de joacă vor intra în funcțiune completă și dacă dumnealui încearcă să se ocupe de A.D.P. sau de altceva. Că din câte am înțeles eu, a știut să spună pe la colțuri că suntem niște farsori. Nu știu cine este farsor, cel care trebuie să facă sau cel care trimite adrese. Atât am avut de spus.

DI Diaconu: Doriți și răspunsul acum sau în scris?

DI Constantin: Nu. Având în vedere că am luat cuvântul, răspunsul să fie ca de mâine să înceapă să se apuce de treabă.

DI Diaconu: Domnule director Zidaru, doriți să dați un răspuns?

DI Zidaru: Da, o să răspund în scris.

DI Spiridon: Domnule Președinte, am o întrebare pentru Executiv, referitor la zona Școlii Generale nr. 191, din strada Poiana Muntelui. De altfel, am pus și o întrebare către dl Primar prin Secretariatul Tehnic. S-a demarat construcția unei săli de sport. Zona a fost deja împrejmuțată și urmează a fi tăiați un număr de 80 de copaci. Acești copaci sunt toaletați de curând și nu sunt foarte bătrâni. Și într-adevăr reprezintă un pic de verdeață pentru locuitorii din zonă. În condițiile în care spațiile verzi din sector sunt și așa destul de mici pentru numărul de locuitori, adresez următoarea întrebare: la momentul demarării proiectului privind construcția acestei săli, s-a realizat un studiu de impact de mediu? A doua: a fost organizată o dezbatere publică vis-a-vis de oportunitatea construcției sălii de sport și a defrișării acestor copaci? Există un studiu de oportunitate legat de construcția acestei săli de sport?

DI Diaconu: Doamna consilier Nedelcu și-a manifestat dorința de a vă răspunde.

DI Spiridon: Doresc răspuns de la Executiv.

DI Diaconu: Am înțeles. Executivul a reținut.

D-na Nedelcu: O secundă, înainte să răspundă Executivul, îmi permiteți o vorbă legat de această școală? Executivul de la Capitală poate să răspundă cel mai bine la această întrebare pentru că această sală de sport se construiește pe program B.E.I.. Vă răspund pentru că predau în această școală și sunt foarte implicată în problema școlii. A fost luată autorizația de tăiere de la mediu, ca să știți, acel loc cu copăcei, copăcii vor fi tăiați, numai că din păcate locuitorii din zonă în ilegalitate intră în curtea școlii și își plimbă pe acolo copiii și se joacă, și cu câinii și piaptână câinii considerând acel loc parcul propriu al cartierului când de fapt Parcul Drumul Taberei este în stânga blocului, acela este terenul școlii. Au încercat muncitorii să construiască sala de sport pe un teren alăturat unde nu este nici un copac numai că sunt vane de apă de alimentare a cartierului și din cauza aceasta a trebuit să mute sala de sport între acești copaci. Și da, este absolut necesară construirea unei săli de sport la această școală unde copiii fac sport iarna prin băltoace și frig pentru că nu există posibilitatea să facă sport în altă parte decât într-o sală de sport amenajată. Până acum copiii făceau sport într-o sală de clasă unde intrau serii de copii de la clasa I la a VIII-a, fără să fie timp să se aerisească sala respectivă, în niște condiții înfiorătoare. Și cum știți foarte bine că „men sana in corpore sano”, ora de sport este absolut necesară. Sala de sport este absolut necesară pentru sănătatea copiilor noștri. Se pune problema ori se face ori nu se face această sală de sport. Iar școala va planta cu ajutorul ADP-ului alți 300 de copaci în locul celor 80 tăiați, asta este prin contract.

DI Alexandrescu: În primul rând vreau să pun 2 întrebări Executivului. Prima întrebare: având în vedere că am auzit că s-au făcut niște schimbări la direcțiile subordonate Consiliului Local aș dori să cunoaștem toți consilierii aceste schimbări care s-au făcut, cu ce argumente...

DI Primar: Nu sunt definitive, d-le Alexandrescu.

DI Alexandrescu: Dar sunt făcute, da? Și o altă întrebare: care sunt delegările de competență pentru Viceprimar? Astea sunt cele două întrebări pe care le-am pus. Și acum vreau să ridic și alte probleme. Mă bucur că de data asta s-a reușit să se mute acest punct la începutul ședinței pentru că în ultima perioadă domnul Primar a fost ocupat și nu a mai apucat să audă ceea ce s-a discutat aici la sfârșitul ședințelor și pe baza acestei situații cred că s-au întâmplat și așa-zisele răspunsuri aiurea pe care le dă Executivul la interpelările consilierilor. Deci am făcut o interpelare referitoare la o problemă legată de Administrația Piețelor...

D-na Stan N.: Domnule consilier, vă rugăm frumos să mergeți la microfon că nu auzim.

DI Alexandrescu: Eu vorbesc destul de tare, dacă dvs. aveți alte discuții, înseamnă că dl Președinte nu ține în mână ședința.

Deci, în această situație sunt și aceste răspunsuri aiurea pe care le face Executivul. Am sesizat două ședințe anterioare o problemă legată de Administrația

Pietelilor, iar interpelarea mea a fost trimisă la Administrația Domeniului Public care răspunde că nu are competență în problema respectivă. Deci să vedeți câtă seriozitate este din partea Executivului vis-a-vis de problemele semnalate de consilieri. În aceeași idee am mai sesizat faptul că la Piața Drumul Taberei se urcă mașinile pe trotuare, trotuare care au fost pavate cu bani grei din partea Administrației Pietelilor și nici până în ziua de azi nu s-au luat niște măsuri să pună niște stâlpi pentru a nu se mai putea urca aceste vehicule pe trotuare. Totodată vă amintesc și faptul că am solicitat sprijin în găsirea unei rezolvări a problemei pensionarilor din sector în ideea de a găsi un spațiu adecvat în cadrul sectorului 6 ca să nu se mai deplaseze pensionarii până în Bulevardul Lacul Tei și am primit răspuns că problema este a Ministerului Muncii, deci era vorba de pensionarii din sectorul 6. Eu nu cred că dacă noi am veni cu o ofertă, dacă am găsi o posibilitate către Ministerul Muncii și Solidarității Sociale, nu s-ar bucura de o asemenea soluție. Mai ales că acolo nu există nici telefoane, nu există un program afișat așa cum trebuie și pensionarii sunt puși într-o situație delicată.

DI Primar: Domnule Alexandrescu, neseriozitatea este din partea dvs. că nu recunoașteți că v-am trimis la doamna Gabi Deacu, director adjunct la Administrația Pietelilor și...

DI Alexandrescu: Nu, eu am spus atât, nu ați reținut, mi s-a răspuns în scris de la Administrația Domeniului Public care nu are nici o legătură cu problema. Eu am înțeles că dvs. ați soluționat-o pe loc și mă duc acolo să o rezolv, dar nu se trimit la A.D.P. sesizările legate de Administrația Pietelilor. Nu ați înțeles care este problema.

DI Primar: Apreciez grija dvs. față de pensionari dar dacă veniți și cu o soluție, ar fi extraordinar. O propunere.

D-na Voiculescu M.: În privința Casei de Pensii am venit eu cu o soluție și să vă spun care: este un spațiu comercial pe Bulevardul Timișoara care este cuprins pe lista 550, dl Popescu Adrian știe mai bine, este un spațiu care are dimensiunile necesare și am venit cu un proiect de hotărâre înaintat în Consiliul Local Sector 6 pentru a propune scoaterea lui de pe legea spațiilor comerciale pentru a căpăta această întrebuințare. Mi s-a răspuns că este ocupat de către o fundație și că „vezi Doamne” nu este liber de sarcini, deși aici după părerea mea intră în contradicție și cu Legea nr. 550. Dar în același timp vă propun, că m-am gândit și eu cum să ieșim de aici, acum văzând Legea proprietății publice nr. 213/1998 și regimul juridic al acesteia, este vorba până la urmă, ca să mergem direct la substanță, și aici chiar solicit și sprijinul colegilor de la PNL. Ori facem o inițiativă către Consiliul General să ceară Guvernului o Hotărâre de Guvern de schimbare a regimului juridic în așa fel încât, deci, o casă de pensii intră sub directă administrare a guvernului și nu a administrației publice locale, deci trebuie găsită o soluție printr-o hotărâre de guvern. Ori solicită Consiliul General Guvernului emiterea Hotărârii de guvern ori solicităm noi direct Consiliul Local către Guvern emiterea acestei hotărâri de Guvern, urmând ca ulterior să urmăm pașii pe rând. Și eu m-am gândit de foarte multă vreme unde ar fi un spațiu potrivit pentru Casa de Pensii, întrucât este omor, știu ce este cu pensionarii, am primit și eu numeroase audiențe, am depistat acel spațiu care era liber de sarcină, între timp constat că este o fundație acolo, „Orizontul 21” sau ceva de genul acesta mi s-a dat răspunsul, probabil că or să sară unii colegi, din întâmplare și știu cine este, m-am interesat și știu cine deține acea fundație,

dar unde-i lege nu-i tocmeală și unde interesul public ar trebui să predomină în dauna intereselor de un fel sau altul. Deci, la soluții m-am gândit, vă și anunț, inițiativa mea are deja vreo două luni și mai departe nu a preluat-o nimeni. Deci ar trebui să facem noi presiuni și să facem acești pași chiar și chiar solicit ajutorul colegilor de la PNL.

DI Popescu A.: Deci pe ordinea de zi este organigrama de funcții a Administrației Școlilor. La capitolul 2, atribuții ale Administrației spune la unul din subpuncte „desfășoară activități și studii privind necesarul de construcții școlare, de investiții, reparații și altceva. Asigură inventarierea și administrarea bunurilor publice din unitățile de învățământ, urmărind ca acestea să nu fie înstrăinate”. Și acum, după cum bine știți la Școala nr. 279 sunt 2 corpuri de clădiri. Corpul A a fost predat printr-un protocol, am protocolul aici, între Poliția Sectorului 6 și Administrația Școlilor cred că trebuia să fie între Poliția Sectorului 6 și poate Consiliul Local sau Administrația Primăriei Sectorului 6, acest protocol nu specifică perioada, cât este dată această clădire, acest protocol dezinformează că spune că la data căderii imobilelor nu existau contracte aflate în derulare și nici sume datorate, acea clădire era prinsă în programul BEI și revin cu o adresă din 29.01.2007 nr. 10307, domnilor, foarte importantă adresa, care spune că dl Hârdău spune că pentru schimbare este nevoie de hotărârea consiliului local, eu nu știu că consiliul local a dat vreodată o hotărâre în care spune că o clădire din patrimoniul învățământului să treacă în alt patrimoniu. După acea tot asta spunea, aprobarea Consiliului de administrație, am niște documente în care, niciodată Consiliul de administrație nu a fost de acord și ce este cel mai frumos la sfârșit spune că localitatea, în cazul nostru sectorul 6, care a cerut schimbarea de destinație nu va mai primi fonduri pentru obiective de investiții în următorii 5 ani. Este semnătura domnului Hârdău. Deci noi nu avem locuri în grădinițe, nu avem locuri pentru elevii noștri să desfășoare niște activități, și dăm o unitate P+3 Poliției sectorului 6. Eu nu am nimic cu Poliția sectorului 6, foarte bine că vor să intereseze, dar dacă crede cineva că pentru a scăpa de delincvență trebuie să pui în fața fiecărui om câte un polițai, se înșeală. Deci tot educația va fi primordială. Deci ceea ce rog eu Administrația Școlilor este să vadă că s-au încălcat niște chestii aici. De asemenea Școala nr. 309 stă de 10 ani în paragină, corpul ăla de clădire nou, ceea ce rog Administrația și Consiliul local să vadă ce se întâmplă cu această Școală 279 pentru că dacă schimbă patrimoniu o clădire care este cuprinsă în programul BEI de la Școli la Poliție printr-o hotărâre a doi miniștri, chiar că suntem, Consiliul local suntem... și printr-o hârtie care spune că s-a dat o hotărâre a consiliului local. Cred că este circ dar dacă vreți să fie circ, continuăm circul în defavoarea copiilor și ceea ce este și mai grav este că uităm noi consilierii că avem copii și că copiii noștri trăiesc împreună cu ceilalți copii din societatea asta și nu putem noi să le facem societăți separate. Cu cât îi educăm sau cu cât îi pierdem din mână mai mult pe ceilalți așa și copiii noștri vor trăi într-un mediu mai mult sau mai puțin favorabil, poate chiar dăunător.

DI Primar: Este un subiect mai vechi, îl dezbatem când vreți dvs. dar cred că este un pic închis.

DI Popescu A.: Eu încerc să-l deschid.

DI Primar: Este dreptul dvs.

D-na Neacșu: Aș vrea să dau citire spre știința colegilor noștri unui memoriu referat elaborat de grupul consilierilor PSD și pe care l-am înregistrat la Serviciul Tehnic, îl depunem domnului Secretar al sectorului 6 și de asemenea în atenția reprezentantului Oficiului Prefectural și al domnului primar Cristian Poteraș.

Dă citire adresei nr. S.T. 835/26.06.2007 atașată la procesul verbal.

DI Pieptea: Vreau să înaintez domnului Primar un memoriu, într-una dintre audiențe un cetățean din sectorul 6, reprezentant al unei societăți comerciale a reclamat abuzuri din partea unor angajați ai primăriei, nu o să precizez numele întrucât este posibil ca angajatul respectiv să nu aibă nici o culpă, reclamantul susținea că acesta a abuzat de atribuțiile de serviciu pentru a efectua controale numai anumitor societăți. A solicitat și altor colegi din primăria sectorului 6 să efectueze controale la aceleași puncte de lucru și a amenințat că-i va distruge societatea. O să vă las materialul în speranța că dacă răspunsul infirmă cele reclamate va ajunge la mine, dacă nu...

DI Novac: Referitor la nota care s-a dat referitor la activitatea mea de consilier vreau să vă spun un lucru: societatea la care am fost acționar și care a semnat în 2003 contract cu primăria, deci în 2003 nu eram consilier, din 2004 nu mai sunt asociat în cadrul acestei societăți.

DI Diaconu: Domnul consilier Novac sunt de acord, numai că ați semnat în calitate de administrator.

DI Novac: Administrator este cu totul altceva.

DI Diaconu: Sunteți administrator al acestei societăți?

D-na Voiculescu M.: Dar suntem într-o anchetă, nu vă supărați, dl Președinte?

DI Diaconu: Am și eu o întrebare.

D-na Voiculescu M.: Nu vă supărați, este ședință de consiliu...

DI Diaconu: D-na consilier Voiculescu, nu dvs conduceți ședința.

D-na Voiculescu M.: Nu, dar dvs o conduceți cu încălcarea legii.

DI Diaconu: Am și eu o intervenție.

D-na Voiculescu M.: O să îl invit pe colegul meu, dl consilier Novac să nu vă răspundă. Unu, nu suntem într-un organ de anchetă aici, iar dvs la punctul „Întrebări și interpelări” vă adresați Executivului.

DI Diaconu: Bun, doar vroiam să fac o precizare, contractul are un act adițional semnat de dl Novac în calitate de administrator al S.C. SEMACA S.R.L. în data de 2.10.2006 când era la jumătatea mandatului. Legea prevede stare de incompatibilitate.

D-na Voiculescu M.: Mulțumesc frumos. Eu am adresat grupului de consilieri PSD care tot...am impresia că deja este o hărțuire a domnului consilier Novac, mi-a adresat inclusiv mie o adresă prin care se reclamau niște așa-zise absențe nemotivate de la ședințele consiliului local ale domnului consilier Novac Ștefan și am răspuns că este bine într-adevăr ca fiecare consilier să fie foarte atent și vigilent față de respectarea legii, dar recomandam ca aceeași vigilență și tenacitate de care dau dovadă în privința domnului consilier Novac Ștefan, să dea dovadă de același lucru și față de ceilalți consilieri, începând cu mine. Fiindcă eu am semnalat chiar și domnului Secretar, în aceeași situație m-am adresat pe cale legală direct instituțiilor abilitate și nu am făcut anchetă în mod ilegal în plină ședință de consiliu, eu am știut care este procedura, am semnalat și eu diverse cazuri de incompatibilități ale unui consilier sau altul care se aflau în această situație din punctul meu de vedere și am știut cum să procedez. Atâta vreme cât dvs procedați la acest gest aveți tot dreptul, dar să vă adresați direct instituțiilor care sunt abilitate în acest sens, unu la mână, și aceeași vigilență și tenacitate împotriva unui consilier sau altul să o manifestați față de toți consilierii.

DI Diaconu: Mai sunt alte interpelări?

D-na Voiculescu M.: Aș propune să revenim la interesele cetățenilor din sectorul 6 și să trecem la votat.

DI Diaconu: Trecem la punctul 3 al ordinei de zi: „*Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință*”.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre și avizul de legalitate semnat de Secretar.

Există discuții?

D-na Stan N.: Eu propun pentru această funcție de președinte de ședință pe colegul nostru dl consilier Tulugea Danil.

DI Diaconu: Tehnicul, deci, domnul consilier Tulugea Danil din partea grupului PD, sau propunerea și dl consilier din partea independenților..

DI Pieptea: Îl propun pe dl Avrănescu.

DI Moisă: Dl Președinte, aș vrea să facem o pauză să ne consultăm.

D-na Voiculescu M.: Nu înțeleg, alte jocuri politice, îl votăm pe ăla sau nu îl votăm pe ăla. Consiliul local trebuie să voteze proiecte de hotărâri, nu pe cine pune sau să facă un joc politic. Dacă a propus dânsul pauză, supuneți la vot consiliului local. Dar deja îmi pune mari semne de întrebare.

DI Moisă: Domnul Președinte, nu am nimic cu propunerea, era legat de altceva. Haideți să facem propunerea, voturile și după aceea pauză.

DI Diaconu: Tehnicul, buletinele de vot, candidați dl Tulugea Danil și dl Avrănescu M.

DI Moisă: Domnul Președinte, vreau să anunț stimații colegi consilieri că în acest moment este rândul PD să desemneze un candidat după algoritmul pe care l-am făcut la începutul mandatului. Am înțeles că dâșii l-au propus, deci ca să nu avem alte discuții ulterioare.

DI Diaconu: Bun, avem 2 candidați la funcția de președinte de ședință, am înțeles de la dl Director al Oficiului Prefectural că legea prevede că pentru președintele de ședință votul este exprimat prin vot deschis. Am să-i dau cuvântul d-nei consilier Voiculescu după care vom trece la vot.

D-na Voiculescu M.: Eu nu mai știam care este ordinea, vă spun cinstit, și am încercat luni să deschid subiectul acesta și cu dl Moisă , știind că este liderul grupului PSD și cu dl Spiridon Demirel știind că este liderul grupului PNL. Nu mi-au dat un răspuns, vă spunem cinstit, nu am știut al cui este rândul, am făcut propunerea aleatoriu, am zis mai bine, vă spun cinstit, că acest conflict între PNL, PSD și PD, am preferat, vă spunem sincer, am zis haide să alegem un independent ca să nu facem alte jocuri sau să creăm alte discuții. Dl Tulugea repet, nu este membru PD, nu are nimic comun cu PD din câte știu eu, iar noi am făcut această propunere în semn pacifist ca să nu dăm naștere la discuții. Eu inițial am deschis acea discuție luni după-amiază cu dvs între grupurile de consilieri, nu v-ați exprimat susținerea pentru un candidat al PD-ului la momentul respectiv, am fost convinsă că o să votați contra unui candidat al PD-ului și atunci am ales metoda neutră, un independent.

DI Constantin: Dl Președinte, am ruga grupul de consilieri PSD să nu mai dea indicații prețioase.

DI Diaconu: Rog grupul de consilieri PD să nu spună ce să facă grupul de consilieri PSD.

DI Constantin: Dl Președinte, dl Moisă de fiecare dată trebuie să găsească o modalitate să vină să ne dea indicații. Nu avem nevoie de indicații.

DI Moisă: Dl Constantin, eu astăzi vroiam să sărbătorim un eveniment fericit, că este prima propunere care o faceți pe legislatura asta care trece. Eu am zis să vă bucurați, să fiți pozitiv. Nu am dat nici o indicație, dacă înțelegeți mai puțin aceste lucruri mai aveți mandatele următoare ca să înțelegeți. Deci, d-na Voiculescu, vă spun cu toată sinceritatea, ați văzut cam cum arătam noi la ședința trecută când am discutat, nu știam în acel moment că, eu vreau să recapitulez pentru toată lumea: deci, în acest moment este dl Bogdan Diaconu din partea PSD, înainte a fost dl Pieptea din partea PNL, înainte a fost dl Popescu Cristian din partea independenților, ca să ne aducem aminte. Acum, și vă spun de acum, grupul PSD sprijină candidatul PD în această chestiune.

D-na Voiculescu M.: Faptul este consumat.

DI Moisă: Dacă aveți alt candidat, atunci nu o să...

D-na Voiculescu M.: O să revenim după 3 luni cu altă propunere.

DI Moisă: Nu, eu am vrut să luați notă, deci dvs nu vreți să faceți...

D-na Voiculescu M.: Noi nu ne luăm niciodată cuvântul înapoi.

DI Moisă: Bun, deci dvs. nu vreți să faceți o propunere ca din partea grupului PD.

D-na Voiculescu M.: Este deja tardiv, dl consilier.

DI Moisă: Eu vă întreb, nu faceți o propunere din partea grupului PD? Deci, dvs ați avut acum ocazia să faceți din partea grupului PD, dvs spuneți că nu ați făcut.

D-na Voiculescu M.: Înțeleg că nu mai vreți să ne dați altă dată această ocazie.

DI Moisă: Eu vreau ca dvs. să spuneți că aceasta este propunerea grupului PD și noi îl susținem pe dl Tulugea.

DI Diaconu: Dl Moisă, d-na Stan Nela din partea grupului PD nominalizează pe dl Tulugea Danil ca propunere. Deci, este propunerea susținută de PD, este candidatul PD-ului pentru acest mandat de președinte de ședință pentru următoarele 3 luni.

Dl Pieptea la propus pe dl Manuel Avrămescu la funcția de președinte de ședință pentru următoarele 3 luni. D-le Popescu, aveți o propunere?

DI Popescu C.: Din partea grupului PC voi candida.

DI Diaconu: Acum mandatul acesta?

DI Popescu C.: Da.

DI Diaconu: Bun, deci avem 3 candidați.

DI Moisă: Dl Președinte, ca să treacă propunerea cu dl Tulugea sau orice propunere, trebuie să fie 14 voturi. Deci, vă rog să vă gândiți foarte bine, eu am întrebat cu tot respectul pentru d-na Stan Nela fiindcă nu dânsa reprezintă grupul PD, ci d-na Voiculescu. Deci, nu or să fie cele 14 voturi să treacă și o să rămână dl Bogdan Diaconu în continuare. Deci asta vreau să vă întreb.

D-na Voiculescu M.: Eu doar vă spun că nu aveți dreptate, iar în prinița interpretării avaristo-stilistico-funcțională pe care o face dl Președinte al ședinței față de propunerea înaintată de către d-na consilier Nicoleta Stan mă abțin. Este analiza dumnealui personală și o să îl invit să dea inclusiv la filologie ca să facă analiză pe text.

Deci nu știu ce vă roade atât, haideți să depășim momentul, votați pe cine doriți, nu votați pe cine nu doriți.

Dl Moisă: Vrem să știm pe cine votăm.

D-na Voiculescu M.: Dar știți foarte bine, propunerile au fost făcute, haideți că sunt 80 și ceva de puncte.

Dl Moisă: Vă spun că poate nu ajungem la alea 80. Nu este o amenințare, este o prevenire, poate nu ajungem la alea 80 și plecăm acasă acum. Deci încă o dată, vreau să știu în numele grupului PSD dacă grupul PD desemnează candidat pe dl Tulugea.

D-na Voiculescu M.: Dl Tulugea va primi voturile PD-ului cu toată susținerea.

Dl Moisă: Dar nu este din partea PD-ului.

D-na Voiculescu M.: Păi nu este membru PD, domnule.

Dl Moisă: Nu este membru, vreau să știu dacă...

D-na Voiculescu M.: Păi nu este membru PD, domnule, dacă vreți să ajungeți aici, nu are nimic în comun cu PD.

Dl Diaconu: Propunerea este venită din partea grupului PD.

D-na Stan N.: Nu, din partea d-nei consilier Stan. Este propunerea făcută de mine ca și consilier, nu am spus din partea grupului..

Dl Tulugea: Îmi pare foarte rău că se poartă atâta discuție vis-a-vis de numele meu și vreau să îl asigur pe dl Moisă că în cei 12 ani de mandat care îi am în acest consiliu local măcar atâta lucru cred că puteam să câștig și eu vis-a-vis de numele meu o garanție că nu trebuie să se facă 70 de mii de dezbateri . Doi, dl Moisă, haideți să fim dreپți și corecți. Vă aduceți aminte că data trecută dumneavoastră ați propus mi se pare pe Cornel Pieptea căruia îi port tot respectul și a fost un președinte de ședință foarte corect și atunci nu s-a mai făcut nici un fel de dezbatere dacă este din partea grupului PSD. Și știți că eu în glumă v-am spus când l-am ales pe Bogdan ca președinte de ședință că nu este corect, că este al doilea om cu care dvs veniți la rând. Haideți să nu punem atâta pasiune pentru ceva care, dacă vă face plăcere eu mă retrag, nu este nici o problemă, nu este nici o plăcere ca să te ocupi de 3, 4 ori mai mult ca să conduci o ședință decât să vii ca simplu membru al consiliului, să ridici sau să nu ridici mâna. Vă rog frumos, haideți să nu vă mai aduc aminte de faptul că grupul dvs. întotdeauna când m-a rugat să sprijin ceva anume, eu am făcut-o. Vă mulțumesc.

Dl Diaconu: Bun, să înțeleg că dl Pieptea solicită vot secret. Atunci supun la vot procedura de vot. Cine este pentru vot secret?

Dl Pieptea: Dar nu este pe alegere, este vot secret la persoane.

DI Boghiu: Este vot deschis la președintele de ședință.

D-na Voiculescu M.: Aduceți Legea nr. 215/2001 să vedeți. Deci în Legea nr. 215/2001 la constituirea consiliului local spune că se alege prin vot deschis președintele de ședință.

DI Boghiu: Legea spune expres cum se votează președintele de ședință.

D-na Voiculescu M.: La Legea nr. 215/2001 la constituirea consiliului local, mai citiți din când în când, acolo scrie că se alege prin vot deschis președintele de ședință. Păi citiți și voi că am obosit.

DI Diaconu: Doamna Consilier, vă rog frumos, nu mai dați indicații cu legile.

D-na Voiculescu M.: Nu, vă spun legile. Și vă invit să le citiți.

DI Diaconu: OK. Este suficient să citați din legi.

DI Moisă: Dl Președinte, d-na Voiculescu, indiferent că votăm închis sau deschis sau semi-deschis, nu se poate alege președinte că trebuie 14 voturi. Deci, vă rog frumos să vă numărați și în stânga și în dreapta și pe diagonală, trebuie 14 voturi.

D-na Voiculescu M.: Proiectul de hotărâre trebuie să aibă jumătate plus 1 din cei prezenți. Proiectul de hotărâre, atenție.

DI Moisă: Domnul Director, citiți-ne de acolo cum se alege președintele de ședință. Câte voturi trebuie să aibă?

DI Boghiu: 14, dl Moisă.

DI Moisă: Dar nu pui jumătate plus 1 din cei prezenți, din numărul consilierilor în funcție. Vă rog să vă gândiți, 14 nu sunt. Numărați-vă, că nu sunt. Și de asta am spus, haide să fim constructivi.

DI Boghiu: Dar de unde știți, ați votat?

DI Moisă: Am făcut o prezicere. Dar vă rog frumos, nu dezinformați. Deci jumătate plus unu din numărul consilierilor în funcție, deci 14 voturi. Eu nu vreau pe pielea colegului meu Tulugea, căruia îi datorez într-adevăr respect și considerație, să facem această demonstrație. Eu am solicitat ca în numele bunelor relații care au fost să zicem, protocolare între grupurile de consilieri, vrem să votăm candidatul PD. Și să ne spună liderul de grup că este candidatul PD.

DI Diaconu: Am înțeles foarte bine. Și acum voi supune la vot. Cine este pentru dl Tulugea care a fost propus de d-na Stan Nela, membru PD.

DI Moisă: Dl Președinte, dacă doamna Voiculescu, singura pe care o recunosc ca reprezentant al grupului PD spune că este propunerea grupului PD, este în regulă. Atât.

DI Diaconu: Și pe dl Popescu Cristian care s-a autopropus nu pot să-l supun la vot?

DI Moisă: Nu, treaba dânsului ce face dl Popescu Cristian. Noi avem aici problema cu grupul PD și o recunoaștem pe d-na Voiculescu liderul grupului PD. Vă rog foarte mult, cu bune intenții, este clar că îl susținem pe dl Tulugea dacă dânsa spune că este propunerea grupului PD.

D-na Voiculescu M.: Vă mulțumesc mult. Dl Tulugea este propunerea grupului PD ca să vă mulțumesc, să depășim acest moment.

DI Popescu C.: Îmi retrag candidatura.

DI Diaconu: Supun votului dvs. propunerea d-nei Stan Nela. Cine este pentru dl Tulugea? Se aprobă cu 23 voturi pentru și 1 abținere.

Supun votului dvs Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi

Supun votului dvs Proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Dl Moisă, acum mai solicitați această pauză?

DI Moisă: Da.

D-na Stan N.: Votăm, cine este dl Moisă până la urmă? Dl Președinte, supuneți la vot cine vrea pauză. Nu dictează PSD-ul.

DI Diaconu: Supun la vot să luăm o pauză de 5 minute. Cine este pentru? Se aprobă cu 14 voturi pentru.

D-na Voiculescu M.: Care 14, că aici nu a votat nimeni. Deci haideți, repetați numărul, că până la urmă chiar mă retrag definitiv dacă vă bateți joc de ședința asta de la un cap la altul. Deci, dl Președinte, intrați-vă în mână, citiți măcar o dată pe an legea. Conduceți ședința cum trebuie.

DI Diaconu: Mai supun încă o dată la vot. Cine este pentru?

D-na Voiculescu M.: Oricum vreau să se consemneze că nu au fost suficiente voturi pentru a lua pauză dar în virtutea inerției onorat consiliul local este în veșnică pauză.

DI Diaconu: Trecem la punctul 4 al ordinei de zi: „Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Organigramei, a Statului de Funcții și Regulamentului de Organizare și Funcționare a Administrației Școlilor Sector 6”.

Avem la dosar: proiectul de hotărâre, avizul de legalitate semnat de Secretar, expunerea de motive, raportul de specialitate, avizul ANPC, anexa 1, anexa 2, anexa 3.

DI Alexandrescu s-a învoit. Am rămas 23 în sală.

Există discuții?

Supun votului dvs Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se respinge cu 11 voturi pentru, 9 voturi împotriva și 1 abținere. Proiectul a fost respins pentru că trebuia să întrunească votul majorității consilierilor locali în funcție.

D-na Voiculescu M.: Nu este adevărat.

DI Diaconu: Așa scrie aici în avizul de legalitate.

DI Moisă: Deci câte voturi au fost?

DI Diaconu: 11 voturi, avem nevoie de 14, proiectul a fost respins.

D-na Voiculescu M.: Domnule, dar este alt aviz de legalitate.

DI Diaconu: Eu vă spun ce am în mapă.

DI Moisă: D-le Președinte, suntem 24, trebuiau 13, au fost 11, chiar dacă trebuia jumătate plus unu din cei prezenți.

DI Diaconu: La mapă pentru organigrama de la Școli avem avizul de legalitate și dl Secretar a semnat că se trece cu votul majorității consilierilor în funcție. Oricum proiectul a fost respins, trecem la următorul.

DI Diaconu M.: Trecem la punctul 5 al ordinei de zi: *“Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București pentru cooperarea cu persoane juridice române în vederea construirii unui spital”*.

Există discuții?

DI Moisă: Grupul P.S.D. se retrage din sală ca urmare a acestui punct de pe ordinea de zi. Vom participa ca simpli cetățeni.

DI Popescu C.: Refaceți prezența domnule Președinte.

DI Diaconu M.: Nu pot fiindcă trebuie să mă retrag.

D-na Stan N.: Tu rămâi fiindcă ai o obligație față de consiliu.

DI Vlădan F.: V-am ales președinte și acum ne părăsiți?

DI Diaconu M.: Și eu fac parte din grupul P.S.D.

D-na Stan N.: Da, dar ești obligat Consiliului Local!

DI Diaconu M.: Da, dar sunt și membru al Partidului Social Democrat și trebuie să mă supun hotărârii grupului.

D-na Stan N.: Ai o obligație morală.

DI Constantin: Nu poți să pleci așa de capul dumatăle! În primul rând ești președinte, îți bați joc de oamenii care au rămas aici?

Noi am fost ca dumneata să fi președinte de ședință și acum te iei după dl Moisă? Dl Moisă așa a fost și așa o să rămână, nu ai să găsești la el altceva. Numai când vrea el să treacă ceva, trece.

D-na Stan N.: Spuneți-ne d-le Secretar, este corect ce face?

DI Popescu M.: D-le Secretar, având în vedere că suntem mai puțini decât cvorumul necesar, se suspendă ședința automat. Nu avem ce să facem. Vă rog să faceți prezența.

DI Secretar face prezența: sunt prezenți 13 consilieri. Nemaifiind cvorum ședința se suspendă.

DI Primar: Întrucât consilierii P.S.D. și P.N.L. s-au retras, nemaivând cvorum ședința se suspendă, o ședință cu 88 de puncte pe ordinea de zi. Se pare că problemele cetățenilor nu sunt importante pentru dânșii. Ne pare foarte rău. Nu numai că-și bat joc de problemele sectorului, dar și de colegii de ședință, ceilalți consilieri care au rămas în sală, dar din păcate nu pot continua ședința.

Este o problemă, chiar și președintele de ședință s-a retras.

Am observat că este și o cameră de luat vederi în sală. Trebuie să spunem că s-au retras fiindcă am menținut pe ordinea de zi proiectul care promova construirea unui spital. Spital care lipsește din sectorul 6 fiind o necesitate fără doar și poate.

Vreau să vă anunț că următoarea ședință va fi pe data de 03.07.2007 la ora 17. Va fi ședință ordinară.

Vă mulțumesc celor care au rămas în sală.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Mihai Bogdan Diaconu

Contrasemnează,

SECRETAR

Gheorghe Floricic