

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 28.10.2010

DI Secretar face prezența: în momentul de față sunt 6 consilieri lipsă din 27. Având în vedere că dl Stan Sorin se află dincolo de ușă ar mai fi 5 consilieri absenți. Din 27 de consilieri avem 22 de consilieri prezenți.

La primul punct al ordinei de zi a ședinței de astăzi, figurează aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 30.09.2010, semnat de președintele de ședință Ioan Bâldea și contrasemnat de Secretar.

Cine este pentru aprobarea procesului verbal? Se aprobă în unanimitate de voturi.
Dau cuvântul în continuare d-lui președinte.

DI Dina: Mulțumesc domnule Secretar. Bună ziua stimați colegi, bună ziua stimați membrii ai Executivului și bună ziua stimați invitați.

Astăzi suntem reuniți în ședința Consiliului Local, ședință care am constatat că întrunește condițiile legale, așadar suntem în cvorum. Precizez că la dosarul de ședință avem anexată dispoziția de convocare a acestei ședințe, dispoziție în a cărei anexă se regăsește ordinea de zi, de asemenea mai avem la dosarul ședinței anexate anunțurile din presă, prin care s-a făcut public faptul că astăzi urmează să ne întâlnim în ședința Consiliului Local și de asemenea mai avem din partea responsabilului cu societatea civilă, adresa prin care ni se face cunoscut faptul că nu s-au înregistrat propuneri, sugestii sau recomandări din partea societății civile, cu privire la proiectele de hotărâre supuse dezbaterii în ședința noastră de astăzi.

Acestea fiind zise dragi colegi, o să-l întreb pe domnul Primar dacă legat de ordinea de zi sunt ceva precizări suplimentare? Nu.

În aceste condiții supun votului dvs. ordinea de zi, dacă nu sunt discuții pe marginea ordinii de zi.

Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi. În unanimitatea celor prezenți, deci ordinea de zi a fost aprobată.

Intrăm în dezbaterile proiectelor incluse pe ordinea de zi, dar înainte de acestea o să întreb dacă, cu excepția reprezentanților TV 6, există altă entitate a mass-mediei reprezentată în sală? Nu.

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2010"*.

Proiectul este însoțit de Expunerea de motive a domnului Primar, Raportul de specialitate al Direcției Economice și de asemenea avem aici Raportul Comisiei de specialitate, raport favorabil.

Dacă există discuții generale legate de acest proiect? Nu. Atunci o să intrăm în dezbaterile pe articole.

Art. 1.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/01. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 în integralitatea sa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/02. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 2 incluzând Anexa 10/02. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 3.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/05. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3 incluzând Anexa 10/05. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 4.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/04. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 3 incluzând Anexa 10/04. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 5.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/03. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 5 incluzând Anexa 10/03. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 6.

Supun votului dvs. Anexa nr. 10/07. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 6 incluzând Anexa 10/07. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 7.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1a. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa nr. 1b. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 7 incluzând cele 3 Anexe. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 8.

Supun votului dvs. Anexa nr. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 8 incluzând Anexa 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 9.

Supun votului dvs. Art. 9. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

DI Secretar: Mai participă la ședință și domnul consilier Dan Darabont. Sunt 4 consilieri absenți la momentul de față din 27.

DI Dina: Așadar suntem 23 de consilieri prezenți în sală. Mergem mai departe cu ordinea de zi.

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor nominale în vederea acordării subvențiilor de la bugetul de stat pentru construirea de locuințe, conform O.U.G. nr. 51/2006 pentru aprobarea Programului național privind sprijinirea construirii de locuințe proprietate personală, cu modificările și completările ulterioare”*.

Dacă există discuții generale pe marginea acestui proiect? Nu.

Precizez că acest proiect și anexa sa sunt însoțite de Expunerea de motive a domnului Primar, Referatul de specialitate și Raportul favorabil al Comisiei nr. 1 Buget, Finanțe.

Art. 1.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Precizez că în acest moment suntem 24 de consilieri în sală.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 92/2010 de aprobare a Listei de repartizare a ultimului lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul “Constantin Brâncuși”*.

Dacă există discuții generale?

Precizez că acest proiect de hotărâre și anexa sa sunt însoțite de Expunerea de motive a domnului Primar, Raportul de specialitate, Raportul Comisiei Juridice care este favorabil.

Trecem la dezbateră pe articole.

Art. 1.

Supun votului dvs. Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Și precizez că acum suntem 25 de consilieri locali.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 3.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre pentru aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții privind „Spații de parcare zona A ansamblul A.N.L. Brâncuși” Sector 6, București”*.

Dacă există discuții generale? Nu.

Atunci fac precizarea că proiectul de hotărâre și anexa sa sunt însoțite de Expunerea de motive a domnului Primar, Raportul direcției de specialitate și Raportul Comisiei de specialitate a Consiliului Local, Comisia nr. 1, care a acordat un aviz favorabil în unanimitate pentru acest proiect de hotărâre.

Așadar suntem 26 de consilieri prezenți.

Art. 1.

Dacă există discuții? Nu.

Supun votului dvs. Anexa, respectiv documentația tehnico-economică. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând Anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 6 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 141/2010 privind aprobarea contractului de închiriere tip, precum și a tarifelor de închiriere în parcare amenajată pe Platforma Militari"*.

Dacă există discuții generale pe marginea acestui proiect? Nu.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Expunerea de motive a domnului Primar, Raportul direcției de specialitate și de asemenea de Raportul Comisiei de specialitate a Consiliului Local, Comisia nr. 1 Buget, Finanțe, care a acordat un aviz favorabil în unanimitate.

Art. 1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind scutirea la plata majorărilor de întârziere a doamnei Dumitru Luiza"*.

Dacă există discuții generale pe marginea acestui proiect? Nu.

Fac precizarea că acesta este însoțit de Expunerea de motive a domnului Primar, Raportul de specialitate al Serviciului Public pentru Finanțe Publice Locale și de Raportul favorabil al Comisiei Buget, Finanțe, Raport adoptat în unanimitate.

Art. 1.

Supun votului dvs. Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi: *"Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului contractului de voluntariat utilizat în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 6 și al serviciilor publice locale din Sectorul 6"*.

Proiectul de hotărâre este însoțit de Anexă, de asemenea Expunerea de motive a domnului Primar, Raportul de specialitate de la Direcția Managementul Resurselor Umane și avem un raport al Comisiei Juridice, Raportul este favorabil, dar aici avem un

amendament. Amendament pe care vi-l supun atenției, stimați colegi. Amendamentul precizează că ar fi oportun ca prevederile contractului de voluntariat să se aplice doar posturilor de execuție.

Discuții pe marginea acestui amendament? Nu. Atunci haideti să vedem unde găsim loc pentru acest amendament? Și atunci propun ca acest amendament să se regăsească la Articolul nr. 2, Obiectul Contractului: unde se precizează: „Obiectul prezentului contract îl constituie desfășurarea de către voluntar a activităților prevăzute în fișa postului „de execuție”. Deci inserăm după fișa postului „de execuție”.

Dacă există discuții vis-a-vis de acest aspect? Nu.

Supun votului dvs. amendamentul. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Anexa aferentă Art. 1. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. Art. 1 incluzând anexa. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 2.

Supun votului dvs. Art. 2. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Art. 3.

Supun votului dvs. Art. 3. Cine este pentru? Se aprobă în unanimitate de voturi.

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Stimați colegi, acum intrăm în acea parte a ordinii de zi în care regăsim numai Planuri Urbanistice de Detaliu. În această situație stimați colegi conform cutumei noastre o să fac referire numai la titlu, respectiv adresa la care face referire Planul Urbanistic de Detaliu.

Precizez că înainte am parcurs ordinea de zi și proiectele de hotărâre pe care le vom parcurge, P.U.D.-urile toate au Expunere de motive, Raport de specialitate, Avizul comisiei tehnice de urbanism și de asemenea Raportul comisiei de specialitate a Consiliului Local.

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Intrarea Craiovei nr. 31”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 403,17 m.p., proprietate privată persoană fizică”.*

Dacă există discuții?

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 10 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Drum la Roșu nr. 34A”, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 500,74 m.p., proprietate privată persoană fizică”.*

Dacă există discuții?

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Bd. Iuliu Maniu nr. 78-92”, Sector 6, pentru extindere spațiu comercial, pe un teren în suprafață totală de 303 m.p., din care suprafață teren concesionat = 234 m.p.; domeniul privat al municipiului București suprafață teren care se dorește a fi concesionat = 69 m.p. domeniul public al municipiului București administrat de Administrația Piețelor Sector 6”.*

Dacă pe marginea acestui P.U.D. există discuții?

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 12 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Mărgelelor nr. 73”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 274,51 m.p., proprietate privată persoană fizică”*.

Dacă există discuții generale?

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 13 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Marin Calciu nr. 37C”, Sector 6 pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 507 m.p., proprietate privată persoană fizică”*.

Dacă există discuții generale?

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 14 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Bd. Timișoara nr. 16F”, Sector 6 pentru extindere construcție existentă, pe un teren în suprafață de 230,42 m.p., proprietate privată persoană fizică”*.

Dacă există discuții generale?

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 15 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Str. Marin Calciu nr. 14A”, Sector 6, pentru construire locuință, pe un teren în suprafață de 1435,06 m.p., proprietate privată persoană fizică”*.

Dacă există discuții generale?

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

Trecem la punctul 16 al ordinii de zi: *”Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Drum Osiei nr. 76”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune de birouri, depozit, show-room, pe un teren în suprafață de 2500,04 m.p., proprietate privată persoană juridică”*.

Dacă există discuții generale?

Supun votului dvs. proiectul de hotărâre în integralitatea sa. Cine este pentru? Se adoptă în unanimitate de voturi.

DI Dina: Trecem la punctul 17 al ordinii de zi: *„Întrebări și interpelări”*. Există discuții?

DI Avramescu: Bună ziua. Aș dori să aduc la cunoștința consilierilor, poate cei care nu au citit mesajele care le-am primit cu toți pe e-mail, o solicitare referitoare la înființarea unei parcări în Estacadei. Este vorba de un număr de aproximativ 30 de solicitanți, care așteaptă cam din 2007 rezolvarea unei parcări în Estacadei la blocul 81. Este o situație de fapt, adică un număr de mașini care stau parcate pe un spațiu, care apare în scripte ca și spațiu verde, iar în realitate este vorba de

un spațiu folosit ca și parcare, iar oamenii doresc intrarea în legalitate ca să poată să aibă o siguranță, să poată să și plătească către administrația locală taxele aferente. Li s-a promis din 2007 că va fi rezolvat. Conform legii au fost trimiși la primăria capitalei, iar la primăria capitalei răspunsul a fost negativ pentru că acel spațiu apare ca spațiu verde. El este delimitat cu gard de restul spațiului care este plantat și ținând cont că realitatea este una și ce apare în scripte este altceva, ideea ar fi, pentru rezolvarea situației, ori să fie spațiu verde și în realitate, ori parcare care este folosită, spațiul care este folosit ca și parcare în realitate să fie parcare și cetățenii de acolo să poată să plătească taxe, să stea legal cu mașinile. Alternativa ar fi instalarea uneia din parcările mecanice verticale suprapuse. Toți consilierii am văzut că au primit respectiva solicitare de la Nicador Turcanu și a revenit cu acea solicitare. Pentru cei care nu au citit mesajele, vroiam doar să le citesc și să solicit din partea Executivului o abordare mai aproape de situația practică, mai importantă decât cea teoretică din scripte. Vă mulțumesc.

DI Popescu A.: Revin la interpelarea din 30 septembrie, în care am arătat că la Școala nr. 155 sunt trei săli de clasă ocupate de Fundația GIFTED EDUCATION, pentru un cerc de testare și descoperire al inteligențelor multiple și al abilităților naturale ale copiilor. Pe aceste trei săli de clasă nu există nici un contract cu Administrația Școlilor, cu, Consiliul Local. Deci, ei stau acolo își fac treaba, își fac activitățile, nu beneficiază nimeni, în afară de acei copii. Trebuie să vedem dacă este legală această fundație și dacă ocupă legal aceste trei săli de clasă în care se pot face alte acțiuni, „Școală după școală” și alte acțiuni se pot face la Școala nr. 155.

După aceea, la fosta sală de fitness de la Liceul Mircea Eliade, în acea sală de fitness într-o parte era și biblioteca unității școlare Mircea Eliade. Am văzut că s-a eliberat acea sală de fitness, este aranjată și vreau să știu ce se întâmplă acolo. Pentru că, oricum a fost scoasă biblioteca de acolo și să ni se spună și nouă ce se întâmplă în această clădire. Aștept răspuns în scris.

După aceea, între Restaurantul VANTTY și Casa Corpului Didactic este o suprafață de 7500 m.p., care face parte din suprafața Liceului Mircea Eliade. În momentul de față este maidan acolo, este un fel de pădurice și aș sugera Executivului să vadă ce este cu acel teren, pentru că se va face intabularea și cadastrul pe suprafața aceea și să nu cumva să se piardă, când se face pentru Mircea Eliade, să nu cumva să scape din vedere această suprafață, care oricum 7500 m.p. este o suprafață.

După aceea, nu știu dacă pe 29 iulie vă dați seama în cât suntem, după 29 iulie în ședință de Consiliu Local, am rugat A.D.P.D.U. să facă o sesizare către doamna Alina Roman directoarea de la Administrația Școlilor...

DI Dina: De la Administrația Străzilor.

DI Popescu A.: Străzilor, da, străzilor mă scuzați, în care într-un dosar 1873/03.02.2010, se solicita aprobarea să se amenajeze niște locuri de parcare în Sectorul 6 și nu se pot amenaja pentru că doamna Alina Roman nu a dat aprobarea și nici până acum nu s-a finalizat nimic în această acțiune.

DI Dina: Nici aprobare și nici un alt răspuns?

DI Popescu A.: Nu s-a răspuns nimic. De asemenea, tot pe 29 iulie am solicitat să mi se dea și mie în scris o situație cu școlile și grădinițele particulare din Sectorul 6, locațiile, contractele, perioada și chiria aferentă acestor suprafețe și perioade.

DI Dina: Domnule consilier, mă scuzați. Contracte grădinițe private care sunt.....

DI Popescu A.: Școli, grădinițe private care funcționează în Sectorul 6.

DI Dina: Păi și contracte la ce vă referiți? O grădiniță privată pe un teren privat sau la ce vă referiți?

DI Popescu A.: Nu. Sunt în clădiri ale unităților școlare din sector.

DI Dina: Păi atunci precizăm: grădinițe private care funcționează în unități școlare din Sectorul 6. În regulă. O.K.

DI Popescu A.: De asemenea, la Grădinița nr. 272 tot acum vreo jumătate de an, am solicitat să se amenajeze curtea, locuri de joacă și iluminat, pentru că, curtea este frumoasă, este destul de mare și se poate amenaja cu două mașini de nisip și niște băncuțe.

Și o chestie care o să zică administrația Sectorului 6, domne nu depinde de noi. În momentul de față Clubul copiilor din Sectorul 6, care după noua lege a învățământului s-ar putea să treacă în administrația noastră a Consiliului Local, deocamdată este a Ministerului Învățământului, dar asta nu înseamnă că nu trebuie să vedem ce se întâmplă acolo. Nu știu, dacă știți că nu este căldură. Deci, la Clubul copiilor Sector 6 nici la această dată nu este căldură, pentru că centrala termică nu mai funcționează, și-a pierdut termenul, este în degradare.....

DI Dina: Nu mai poate fi utilizată?

DI Popescu A.: Nu. A ieșit din perioada de grație în care poate fi utilizată.

DI Dina: Păi da, că nu îi mai dă ISCIR-ul autorizație de funcționare.

DI Popescu A.: S-au desființat niște posturi și în această situație doamna secretară a clubului este prinsă pe ștatul de plată ca femeie de servicii. Deci, am să rog Administrația Școlilor, cine este mandat să facă chestia aceasta, să ia legătura cu Clubul copiilor și într-un fel sau altul să încercăm să facem ceva pentru acești copii care reprezintă Sectorul 6. Oameni și copii care au calități și care se manifestă în Sectorul 6. Vă mulțumesc.

DI Darabont: Domnule președinte, regret sincer că atât domnul Primar cât și colegii din grupul de consilieri PD-L sunt atât de dezinteresați de acest punct al ordinii de zi „Întrebări și interpelări” care de fapt în mod normal i-ar viza în mod foarte direct.

Interpelarea mea este legată de programul prezentat de către dl Cristian Poteraș în campania din 2008, unde un punct esențial a fost construirea unui spital privat pe raza

Sectorului 6. Și concret aș vrea să întreb și să solicit Direcției Tehnice dacă există până la ora actuală o cerere cu privire la dezvoltarea unui asemenea obiectiv pe raza Sectorului 6 și mai concret dacă a fost solicitat un certificat de urbanism pentru asemenea destinație în zona Universității Politehnice București. Dacă acest lucru este într-adevăr solicitat aș dori o copie după documentul respectiv în termenul prevăzut de legea accesului la informații publice. Vă mulțumesc.

DI Dina: Având în vedere că dl Arhitect Șef este aici, îl rugăm dacă în acest moment poate să facă câteva precizări verbale, urmând ca solicitarea d-lui consilier Darabont să își urmeze cursul.

DI Arhitect Șef: În momentul de față știu că există un teren alocat de Primăria Municipiului București prin H.C.G.M.B. către Sectorul 6 pentru construirea unui spital. Din câte știu chiar cu discuții purtate, încă nu s-a găsit un partener cu care să se facă această investiție și mai există încă un alt teren pentru care s-au făcut demersuri pentru a fi pus la dispoziția Sectorului 6 tot pentru construirea unui spital. Certificat de urbanism din câte știu în momentul de față nu cred să fie eliberat vreunul pentru acest obiectiv.

DI Darabont: Aș dori totuși să se verifice și la ședința următoare dacă există o astfel de solicitare să fiu informat în scris sau cu o copie a documentului respectiv. Vă mulțumesc.

D-na Cristea F.: Aș vrea să îi răspund d-lui consilier Popescu, referitor la Școala nr. 155, o școală cu un efectiv foarte mic pe cale de desființare și dacă ar fi trecut mai des pe acolo, poate că ar fi știut ce este cu acel Centru de Excelență. Este unic în București. Pregătește gratis 30 de elevi superdotați din Sectorul 6. Este unicul lucru care mă interesează în acest moment. Școala a pus la dispoziție acele trei săli de clasă special pentru această fundație non-profit. Elevii sunt pregătiți gratuit după ce au fost testați 800 de elevi din acest sector. Părinții sunt consiliați și pregătiți pentru a ști să se comporte cu acești copii deosebiți și care de fapt sunt viitorul nostru. Nu cred că există vreo problemă atâta vreme cât are cu Inspectoratul Școlar un protocol încheiat de multă vreme.

DI Popescu A.: Aș putea să fiu mai dur și să răspund urât dar nu mă pretez la răspuns urât față de doamna. Deci, poate nu a înțeles întrebarea și nu a înțeles ce am spus. Eu nu contest necesitatea unui asemenea centru, nu contest faptul că este necesar în Sectorul 6. Eu am întrebat dacă acest centru care are niște....., deci, părinții plătesc niște bani acolo. Sunt niște sume care intră și eu am întrebat dacă este un contract de închiriere pe trei clase, pe cinci, pe o sută. Eu nu sunt împotriva acestui lucru și în același timp chestia aceasta că Școala nr. 155 are puțini elevi, iar este o chestie cu dus și întors pentru că și la Școala Sfântul Andrei sau 172, niște demersuri din acelea între ghilimele nu se știe cât de întemeiate, un corp din clădire s-a făcut Circa 26 de Poliție. 279 pardon, Circa 26 Poliție. Deci, dacă noi vrem să zicem că, poate mâine, poimâine se face aici altceva, că nu mai sunt elevi. Este o chestie premeditată cu lipsa de elevi. Deci, am întrebat dacă este un contract să mi se spună cât, pe ce perioadă și dacă se plătește ceva. Se face contract și pentru cinci săli de clasă și pentru șapte. Se face „Școală după

școală” acolo, că este în interesul copiilor dotați, dar să fim legali. Asta este toată treaba. Vă mulțumesc.

DI Dina: Aici fac eu o precizare domnule consilier. Legea Educației pe care astăzi guvernul și-a asumat răspunderea, prevede pentru învățământul gimnazial „Școală după școală”. Așadar nu va mai exista școală în care să nu se mai facă „Școală după școală”.

Dacă mai există luări de cuvânt din partea colegilor? Atunci o să rog respectuos Secretariatul Tehnic ca toate aceste solicitări ale doamnelor și domnilor consilieri locali, respectiv extrase din procesul verbal să ajungă către entitățile respective și să sperăm că o să primiți și răspunsul de rigoare la toate aceste lucruri.

Declar închisă ședința Consiliului Local Sector 6 de astăzi. Vă urez o seară bună tuturor.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Mihai Sorin Dina

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Redactat: Anne-Mari Critu
Ștefana Enescu