

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 30.04.2015

D-na Chichinete face prezența: Bună ziua. O să trecem la prezență. Dl Bordei Niculaie, absent motivat. Dl Buznicea Cristinel, absent motivat. D-na Iacobescu Valeria, absent motivat. D-na Niculaie Roxana Nicoleta, absent motivat. Sunt 22 consilieri prezenți, din 27 în funcție.

Propun să deschidem ședința cu aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 26.03.2015. Supun la vot aprobarea procesului verbal. Cine este pentru?

Biroul Tehnic: În unanimitate.

D-na Chichinete: În unanimitate. Îi dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

Dl Pușcaș: Bună seara. Bine ați venit la ședința Consiliului Local care are loc astăzi.

În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (1) și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Primarul Sectorului 6, dispune:

Articol unic: Se convoacă Consiliul Local Sector 6 în ședință ordinară în data de **30.04.2015, ora 17⁰⁰** în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6, situată în Calea Plevnei nr. 147-149, cu ordinea de zi pe care o să o discutăm în continuare.

Înainte de a trece la discutarea ordinei de zi de astăzi, aș vrea să întreb dacă sunt reprezentanți ai presei în sală, să se prezinte și să spună dacă au acreditare.

Dl Esceanu: Florin Esceanu, reprezentant al presei de la Societatea Academică Română.

Dl Pușcaș: Atât?

D-na Ivanov: Catiușa Ivanov de la Hot News și România Curată. Am acreditare.

Dl Pușcaș: Mulțumim frumos.

D-na Cernat: Liudmila Cernat, de la B365. Am acreditare.

Dl Pușcaș: Mulțumim frumos. Mai este cineva? Deci, nu mai este nimeni, să înțeleg.

Pentru ca ședința să se desfășoare în condiții cât mai bune, eu v-aș propune, ca de fiecare dată până acum, să votăm proiectele de hotărâre în integralitatea lor, excepție făcând proiectele care vor genera discuții, pe care le vom vota pe fiecare punct în parte. Supun la vot această procedură de lucru. Cine este împotriva? Cine se abține? Cu majoritatea celor prezenți se aprobă această modalitate de lucru. De asemenea, întreb executivul dacă sunt puncte de vedere diferite în legătură cu ordinea de zi de astăzi.

Dl Viceprimar: Bună ziua. O să vă rog să retragem de pe ordinea de zi punctul nr. 10, P.U.D.-ul de pe Str. Ierbei.

Dl Tulgea: Dl Viceprimar, sunt obligat să intervin deoarece P.U.D.-ul respectiv a fost introdus pe ordinea de zi la inițiativa unui grup de consilieri, deci numai dâșii pot să îl retragă.

Dl Viceprimar: Bun. Atunci o să vă rog să-l discutăm ultimul pe ordinea de zi, astfel încât să putem...

Dl Tulgea: Dar dacă îmi permit colegii, pot eu să fac, ca semnatar al inițiativei, să fac această propunere.

Dl Pușcaș: Adică?

Dl Tulgea: De retragere.

Dl Pușcaș: Deci, colegul nostru, nu mai supunem la vot. Din moment ce a propus, este de acord ca inițiator și ca susținător al acestui punct de vedere să îl retragem de pe ordinea de zi. Deci, punctul 10, cel cu privire la Planul Urbanistic de Detaliu, Str. Ierbei nr. 7 se retrage de pe ordinea de zi. Mulțumesc, dl Viceprimar, mulțumesc, d-le consilier.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței de astăzi, 30.04.2015. Cine este pentru? În unanimitate, ordinea de zi a ședinței de astăzi este aprobată de consilierii locali ai Sectorului 6.

Trecem la discutarea proiectelor de hotărâre.

Primul proiect de hotărâre este: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatarei în regim de închiriere.*

Există discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitatea consilierilor prezenți, proiectul de hotărâre este aprobat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii procedurii de declasificare a Planului de apărare nr. 0405/12.07.1979, emis de Consiliul Popular al Sectorului 7.*

Există discuții? Supun la vot Consiliului Local al Sectorului 6 acest proiect de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? Prin votul majorității consilierilor prezenți, proiectul de hotărâre este aprobat.

Supun aprobării Consiliului Local punctul 4: *Proiect de hotărâre privind aprobarea îndeplinirii procedurii de declasificare a Planului de apărare nr. 0412/16.07.1979, emis de Consiliul Popular al Sectorului 7.*

Există discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? Prin votul majorității consilierilor locali, punctul 4 este aprobat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării în anul 2015 a sumei de maxim 50.000 lei pentru premiarea elevilor ciclului gimnazial și liceal, care sunt școlarizați pe raza Sectorului 6 și care au obținut rezultate deosebite la olimpiadele școlare naționale în anul școlar 2013-2014.*

Există discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține?

Biroul Tehnic: D-na Neacșu s-a abținut. 21 pentru și o abținere.

Dl Pușcaș: Cu 21 de voturi și o abținere, proiectul de hotărâre este aprobat.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurii de înființare a Centrului de sănătate multifuncțional „Sfântul Nectarie” - unitate sanitară cu personalitate juridică aflată în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Există discuții?

Dl Eftimie: Da.

Dl Pușcaș: Vă rog.

Dl Eftimie: D-le președinte, aș vrea să îl rog pe dl director general Lăcătuș să ne spună care este situația celor 20 de medici actuali, sunt încadrați ai centrului sau sunt pe un contract de colaborare sau alte forme de colaborare cu centrul?

Dl Pușcaș: Dl director Lăcătuș, vă rog frumos să răspundeți interpelării d-lui consilier.

Dl Lăcătuș: Toți medicii care își vor desfășura activitatea în cadrul centrului multifuncțional „Sfântul Nectarie” vor fi angajați cu contract de muncă, vor fi angajații acestui centru.

Dl Pușcaș: Există discuții?

Dl Eftimie: Da.

Dl Pușcaș: Vă rog.

Dl Eftimie: Aș mai avea o întrebare pentru dl director general Lăcătuș.

Dl Pușcaș: Vă rog, dl consilier.

Dl Eftimie: D-le director general, aveți în vedere că acest Centru Nectarie multifuncțional, îl numeam până acum nefuncțional, să devină în realitate un spital? Vă mulțumesc.

Dl Pușcaș: Dl director, vă rog.

Dl Lăcătuș: El va deveni centru multifuncțional de sănătate, unitate medicală, cu avizul Ministerului Sănătății, al Ministerului de Interne și cu aprobarea Consiliului General al Municipiului București și își va desfășura activitatea întocmai, să spunem, ca un spital, dar funcționând, așa cum spune legea, ca un centru multifuncțional de sănătate. Diferențierea, de exemplu între, să spunem, spitalul Municipal și acest centru multifuncțional este că spitalul va avea de exemplu și secție de urgențe, să spunem și vor avea operații foarte complicate ș.a.m.d.. Acest centru multifuncțional de sănătate, conform a ceea ce ați văzut, semnat și însușit de către mine în raportul de specialitate, va avea, pentru început, 13 cabinete în care își vor desfășura activitatea medicii de care facem vorbire. Ei vor avea activitatea primară, să spunem. În condițiile în care vor fi necesare alte activități mai laborioase și care vor necesita operații și alte tratamente speciale, cu siguranță aceștia vor fi îndreptați către spitalele de resort. Nu își propune să concureze cu Municipalul sau cu oricare alt spital. Va veni în completare pentru că oamenii au nevoie de acesta. Vă mulțumesc.

Dl Pușcaș: Vă mulțumesc, d-le director Marius Lăcătuș. Observații? Vă rog.

Dl Orhei: Încă o dată, dl Lăcătuș, vă întreb ce va întrebat și colegul meu, în final, următorul pas, va deveni acest centru spitalul Sectorului 6 sau nu în următorii ani, să zic? O întrebare în plus. Personalul care există la ora actuală, am văzut că a apărut o altă grilă de salarizare, se păstrează sau vor fi alți oameni?

Dl Pușcaș: Vă rog, d-le director.

Dl Lăcătuș: Eu sper din tot sufletul să fie măcar unul dintre spitalele Sectorului 6. Dacă ați spus direct, v-am și răspuns direct. Asta este, dacă vreți dorința mea, lucru pentru care Consiliul Local, prin această hotărâre, mă împuternicește să desfășor această activitate. Sperăm să putem să îl dezvoltăm în următorii ani, în așa fel încât să satisfacem o arie mai largă de nevoi a cetățenilor din Sectorul 6, iar în ceea ce privește personalul se vor da examene. Deci, nu le oferă nimeni garanția pentru că acestea sunt regulile, sunt lucruri impuse de la Ministerul Sănătății prin lege, până la urmă. Trebuie să le respectăm. Personalul va da examene. Cei care sunt buni vor rămâne, cei care nu se mai regăsesc pe organigrama nouă își vor găsi de muncă. Lucrurile sunt foarte clare. Eu nu pot și nu am voie să apreciez calitatea unui om decât în urma unui examen.

Dl Pușcaș: Vă mulțumesc, d-le director. Având în vedere aceste discuții eu supun la vot acest proiect de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitatea celor prezenți, proiectul de hotărâre este aprobat.

Trecem la punctul nr. 7: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Cântării nr. 16”, Sector 6, pentru concesionare teren în vederea construirii unui imobil cu funcțiunea de locuințe pe un teren în suprafață totală de 220 mp. – suprafață teren propus a fi concesionat de cca. 77 mp., domeniul privat al Municipiului București.*

Observații?

Dl Eftimie: Da, dl președinte.

Dl Pușcaș: Vă rog.

Dl Eftimie: Dl președinte, aș vrea să întreb reprezentantul, că nu îl văd pe dl Arhitect Șef. Am înțeles că pe strada Cântării nr. 16 este vorba despre un P.U.D. doar pentru concesionarea a 77 m.p.. Aici vorbim, în avizul tehnic: “se avizează favorabil construirea unei locuințe cu următorul regulament de construire pe strada Cântării la minim 4,00 m”, ș.a.m.d.. Nu vorbim de concesionarea celor 77 m.p., ci de construirea unui imobil. Ce facem, ne plimbăm de la stânga la dreapta? Mergem mai departe. În condițiile în care pe Cântării nr. 16 Poliția Locală a stabilit că există un imobil construit cu P+E+pod.

Dl Pușcaș: Deci, prin avizul nostru se aprobă ca dl respectiv care cere acest Plan Urbanistic de Detaliu să aibă posibilitatea să ceară dreptul de concesionare Consiliului General al Capitalei. Este dreptul lui să ceară acest lucru.

Dl Eftimie: Păi să-l ceară Consiliului General, d-le.

Dl Pușcaș: Să-l ceară Consiliului, păi asta am spus și eu, să ceară Consiliului General. Dar, ca să ceară Consiliului General...

Dl Eftimie: Da de ce trebuie hotărârea Consiliului Local? Să ne răspundă dl..., nu să îmi răspundeți dvs.. M-am adresat dvs. să-mi răspundă reprezentantul, tehnicul să-mi răspundă clar. Ce votăm noi astăzi, un P.U.D. pentru 77 m.p. sau un P.U.D. pentru 220 m.p. plus 77 mp?

Dl Pușcaș: D-na Hododi, vă rog frumos, un răspuns avizat din partea Serviciului Tehnic.

D-na Hododi: Este o curte, pe Legea 10 și nu tot imobilul se concesionează, din acea curte numai o parte de 77 m.p. pentru a putea fi construită o locuință. Deci, există o locuință veche în care stau mai mulți chiriași...

D-na Butacu: Doamnă, mă interesează ce votăm, concesiunea sau construirea, așa cum scrie la avizul tehnic?

Dl Pușcaș: Concesiunea.

D-na Butacu: Dacă în avizul tehnic, dacă știți, scrie foarte clar ...

D-na Hododi: Concesiunea și construirea ulterior.

Dl Pușcaș: Pentru ce cere concesionarea?

D-na Hododi: Concesiune și construire ulterior.

Dl Eftimie: D-na reprezentant nu vă supărați, cum putem noi să dăm o aprobare de construire când concesionarea o dă Primăria Capitalei? Noi, consiliul, dăm un aviz pentru concesionare. Noi dăm, dacă este un aviz pentru un P.U.D., doar pentru cei 220 mp. de construire nu putem și pentru cei 77 mp., așa înțeleg eu, logic. Nu sunt specialist, de aceea am întrebat un specialist, dar se pare că aici este pusă un pic altfel că imobilul este deja construit.

D-na Hododi: Păi da, pentru că...

Dl Eftimie: Hai nu vă bateți joc de noi.

D-na Hododi: Da nu își bate nimeni joc de dvs..

Dl Eftimie: Mi se pare că și la ședința trecută tot așa ne batem joc, parcă am veni aici să mi se spună că trebuie să aprob, că vrea tehnicul. Nu o să mai aprob nimic că vrea tehnicul. Tehnicul trebuie să vină să îmi explice că eu sunt reprezentantul aleșilor și să-mi explice de ce fac aceste șmecherii.

Dl Pușcaș: Deci, dl coleg, uitați-vă puțin în avizul tehnic, dacă aveți curiozitatea și am văzut că ați avut-o, în avizul tehnic solicitarea este clar, se precizează clar în ea că este pentru concesionare, respectiv spune pentru ce vrea să facă concesionarea. Precizează, putea să nu precizeze pentru ce vrea să concesioneze și astăzi îl întrebam de ce vreți să concesionați. Deci, precizează pentru ce vrea să facă concesionarea, deci este foarte clar. Deci, având în vedere acest aviz tehnic din partea Serviciului Tehnic în care se spune clar: „ca urmare a solicitării P.U.D. pentru concesionare”, cred că este foarte clar în avizul tehnic precizat acest lucru. Și cred că am lămurit problema asta. Supun la vot Planul Urbanistic de Detaliu. Cine este împotriva?

D-na Surulescu: Ori concesionare, ori Plan Urbanistic?

Dl Pușcaș: E clar, este concesionare. Revin încă o dată la discuții și anume că în avizul tehnic se prevede cererea clară, vă dau spre consultare se prevede...

Dl Viceprimar: Două secunde, haideti, vă rog frumos. Doamnă, dvs. aveți o solicitare aici pentru concesionare teren în vederea construirii, iar avizul pe care îl dați dvs. se avizează favorabil construirea. Explicați-mi și mie, dacă oamenii aceia au cerut concesionare, dvs. de ce avizați construirea?

D-na Hododi: Construirea este necesară în momentul în care ajung la Capitală să facă concesionarea, trebuie să se știe pentru ce se dorește a se realiza această concesionare.

Dl Viceprimar: Așa spuneți, d-nă. Deci ei ca să poată concesiona acest teren au nevoie de P.U.D.-ul nostru aprobat pentru a lua concesiunea?

D-na Hododi: Categorical. Este aceeași situație ca P.U.D.-ul de acum 3 sau 4 ședințe, dacă vă aduceți aminte.

D-na Surulescu: Concesionarea în vederea construirii.

Dl Pușcaș: În vederea, exact.

D-na Surulescu: Cum avizez construirea, concesionarea în vederea construirii?

Dl Viceprimar: Am o întrebare. Dacă Primăria Capitalei îi aprobă concesiunea, la noi cu ce mai ajung, fac din nou P.U.D. pentru construcție sau doar autorizația de construcții?

D-na Hododi: Nu, nu, doar autorizare de construire.

Dl Tulugea: Nu mai face pentru că are dreptul legal fără P.U.D..

Dl Pușcaș: Practic avizul Consiliului General...

D-na Butacu: E zonă de P+1+pod, iar zona este de P+1. Permite zona P+1.

D-na Hododi: Nu avem zonă de P+1. Cea mai mică zonă este de P+2.

D-na Butacu: Citiți acolo, vă rog frumos, eu sunt cu actele în față.

D-na Hododi: Deci, cea mai mică zonă în sectorul nostru este L1a care poate să se prelungească până la...

D-na Butacu: Doamnă, ce scrie aici? Regim de înălțime P+1 etaj.

D-na Hododi: Păi, asta solicită omul.

Dl Anton: Asta solicită el, asta solicită în plus.

D-na Butacu: Eu văd că există..., da uitați-vă ce există deja, P+1+pod.

D-na Hododi: Deci, în acel imobil de 200 și ceva de metri, există o construcție în care sunt alți chiriași. El concesionează din 200 și ceva, numai 77. Pot să vă arăt pe planșă?

D-na Surulescu: Putem amâna să ne lămurim tehnic?

Dl Pușcaș: Ce să mai lămuriți d-nă?

D-na Hododi: Dacă vreți, vă arăt pe planșă.

Dl Viceprimar: Două minute pauză, vă rog. Explicați-le ca să înțeleagă.

PAUZĂ.

Dl Pușcaș: Continuăm ședința, sper că v-ați edificat. Vă rog luați loc.

Eu știu că Serviciul Tehnic a trimis fiecărui consilier mapa cu ordinea de zi, proiectele de hotărâri care se discută astăzi. Eu cred că aceste discuții trebuiau ținute în alt loc.

Dl Orhei: Discuțiile au fost în comisia de specialitate, noi ceilalți consilieri, nu facem parte din comisie.

Dl Pușcaș: Puteți veni la ședințele Comisiei de urbanism.

Dl Orhei: Nu ne-au anunțat.

Dl Pușcaș: Vă rog să vă interesați.

D-na Neacșu: Rugăm reprezentanții executivului să rămână și la interpelări cineva din partea Arhitectului Șef fiindcă avem întrebări de pus.

Dl Pușcaș: Vă rog să țineți cont de solicitarea d-nei consilier.
Mai sunt discuții? Nu mai sunt discuții. Vă rog, dl consilier.

Dl Tulugea: D-le președinte și d-na șefă de la Tehnic, vă rog să consemnați că grupul P.N.L., pentru a evita o eventuală acuză din partea beneficiarilor de o anulare a dreptului de solicitare către Consiliul General, va vota pentru aprobarea acestui P.U.D. Vă mulțumesc.

Dl Pușcaș: Vă mulțumesc d-le consilier Tulugea. Prin urmare, supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este împotriva?

Dl Moisă: Dl președinte.

Dl Pușcaș: Vă rog.

Dl Moisă: Tot înainte de vot îmi exprim un punct de vedere personal ca vechi consilier și cu experiență în domeniu. Eu înțeleg, cazuri din acestea au mai fost, următorul lucru din titlu, poate titlul nu are cea mai fericită formulare. Cineva, solicitantul, vrea să facă o construcție de 200, scrie aici de m.p. și nu are suprafața completă mai puțin 77 m.p.. Ca să obțină acești 77 prin concesionare de

la Capitală, el nu poate să-i ia, să spună, domne îi duc acasă, ci Capitala îi cere un document tehnic adică, Consiliul Local Sector 6 este de acord cu construcția aia, 240 de metri din punct de vedere urbanistic. Noi cu asta suntem de acord, dacă nu obține concesionarea, nu face, dacă obține concesionarea s-a dat aprobarea celor... Eu am vrut pentru colegii mei, asta e explicația mea.

Dl Pușcaș: Mulțumesc dl consilier. În sfârșit mă bucur că revenim la niște judecăți de valoare apropiată de ceea ce trebuie să facem.

Supun prin urmare proiectul de hotărâre aprobării dvs.. Cine este împotriva? Cine se abține?

Biroul Tehnic: 13 abțineri.

Dl Pușcaș: Câți sunt pentru? Vă rog să consemnați. Dl consilier, vă rog.

Dl Tulugea: Așa cum am spus, grupul P.N.L. este de acord, aprobă acest P.U.D., restul consilierilor sigur este dreptul fiecăruia să voteze cum dorește, din cei prezenți.

Dl Viceprimar: D-nă, am o rugămintă, pentru data viitoare dacă mai aduceți P.U.D.-ul acesta pe ordinea de zi, să avem și noi un raport complet de la dvs., cineva de la serviciu dvs. să meargă acolo, să vadă ce există, să explice foarte clar pentru ce se cere P.U.D.-ul, să nu mai dați aviz, în titlu să aveți concesionare și în aviz să dați construcție, clar să se înțeleagă, astfel încât să aveți o imagine foarte clară în ceea ce propuneți. Vă rog eu mult.

Dl Pușcaș: Trecem la următorul punct după ordinea de zi.

Dl Tulugea: Încheiați votul.

Dl Pușcaș: Cine este pentru?

Biroul Tehnic: Sunt 10 pentru. și 12 abțineri.

Dl Pușcaș: Încă o dată..

Biroul Tehnic: D-le Pușcaș votați pentru, nu?

Dl Pușcaș: Da

Dl Tulugea: D-le președinte, d-le Viceprimar, referitor la solicitarea dvs. Direcția de Urbanism de reluarea P.U.D.-lui, din câte știu eu, nu prea mai poate să-l reia. Nu, dacă respectăm Legea trebuie să facă consilierii inițiativă.

Dl Pușcaș: Bun. Situația este clară, 10 pentru, 13 abțineri. Suntem 23.

D-na Chichinete: A venit dl Tănăsuică mai târziu.

Dl Pușcaș: 13 abțineri și 10 voturi pentru. Din partea grupului P.N.L. favorabil.

Prin urmare, proiectul nu a reușit să treacă. 23 suntem prezenți, 13 s-au abținut, 10 am votat pentru acest proiect de hotărâre. Prin urmare proiectul nu a întrunit majoritatea necesară pentru a fi aprobat.

Trecem la punctul 8 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Chemării nr. 19”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 273 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Deci, nu sunt discuții. Supun proiectul aprobării dvs. Cine este împotriva? Cine se abține? Cu majoritatea celor prezenți, proiectul de hotărâre este aprobat.

Dl Orhei: D-le președinte, majoritate sau totalitate?

Dl Pușcaș: Majoritate.

Dl Orhei: Păi atunci care sunt pentru? Care sunt împotriva? Care se abține?

Dl Pușcaș: Unanimitate este când avem toți consilierii locali prezenți. Majoritatea celor prezenți din numărul total.

Dl Moisă: D-le președinte, unanimitatea celor prezenți.

Dl Pușcaș: Unanimitate.

Dl Orhei: D-le președinte, majoritatea înseamnă că unii au votat împotriva sau s-a abținut

Dl Moisă: Unanimitatea celor prezenți.

Dl Pușcaș: Unanimitate.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Ranetti George nr. 2-8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective și funcțiuni complementare pe un teren în suprafață de 4.345 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Sunt discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține?

Biroul Tehnic: 23 pentru.

Dl Pușcaș: Cu votul celor 23 de consilieri locali prezenți, proiectul de hotărâre a fost aprobat.

Trecem la punctul 10. A fost scos.

Punctul 11 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Aleea Lacul Morii nr. 121-123”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință cu partiu special pe un teren în suprafață de 628 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este împotriva? Cine se abține? Cu votul celor 22 de consilieri locali prezenți, proiectul de hotărâre a fost aprobat (dl Viceprimar a ieșit din sală).

Punctul 12 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Lavandei nr. 16”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 400,46 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Nu sunt discuții. Supun proiectul de hotărâre aprobării dvs.. Cine este împotriva? Cine se abține? Cu votul celor 22 de consilieri locali prezenți, proiectul de hotărâre a fost aprobat (dl Viceprimar a ieșit din sală).

Punctul 13 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Pietrele Doamnei nr. 15”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 360 mp., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Nu sunt discuții. Supun proiectul de hotărâre aprobării dvs.. Cine este împotriva? Cine se abține? Cu votul celor 23 de consilieri locali prezenți astăzi, proiectul de hotărâre se aprobă.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu – “Strada Roșiori de Vede nr. 14”, Sector 6, pentru construirea unui imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 745 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Nu sunt discuții. Supun proiectul de hotărâre aprobării dvs.. Cine este împotriva? Cine se abține? Proiectul de hotărâre este aprobat cu majoritatea voturilor celor prezenți astăzi, 23 de consilieri locali.

Dl Viceprimar: D-le președinte, vreau să se menționeze că la punctul 11 și 12 am fost ieșit din sală, deci au fost 22 de voturi, nu 23.

Dl Pușcaș: Am înțeles. Vă rog să consemnați, Tehnicul, precizarea d-lui Viceprimar.

Punctele de pe ordinea de zi s-au terminat, suntem la: *Întrebări și interpelări.*

D-na colegă, vă rog frumos, erau câteva probleme..

D-na Nicolescu: Referitor la plângerile prelabile primite, una se referă la Strada Grințieșului aprobată de noi în luna ianuarie, am dori noi grupul P.N.L. un punct de vedere din partea executivului referitor la acest P.U.D., pentru a ști ce răspundem la plângerea prelabilă.

Dl Pușcaș: Vă rog de la tehnic, d-na Ionela.

D-na Hododi: A sosit și la noi plângerea prelabilă, ieri, urmează să-i facem răspuns și în același moment o să vă trimitem și dvs..

D-na Nicolescu: Bun, să ne comunicați și nouă răspunsul.

Dl Pușcaș: Mulțumim frumos, d-nă.

D-na Nicolescu: Pentru cealaltă plângere prealabilă, referitoare la revocarea de tot a hotărârii privind ridicarea mașinilor, aş dori din partea juridicului un punct de vedere şi răspunsul pe care îl pregăteşte, ce consecinţe juridice ar avea rezilierea contractului cu firma de ridicări şi ce consecinţe economice. Să vadă contractul, să ne spună care ar fi consecinţele.

Dl Puşcaş: Deci, vă rog frumos de la Urbanism şi Juridic să dea punctele de vedere pe marginea interpelării făcute, precizării făcute de d-na consilier Nicolescu.

D-na Nicolescu: Revocarea hotărârii duce la rezilierea contractului, asta am vrut să spun.

Dl Viceprimar: D-na Hododi, să trimiteţi răspunsul la Biroul Tehnic, să ajungă la toţi consilierii.

D-na Surulescu: Înainte de a comunica.

Dl Puşcaş: Vă rog.

D-na Neacşu: Noi mai avem tot vis-à-vis de această speţă o solicitare. Pentru Serviciul de Urbanism, ce a solicitat grupul P.N.L. să transmită, noi punem următoarea întrebare şi dorim un răspuns scris. Conform procedurilor, cine este responsabil de calculul corect a celor două componente ale P.U.D-lui? P.O.T. şi C.U.T.. Acelea care sunt calculate greşit sau cel puţin aşa se invocă în plângerea prealabilă. Cine este responsabil de calculul lor? Punctul de vedere al Serviciului Urbanism vis-à-vis de această chestiune.

Mulţumesc.

Dl Puşcaş: Mulţumesc d-na consilier. D-na Ionela, vă rog frumos de la Serviciul...

D-na Hododi: Verbal? Am înţeles că solicită în scris.

Dl Puşcaş: În scris. Da. Vă rog, dl coleg.

Dl Eftimie: D-le preşedinte, pentru primul punct privind plângerea prealabilă, Grinţieşului, aş dori Urbanismul să ne comunice pe cât s-a dat autorizaţia? S-a dat pe 6+M sau s-a dat pe P+4? Dacă s-a dat pe P+6+M, înseamnă că s-au încălcat total regulile de zonă, da? Pentru că acolo sunt blocuri numai cu 4 etaje, iar plângerea prealabilă care a fost făcută, este făcută perfect în temeiul legii şi cu respectarea tuturor prevederilor privind construirea unui imobil. Aş ruga să aveţi în vedere, d-na de la urbanism, să vă aplecaţi foarte adânc asupra acelei plângeri pentru că, plângerea prealabilă este urmată de un răspuns administrativ care va urma în contencios administrativ. Vă mulţumesc.

Dl Puşcaş: Vă mulţumesc şi eu.

Dl Eftimie: Și mai am câteva interpelări d-le președinte, nu vă grăbiți, pentru că graba strică treaba și mâine este 1 Mai și credeam că de 1 Mai avem o mare surpriză din partea executivului să vedem și noi, măcar, așa pe aici, pe colo, câte o floare pusă în sector, dar mare ne-a fost mirarea să nu văd nici măcar o florică. Mai mult de atât, mare mi-a fost mirarea că am avut atâta speranță cum au avut-o toți cetățenii din sectorul 6 că la 1 decembrie sau 5 decembrie va fi inaugurat Parcul Drumul Taberei. Am înțeles că mâine se inaugurează Parcul Drumul Taberei. Este adevărat sau mă înșel eu? Dacă tace executivul înseamnă că nu este adevărat. În condițiile acestea, aș ruga ca executivul să ne comunice pentru ședința care urmează: ce fonduri au fost trimise de la Uniunea Europeană nerambursabile? Ce fonduri s-au alocat din bugetul local? Cine sunt firmele care au participat și au câștigat licitațiile de reamenajarea Parcului Drumul Taberei? Și în total câți bani au fost alocați și care este stadiul lucrărilor defalcate pe fiecare firmă în parte?

O a doua problemă, acesta este un alt punct, separat, dacă vă aduceți aminte, parcă în luna ianuarie sau luna februarie am avut o discuție aprinsă în consiliu privind centrul multifuncțional care l-am numit nefuncțional privind acel contract cu fundația respectivă făcut în 2013 prin care se solicita o Casă de avocatură. Atunci dl Director General de la Centrul multifuncțional, ne-a promis că va veni cu o serie de măsuri de îmbunătățire a activității acestui Centru nefuncțional. Aș dori ca dl Director la ședința care urmează să ne pună la dispoziție dacă s-a încheiat contractul cu firma de avocatură. Care este situația procesului pe rol? Este pe rol, s-a avut un termen în instanță? Și care sunt sumele alocate pentru acest contract cu Casa de avocatură, mai ales că în luna februarie s-a câștigat concursul și avem un jurist la Centrul multifuncțional. Aștept cu nerăbdare aceste...

Dl Viceprimar: D-le consilier, precizați care Director. Sunt doi Directori.

Dl Eftimie: Directorul General de la Centrul Multifuncțional, nu am pomenit..

Dl Viceprimar: Nu este General, de aceea...

Dl Eftimie: Este Director General. Dacă nu știți, în 2013, într-o ședință de Consiliu s-a propus să fie Director General.

Dl Viceprimar: Nu de alta, dar avem un Director la Direcția de Asistență Socială...

Dl Eftimie: Și tocmai de aceasta am făcut o interpelare și am spus că, “cum putem să avem doi Directori Generali”, unul la Direcția de Asistență Socială și unul la Centrul Multifuncțional, dar știți cum este...

Dl Stan S: Subordonat.

Dl Eftimie: Nu m-am adresat d-lui Director Lăcătuș, dacă mă adreșez dumnealui mă adreșez dl Director General Lăcătuș. Vă mulțumesc și vă urez un 1 Mai cu flori în Sectorul 6.

Dl Pușcaș: Doamne ajută. Bun. Mai sunt lucruri de discutat astăzi, domnilor colegi?

Dl Viceprimar: Vă rog, un microfon în spate.

D-na Neacșu: Dar, cu acordul d-lui președinte.

Dl Tulugea: D-le președinte, vă rog să îmi dați cuvântul d-lui Popescu, fostul nostru coleg, pentru o scurtă intervenție.

Dl Pușcaș: Vă rog, d-le Popescu.

Dl Popescu: Vă mulțumesc. Înainte de asta vreau să fac o mică observație, o mică părere legată de orice societate, care, după părerea mea, o societate care se dezvoltă în cultul credinței, culturii și învățământului, are sigur viitor. O societate care nu se dezvoltă în aceste domenii, clar nu va avea viitor și legat de aceste lucruri vreau să mulțumesc modului profesional în care își desfășoară activitatea Serviciul Tehnic, prin d-na Daniela Alexe, dar din păcate nu se poate generaliza această activitate și sunt anumite direcții care nu-și desfășoară activitatea cum trebuie și sunt obligat să revin cu două întrebări care le-am făcut și în ultima ședință de consiliu local și anume, când se estimează că, Colegiul Tehnic poate să funcționeze la parametri normali, pentru că în acest moment elevii stau în niște spații foarte mici și suprafața pe care trebuie să o aibă fiecare elev, încalcă orice normă igienico-sanitară.

A doua chestie, și în presa culturală europeană, care ziceam erau atâtea grupuri de rezistență, de presiune sau nu știu ce, ce se mai întâmplă cu acest Centru Cultural European Favorit?

Și cu toate că văd că a fost criticat A.D.P. Sector 6, eu totuși țin să mulțumesc A.D.P.-ului Sector 6 pentru că în zonele unde a fost solicitat, a făcut curățenie, a făcut toaletarea copacilor deci, și-a făcut datoria la solicitarea cetățenilor și a asociațiilor de proprietari.

Și ultima chestie, vreau să înaintez consiliului local o adresă care a fost înregistrată pe data de 15.04 anul curent, prin care parohia Înălțarea Domnului solicită un sprijin. Parohia Înălțarea Domnului este ultima biserică care se află în construcție din datele noastre, în sectorul 6 și solicită un sprijin de la consiliul local, ca la o eventuală rectificare de buget să vină cu o anumită sumă pentru că e păcat de banii care au fost băgați în această construcție pentru că mai trebuie acoperișul. Dacă nu se bagă acești bani, toți banii care s-au bagat înseamnă că sunt bani aruncați pe geam, deci, construcția este în degradare totală. Vă mulțumesc.

Dl Pușcaș: Vă rog, d-le Stan.

Dl Stan Sorin: Acum două și sper, nu trei ședințe, s-a hotărât să se formeze o comisie formată din consilieri pentru a vedea cât de funcțional sau

nefuncțional este Centrul multifuncțional Nectarie, dacă vă aduceți aminte și l-am și însărcinat pe un coleg de-al nostru, cu multe ștate vechime în consiliul local, ca să demarăm această comisie. Aceasta este marea întrebare, sau poate că o fi făcut și noi nu știm.

Dl Pușcaș: Da, da, vă rog, d-na Surulescu.

D-na Surulescu: D-le președinte, stimați colegi, dragi invitați, vreau să va fac o confidență, dacă doriți. Am citit, nu demult, un mesaj pe facebook și doresc să vă spun că nu-mi este rușine că sunt consilier local al sectorului 6 și nici nu mă încadrez între nesimțiții dintre consilierii sectorului 6. Mulțumesc frumos.

Dl Tulugea: Zi-ne și nouă depre ce e vorba.

Dl Orhei: Dacă îmi permiteți, îl ajut eu pe dl consilier. Unul din invitații din sală a făcut o poză și a postat-o pe facebook.

Dl Viceprimar: Dl Orhei, haideți să nu...

Dl Pușcaș: Da, haideți să nu transformăm consiliul în cancan, vă rog frumos.

Dl Orhei: Că noi ne-am adunat și am început ședința la 25 de minute întârziere.

Dl Pușcaș: Am înțeles.

Dl Orhei: Întâmplător este membru al unui partid.

Dl Pușcaș: În sfârșit. Haideți să discutăm niște probleme punctuale ca să...

Cetățean 1 din sală: D-le președinte, dacă eu sunt apolitic și ascultător, am dreptul să vă pun o întrebare?

Dl Pușcaș: Potrivit regulilor de desfășurare a ședințelor consiliului local, dacă vă asumă punctul de vedere un coleg consilier.

Dl Viceprimar: Haideți, puneți întrebarea, vă rog frumos.

Cetățean 1 din sală: Da, deci, sunt un cetățean al sectorului 6, locuiesc la o stație de Parcul Moghioroș, am 12 copii, stăm în 60 de metri acolo cu toții înghesuiți și avem nevoie să și respirăm uneori, știu că n-o să am șansa ca să locuiesc în cartierul Constantin Brâncuși ca să ni se dea acolo locuință cu chirie, dar totuși, pentru că s-a discutat numai despre betonare și s-a aprobat așa în lanț betonarea aceasta, nu știu, un proiect pentru plantarea unui copac nu există în sectorul 6 pentru că eu am participat cu toți cetățenii care au baricadat atunci și pentru o zi s-au bucurat de parcul Moghioroș. Sincer, chiar este nevoie pentru că și

în mass-media, dar și în tot sectorul 6, practic, consiliul și dl Primar care este inexistent și sincer, chiar nu este înzestrat cu darul acesta, cu abilitatea aceasta de a administra, practic suntem zero în ochii cetățenilor și nu știu dacă mai votează cineva ceva, pentru că este numai noroi și praf. Eu vă spun din calitatea unui cetățean al sectorului 6, adică din punctul meu de vedere, din ceea ce văd în sector. Nu știu deci, v-am pus două întrebări, când se deschide parcul și a doua dacă eu și familia mea o să am vreodată dreptul să locuiesc cu chirie în cartierul Constantin Brâncuși de care s-a discutat și-mi cer scuze pentru că am răpit un minut.

Dl Viceprimar: Îmi cer scuze...

Dl Ionescu: Îmi dați voie? Legat tot de parcuri, că este la același subiect.

Dl Viceprimar: Imediat, două secunde ca să răspund în legătură cu cartierul Brâncuși, acolo există proiect A.N.L. pentru tineri, dacă vă încadrați și aveți dosarul depus de atunci, că acum nu se mai primesc dosare pentru. Este o listă...

Cetățean 1 din sală: Eu, vă spun, am 12 copii, da...

Dl Viceprimar: Eu vă înțeleg, dar este o lege pe care trebuie să o respectăm.

Cetățean 1 din sală: Am înțeles. Am 12 copii, trei sunt studenți, toți sunt tineri, cinci la liceu, restul la școala generală, deci, sunt tineri.

Dl Viceprimar: Vă cred.

Cetățean 1 din sală: Deci, sunt tineri și ne chinuim cu toții în 60 de metri cu 300 de euro pe lună plus gaze, plus, știți cum e.

Dl Viceprimar: D-le, eu vă cred. Dacă vreți să vedeți care sunt condițiile pentru a intra într-o locuință A.N.L., puteți oricând să solicitați de la noi.

Cetățean 1 din sală: Cu toată stima, am depus încă de acum câțiva ani de zile și tot suntem amânați. Deci, trăim numai din amintiri.

Dl Viceprimar: Deci, nu-i vorba, domnul meu, nu e vorba că sunteți amânați. Acolo este o listă care se face în ordinea unui regulament aprobat. Dacă dvs. ați depus în timpul aceluși proiect, sunteți pe o listă de așteptare, dacă nu, atunci când se vor mai construi alte locuințe A.N.L....

Cetățean 1 din sală: Vă mulțumesc pentru prima întrebare și vă rog să-mi răspundeți la a doua. Putem să respirăm și noi în sectorul 6, dacă se poate?

Dl Viceprimar: Cu siguranță.

Cetățean 1 din sală: Când?

Dl Viceprimar: Parcul va fi deschis în luna mai.

Cetățean 1 din sală: Mai? Pe 1 mai?

Dl Viceprimar: Pe 1 iunie, ca să fiu mai exact.

Cetățean 1 din sală: Mulțumesc.

Dl Pușcaș: Da, haideți să arătăm...

Dl Ionescu: Haideți să vorbim și noiăștia care am fost înscriși pe liste și am făcut cerere, că ați luat oamenii înaintea ordinii în care au fost înscriși.

Dl Pușcaș: Numai puțin, numai puțin, aveți răbdare, da?

Dl Ionescu: Noi respectăm legea și dvs. nu ne respectați pe noi, lăsați-ne să vorbim. De ce dați cuvântul la oameni care nu sunt înscriși la cuvânt?

Dl Viceprimar: D-le Ionescu, ca să nu zică dl Florescu că suntem nesimțiți acum și că...

Dl Pușcaș: Deci, haideți, vă rog frumos, sunt niște reguli după care funcționăm.

Dl Tulugea: D-le președinte, am o rugămintă, dacă dl Viceprimar dorește să discute și a invitat cetățenii sectorului aici, e foarte bine, e ok, e reprezentantul executivului, dar eu cred că ar trebui să terminăm problemele care țin de consiliul local, ce a avut ordinea de zi și după aceea domnia sa poate să rămână să discute cu dânșii și după.

Dl Pușcaș: Eram la capitolul *Interpelări*. Am înțeles că acest capitol s-a încheiat, că, colegii și-au spus punctele de vedere. Pentru a arăta totuși o deschidere față de cetățenii sectorului 6, având în vedere că am o adresă din partea unor domni, Ilie Cristian Ionescu, Laura Simona Fătu, Alexandru Ciurea, aș vrea cineva din partea acestora să ne spună punctul lor de vedere și să exprime în cadrul acestui consiliu pentru a vedea și noi cu ce probleme se confruntă.

D-na Surulescu: Cu acordul consiliului.

Dl Pușcaș: Cu acordul consiliului dacă... .

Dl Ciurea: Precizăm că avem și acordul d-lui consilier Niculaie Bordei.

Dl Pușcaș: Corect.

D-na Surulescu: Nu e prezent.

Dl Pușcaș: Vreți să supun la vot?

Dl Viceprimar: Nu-i nicio problemă. O persoană desemnată de dvs. să ia cuvântul și să înceapă, dar cu rugămintea să fiți cât se poate de concis și să nu facem un dialog neconstructiv. Dacă sunt lucruri la care putem să vă răspundem, vă răspundem în scris, ce putem să vă răspundem punctual, răspundem acum, astfel încât să fie un lucru cât se poate de constructiv.

Dl Ciurea: Da, vă mulțumim foarte mult de tot. Am venit astăzi mai mulți cetățeni ai sectorului 6 în fața dvs. pentru a vă atrage atenția asupra problemelor extrem de grave cu care se confruntă sectorul nostru. Vi le voi enumera pe scurt: salubritatea deficitară și întreținerea necorespunzătoare a străzilor și a locurilor de joacă și a spațiilor verzi, distrugerea spațiilor verzi, pasivitatea poliției locale în sancționarea faptelor de încălcare a ordinii publice, toaletarea barbară și abuzivă a arborilor din domeniul public precum și ce ne doare cel mai tare, întârzierea redeschiderii Parcului Drumul Taberei. Colega mea Laura v-a împărțit un mini album din care puteți observa care este situația actuală a sectorului 6, imaginile vorbesc de la sine. Eu o să abordez o problemă extrem de gravă și anume, faptul că A.D.P. Sector 6 măcelărește și mutilează arborii amplasați pe domeniul public din sectorul 6. Dacă ne raportăm la legea privind spațiile verzi, Legea nr. 24/2007, această lege prevede foarte clar că este interzisă intervenția în coroana arborilor, cu excepția lucrărilor de eliminare a ramurilor uscate sau cele care afectează siguranța traficului pietonal, a imobilelor aflate în apropiere precum și a celor de pe traseul unităților aeriene. A.D.P. Sector 6 realizează lucrări de toaletare a arborilor în baza unor avize eliberate, emise de către Direcția de Mediu din cadrul Primăriei București, iar aceste avize prevăd foarte clar că toaletarea se poate realiza în limita a maximum un metru jumate, doi metri din coronamentul arborilor, că se pot tăia doar ramurile uscate, nu și cele tinere și că toaletările se pot realiza în perioada de repaus vegetativ a arborilor și anume în perioada noiembrie-martie. În realitate însă se pare că lucrătorii angajați de A.D.P. încalcă flagrant aceste avize, încalcă legea, taie arborii cum vor ei, când vor ei, unde vor ei și așa cum puteți vedea și dvs. din imaginile pe care vi le-am distribuit.

În consecință, noi am pregătit și plângerea penală pentru abuz în serviciu și distrugere împotriva celor responsabili și între timp am dori să solicităm d-lui Primar sau d-lui Viceprimar să oprească imediat toaletările ilegale de arbori din sectorul 6, să-i tragă la răspundere pe toți cei responsabili de aceste încălcări ale legii și ale avizelor emise de Direcția de Mediu din cadrul Primăriei București. Vă mulțumesc.

Dl Pușcaș: Și eu vă mulțumesc. Consiliul local a luat act de sesizarea dvs., o să primiți un răspuns pe baza...

Dl Tulugea: D-le președinte.

Dl Pușcaș: Da, vă rog, d-le consilier.

Dl Tulugea: Vă rog foarte mult, păi nu pot să nu intervin deoarece dl a expus o problemă care este foarte importantă pentru imaginea sectorului și eu cred că domnia sa poate să primescă în acest moment un răspuns concret din partea d-lui Viceprimar a cărui responsabilitate și atribuțiune de trei ani îi este exact acest domeniu A.D.P. și să nu mai lăsăm să scrie la oameni și să le dea răspunsul oamenilor direct. Vă mulțumesc.

Dl Viceprimar: Dl consilier, am văzut nuanța.

Dl Tulugea: Nu mie.

Dl Viceprimar: Eu am discutat cu domnii înainte. Eu cred, așa cred, vreau să cred că cei de la A.D.P. respectă legea și respectă întocmai avizele, le-am spus că acolo unde nu este așa, o să verificăm. În momentul în care descoperim că nu este așa, dl Director de la Administrarea Domeniului Public va lua măsuri. Până una alta, eu cred că lucrătorii care sunt în primărie nu fac altceva decât să respecte legea.

Dl Pușcaș: Bun.

Dl Tulugea: Foarte bine și vă mulțumesc și eu că ați dat răspunsul.

Dl Ionescu: Se poate să continui acum eu cu partea a doua? Bună ziua. Mă numesc Cristi Ionescu sau regele Ionescu, reprezintă aproximativ 10.000 de locuitori din sectorul 6 al Drumul Taberei. Pot să vă și dovedesc la orice moment. Nu râdeți, ședința nu este o ședință de umor. Vreau în primul rând să vă cer un termen concret la care va fi deschis Parcul Drumul Taberei. Vă rog să-mi spuneți aici la ce dată va fi deschis.

Dl Pușcaș: Păi tocmai vi s-a spus.

Dl Ionescu: Da. Deci, vreau să vă asumați într-o formă scrisă acest termen pentru că deja în parc au apărut panouri pe care data de deschidere a parcului este indicată ca fiind 18 decembrie 2015.

În al doilea rând, deci, asta este prima problemă legată de parc. A doua problemă legată de parc este faptul că majoritatea oamenilor sunt nemulțumiți de ceea ce s-a făcut în parc. Toată lumea, absolut toată lumea cere demolarea serelor, cere demolarea construcțiilor de beton, amplasarea a cât mai multor bănci, deci, vrem bănci, bănci, nu vrem gard de beton, vrem bănci, locuri de joacă și pomi, așa, asta foarte pe scurt legat de parc. Vă spun sincer, cu ce s-a făcut, s-au spart acolo 18 mil. de euro, se putea face un giugiuc de parc, se putea chiar cumpăra un teren alături, așa.

Mai am o singură problemă legată de Drumul Taberei 68-70. Acolo erau două locuri de joacă.

D-na Surulescu: A început campania electorală, d-le președinte?

Dl Ionescu: Nu e nicio campanie electorală d-nă, suntem locuitori, avem probleme, avem probleme. Bun, bun, sunt probleme cu care ne-am înscris pe ordinea de zi.

Dl Pușcaș: Dl, dl, dați-mi și mie cuvântul.

Dl Moisă: D-le, aici există un regulament și o ordine.

Dl Pușcaș: Vă rog, vă rog, d-le.

Dl Ionescu: Și în acest regulament nu avem voie să vorbim?

Dl Moisă: Vă rog frumos să vă mențineți în cadrul discuției.

Dl Ionescu: Acum îmi dau seama cine a luat șpaga pentru Drumul Taberei 68-70. Deci, la strada Drumul Taberei 68-70 erau două locuri de joacă. În ședința din ianuarie a fost aprobat un P.U.D. sau un P.U.Z., nu știu exact, prin care aceste două locuri de joacă au fost desființate și în locul lor s-au construit două cârciumi. Vă rugăm să faceți tot posibilul ca aceste cârciumi să fie desființate imediat, în cel mai scurt timp posibil și în locul lor să fie refăcut locul de joacă care era înainte.

Dl Pușcaș: Mulțumim pentru informare d-le.

Dl Ionescu: Mă mir că nu știți, că doar lucrați în primărie, primăria nu știe ce se întâmplă? Și vreau să vă mai dau un sfat prietenesc pentru că vă iubesc pe toți. Dacă aveți cunoștință de fapte penale care s-au întâmplat, mergeți la D.N.A. și raportați-le. Scăpați fără dosar penal. Deci, primul care se duce scapă. Vă doresc succes. Mulțumesc.

Dl Pușcaș: Mulțumesc frumos. Bun, având în vedere aceste interpelări, aceste observații din partea cetățenilor, eu consider că pe astăzi discuțiile s-au încheiat și că ședința consiliului local a luat sfârșit. Vă mulțumesc. Un 1 Mai fericit!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ionel Pușcaș

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Alexe Georgiana Daniela
Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Răduță-Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina