

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 27.10.2016

DI Secretar face prezența:

Al Tawayah Angelica	Prezent
Berceanu Octavian Alexandru	Prezent
Bordei Niculaie	Prezent
Butacu Simona Valentina	Prezent
Coșcodaru Iulian Gheorghe	Prezent
Ciontu Gheorghe	Prezent
Daneș Mihai	Prezent
Enache Adrian Nicolae	Prezent
Fășie Mariana Camelia	Prezent
Frumușelu Constantin Mugurel	Prezent
Gaspar Florentina	Prezent
Iacob Emanuel	Prezent
Luchian Florin	Prezent
Mitran Georgeta	Prezent
Nae Valentin Marian	Prezent
Pană Traian	Prezent
Petcu Sorin	Prezent
Pușcaș Ionel	Prezent
Radu Elena	Prezent
Sima Mihaela	Prezent
Simion Adrian	Prezent

Stan Gabriela	Prezent
Stan Robert	Prezent
Surulescu Aurelia	Prezent
Tomescu Constantin	Prezent
Tudose Călin	Prezent
Ungureanu Marius Ionel	Prezent

Suntem 26 de consilieri prezenți. Dl Frumușelu mai întârzie puțin.
Dau cuvântul d-lui președinte de ședință.

Dl Pană: Bună seara, doamnelor și domnilor. Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 2734/21.10.2016 și a fost publicată în ziarele România Liberă și Bursa, din data de 21.10.2016.

Aș vrea să întreb dacă este vreun reprezentant al presei în sală? Deci, nu este.

Avem la dosar o informare, depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul Instituției Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii, pentru amendarea acestor proiecte. Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi? Nu sunt. Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în asamblul lor.

Vă supun la vot ordinea de zi așa cum a fost propusă. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, ordinea de zi a fost aprobată.

Dau cuvântul d-lui secretar.

Dl Secretar: La primul punct al ordinea de zi avem aprobarea procesului verbal din ședința ordinară din 29 septembrie, materialele sunt toate prezentate în această mapă. Vă supun la vot procesul verbal al ședinței. Voturi împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, 26, procesul verbal al ședinței din 29 septembrie, a fost aprobat. Dl președinte, aveți cuvântul.

Dl Pană: Punctul 2 pe ordinea de zi prevede: *proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016.*

Dacă sunt discuții pe acest proiect? Dl Iacob.

Dl Iacob: Aș vrea să propun un amendament. ”Prin H.C.L. nr. 190/29.09.2016 Consiliul Local Sector 6 a aprobat contractarea unui împrumut de Trezorerie în valoare de 12.659 mii lei pentru finalizarea lucrărilor de *”Modernizare arhitecturală și peisagistică a parcului Drumul Taberei”*.”

Executivul a făcut demersurile necesare, iar în data de 24.10.2016 prin Hotărârea nr. 4968, Comisia de Autorizare a Împrumuturilor Locale a aprobat contractarea împrumutului. În acest sens, propunem diminuarea capitolului

67.02.05.03 art. 56.01.01 – “*Buget Local*” cu suma de 12.659 mii lei și înființarea capitolului 67.07.05.03 art. 56.01.01 – “*Buget Împrumut Intern*” cu aceeași sumă.

De asemenea, vor fi modificate listele de investiții (Anexa 1, 1a) și înființarea LISTEI OBIECTIVELOR DE INVESTIȚII FINANȚATE DIN ÎMPRUMUT INTERN.

Și al doilea subpunct. În urma încheierii, în data de 20.10.2016, a sesiunii de înscriere a asociațiilor de proprietari în Programul de Reabilitare Termică, am constatat că din cele 239 de imobile propuse pentru a fi incluse în programul de reabilitare, doar 29 de asociații au depus solicitare de înscriere. Datorită acestui fapt trebuie să rectificăm lista cu imobilele pentru care pot fi demarate lucrări. În această situație, propunem o listă cu 99 imobile individualizate pe poziții distincte și totodată bugetăm o poziție “*AE+SF+ET+PT+DDE Reabilitare termică a imobilelor multietajate Sector 6*” cu suma de 5.380 mii lei, pentru care vom demara o procedură de achiziții, urmată de încheierea unui Acord - Cadru pentru inițializarea documentațiilor tehnico -economice pentru 350 de imobile”.

Acesta este amendamentul și astfel hotărârea ar trebui să sune în modul următor:

”**Art. 1.** Se aprobă rectificarea Bugetului local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016 în sumă de **926.454 mii lei** la cheltuieli și în sumă de **918.481 mii lei** la venituri, conform Anexei nr. I ce cuprinde Formularul 11/01 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Se aprobă Bugetul instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016, în sumă de **114.824 mii lei**, la cheltuieli și la venituri în sumă de **114.824 mii lei** conform Anexei nr. II ce cuprinde Formularul 11/02 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 3. Se aprobă Bugetul fondurilor externe nerambursabile al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016, în sumă de **283 mii lei**, atât la venituri, cât și la cheltuieli, conform Anexei nr. III ce cuprinde Formularul 11/05 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 4. Se aprobă Bugetul creditelor interne al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016, în sumă de **12.659 mii lei**, atât la venituri, cât și la cheltuieli, conform Anexei nr. IV ce cuprinde Formularul 11/04 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 5. Primarul Sectorului 6 și Direcția Economică, ordonatorii secundari și ordonatorii terțiari de credite vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri, conform competențelor”.

Cam asta ar fi ce am avut de spus.

D-na Radu: Noi nu am înțeles nimic. Voi ați înțeles?

DI Daneș: Vorbiți pe înțeles.

D-na Radu: Deci, ne-a citit ca de pe prompter ceva care nu înțelegem.

DI Iacob: Eu am citit foarte clar propunerile care sunt făcute și dacă v-ați fi uitat și ați fi citit cu atenție punctul nr. 2 de pe ordinea de zi, ați fi văzut despre ce este vorba.

D-na Radu: Nu vă supărați, la viteza la care ați citit dvs. nici nu am avut timp să mă dăm seama despre ce este vorba... act... nu știu ce.....

DI Berceanu: Ne-a scăpat ideea acestei lecturări, nu am putut să surprind esența.

D-na Fășie: Să ne traducă dl Director Economic.

DI Pană: Executivul, rugăm să ne ajutați pe această problemă.

DI Gheorghe Iulian: Buna ziua. Deci, este vorba de un amendament la proiectul de buget. Primul subpunct se referă la aprobarea unui credit pe care l-am votat data trecută, am votat acordul consiliului pentru contractarea unui credit finanțat de la Ministerul Dezvoltării pentru proiectul Parcul Drumul Taberei și acum practic se modifică. Acest lucru se reflectă în Bugetul Local, practic scade secțiunea de buget consiliul local și se mărește la credite interne, o dată, iar al doilea subpunct se referă la lista de investiții prevăzută în buget și are în vedere rezultatul prioritizării solicitărilor depuse de asociațiile de proprietari pentru reabilitare termică și s-a modificat lista de investiții în urma solicitărilor depuse de asociațiile de proprietari, asta vă spuneam. În urma criteriilor stabilite de lege și a hotărârilor Consiliului Local adoptate în trecut în precedentele două ședințe.

DI Pană: Mulțumim. Dacă mai sunt alte întrebări? Dacă mai sunt amendamente pe acest proiect?

D-na Fășie: Eu voiam niște lămuriri, pentru că tot este prezent în sală dl Director Economic, cu privire la câteva poziții din anexa 1b și anexa 1 la această hotărâre. Deci, în anexa 1b, la această hotărâre, la poziția 4 – Cultură, recreere, religie figurează două poziții expertiză tehnică și întocmire documentație tehnică în vederea schimbării soluției tehnice pentru aleile și terenurile de sport din Parcul Drumul Taberei evaluată la 150.000, și nu am înțeles, nu sunt în garanție, de ce trebuie să schimbăm soluția tehnică pentru ele și pe cheltuieli din bugetul local, pentru că este vorba de proiectul de modernizare care face parte din P.O.R., era pe Fonduri Europene, dacă s-a ajuns la această concluzie că trebuie schimbată soluția tehnică, o poate face firma care a efectuat, care a realizat această construcție, nu sunt în garanție? Adică mi-aș fi dorit mai multe lămuriri aici.

Și tot din această anexă la subpunctul 1, de la punctul 4 - Actualizare documentație tehnică Cinematograf Favorit 190.000 evaluată. Înțelesesem ca este în faza de licitație, S.E.A.P., poate că ne dă niște lămuriri dl director ce înseamnă mai exact această actualizare documentație tehnică pentru proiectul cultural care este prevăzut aici pentru a se realiza, asta pentru anexa 1b și după informații o să reluăm cu anexa 1, am și acolo câteva solicitări de informații. Mulțumesc.

DI Bejinariu: Bună ziua. Bejinariu sunt, consilier Serviciul Economic. Cu privire la punctul 1 - schimbare soluție tehnică alei Parcul Drumul Taberei, prin tema de proiectare inițială s-a solicitat ca în Parcul Drumul Taberei aleile să fie construite folosind o soluție ecologică de pavare a acestora. Urmare a dării în exploatare, s-a constatat că soluția propusă inițial nu este practică, piatra de pe alei se desface, cade.

Nu este în sarcina proiectantului inițial să facă aceasta, întrucât el a respectat tema de proiectare inițială. În consecință, am bugetat acea sumă pentru întocmirea studiului de fezabilitate sau studiului de oportunități pentru schimbarea soluției și propunerea soluției care s-ar preta la traficul de acolo.

Cu privire la punctul doi, într-adevăr a fost demarată procedura de licitație pentru atribuirea contractului de lucrări pentru Cinematograful Favorit. Au fost depuse în cadrul procedurii două oferte de la doi operatori economici. În urma evaluării tehnice s-a constatat că ambele oferte sunt neconforme, în sensul că, cu soluțiile propuse de operatorii respectivi prin ofertele economice, nu se putea realiza ce am dorit noi prin proiectul inițial și atunci am considerat că trebuie reevaluat proiectul să vedem dacă soluția propusă, având în vedere faptul că proiectul astfel cum a fost conceput a fost făcut acum 4 ani, 3 sau 4 ani, între timp s-au schimbat soluțiile tehnice de pe piață, s-au schimbat, au evoluat prețurile, au apărut niște normative europene care impun diferite reglementări în domeniul proiectării, mai ales în ceea ce privește securitatea la incendiu și soluțiile de încălzire. Considerăm că trebuie reevaluat proiectul tehnic.

D-na Fășie: Da. Mulțumesc frumos. Înainte de a vă solicita informațiile din anexa 1, aș dori să vă mai întreb dacă cu privire la schimbarea soluției tehnice se face responsabil cineva pentru cheltuielile ocazionate de punerea în practică de soluții tehnice greșite?

DI Bejinariu: Nu știu, nu pot să vă răspund la asta dacă cineva anume s-ar putea face vinovat. Acea soluție tehnică care a fost propusă inițial există și este utilizată în diferite orașe, chiar și din România și funcționează. Din păcate, probabil, traficul în parc este mult mai mare decât cel prognozat inițial, cetățenii folosesc aleile în alte scopuri decât cele care au fost gândite inițial, aleile pietonale sunt folosite de copii cu rolele și nu le poți interzice, trec diferiți cetățeni cu bicicletele și nu sunt alei pentru biciclete, ce pot să vă spun cine-i vinovat în situația asta? Punem polițiști la capătul parcului ca să nu permită accesul bicicliștilor?

D-na Fășie: Nu. Am întrebat doar dacă s-a făcut o analiză înainte de a se efectua alte cheltuieli pentru același obiectiv, dacă s-a făcut în prealabil o analiză, un raport de control care să stabilească dacă este, se face cineva vinovat sau nu, dacă este vorba de o răspundere materială a vreunei firme, a vreunui manager de proiect? Pentru că totuși, în esență este, am plătit o documentație, un studiu prin care ni s-a oferit o soluție tehnică care s-a dovedit a fi greșită, mă rog, am întrebat, deci, nu s-a pus problema unei evaluări a acestei realizări și dacă sunt întrunite elementele răspunderii materiale sau nu. Mulțumesc frumos.

Acum anexa 1. Aici aș dori să vă solicit, dacă se poate, câteva informații legate de punctul 6 din această anexă 1 referitoare la achiziționarea și instalarea sistemelor de supraveghere video pentru creșterea siguranței și prevenirea criminalității în Parcul Drumul Taberei. Deci știam ca acest proiect de modernizare face parte din Programul Operațional Regional și este suportat din fonduri europene, deci nu este așa? Acum văd că este suportat din bugetul local care este evaluat la 120 de mii? Dacă știți mai multe detalii.

Și mai este o poziție, de fapt sunt 3 poziții, care se referă la concesionarea serviciilor de salubritate, mi se par puțin supraevaluate, deci, sunt 3 poziții: este

studiul de oportunitate în vederea concesionării serviciilor de salubritate, documentație - caiet sarcini în vederea concesionării serviciilor de salubritate, apoi mai este o poziție referitoare la consultanța în domeniul achizițiilor pentru derularea procedurii de concesionarea serviciilor, toate ducându-se undeva pe la 350 mii de lei. Mi se par puțin supraevaluate și toate numai ca să concesionez aceste servicii. Dacă puteți să ne dați câteva informații să ne lămurim și pe acest aspect. Mulțumesc frumos.

DI Bejinariu: Referitor la prima întrebare, dacă îmi aduc bine aminte, la acea modernizare sistem video este vorba de consultanța pentru modernizare, pot să vă spun că nu este cheltuială eligibilă pe fonduri, de asta a fost bugetată pe bugetul local. Referitor la celelalte 3 poziții, în momentul de față au fost contractate studiul de oportunitate în vederea atribuirii contractului de salubritate și caietul de sarcini, poziția a treia, cea bugetată cu 108 mii lei, parcă, nu a fost încă contractată, pentru că nu a ajuns sau nu a fost încă înregistrată demararea procedurii de achiziție. Faptul că este bugetată cu 108 mii lei, nu înseamnă că atribuirea contractului se va face cu 108 mii lei, atribuirea contractului se va face în urma unei proceduri competitive și probabil prețul va fi dat de procedură.

DI Pană: Dacă mai sunt alte discuții pe acest proiect? Dacă nu, vă supun la vot amendamentul adus de dl Iacob Emanuel. Voturi împotriva? 4 voturi împotriva (dl Berceanu, d-na Radu, d-na Fășie, d-na Mitran). Abțineri? Două (dl Ungureanu, dl Daneș). Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat.

Vă supun la vot Anexa nr. I ce cuprinde Formularul 11/01 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? 6 (dl Berceanu, d-na Radu, d-na Fășie, d-na Mitran, dl Ungureanu, dl Daneș). Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Anexa a fost aprobată.

Art. 1. Se aprobă rectificarea Bugetului local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016 în sumă de **926.454 mii lei** la cheltuieli și în sumă de **918.481 mii lei** la venituri”. Voturi împotriva? Abțineri? 6 (dl Berceanu, d-na Radu, d-na Fășie, d-na Mitran, dl Ungureanu, dl Daneș). Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Cu 20 de voturi articolul a fost aprobat.

Vă supun la vot Anexa nr. II ce cuprinde Formularul 11/02 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b, anexă ce face parte integrantă din prezenta hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Ungureanu, dl Daneș, dl Berceanu, d-na Fășie, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi pentru.

Supun la vot Art. 2. ”Se aprobă Bugetul instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016, în sumă de **114.824 mii lei**, la cheltuieli și la venituri în sumă de **114.824 mii lei**”. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 24. Cu 24 de voturi, articolul a fost aprobat.

Supun la vot Anexa nr. III ce cuprinde Formularul 11/05 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Ungureanu, dl Daneș, dl Berceanu, d-na Fășie, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Cu 20 de voturi pentru, anexa a fost aprobată.

Art. 3. Se aprobă Bugetul fondurilor externe nerambursabile al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016, în sumă de **283 mii lei**”. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Ungureanu, dl Daneș, dl Berceanu, d-na Fășie, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, articolul a fost aprobat.

Vă supun la vot Anexa nr. IV ce cuprinde Formularul 11/04 cu Anexele 2, 1, 1a și 1b. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Ungureanu, dl Daneș, dl Berceanu, d-na Fășie, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi pentru, anexa a fost aprobată.

”Art. 4. Se aprobă Bugetul creditelor interne al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016, în sumă de **12.659 mii lei**, atât la venituri, cât și la cheltuieli”. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Ungureanu, dl Daneș, dl Berceanu, d-na Fășie, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi pentru, articolul a fost aprobat.

Vă supun la vot **”Art. 5.** Primarul Sectorului 6 și Direcția Economică, ordonatorii secundari și ordonatorii terțiari de credite vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri, conform competențelor”. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, articolul a fost aprobat.

Vă supun la vot hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Ungureanu, dl Daneș, dl Berceanu, d-na Fășie, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, hotărârea a fost aprobată.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție a exercițiului bugetar pe trimestrul 3 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2016.*

Dacă sunt discuții? Vă rugăm, spuneți.

D-na Fășie: O bună parte din informațiile furnizate de către direcțiile de specialitate se regăsesc la anumite poziții de aici cu privire la modernizarea parcului, la alocarea sumelor pentru concesionarea serviciilor de salubritate, dar este și o altă poziție în afară de acelea care este în Anexa 1a și se referă la Administrația Domeniului Public și Dezvoltarea Urbană - lucrări de modernizare fântâni arteziene în parcul Drumul Taberei și lucrări de amenajări fântâni arteziene în parcul Crângași. Deci, pentru modernizarea fântânii arteziene din Drumul Taberei nr. 38 a fost alocată o sumă de 250 mii lei, deci, aproximativ 55 de mii de euro, iar pentru amenajare, deci nu modernizare, a altei fântâni din Crângași, 35 de mii. O sumă substanțial mai mică, mi se pare ușor supraevaluată această modernizare. Întâmplător locuiesc în zonă și știu că acea fântână care o bună perioadă de vreme nu a funcționat, a fost repusă în funcțiune. Nu mi s-a părut a fi modernizată, poate, mă rog, sunt în eroare, dar totuși 55 de mii de euro este o sumă, poate știe cineva să ne dea detalii suplimentare cu privire la poziția aceasta. Repet, celelalte se regăsesc și au fost date informații anterior, nu le mai repet, doar aici. Vă mulțumesc frumos.

DI Pană: Executivul, vă rugăm să ne ajutați.

DI Tudor: Bună ziua. Tudor mă numesc de la A.D.P.D.U. Sector 6. Deci, diferența de valori constă în diferența dintre fântâni în mod efectiv. Fântâna de care vorbim la parcul Drumul Taberei are aproximativ 6-8 metri diametru, fântâna de care vorbim la Crângași are un metru diametru. Sunt două fântâni total diferite, de aici este și diferența de valori. Valorile care sunt înscrise în listă sunt valori estimate. Achiziția se va face conform unor proceduri legale și va rezulta în urma acestor proceduri, prețul efectiv de achiziție.

D-na Fășie: Știm acea fântână de la Drumul Taberei nr. 38, este funcțională acum, deci, nu s-a efectuat încă modernizarea înțeleg, nu? Urmează?

DI Tudor: În primul rând, punctul acesta de pe ordinea de zi se referă la altceva decât despre fântâni. A fost aprobată valoarea estimată la punctul nr. 2 de pe ordinea de zi...

D-na Fășie: Este o poziție a Anexei 1a care, nu, este...

DI Secretar: Anexa 1a a fost la proiectul celălalt.

D-na Fășie: Dar se regăsește această poziție în cheltuielile, în conturile de execuție.

DI Tudor: Dincolo de acest amănunt vă spun că la momentul actual noi aprobăm o modificare de buget care este un pas anterior execuției. După ce domniile voastre veți aproba acest lucru, vom demara proceduri de achiziții care vor conduce la modernizarea fântânii. La momentul acesta fântâna nu este modernizată.

D-na Fășie: Am înțeles, mulțumesc frumos. Solicitarea informației pleca tocmai de la acest aspect, mi s-a părut foarte consistentă suma pentru modernizarea acelei fântâni care acum este funcțională și pe care o știm la ce nivel este. Mulțumesc frumos.

DI Tudor: Cu mare plăcere.

DI Pană: Vă supun la vot Anexele în ansamblu de la nr. 1 la nr. 6. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Fășie, d-na Radu). Voturi pentru? 24. Cu 24 de voturi pentru, anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Fășie, d-na Radu). Voturi pentru? 24. Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

La punctul nr. 4 de pe ordinea de zi este: *Proiect de hotărâre privind staționarea vehiculelor și remorcilor pe spațiile verzi aparținând domeniului public sau privat al Municipiului București de pe raza Sectorului 6.*

Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Vă rugăm, d-le Primar.

DI Primar: Da, mulțumesc. Mă bucur să văd că această hotărâre a fost aprobată cu unanimitate însă, aș vrea să luați în calcul ca pe viitor să revizuim cuantumul amenzilor pentru ceea ce această hotărâre cuprinde, pentru că în ultima perioadă am sesizat o nepăsare totală din partea unor anumite persoane care locuiesc sau nu în sectorul 6, de a distruge spațiile verzi pe care noi le întreținem, le amenajăm, le modernizăm. Acum în această hotărâre este menționată suma de 250 de lei, de la 250 la 500 de lei pentru autovehiculele cu tonaj mic până la 3,5 tone, dar deja la 3,5 tone când îți intră pe un spațiu verde face crater în gazon, și 500 la 1000 lei pentru vehicule cu masă, cu tonaj mai mare de 3,5. Eu v-aș propune să testăm, vedem ce se

întâmplă în perioada următoare și dacă va fi necesar aceste amenzi să le mărim, pentru că de foarte multe ori, costul reparațiilor pe care noi suntem obligați să le facem după cei care încalcă această prevedere sunt mult mai mari decât amenda pe care persoana respectivă o plătește. Mi-am permis să fac această intervenție pentru că va trebui cumva să ajungem la un nivel la care cei care într-adevăr nu le respect, să fie amendați, să se aplice măsuri coercitive, astfel încât să îi determinăm, dacă cu vorbă bună nu se poate, măcar cu amenzi să îi temperăm. Mulțumesc.

DI Pană: Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2017 pentru Subdiviziunea Administrativ - Teritorială Sector 6 al Municipiului București.*

Sunt discuții? Vă supun la vot Anexa, parte integrantă a hotărârii. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre de aprobare a Criteriilor de acces la locuință și Criteriilor de ierarhizare stabilite prin punctaj, din cadrul Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, construite de Agenția Națională pentru Locuințe.* Dacă sunt discuții?

D-na Mitran: Mitran Georgeta nu votează.

DI Daneș: Am o întrebare. Există un program de construcție locuințe A.N.L. în Sectorul 6?

DI Pană: La momentul actual, nu.

DI Primar: În acest moment nu avem un proiect, un program aprobat pentru locuințe sociale sau locuințe pentru tineri, însă noi am mai avut discuții pe acest subiect și în trecut, în sensul că, deja, am demarat procedurile pentru obținere de terenuri de la Primăria Capitalei să le preluăm noi în administrare astfel încât, pentru anul viitor, să putem demara un proiect pe zona de locuințe sociale și locuințe pentru tineri. În acest moment avem un singur teren pe care noi l-am preluat, Drumul Taberei 7B, 1000 și aprox. 600 m.p., și din câte știu, astăzi urmează ca în ședința de consiliu general să mai fie transferată o suprafață de teren în administrarea Sectorului 6 de aproximativ 5600 m.p., tot pentru construire de locuințe. Categorie că va trebui în perioada următoare să analizăm, să vedem pe cele două terenuri ce putem face, care sunt sumele necesare și bineînțeles să ne prezentăm cu un proiect pe care să îl aprobați și să bugetăm pentru anul viitor demararea acestui proiect. Cred că este foarte important pentru noi să demarăm acest proiect de construire locuințe sociale. De ce? Pentru că Sectorul 6 în istoria lui postdecembristă, nu a avut astfel de proiecte. Există un singur proiect care a fost derulat în Dealul Țugulea, însă discutăm de locuințe pentru persoane care au fost evacuate din case naționalizate sau locuințe sociale pentru familii tinere. Deci, nu ne încadrăm în categoria locuințelor pur social. De aceea cred că este o prioritate pentru noi și sper din tot sufletul ca atunci când vom prezenta proiectul cu privire la aceste locuințe să îl aprobați. Mulțumesc.

DI Pană: Mulțumim și noi, dl Primar.

Vă supun la vot Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, anexele au fost aprobate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, hotărârea a fost aprobată.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 194/29.09.2016 privind aprobarea componenței Comisiei de evaluare și selecționare a asociațiilor și fundațiilor române cu personalitate juridică care înființează și administrează unități de asistență socială, precum și aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare și selecționare și a Grilei de evaluare a asociațiilor și fundațiilor.*

Dacă sunt discuții, pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa nr. 1 și Anexa nr. 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, anexele au fost aprobate.

Supun la vot hotărârea în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Bârsănești nr. 30”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață de 246 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Dacă sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 42A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 348 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Vă supun la vot, proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Serg. Constantin Apostol nr. 12”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 450 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Dacă sunt discuții? Vă supun la vot, proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Drumul la Roșu nr. 6”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 200 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest proiect. Vă supun la vot. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Floare Roșie nr. 34”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 386 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Vă supun la vot. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 390A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 842 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest proiect? Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Liniei nr. 46”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 365 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost adoptat în ansamblu.

Următorul punct prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Răsăritului nr. 3”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.059 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Dacă sunt discuții. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Valea Lungă nr. 52”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 480 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect? Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Splaiul Independenței nr. 313A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață de 1.548 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect? Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 25 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect prevede: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Săbiuței nr. 14A”, Sector 6, pentru extindere locuință existentă pe un teren în suprafață de 405,53 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest proiect? Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost adoptat.

La aceste P.U.D.-uri, pe site-ul Primăriei au fost încărcate 34 de P.U.D.-uri. Aici este o solicitare a comisiei de Urbanism. În cadrul comisiei au ajuns 22 de proiecte în prima ședință. În prima ședință au fost aprobate 9 proiecte. În următoarea ședință au venit din cele 22 doar 16 și au mai fost aprobate doar două, deoarece nu au venit cu planuri corespunzătoare și nu au fost complete. În această consecință mulțumim și executivului pentru ajutorul dat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.* Da, dl Daneș, vă rugăm.

DI Daneș: Suntem la ultimul, întrebări, comentarii...

DI Pană: Și interpelări.

Dl Daneş: Am un mic comentariu, așa ca o concluzie. În urma intervenției pe care am făcut-o în celălalt consiliu, vreau să vă spun că o parte din lucruri au intrat într-o normalitate. Acolo am ridicat o problemă legată de existența unor refugii în stații, am primit răspuns, așteptăm ca Primăria să meargă cu acest proiect către Primăria Capitalei. Să sperăm că putem să obținem bugetarea pentru celelalte stații. Vă mulțumesc pentru asta.

Aș mai avea o singură remarcă și tot la comentarii, tot ca intervenție. Aș vrea ca Poliția Locală să își facă treaba pentru că intersecția de la Piața Crângași, de fapt nu de la Piața Crângași, între Constructorilor, Virtuții și str. General Popovăț, cu cealaltă stradă care este paralelă, este un dezastru în fiecare zi și în fiecare dimineață. Ori de câte ori Poliția Locală este acolo, lucrurile se limpezesc, altfel este ceva de coșmar. Cred că asta este în favoarea Administrației Locale ca oamenii să ajungă în siguranță și fără scandal acasă.

De asemenea, fac o remarcă, vă rog să o luați ca atare d-le Primar, acțiunea dvs. de dedughenizare a schimbat fața multor locuri și eu am văzut-o abia săptămâna trecută umblând pe jos și cred că arată cum trebuie. Mulțumesc.

Dl Pană: Mulțumim și noi. Dl Pușcaș.

Dl Pușcaș: Da. Avem în sală câțiva reprezentanți ai Asociației Cultural - Patriotice „Avram Iancu” care ar dori să ne adreseze câteva cuvinte. Vă rog să îi ascultăm dacă se poate.

Dl Pană: Da, bună seara. Vă rugăm.

Dl Condor: Mă numesc profesor Condor Ioan, președintele Asociației „Avram Iancu”. Avem sediul în acest sector, pe str. Cetatea Histria nr. 6, sigur, un sediu provizoriu, ținând seama că antecesoriu consiliu nu ne-a aprobat un sediu. Să sperăm că, totuși, vom putea avea și acest sediu. Ce vrem noi să vă propunem. O mare personalitate și anume, Avram Iancu, care a fost numit de către Ferdinand I ca fiind cel mai mare luptător pentru drepturile românilor și care a salvat Transilvania să nu fie inclusă în Ungaria, deși parlamentul maghiar hotărâse a fi integrată Transilvania, ceea ce ar fi însemnat că astăzi, Transilvania nu ar mai fi aici în România noastră. De aceea, pentru a recompensa această personalitate a noastră care și-a dat, atât viața, cât și sănătatea pentru organizarea moșilor să respingă toate atacurile, 14 atacuri au fost împotriva munților Apuseni ca ungurii să poată integra Transilvania. Datorită acestei opoziții a moșilor conduși de Avram Iancu nu s-a putut realiza această integrare și Transilvania este și astăzi alături de noi, chiar dacă prin Transilvania se mai discută câte ceva despre independențe locale, au fost făcute monumente pentru o serie de personalități care nu ar merita, care au fost mai mult trădători decât apărători ai României.

Dl Berceanu: Nu vă supărați, am pierdut ideea intervenției.

Dl Condor: Deci, propunem să se realizeze un monument. Noi am propus inițial, suntem la a 3-a propunere, dl Primar, domnilor consilieri, d-le președinte al comisiei și am fost, deja, la două dintre acțiunile care s-au organizat, care trebuiau conduse de dl Primar, dar au fost conduse de Viceprimar una și cealaltă a fost

condusă de dl Secretar, care cunoaște foarte bine situația. Noi am prezentat, din nou, al 3-lea memoriu în ziua de ieri și l-am înregistrat rugând să aveți în vedere că vine un eveniment mare, Unirea. Noi nu avem în acest sector, față de alte sectoare, nu avem statui de personalități, numim și astăzi parcul, știți cum și nu știu dacă este corect. Noi inițial am propus să numim și parcul "Avram Iancu", să facem undeva prin apropiere această statuie. Deci, în cinstea măcar acestui eveniment, care vine pe 2018, ar fi bine ca această mare personalitate care, de fapt și revoluția din 1848 a pornit de fapt, gândul pentru unire. Deci, unirea noastră, ca teorie, a pornit la revoluția pașoptistă din 1848. Această personalitate, avem cărți și în limba engleză, străinii au scris, sunt vreo 20 și ceva de lucrări despre această personalitate. Ar fi o dovadă că noi ținem la Transilvania, să avem și în București o statuie a acestei personalități. O propun cu toată căldura. Noi, asociația, susținem aceasta și să știți că suntem o asociație destul de puternică. Este adevărat că în principal cadre didactice, universitare suntem, pentru că și eu sunt profesor universitar, dar suntem foarte patrioți. Știți că suntem și astăzi într-o situație și internă și internațională nu prea plăcută. Ar fi o ocazie să dăm un model tinerilor. Iată o personalitate pe care merită să o facă, și-a dat viața, a murit pentru această activitate. Vă mulțumesc din toată inima. Aș vrea să fac și eu o remarcă. Locuiesc prin apropierea pieței noi, care acum se îmbunătățește mult și țin să remarc că în ultimile luni, au pornit parcă mai cu avânt lucrările și este corect să spunem lucrurilor pe nume, ce se face bine și noi am propus totul bine și să remarcăm că această conducere actuală a mișcat lucrurile și noi, cetățenii, suntem foarte mulțumiți. Locuiesc de 40 de ani în acest sector. Să știți că sunt temelie. Vă mulțumesc mult.

Dl Pană: Mulțumim și noi. D-na Fășie.

D-na Fășie: Da. Voiam să îl întreb pe dl Primar dacă cumva are cunoștință despre stadiul în care se află soluționarea petiției formulate de cei 7 locuitori din str. Albiței, referitor la P.U.D.-ul care a făcut obiectul unei hotărâri a consiliului și pe care ei au formulat petiția la Prefectură și Prefectura printr-o adresă din 29 august v-a investit cu soluționarea ei. Ei m-au contactat constant și pe bună dreptate au făcut niște observații cu privire la nerespectarea unor proceduri, unor avize lipsă sau expirate, mai multe aspecte care formau obiectul acestei petiții și se împlinesc pe 29, 30 de zile. Poate știți cumva care este stadiul de soluționare a ei? Dacă nu, măcar să urgentăm soluționarea, pentru că ei vor să formuleze acțiune în instanță și am spus că este bine să aștepte punctul de vedere al Primăriei. Nici noi nu putem să ne pronunțăm înainte de a-l afla, că nu l-am primit nici noi. Mulțumesc frumos.

Dl Pană: Da, mulțumim și noi. Rugăm executivul să ne ajute pe această solicitare.

Dl Arhitect: Săptămâna viitoare vor primi răspunsul.

Dl Pană: Da, mulțumim. Dl Berceanu.

Dl Berceanu: Da, voiam să vă întreb care este nivelul negocierilor vis-a-vis de suprafețele aferente Lacului Morii, cele care trebuie igienizate și ne-am

propus sau este nevoie de o rampă de acces acolo. Știu că aparține de Apele Române și dacă ne puteți spune...

DI Primar: Da. Săptămâna trecută am avut o întâlnire cu reprezentanții Apelor Române, de fapt este a doua întâlnire pe care o am cu cei de la Apele Române. De data aceasta au venit dânșii la noi. Am fost chiar pe teren pentru a face o inspecție să stabilim care sunt granițele pe care noi ar trebui să le preluăm și fac o paranteză, aici există o intenție, bănuiesc că a tuturor, de a prelua zona de promenadă și insula Lacului Morii în administrarea Primăriei Sectorului 6 pentru a fi modernizate și redat locuitorilor și bineînțeles să devină un pol de atracție pentru bucureșteni, închid paranteza. Deci, am fost acolo, am sesizat o deschidere reală din partea dânșilor. Procedura, deja, a fost demarată. Am făcut solicitarea cu privire la semnarea unui protocol prin care Primăria Sector 6 preia în administrare acele zone. Discutăm, în primă fază, de semnarea unui act care să ne permită să facem intervenții pe zonele respective pentru că neavându-le în administrare cheltuielile nu sunt eligibile din bugetul local și ulterior, bineînțeles, pe baza unui proiect, care iarăși, va fi demarat prin discuții și consultări publice, să stabilim exact ce zone ne dorim ca fiind zone cu impact comercial, în sensul că, nu poți să faci o insulă, spre exemplu insula Lacului Morii, doar o insulă cu băncuțe, fără să ai posibilitatea să îți cumperi o apă plată sau ceva, un suc. Ținând cont de faptul că distanțele sunt destul de mari până la cel mai apropiat punct comercial și după ce vom face chestia asta vom intra în procedurile de investiție pentru acea zonă. Deci, vom avea insula Lacului Morii și zona de promenadă. Apele Române au toată deschiderea. Se pare că și dânșii, mai nou, au înțeles ce înseamnă reclamațiile care vin din partea oamenilor care locuiesc în zonă sau au început să simtă greutatea acestor reclamații și cumva vor să ne simtă aproape și să preluăm noi partea de întreținere și de administrare. Deci, cred că anul viitor în primăvară, cel târziu, putem veni în fața Consiliului Local cu o propunere concretă de investiție pentru acea zonă.

DI Berceanu: Mulțumesc. Sunt două aspecte acolo destul de importante. Unul este deversarea deșeurilor menajere exact în curba lacului. Foarte mulți din zona respectivă aruncă deșeurile fix în lac și a doua este faptul că circulă cu mașini și atunci programul de jogging, în momentul când alergi cu căștile în urechi și trece o mașină pe lângă tine, nu este deloc plăcut.

DI Primar: Vreau să vă spun următorul lucru. Acolo mai apare o problemă, problema de siguranță pentru cei care accesează zona. Știm foarte bine că acolo, cel puțin în perioada de vară, în perioada caldă, avem foarte multe accidente nefericite. De aceea, pe lângă protejarea malului care, iarăși nu..., oamenii care fac lucrul ăsta, care intră cu mașinile pe acea zonă de protecție, ei nu înțeleg că de fapt acolo, acel dig artificial, este destul de complicat ca și construcție și nu fac decât să distrugă acea zonă de protecție. Știți foarte bine, partea dinspre cartierul Crângași este un dig de protecție artificial, nu este natural. Cu alte cuvinte, dacă acolo pui o presiune pe el se pot întâmpla, eu știu, fisuri în dig și asta ne-ar mai lipsi însă, în momentul în care se va finaliza proiectul acesta de modernizare, zona de dig va deveni o zonă de promenadă cu piste de biciclete și piste de alergat protejată pentru cei care intenționează să mai acceseze cu mașinile acea zonă, dar un alt element important, putem interveni și cu protecție pe lac, astfel încât cei care doresc să acceseze nu ilegal,

neregulamentar, nici nu știu cum să spun, pentru că de fapt, nu este infracțiune, este amendă, până la urmă...

DI Secretar: Contravențional.

DI Primar: Contravențional, da... sau să intre cu mașini, nu vor mai putea face lucrul acesta, pentru că vom proteja inclusiv zona dintre dig și lac. Deci, sper eu că prin acea investiție toate aceste aspecte pe care le-ați expus vor fi soluționate.

DI Berceanu: Este relativ ușor. Două contravenții în 6 luni, pe același articol, se transformă în infracțiune. Fix aceiași oameni care accesează acum...

DI Pană: Mulțumim. D-le Primar, v-aș ruga să consemnați prezența d-lui consilier Frumușelu. D-na Mitran, vă rugăm.

D-na Mitran: Mulțumesc. Mai întâi, vreau să vă spun, d-le Primar, cred că au trecut mai bine de 3 săptămâni de când am trimis două solicitări, una la A.D.P.D.U. și cealaltă la Administrația Școlilor. Cea de la A.D.P.D.U. se referea la dorința mea de a afla numărul locurilor de joacă din sector și unde se află, câte sunt, în ce stadiu se află ș.a.m.d.. Deocamdată nu am primit nici un răspuns, iar cel adresat Administrației Școlilor se referea la caietul acela de o eventuală hotărâre de consiliu legată de bazele sportive din școli deschise pentru elevi. Nici la acest proiect nu am primit niciun răspuns. Am înțeles că a ajuns la școli, dar, probabil, că nu a fost luat, încă, în discuție.

O altă problemă ar fi referitoare la operațiunea dvs., pentru care vă felicit, de degajare a spațiului public de chioșcurile care se află pe trotuar ș.a.m.d.. Înțeleg că veți avea și un plan pentru cei care vor rămâne, să zicem, fără chioșcurile acelea, un fel de alternative la un business pe care să și-l poată continua.

Și acum, în ultimă instanță, o rugăminte pe care o adresez colegilor din consiliu, președinți de comisii, dacă s-ar putea găsi o soluție ca la începutul fiecărei săptămâni să știm toți consilierii când au loc ședințele de comisii, pentru că se poate întâmpla ca unul dintre noi să vrea să meargă la ședința unei alte comisii la care nu este și să poată participa.

Iar ultimul punct, dacă îmi permiteți, dacă aveți, totuși, un răspuns pentru cererea pe care va făcut-o d-na Vasiloiu Mariana din Drumul Sării. Este clar că... și vă aduceți aminte de cererea domniei sale cu privire la problemele semnalate cu...

DI Primar: Cu mansarda...

D-na Mitran: Așa, cu mansarda.

DI Primar: Doamnă, acum am următoarea rugăminte. Haideți să începem cu ultima pentru că este mai simplu. Eu v-aș invita pe dvs., pentru că, să știți că participarea mea la audiențele săptămânale nu este doar o formalitate, ci este chiar o dorință reală de a mă implica în soluționarea problemelor cu care se confruntă oamenii din acest sector, însă, în același timp, trebuie să înțelegem că există niște proceduri care, de foarte multe ori, sunt respectate de către colegii noștri din aparatul primăriei,

dar aş mai face următoarea propunere, vă invit să verificați dvs. documentația respectivă, pentru că acolo este o temă cumva la care primăria s-a implicat, am citit, să spun așa, din scoarță în scoarță fiecare act prezentat și eu nu am sesizat anomalii din partea colegilor noștri. Nu vreau să... pentru că nu sunt nici judecător, nici specialist în urbanism, dar v-aș invita și pe dvs. și orice alt coleg al nostru din Consiliu Local să verifice aceste documentații și să vă dați dvs. răspunsurile și eventual, poate împreună, să găsim și soluții. Eu nu am pretenția că le știu pe toate și de aceea acolo unde avem un suport suplimentar, este bine venit.

Vis-a-vis de partea legată de chioșcuri. Eu am spus-o și o spun și o voi mai spune până voi fi înțeles foarte corect, pentru că, se pare, că de fapt nu sunt înțeles corect. Sectorul 6 devenise groapa de gunoi a Bucureștiului. Dacă voi să găsești un chioșc ruginit bine, dar bine de tot, într-un singur loc îl găseai, în Sectorul 6. Dacă voi să găsești un chioșc cu insalubru, cu pardoselile măcinate, ruginite, rupte, exact ca în Flinstone, cu mașina fără podea, în Sectorul 6 le găseai și atunci, eu vin și spun următorul lucru, întâi intrăm cu o logică pe baza aceluiași regulament la care se lucrează, dl Arhitect Șef poate să confirme, prin care vom spune clar cum se poate face comerțul cu flori, cum se poate face comerțul cu carne, cum se poate face comerțul stradal în general și unde și tot împreună, aici, vom stabili locațiile, tot împreună vom stabili, pe baza unor proiecte elaborate de specialiști și arhitectura acestor chioșcuri și în momentul acela lucrurile vor intra în normalitate, dar cei care astăzi funcționează în chioșcuri care, în viitor, nu vor mai fi, avem două soluții, fie mergem pe formula de abordare a spațiilor, deja, existente în piețele pe care noi le avem, fie varianta la care, deja, se lucrează, identificarea unor locații în Sectorul 6 unde să facem mici centre comerciale...

D-na Mitran: Târguri...

DI Primar: Nu neapărat târguri, pentru că nu poți numi târg unde ai, să zicem, 15-20 de unități de vânzare și pe care să le punem la dispoziția celor care cumva sunt afectați, dar vreau să fiu corect înțeles și să mă susțineți pentru că, repet, nu doresc decât ca acest sector să devină mai frumos și nu putem face acest lucru decât dacă aceste chioșcuri care puse acum 20 de ani, ele nu se mai încadrează în arhitectura anilor 2016 și mai mult decât atât, au devenit nefolosibile, tehnic discutând, nu mai pot fi folosite. Deci, nu am alt comentariu să fac decât că vom duce la bun sfârșit ceea ce noi ne-am propus și sper din tot sufletul să îi putem ajuta pe toți.

D-na Vasiloiu: Onorabil consiliu, am de făcut un anunț. Mariana Vasiloiu este numele meu. În ce privește ceea ce a răspuns dl Primar, eu am depus cererile mele încă de acum 4 luni, am și motivat, am trimis dovezi, inclusiv personal către dl Primar. Dacă dânsul nu observă niciun fel de ilegalitate, aş dori să primesc un răspuns.

DI Primar: Păi răspunsurile se dau, doamnă.

D-na Vasiloiu: Nu am primit niciun răspuns, de nicăieri, de 4 luni de zile. Eu informându-vă, inclusiv personal, în legătură cu ilegalitățile. Anunțul meu este următorul: ținând cont de faptul că există această mansardă neautorizată și nedeștiințată și faptul că aceasta se datorează șefului Disciplinei în Construcții, față de

care nu s-a luat absolut nici o măsură, deci, în aceste condiții îmi rezerv următoarele drepturi. În primul rând, să fac publică această situație din Primărie. În al doilea rând, să dau în judecată Primăria în contencios administrativ, în așa fel încât să obțin și despăgubiri pentru pagubele care mi-au fost create și să vă spun, în concluzie că nu mi se pare normal ca o persoană, respectiv șeful Disciplinei în Construcții să încalce legea, după care să trimită cetățenii în instanță da..., să ne descurcăm cum știm noi, adică să beneficieze de timpul, de banii noștri, de bunurile noastre, de sănătatea noastră. Asta am avut să vă spun și vă mulțumesc.

DI Pană: Da, mulțumim și noi. Declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Traian Pană

SECRETAR,

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Bercuș Elena
Răduță-Neagu Valentina Alexandra
Matei Ioana Daniela