



PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 27.05.2021

Lucrările ședinței încep la orele 17:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- d-na Chichinete Aurora Doina care îl înlocuiește pe dl Secretar General al Sectorului 6 pe perioada concediului, conform Dispoziției Primarului nr. 5001/08/24.04.2020;
- dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință;
- dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6;
- d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6;

În deschiderea lucrărilor ședinței d-na Chichinete Aurora Doina, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri aleși. Dl Tomescu Constantin lipsește.

Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (3) lit. b) și art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția nr. 926 din 21.05.2021 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 926/21.05.2021 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă, din data de 24.05.2021.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe ordinea de zi? Vă rog, d-le Eduard Simion!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Bună ziua! În urma ședinței comisiei A.D.P., am luat o decizie, chiar dvs., d-le președinte, este și președintele comisiei de A.D.P., am stabilit să scoatem de pe ordinea de zi punctul nr. 5. Știu că așa am discutat la ședința de acum două zile din cadrul comisiei de A.D.P. până când vom primi un răspuns clar din partea Primăriei Capitalei, având în vedere faptul că, dacă putem sau nu, să dăm noi acord de construcție permanentă pe un teren care nu este în proprietatea Primăriei Sectorului 6, ci doar în administrare și până când primim acel răspuns concludent, să scoatem acest punct de pe ordinea de zi. Nu știu de ce a fost pus, așa știu că rămăsese ultima dată, cum am discutat în ședința comisiei de A.D.P.. Deci, aceasta este propunerea noastră. Mulțumim frumos!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc și eu! Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte și eu, în calitate de membru în comisia juridică, am cerut amânarea sau scoaterea de pe ordinea de zi a acestui proiect, dacă este nevoie mă și justific cu Hotărârea de Guvern nr.1263, Hotărârea de Consiliu General nr. 214 și, dacă îmi permiteți, mă justific sau...

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Nu, ok. Mulțumim frumos! Dacă mai sunt alte..., vă rog, d-na Butacu!

D-na Butacu Simona valentina, consilier local: Bună ziua! Mulțumesc, d-le președinte! Aș avea și eu o completare de făcut la proiectul nr. 6, cel care se intitulează "Vorbim deschis despre corupție! Primăria Sectorului 6, o instituție cu sisteme anticorupție implementate și funcționale" și a cheltuielilor legate de proiect, să îi mai dăm o denumire, dacă sunteți de acord, să adăugăm și „integritate publică”. Cred că-i foarte important și aspectul acesta pe care văd că nu prea l-am... Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na Butacu! D-le Primar, aveți cuvântul, vă rog!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: După cum știți, sunt foarte atent la sugestiile opoziției, din respectul pe care îl port consilierilor locali și cetățenilor pe care îi reprezentați, așa că nu am nici un fel de problemă, nu este o grabă foarte mare cu proiectul 5 de pe ordinea de zi, mai putem să așteptăm o perioadă, noi deja avem un răspuns de la P.M.B., dar am trimis încă o solicitare, îl așteptăm și pe acela și discutăm atunci. În ceea ce privește numele proiectului, așa a fost gândit de parteneri, cu D.G.A., dacă nu mă înșel, suntem aici parteneri, printre alții, și nu știu ce ar impacta acest lucru, dacă și ei l-au aprobat în vreun fel, trebuie depus în acest fel sau în alt fel, nu am niciun fel de problemă cu sugestia, nu știu ce să zic, dar până ajungem acolo, o să vorbesc cu d-na director a Direcției de Fonduri Externe și dacă nu impactează, nu am niciun fel de problemă cu sugestia. Ok?

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Dacă nu mai sunt alte discuții, propun scoaterea punctului 5 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind împuternicirea Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 prin Direcția Administrare Locuințe și Întreținere Condominiu de a emite acorduri în vederea realizării lucrărilor de construcții pe terenul deținut în folosință (curți) de către proprietarii imobilelor situate în Zona B a cartierului "Constantin Brâncuși".*

Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost retras de pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblul său. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată. D-na Secretar, vă rog, aveți cuvântul!

D-na Chichinete Aurora Doina: Supun la vot aprobarea Procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 29 aprilie 2021. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat. Mulțumesc, d-le președinte!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc! Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor.

Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, propunerea a fost aprobată.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.* Discuții dacă sunt? D-le Viceprimar, vă rog!

DI Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Vă mulțumesc, d-le președinte! Propunerea grupului U.S.R. este Cătălin Volintiru.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc! Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu sunt alte propuneri, supun la vot propunerea d-lui Viceprimar pentru dl Cătălin Volintiru.

Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, propunerea a fost aprobată. Felicitări dl Volintiru!

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind înscrierea/reînscrierea, acordarea/încetarea furnizării serviciilor sociale în cadrul centrelor de zi de tip creșă aflate în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții dacă sunt, vă rog! Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei Tehnice de Urbanism și Amenajare Teritoriu (C.T.U.A.T.) Sector 6 și a Regulamentului de Organizare și Funcționare a C.T.U.A.T.*

Discuții dacă sunt, vă rog! Vă rog, dl Volintiru!

DI Volintiru Cătălin, consilier local: Bună ziua! Am de făcut trei amendamente la acest proiect, amendamente la trei capitole din Regulament, din Anexa proiectului privind Regulamentul.

Amendamentul nr. 1 se referă la capitolul Atribuții. Față de textul inițial, propunerea capitolului Atribuții se modifică și va avea următorul conținut:

B. ATRIBUȚII

Art. 4. C.T.U.A.T. sprijină Arhitectul Șef și compartimentul specializat din cadrul Primăriei Sectorului 6 în domeniul acestuia de activitate.

Art. 4.1. C.T.U.A.T. fundamentează din punct de vedere tehnic emiterea avizului arhitectului-șef. Avizul arhitectului-șef este un aviz tehnic care nu se supune deliberării Consiliului local.

Art. 4.2. Categoriile de lucrări ce vor fi analizate de comisie:

A. Documentații de urbanism și de amenajare a teritoriului

- a) Planuri de Amenajare a Teritoriului (metropolitan)
- b) Planul Urbanistic General și Regulamentul Local de Urbanism aferent
- c) Planuri Urbanistice Zonale și regulamente aferente
- d) Planuri Urbanistice de Detaliu și regulamente aferente
- e) Studii și proiecte de circulație
- f) Studii de fezabilitate
- g) Studii și strategii de dezvoltare urbană
- h) Studii de fundamentare și/sau inițiere aferente documentațiilor de urbanism/amenajare a teritoriului
- i) Teme de proiectare pentru investițiile administrației publice locale în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului
- j) Teme pentru concursuri de urbanism, amenajarea teritoriului și arhitectură, organizate de administrația publică locală pentru obiective de interes public
- k) Alte proiecte de interes local, la recomandarea Arhitectului-Șef.

B. Documentații având ca obiect:

- a) Teme de proiectare pentru investițiile majore ale Primăriei Sectorului 6 al Municipiului București la solicitarea direcțiilor inițiatoare din Primărie
- b) Teme pentru concursuri de arhitectură, concursuri de idei
- c) Lucrări de construire, modernizare, consolidare ce urmează a se executa în zonele protejate și spațiile publice

C. Documentații în vederea obținerii avizului de inițiere

Art. 4.3. C.T.U.A.T. semnalează Consiliului local disfuncționalități apărute în structura urbană (incompatibilități funcționale, agresarea cadrului

natural, alterarea esteticii urbane, a morfologiei spațiale, afectarea patrimoniului construit, etc) și înaintează propuneri Consiliului local de întocmire a unor documentații care să conducă la diminuarea sau înlăturarea disfuncționalităților.

Art. 4.4. Documentațiile avizate se vor regăsi într-un registru de evidență.

Art. 4.5. Avizul Arhitectului-Șef împreună cu Planul Anexă la Avizul Arhitectului-Șef se redactează în două (2) exemplare, dintre care unul se va înmâna inițiatorului/beneficiarului documentației, iar celălalt, va rămâne în Arhiva Primăriei Sectorului 6 al Municipiului București

Art. 4.6. Analiza preliminară a documentațiilor de urbanism depuse de petenți în vederea promovării și dezbaterii în C.T.U.A.T. Analiza preliminară urmărește modul de încadrare în planurile de nivel superior, fundamentarea soluției și calitatea acesteia.

Art. 4.7. C.T.U.A.T. propune restituirea documentațiilor necorespunzătoare din punct de vedere urbanistic și estetic sau neaprofundate suficient, solicitând completări (piese scrise și desenate suplimentare) în vederea modificării, completării sau corelării.

Art. 4.8. Analizarea proiectelor importante supuse consultării comisiei de către Arhitectul-șef, prin interpretarea documentațiilor de urbanism în vigoare.

Art. 4.9. C.T.U.A.T. analizează și fundamentează emiterea Avizului Arhitectului-Șef pentru:

- a) lucrări de artă monumentală, amenajări ambientale, amenajări peisagere, mobilier stradal, diverse alte lucrări în spații publice;
- b) activitatea de publicitate în conformitate cu Regulamentul de publicitate: panotaj stradal și pe construcții, bannere, meshuri;
- c) propunerile de fațatizare/refațatizare, în special pe zonele centrale și arterele principale de circulație;
- d) volumetriei și studii de culoare, după caz;

Art. 5. C.T.U.A.T. împreună cu alte structuri ale autorității publice locale elaborează criteriile și modalitățile prin care se poate realiza asocierea/parteneriatul cu persoane fizice/juridice în vederea elaborării unor planuri urbanistice zonale (P.U.Z) la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București.

Amendamentul nr. 2 se referă la capitolul Organizare și propune modificarea și textul cap. C. Organizare astfel:

C. ORGANIZARE

Art. 6. C.T.U.A.T. este compusă din minim 5 membri, maxim 9 membri, specialiști în domeniul urbanismului și amenajării teritoriului și activității de proiectare, propuși de către Primarul Sectorului 6, pe baza nominalizărilor asociațiilor profesionale din domeniul amenajării teritoriului, urbanismului, construcțiilor, instituțiilor de învățământ superior și ale arhitectului-șef, cu asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, potrivit legii.

Art. 7. Pentru evitarea conflictelor de interese, la începerea mandatului, membrii comisiei tehnice și de amenajare a teritoriului și urbanism trebuie să semneze o declarație pe proprie răspundere prin care se obligă ca, pe perioada exercitării mandatului, să nu încheie sau să nu execute contracte de achiziții

publice cu autoritatea publică locală din a cărei comisie fac parte și să se abțină de la vot în cadrul procedurilor de avizare în cazul în care au participat la elaborarea unei documentații depuse spre avizare la comisia din care fac parte.

Ca urmare, trebuie eliminat și Art. 11 din proiectul inițial care prevede: „Art. 11: Membrii C.T.U.A.T. autori de documentații nu participă la votarea concluziilor legate de propriile lucrări.”

Art. 8. (1) Calitatea de membru al C.T.U.A.T. încetează în următoarele condiții:

- a) absență nemotivată la mai mult de trei (3) ședințe consecutive
- b) schimbarea statutului personal în sensul că devine membru al administrației publice locale sau al Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București
- c) nerespectarea prevederilor Art. 7 din Regulament
- d) prin înaintarea demisiei.

(2) Încetarea calității de membru se constată prin dispoziție a primarului Sectorului 6 la propunerea președintelui/Arhitectului-Șef.

Art. 9. La ședințele și acțiunile C.T.U.A.T. pot fi invitați directori și șefi de servicii din cadrul Sectorului 6 al Municipiului București, ai Primăriei Municipiului București, specialiști ai Centrului de Planificare Urbană și Metropolitană București, reprezentanții Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ai M.D.L.P.A., consilieri locali, alți specialiști sau reprezentanți ai organizațiilor și instituțiilor implicate în domeniu și inițiatorii documentațiilor de urbanism.

Ultimul amendament nr. 3, face referire la capitolul E Dispoziții finale și propun următoarea formă:

E. DISPOZIȚII FINALE

Art. 14. Consiliul Local al Sectorului 6, la propunerea Primarului Sectorului 6, va putea aplica măsura revocării calității de membru al C.T.U.A.T., fără o procedură prealabilă, pentru următoarele motive:

- a) Absentarea nemotivată la mai mult de trei ședințe consecutive;
- b) Avizarea consultativă favorabilă/nefavorabilă în mod repetat a unor documentații fără respectarea reglementărilor de urbanism și a legislației specifice;
- c) Nerespectarea deciziilor administrației publice locale și a legilor țării.

Art. 15. Prezentul Regulament se completează cu prevederile incidente din următoarele acte normative:

- a) Legea nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, cu modificările și completările ulterioare;
- b) Ordinul nr. 233/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul și de elaborare și actualizare a documentațiilor de urbanism;
- c) Hotărârea nr. 525/1996 (**republicată**) pentru aprobarea Regulamentului general de urbanism, cu modificările și completările ulterioare;
- d) Legea nr. 50/1991 (**republicată**) privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare;

e) Ordinul 839/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare;

f) Legea nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu modificările și completările ulterioare;

g) respectiv orice altă reglementare incidentă în materie de amenajare a teritoriului și urbanism.

Vă mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Ok! Mulțumesc!
Dl Pană, vă rog!

Dl Pană Traian, consilier local: Da. Mulțumesc, d-le președinte! Aș dori să-l interpelez pe dl Arhitect șef, aș dori să știu dacă aceste trei amendamente influențează cumva proiectul în ansamblul lui, dacă este ok. Am avut în activitatea aceste comisii..., am discutat și în cadrul Comisiei de urbanism acest aspect și aș dori să ne dea un răspuns. Mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc! Vă rog, d-le Arhitect!

Dl Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Bună ziua tuturor! Am ascultat aceste amendamente acum citite, unele sunt..., după mine, depășesc cadrul acestui regulament, adică din ce am auzit spre final, completarea cu nu știu câte legi, inclusiv Legea nr. 50, cu normele la Legea nr. 50. Mai devreme, într-un amendament se spunea că primarul poate emite o dispoziție prin care să, nu știu, să scoată un membru al comisiei, să-l revoce din comisie, adică se aprobă comisie prin consiliul local și primarul dă o dispoziție prin care revocă un membru, sunt tot feluri de lucruri care nu prea par legale. În plus, țin să precizez că această comisie a fost de când a fost ea înființată cu dorința mea să existe, tocmai în ajutorul muncii arhitectului șef și țin să precizez că în 99% din cazuri am fost singurul care a interacționat cu această comisie. Este o comisie de specialiști care ne ajută, să spunem, în studierea planurilor urbanistice de detaliu și a reglementărilor care sunt prevăzute de Legea nr. 350 de modificare, să spunem, sau de detalieri mai bine zis, mai precis, în reglementările prevăzute în documentațiile superioare, respectiv P.U.G. sau P.U.Z., între timp legea s-a modificat în așa fel încât aceste reglementări care pot fi detaliate, în sensul că sunt foarte mici modificări care pot fi aduse prin P.U.D., am făcut în așa fel încât comisia aceasta este puțin în plus, adică are foarte puține de reglementat. Totodată, comisia este, repet cu ce am început, este inițiată de mine, este și acum propusă la, să zicem, dorința mea de a avea niște specialiști alături, dar nu este prevăzută în lege. Am copiat exact legea, dar legea prevede că această comisie să existe la Primăria Municipiului București, la municipii, nu prevede să fie și la sectoare. Noi putem lua, dvs., puteți lua o hotărâre de aprobare a unei asemenea comisii, dar dacă începem să o complicăm cu tot felul de prevederi ale respectivilor membri, să dea nu știu ce declarații, ei sunt prevăzuți în regulament să se abțină de la vot când este o documentație a lor, sunt multe reglementări care

erau trecute în regulamentul vechi. Consider că sunt multe lucruri care sunt puse în plus, nu pot să le iau acum, chiar punct cu punct așa cum au fost ele prezentate, fiind foarte multe și unele sunt chiar în plus față de numirea acestei comisii. Mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Arhitect Șef! Vă rog, dl Volintiru!

Dl Volintiru Cătălin, consilier local: Eu consider că acest proiect al Comisiei Tehnice de Urbanism, împreună cu regulamentul pe care îl discutăm acum, are tocmai menirea ca această comisie să nu mai fie în plus, cum spune dl Bera, ci de a-și îndeplini rolul cât mai bine posibil, chiar dacă nu poate avea atribuții foarte mari, adică dacă nu poate decide față de decizia arhitectului șef, cred că poate să-l sprijine și să fundamenteze decizia pe anumite proiecte de urbanism, cum ar fi planurile urbanistice de detaliu. Legat de ce spunea dl Bera, calitatea unui membru încetează în anumite condiții, iar dispoziția primarului este doar dacă se constată că se încalcă acele reglementări din urbanism, nu poate da primarul o decizie prin care să elimine un membru din comisie, ci doar dacă acel membru încalcă regulamentul. Mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Volintiru! D-na Mitran, vă rog!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Trebuie spus, că dl Bera a făcut referire doar la Legea nr. 50, după cum vedeți, și în preambulul hotărârii este precizată Legea nr. 350 și Legea nr. 50/1991. Ceea ce am prevăzut noi, grupul consilierilor U.S.R., în amendamentele pe care le-a citit dl Volintiru, toate acele prevederi se regăsesc în Ordinul Ministerului Administrației și Internelor nr. 233/2016 privind normele de aplicare ale Legii nr. 350/2001, ordin care, din ce știu eu, nu a fost abrogat. În acest ordin se pune în aplicare această lege și se precizează cu foarte mare acuratețe rolul acestei comisii în ceea ce privește elaborarea și avizarea documentelor și documentației de urbanism. Această comisie, după cum știți, ea a existat în Sectorul 6 și în administrația sectorului 6, la primărie, în Direcția d-lui Arhitect Șef, dar această comisie pot să vă spun, că cel puțin pentru Consiliul Local, a fost o fantomă. Noi nu am avut niciodată un raport al acestei comisii, în comisiile de urbanism sau cea juridică, prin care să înțelegem cum a funcționat această comisie, pe ce bază, nu știm dacă a avut un regulament, probabil nu, nu știm ce criterii s-au luat în considerare și cum s-au făcut, cum și-a făcut fundamentarea dl Arhitect șef, pentru fiecare documentație urbanistică în parte. Ca urmare, ne-am gândit, că a venit momentul să transparentizăm și această comisie care să ne sprijine, atât pe dl Arhitect șef, cât și pe consilierii care își dau avizul, respectiv votul în plen. Dacă ați fost atenți, în acest ordin, atribuțiile comisiei chiar spre aceasta duc și deasemenea, și modalitatea de funcționare după un regulament, după o ordine de zi, după un secretariat care să pună la dispoziția specialiștilor din comisie proiectele care vin spre avizare și la final, acest raport al comisiei să poată fi la dispoziția colegilor care sunt în comisie, să poată în acest

fel să dea un aviz, în cunoștință de cauză, iar Consiliul Local să voteze, avizat. De aceea ținem, nu cred că schimbă așa cum s-a lăsat a se înțelege că schimbă scopul și menirea pe care o are această comisie cu atât mai puțin proiectul. Este foarte adevărat că sunt acolo atribuții pe care dl Bera nu le-a prevăzut în proiectul inițial, dar ele nu schimbă deloc nici scopul și nici menirea acelei comisii și cu atât mai puțin rezultatele care sunt așteptate de la această comisie. Mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na Mitran! Vă rog, dl Arhitect Șef!

Dl Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Doar o secundă! Țin să precizez că, comisia normală a fost, nu este acum prima comisie, este o comisie cu care lucrez eu, nu știu ce legătură are cu Consiliul Local, așa spune și legea, dar a avut regulament și până acum, iar regulamentul propus spre aprobare este pe baza regulamentului vechi. Comisia nu lucrează cu un raport de specialitate să spunem, care să fie prezentat în altă parte. Comisia este o comisie care se întrunește, analizează documentațiile de urbanism și fundamentează avizul tehnic pe care îl dă Arhitectul șef, care aviz tehnic ajunge în Consiliul Local împreună cu propunerea de hotărâre de consiliu care este susținută și înaintată și de primarul sectorului, aceste două acte intră în Consiliul Local în vederea aprobării. Deci, comisia nu face un raport pentru fiecare lucrare, cel puțin nu aceasta a spus regulamentul până acum. Dacă dvs. vreți să faceți un raport pentru fiecare lucrare, trebuie să se precizeze aceasta în regulamentul pe care îl aprobați. În regulament scrie că toate documentațiile se analizează, există un caiet, așa numit caiet care este anual și în care se specifică, se semnează de fiecare membru la fiecare comisie toate documentațiile care sunt prezentate într-o comisie, acestea sunt numerotate, avizul tehnic al Arhitectului șef poartă același număr din caietul respectiv, toate observațiile membrilor sunt trecute în caietul respectiv. Acesta este un caiet care este prevăzut în regulamentul comisiei și acesta se întâmplă dintotdeauna, adică nu lucrează comisia după ureche. Mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc! Vă rog, d-na Mitran!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Doar un drept la replică, d-le președinte! Mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog!

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Nu vreau să mai intru în polemici cu dl Arhitect Șef, dar pentru toți colegii noștri, îi rog să intre pe site-urile primăriilor din Cluj, din Oradea, din Brașov și din toate zonele pe care le consideră dâșii de cuviință și veți vedea că pe site-urile acestor primării se găsește butonul care se referă la Comisia Tehnică de Urbanism și Amenajarea Teritoriului, nu doar regulamentul, ci și ședințele care au avut loc în cadrul acestei comisii, precum și rapoartele și minutele acestei comisii, pe fiecare lună în parte. Acest tip de transparență cred că ar fi cazul să ajungă și la Sectorul 6. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na Mitran! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog, dl Viceprimar!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Da. O să încerc să fiu extrem de scurt. A spus dl Arhitect Șef că această comisie are o vechime deja în Primăria Sectorului 6, dumnealui, de asemenea, are deja o vechime în Primăria Sectorului 6. Da, este clar, am avut Comisie Tehnică, am avut și avem un Arhitect Șef, dar din păcate, am avut și avem probleme de urbanism pe care le întâlnim la tot pasul în Sectorul 6. Deci, este clar că ceva nu a mers din acest punct de vedere, ori la Serviciul de Autorizări, ori la Planificare, ori la Disciplina în Construcții, ceva nu a mers acolo, iar ca referire strict la acest proiect, au trecut deja mai bine de două săptămâni de când am cerut copii ale acestor procese verbale ale ședințelor ce spuneți că s-au desfășurat de ani de zile încoace și copii ale avizelor emise de către această comisie de specialitate, cu care spuneți că ați avut o colaborare extrem de intensă. De mai bine de două săptămâni, nu am primit nici măcar un răspuns. Nu. Nu am primit nici măcar un răspuns, dacă dvs. considerați că aceste solicitări sunt prea dificil de îndeplinit, măcar acest răspuns aș fi putut să-l primesc.

DI Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Aveți răspunsul, este adus la cabinetul dvs., cred că este și semnat pe el că a fost primit, dacă dvs. încă nu îl aveți, personal vi-l aduc mâine dimineață.

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Chiar vă rog!

DI Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Dar este la cabinetul dvs. de săptămâna trecută. Din păcate, vă spun de acum că răspunsul este negativ, adică, mi-ați cerut procese verbale care nu există, adică ele nu se..., am spus mai devreme, comisia nu lucrează pe bază de proces verbal și comisia nu lucrează pe bază de avize. Nu comisia dă un aviz, avizul este prevăzut în Legea nr. 350, este avizul arhitectului șef.

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Și se lucrează doar pe impresii, sau cum?

DI Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Am spus mai devreme, tot ce se precizează, tot ce se specifică de fiecare membru al comisiei, legat de documentația de urbanism, se trece într-un caiet care este prevăzut în regulament. Se semnează fiecare proces verbal al ședinței de toți membrii.

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Bun. Ceea ce dvs. ați spus mai devreme, că nu există astfel de procese verbale, că nu există o minimă organizare, mă face să cred că aceste amendamente chiar sunt extrem de necesare și mă fac să înțeleg de ce sunteți atât de contrariat de existența acestor amendamente.

Dl Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Nu sunt contrariat, dvs. puteți hotărî orice.

Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Bun. Eu am vrut să punctez aceste lucruri, chiar cred că a fost necesar acest dialog și chiar cred că este necesar să existe acest dialog în administrația locală și ședințele de Consiliu Local pot să fie un moment foarte bun pentru a exista astfel de momente în care să dialogăm și să spunem că există astfel de probleme, iar dacă cei din primărie nu fac față la astfel de rigori, poate ar fi cazul să facă un pas în spate și să lase alți oameni care să vină cu un suflu nou. Vă mulțumesc!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Viceprimar! Vă rog, dl Arhitect Șef!

Dl Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Nu vreau să intru deloc în polemică cu dl Viceprimar, dar dacă dânsul nu poate discuta cu mine decât în consiliul local, îmi pare rău! De când a fost ales viceprimar, l-am invitat de nenumărate ori să purtăm un dialog, oricând la dânsul în birou sau la mine în birou. Niciodată nu m-a chemat, niciodată nu m-a invitat!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Haideți să rămânem pe tema proiectului, vă rog!

Dl Marcel Florentin Bera, arhitect șef: Atunci..., să nu-mi spună...bine, ok.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Vă rog frumos, dl președinte, încercați să...

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Era vorba să rămânem pe subiect și să nu deviem de la...

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Deci, dl președinte lăsați compartimentul de specialitate să-și exprime punctul de vedere, are dreptul să-și exprime punctul de vedere ca orice om.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Nu i-am oprit punctul de vedere, i-am spus doar să rămână pe subiect.

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Ok. Dl Arhitect, rămâneți pe subiect.

Dl Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Pe subiect, din punctul meu de vedere, de multe ori, un cadru mai oficial în scris este mai potrivit pentru a schimba o astfel de informație și astfel de corespondență în scris am avut.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Nu mi se pare normal ca în ședința de consiliu local, un reprezentant al executivului să aibă un astfel de dialog, cu un alt reprezentant al executivului. Dacă vreți domnilor să purtați dialogul la cafea, în birou, sau în scris, cum considerați legitim, vă rog foarte mult, ca reprezentanți ai executivului să-l aveți în forma în care îl agreeți, dar nu în consiliul local. Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Dacă nu mai sunt alte comentarii, supun la vot primul amendament al d-lui consilier Volintiru. Voturi împotriva? 8 voturi împotriva (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Abțineri? Două abțineri (dl Florescu, d-na Trăistaru). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Amendamentul numărul doi. Voturi împotriva? 8 voturi împotriva (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Abțineri? Două abțineri (dl Florescu, d-na Trăistaru). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Amendamentul numărul trei. Voturi împotriva? 8 voturi împotriva (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Abțineri? Două abțineri (dl Florescu, d-na Trăistaru). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi împotriva?

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Dacă îmi permiteți, fiind vot pe persoane, trebuie un vot secret. Este un proiect ce implică o componentă nominală, deci, din punctul meu de vedere...

DI Simion Paul Eduard, consilier local: În momentul în care votăm persoanele, cum spuneți dvs., da, e vot secret, dar acum nu au fost nominalizate. D-na Secretar General, ne aduceți și nouă la cunoștință legislația?

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6: Dacă citiți cu atenție proiectul pe care îl avem asupra noastră, veți vedea componenta comisiei nominală.

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Votul este pe propunerea pe care o face primarul, adică, votul este..., procesul este așa: primarul dă sfoară în țară, instituțiile de profil vin cu propuneri, primarul analizează cu aparatul de specialitate CV-urile, propune comisia consiliului local și asta este. Adică, nu cred că..., puteți doar pica sau puteți vota, nu putem face vot pe persoană pentru că, dacă ați face vot pe persoană, ați invalida una din propunerile primarului și despre aceasta este vorba.

DI Pană Traian, consilier local: Se votează proiectul în ansamblu.

Discuții în sală

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Din punctul meu de vedere, dacă ați pica pe unul dintre ei, mi-ați invalida mie procedura și rolul de a-i nominaliza în această comisie. Da?

Dl Petcu Sorin, consilier local: D-le Primar aveți perfecta dreptate! Este cum spuneți dvs.. Încă o dată spun, Ordonanța nr. 57 se adresează aleșilor, atât local cât și municipal ș.a.m.d., ei nu sunt aleși, este o comisie pe care dvs. o înființați de specialitate și tehnică. Nu putem să facem pe persoane vot secret, că nu avem de ce.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc! D-na Secretar, vă rog să îmi confirmați procedura!

D-na Chichinete Aurora Doina: Da! Într-adevăr, dvs. aprobați proiectul de hotărâre în care comisia a fost deja nominalizată.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă mulțumesc frumos!

Supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 8 voturi împotriva (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 5 de pe ordinea de zi a fost retras.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Vorbim deschis despre corupție! Primăria Sectorului 6, o instituție cu sisteme anticorupție implementate și funcționale" și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Simion Eduard!

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Mulțumesc frumos, d-le președinte! Vreau să aduc la cunoștință atât d-lui Primar cât și executivului și colegilor din consiliul local, dar și celor care ne urmăresc, faptul că Primăria Sectorului 6 a aderat în anul 2016 printr-o Declarație la Strategia Națională Anticorupție. Totodată, pe parcursul celor patru ani de zile din 2016-2020 a fost implementat Planul de măsuri stabilit prin această strategie națională anticorupție. Am vrut să facem informarea aceasta! Mulțumesc frumos!

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă mulțumesc frumos! D-le Primar, vă rog!

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Da. Acea Declarație face parte din Pilonul 4, dacă îmi aduc bine aminte, ca toate autoritățile locale pe care Guvernul le-a agreat cu Comisia Europeană pe ultimile strategii anticorupție și care trebuiau ca să fie..., în fine, pe parcurs cu o formalitate. Dacă îmi aduc

bine aminte, era legată de accesarea și în spațiul Schengen, era condiționalitatea aceasta, foarte multe primării au aderat la nivel declarativ și prea puține primării au aderat în fapt și în spirit. Cu un astfel de proiect, care este printre puținele care se întâmplă în țară în primării, noi ne propunem să aderăm nu doar declarativ, ci și în spirit, la acest deziderat. Apreciez faptul că ne-ați adus aminte, este absolut corect ceea ce ați spus, suntem pe aceeași lungime de undă. De asemenea, d-na consilier, dacă doriți să faceți un amendament, între timp m-am consultat cu d-na Director de la Fonduri Externe nu este nici un fel de problemă, puteți să îl faceți și cred că putem să-l și votăm, că e normal.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă mulțumesc!
D-na Butacu, vă rog!

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Amendamentul constă doar în schimbarea titlului, de fapt adăugarea în titlu a sintagmei *integritate publică*. Vorbim deschis despre corupție și integritate publică!
Mulțumesc!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Proiectul de hotărâre ar suna în felul următor: *“Vorbim deschis despre corupție și integritate publică! Primăria Sectorului 6, o instituție cu sisteme anticorupție implementate și funcționale” și a cheltuielilor legate de proiect.*

DI Petcu, vă rog!

DI Petcu Sorin, consilier local: Trebuie adusă modificarea și în Articolul 1.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Rog Secretariatul tehnic să țină cont în întreg textul proiectului de modificarea aceasta. Mulțumesc!

Supun la vot amendamentul d-nei Butacu. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Zainea). Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? Cu 26 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări!*

Vă rog dl Pană!

DI Pană Traian, consilier local: Da, mulțumesc, d-le președinte! Următoarea interpelare este către d-nul Primar. D-le Primar, am observat și pe grupul dvs. aceeași problemă, vreau să vă expun și eu problema respectivă, de la începerea mandatului, cam după două luni de zile au început să apară pe drumurile..., la intrarea în piețe, tarabe neconforme și oameni, efectiv cu trei prosoape de hârtie te agasează ..., ia prosopul, nu ai loc să treci de ei la trecere de pietoni, pe străduțe, pe..., asta a fost, eu vă spun ce reclamații am primit eu.

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Vă mulțumesc că ați adus acest punct în discuție. Este o problemă reală pe care o știm încă din prima zi, d-nul Director Marinescu mi-a pus-o în vedere. Curtea Constituțională a interzis, acel articol din lege care obligă la confiscarea mărfii. Chiar dacă se dau amenzi, aceste categorii de persoane sunt de obicei oameni mai săraci, nu le plătesc și nu există nicio modalitate de descurajare efectivă acum, decât aceasta care a fost până astăzi și care prevedea confiscarea mărfii, pentru că se confisca o dată, de două ori și a treia oară, după aceea pierdeau capital și nu puteau să revină în stradă. Fenomenul a luat amploare, este cât se poate de cunoscut, nu putem interveni abuziv să le luăm marfa, amenzi nu sunt plătite, evident că m-a preocupat subiectul și mă preocupă, de aceea am trimis scrisori la Parlament, am vorbit și cu colegii mei din organizația politică din București, pentru că sunt deputați, să intervină pentru a introduce un articol care să permită sechestrarea măcar a mărfii sau îngreunarea acestei activități care se desfășoară, este drept, fără autorizație, ilegal, care poate să pună consumatorii în pericol. În acest moment acest fenomen nu se întâmplă doar în Sectorul 6, se întâmplă în tot Bucureștiul și în toată țara și este generat de către Curtea Constituțională care nu întodeauna dă dovadă de foarte multă înțelepciune, din păcate, ca și Înalta Curte de Casație și Justiție care a interzis Poliției Locale să identifice cazurile în care nu sunt respectate normele de circulație. Acesta este adevărul, nu știu ce este în capul lor și nu știu de când astfel de instanțe fac politici locale, iar ei trebuie să protejeze drepturi, nu să intre în chestiuni care țin de administrația locală și de măsurile contravenționale care se iau la nivel local. Dacă erau așa de pregătiți judecătorii, să stea ei aici, stăteau aici și stăteam noi în locul lor. Din punctul meu de vedere este efectiv aberant ce a făcut Înalta Curte de Casație și Justiție interzicând Poliției Locale să identifice acei cetățeni care nu respectă regulile de circulație. Atunci de ce am mai dat atribuții de circulație la Poliția Locală, da, și să sancționeze, de ce le-a mai dat atribuții, dacă nu putem indentifica acei oameni? Fiecare în țara asta creează legi prin jurisprudență, prin astfel de măsuri care ajung în jurisprudență. Cunoaștem situația, ea poate fi rezolvată exclusiv de Parlament, pentru că abuziv nu o să mergem să le luăm marfa. Deci, oameni buni, dacă e cineva care vede în presă și urmărește cineva această ședință de consiliu local, când vedeți oameni care practică ilegal comerțul pe stradă, nu-i înjurați pe primari, nu-i înjurați pe polițiștii locali, dacă vreți, aveți dreptul să-i înjurați pe cei care au luat această decizie și să cerem cu toții parlamentarilor să îndrepte acest lucru, indiferent de partidul din care fac parte.

Dl Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, dl Simion Eduard!

Dl Simion Paul Eduard, consilier local: Mulțumesc frumos, d-le președinte! Am și eu o întrebare atât pentru dl Primar, cât și pentru compartimentul de specialitate, adică Direcția de Investiții, în legătură cu Cinematograful Favorit. Acel proiect, Centrul Cultural European Favorit, în ce stadiu ne mai aflăm? Eu locuiesc acolo în zonă, m-am născut în zonă și trec în

fiecare dimineată prin zonă, am văzut că e cam slabă mișcarea în momentul de față și vă întreb sincer, care este situația în momentul de față. Mulțumesc frumos!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Vă rog, d-le Primar!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: O să venim cu o informare completă pe acest subiect. Acum nu vreau să intru în acest subiect, sunt discuții cu constructorul care se dovedește a fi ușor nesperios. Deci, dacă sunt întârzieri ele se datorează constructorului și o să vin cu o informare completă în aproximativ două luni, ca să fie cât mai completă și nu vreau ca să dezvălui deja mai multe din relația pe care o avem acum cu constructorul.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc frumos!
DI Desculțescu, vă rog!

DI Desculțescu Alexandru, consilier local: Vă mulțumesc! D-le Primar, aș dori, dacă se poate, să revenim la subiectul interpelării mele de acum o lună de zile, din 15 aprilie, apropo's de ansamblul de locuințe care se ridică prin fonduri publice de către primărie, din Alexandru Ivasiuc 3A. Atunci bănuiam, aveam informații de la lucrători că se dorește depunerea unei cereri de supraînălțare, am aflat între timp prin mai multe răspunsuri de la Direcția Generală Arhitect Șef și Planificare Teritorială, că s-a depus a doua zi, după interpelarea mea, documentația înregistrată în 16 aprilie, în vederea emiterii unui certificat de urbanism pentru lucrări de modificare interioară, exterioară și supraetajare. Întrebarea mea este: există dorința aceasta din partea Executivului, cine ia decizia? Mulțumesc frumos!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc!
D-le Primar, vă rog!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: D-le consilier local, ca să se întâmple așa ceva, trebuia să fie prevăzut acest lucru în buget. Nu există în buget, unu la mână, doi la mână, ca să se întâmple așa ceva, trebuia să venim cu noi indicatori tehnico-economici în cadrul acestui consiliu local. Nu am venit cu așa ceva și i-am comunicat și constructorului care, el ne face cumva, politica de investiții, mai nou. Nu știu de ce a depus aceea autorizație, nu știu pe cine a crezut că o să convingă, eu vreau să văd lucrarea finalizată, mai ales că sunt și au fost probleme, deci, nu există această intenție. Politica de investiții o face consiliul local împreună cu Primarul, nu o face constructorul. Constructorul să își termine lucrarea, atâta tot.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc,
d-na Butacu, vă rog!

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Ce vreau să vă întreb d-le Primar, vedem cu toții că Bucureștiul se transformă într-un ghetou, căpușe, șobolani, vorbesc zilnic cu medici care îmi spun că se prezintă părinți cu

copii mușcați de căpușe, am scrisori și e-mail-uri pe care pot să vi le prezint, bălării, păianjeni, dezastru, gunoaie, etc.. Ce vreau să vă întreb, care este strategia locală pe care o aveți dvs. pentru a-i apăra pe cetățenii Sectorului 6 de această nenorocire care se întâmplă, din păcate, în București? Știu că strategia se face la Primăria Municipiului București, știu că acolo nu se mișcă absolut de loc, dar vreau să vă întreb dacă dvs. aveți o strategie locală ceva un back-up, să nu ne trezim mâncați de șerpi și de șobolani. Mulțumesc frumos!

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar, vă rog!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Primăria Sectorului 6, evident, se ocupă D.D.D. acolo unde are competențele să o facă, în parcurile pe care le administrează, în școlile pe care le administrează, în stabilimentele sociale pe care le administrează și acolo unde administrează. Noi nu avem voie ca să cheltuim bani din bugetul acestui sector în zonele în care nu avem competențe legale, pentru că vine Curtea de Conturi și ne ia la întrebări. Această competență aparține Primăriei Capitalei, care a fost adusă după atâția ani de zile într-o stare deplorabilă în ceea ce privește bugetul. Îmi aduc aminte foarte bine, când fosta administrație a dat către sectoare, în anul 2017, după ce se încercase să se dea către o administrație care se numește Centrul de întreținere a plantelor de la nivelul Municipiului București, această activitate. În acest domeniu suferim de ani de zile, nu din acest an, nu de acum patru ani, dar îmi aduc aminte când s-a dat acest domeniu acelei firme Centrul de îngrijire a plantelor, care există așa ceva în București, să facă și această activitate, paradoxal, deși nu sunt plante, sunt tântari și nu-i îngrijesc, ci din contră, îi cășăpesc și acel Centru a dat un contract de milioane de euro...

D-na Butacu Simona Valentina, consilier local: Nu vreți să revenim la zilele noastre, nu v-am întrebat din trecut...

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Vreau să vă spun cum s-a ajuns aici. Un contract de milioane de euro unei firme din Teleorman înființată cu 30 de zile înainte. E, suferim foarte mult, e clar că Primăria Capitalei nu s-a putut organiza și a recunoscut acest lucru în timpul scurt pe care l-a avut la îndemână, având bugetul blocat, știm foarte bine ce s-a întâmplat acolo, cum cine? Cine l-a lăsat într-o situație dezastruoasă, dar sunt convins că Primarul General se va ocupa și este normal să se ocupe Primăria Capitalei de acest lucru, să vă zic de ce. Atunci când s-a venit cu această idee de a se da D.D.D.-ul către sectoare nu s-a ținut cont de strategie și de partea de știință din spate. Când vrei să se rezolve o problemă, nu poți să dai în șase sectoare acest serviciu, pentru că primarii, în mod inevitabil, vor face în momente diferite procedura de achiziție și trebuie să intervină cumva unitar și companii mai multe sau nu știu cu capacități. De ce? Dacă dai acum cu otravă sau dai cu insecticide într-un sector, evident, șobolanii se vor duce ca și țânțarii în alt sector, pentru că fug, simt, da, migrează și atunci, am plimbat câțiva ani sau un an de zile, șobolanii dintr-un sector în altul.

Este normal ca să se acționeze concentric, adică de la periferie către interior și asta prevede și strategia și de aceea se ocupă Primăria Capitalei și trebuie să se ocupe de acest lucru. Sunt conștient de acest lucru în ceea ce privește sectorul, în zonele și instituțiile administrate de noi nu sunt probleme, dar da, sunt probleme recunoscute inclusiv de către Primăria Capitalei, în rest. Sper că până la anul să fie remediate.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! D-nul Simion Eduard, vă rog!

DI Simion Paul Eduard, consilier local: Mulțumesc frumos, d-le președinte! D-le Primar, mai devreme ați declarat faptul că Primăria Sectorului 6 a făcut și face acțiuni de dezinsecție în parcurile și școlile din Sectorul 6 și aș vrea să vă întreb și eu, vă rog mult de tot, prin ce direcții ați făcut sau prin ce serviciu ați executat acest serviciu de dezinsecție și care este periodicitatea cu care se intervine în parcurile din Sectorul 6? Pentru că eu nu știu dacă sunteți informat corect, dar nu s-a făcut până în momentul de față. Mulțumesc frumos!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: O să vă dau acest răspuns în scris, d-le consilier local.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc! D-na Surulescu!

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Aș dori să întreb, pentru că urmează un proiect sau..., aveți în vedere diminuarea numărului de personal la Poliția Locală? Pentru a fi bine informați și noi și cetățenii, aș dori să știu care este numărul real de angajați, câți sunt TESA, câte echipe de intervenție sunt, câți sunt de serviciu sau cum se numește la dâșii în direcție, de serviciu pe teren, ș.a.m.d...., pentru că în funcție de numărul de personal, probabil că, constă și securitatea oamenilor din sector. Aș vrea să vă gândiți bine și orice altă informație care...

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Cine vă oprește d-nă, să vă informați? Sunteți consilier local, vă adresați șefului poliției, vă pune toate informațiile pe masă, care-i problema? Faceți o cerere în scris, vreți să vin eu să vă prezint aceste informații?

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Este dreptul meu să cer la acest microfon și vreau să mi se dea un răspuns. Că mi-l dă pe e-mail...

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Bun! Deci, d-le..., către șeful Poliției Locale, informați-o pe d-na consilier local.

D-na Surulescu Aurelia, consilier local: Și acesta este un mod de a afla..., de a intra în baza unor informații. Mulțumesc!

DI Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Ok! O să primiți răspunsul.

DI Dubălaru Lucian, președinte de ședință: Mulțumesc frumos!
Dacă nu mai sunt alte discuții, vă mulțumesc pentru susținere și colaborare și îi urez succes d-lui Volintiru. Declar ședința închisă!

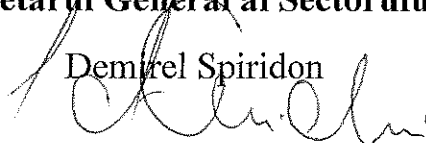
Președinte de ședință,

Dubălaru Lucian



Secretarul General al Sectorului 6,

Demirel Spiridon



Verificat: Udrea Cristina
Redactat: Iscoviciu Micuța
Matei Ioana Daniela
Radu Narciza Aura