

# PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6  
din data de 28.06.2018**

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Traian Pană, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6 face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 23 de consilieri locali, iar la sfârșitul ședinței au fost prezenți 21 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc d-na Gaspar Florentina, dl Manole Mihai Cosmin și dl Vlceanu Mihai Eduard. Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 al Municipiului București, înregistrată cu nr. 798/22.06.2018, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Este vreun reprezentant al presei în sală? Deci, nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi? D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Da, în cea mai mare parte s-au soluționat problemele care s-au conturat pe ordinea de zi până acum, cu excepția a 6 proiecte, deci, de la punctul 7, până la punctul 12 inclusiv, care privesc aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivelor de investiții

care au fost aprobate de consiliu prin hotărârea nr. 99, deci respectiv, programul local multianual în scopul regenerării urbane a sectorului 6 și hotărârea nr. 100 pentru aprobarea și garantarea contractării unui credit de 150 mil. lei, care asigură finanțarea acestui program. Așa cum v-am spus la ultima ședință, eu am sesizat Prefectul pentru nelegalitatea acestor două hotărâri, în data de 11.06.2018, cu sesizarea înregistrată sub nr. 10471, nu am primit încă răspuns și în considerarea acestui fapt, pentru că am sesizat Prefectul pentru nelegalitate a acestor două hotărâri, în opinia mea, ar trebui să scoatem de pe ordinea de zi aceste 6 proiecte până când primim un răspuns de la dl Prefect la sesizarea pe care am făcut-o, pentru că aceste 6 proiecte vizează aprobarea unor obiective care se regăsesc în anexa hotărârii contestate, la pozițiile 1-6, din cele 19 obiective. Mulțumesc!

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Nu am primit nimic.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Am înțeles că nu ați primit nimic. De obicei, așa se procedează, se solicită un punct de vedere de către Prefectură, autorității. Eu vă pot lăsa o copie, este din data de 11.06.2018 depusă sesizarea. Eu așa consider că este corect, să așteptăm poziționarea Prefectului care este garant a legalității și are atribuții exprese în sensul acesta. Eu solicit scoaterea lor de pe ordinea de zi, dacă apreciați altfel...

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Da, d-na consilier, cred că cel mai util ar fi pentru noi ca să nu blocăm proiecte importante, să procedăm în felul următor, dacă Prefectura va ataca în contencios acea hotărâre de consiliu local sau parte din hotărârea de consiliu local, o să suspende aplicabilitatea acelor hotărâri, deci, să votăm astăzi, ca să nu mai pierdem timpul..., dar noi nu am primit nimic, asta vă spuneam, că nu am primit nici un document de la...

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Am înțeles, dar dacă mergem mai departe, aprobăm indicatorii tehnico-economici, se va putea face rectificarea bugetară, se alocă suma și se poate eventual și contracta împrumutul care asigură finanțarea...

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Nu, împrumutul este altceva, împrumutul nu are legătură cu..., are legătură pentru că din împrumut...

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Ambele sunt..., asigură finanțarea.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Nu, o secundă, din împrumut asigurăm finanțarea, dar împrumutul a fost deja aprobat. Noi acolo nu avem posibilitatea să blocăm preluarea unui împrumut.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Deci, eu am contestat ambele hotărâri pe nelegalitate.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Am înțeles.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Și cea cu împrumutul și aceasta..., ok, cum considerați.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Dacă Prefectura va ataca și va suspenda efectele acelor hotărâri, atunci vom opri absolut orice procedură, dar ca să nu pierdem timpul...

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Da, am reținut.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar! D-na consilier Surulescu.

**D-na Surulescu Aurelia, consilier local:** Bună ziua, d-le președinte, stimați colegi! Înainte de a intra pe ordinea de zi, aș dori să întreb D.G.A.S.P.C. dacă de la proiectele nr. 24, până la 30 sau de la 23, la 30, sunt bugete făcute, estimate, din ianuarie 2018, până la 31.12.2018? Angajăm cheltuieli pentru ianuarie, iunie 2018..., mie nu mi se pare în regulă. Bugetăm pe 12 luni, proiectul îl aprobăm în iunie 2018, cum..., cheltuim banii înainte, aprobăm după, chiar aș vrea să știu care este situația pentru că este bine și pentru noi și pentru dânșii, ca lucrurile să fie în regulă. Mulțumesc! Deci, nu este cu rea intenție, vreau să fie ok. Mulțumesc frumos!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! D-na Director.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Mulțumim, d-na consilier pentru precizări! Conform Legii nr. 34 pe care aceste fundații au funcționat până la sfârșitul anului 2017, exista posibilitatea legală, până la aprobarea bugetului și încă 30 de zile după aceea, de funcționare pe o excepție, deci, pe un protocol de colaborare adițional, pe o convenție adițională. După aceea, ele intră anul acesta pe Legea nr. 350. Legea nr. 350, de asemenea, prevede o excepție că pentru proiectele care beneficiază de cofinanțare de minim 10%..., noi ne aflăm în această situație, deci, toate asociațiile și fundațiile partenere au o cofinanțare de 15%..., se pot face plăți retroactiv, de aceea este ok să votați astăzi bugetele pe întreg anul.

**D-na Surulescu Aurelia, consilier local:** Legea finanțelor permite să angajăm cheltuieli înainte de a le aproba?

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Ele fac parte din bugetul aprobat pe anul acesta, iar pe Legea nr. 350, pe care facem aceste finanțări, există la..., imediat vi-l citesc, este la art. 4 lit. g) *cofinanțarea, în sensul că finanțările nerambursabile trebuie însoțite de o contribuție din partea beneficiarului de minimum 10%, iar neretroactivitatea, respectiv excluderea posibilității destinării fondurilor nerambursabile unei activități a cărei executare a fost deja începută*, noi suntem în această situație, la data încheierii contractului de finanțare, deci, după aprobarea hotărârii de consiliu, cu excepția fondurilor

*financiare cheltuite de beneficiar pentru continuarea programului, în limita plafonului de cofinanțare prevăzut la lit. g), pe care tocmai ce v-am citit-o. Deci, ele sunt niște proiecte în continuare, numai că de anul acesta am făcut procedura de achiziție pe Legea nr. 350 și nu pe Legea nr. 34, cum au funcționat până la 31.12.2017, dar sunt proiecte în continuare.*

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Director! D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Da, voiam o precizare doar să fac pentru colega, pentru d-na Surulescu, deci noi, la Comisia Juridică, când am discutat aceste...

**D-na Surulescu Aurelia, consilier local:** Noi le-am analizat din punct de vedere juridic...

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Da, nu, nu, când am discutat, nu am avut toate informațiile, ulterior s-a confirmat de către cei care derulează aceste programe și proiecte că putem să acceptăm această plată pe această excepție și în sensul acesta se va propune un amendament care să precizeze clar că este o continuare a programelor și proiectelor și atunci putem să intrăm pe această excepție, dar noi nu am avut aceste informații și de aceea am pus problema așa cu finanțarea retroactivă care este foarte corectă, însă am primit aceste informații, se va propune un amendament din care să rezulte clar că putem să mergem pe această excepție prevăzută de Legea nr. 350, acum, mă rog, astăzi ne-am poziționat și am aflat toate informațiile corecte. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier!

Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot ordinea de zi, fără modificări. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? 22 de voturi pentru.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotriva? Se abține? Voturi pentru? Unanimitate.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Mulțumesc, d-le președinte! Avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 24.05.2018. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 23 de voturi pentru și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 07.06.2018. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Dl președinte, aveți cuvântul.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Secretar!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 1 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018.*

Discuții pe acest proiect? Da, dl consilier Ungureanu.

**Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local:** Mulțumesc! În legătură cu nivelul de execuție la nivelul de investiții din bugetul local, conform calculelor noastre este doar 3,4 pe primul trimestru, dacă putem să primim un răspuns. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Din executiv, v-aș ruga un răspuns.

**Dl Manolache Doru, Director General Economic:** Bună ziua! Fiind în primul trimestru al anului, nu a fost timpul necesar pentru a se derula toate formalitățile pentru achizițiile pentru investiții, din cauza aceasta s-au derulat, s-au plătit, numai 3,4%.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Director! Dacă mai sunt alte discuții? Nu. Deci, nu mai avem alte discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier Coșcodaru.

**Dl Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local:** Bună ziua! Propun următoarele modificări:

Se diminuează de la cap. 70.02 valoarea obiectivului *reabilitare termică a imobilelor multietajate sector 6, inclusiv consultanță și cote ISC*, cu suma de 500 mii lei și se repartizează pe cap. 67.02 pentru achiziționarea unui generator de curent electric automatizat în valoare de 500 mii lei și următoarea modificare, de diminuează valoarea obiectivului *reabilitare termică a imobilelor multietajate sector 6, inclusiv consultanță și cote ISC*, cu suma de 156 mii lei și se redistribuie în cadrul aceluiași capitol respective, 70.02 pentru obiectivul *sistem de monitorizare a calității aerului în valoare de 156 mii lei*. Vă mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier!  
Dl consilier Pușcaș.

**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** Da. În legătură cu rectificarea bugetară, grupul politic al Partidului Național Liberal are câteva solicitări punctuale:

1. La cap. 51.02 Autorități publice. Alte cheltuieli assimilate investițiilor. Solicităm justificarea pentru creșterea de la 800 mii lei la 1600 mii lei, a sumelor alocate pentru servicii, optimizare lichidități financiare.

2. La cap. 67.02 Cultură, recreere și religie. Solicităm hotărârea de consiliu prin care au fost adoptate documentațiile tehnico-economice, indicatorii, pentru punctele 1-6, lucrări de amenajare teren de sport, lucrări de amenajare spații verzi cu sistem de irigații, lucrări de modernizare iluminat ambiental, lucrări de construire foișor, lucrări de amenajare sediu brigadă, lucrări de irigații din surse proprii, puțuri forate.

3. La cap. 67.02 Cultură, recreere și religie. Lucrări noi. Solicităm hotărârile Consiliului Local prin care au fost adoptate documentațiile tehnico-economice, indicatorii, pentru punctele 9-26, amenajare teren, gazon, rulouri, lucrări de amenajare a terenurilor în vederea prevenirii colectărilor de apă în urma precipitațiilor, execuție puțuri, monitorizare parcul Drumul Taberei pentru Administrația Națională a Apelor Române, lucrări de reparație capitală stâlpi dinamici, lucrări de reparație capitală terenuri sport parc Drumul Taberei, lucrări de reparație capitală sistem de iluminat public parc Drumul Taberei, lucrări de reparație capitală scenă parc Drumul Taberei, lucrări de amenajare talazuri, poduri, sisteme de irigații prin picurare incluse, lucrări de amenajare terenuri prin decopertare, frezare, amenajare sistem de irigații în suprafață de 20.0000 m.p., amenajare nisipare locuri de joacă, lucrări de reparație capitală teren minisport împrejmuiți terenuri sport, împrejmuiți teren reparații capitale căi de acces parc Drumul Taberei, reparație capitală W.C. public parc Drumul Taberei, lucrări de vopsitorie, elemente de construcții pavilioane sport, amenajare rampă acces persoane cu dizabilități, reparație capitală teren fitness. De asemenea, solicităm să ne comunicați dacă aceste lucrări au fost, deja, începute în teren, realizate.

4. La cap. 67.02 Cultură, recreere și religie punctul c). Alte cheltuieli de investiții. Dotări independente primărie. Solicităm informații legate de locuri de amplasare al dotărilor, locație extra, precum și executantul lucrărilor de amplasare.

5. Pentru obiectivul de investiții *loc de joacă strada Orșova* care este reconstruit integral, solicităm următoarele informații, precizați linia de buget prin care este asigurată finanțarea acestui obiectiv de investiții, numărul și data hotărârii de consiliu prin care au fost adoptați indicatorii tehnico-economici, precum și executantul lucrărilor. Toate aceste răspunsuri le dorim și în scris. Mulțumesc.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! Au fost prea multe întrebări și nu cred că a reușit nimeni să le noteze. O să primiți răspunsul în scris, cum ați primit și de la ședința trecută, când ați solicitat lămuriri despre acel P.U.D. Mulțumesc!

Mai sunt întrebări pe acest proiect? Nu mai sunt întrebări. Vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Coșcodaru. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité, dl Tudose) Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité, dl Tudose). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiectul 4. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Construcție ușoară cu funcțiune de atelier școală și laborator, cu regim de înălțime parter” în incinta Colegiului Tehnic „Gheorghe Asachi” din Aleea Pravăț nr. 24, Sector 6, București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Ci 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe sociale, în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 114/1996.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6. *Proiect de hotărâre privind aprobarea executării lucrărilor de intervenții de urgență pentru repararea deficiențelor din carosabil și lucrărilor de semnalizare rutieră pe orizontală și pe verticală de către Sectorul 6 al Municipiului București prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 pe străzile de pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6, aflate în administrarea C.G.M.B., cu acordul Administrației Străzilor.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții “Modernizare și Amenajare Peisagistică Parc 9 Mai”.* Discuții pe acest proiect?

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** În legătură cu acest proiect de hotărâre solicităm documentația tehnico-economică, ce firmă a realizat și cât a costat această investiție. De asemenea, solicităm să ni se spună unde este prinsă în buget linia cu studiu de fezabilitate modernizare și amenajare Parc 9 Mai.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Veți primi în scris răspunsul. Alte discuții? Dl consilier Ungureanu.

**Dl Ungureanu Marius, consilier local:** În legătură cu termenul de executare a lucrărilor, termenul cel mai scurt este de 6 luni pentru executarea lucrărilor. Mi se pare puțin cam mare, totuși.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Aici se poate un răspuns din

executiv.

**Dl Tudor Cristian, Director A.D.P.D.U. Sector 6:** Referitor la termenele la care faceți referire, vă asigurăm că acestea vor fi negociate în funcție de fiecare lucrare pe care o vom contracta în funcție de caracteristicile tehnice ale acesteia. Ne vom asigura ca nici una dintre lucrări să nu intre în iarnă cu lucrările neterminate. Termenele sunt direct dependente de nivelul lucrărilor ce urmează a se executa.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Director, mulțumesc, dl consilier!

Alte discuții? Nu mai sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? 2 voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitrăn, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion) Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitrăn, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 8. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Modernizare și Amenajare Peisagistică Parc Nicolae Filimon".*

Discuții pe acest proiect?

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** La punctul 8, la fel ca la punctul 7, solicităm documentația tehnico-economică, firma care a realizat lucrarea și cât a costat. De asemenea, solicităm să ni se spună unde în buget este linia cu studiul de fezabilitate modernizare și amenajare Parc Nicolae Filimon, adică, dacă acest studiu este prins în buget. Poate să se răspundă acum cu da sau nu.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Din executive, un răspuns.

**Dl Tudor Cristian, Director A.D.P.D.U. Sector 6:** Nu înțeleg care este sensul întrebării. Programul de dezvoltare a fost aprobat acum. Deci, în urma ședinței de consiliu precedente, s-a aprobat programul de dezvoltare. Acum, pentru continuarea lucrărilor de asigurare a finanțării, urmarea logică este aprobarea acestor indicatori. Nu știu dacă răspunsul este satisfăcător sau...

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Este prins în buget acest studiu de fezabilitate?

**Dl Tudor Cristian, Director A.D.P.D.U. Sector 6:** Da.

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Deci, este prins în buget. Ok.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl Director, mulțumesc, dl consilier!



Dacă nu mai sunt alte discuții, vă spun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion) Abțineri? 6 voturi (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 15 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 2 voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion) Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Modernizare și amenajare peisagistică Parc Sfântul Andrei".* Discuții pe acest proiect?

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Da. Același lucru ca și la punctele 7 și 8, documentațiile tehnico-economice, firma care a realizat și cât a costat. De asemenea, precizarea liniei bugetare în care a fost prins acest studiu de fezabilitate și nu știu, executivul dacă își asumă răspunsul d-lui director, că este prins în buget cu adevărat acest studiu de fezabilitate. Aceleași întrebări sunt și pentru punctul 10 și 11.

**Dl Tudor Cristian, director A.D.P.D.U. Sector 6:** Studiu de fezabilitate a fost contractat conform prevederilor legale în vigoare, nu înțeleg care este întrebarea dvs..

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Simplu, dacă așa cum ați spus, este prins în buget acest studiu de fezabilite sau nu?

**Dl Tudor Cristian, Director A.D.P.D.U. Sector 6:** Da.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl Director, mulțumesc, dl consilier!

Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Înființare Parc Bulevardul Timișoara nr. 10-12".*

Discuții pe acest proiect? Aceleași discuții la dl consilier. Alte discuții nu sunt.

Vă spun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Lucrări pentru Amenajare Peisagistică Bulevardul Iuliu Maniu"*.

Discuții? Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva. Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 12. *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Amenajare peisagistică scuar central Bulevardul Timișoara"*.

Discuții pe acest proiect? Pe acest proiect nu sunt discuții. Vă supun la vot anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva. Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind menținerea activității Administrației Școlilor Sector 6 pe o perioadă de minim 5 ani de la finalizarea investițiilor și efectuarea plății finale la obiectivele realizate prin Programul Operațional Regional 2014-2020 – Axa Prioritară 10 – Dezvoltarea infrastructurii educaționale la unități de învățământ preuniversitar de stat Sector 6, din perspectiva asigurării perenității investiției în conformitate cu art. 71 din Regulamentul Parlamentului European și al Consiliului nr. 1303/2013.*

Discuții pe acest proiect? Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre de aprobare a acordului de parteneriat între Primăria Sector 6 și Administrația Școlilor Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice-faza D.A.L.I. pentru proiectul "Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială nr. 164"*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice-faza D.A.L.I. pentru proiectul "Modernizarea unității de învățământ Școala Profesională Specială pentru Deficienți de Auz Sfânta Maria".*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt.

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Ba da, sunt. Nu neapărat pentru subiectul Sfânta Maria, ci așa vrea să ne spună cineva de la Administrația Școlilor, care au fost criteriile care au stat la baza selecției pe care o avem aici. De ce au fost selecționate școlile acestea și de ce nu altele?

**D-na Dumitru Eugenia Daniela, Director Executiv Administrația Școlilor:** Da. Criteriile de selecție pentru aceste unități de învățământ au fost cele impuse de ghidul de aplicare, adică, liceele și colegiile tehnologice și economice au avut, deci, pentru acestea au fost alocate fonduri, pentru această axă, iar pentru școlile generale, gimnaziale, s-a ținut cont atât de programele care se află acum în derulare, atât de Direcția de Investiții pe programul B.E.I., cât și de programele care au fost realizate de Banca Europeană de Investiții, până în 2012, deci, cu finalitate 2012-2013, lucrări care s-au executat în sector. Deci, au fost niște criterii foarte clare impuse de ghid. Inițial am selectat 10, din cele 10, în conformitate cu criteriile din ghid, cele 6 au șansele cele mai mari pentru a lua punctaj, astfel încât să obținem finanțarea.

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Vă mulțumesc! Cu alte cuvinte, sunt școli care sunt modernizate cu fonduri europene din Axa prioritară 10.

**D-na Dumitru Eugenia Daniela, Director Executiv Administrația Școlilor:** Da.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-na Director, mulțumesc, d-le consilier!

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, .

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice-faza D.A.L.I. pentru proiectul "Modernizarea unității de învățământ Colegiul Tehnic Gheorghe Asachi".*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 18: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice-faza D.A.L.I. pentru proiectul*

*"Modernizarea unității de învățământ Colegiul Economic Costin C. Kirițescu".*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice-faza D.A.L.I. pentru proiectul "Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Specială Constantin Păunescu".*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 20: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice-faza D.A.L.I. pentru proiectul "Modernizarea unității de învățământ Colegiul Tehnic Petru Maior".*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 21: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2018 a proiectului "Siguranță și îngrijire - Locuințe Maxim Protejate" desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier Luchian.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Nu numai pe acest proiect, ci și pe celelalte proiecte de la D.G.A.S.P.C., la care am întâmpinat probleme legate de temeiul juridic. Mi se pare anormal să stăm, să căutăm acum, inclusiv până înaintea ședinței de consiliu, temeiurile juridice pentru proiectele cu care au venit cei de la D.G.A.S.P.C.. Eu cred că elaborarea acestor proiecte ar trebui făcută pe baza legii, nu ar trebui elaborat proiectul și apoi căutat temeiul juridic, drept urmare, cred că este anormal ceea ce se întâmplă, mai ales că aceste proiecte au venit în Comisia Juridică chiar în ziua Comisiei Juridice, neavând timp să le analizăm dinainte, să le primim pe mail măcar cu o zi înainte, să putem ști despre ce este vorba.

**A plecat D-na Butacu și d-na Surulescu.**

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

## **Pauză pentru consultări**

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Doamnelor și domnilor consilieri, reluăm ședința.

Vă comunic că în sală sunt 22 de consilieri. A venit și dl Enache. S-au învoit d-na Mitrăn și d-na Berta și a venit în sală dl consilier Enache Adrian.

Punctul 21: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2018 a proiectului "Siguranță și îngrijire - Locuințe Maxim Protejate" desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 22: *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 340/19.12.2017 privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 23: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2018, a proiectului „Centrul de ocrotire a copiilor - Acasă” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier Coșcodaru.

**DI Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local:** Propun următoarele modificări la proiectul de hotărâre, după cum urmează: Articolul 1 se modifică și va avea două alineate. Alineatul 1 "proiectul reprezintă o continuare a celui desfășurat de fundație în baza Legii nr. 34/1998 cu modificările și completările ulterioare și alineatul 2 va lua prima formă a alineatului 1 din proiectul de hotărâre.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Am înțeles, d-le consilier. Aș avea o interpelare către d-na Director, dacă este corect amendamentul adus de către dl consilier Coșcodaru.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Da, este corectă. Fundațiile și Asociațiile au colaborat cu noi până la finele anului 2017 pe Legea nr. 34. Am hotărât să aplicăm Legea nr. 350 în anul 2018, având în vedere

că o bună parte din ele, datorită dificultăților pe care le aveau în obținerea licențierii și a creditării, procedura era de mai lungă durată, de aceea, împreună cu colegii dvs. consilieri care fac parte din Comisia pentru Analiza Ofertelor Fundațiilor și Asociațiilor, am aplicat procedura pe Legea nr. 350, astfel că pe anul 2018, finanțarea acestor Fundații, se va face în temeiul legal al acestei legi.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Director! Dl consilier Sorin Petcu.

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** Aș dori să aduc și eu un mic amendament la tot ce vom vota la aceste puncte, ca demararea finanțării pe Legea nr. 350, să intre în vigoare cu data prezentei hotărâri.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Încă o dată, vă aduc aminte că, pe Legea nr. 350 există la articolul 4 litera f), vă citesc din lege: ”neretroactivitatea, respectiv, excluderea posibilității destinării fondurilor nerambursabile unei activități a cărei executare a fost deja începută sau finalizată, la data încheierii contractului de finanțare, cu excepția fondurilor financiare cheltuite de beneficiar pentru continuarea programului, în limita plafonului de cofinanțare prevăzut la litera g)”. La litera g) se spune așa și ca o paranteză, pe litera g) ne întemeiem în momentul în care acordăm aceste finanțări: ”cofinanțarea, în sensul că finanțările nerambursabile trebuie însoțite de o contribuție din partea beneficiarului”, respectiv fundațiile noastre, ”de minim 10% din valoarea totală a finanțării”. Ei se încadrează toți în această excepție, cofinanțarea lor fiind de minim 15%, fără excepție.

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** D-na Director, îmi cer scuze, aveți perfectă dreptate, dar până acum am mers pe o altă lege și schimbăm dintr-o dată, cu o altă lege. De ce vă deranjează să nu punem de la data prezentei votări pentru Legea nr. 350?

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Pentru că până la această dată oamenii au investit acea cotă de cofinanțare, deci, 15%, care trebuie să le fie rambursată, deci, ei au desfășurat activitate în mod continuu de la 1 ianuarie până acum, copiii îi avem acolo, oamenii au mâncat la cantină ș.a.m.d., este un program care se derulează în continuare, sunt programe care se desfășoară cu aceleași fundații de peste 10 ani, nu s-a schimbat cu nimic profilul de activitate al acestor programe derulate.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Director! D-na consilier Surulescu.

**D-na Surulescu Aurelia, consilier local:** Faptul că avem contract în derulare de 10 ani, nu ne dă alte drepturi suplimentare. Au trecut 6 luni din anul 2018, am refuzat vreun proiect pe ordinea de zi la acest capitol? De ce am stat 6 luni să-i cheltuim și nu le-am pus pe ordinea de zi?

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Procedura pe Legea nr. 350 nu ne dă voie să începem, să demarăm procedura, decât la data aprobării bugetului. Procedura are etape foarte clare, de publicare în Monitorul Oficial, de apel, de reapel ș.a.m.d.. Colegii dvs., consilieri în comisie, vă pot confirma că toate etapele acestei proceduri au fost îndeplinite. Exact în momentul în care s-a finalizat procedura, atunci am venit cu hotărârile în consiliu. Nu puteam să venim mai devreme, nici la Monitorul Oficial nu ne-au fost primite mai devreme.

Vreau să vă reamintesc că au existat ani, dacă este să vorbim deschis, au existat ani când și eu am fost consilier, când bugetele se aprobau undeva în luna mai, iunie, datorită a diverse situații și tot așa se proceda și dvs. ați fost consilier la fel ca mine în același consiliu.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Director! DI consilier Luchian.

**DI Luchian Florin, consilier local:** Subiectul acestor proiecte este unul foarte delicat, este vorba de niște copii aflați în dificultate. Eu nu aș putea să mă duc să dorm noaptea acasă liniștit, cu gândul că eu am votat împotriva unor proiecte benefice unor copii care au nevoie de ajutor, însă este absolut absurd și nepermis să căutăm temei legal în cadrul ședinței de consiliu, a unor asemenea proiecte. Puteam să o facem înainte, puteam să o facem în cadrul Comisiei Juridice și putea veni cineva care să ne explice, în cadrul Comisiei Juridice, exact cum stau lucrurile, pentru a nu ajunge în asemenea situație. Este intolerabil așa ceva.

**DI Petcu Sorin, consilier local:** Am o întrebare. Comisia Juridică ce aviz a dat pentru aceste proiecte?

**D-na Surulescu Aurelia, consilier local:** A dat raport pe partea juridică a proiectului.

**DI Petcu Sorin, consilier local:** Și cum a fost?

**DI Luchian Florin, consilier local:** Nu am avut toate informațiile. Proiectele au venit chiar în ziua comisiei. Venind chiar pe data de 19, când a fost convocată comisia, noi, pe 20, am chemat pe cineva să ne explice proiectul, am sesizat că sunt niște nereguli, cei care au venit nu au știut să ne explice exact proiectele, le-am zis că proiectele sunt benefice și noi dorim să le implementăm, doar să ne găsească un temei legal și să vină pregătiți, dar se pare că nu s-a mai întâmplat nimic. Au fost două voturi pentru și două abțineri pentru acele proiecte, avizul..., nu i-am mai dat nici un aviz, neștiind ce aviz să-i dau pentru că au fost două abțineri și două voturi pentru.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-na Director, nu știu, haideți să tragem o concluzie pe acest subiect, că stăm mult prea mult pe acest punct și nu cred că este în regulă. Haideți să tragem niște concluzii. Noi înțelegem următorul lucru, că dvs. ați funcționat în baza Legii nr. 34 până la un anumit

moment și s-a decis trecerea pe formula legală prevăzută de Legea nr. 350, iar plățile care se fac în toată această succesiune de colaborări cu aceste fundații, nu se suprapun, nu se fac plăți suplimentare, ca să nu cumva..., deci..., în primul rând trebuie să lămurim lucrul acesta.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Sub nicio formă.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Bun. Pe de altă parte, dvs. aveți o prevedere care vă permite, înțeleg eu, pe Legea nr. 350, prin care puteți cofinanța, inclusiv pentru perioada anterioară aprobării în Consiliul Local.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** A contractului de cofinanțare.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** A contractului de cofinanțare.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Pe care urmează să-l semnăm, dacă aceste hotărâri vor trece.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Bun. Dacă ar fi să facem o chestie din aceasta, hai să zicem așa, mai radicală în discuție, putem spune așa: dăm la o parte discuția pe Legea nr. 350 și dvs. ați putea să funcționați în continuare pe Legea nr. 34.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Nu-mi permite mai mult de 30 de zile de la data aprobării bugetului.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** 30 de zile de la data aprobării. Noi am avut bugetul aprobat în luna februarie, plus 30 de zile luna martie și practic, de la 1 aprilie, dvs. puteți începe procedurile pe noua lege, pe Legea nr. 350, pentru contractarea acestor colaborări. Este corect?

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Corect.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Ca să nu..., dacă greșesc cumva, poate mă corecți, inclusiv colegii consilieri. Procedura aceasta s-a finalizat acum și practic, dvs., având în vedere că ați avut o colaborare, deci, fundațiile respective au finanțat activitatea centrelor pentru copii ș.a.m.d....

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Din bani proprii...

**Discuții în sală.**



**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Din bani proprii, noi practic trebuie să venim cu partea noastră de cofinanțare și să..., bun dar aici am înțeles că au fost...

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Comisia i-a declarat câștigători.

**Discuții în sală.**

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Încă o dată, d-na Director, eu înțeleg că trebuie să lămurim treaba aceasta. Legea permite, practic, de la momentul în care se aprobă, să achitați aceste contravalori de cofinanțare...

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** De la 1 ianuarie...

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Retroactiv.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Exact.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Asta înțeleg, este corect? Este corect dl Secretar?

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Da.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Da.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Deci, întrebarea este așa, Legea nr. 350 permite achitarea acestei cofinanțări pe care consiliul local ar trebui să o facă retroactiv?

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Exact.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** În condițiile în care vorbim de o continuitate a proiectelor derulate cu mult timp în urmă.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Exact.

**D-na Surulescu Aurelia, consilier local:** Mă scuzați, d-le Primar, dar ce făcea dacă nu ar fi câștigat această fundație? Cine suporta cheltuielile?

**Discuții în sală.**

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** O secundă. Stați puțin. Eu înțeleg așa: că dacă fundația respectivă nu mai câștiga, se achitau sumele de bani de cofinanțare pe lunile în care contractul a funcționat și se intra pe noua finanțare, pe noua fundație, din momentul în care se semna contractul.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Se semna noul contract. Da.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Ok, acum noi trebuie să înțelegem exact, cum a spus și dl consilier Luchian, nu putem să ținem cu piciorul la gât fundațiile care prestează servicii în zona discutată.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Sunt două dintre fundații, Metropolis și Frații Mariști, care au copii în sistem rezidențial, adică, în loc să avem noi centre pentru copii, copiii sunt în plasament acolo. Da? Deci, nu puteam să le spunem, nu știu, dați copiii afară, îi luăm, îi ducem, până vedem ce se întâmplă...

### **Discuții în sală.**

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-na Director, d-na consilier, sunt două elemente care cred eu că s-au lămurit, le-am înțeles, nu se suprapun cheltuielile și doi, legea permite ca aceste plăți retroactive să se facă.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Da. Ați înțeles perfect.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Dacă continuăm programul, normal, dacă nu, nu poți să plătești pentru ceva ce nu...

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Aceleași sunt. Copiii nu au ieșit nici o zi din centrele acelea, oamenii nu au încetat să mănânce...

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, d-na Director, mulțumesc, d-na consilier! Avem un amendament adus de către dl consilier Coșcodaru.

Precizez că în sală suntem 21 de consilieri acum. A plecat dl consilier Tudose, s-a învoit.

Vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Coșcodaru. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, amendamentul a fost aprobat.

Vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Petcu. Voturi împotriva? 11 voturi împotriva. Abțineri? 7 abțineri (dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Luchian, d-na Popescu, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu). Amendamentul a picat.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? 11 voturi împotriva. Abțineri? 7 abțineri (dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Luchian, d-na Popescu, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu), atât Anexele, cât și proiectul au fost respinse.

Punctul 24: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2018, a proiectului „Centrul Comunitar*

*Ghencea” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan”.*

Discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Un vot împotriva (d-na Popescu). Abțineri? 17 abțineri. Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu), atât Anexele, cât și proiectul au fost respinse.

*Punctul 25: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2018, a proiectului „Centrul de consiliere și sprijin pentru tineri în situații de risc” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.*

Discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Bordei, dl Iacob). Abțineri? 16 abțineri. Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu), atât Anexele, cât și proiectul au fost respinse.

*Punctul 26: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2018, a proiectului „Centrul de zi pentru copii și părinți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.*

Discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Bordei, dl Iacob) Abțineri? 16 abțineri. Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu), proiectul a fost respins.

*Punctul 27: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2018, a proiectului „Cantina Socială Harul” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Asociația „Centrul Creștin București”.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Bordei, dl Iacob, d-na Surulescu). Abțineri? 15 abțineri. Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu), atât Anexele, cât și proiectul au fost respinse.

*Punctul 28: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2018, a proiectului „Centrul Rezidențial Sf. Marcellin Champagnat” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Bordei, dl Iacob, d-na Surulescu). Abțineri? 15 abțineri. Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu), atât Anexele, cât și proiectul au fost respinse.

*Punctul 29: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2018, a proiectului „Centrul Comunitar Generații” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Fundația Principesa Margareta a României.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Bordei, dl Iacob). Abțineri? 16 abțineri. Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu), atât Anexele, cât și proiectul au fost respinse.

Punctul 30: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2018, a proiectului „Centrul de zi România Kids” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în parteneriat cu Asociația „Centrul Creștin București”.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Bordei, dl Iacob). Abțineri? 16 abțineri. Voturi pentru? 3 voturi pentru (dl Coșcodaru, dl Nae, dl Tomescu), Anexele și proiectul au fost respinse.

Punctul 31: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Bacriului nr. 3”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.029 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Vă rog să ne spuneți avizul comisiei.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Favorabil.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Are aviz favorabil din partea tuturor membrilor. Discuții nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 32: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Brașov nr. 21A”, Sector 6, pentru construire anexe administrative pe un teren în suprafață măsurată de 2.483 m.p., proprietatea Ministerului Apărării Naționale.*

Discuții și avizul? Aviz favorabil. Discuții nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 33: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Brașov nr. 21C”, Sector 6, pentru construire clopotniță pe un teren în suprafață măsurată de 3.006 m.p., proprietatea Arhiepiscopiei Bucureștilor.*

Discuții și avizul? Aviz favorabil. Discuții nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 34: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Cărăbușului nr. 39”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 336 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții și avizul? Aviz favorabil. Discuții nu sunt. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 35: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Copacului nr. 16-20”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 730 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Nu sunt. Avizul? Aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 36: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Dreptății nr. 116”, Sector 6, pentru supraetajare construcție existentă cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață măsurată de 216 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Nu sunt. Avizul? Aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 37: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Dudului nr. 21”, Sector 6, pentru extindere și supraetajare construcție existentă cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață măsurată de 396 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Nu sunt. Avizul? Aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 38: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Dușului nr. 22A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 1.713 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Nu sunt. Avizul? Aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 39: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 222”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 752 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții? Nu sunt. Avizul? Aviz nefavorabil? Aviz nefavorabil, dar este acel P.U.D. la care am solicitat acele poze de la fața locului, cred că nu s-a mai modificat..., nu înțeleg de ce nu s-a refăcut raportul. Ba nu, s-a făcut, sunt două rapoarte, în prima zi și a doua zi, când au venit cu pozele de la fața locului, avem aviz favorabil, cu 3 voturi pentru și două abțineri. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 40: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Moinești nr. 26”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 336 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Nu sunt. Avizul? Aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 41: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Piscul Crăsani nr. 71”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective este un teren în suprafață de 7.499 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Nu sunt. Avizul? Aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 42: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Doftanei nr. 173”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 600,03 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Nu sunt. Avizul? Aviz favorabil. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 21 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul 43: *Întrebări și interpelări.*

Aici aș dori să fac și eu o observație. Cu toate că noi, ca și consilieri, am venit de la ora 17.00, la ora 12.00, observ în sală că nu este nici un reprezentant de la Direcția Arhitect Șef, în caz că, ar fi fost probleme la aceste P.U.D.-uri, să ne fi dat un răspuns. Da. Mulțumesc, d-le consilier!

**Dl Simion Adrian, consilier local:** D-le președinte, aș avea și eu o rugămintă la dvs., să mă ascultați. Grupul P.N.L. a înaintat o petiție cu privire la realizarea locului de joacă de pe Strada Orșova. Până acum nu am primit nici un răspuns și aș vrea să știu dacă acest proiect este prins în buget. Dacă cineva poate să ne răspundă, dacă nu și în scris. Acceptăm această variantă. Mulțumesc frumos!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! Așteptăm răspunsul în scris. Rugămintea mea este ca în momentul în care se va transmite răspunsul scris către dl consilier să fiu și eu, trecut ca și președinte de ședință.

**Dl Simion Adrian, consilier local:** Mulțumesc frumos!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-le consilier! Alte întrebări, interpelări? Nu mai sunt. Vă mulțumesc! O după amiază plăcută! Declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Pană Traian

**SECRETAR,**

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela  
Redactat: Iscoviciu Măicuța  
Radu Narciza Aura  
Răduță Neagu Valentina Alexandra  
Udrea Cristina