

# PROCES VERBAL

## Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6 din data de 18.12.2018

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. A lipsit dl Enache Adrian Nicolae și d-na Vasiliauskaité Berta.

Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Convocatorul, înregistrat cu nr. 903/12.12.2018, a fost adus la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost anunțată prin Convocatorul cu nr. 903/12.12.2018 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 13.12.2018.

Este vreun reprezentant al presei în sală?

**D-na Cristina Macuc, reprezentant presă:** Cristina Macuc de la RomâniaTV.NET. și B365.ro.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc! Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi? Dl Viceprimar.

**DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6:** Bună ziua! Propun amendarea ordinii de zi cu următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018*. Trebuie să vă spun și motivația pentru introducerea astăzi pe ordinea de zi a acestui proiect. Ieri, pe data de 17.12.2018, am primit de la Ministerul Finanțelor Publice prin adresa nr. 3263, care de fapt a fost trimisă în 12.12.2018, dar a ajuns la noi pe 17.12.2018, am primit o informare prin care se suplimentează sumele către Sectorul 6, conform Programelor Operaționale din Fondurile Europene, cu 7186 mii lei, și totodată, prin Hotărârea de Guvern nr. 948 din 7.12.2018, prin care se alocă din fondul de rezervă o sumă de 4381 mii lei, reprezentând sume defalcate pentru echilibrarea bugetelor locale pentru susținerea sistemului de protecție a copilului și a centrelor publice, pentru persoanele cu handicap. Ultima adresă a venit ieri și din acest motiv am introdus pe ordinea de zi acest proiect pentru rectificarea Bugetului local pe secțiunea de venituri. Mulțumesc!

Totodată, vreau să scot de pe ordinea de zi, punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din Drumul Taberei nr. 39, bloc OS4 din Sectorul 6 al Municipiului București*. Solicit scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr. 9.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Viceprimar! Mai sunt discuții sau amendamente pe ordinea de zi? Nu mai sunt.

Avem două amendamente pentru ordinea de zi.

Primul amendament, introducerea pe ordinea de zi a proiectului: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018*.

Vă supun la vot introducerea proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost introdus pe ordinea de zi.

Al doilea punct, vă supun la vot retragerea de pe ordinea de zi a punctului 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din Drumul Taberei nr. 39, bloc OS4 din Sectorul 6 al Municipiului București*.

Vă supun la vot retragerea proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost retras.

Vă supun la vot ordinea de zi cu modificările..., dl consilier Luchian.

**DI Luchian Florin, consilier local:** La ce număr s-a introdus proiectul privind rectificarea bugetară? Să stabilim înainte de a vota ordinea de zi.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Ok. Vă supun la vot introducerea proiectului la punctul 2, pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Vă supun la vot ordinea de zi, cu modificările aduse. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 29.11.2018. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat și de asemeni, procesul verbal al ședinței extraordinare din 11 decembrie. Voturi împotriva? Abțineri? 2 abțineri. (d-na Fășie, d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat. D-le președinte, aveți cuvântul.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Secretar!

Punctul 2 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier Luchian.

**DI Luchian Florin, consilier local:** Întrucât nu știm prea multe despre acest proiect, aș vrea să ni se explice puțin unde se duc acești bani pe care i-am primit și aș vrea să mai știu și detalii privind banii de la D.G.A.S.P.C., pentru că Hotărârea de Guvern prevedea că se duc pentru buna funcționare a serviciului de Asistență Socială și din ședința extraordinară am înțeles că acești bani, D.G.A.S.P.C avea să-i ducă către salarii. Vreau să știu unde se duc exact acești bani pe care îi primim.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! Un răspuns din executiv.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C:** Deci, cei 4381, parcă ceva de genul era suma, n-am spus că se duc pe salarii, am spus că sunt destinați susținerii sistemului de protecție a copilului și a persoanelor adulte cu handicap, cu dizabilități.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Director! Alte discuții? Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă spun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Două voturi (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 3 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2018.*

Discuții pe acest proiect? Are aviz favorabil din partea comisiei.

**Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Da. Aș dori să fac un comentariu. În achiziție directă făcută de Primăria Sectorului 6, în data de 5.09. au fost cumpărate 1500 de borduri, o valoare totală de 127.500, asta înseamnă 85 lei de bordură, aș dori în scris o informare despre timpul de achiziție, nu trebuie un răspuns acum, presupun că nu îl aveți.

Al doilea punct, s-a achiziționat în data de 17.10. o aplicație informatică pentru transparentizarea programelor de reabilitare termică. Ar dori să știu dacă este o aplicație destinată publicului?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** V-aș ruga un răspuns din executiv, referitor la aplicație. V-aș ruga să mai puneți încă o dată întrebarea că nu s-a înțeles. Mulțumesc frumos, dl consilier!

**Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** A fost făcută o achiziție directă în data de 17.10. publicată, ce se referă la transparentizarea programelor de reabilitare termică.

**Dl Gheorghe Iulian, Director General, Direcția Generală Investiții:** Da, este un program cu accesibilitate publică, aplicația poate fi descărcată pe orice calculator sau telefon mobil și poate fi verificat stadiul fiecărui imobil în parte, în cadrul programului de reabilitare, dacă are dosar depus, dacă are proiectul făcut, în ce stadiu e pe lista de prioritizare ș.a.m.d.

**Dl Frumușelu Constantin Mugurel, consilier local:** Am înțeles. Vă mulțumesc.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Vă mulțumesc și eu.

Mai sunt discuții pe acest proiect? Nu mai sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4. *Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale mai mici de 40 lei, aflate în sold la data de 31.12.2018, datorate de persoanele fizice și juridice.*

Are aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (d-na Popescu, dl Tudose) Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5. *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: "Extindere rețele de alimentare cu apă și canalizare pentru strada Stoica Vizitiu".*

Are aviz favorabil. Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din Str. Vistiernicul Stavrinos nr. 28, bloc 153A – Str. Vistiernicul Stavrinos nr. 28, bloc 153 - Str. Vistiernicul Stavrinos nr. 26, bloc 152 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Are aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din aleea Săndulești nr. 1, bloc C1 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 8: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din Bld. Iuliu Maniu nr. 51, bloc 22B din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din Drumul Taberei nr. 35A, bloc 803 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din strada Valea Călugărească nr. 8, bloc 7 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 309 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 316/19.12.2017.* Discuții pe baza acestui proiect?

Nu sunt discuții. Are aviz favorabil.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 12: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala Sf. Constantin și Elena din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 318/19.12.2017.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 117 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 314/19.12.2017.*

Discuții? Are aviz favorabil. Discuții nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 197 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 315/19.12.2017.*

Aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 208 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 85/08.05.2018.*

Are aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 230 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 86/08.05.2018.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Grădinița nr. 274 din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 85/08.05.2018.*

Discuții pe baza acestui proiect? Are aviz favorabil. D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Cred că este o greșală. La Grădinița nr. 208 era aceeași hotărâre de consiliu 85/08.05.2018, poate fi.....

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier!

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Trebuie să fie 87. Da, rectificăm, pentru că trebuie să fie 87, în loc de 85. Este o eroare materială, o îndreptăm acum.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Vă anunț, conform Raportului de specialitate, Hotărârea Consiliului Local este nr. 87, nu 85 din 08.05.2018 și s-a înregistrat corectura, nu mai sunt probleme.

Mai sunt discuții pe baza acestui proiect? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 18: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Liceul Petru Poni din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 85...*

**DI Luchian Florin, consilier local:** Pentru orice modificare a hotărârii, trebuie să se facă amendament, și să votăm amendamentul.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Este o corectură care se specifică ...

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Este o corectură care se specifică în procesul verbal.

**DI Luchian Florin, consilier local:** Ok. Nu știu, cum considerați, dar eroarea materială se află chiar în hotărâre, în sine, nu în Anexă.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Hotărârea încă nu este adoptată.

**DI Luchian Florin, consilier local:** Am înțeles. Ok. Cum considerați că este în regulă.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Dl consilier, pe bază de legalitate, dl Secretar ne poate spune.

Deci, Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 312/19.12.2017. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala Adrian Păunescu din Sectorul 6 al Municipiului, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 317/19.12.2018.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 20: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala Sfântul Andrei din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 319/19.12.2017.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 21: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 59 din Sectorul 6 al Municipiului București,*



*aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6, este o eroare, corect este nr. 313/19.12.2017.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 22: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 în limita sumei de 56.398 lei a proiectului „Centrul de pregătire pentru performanță PERM (Programare – Electronică – Robotică – Mecanică), desfășurat de Primăria Sectorului 6, prin Administrația Școlilor Sector 6 și Inspectoratul Școlar Sector 6, în parteneriat cu Colegiul Tehnic „Carol I”.*

Discuții pe baza acestui proiect? Aș dori să-l întreb pe dl Secretar dacă eu, făcând parte din Consiliul de Administrație al școlii, pot să votez proiectul acesta?

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Dacă implică fonduri materiale este bine să vă abțineți.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Deci, la recomandarea d-lui Secretar eu mă abțin de la dezbateri și de la vot.

### **Discuții în sală**

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Acum puteți fi angajat acolo. Este în regulă.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumesc, d-na consilier!

*Punctul 23: Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuințe sociale, locuințe fond de stat sau locuințe de necesitate, în baza Legii locuinței nr. 114/1996, întocmite pentru anul 2019.*

Are aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Da. Mulțumesc, d-le președinte! Nu votez la acest punct.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da, mulțumesc! Discuții? Nu mai sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 24: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuință, în temeiul Ordonanței de Urgență nr. 74/2007, întocmite pentru anul 2019.*

Discuții? D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Da. Același considerent ca la votul trecut. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Are aviz favorabil. Alte discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 25: *Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru anul 2019, a Planului de acțiuni de interes local, în vederea repartizării orelor de muncă pentru persoanele beneficiare ale Legii nr. 416/2001.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 26: *Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 192/2009 privind aprobarea modului de atribuire a contractului de închiriere tip, precum și a taxei de închiriere a unui loc pentru parcările supraterane SMART PARKING.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat

Punctul 27: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, punere în funcțiune și exploatare a parcarilor de reședință în Sectorul 6 și a modelului Contractului de ocupare a locurilor publice cu parcare de reședință pe domeniul public al Subunității Administrativ Teritoriale Sector 6 – București.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 28: *Proiect de hotărâre privind stabilirea serviciilor acordate persoanelor vârstnice în funcție de gradul de dependență, a costului mediu lunar pe grade de dependență, a cuantumului contribuției lunare de întreținere a persoanelor vârstnice și a nivelului alocației zilnice de hrană în centrele rezidențiale din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2019.*

Discuții pe baza acestui proiect? Dl consilier Luchian.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Aș vrea, dacă se poate, să punem sus, pe monitor, tabelul cu cheltuielile pe care le implică. Este un tabel, o Anexă cu un tabel. De aproape trei ani de zile tot încerc să înțeleg ce reprezintă acele cheltuieli de întreținere și de gospodărie și din câte am înțeles până acum, în cadrul ședințelor Comisiei Juridice, înțeleg că acele cheltuieli se referă strict la utilități, la apă, la gaze, la energie electrică, la internet, televiziune ș.a.m.d.. Suma de 1968 de lei/persoană mi se pare extrem de exagerată și până acum nu am primit nici un răspuns corect la ce se referă acea sumă de bani. Înțeleg, salariile sunt, care sunt, trebuie să le dăm, nu este nici o problemă, este o sumă mare și la salarii, dar asta ne obligă legea să avem un număr de angajați, numai că, acele cheltuieli de întreținere și gospodărie, mi se par strict exagerate. Poate nu sunt exagerate, dar nu sunt explicate. De trei ani tot cer explicații la acele cheltuieli și nu mi se dau, lucru care îmi atrage un semn de întrebare. O să vă rog să ni se explice, pe scurt, ce înseamnă acele cheltuieli și pentru data viitoare aș vrea ca toți consilierii să primească exact o detaliere a acelor cheltuieli, contractele sau mă rog, cu ce firme s-au încheiat contracte și care este valoarea tuturor contractelor pentru utilități.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier! D-na Director, un răspuns din executiv.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** Nu am înțeles dacă dl consilier dorește răspunsul acum sau în scris.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Și acum și în scris, pentru ceilalți consilieri.

**D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.:** În primul rând nu este vorba despre un proiect, este vorba despre costul de întreținere al unei persoane vârstnice pe grade de dependență în Centrul pentru persoane vârstnice Floare Roșie, nu este vorba de un proiect. În toate comisiile în care am fost interpellată, am explicat. Cheltuielile de întreținere și gospodărie rezultă..., acea sumă rezultă din împărțirea sumei totale a cheltuielilor într-un an, la numărul de beneficiari, cheltuieli rezultate din adunarea facturilor de utilități, de materiale de curățenie, de pază, de tot ceea ce înseamnă întreținere, ca acasă, ce intră la întreținere, aia este. Fiind vorba despre o clădire în suprafață de aproape 4000 m.p., este vorba de parter plus 3 etaje, corpul de recuperare, este vorba de o clădire foarte mare. Nu putem să facem o comparație între cheltuiala mea de acasă, de

întreținere dintr-un apartament și cheltuiala unei astfel de clădiri. Eu cred că am fost destul de explicită. O să-i pun la dispoziție d-lui consilier. Eu, de altfel, l-am și invitat la sediu pentru că sunt foarte multe documente de pus la dispoziție, le poate consulta oricând acolo.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Director! DI consilier Luchian.

**DI Luchian Florin, consilier local:** Făcând o împărțire, 4000 m.p. împărțit la 100, ne-ar da aproximativ 40 m.p., de fapt, ne dă exact 40 m.p.. Drept urmare, dacă o să calculăm întreținerea a 40 m.p. la 1968 de lei, s-ar putea să ne dea destul de mult. Eu nu cred că este o..., sincer. De aceea am mari nelămuriri și neclarități cu privire la această sumă, mi se pare destul de mare.

#### **Discuții în sală**

**DI Luchian Florin, consilier local:** 1968/persoană, acolo sunt 100 de persoane. Înmulțiți 1968 ori 100 și pe urmă calculați suma reală.

#### **Discuții în sală**

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Deci, reiese 200 și ceva de lei/m.p...

#### **Discuții în sală**

**DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6:** Haideți să lămurim. Matematica, cred eu, că este aceeași pentru toată lumea. 2000 de lei cheltuieli de întreținere și gospodărie/persoană/lună ori 100 de beneficiari, înseamnă 200 mii lei pe lună ori 12 luni înseamnă 2400 mii lei pe an împărțit la 4000 m.p. cât are spațiu rezultă 600 lei pe m.p. pe an întreținere și gospodărie și dacă îl împărțim din nou la 12 o să ne dea 50 de lei pe lună.

**DI Luchian Florin, consilier local:** Să înțeleg că o persoană care locuiește într-o garsonieră sau apartament de 40 m.p...

#### **Discuții în sală**

**DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6:** O secundă, vă rog. Aici nu discutăm și nu putem compara o garsonieră într-un imobil de locuințe, cu un centru dedicat, specializat pentru persoanele vârstnice și care mai au și dezabilități, pe deasupra. În aceste centre avem multe alte cabinete specializate, de medicină, avem mult mai multe dotări decât le-ar avea un om în propria locuință. Nu se face socoteala așa. Cheltuielile de întreținere: curent, gaze, apă și tot ce implică această activitate nu se calculează ca la o locuință privată, pentru că nu se poate. Ok, avem

nevoie să știm în detaliu care sunt aceste costuri. Este corect, ar fi trebuit să fie prezentate sau mă rog, dacă le-ați cerut, ar fi trebuit să fie date până acum, dar eu vă invit, și vreau să știți următorul lucru, noi avem două centre, la nivelul Sectorului 6, care sunt la nivel național încadrate ca fiind pe primele locuri, deci, dacă nu suntem pe locul 1, probabil că suntem pe locul 2. Vă invit să le vedeți, ca să înțelegem despre ce discutăm în aceste centre. Nu spune nimeni că vrem să plătim mulți bani pentru fiecare persoană, dar dacă aceste centre nu sunt corect administrate și întreținute s-ar putea să avem alte probleme mult mai costisitoare, dar grosso-modo, discutând raportat la ceea ce spuneți dvs., la suprafață atât reiese pe m.p./an cheltuielile de întreținere și gospodărie.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Am înțeles. Lucrurile acestea puteau fi explicate și în cadrul comisiei, doar că de trei ani nu ni se explică și dacă nu mă credeți pe mine, puteți să-i întrebați pe ceilalți membri ai comisiei, iar legat de numărul 1, să devenim numărul 1 și la locurile de parcare și la calitatea aerului și a calității vieții în Sectorul 6 și vă promit că, dacă mă veți invita să văd cum am rezolvat problema locurilor de parcare și problema traficului, o să vin cu mare drag.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier Luchian! D-na consilier Gaspar.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Având în vedere că am vizitat astfel de centre, bine, care se refereau la copii, nu la bătrâni, și am văzut ce se întâmplă acolo și am cunoscut și pe beneficiari și am cunoscut și pe cei care oferă servicii, eu cred că este o activitate pe care trebuie să o facem cu prioritate și îi mulțumesc lui Dumnezeu pentru că există oameni care se ocupă de problemele vârstnicilor fără familii și fără ajutor, nu doar din partea societății, cât și de problemele copiilor care se află în aceeași situație, pentru că mulți semeni de-ai noștri nu sunt atât de norocoși ca și noi. Asta am vrut să vă spun. Vă mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier Gaspar! Mai sunt discuții pe baza acestui proiect? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Nae, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Nae, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 29: Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor adulte cu handicap care beneficiază de servicii oferite de Centrul de Consiliere Psihosocială Persoane cu Dizabilități din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2019.*

Are aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (dl Nae, d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Menționez că în sală suntem 24 de consilieri (a ieșit dl Daneș).

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (d-na Mitran, dl Nae, d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 21 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 30: *Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri organizatorice în anul 2019 pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (dl Nae, d-na Popescu). Voturi pentru? Cu 22 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Nici o abținere. Voturi pentru? Cu 24 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 31: *Proiect de hotărâre privind participarea activă a persoanelor care primesc beneficii de asistență socială acordate de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București la viața comunității, prin prestarea de acțiuni sau lucrări de interes local.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 32: *Proiect de hotărâre privind modificarea art. 1 alin. (1) din Hotărârea de Consiliu Local Sector 6 nr. 325/19.12.2017 privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 33: *Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului expres al Consiliului General al Municipiului București de împuternicire a Consiliului Local al Sectorului 6 să hotărască în vederea asocierii/cooperării dintre Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 și Fundația Estuar, pentru proiectul "Locuințe protejate pentru adulții cu probleme psihice".*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 34: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Bulevardul Iuliu Maniu nr. 608", Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea mixtă - locuințe colective, servicii, showroom și birouri pe un teren în suprafață de 9.957 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții pe baza acestui proiect?

**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** D-le președinte, în ședința trecută am solicitat ca Serviciul Urbanism din cadrul primăriei să precizeze potrivit H.C.G.M.B. nr. 66/2006, numărul de locuri de parcare prevăzute pentru fiecare ansamblu de locuințe. În legătură cu acest plan urbanistic de detaliu, vreau să informez cetățenii că sunt prevăzute un total de 468 de locuri de parcare. Mai departe ce se v-a întâmpla, este o altă discuție, dar trebuie să știe că plecăm de la această realitate și anume că, în acest moment, în proiectul urbanistic de detaliu sunt prevăzute 468 de locuri de parcare, detaliate pe diferite segmente, birouri, servicii și locuințe. Deci, unele sunt la subsol altele la suprafață. Ele sunt defalcate cu locuri pentru cei care locuiesc acolo și pentru vizitatori. De exemplu, la birouri sunt 14 locuri pentru birouri și 3 pentru vizitatori. La servicii avem 18 locuri de parcare, din care 15 sunt pentru cei care prestează acele servicii și plus 3 vizitatori. La locuințe avem 361 plus 72 vizitatori, deci, cam asta ar fi și este bine să se țină cont de aceste lucruri pentru că, vedeți toți ne plângem de trafic, de aglomerație, de insuficiența spațiului și ar fi bine ca cei care construiesc să țină cont de aceste lucruri și chiar dacă nu respectă în totalitate ceea ce își propun, dar la finalul proiectului, când este gata construcția, să ofere totuși niște locuri de parcare cetățenilor. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! În primul rând mulțumesc că ați dat curs invitației de a participa în cadrul ședinței Comisiei de Urbanism și totodată, rog și ceilalți colegi, în caz că au nelămuriri sau solicită altceva, referitor la P.U.D.-uri, au ușa deschisă și oricând sunt bineveniți în cadrul comisiei. Dau cuvântul d-lui Primar.

**DI Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6:** Mulțumesc! Doamnelor și domnilor consilieri, vreau să reamintesc, cu toate că noi am mai avut o discuție legată de acest subiect, de mai bine de un an de zile autorizațiile de construire, emise de către Primăria Sectorului 6, fac precizarea numărului locurilor de parcare obligatoriu, pe care dezvoltatorul trebuie să îl asigure în cadrul proiectului pe care îl realizează, cu alte cuvinte scrie în autorizație numărul de apartamente 200, număr locuri de parcare 200 plus 20% pentru vizitatori. Lucru acesta se întâmplă de un an, un an și ceva, la noi. Acum, vis-a-vis de problema indicată, în sensul de a se menționa în documentația P.U.D. numărul locurilor de parcare, vreau să vă spun că legislația nu indică obligativitatea și există și o logică în ceea ce spun. planul urbanistic de detaliu nu reglementează sau nu stabilește numărul locurilor de unități locative care urmează să fie construit. Acolo, în planul urbanistic de detaliu, se stabilesc cu totul și cu totul alte elemente. Nu putem obliga un dezvoltator, o persoană fizică sau juridică, care vrea să construiască, să vină să indice la faza P.U.D. numărul de locuri de parcare, ar fi ilegal din partea noastră să facem această solicitare. Este adevărat, conform legislației, la faza de autorizare, el trebuie să îndeplinească condițiile hotărâte de Consiliul General care reglementează numărul minim de locuri de parcare, aceasta se întâmplă și completând ceea ce prevede hotărârea de Consiliu General, noi am introdus în textul autorizației de construire aceste informații tocmai pentru a nu mai exista

neclarități care se pot genera atunci când o persoană interesată face achiziția apartamentului și nu știe dacă are sau nu are locuri de parcare acel condominiu, dar trebuie să fim atenți la detalii și la ceea ce legea reglementează pentru că, dacă noi punem oamenii din primărie, din executiv, să ceară niște lucruri pe care dvs. le indicați și sunt ilegale, atunci înseamnă că ei comit ilegalități. Aș vrea, colegii din Comisia de Urbanism, dl președinte, dl Daneș și ceilalți care mai sunt aici, să prezinte, dacă vreți dvs. de fiecare dată care este scopul acelui plan urbanistic de detaliu și eventual, să faceți o discuție, așa cum v-a invitat dl președinte, în cadrul ședințelor Comisiei de Urbanism pentru a vă lămurii. Atât am vrut să completez. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar!

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Sper că nu am comis o ilegalitate pentru că am precizat câte locuri de parcare sunt în proiectele acestea de detaliu. Cert este că, în hotărârea consiliului general, scrie foarte clar că potrivit acelei hotărâri sunt prevăzute un anumit număr de locuri de parcare pentru construcția respectivă. Eu țineam foarte mult ca să se precizeze aceste lucruri, pentru a ști oamenii atunci când este vorba de o dezvoltare imobiliară de genul acesta de unde se pleacă, dar nu este normal, chiar dacă accept că nu se fac cât au spus 468, se fac 300, dar nu este posibil ca într-un ansamblu de locuințe de dimensiunile acestea, la urmă să nu avem absolut nici o parcare. Sunt situații de genul acesta în sector.

**Dl Mutu Gabriel, Primarul Sectorului 6:** D-le consilier, dvs. nu înțelegeți ce am vrut să spun, dacă vreți vă repet. La faza P.U.D., legislația nu obligă dezvoltatorul, arhitectul, cel care face proiecția acelui P.U.D., să vină cu aceste informații pentru că P.U.D.-ul reglementează cu totul și cu totul altceva. Nu poți la faza P.U.D. să ști câte apartamente construiești. Cu alte cuvinte, dvs. vreți să obligăm dezvoltatorii să vină de la faza P.U.D. cu proiectul gata făcut, ceea ce, iarăși nu se poate, pentru că noi, pe baza P.U.D.-lui, elaborăm documentația necesară pentru autorizare. Deci, există câteva prevederi legale care ne obligă să avem câțiva pași pe care să îi parcurgem. La P.U.D., dacă eu oblig dezvoltatorul să vină cu detalii legate de locurile de parcare, înseamnă că știu, deja, la faza P.U.D., câte apartamente sunt sau câți metri pătrați de spații comerciale sau servicii sunt construiți, ceea ce nu se poate.

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Dl Primar, am înțeles foarte bine. Cred că ați înțeles și dvs. ce vreau să spun eu.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Dar dvs. ați omis să spuneți în final exact informația pe care eu v-am dat-o, aceea că în autorizațiile de construire, de un an și ceva, sunt menționate aceste detalii.



**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** Păi v-am lăsat pe dvs. să spuneți lucrul acesta și ați și spus-o pentru că, până la urmă, aceste locuri de parcare, de la nivelul planificării, până la nivelul realizării, sunt prevăzute undeva și respectiv, în autorizația de construcție. Ce era atât de greu să spunem că am plecat de la momentul “x” al planificării, la momentul “y” al autorizării? Aceste lucruri ținem să le precizez.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Pentru că, în funcție de ceea ce construiești, repet, în funcție de ceea ce poți construi pe teren, poți avea un număr mai mic sau mai mare de locuri de parcare. La faza P.U.D., legal, nu se poate solicita acest lucru, asta vreau să înțelegeți.

**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** Deci, eu îmi asum să îi informez pe cetățeni ce scrie în proiectul urbanistic de detaliu, iar...

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Acesta este dreptul dvs.

**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** Este dreptul meu, iar dvs., prin serviciile pe care le aveți, vă rog frumos să informați în legătură cu numărul de locuri de parcare care sunt prevăzute în autorizațiile de construcție, ca să fie mai clar și mai explicit. Este bine așa?

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Vreți să facem altă procedură în afară de a le menționa în autorizație?

**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** Nu.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Aaa..., este suficient. Aceasta se face de un an și ceva.

**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** Nu am cerut altceva. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier, mulțumesc, dl Primar! Referitor la ceea ce s-a discutat, noi, în cadrul comisiei, solicităm expres ca pe planșa de reglementare să fie trecut că dezvoltatorul se obligă să respecte hotărârea nr. 66/2006. Deci, o dată ce se obligă că va duce la îndeplinire această sarcină, noi suntem exonerati de...

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Aici nu este vorba de exonerare, încă o dată. Îmi cer scuze, dl președinte, nu discutăm despre exonerarea cuiva de ceva anume. Noi discutăm ca, dezvoltatorii imobiliari, să respecte acea prevedere legală de a asigura numărul minim de locuri de parcare. Nu discutăm că este cineva vinovat sau nevinovat pentru că, până la urmă, interesul nostru este ca în final, atunci când acel complex rezidențial, condominiul este finalizat, să avem

numărul suficient de locuri de parcare, astfel încât mașinile să nu mai stea în afara complexului, pe stradă, ci în interiorul complexului respectiv.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar! D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Mulțumesc! Tot pe acest subiect, am o nelămurire. În condițiile în care..., deci, avem un temei legal al introducerii acestei mențiuni în autorizația referitoare la locurile de parcare, autorizația, știm cu toții, de construire, împreună cu procesul verbal de recepție finală, sunt acte care fac dovada proprietății în baza cărora..., deci, fără acestea nu poți să faci nimic, nici să te intabulezi, nici să te înregistrezi la fiscal, nimic. În condițiile în care este obligatorie respectarea acestei dispoziții, precizări din autorizație, primăria, din câte știu eu, are un reprezentant în comisia de recepție finală și, dacă nu mă înșel, și un reprezentant de la I.S.C., în fine. Ideea este că putem cenzura, putem, folosesc pluralul, mă refer la primărie, ca și autoritate, putem cenzura, prin recepția finală, la care participă reprezentantul primăriei, respectarea întocmai a acestei mențiuni din autorizație. Sunt cetățeni care au sesizat acest fapt că nu s-a respectat autorizația sub acest aspect și avem cazuri, cu siguranță. Ce se întâmplă pentru că, legal vorbind, în situația în care comisia de recepție finală, întâlnește acea situație, deci, în mod normal, ar trebui să nu se semneze procesul verbal de recepție și efectiv să stopezi, să pui piedică până când respectivul îndeplinește întocmai autorizația. Se întâmplă așa ceva, pentru că dacă trece, și se pare că în practică sunt multe cazuri în care au trecut, deci, există cetățeni care au reclamat acest fapt, acela că nu s-a respectat chestiunea aceasta. După aceea, sigur, îl îndrumi la I.S.C., în instanță, adică primăria nu mai are niciun fel de competență după ce s-a semnat procesul verbal de recepție finală, este firesc. Deci, noi cenzurăm cumva, prin reprezentantul nostru, aceste aspecte, pentru că sunt absolut obligatorii odată trecute în autorizație? Mulțumesc!

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Da. D-na consilier, eu ce pot să vă spun este că nu există nici un proces verbal semnat de către reprezentantul primăriei dacă nu respectă prevederile din autorizația, din planurile vizate spre neschimbare. Dacă, ulterior acestei recepții, proprietarul modifică, din păcate, noi nu mai avem atribuții. La noi se oprește totul în momentul în care am semnat procesul verbal. Eu am fost cred că, printre pușinii, la nivelul Bucureștiului, care am sesizat acest aspect și am solicitat, inclusiv la cartea funciară, să nu se mai facă intabulări pentru apartamente construite..., vă dau un exemplu, la demisol, da, unde acolo erau prevăzute locuri de parcare, fără avizul dat de către Primăria Sectorului 6, de primărie, pentru lucrările modificatoare care sunt aduse. Din păcate, eu vă spun ca să știți, pentru că cei care reclamă, culmea, sunt cei care locuiesc în acele blocuri, sunt cei care atunci când cumpără, da, nu știu din ce motiv, acceptă să cumpere apartamente, poate la preț mai mic, dar nu comentează că au identificat o astfel de situație, da, și ulterior fac lucrul acesta din alte motive, dar eu vă spun că, din cunoștințele mele, nu există procese verbale

care să se fi semnat de către reprezentantul primăriei, fără ca acea construcție să respecte prevederile autorizației. Din comisia de recepție, nu doar reprezentantul primăriei face parte, ci și reprezentantul Inspecției de Stat în Construcții, mai nou și de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență ș.a.m.d., sunt mai multe entități care sunt prezente la acea recepție. Bun, din păcate, există un moment, cel de după semnarea procesului verbal. Va trebui, aici este o decizie, inclusiv politică, dar care nu se poate concretiza doar la nivelul Sectorului 6, ci se poate concretiza, prin modificarea legislației, da, ca primăria și emitentul autorizației să aibă drept de control și ulterior, indiferent de vârsta clădirii, pentru că eu vă spun o chestie, te poți trezi, peste 10 ani, când deja apartamentul sau spațiu respectiv, ajunge la a treia, la a patra mână, deci, la al patrulea proprietar și aduce modificări acelui spațiu, fără să îndeplinească condițiile legale. Deci, ar trebui cumva..., bine, el dacă face modificări în spațiu respectiv și l-ai prins, normal că legea îți indică clar ce ai de făcut, dar dacă a adus modificări, față de autorizația inițială unde ai desființat locuri de parcare, unde este interzis prin lege să faci lucrul acesta, atunci trebuie să avem dreptul să putem interveni și peste 10 ani. Eu am cerut lucrul acesta și nu l-am cerut de ieri, de acum două zile, de un an și jumătate, de când Legea nr. 50 este în dezbatere în Parlament ca să fie modificată, de atunci am cerut două lucruri, un lucru, locul de parcare să devină accesoriul apartamentului, deci, să nu îl mai poți dezlipi de apartament acel loc de parcare și doi, să nu se mai permită supraetajarea imobilelor, punct. Am cerut două lucruri pentru că, inclusiv supraetajarea, nouă ne creează mari probleme, da, pentru că, tot legislația, indică faptul că acea supraetajare, spre exemplu, nu modifică parametrii urbanistici ai terenului și te trezești în realitate că, dintr-un C.U.T. și un P.O.T. "x" și "y", de fapt sunt depășiți acești parametrii, pentru că legea indică că acea supraetajare nu modifică acei parametrii. Toate lucrurile acestea le-am făcut, dar din păcate, știți cum este, este ușor de spus, greu de făcut în realitate. Noi ne-am făcut datoria să cerem modificarea acestei legi, sper din tot sufletul ca în final să se întâmple și lucrul acesta, dar vă asigur că, din cadrul primăriei, repet, din cunoștințele mele, dacă dvs. aveți informații de altă natură, vă rog să mi le aduceți, să mi le prezentați, nu cunosc să avem vreun proces verbal semnat și care să nu respecte autorizația de construire.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar!

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** Da, sunt exemple de încălcare.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Dl consilier, rugămintea mea este să vorbiți la microfon ca să se poată înregistra și în al doilea rând, dacă sunt exemple, să ne spuneți dacă sunt exemple de acum sau sunt exemple trecute, pentru că este o mare diferență.

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** Este o problemă pe care am semnalat-o încă de la intrarea în Comisia de Urbanism. Înțeleg supărarea

oamenilor, înțeleg interesul tuturor consilierilor, pentru că și dânșii reprezintă o categorie de oameni ai sectorului, dar sunt exemple și noi luptăm în fiecare Comisie de Urbanism cu aceste probleme. Deci, dacă mergeți pe Giulești la 332 sau 331, colț cu Strada Dudului, există o clădire construită pe 400 de metri pătrați care nu are decât doi pomi mici ca spațiu de..., el trebuie să aibă 30% sau 20% până la 1000, nu are decât doi pomișori. Toate mașinile acestei construcții sunt pe partea cealaltă a străzii, pe locul în care merg pietonii, deci, sunt exemple, este o construcție care s-a finalizat, probabil, înainte de alegeri. Deci, sunt exemple și sunt..., dacă mergeți pe Strada Popovăț, la nr. 60, există o încălcare flagrantă a acestor reguli în ciuda...

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Este bloc făcut acum?

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** Este bloc făcut de 6 luni, de 3 luni, nici nu i-a dat drumul în folosință, toate mașinile sunt pe stradă. Avem un P.U.D. acum, la distanță de 2 metri, deci, 2 metri efectiv de balconul celălalt, adică sunt niște nereguli, iar noi trebuie să punem stop acestor nereguli, pentru că despre aceasta este vorba până la urmă, pentru că noi vorbim aici, ne supărăm, plecăm, dezvoltatorii aud că ne-am supărat, că i-am pomenit și ne mai și trimit salutări.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier!

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Pe Cupolei, intersecție cu Liniei. Putem să ne întindem cu lista până seara.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc! Dl Primar.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Am următoarea rugămintă, eu, personal, am fost și am urmărit construcții autorizate cu ani în urmă și am rămas șocat de ce am întâlnit acolo, dar haideți să facem în felul următor, când sesizați o astfel de situație este simplu, veniți la primărie și fie direct la cabinet Primar faceți informarea, cum vreți dvs., sesizarea, nu avem niciun fel de problemă și nu facem niciun fel de rabat de la ceea ce prevede legea, punct. Este simplu.

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Deci, demersul pe care l-am inițiat eu, acela de a informa cetățenii în legătură cu ceea ce se prevede, cu ceea ce se stabilește și cu ceea ce se realizează, a fost tocmai în sprijinul acestei idei, ca să știm de unde plecăm. Noi, ca și consilieri, să știm, domne', acolo s-a prevăzut atât, s-a aprobat atât și uite că nu s-a realizat nimic adică, trebuie să avem de unde să plecăm pentru că eu trec pe lângă un bloc, dar nu știu ce a avut acel bloc în autorizare, dacă a avut 10, dacă a avut 100 sau nu a avut nimic și atunci vreau să știu exact la ce mă raportează, adică să știu despre ce vorbesc. Cetățenii cu cât vor ști

despre ce este vorba, cu atât nu ne vom semnala noi, se vor semnala ei și îi va ajuta foarte mult.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Se vor sesiza. Deci, vreau să vă întreb următorul lucru, încă o dată, lucrul acesta se întâmplă de un an și două luni, vreți să facem ceva suplimentar, dvs. spuneți acum să facem lucrul acesta și eu vă informez că se face deja. Vreți să facem ceva suplimentar?

**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** Nu știu cum vom putea schimba răul care s-a făcut până în acest moment, dar vreau ca de aici înainte, cel puțin să fim mai vigilenți și să fim mai atenți la aceste aspecte. Într-adevăr, putem să facem o discuție cu ce am putea modifica cu ceea ce s-a întâmplat până acum, dar măcar de aici încolo, să avem o atenție mai mare în legătură cu lucrurile acestea și să fim mai atenți pentru că, într-adevăr, o mare durere a oamenilor, pe lângă parcuri și pe lângă toate chestiile acestea, sunt lucrurile pe care le spun eu.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier! Dl consilier Daneș.

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Scuzați-mă, am o propunere care vine din dorința de a rezolva această problemă, aceste P.U.D.-uri să intre în Comisia de Urbanism, înainte de eliberarea autorizației de construcție, nu înainte cu 5 luni, cu 7 luni, ci exact înainte, atunci când proiectul este făcut.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Dl Daneș, dvs. știți foarte bine pentru că faceți parte din această comisie. P.U.D.-ul, încă o dată, reglementează cu totul altceva. Dvs. vreți să schimbăm logica P.U.D.-ului? Deci, P.U.D.-ul reglementează cu totul și cu totul altceva. Cum aș putea să cer unui dezvoltator să vină cu P.U.D.-ul după ce are proiectul făcut, pentru că el nu știe dacă poate obține retragerile la care speră pentru că, de fapt, noi, prin P.U.D., asta facem. Deci, cum să îi spui să facă proiectul înainte să facă P.U.D.-ul sau cum să îi spun să facă P.U.D.-ul cu două săptămâni înaintea proiectului pentru că nu înțeleg, adică este ceva care nu se poate face tehnic?

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Nu vreau să intru într-o conversație nelucrativă cu dvs. și nici într-un dialog din acesta pe contre. Trebuie să găsim o soluție care să fie convenabilă și oamenilor, nu numai dezvoltatorilor, despre aceasta vorbesc pentru că, dacă noi discutăm doar de dezvoltatori, noi vedem doar o parte a situației, nu se poate ca un dezvoltator să nu aibă o minimă planificare și noi am convenit, încă de anul trecut, de când ziceți, de un an și două luni, niște lucruri pe care le urmărim cu sfințenie, noi le urmărim și nici un membru din comisie nu face rabat de la acest lucru, nu a existat odată o intervenție, ba din contră, oamenii au fost foarte serioși în a evalua calitatea vieții oamenilor pentru că, până la urmă, despre aceasta discutăm.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Sunt de acord cu ceea ce spuneți dvs., doar că, este ultima mențiune sau intervenție pe care o fac pe acest subiect. Discutăm despre construcții autorizate în acest mandat sau discutăm despre construcții autorizate în mandatele trecute, pentru că este o mare diferență? Exact cum ați indicat și dvs., noi, de un an și ceva, ba pot să spun, chiar de la prima sau a doua ședință a Comisiei de Urbanism, am convenit să se întâmple niște lucruri în această comisie, tocmai pentru a evita fel de fel de derapaje, hai să nu le spunem altfel, da, deci, noi, deja, am luat măsurile acestea, am completat la o distanță de câteva luni de zile, cu această măsură, trecem numărul locurilor de parcare în autorizația de construire, o facem deja, că se face procesul verbal, eu vă spun așa, am luat, pentru că nu pot să fac toate procesele verbale, eu, Primar, să le iau pe toate ca să le verific, dar le-am luat prin sondaj și m-am dus și am verificat, cine nu respectă, nu primește recepția, este simplu, problema este, vă spun eu, nu neapărat la ceea ce se întâmplă acum, ci la ceea ce s-a întâmplat în trecut, acolo este dezastru și credeți-mă că, dacă aș avea posibilitatea, nu știu, să am un instrument cu care să iau măsuri retroactiv, să mă întorc în timp și să corectez lucrul acesta, aș face-o cu mare drag, dar din păcate, sunt multe lucruri. În același timp, asta vă spun, nu putem să obligăm pe un..., pentru că dvs., gândiți-vă o chestie, P.U.D.-urile nu se fac doar la dezvoltatorii imobiliari, P.U.D.-urile se fac și la oamenii simpli care își construiesc case, oamenii care își construiesc pentru familie un P+2. Dacă eu mă duc și îi cer unui om simplu să facă lucrul acesta, să facă proiect înainte de P.U.D. când el de fapt nu știe unde să se ducă cu retragerea, atunci înseamnă că am intrat într-un cerc vicios din care nu mai pot să ies. Eu nu particip la nici o ședință de Urbanism, știți foarte bine lucrul acesta. De regulă, nu stau la ședințele de consiliu când se dezbat P.U.D.-uri pentru că nu mă interesează, aici dvs. sunteți, cred eu, cei mai în măsură să decideți lucrurile acestea, dar rugămintea mea este să nu puneți colegii din primărie ca să facă lucruri care nu sunt legale, aici este singura mea rugămintă, atât.

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Fiți sigur că nu o să punem pe nimeni să facă lucruri ilegale, dar vă declar, în numele Comisiei de Urbanism, în numele colegilor din comisie, că nici o casă, nici o locuință, nu vine incorect, deci, P.U.D.-urile care vin pentru locuințe sunt, fără discuție, corecte.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Și la blocuri?

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Acolo avem probleme.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** De ce le aprobați înainte?

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Păi nu, nu le aprobăm, dar ceea ce vă spunem este că locuințele oamenilor individuale sau două sau trei locuințe într-o curte, toate vin, conform tuturor cerințelor, respectă tot aceștia.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Atunci avem o problemă...

**DI Daneş Mihai, consilier local:** Nu avem o problemă cu locuințele, avem o problemă cu înălțimile, avem o problemă cu lățimea străzilor, cu cerințele...

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Dl consilier, dvs. ați spus un lucru, cred eu esențial prin intervenția pe care ați făcut-o. În Comisia de Urbanism nu trec P.U.D.-uri care nu respectă legea, este în regulă.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier, d-le Primar! D-na consilier Gaspar.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Îmi permit și eu o întrebare pentru că, da, nu am construit casă, nu mă pricep la lucrurile acestea, însă vreau să vă întreb dacă aceste autorizații de construcție sunt cumva publice pe site-ul Primăriei? Dacă sunt, aș dori să știu dacă pe Bulevardul Iuliu Maniu, imediat după Turbotequila, se construiește un ansamblu rezidențial imens și aș vrea să știu dacă acolo sunt suficiente locuri de parcare pentru că aș mai vrea să ajung la mine la serviciu, de aceasta vă întreb. Mulțumesc!

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-na consilier, vă spun că, în general, marii dezvoltatori, marile proiecte care se fac în sectorul 6, nu își permit să aibă derapaje de la normele legale. Autorizațiile sunt prezentate pe site, bineînțeles, blurat numele companiei și datele personale.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Și adresa?

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Tot. Adresa este Iuliu Maniu, mai puțin numele dezvoltatorului sau persoanei care solicită autorizația și acolo vă puteți edifica, dar vreau să vă spun că nu acolo apar problemele, acolo unde există terenuri vaste, terenuri mari, unde se fac dezvoltări imobiliare, suprafețele libere care rămân, ele sunt suficient de mari pentru a asigura numărul de locuri de parcare. Problema este cum a indicat dl consilier, ai un bloc care răsare între două case și acolo apar problemele. Deci, bine, eu nu spun să nu fim atenți la toți pentru că este clar că trebuie să fim atenți la toți, dar v-am spus, nu știu, poate prin colegii parlamentari de la toate partidele, să îi rugăm să modifice Legea nr. 50 odată, da, pentru că, de un an și ceva stă în Parlament și să accepte cele două lucruri elementare, locul de parcare, dacă devine accesoriul apartamentului, nu poți vinde fără el, este simplu, în momentul acela ai rezolvat problema.

**DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6:** Nu mai parchează nimeni.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Nu, nu poți vinde apartamentul de pomană, tu, dezvoltator, vrei să construiești dar să nu ai loc de parcare, da, și doi, să nu se mai permită supraetajarea aceea cu 20% pentru că, repet, și acolo apar probleme tot pe subiectul legat de locurile de parcare. Vă rog din suflet, uitați, acesta este un subiect comun pe care toți parlamentarii partidelor politice îl pot susține în Parlament, ca și modificare. Eu am făcut-o cu parlamentarii partidului din care fac parte.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar! D-na consilier Fășie.

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Și U.S.R.-ul a făcut-o.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Da. Așa, ca să ne liniștim pe acest subiect, cel puțin pentru moment, și apropo de Parlament și de necesitatea acestor modificări, proaspăt, cald, direct din Comisia Juridică a Camerei Deputaților, astăzi, în câteva secunde, fără dezbateri, fără prezența reprezentanților M.D.R.A.P.-ului, s-a dezincriminat orice intervenție, fără autorizație de construire, dacă vă vine să credeți, da, deci, în Comisia Juridică. Să sperăm că nu va întruni voturile la Cameră. Orice intervenție fără autorizație de construire, da, poți să faci modificări, poți să intervii asupra construcției inițiale, adică poți să o faci, nu mai este încriminată fapta, o faci și nu ți se mai întâmplă nimic. Să vedem dacă va trece așa ceva, pentru că este la nivelul Comisiei Juridice din Camera Deputaților.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Mai sunt discuții pe baza acestui proiect? DI consilier Ciontu.

**DI Ciontu Gheorghe, consilier local:** Eu nu aș vrea să prelungesc ședința pe tema aceasta, dar cred că sunt câteva chestiuni cu care suntem cu toții de acord. O dată, dacă cineva solicită să menționăm numărul de locuri de parcare în faza de P.U.D., ce responsabilitate, ce obligație de a respecta ce scrie acolo are cineva? Nu are nimeni, pentru că obligație devine în faza de autorizare, clar.

A doua chestiune, când se face un proces verbal de recepție, există o rubrică prin care te obligă să spui dacă ai respectat întocmai documentația de autorizare. Deci, dacă cineva face falsuri acolo, spune că s-a respectat și nu s-a respectat este o altă chestiune. O altă chestiune, odată ce s-a autorizat o construcție, nu se poate opri, decât în instanță realizarea, pentru că autoritatea care a emis, nu mai are dreptul să mai intervină. Deci, autorizația se dă, în condiții de respectarea legalității și de aici încolo se încheie în aceleași condiții, iar dacă cineva nu respectă treburile acestea, trebuie să răspundă. Mulțumesc!



**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! Menționez că acum sunt în sală 24 de consilieri. A ieșit din sală dl consilier Frumușelu.

Vă supun la vot proiectul. Reamintesc că are aviz favorabil din partea comisiei. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 35: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada G-ral Petre Popovăț nr. 57B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 422 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz nefavorabil. Discuții pe baza acestui proiect? Voturi împotriva? 21 de voturi împotriva. Abțineri? Două abțineri (dl Luchian, d-na Popescu). Voturi pentru? niciunul, proiectul a fost respins.

*Punctul 36: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 161B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 3.000 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții?

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** În acest proiect urbanistic de detaliu sunt prevăzute 116 locuri de parcare și pentru a fi mai complet, eu propun ca Serviciul Tehnic să ne trimită, blurată sau cum se pune pe site, din moment ce este oficială și autorizația de construcție, ca să știm exact câte locuri de parcare s-au aprobat pe marginea acestui proiect de hotărâre. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier! Aceasta poate să dureze, cam cât timp? V-aș ruga un răspuns din executiv. Între faza P.U.D. și avizare, cam cât durează?

**D-na Hododi Victoria Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice:** Între șapte luni și un an și jumătate.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos!

Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Are aviz favorabil. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 37: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Pomilor nr. 6”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 398 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz nefavorabil. Aici se vrea construcția unui bloc între case. Ca și solicitare, i-am solicitat studiu de însorire, de aceea a picat și are nefavorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 21 de voturi împotriva. Abțineri? Două abțineri (dl Luchian, d-na Popescu). Voturi pentru? Niciunul, proiectul a fost respins.

Punctul 38: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada G-ral Dr. Emanoil Mihail Severin nr. 8”, Sector 6, pentru supraetajare construcție existentă cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață măsurată de 240 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Cred că este o casă aici, etajarea unei case.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 39: *Intrebări și interpelări.* Dacă nu sunt, vă doresc și vă urez sărbători fericite, un an nou cu bine, toate cele bune. Declar ședința închisă.

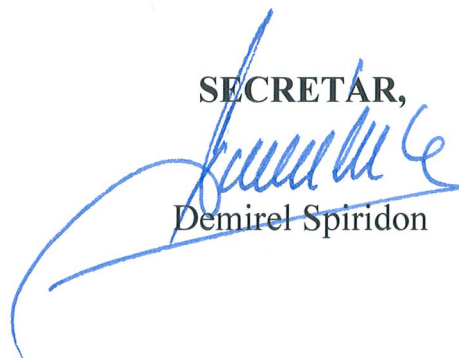
**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Pană Traian



**SECRETAR,**

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela

Redactat: Radu Narciza Aura

Iscoviciu Micuța

Răduță Neagu Valentina Alexandra