



PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6
din data de 26.09.2019

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Iacob Emanuel, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Dl Daneș Mihai a demisionat. Au fost prezenți 24 de consilieri locali, din 25 de consilieri locali în funcție. Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 133 alin. (1) art. 134 alin. (1) lit. a), art. 154 alin. (1), art. 155 alin. (3) lit. b) și ale art. 196 alin (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția nr. 1635/20.09.2019 a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin Dispoziția d-lui Primar nr. 1635/20.09.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 23.09.2019.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi?

D-le Primar, vă rog!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bună ziua! Venim cu următoarea solicitare, introducerea pe ordinea de zi a două noi puncte respectiv: *proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 220 din data de 27.08.2019 privind stabilirea tarifelor lunare minimale pentru închirierea terenurilor și clădirilor aparținând unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a coeficienților de ponderare pentru închirierea spațiilor cu destinație comercială pentru vânzare de produse alimentare ambalate din incinta unităților de învățământ de pe raza teritorială a Sectorului 6, a modelului de cerere de închiriere spațiu/teren/complex sportiv din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere pentru spații cu destinație comercială pentru vânzarea de produse alimentare, ambalate, în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere pentru suprafețe locative cu altă destinație decât cea de locuit în incinta unităților de învățământ preuniversitar din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere pentru suprafețe de teren pentru activități sportive în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere – Complex Sportiv din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere - O Singură Folosință pentru spații cu destinație de agrement și sport din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 și stabilirea cotelor – parte din chirii pe care unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 o vor vira la bugetul local al Sectorului 6, respectiv la Serviciul Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6, respectiv modificarea și completarea Anexelor nr. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a hotărârii mai sus menționată. Este primul proiect și o să fac și mențiunea unde dorim să le introducem, și al doilea: *proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de credite interne și externe al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.**

Totodată, solicităm scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 5: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Sistem de supraveghere și monitorizare video integrat pe teritoriul administrativ al Sectorului 6”.*

Solicităm ca cele două proiecte să fie introduse imediat după punctul 1, aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 27.08.2019, în următoarea ordine: poziția nr. 2 proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 220 din data de 27.08.2019 și poziția nr. 3 propunerea de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Primar! Dacă mai sunt discuții privind ordinea de zi? DI consilier Pușcaș.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: În legătură cu propunerea legată de completarea la Hotărârea nr. 220..., nu știu mi se pare că, cădem din lac în puț. Ba punem prea multe taxe, ba le reducem. Cred că Hotărârea nr. 136 era foarte clară, în sensul că era stabilită o sumă minimă, care în înțelegerea dintre unitatea școlară și cei care voiau să contracteze...

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Încă nu am aprobat ordinea de zi. Deci..., vă rog. Trebuie să o supunem la vot.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Păi..., să fie o discuție pe marginea amendamentului.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu era amendament. Era o propunere.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Sau propunerea respectivă. Cred că pot fi făcute discuții și pe marginea propunerilor.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mai întâi să aprobăm ordinea de zi. Am înțeles. Mulțumesc, d-le consilier!

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Am înțeles. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Dacă nu mai sunt și alte discuții privind ordinea de zi vă supun la vot scoaterea punctului 5 de pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost scos de pe ordinea de zi.

Totodată, vă solicit votul pentru cele două proiecte propuse de dl Primar pe ordinea de zi. Voturi împotriva? 4 voturi împotriva (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? 7 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 13 voturi pentru, proiectele au fost introduse pe ordinea de zi.

O să dau cuvântul d-lui Secretar.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Mulțumesc, d-le președinte! Avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27.08.2019. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat și de asemenea, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 10.09.2019. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, și acest proces verbal a fost aprobat. De asemenea, procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 16.09.2019. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, și acest proces verbal a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar!

Primul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 220 din data de 27.08.2019 privind stabilirea tarifelor lunare minimale pentru închirierea terenurilor și clădirilor aparținând unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a coeficienților de ponderare pentru închirierea spațiilor*

cu destinație comercială pentru vânzare de produse alimentare ambalate din incinta unităților de învățământ de pe raza teritorială a Sectorului 6, a modelului de cerere de închiriere spațiu/teren/complex sportiv din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere pentru spații cu destinație comercială pentru vânzarea de produse alimentare, ambalate, în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere pentru suprafețe locative cu altă destinație decât cea de locuit în incinta unităților de învățământ preuniversitar din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere pentru suprafețe de teren pentru activități sportive în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere – Complex Sportiv din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere - O Singură Folosință pentru spații cu destinație de agrement și sport din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 și stabilirea cotelor – parte din chirii pe care unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 o vor vira la bugetul local al Sectorului 6, respectiv la Serviciul Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6, respectiv modificarea și completarea Anexelor nr. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a hotărârii mai sus menționată.

Discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog, d-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu doresc să știu care este urgența, doresc să vă solicit, din partea Grupului U.S.R., o pauză de consultare, având în vedere procedura pe care ați folosit-o prin aducerea pe ordinea de zi a acestui proiect despre care nu știm absolut nimic și nu în ultimul rând, ținând cont că la proiectul care se dorește a fi modificat au fost formulate niște plângeri prealabile, sunt multe discuții, nu a fost în consultare publică, au apărut foarte multe opinii și discuții controversate după, și este absolut necesară..., adică, poate că era indicat să urmărim procedura care ne-ar fi permis să consultăm proiectul, să-l trecem prin comisii, deci, măcar o pauză de consultare pentru cele două proiecte cu care ați suplimentat ordinea de zi. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na consilier!
DI consilier Pușcaș, vă rog.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Așa cum am apucat să spun și mai înainte, mă repet, Hotărârea nr. 220 stabilea niște tarife care cumva au nemulțumit pe toți cei implicați. Acum văd că se vine cu o completare, care, cum v-am spus, cădem din lac în puț. De la prea mulți bani, la prea puțini bani sau prea puține obligații, ș.a.m.d.. Eu cred că Hotărârea nr. 136 era destul de bună, deoarece erau niște tarife minimale care erau stabilite de către Consiliile de Administrație ale școlilor împreună cu agenții economici și aceste tarife, dacă se considera de către Administrația Școlilor că sunt prea mici și necorespunzătoare pentru închirierea spațiilor respective și pentru activitățile desfășurate, puteau fi contestate și putea documentația să fie întoarsă spre școli ca nefiind adecvată. Prin urmare, eu cred că Hotărârea nr. 136 era foarte bună, era bună atât pentru școli, cât și pentru agenții

economici cred eu, pentru că și ei sunt de acord cu această părere sau cel puțin sper eu să fie de acord. Prin urmare, eu cred că Hotărârea nr. 220 nu este adecvată și binevenită și cred că ar trebui să ne întoarcem la Hotărârea nr. 136 care mulțumește pe toată lumea. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc pentru punctul de vedere! Îl rog pe dl Primar să vă răspundă.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mulțumesc! Eu aș începe prin a spune următorul lucru. Hotărârea nr. 220, nu doar că este binevenită, ci era și necesară, cu un singur amendament pe care îl voi face în intervenția aceasta. Dacă cineva din sală sau cineva din Sectorul 6 consideră că a închiria un spațiu comercial către o societate comercială care are scop comercial la prețuri mult sub tariful practicat în piața liberă, atunci înseamnă că aceste spații mai bine le ținem neînchiriate și pur și simplu nu le mai dăm posibilitatea unor entități să folosească resursele pe care Administrația Școlilor le pune la dispoziția sistemului educațional și fără să deranjez, dar din păcate nu am putut să fac lucrul acesta. Intenția noastră a fost ca aceste tarife să fie actualizate pentru că, după cum bine știți, ele fuseseră ultima oară stabilite, cu foarte mulți ani în urmă. Ba mai mult decât atât, aveam situații în care entități închiriau cu un tarif care nici măcar nu acopereau costul întreținerii acelor spații.

Cu alte cuvinte, noi, Primăria Sectorului 6, Consiliul Local, Administrația Școlilor, școlile în general, suportau din venituri și din cheltuieli pentru anumite entități care..., se pare că acum, după ce am văzut efectele pe care le are această hotărâre, sunt clare și evidente, acelea de a face beneficiu în interesul propriu, al lor și un deserviciu copiilor din Sectorul 6. Este adevărat, la momentul la care noi am evaluat și am verificat tarifele și în general ce se întâmplă în piața liberă, pentru că în general, te raportezi la ce se întâmplă în piața liberă, nu te raportezi la ce îți spune și ce dorește unul sau altul, am subevaluat acest aspect legat de spațiile care sunt puse la dispoziția unor entități de bine, respectiv asociații sportive, cluburi sportive, federații, care desfășoară activități sportive în beneficiul copiilor. Astăzi sunt în măsură, și de fapt am și făcut o declarație publică ieri, să vă spun că după discuțiile pe care le-am avut cu entitățile din această zonă, respectiv asociațiile de părinți și directori din școlile din Sectorul 6, să vin în fața dvs. și să vă prezint un pact al nostru, al tuturor politicienilor care formăm acest consiliu local, în favoarea copiilor pe care, simbolic, l-am denumit "Pactul pentru sport după școală" și pe care vă invit să-l susțineți cu toții. De fapt, la ce se referă acest pact? Cred că toți cei care sunt prezenți în acest consiliu local sunt obligați să reprezinte interesele celor care i-au trimis aici. Cei care au trimis și v-au trimis pe dvs., inclusiv pe mine, sunt părinți, sunt bunici, oameni care își doresc, cred eu, binele copiilor, așa cum îl dorim și noi, iar luând în calcul ultimile statistici pe care, inclusiv posturi consacrate din televiziune l-au prezentat de curând, arată faptul că în România, trendul spre un mediu sau un stil de viață nesănătos este din ce în ce mai accentuat și avem din ce în ce mai multe persoane care suferă de obezitate și vă spun la modul cel mai sincer, cred că este momentul să facem ceva.

De aceea, acest pact ce propune? Atât timp cât se referă și este în beneficiul copiilor din Sectorul 6 ,trebuie să dăm tot ce putem noi să dăm pentru beneficiul lor. Bineînțeles că aici este vorba despre, hai să spunem așa, o colaborare, în primul rând sinceră, dintre entitatea publică și entitățile care vin din mediul privat de interes public și aici mă refer la federații, în primul rând, până la nivelul asociațiilor sportive, de a participa la acest pact. Și la ce se referă ele? Autoritatea locală, având în vedere că deține aceste spații, așa cum pune la dispoziția elevilor spațiile necesare pentru procesul educațional să pună, cu titlu gratuit, pentru că educația în România trebuie și este logica noastră să rămână la nivel de concept gratuit și suntem obligați să o ducem mai departe, să pună la dispoziția copiilor spațiile necesare derulării programelor sportive care să-i ajute să se dezvolte din punct de vedere fizic și mental cât mai corect și mai sănătos, cu titlul gratuit. De ce am spus colaborare între entitățile private de interes public și autoritatea locală, pentru că gestul pe care noi îl facem astăzi, sper din tot sufletul meu să votați pentru, de a pune aceste spații cu titlu gratuit în interesul copilului, pentru aceste programe sportive, cursuri și proiecte de acest tip, inclusiv entitățile care sunt implicate să reducă prețul, costul, tariful perceput copiilor și vor fi obligate prin regulamentul pe care noi îl vom elabora, să reducă tariful astfel încât, cât mai mulți copii, dacă nu toți, nu știu dacă vom reuși să-i antrenăm pe toți copiii care sunt elevi în Sectorul 6 și nu numai, să participe la acele activități, repet, pentru binele lor.

Știu însă un singur lucru, părinții vor fi extrem de încântați de acest proiect, asociațiile cu care am stat de vorbă și au formulat, nu neapărat petiții, pur și simplu au vrut să discute, la fel, cred eu, vor fi foarte încântate de această propunere pentru că eliminăm din costul tarifului un element, care din discuțiile pe care le-am avut, reprezintă aproximativ undeva la 60% din costul tarifului pe care îl percepeau. Ca să sintetizez, spunem așa: dacă un copil, astăzi, plătea sau mă rog, părintele plătea pentru un copil între 100 și 150 de lei/lună pentru un curs, de mâine, după ce această hotărâre va fi aprobată, aceeași entitate va putea tarifa la cel puțin 50% din valoarea respectivă.

Vreau să înțelegeți că nu întâmplător am venit cu această propunere. Nici măcar o secundă nu a avut cineva în intenție să facă ceva în defavoarea copiilor, dar sunt foarte vehement și ferm și spun că, da, sunt împotriva celor care vor să profite după urma acestor spații pe care noi le avem și mă refer la entitățile private care fac comerț în aceste spații. Vreau să demontez acuzațiile și să fim sinceri până la capăt și să spunem că această hotărâre nu a promovat-o actualul consiliu local, ci ea este promovată cu mulți ani în urmă și cine a ieșit și a spus că primăria și consiliul local privatizează școlile, ar fi trebuit să se uite în istoricul acestei hotărâri și să vadă că această hotărâre vine de acum 10 ani, 12 ani, cu alte cuvinte, nu noi suntem cei care facem acest lucru, ba mai mult decât atât, în trendul european și în general peste tot în lume, spațiile care sunt în excedent față de necesarul procesului educațional,, sunt valorificate în beneficiul copilului. Ce înseamnă aceasta? Toate veniturile care se realizează din această resursă, să fie direcționate și sunt direcționate în beneficiul copilului. De aceea, față de ce am propus în acest proiect de hotărâre, vin și vă spun așa: haideți să mai facem un amendament și sunt curios să văd cine îl face, și să spunem că veniturile care se realizează din această resursă să fie direcționate 100% către necesarul școlilor, chiar dacă legea spune așa: 50% rămâne în contabilitatea

școlii și 50% se varsă la bugetul local, pentru că așa spune legea, dar chiar dacă se varsă la bugetul local acei 50%, noi decidem că ei vor fi evidențiați separat și această valoare, această sumă care se strânge, va fi redirecționată tot în beneficiul educational. Deci, există două amendamente, două articole care sunt menționate în acest sens, în proiectul de hotărâre. Primul la gratuitate pentru toate activitățile sportive derulate în beneficiul și pentru elevul din Sectorul 6, și cel de al doilea se referă la faptul că noi, în general, trebuie să susținem și să promovăm sportul.

Știți foarte bine că la nivelul sectorului sunt câteva proiecte de succes care se derulează și îmi permit și chiar vreau să amintesc câteva dintre ele. În primul rând, "salt spre performanță", care a pornit acum un an și jumătate și care a fost votat de către consiliul local, a pornit cu 40 de copii care participă la cursurile de handbal gratuit, deci, gratuite cursurile. Astăzi, avem peste 400 de copii, ba mai mult decât atât, din copiii care participă la aceste cursuri, am reușit să urcăm către lotul național de juniori spre performanță, așa cum spune și titlul, doi copii. Deci, pentru a susține în continuare, chiar dacă nu vorbim despre copiii Sectorului 6, în general, sportul trebuie susținut. Vin cu al doilea punct de modificare pe această hotărâre, în care vă solicit votul, de asemenea, pentru a reduce cu 50% costurile de închiriere care sunt menționate în Anexa nr. 2 la Hotărârea de Consiliu nr. 220, pentru asociațiile sportive, cluburile sportive și federațiile sportive care derulează proiecte pentru un stil de viață sănătos, sportul de masă. Aș vrea să cred că nu există cineva în această sală și în acest sector care să își dorească sau să nu își dorească de fapt, o astfel de abordare. Asociațiile sportive, și aici îmi pare rău pentru că nu am avut o discuție mai aprofundată în urmă..., înainte să intrăm cu această hotărâre, pentru că și aici, există o discuție, știți cum este, "pădure fără uscături nu există", dar noi trebuie să ne construim viitorul, nu pe excepțiile care sunt negative în general, ci pe excepțiile care vin și consolidează o societate sănătoasă. De aceea, inclusiv pentru acest punct, am rugămintea să votați pentru. Totodată, aș dori să eliminăm sintagma plus T.V.A. din conținutul acestei hotărâri, pentru că până una alta, Administrația Școlilor nu este plătitoare de T.V.A. și sper să nu se gândească cineva să fie, deci, eliminăm această sintagmă "plus T.V.A." de la toate tarifele menționate în conținutul Hotărârii nr. 220 și faptul că în proiectul de hotărâre al H.C.L. nr. 220, la momentul în care a fost supus spre aprobare, s-a strecurat o eroare materială, în sensul că, autoritatea locală poate emite vouchere, nu până la 30% din valoarea chiriei încasate, ci până la 50%. A fost o confuzie care s-a creat în sensul că, noi vorbeam despre faptul că voucherele emise de către autoritatea locală pot fi decontate față de tariful perceput de entitatea care prestează serviciul, la maxim 70% din valoarea tarifului respectiv. Ca să fiu mai corect înțeles, dacă entitatea solicită pentru cursuri de înot un pachet de 10 ședințe - 100 lei, noi decontăm cu dânsii acel pachet la maxim 70% din valoare. Ce înseamnă aceasta? Pentru că noi nu venim cu două, trei vouchere, noi venim cu mii de vouchere, da? Cu alte cuvinte, trebuie să ne facă un discount consistent.

În rest, celelalte prevederi din hotărâre rămân neschimbate ca și temă generală, și am mai introdus în completarea reducerii de care vă vorbeam la 50% a cursurilor care se țin în afara orelor de școală pentru asociațiile care derulează proiecte after school. La fel, ele sunt în beneficiul copilului dacă noi, ca autoritate, nu putem face mai mult decât facem astăzi și este corect să amintim că suntem

singura autoritate la nivel național care avem în acest moment peste 6.700 de copii în programul "Școală după școală". Din păcate, acest program, ca și timp, el se derulează până la ora 14.30, nu putem, din păcate, să susținem un program mai prelungit, dar putem face în schimb, exact în aceeași logică de a susține copilul și de a aduce un beneficiu copilului, să susținem asociațiile de părinți care derulează astfel de proiecte în cadrul școlilor.

Acestea sunt elementele pe care eu vi le propun spre dezbatere și vot și repet, din tot sufletul, sper ca dvs. să votați pentru. Gândiți-vă că de fapt, aducem un beneficiu și discutăm despre gratuitate în favoarea copiilor din Sectorul 6. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, dl Primar!
5 minute pauză pentru consultări.

PAUZĂ

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Sunt 24 de consilieri prezenți, din 25. D-le președinte, aveți cuvântul.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Reluăm. Dacă mai sunt discuții pe marginea proiectului? Vă rog, d-le consilier Pușcaș.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Aș propune un amendament și anume, la Art. 15, unde este vorba de activitățile after school, să se facă completarea cu: *aceleași reduceri să se aplice și pentru activitățile socio-pedagogice desfășurate pentru copiii din sectorul 6.*

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles, dl consilier. D-na Fășie, aveți cuvântul.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Am consultat, așa pe repede înainte acest proiect, am ajuns la concluzia că a urmat întocmai, dacă nu mai rău, procedura primului, deci, fără dezbateri, fără consultare, pe repede înainte. El este benefic, însă cu consultarea publică a factorilor implicați, pentru că vedem unde duce lipsa consultării, sunt plângeri prealabile formulate, chiar și U.S.R.-ul a formulat, o depunem în cursul zilei de azi sau mâine. Acest proiect nu pare a fi pentru copii, în ciuda titulaturii și conținutului, în ce condiții și vă dau un exemplu concret, se află în sală părinți, dacă le permiteți, părinți ai copiilor din școli care se doresc beneficiari ai acestor proiecte și pe bună dreptate ne-au semnalat, de exemplu următorul caz: în Școala nr. 174, concret, părintele se numește Mărgărint Dorel, este în sală, dacă îi permiteți să ia cuvântul..., noi nu, deși, legea îi permite, nici o problemă, Legea nr. 52 articolul 9, îi permite pe subiectele de pe ordinea de zi să vorbească.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: D-na consilier, la ultimul punct de pe ordinea de zi.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Atunci am să vă expun în continuare ce ne spune acest părinte concret și are dreptate, caz concret la școala aceasta, da? Deci, bufetul va dispărea pentru că nu își permite să plătească taxele. Copiii care vor beneficia de această gratuitate și ceilalți factori implicați care vor beneficia de reducere, cum vor rezolva această problemă? Pentru că, copiii vor pleca din incintă, vor traversa școala, este caz concret, da, persoana respectivă pleacă, își închide afacerea pentru că nu mai face față acestor taxe, de aceea ar fi fost util să avem o consultare cu toți factorii implicați, așa cum ne spune și ne obligă legea, să avem 30 de zile lucrătoare pe site, să organizăm dezbatere publică cu factorii implicați, din școli, cu reprezentanții părinților, asociațiile părinților și ceilalți agenți comerciali implicați, doar așa putem să aplicăm și să le punem..., sunt un tot, se leagă, da? Degeaba îi dau gratuitate sau reducere, dacă alții pleacă și atunci ajung la situații din acestea pe care nu și le dorește nici un părinte.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-na consilier!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Copiii vor pleca să își cumpere, v-am dat cazul concret. Nu este în regulă. Vi se pare în regulă, d-le Primar?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: O să vă dea răspunsul dl Primar.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Proiectul este dorit, este necesar, dar nu așa, ci cu consultare și dezbatere, ca să evităm aceste situații.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na consilier Fășie!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: În condițiile în care, încă o precizare, de ce nu spuneți că aveți plângeri prealabile înregistrate pe proiectul care a fost aprobat de consiliu? Ar trebui să ne aduceți la cunoștință și să vedem poziția pe care o are autoritatea vis-a-vis de aspectele semnalate de agenții economici și de reprezentanții școlilor și ai asociațiilor de părinți. Nu vi se pare corect? Despre acesta este vorba. Mulțumesc!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles, d-na consilier! O să vă răspundă dl Primar. Vă rog, d-le Primar!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Mulțumesc, d-le președinte! Așa cum am prezentat la începutul intervenției mele, când am vorbit despre această propunere de modificare, vis-a-vis de faptul că, niciodată nu o să susțin ca pe spatele administrației locale, Administrației Școlilor, a școlilor, în adevăratul sens al cuvântului, să se beneficieze și societăți comerciale să vină să facă, în adevăratul sens al cuvântului, business, pentru că nu se poate lucrul acesta.

Noi am făcut o tarifare corectă, majoritatea societăților comerciale care dețin spații pentru acest tip de activitate, ce spuneți dvs., au spații mici. Numărul de elevi care accesează acele mici spații de vânzare, produse alimentare preambalate, pentru că și aici este o discuție, dacă dvs. ați văzut în Hotărârea de Consiliu Local, se definește și ce tip de produs poți să vinzi, are capacitatea să facă suficient de mulți bani ca să-și plătească chiria, pentru că discutăm de câțiva metri pătrați, doi, trei, patru metri pătrați, dar se pare că dvs. nu ați înțeles rolul acestui pact pe care eu îl propun. Discutăm despre ceva ce vizează un interes în adevăratul sens al cuvântului național, sănătatea copiilor noștri și a populației, discutăm despre un pact pentru sport după școală, astfel încât, copiii să fie învățați, încă din primul moment al parcursului în viață, că sportul este elementul care îl menține și îi menține corpul și mintea sănatoase. Deci, haideți să nu amestecăm business-ul, cu propunerea pe care am făcut-o. Dvs. vorbiți despre un avantaj pe care îl cereți în favoarea unor agenți economici, care închiriază spații din școli, iar eu și propunerea de hotărâre, vine și reglementează faptul că, copiii din Sectorul 6 beneficiază de spații gratuite pentru derularea activităților sportive. Este a nu știu câta oară când încercați să duceți discuția într-o zonă care nu are nimic cu realitatea, nu are nimic cu ceea ce propunerea de hotărâre de fapt intenționează să facă și vreau încă o dată să arăt faptul că, consilierii din zona U.S.R.-ului, până la urmă, ce doresc să voteze? Nu în interesul copilului, ci în interesul unor agenți economici, aceasta aș vrea să se înțeleagă și repet, orice amendament care vine în favoarea copilului pe parte de sport, pentru că noi discutăm aici despre activități care, repet, susțin un stil de viață sănătos, sunt binevenite. Și propunerea d-lui consilier Pușcaș, care solicită completarea art. 15 din propunerea de hotărâre, aș vrea să se menționeze foarte clar, că reducerea se aplică elevilor din sistemul educațional Sector 6, aceasta trebuie să se înțeleagă și așa trebuie formulat amendamentul. Nu facem acum din unitățile de învățământ, centre de pregătire pentru nu știu cine din afara Bucureștiului sau din afara sectorului, pentru că, repet, sumele pe care noi le alocăm, în general, sistemului educațional, vin din bugetul local al Sectorului 6 și nu este în regulă să beneficieze altcineva de ele. În rest, eu aș vrea și vă rog din suflet, încă o dată, să analizați propunerile pe care le-am făcut și această hotărâre în ansamblul ei, și să se înțeleagă că ea este gândită și se solicită votul dvs. pentru copiii pe care noi îi avem în sector, nu pentru a susține diverse afaceri și diverse alte societăți și alte activități de acest tip. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc și eu!
D-na consilier Fășie!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, dl Primar, îmi cer scuze, sunteți într-o mare eroare! Dvs. vorbiți despre cu totul altceva. Eu am spus, am invocat lipsa transparenței decizionale, a comunicării și a dezbaterii publice, pentru că, aici, nimeni nu i-a întrebat pe..., deci, nu a întrebat școlile, majoritatea au aflat de acest proiect, după ce a fost aprobat în Consiliul Local. Asociațiile de părinți nu au știut absolut nimic, deci, este un proiect de un interes general, trebuia să fie în dezbatere publică, să stea 30 de zile lucrătoare pe site și aici îl rog, din nou, pe dl Secretar General, a nu știu câta oară, să verifice îndeplinirea

acestei cerințe, pentru că este o practică, nu este o excepție pe care să o treci cu vederea o dată, de două ori, a devenit o practică. Deci, consultarea publică este absolut esențială, pentru că uitați unde duce. Aveți plângeri penale, o să ajungem în instanță pentru că nu întrebăm factorii implicați, da, asociațiile de părinți, conducerile școlilor, dezbatere publică, dl Primar, transparența actului decizional, despre aceasta vorbim. U.S.R.-ul vrea, nu discutăm despre oportunitate, necesitate, proiect, despre ce răspundeți dvs., evităm acest subiect, dorim dezbateri publice și transparență, comunicare. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc! D-na consilier Gaspar, vă rog!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Voiam să vă anunț, că și noi, Grupul P.N.L., am depus un proiect, în care solicităm micșorarea acestor tarife, dar probabil că acest proiect, nu dar, în mod sigur acest proiect va trebui să parcurgă toate etapele de dezbatere publică ș.a.m.d., drept pentru care va intra la proxima ședință ordinară de Consiliu Local, înțeleg că până atunci să treacă această hotărâre de Consiliu Local, să intre în vigoare, drept pentru care, aș dori să fac și eu un amendament la ea și anume, faptul că nu este trecut cuantumul plății utilităților. Deci, aici și în art. 14, 15, 16, ne apare că plata utilităților cade în sarcina asociațiilor de părinți, în sarcina chiriașului/locatarului, numai că, așa cum au fost obișnuiți cei care au venit și au închiriat de la școli spații, dumnealor aveau o limită maximă pe care o plăteau și aceea era de 10%. Aș dori să o reintroducem și să rămână în felul acesta, pentru că este doar..., deci, nu apare, plata utilităților. Putem să cerem utilități 100% sau putem să cerem, nimic. Este bine totuși să fie stipulat acest lucru.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc, d-na consilier Gaspar! Dl Primar, o să vă răspundă.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier! În primul rând, la cele două articole, de fapt la art. 14 și 15, unde se vorbește despre plata utilităților, este absolut normal ca utilitățile să fie susținute de către cel care beneficiază de spațiul respectiv, mai puțin la art. 13, unde, acolo oferim spații gratuite pentru copii, inclusiv utilitățile sunt susținute de noi, doar că, în vechea Hotărâre de Consiliu Local, nu vorbea de 10% maxim, ci de minim 10% și noi venim și spunem așa: plata utilităților nu pot fi de minim 10%, pentru că poate sunt mai mici, dar în același timp, nu pot fi de 10%, pentru că, cu singuranță pot fi mai mari. Cu alte cuvinte, cel care beneficiază de spațiu, plătește atât cât consumă. Nu este normal să subvenționăm noi utilitățile pentru cineva, cu excepția, repet, activităților derulate în favoarea copiilor din sector. În Hotărârea nr. 220, dacă o parcurgeți, acolo se vorbește și despre procedura de aplicare a calculului utilităților. Deci, noi nu modificăm nimic, am făcut această mențiune în cele două articole pentru că sunt două articole noi, de aceea a trebuit să facem această mențiune, în cele trei articole de fapt, iar în final, dacă vă uitați la Art. III - *Celelalte prevederi ale Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 220 din data de 27.08.2019, rămân neschimbate.* Deci, cu alte cuvinte, nu putem veni în această hotărâre să

reglementăm peste ce este acolo, pentru că ar însemna să schimbăm logica totală a hotărârii. Deci, revin și spun, utilitățile, da, trebuie plătite la nivelul consumului, nu mai mult, nu mai puțin, cât consumi, atât plătești. Ce putem asigura noi este gratuitate și utilități pentru copii, iar pentru celelalte activități, la modul general, cele pedagogice și cele în favoarea sportului, 50% reducere, dar utilitățile trebuie să le plătești, pentru că este posibil ca utilitățile să fie mai mari decât valoarea chiriei pe care o plătești. De aceea vă spun la o sală de sport, la un teren de sport unde ai nocturnă, vă dau un exemplu, unde ai încălzire și poți aduce, vă dau un exemplu, tunuri de încălzire, pentru că sunt spații care sunt încălzite prin tunuri de încălzire care consumă foarte mult combustibil lichid. Acolo, consumul pe oră al sistemului de încălzire este mai mare, decât chiria în sine a sălii. De aceea am spus, se calculează în funcție de ceea ce se consumă și plătește.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Eu nu am întâlnit în textul Hotărârii nr. 220 ce spuneți dvs. și atunci ar trebui să specificăm foarte clar aceste lucruri, mai ales că în vechea hotărâre și în contractele pe care noi, ca directori de școală, le-am derulat de-a lungul timpului, aceste lucruri erau stipulate. Deci, la momentul în care ai un teren de sport care are și nocturnă, acolo ești obligat să-ți pui contor, ești obligat să se citească contorul respectiv, nu discutăm despre partea aceasta, care este într-adevăr, altceva, dar haideți să o stabilim și pe aceasta, pentru că, pe urmă, ajungem exact la ceea ce ați spus, are de plătit mai mult utilități, decât are de plătit chirie. Dacă îmi permiteți...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vedeți că toate contractele pe care le avem ca și anexă la Hotărârea de Consiliu nr. 220, reglementează cum se calculează utilitățile. Deci, încă o dată vă spun, citiți cu atenție hotărârea pentru că acolo spune cum se calculează și cine face acest lucru.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: În textul hotărârii? Poate în contracte, în textul hotărârii nu apare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi în contracte, contractele sunt parte a hotărârii.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: În textul hotărârii nu apare, de aceea am considerat că este mai normal să trecem în textul hotărârii, iar...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, nici modelul de contract, o secundă, haideți să nu depășim cu ușurință treaba aceasta. Nici modelul de contract nu este cuprins în conținutul hotărârii, pentru că ar însemna să faci o hotărâre cu patru sute de pagini, de aceea, există Anexă la hotărâre și dacă citiți, vă dau un singur exemplu, la contractul Anexa nr. 7, unde se vorbește despre contract de închiriere Complex Sportiv, v-am dat un exemplu, dar și în celelalte se face mențiunea, spune foarte clar că prețul închirierii, chiria pentru folosința spațiului este de x euro/lună, la care se adaugă T.V.A., sintagma se scoate de peste tot. În sarcina locatarului vor intra și cheltuielile legate de întreținerea spațiului, a cheltuielilor

specifice funcționării în condiții optime, cheltuieli cu personalul medical/tehnic și/sau de specialitate, precum și a cheltuielilor privind utilitățile și mai jos, spune și vorbește de faptul cum plata chiriei pentru prima lună se va efectua, după care, utilitățile vor fi contorizate separat, iar costul acestora va fi achitat conform prevederilor contractuale. Deci, nu vin eu și spun, domnè, vreau să fac într-un anumit fel.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Acolo unde se pot contoriza, d-le Primar, dar unde nu se pot contoriza? Vorbesc de o sală de clasă...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă, pentru că nu am terminat. Acolo unde nu se poate contoriza, se face o evaluare de către un...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, este un sistem paușal.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este un sistem paușal, da, dar se face o evaluare de către o persoană autorizată, care face treaba aceasta, scrie în contract, aceasta vă spun. Cum să trec în hotărârea de consiliu, ceea ce este trecut deja în contract și există?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Vă rog!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Îmi cer scuze, nu am încheiat. Eu cred că acest lucru va crea o mare bulversare pentru că, pentru contractele mici, deci, nu vorbesc de contractele mari, nu vorbesc de săli de sport, nu vorbesc de terenuri de sport, acea plată a utilităților să fie o anumită valoare, cred că era mai corect, așa văd eu situația. În plus de aceasta, ați spus că, pentru elevii din Sectorul 6, deci la art. 13 plătim pentru ei, dacă desfășoară programe, cursuri cu caracter sportiv, derulate de asociații sportive, cluburi, federații, iar dacă sunt prin asociațiile de părinți sau alte asociații, nu mai plătim, dar sunt aceiași elevi. Utilități nu plătim la pct. 13, în schimb la pct. 15, unde avem activități de tip after school, socio-pedagogice ș.a.m.d., aici îi punem pe cei care își desfășoară activitățile respective, să plătească utilitățile. Deci, nu este o normă, dacă fac sport plătesc, plătim noi, Primăria, iar dacă fac pian, plătește cel care îl învață să facă pian. Nu mi se pare un lucru care să fie unitar, în sensul acesta vă spun, drept pentru care, eu aceasta solicitam, să trecem și această...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Activitățile extrașcolare, în general, sunt opționale. De aceea, noi spunem așa: punem la dispoziția celor care intenționează să facă astfel de activități, spații cu tarife reduse, dar este normal să plătească contravaloarea utilităților pentru că, nu știu, dacă pune un pian electronic cu un consum extrem de mare, ce facem, ardem instalația școlii? Nu. Nu, păi vedeți, eu duc exemplele în zona în care să înțelegeți de ce se întâmplă lucrul acesta. Este important că, repet, pe zona sportului, unde acolo avem o problemă, la modul general, nu doar pentru sectorul 6, susținem pentru elevi gratuit, pentru sport în general, tarife reduse la 50% față de tariful din..., așa vrea să citiți Anexele la

Hotărârea nr. 220 ca să vedeți că, inclusiv pentru spațiile, altele decât săli de sport, se prevede cum se calculează utilitățile.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc dl Primar!
Dl consilier Ciontu, vă rog!

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: Stimați colegi! Vă vorbesc, nu numai în calitate de consilier, ci și de fost sportiv de performanță. Eu am făcut handbal de performanță din școala generală și până în divizia pentru o anumită perioadă. Pot să vă spun ce am trăit pe teren și ce am simțit atunci când făceam sport. Suntem cu toții de acord că, atât copiii cât și nepoții noștri, sunt captivi ofertei electronice de astăzi, aplicațiilor electronice și că foarte mult timp îl dedică altor activități, decât celor care i-ar putea ajuta să fie mai sănătoși. Cred că, vă aduceți aminte, că în perioada anterioară, când erau încă țările împărțite în socialiste-comuniste, R.D.G.-ul avea cei mai mulți sportivi care erau competitivi, atât la concursurile internaționale, inclusiv olimpiade, ș.a.m.d., știți, de ce? Pentru că aveau introduse în programele școlare, ore speciale de sport, câte două ore, unde trebuiau să facă sport în mod obligatoriu. La noi, astăzi, foarte ușor se evită prezența la sport pentru copiii noștri, pentru că se acceptă foarte ușor o scutire medicală și l-ai scos din sală. Eu cred că această inițiativă este o inițiativă de o deosebită importanță și aș vrea să felicit primarul pentru această inițiativă. Cred că este de o anumită valoare care ar putea să fie subiectul unei legislații naționale în domeniu, cred, că această inițiativă, dacă s-ar aplica la nivel național, am putea contribui în mod substanțial la revenirea sportului ca fiind o activitate prioritară pentru copiii noștri. Din aceste motive, susțin inițiativa și vă pot spune că nici un efort pentru a aduce un copil pe terenul de sport, nu este prea mare. Nu trebuie să gândim lucrurile prin prisma unor bani care se încasează sau nu se încasează din activitate sportivă, pentru că un câștig, nu este din banii aceia, câștigul este din sănătatea pe care o câștigă copilul, atunci când face sport. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, dl consilier! Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Ionel Pușcaș. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? 6 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, amendamentul a trecut.

Vă supun la vot Anexele proiectului, cu modificările aduse. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 8 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu, dl Tudose). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 6 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Mergem mai departe cu punctul 2, de pe ordinea de zi. Vă rog d-le Primar!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vreau să mulțumesc consilierilor locali care au votat acest proiect! Să știți că este un moment în care Consiliul Local Sector 6 scrie și face istorie cu această propunere și sper din tot sufletul, ca această gândire să fie preluată de toate autoritățile locale și sunt în același timp trist, pentru că sunt consilieri locali care votează împotriva intereselor copiilor respectiv Uniunea Salvați România. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc și eu, d-le Primar! Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului de credite interne și externe al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 9 abțineri (dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu) Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexele au fost aprobate. (D-na Boțogan a ieșit din sală).

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 9 abțineri (dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Mergem mai departe. *Proiect de hotărâre privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Daneș Mihai.*

Discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (dl Pană). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Discuții în sală

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: *Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 36/22.02.2018 privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 280/23.11.2017 privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 149/29.06.2017 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 145/30.06.2016 privind numărul, denumirea și componența Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 6.*

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 2 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva?

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: D-le președinte, am ridicat mâna să întreb ceva...

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Dar eram în procedură de vot. Vă rog!

DI Manole Mihai Cosmin, consilier local: Pe partea de investiții au fost cheltuite undeva la 14 procente, vreo 24 de milioane de lei. Această sumă înseamnă fix cât s-a băgat în b-dul Iuliu Maniu. Să înțeleg că altceva nu s-a mai făcut până în acest moment?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles! Vă rog, din executiv, să răspundeți pentru dl consilier.

DI Manolache Doru, Director General, Direcția Generală Economică: În primul rând s-au cheltuit 17%, în momentul de față nu cunosc valoarea efectivă, vreau să vă informez că pe primele nouă luni de zile, suntem aproape de 50% cheltuiți pe proiectele de investiții. Ce spuneți dvs. de b-dul Iuliu Maniu, este pe împrumutul A.D.P.-ului și nu cred că s-a cheltuit până în momentul de față suma respectivă.

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da, am înțeles! Vă mulțumesc! Mai sunt și alte discuții pe marginea proiectului? Dacă nu mai sunt, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, dl Enache, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, imobilele având datele de identificare prevăzute în Anexă, în vederea amenajării unor parcări de reședință.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă spun Anexa proiectului la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, terenul situat în București, strada Pietra Craiului nr. 1, sector 6, identificat conform

planului Anexă, în vederea amenajării unui parc de agrement/locuri de joacă pentru copii.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de Primire și Evaluare în Regim de Urgență „Arlechino” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă spun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 51C”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 750 mp, proprietate privată persoană fizică.

Vă rog, dl consilier Pană.

Dl Pană Traian, consilier local: Da. Mulțumesc, d-le președinte! Toți consilierii, am primit pe e-mail o solicitare pentru acest P.U.D., avem o reclamație pe baza acestui P.U.D, la momentul întrunirii comisiei de specialitate acea reclamație nu a ajuns la noi. Eu personal, o să mă abțin la acest proiect, deoarece aș dori să revin în cadrul comisiei, iar persoanele implicate, adică persoanele care au făcut această solicitare, să participe la dezbateră din cadrul Comisiei de Urbanism. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc și eu pentru precizări. Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun proiectul la vot. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Iacob). Abțineri? 22 de voturi (Dl Pușcaș a ieșit din sală). Proiectul a fost respins.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 147, lot 2/1”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 4.005 mp, proprietate privată persoană juridică.

Dl Pană Traian, consilier local: Rugămintea mea este să citiți și Avizul pentru fiecare proiect în parte. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Are aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea proiectului? Nu sunt. Vă rog, d-na consilier!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Strada aceasta, Belșugului, a fost destul de discutată, au fost discuții multe vis-a-vis de P.U.D.-uri.

Dacă există, aş dori să ne precizeze cineva din executiv, dacă este, dacă avem vreo sesizare, vreo plângere prealabilă?

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Le-aţi primit, d-nă!

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Poftim? Nu se menţionează nici în rapoarte şi am menţionat mereu să se facă precizarea aceasta, pentru că nu există nici o plângere prealabilă, nici o sesizare, în afară de avizul care am înţeles că este pozitiv, în condiţiile în care avem încă în continuare P.U.Z.-ul suspendat, în instanţă, nu avem hotărâre definitivă pentru el.

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu avem hotărâre definitivă.

DI Iacob Emanuel, preşedinte de şedinţă: Un răspuns din executiv, pentru d-na consilier. Vă rog!

DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Şef: Cum să fie suspendat, d-nă! Dacă era suspendat, nu dădeam certificate, nu dădeam autorizaţii, despre ce vorbim? Ok. Până va fi o hotărâre prin care să fie anulat, deocamdată nu este suspendat, nu este anulat, nu este nimic, este în vigoare la fel ca până acum.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: DI Arhitect Şef, aceasta vă întrebam. Există o hotărâre, în primă instanţă, prin care s-a dispus suspendarea şi vă întrebam...

DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Şef: De unde ştiţi dvs. că s-a dispus suspendarea?

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: De la domnii avocaţi care sunt implicaţi şi susţin cauzele părţilor din litigiu. Ar trebui să ştim şi noi, pentru că este şi primăria, nu?

DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Şef: Noi ştim foarte bine cum stăm cu P.U.Z.-ul. Sunteţi informată greşit de avocaţii respectivi.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Bun. Spuneţi-ne dvs. atunci, informaţiile corect. În momentul de faţă, care este stadiul aceluia litigiu care vizează suspendarea P.U.Z.-ului?

DI Bera Marcel Florentin, Arhitect Şef: Este în curs de desfăşurare, nu ştiu cum să mă exprim.

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Şi avem în vedere o hotărâre a primei instanţe, de suspendare a lui?

DI Bera Marcel Florentin, Arhitect Șef: Așteptăm o hotărâre definitivă. Nici măcar nu avem motivarea de la prima instanță.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Avem o soluție a primei instanțe, de suspendare, de...

DI Bera Marcel Florentin, Arhitect Șef: Nu avem o soluție de suspendare, de câte ori să spun?

Discuții în sală

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Ați primit răspunsul, d-na consilier. Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 6 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. (DI Enache a ieșit din sală).

Punctul 13: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Bolidului nr. 8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 329 mp, proprietate privată persoană fizică.

Are aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Corvinilor nr. 6B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 194 mp, proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil. Sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Ion Nonna Otescu nr. 8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 268,48 mp, proprietate privată persoană fizică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Ion Nonna Otescu nr. 10”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 397 mp, proprietate privată persoană juridică.

Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 432-442”, Sector 6, pentru construire imobil

cu funcțiunea de magazin retail pe un teren în suprafață măsurată de 9.397 mp, proprietate privată persoană juridică.

Aviz nefavorabil. Sunt discuții?

Dl Pană Traian, consilier local: Este aviz nefavorabil și din câte știu, toți consilierii au votat împotriva acestui P.U.D..

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Este o mențiune, spațiul verde 30%.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog, dl Arhitect Șef, dacă doriți să faceți precizări.

Dl Bera Marcel Florentin, Arhitect Șef: Precizez că în ziua respectivă sau în ziua următoare, nu mai țin minte, am primit planșa pe care am cerut-o, drept urmare, avizul nefavorabil poate fi retras pentru că era nefavorabil datorită faptului că în planșă apărea 23% spațiu verde, dar între timp am primit planșa cu 30% și am schimbat și avizul tehnic.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles! Da. Vă mulțumesc!

Dl Pană Traian, consilier local: După cum am stabilit, dl Arhitect Șef, aceste reglementări nu le mai facem în cadrul ședinței de consiliu. Aceste reglementări le vom face în comisia ulterioară, să studiem planșa și am spus punct, nu se mai dezbate în ședința de consiliu. Deci, eu, personal, o să-mi mențin acel vot din ședința de comisie.

Dl Bera Marcel Florentin, Arhitect Șef: Am înțeles! Eu am ținut să precizez lucrul acesta și având în vedere că avizul comisiei este consultativ și că votul în consiliu este cel final, pentru că avizul nu avea decât această referință la spațiul verde, ceea ce a fost refăcut. Mi se pare că la data aceasta este...

Dl Pană Traian, consilier local: Dl Arhitect Șef, avem niște criterii, s-a stabilit ceva, de ce schimbăm regulile în timpul jocului?

Dl Bera Marcel Florentin, Arhitect Șef: Nu schimb nici o regulă, doar am precizat, nu schimb absolut nimic.

Dl Pană Traian, consilier local: O să vedem în cadrul următoarei ședințe de comisie, dacă au adus acele modificări. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc și eu! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 11 voturi împotriva. Abțineri? 12 abțineri (d-na Boțogan, dl Coșcodaru, d-na Fășie,

dl Frumușelu, dl Iacob, dl Manole, d-na Mitran, dl Nae, dl Petcu, dl Tomescu, dl Tudose, dl Ungureanu). Proiectul a fost respins.

Mergem mai departe. Punctul 18: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Serg. Ion Marcu nr. 17”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 396 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Avizul, la fel, este nefavorabil. Vă rog, d-le consilier!

Dl Pană Traian, consilier local: Da. Mulțumesc, d-le președinte! Aș dori, dacă se poate, să prezentați avizul, ca să vadă toți consilierii, să prezentați avizul pe tablă pentru că, dintr-o eroare, a fost trecut nefavorabil, dar sunt 3 voturi pentru și o abținere, deci, avizul este favorabil și tocmai de aceea, este greșeală de redactare și pentru a se elucida colegii mei, rugămintea mea este să-l puneți, ca să-l vadă toți.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu-l avem în format electronic, dar certific ceea ce spuneți dvs. și anume, pe avizul original sunt 3 voturi pentru și o abținere, deci, avizul este favorabil.

Dl Pană Traian, consilier local: Da. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Deci, avizul este favorabil. Mulțumim și noi pentru precizări! Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Moinești nr. 31”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 344 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz nefavorabil. Dl Pană, ce ne puteți spune?

Dl Pană Traian, consilier local: Dacă sunt 4 abțineri, înseamnă că a fost ceva, nu-mi dau seama acum despre ce este vorba, pentru că nu pot să țin minte toate proiectele, dar eu o să-mi mențin votul. Dacă m-am abținut, înseamnă că o să mă abțin și în ședință.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Am înțeles! Bun. Atunci, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Cu 23 de abțineri, proiectul a fost respins.

Punctul 20: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 101P”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 21.161 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 9 abțineri (d-na Boțogan, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Manole, d-na Mitran,

dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 15 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct de pe ordinea de zi: *Întrebări, interpelări.*

Vă rog, d-na consilier.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, dl Primar a spus în Referatul de aprobare pe care l-a avut la proiectul de modificare a H.C.L. nr. 220, că cei 50% pe care școlile sunt obligate să-i dea la bugetul de stat, se vor întoarce. Nu am înțeles exact unde se vor întoarce, văd că în textul acestei hotărâri nu este trecut, dar eu sper din tot sufletul, ca acești bani să se întoarcă direct la școlile respective, nu la Administrația Școlilor. Deci, acei bani, acea sumă pe care noi o dăm către bugetul de stat, să se întoarcă înapoi în școală, ca să putem să beneficiem și noi, mă rog, de ce mai este de beneficiat. Mulțumesc frumos!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc și eu! D-na consilier Fășie și urmează dl Ungureanu.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da. Nu știu dacă mai este în sală părintele copilului care învață la..., dl Mărgărint, mai sunteți în sală? Dorea să ia cuvântul, nu i l-ați dat când s-a dezbătut și... Este afară? O să îl chem, pentru că a stat, omul a așteptat până la sfârșitul ordinii de zi.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: D-na Fășie, este afară.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Bun. Dl consilier Ungureanu, vă rog!

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Vă mulțumesc, d-le președinte! Pe tema parcărilor avem câteva sesizări, îl avem în sală pe dl Andrei George și aș vrea să-i dau cuvântul, d-le președinte.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă rog!

Dl Andrei George, cetățean al sectorului 6: Bună ziua, d-le președinte! Mă numesc Andrei George, locuiesc pe strada George Ranetti nr. 2-8, într-un bloc construit, relativ nou, în 2016. M-am mutat acolo în 2017, iar în momentul respectiv nu am putut să-mi cumpăr un loc de parcare pentru că depășea bugetul familiei și am făcut o cerere către A.D.P. și către Primăria Sector 6. De la A.D.P. am primit răspuns să mă duc către Primăria Sector 6, de la Primăria Sector 6, către A.D.P.. Din 2017, cred că am făcut undeva la vreo 15, 20 de astfel de cereri și ultimul răspuns de la A.D.P., a fost că pe dânșii să nu-i mai contactez pentru că în tot perimetrul parcului Politehnicii, Splaiul Independenței și Bulevardul Vasile Milea, nu există nici măcar o parcare publică și nu există nici un plan și nu gestionează astfel de planuri, ei gestionează doar locurile deja făcute, iar de la Urbanism, am primit același răspuns, nu ne mai contactați și aș vrea să știu și

eu ce va face Consiliul și Primăria Sector 6, pentru oamenii din zona George Ranetti și acest perimetru mare.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc foarte mult! Un răspuns scurt, d-le Director General de la A.D.P., vă rog!

Dl Tudor Cristian, Director General A.D.P.D.U.: Conform unei hotărâri, nu știu numărul acum, a Consiliului General al Primăriei Capitalei, construirea oricărui apartament, trebuie însoțită de construirea unui loc de parcare și este o hotărâre în vigoare. Dacă apartamentul are o suprafață mai mare de..., nu știu, 80, 90 mp, trebuie mai mult spațiu alocat parcarilor. Odată ce această hotărâre este încălcată, deja ajungem într-o problemă, lipsa locurilor de parcare. Vedeți, dvs. ați spus foarte clar că nu ați avut buget să cumpărați acel loc de parcare. Din păcate, de aici a apărut problema, iar noi, ca și instituție care se ocupă cu așa ceva, avem în vedere crearea de noi locuri de parcare, în măsura în care putem să identificăm locuri unde se pot amenaja și în funcție de disponibilitatea bugetară.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Vă mulțumesc, d-le Director! Domnul de la Școala nr. 174, știu că doreați să luați cuvântul și acum se poate.

Dl Andrei George, cetățean al sectorului 6: Doar o secundă, vă rog!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă rog!

Dl Andrei George, cetățean al sectorului 6: Se poate vedea, pe Pro TV, acel reportaj în care locurile de parcare au fost transformate sau caz concret acum, chiar lângă noi se mai construiesc două blocuri care au cam 40 de apartamente/bloc și 7 locuri de parcare fiecare, da? Eu nu știu cine a dat autorizația aceasta și mă gândesc, ce se va întâmpla în zona respectivă cu oamenii care cumpără acele apartamente și ca să nu vă spun, locurile de parcare, acum dacă aș vrea să mai cumpăr, nu mai sunt și sunt transformate în boxe sau în alte scopuri și deja prețurile au devenit foarte mari, adică de la 15.000 mii euro vorbim acum de un loc de parcare.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! O să vă răspundă dl Primar.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Chiar dacă nu am prins de la bun început intervenția dvs., am înțeles la ce vă referiți și vreau să vă spun următorul lucru: autorizațiile de construire, cel puțin din momentul în care am preluat mandatul, cuprind în conținutul lor un element, zic eu, esențial pentru ceea ce înseamnă respectarea autorizației, numărul de apartamente și numărul de locuri de parcare care trebuie să existe în acel ansamblu rezidențial. Acum, de ce am făcut lucrul acesta, ca să știți? Autorizația de construire, este anexă la contractele de vânzare-cumpărare la notar. Cu alte cuvinte, nici un proprietar care

cumpără/achiziționează un apartament într-un astfel de ansamblu sau într-un astfel de bloc, care este construit după regulile actuale, nu poate invoca faptul că nu a știut că acel bloc are sau nu are locuri de parcare. Acum, vreau să vă spun următorul lucru: ce se întâmplă după momentul în care se face recepția finală a blocului, nu mai ține de primărie și în general de nimeni, ține doar de asociația de proprietari din care dvs. faceți parte în momentul în care deveniți proprietar și asociație care are obligația să se asigure că sunt respectate elementele din autorizația de construire. Ce vreau să spun prin acest lucru? Odată ce ați cumpărat, dvs. deveniți coproprietar pe toate spațiile comune, chiar dacă, atenție, locul de parcare este individual, este prins ca și proprietate individuală a celui care cumpără apartamentul, dar accesul către locurile de parcare, este spațiu comun. Deci, aveți obligația să vă asigurați că acele locuri de parcare, există ca în autorizație. Dacă dvs. veniți după ce ați cumpărat apartamentul și invocați necesitatea unui loc de parcare pe domeniul public, eu vă spun că autoritatea locală nu vă poate satisface această solicitare. De ce? Pentru că imobilele care sunt construite în logica actuală a legii, nu pot beneficia de spații de parcare publice. Cu alte cuvinte, în interiorul proprietății, acolo sunt realizate locurile de parcare și acolo se realizează parcare efectivă. Dacă dețineți un loc de parcare în spațiul respectiv și vreți un al doilea loc de parcare pe domeniul public, nici aceasta nu se poate, dar eu vreau să înțelegeți că, noi, cum ne putem asigura, pentru că aceasta este legea, din păcate, să știți că nu este prima oară când spun că trebuie modificată legislația și să obligăm dezvoltatorii și proprietarii care achiziționează apartamente, să-și achiziționeze și locuri de parcare, pentru că altfel, nu o putem scoate la capăt, de ce, pentru că nu avem pârghiile necesare legale, ca să intervenim. Există momentul în care noi, practic, pierdem orice fel de posibilitate de a verifica aceste locuri de parcare, în momentul în care se face recepția finală a imobilului și vă spun că există acele locuri de parcare, vin cu sisteme claus, le pun, le montează și am mai aflat ulterior, că de fapt le închiriază și după ce fac recepția, chiar în momentul în care se constituie asociația de proprietari, dau înapoi acele sisteme claus și proprietarii nu comentează, nu fac niciun fel de comentariu. Îmi pare rău că dvs. sunteți într-o astfel de situație, dar din păcate, noi nu vă putem ajuta. Ce puteți în schimb dvs. să faceți, este să nu mai lăsați dezvoltatorii să facă aceste lucruri față de dvs., eu știu că dvs., nu este cazul personal al dvs., dar așa se întâmplă în general, cei care achiziționează se bucură că, cumpără apartamentul la un preț mai mic, dar nu se gândesc că după ce l-au cumpărat, există și viața de după ce devin proprietari și au nevoie de locuri de parcare și se trezesc în situații fără ieșire.

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le Primar! Dl de la Școala nr. 174 și după aceea, doamna.

Dl Dorel Mărgărint, cetățean al sectorului 6: Mă numesc Dorel Mărgărint, sunt un părinte a doi copii de la 174 și săptămâna trecută am avut ședința cu părinții și toți părinții erau foarte supărați pe decizia pe care ați luat-o anterior. Acum, după ce ați modificat decizia, am ieșit în hol cu dl Primar și m-a lămurit la niște lucruri. Ceea ce aș dori, d-le Primar, acum să confirmați, mi-ați promis că dacă se întâmplă..., și acum să vă spun povestea. Eu, dacă dorm puțin mai mult și soția uită să facă un sandwich la copii, ce să fac atunci? Trebuie să le dau 5 lei la copii,

du-te la bufet, și se întâmplă, nu numai mie, se întâmplă la toată lumea treaba aceasta și atunci, am tot interesul să am un bufet în școală pentru ca, copiii mei să nu iasă din incintă, să meargă peste stradă și să-și cumpere un biscuite și o apă. Și acum, dvs. mi-ați promis, că deși ați modificat tarifele și dacă se întâmplă ca vreun bufet să se închidă, mi-ați promis că o să deschideți imediat altul. Aș vrea ca la următoarea ședință de Consiliu Local, să faceți o modificare și să o puneți în scris. Aceasta este cerința mea. Deci, la următoarea ședință, poate vreți să auziți mai multe lucruri de la părinți, aș vrea să ne dați posibilitatea să vorbim și ar fi fost bine dacă aș fi putut vorbi înainte să luați decizia pe care ați luat-o și să fi făcut o modificare pe loc.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Stimate domn, vreau să știți că orice discuție pe care dvs. doriți să o aveți cu mine, cu mare drag particip la întâlnirile cu dvs., în cadru organizat, chiar la școala de care ați amintit. Din păcate, regulamentul nu-l votez și nu-l fac eu, aici, pentru ședințele Consiliului Local, ci consilierii locali și nu permit ceea ce dvs. spuneți și așa este. În holul primăriei am discutat aspectul pe care dvs. l-ați invocat și am spus următorul lucru, și este bine de știut pentru toată lumea. Dacă se va întâmpla ca un comerciant, să renunțe la contractul pe care îl are în respectiva școală, în condițiile în care, fără supărare, dar când ai 1640 de elevi, eu nu cred că există comerciant, care gândește în logica unui comerț normal, să renunțe la un astfel de contract, la 3 mp pe care îi are, pentru că vezi Doamne, nu mai plătește 40 de euro și trebuie să plătească 80. În cazul acesta, o să facem următorul lucru: pentru acest tip de activitate, Administrația Piețelor va asigura bufetul pentru copiii din școala respectivă, este foarte simplu. Administrația Piețelor Sector 6 nu are logica profitului din adaos comercial de 30%, mai ales că este vorba despre bufet într-o școală, și haideți să vedem, când comerciantul acela va renunța, noi o să venim cu Administrația Piețelor și o să vindem aceleași produse minus 25% și ia să vedem, este mai bine pentru copii?

DI Dorel Mărgărint, cetățean al Sectorului 6: V-am spus și în hol, sunt perfect de acord cu dvs., dar aș vrea să fie stipulată exact cum ați zis dvs., că vreți să...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă spun eu, încă o dată, Administrația Piețelor poate derula acest tip de activitate, așa cum o facem și cu hidrobicicletele din Parcul Drumul Taberei, unde, repet, tariful este de 10 lei, noi nu facem închiriere de hidrobiciclete ca să facem super profituri, acoperim salariile, atât, nu nouă, ci celor care stau acolo. Deci, logica este că, vedeți, dacă acolo am putut, în loc să închiriem cu 15 lei/oră, cum se întâmplă în tot Bucureștiul, la noi se închiriază cu 10 lei, de ce, pentru că este Administrația Piețelor care face această activitate. Eu vreau să văd comerciantul acela care are 4 mp, că renunță la acea afacere, pentru că în secunda numărul 2, vine Administrația Piețelor și o face.

DI Dorel Mărgărint: Vă mulțumesc și sper să fie așa!

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Mulțumesc! Vă rog, d-nă!

Cetățean al Sectorului 6: Aș vrea, în primul rând, să-i spun d-lui de la A.D.P., că unul dintre angajații dvs., ne-a recomandat în 2017, să mergem noi la A.N.C.P.I., să cerem planul, să identificăm un loc împreună cu un arhitect, un loc în care să trasăm, împreună cu arhitectul, locurile de parcare. Deci, noi am venit în ajutorul A.D.P., tocmai pentru a fi ajutați, dar cu toate acestea, v-am spus, deja răspunsul a fost negativ, drept urmare, ne-am îndreptat către primărie. Aș vrea să vă întreb, d-le Primar, în condițiile în care ați spus mai devreme "nu-i lăsați pe dezvoltatori să facă ceea ce fac" ș.a.m.d.. Vă pomenea mai devreme, dl Andrei, de un reportaj realizat de ProTV, în care erau sesizate aceleași aspecte pe care vi le spuneam noi mai devreme, nu sunt locuri de parcare, dezvoltatorii, după ce vând, și nu vorbim de prețuri ieftine, că spuneți mai devreme că este vorba de prețuri ieftine, nu, vă contrazic, ați spus mai devreme că dacă ne bucurăm să cumpărăm un apartament cu un preț mic, atunci să luăm în calcul..., da, în contextul acesta ați spus. Ei bine, prețul nu a fost mic, unu, și doi, ulterior, locurile de parcare de la subsol, au fost transformate în boxe. Vreau să vă întreb, Primăria ce pârghii are, pentru că eu, ca cetățean, ce pot să fac, este să mă adresez instanței. Oricum, sunt o grămadă de abuzuri ale Poliției Locale, am luat amenzi de la Poliția Rutieră, pentru spații, pentru că am parcat în zonă. Numeroși locatari, ne-am adresat instanței, avem un proces pe rol, ce să facem? Ce face primăria, adică, ce responsabilități au instituțiile de stat, respectiv primăria? Este simplu să spuneți, "este foarte complicat", adică, eu, ca cetățean, mă duc la A.N.C.P.I., identific locuri de parcare pe un P.U.Z., angajez un avocat, primăria ce face, în contextul care vorbim de un perimetru foarte mare?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Bun. Ați pus mai multe întrebări, vă răspund la ele.

Cetățean al Sectorului 6: Vă rog!

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Unu. Primăria Sectorului 6 și în general, primăria localității unde se face un astfel de proiect, după ce se semnează procesul verbal de recepție finală, nu mai are niciun fel de pârghie, ca să fiți corect informată, deci, nu mai există niciun fel de pârghie legală prin care cineva din cadrul autorității locale să intervină în relația cu dezvoltatorul pe care îl aveți dvs. acolo. Doi. Faptul că dvs. ați identificat un teren în afara proprietății, în afara proprietății la care dvs. faceți referire, vin și spun, încă o dată, imobilele care sunt achiziționate după momentul intrării în vigoare a Hotărârii de Consiliu General, care reglementează procedura de construire a locurilor de parcare, nu mai pot obține locuri de parcare pe domeniul public, punct.

Cetățean al Sectorului 6: De spații publice, adică parcări amenajate în care eu să mă pot adresa primăriei, s-o închiriez ș.a.m.d..

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Deci, despre aceasta am vorbit și eu. Dvs., sunteți proprietar într-un imobil construit nou, care avea obligația să respecte Hotărârea de Consiliu General cu privire la numărul de locuri de parcare.

Cetățean al Sectorului 6: Nu, nu se respectă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă. Dacă nu a respectat și cineva din..., dezvoltatorul, după ce dvs. ați achiziționat, modifică structura imobilului, dvs. sunteți cei care vă puteți adresa instanței, punct. Noi nu mai avem pârgă, aceasta încerc să vă explic și v-am explicat. Pentru terenurile care aparțin domeniului public, noi putem construi parcări sau putem construi alte spații cu destinații comune, gen locuri de joacă, parcuri, ș.a.m.d., dar nu vă putem închiria dvs., de ce, pentru că sunteți proprietari și deținători de apartament într-un ansamblu rezidențial, construit, care se presupune că respectă Hotărârea de Consiliu General. Noi construim parcări pentru blocurile care au fost construite înainte de 1990, care nu au avut această obligativitate de a exista numărul de locuri de parcare la procentul de 120%, față de numărul de apartamente. Deci, toate terenurile identificate în sectorul 6, se transformă în locuri de parcare sau în spații cu altă destinație, locuri de joacă, parcări, pentru cei care dețin apartamente construite în blocurile comuniste și pentru care noi nu avem altă soluție, decât să le oferim pentru mașinile care există în acest moment. Noi nu ne putem concentra pe cei care dețin proprietăți construite azi și care, repet, în mod legal, aveau obligația să dețină loc de parcare. Noi ne concentrăm și ne focusăm pe construirea de locuri de parcare pentru cei care nu au locuri de parcare și locuiesc în imobile vechi, pentru că altfel, nu putem să o scoatem la capăt și da, construim, dar se atribuie în logica pe care v-am explicat-o.

Cetățean al Sectorului 6: Am înțeles! Deci, singura opțiune pe care o avem, este să ne adresăm instanțelor, împotriva dezvoltatorilor.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Corect!

Cetățean al Sectorului 6: Alți bani, altă distracție, altă pistă decât cea a A.D.P.-ului, ș.a.m.d..

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Ascultați-mă puțin. Eu nu știu când dvs. ați făcut această solicitare către A.D.P.D.U., nu știu...

Cetățean al Sectorului 6: Mai multe, începând din 2017.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. Nu știu să vă spun, este prima dată când aud, dar vreau să..., sper din tot sufletul că ați înțeles despre ce este vorba.

Cetățean al Sectorului 6: Am înțeles ce spuneți. Înseamnă că este o neregulă și faptul că, primăria sau altă instituție, nu se poate îndrepta împotriva dezvoltatorilor, care știm cu toții că încalcă legea, aici iar este o problemă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, pentru că aceasta este legea, stimată doamnă. Încă o dată, nu Primăria sau nu Consiliul Local, face legi. Noi aplicăm legea, iar vis-a-vis de problema dvs., legea spune foarte clar: "orice

modificare, orice problemă care apare în cadrul condominiului sau a spațiului respectiv, acolo unde este o asociație de proprietari sau mai mulți proprietari, se rezolvă pe cale judecătorească, în interiorul entității”. Eu nu mai am pârgii necesare ca să mă duc să-l amendez, nu mai am pârgii necesare să mă duc să-l controlez, eu dacă mă duc sau dacă vin mâine cu dvs., știți ce face dezvoltatorul cu mine? Îmi închide ușa și spune, ”cine ești dumneata? Primarul. Așa și?”, pentru că nu am pârgii legale să fac.... Bun. Am o întrebare. Sunteți constituiți ca și asociație de proprietari?

Cetățean al Sectorului 6: Da.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi și, nu vă supărați, asociația de proprietari...

Cetățean al Sectorului 6: Haideți să vă mai spun. Au fost alte nereguli pe care dezvoltatorul le-a făcut, a fost o listă transmisă de un avocat, cu toate acestea, dezvoltatorul ignoră chiar și niște notificări din partea avocaților.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Asociația de proprietari, în momentul de față, dvs., proprietarii, aveți mai multe de 50% + 1?

Cetățean al Sectorului 6: Da.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu vă supărați, și ce faceți, de ce nu-i dați în judecată? Aceasta este legea. Trebuie să înțelegeți că și în cazul unor blocuri construite înainte de 1990...

Cetățean al Sectorului 6: De acord cu ce spuneți. Ceea ce-mi spuneți și ceea ce înțeleg eu este faptul că suntem singurii care ne putem apăra împotriva unor abuzuri, adică, dau în judecată Poliția Rutieră pentru niște abuzuri, din nou, dacă...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Poliția Rutieră nu este în subordinea primăriei.

Cetățean al Sectorului 6: Știu, dar acum mă îndrept și devin justițiar, stau numai prin instanță.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-nă, nu, nu sunteți justițiar pentru că justiția se înfăptuiește prin...

Cetățean al Sectorului 6: Da, dar știți ce-mi spuneți acum, că toate sunt în seama cetățeanului care de fapt, trebuie să-și rezolve singur problemele, ceea ce este clar că este...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aveți perfectă dreptate, cetățeanul are drepturi, dar are și obligații și în momentul în care devine proprietar, din acel moment, își asumă două lucruri esențiale: că respectă tot ceea ce înseamnă conviețuirea în cadru organizat, condominiu, ș.a.m.d., și doi, că ceea ce-i aparține, rămâne al lui. Cum puteți face dvs. lucrul acesta? Simplu. În momentul în care, și aici sunt două aspecte, eu vă dau un sfat acum. Dacă, spre exemplu, dvs. ați cumpărat și trebuie să vă uitați în actul de vânzare-cumpărare, aveți loc de parcare jos în subsolul blocului sau în demisol, unde sunt organizate locurile de parcare, este clar că ați achiziționat și părțile comune pentru acel spațiu, dar dacă ei au schimbat structura aceluia spațiu, da, înseamnă că vă afectează și cota indiviză a dvs. și aici sunt două aspecte. Când afectezi cota indiviză, înseamnă că-mi afectezi proprietatea și aici se poate face plângere penală pentru că este tulburare de posesie și cea de-a doua, care poate veni în completare sau în același timp cu prima, se deschide acțiune în instanță pentru încălcarea autorizației de construire și în momentul acela îl obligați să desființeze boxele. Este adevărat, cea de-a doua procedură poate fi puțin mai greoaie, dar dacă ajungeți la un judecător, care în mod normal ar trebui să gândească corect, eu nu vreau să vă spun ce am întâlnit eu aici la primărie cu hotărâri de instanță care, pur și simplu, te lasă fără cuvinte, în favoarea dezvoltatorilor, atenție, da, dar eu sper că întâlniți un judecător...

Cetățean al sectorului 6: Pe de altă parte, gândiți-vă că ei fac un business și că este dreptul lor să pună orice preț.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu este dreptul lor să modifice autorizația.

Cetățean al sectorului 6: Autorizația, nu. Mă refer la a pune niște prețuri care să fie extrem de mari în contextul în care ei știu foarte bine că proprietarii nu au nici o variantă. Deci, aceasta înseamnă consum de timp, consum de bani, consum de energie...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs., nu vă supărați acum, eu vă înțeleg supărarea pentru că și eu locuiesc într-un bloc, și eu mă lovesc de probleme legate de asociații de proprietari și de unii proprietari care fac altfel decât este normal, dar vreau să înțelegeți că din momentul în care ați decis să achiziționați acel apartament, vă asumați și niște riscuri. Eu, Primar, noi instituție, din păcate, ce pot să fac eu la dvs., să vin..., fără niciun fel de problemă, pot să fac lucrul acesta, dar o să vedeți atitudine, vin cu dvs. la dezvoltator și împreună putem să țipăm la el, dar efectiv, legal, nu avem cum, ba dimpotrivă, dvs. fiind persoană fizică fără niciun fel de angajamente administrative sau legale, nu aveți nimic de pățit, dar eu..., el poate să îmi facă mie plângere penală pentru abuz în serviciu. De aceasta vă spun, vedeți cum să o..., eu v-am dat niște sfaturi, eu, în locul dvs., aceasta aș face, unu, plângere penală pentru tulburare de posesie, pentru că este cotă indiviză și doi, acțiune în instanță, dvs. sau asociația de proprietari, și în mod normal, la două termene, ar trebui să dea o sentință favorabilă, pentru că nu are voie să modifice structura autorizației, fără autorizație de modificare, iar ei vă pot invoca o chestie

care este nereală, respectiv faptul că spun așa, domne', eu nu am modificat autorizația, am făcut niște compartimentări ușoare.

Cetățean al sectorului 6: Și dacă are autorizație? Gândiți-vă că eu pierd în instanță și trebuie să returnez...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi nu, stați o secundă, păi dacă are autorizație...

Cetățean al sectorului 6: Dacă are autorizație...

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dacă are autorizație, înseamnă că nu vă duceți în instanță cu el.

Cetățean al sectorului 6: Și atunci cum verific dacă are sau nu autorizație?

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Păi, facem în felul următor...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Dacă mai dați multe sfaturi, totuși, consultanța aceasta cred că o costă...

Cetățean al sectorului 6: Nu este consultanță, d-nă, este pur și simplu o situație a cetățenilor din sector, deci, vă rog foarte mult.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vă rog să faceți următorul lucru, dați-ne adresa imobilului ca să verificăm, verificăm documentația pe care noi o avem..., mi-e greu să cred că există autorizație modificatoare pentru un imobil și să schimbe destinația locurilor de parcare, ca să înțelegeți. Eu am fost suficient, și scuzați-mi expresia, de nebun, încât să îi pun pe cei care vin cu varianta parcarilor într-un spațiu în proximitatea blocului pe care îl construiesc, există și astfel de situații, i-am pus ca să noteze în cartea funciară interdicția de schimbare de destinație pe durata de existență a blocului. Ca să înțelegeți, le-am găsit soluții, ca să nu se mai întâmple să desființeze locuri de parcare. Deci, mi-e greu să cred că cineva a schimbat locurile de parcare printr-o autorizație. Dați-ne adresa, verific, lăsați-ne numărul de telefon, vă promit că vă țin la curent, și dacă dezvoltatorul a făcut treaba acesta, chemați-mă martor la proces și vă susțin cauza.

Cetățean al sectorului 6: Ok. Mulțumesc!

Dl Iacob Emanuel, președinte de ședință: Vă mulțumesc, d-le Primar! D-le consilier, vă rog!

Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Vă mulțumesc! Vreau să vă aduc în atenție o problemă care poate apărea pe străzile și bulevardele din

sector, speța aceasta în urma decopertării bulevardului din Drumul Taberei, aproximativ 30 de locuri de parcare nu se mai pot folosi și cetățenii care parcau acolo, au parcat în zonă, iar poliția rutieră i-a amendat. Întrebarea celui care mi-a trimis această sesizare, era dacă se poate vorbi sau dacă se poate face un acord ca pe timpul lucrărilor, când unele locuri de parcare nu se mai pot folosi, cetățenii care parchează în zonă, să nu fie amendați.

Discuții în sală

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Nu, nu, și înainte, din lipsa locurilor de parcare, nu se amendau toate mașinile care parcau neregulamentar. Acum, este o situație temporară și până la revenirea...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă. Dvs. vorbiți despre lucrările care se efectuează la B-dul Drumul Taberei către ASTALDI Metrorex?

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Aici zice decopertarea din Drumul Taberei nr. 34, bănuiesc că este vorba de metrou, da?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: 34, da, Metrorex. Bun. Acum, sunt două aspecte. Unu, suprafața de teren și tot ce înseamnă Bulevardul Drumul Taberei nu este în administrarea noastră și nu putem interveni printr-o hotărâre sau printr-o decizie a Primarului. Doi, nu putem completa, modifica legi...

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Până aici știu și eu.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: În sensul că, cine amendează, și mai mult decât atât, cum să cer eu Brigăzii Rutiere să nu aplice amenzi, pentru că nu am cum să fac asta. Putem avea înțelegere de la colegii de la Poliția Locală, dar nu Poliția Locală amendează, adică noi vă putem ajuta, eventual, ca să nu fie alte probleme, dar nu noi amendăm, sunt amendate mașinile de către Poliția Rutieră. Noi încercăm și tot insistăm la Metrorex să ne predea suprafețele de teren, bucăți de bulevard, acolo unde sunt gata, să le putem administra noi. Mai mult decât atât, nu știu ce putem face, poate doar o declarație publică, pe care o putem face chiar acum în cadrul ședinței, pentru că având în vedere faptul că acolo avem lucrări de refacere a carosabilului pe b-dul Drumul Taberei, pe de-o parte, posesorii de autoturisme să nu blocheze zonele care sunt în lucru sau acces către instituții publice și artere de trecere, iar Poliția rutieră să înțeleagă că acolo sunt niște lucrări și să nu ne omoare cu amenzi. Mai mult decât atât, nu am ce să fac.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: V-am întrebat pentru că știu că au fost situații de curând, Primăria Capitalei a dispus ridicarea mașinilor parcate ilegal pe bulevardele mari.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar nu cred că s-a ridicat nici o mașină de pe b-dul Drumul Taberei, pentru că acest bulevard nu este predat către autoritatea locală. Nu avea cum să intervină acolo Primăria Capitalei.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Era vorba de Poliția Rutieră, care a dat niște amenzi.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Către Poliția Rutieră, mai mult decât să transmit o rugămintă, vedeți am făcut-o acum, live pe facebook.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Am înțeles. În încheiere aș vrea să dau cuvântul colegului meu Alexandru Gădiuță.

DI Gădiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Sunt Alexandru Gădiuță, consilier municipal U.S.R. și vin către dvs. cu câteva probleme punctuale, cu care cetățenii au venit către mine și cu o problemă de fond, aș spune eu. Problema de fond, d-le Primar, vă rog nu mai veniți cu proiecte, cum a fost cel de astăzi, fără o dezbatere publică prealabilă, în sensul că, nu este nici logic și nici legal de multe ori, să nu se respecte pașii Legii nr. 52 a transparenței decizionale și dezbaterea publică. Un principiu elementar, dezbaterea publică reală și implicarea factorilor interesați. În august a fost această hotărâre de consiliu legată de tarife. A apărut apoi un scandal, am primit tot felul de sesizări, am primit și noi, ați primit și dvs.. Ați venit acum către Consiliul Local cu acest proiect prin care spuneți: vom rezolva problemele apărute în luna august și vom face un pas istoric pentru comunitatea locală. Dar de ce pe ordinea de zi suplimentară, fără dezbatere publică prealabilă în care să invităm toate persoanele interesate? Vorbim despre un proiect cu impact major. Puteam să facem o dezbatere chiar la sediul primăriei, în care să chemăm alături de noi directorii de școli, profesorii, asociațiile sportive, părinții și toți cei interesați. De ce nu s-a făcut acest lucru și nu este prima oară când se fac proiecte fără dezbatere publică și punem, practic, Consiliul Local Sector 6, într-o situație foarte ingrată, aceea de a vota un proiect, fără să aibă o consultare în spate. Proiectul acesta a venit către consilierii locali în această dimineață.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aș vrea să vă răspund punctual la fiecare intervenție.

În primul rând, vreau să vă aduc la cunoștință faptul că hotărârea de Consiliu Local nr. 220 a stat în dezbatere publică și până în momentul intrării pe ordinea de zi, consilierii U.S.R. nu au făcut niciun fel de amendament și mai mult decât atât, nu au votat împotriva. Aș vrea să lăsăm ipocrizia politică de-o parte și să discutăm corect, dacă vreți într-adevăr binele comunității, deci, am avut-o în dezbatere publică...

DI Gădiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Dezbatere publică, în sensul că a stat pe site.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Legea spune așa: dezbaterea publică se face prin publicarea și prezentarea, în formă publică, pe site-ul primăriei, a proiectului respectiv. Eu nu pot să public în ziare hotărâri sau

proiecte de hotărâri. Am făcut lucrul acesta și consilierii U.S.R., repet, nu au făcut niciun amendament, ba dimpotrivă, au și votat-o.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: După care cu toții ne-am dat seama ce probleme au apărut.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: A stat în dezbatere publică și nu s-au făcut amendamente. Vedeți, aici apare frumusețea acestei situații. Din păcate, cei care muncesc, mai fac și greșeli, este și cazul nostru, dar și al dvs., pentru că înțeleg că dacă că nu ați făcut niciun fel de amendament, la momentul respectiv nu ați sesizat, ca și mine de altfel, că pot exista mici probleme în respectiva hotărâre. Aceasta nu înseamnă că nu suntem obligați noi să o corectăm.

Acum, de ce pe ordinea de zi suplimentară? Pentru că așa cum ați invocat și dvs., faptul că au existat anumite discuții și întrebări formulate de asociații, la care am dat curs, pentru că eu am avut întâlnirile la care faceți dvs. referire, și cu directorii școlilor și cu asociații sportive, este adevărat, le-am avut în cadru instituțional, în calitate de primar al Sectorului 6, și am extras din aceste întâlniri faptul că putem face aceste rectificări, această corectură în conținutul hotărârii, ba mai mult decât atât, o putem îmbunătăți.

Legea permite introducerea pe ordinea de zi a proiectelor de hotărâre și am făcut acest lucru pentru că hotărârea în sine, a fost aprobată, votată și ținută în dezbatere publică și era o chestie de îmbunătățire a ei, pe care o puteam înțelege, nu în 5 minute sau 10, ci în 15 secunde.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Vorbim de o modificare substanțială a hotărârii inițiale, deci, despre aceasta vorbim.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Normal.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Și de aceea am întrebat de ce nu s-a făcut această modificare în urma unei dezbateri publice. Înțeleg că dvs. ați avut niște întâlniri individuale cu...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu individuale, eu nu am întâlniri private.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Dar Consiliul Local, a avut o astfel de dezbatere?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dvs. puteți să faceți, pentru că oricum faceți. DI Gâdiuță, dvs. aveți dreptul să faceți întâlniri, în calitatea pe care o aveți, în anumite limitări. Eu am obligația să am întâlniri, fără a exista limitări din punct de vedere al numărului, al subiectelor și al dezbaterilor, în esență. Am făcut aceste întâlniri și nu există pe nicăieri, în legislație, obligația să vă anunț pe dvs., în timpul muncii mele, să vă invit. Dvs. puteți face și nu m-ați invitat niciodată, cu toate că așa fi participat fără niciun fel de reținere, la orice dezbatere la care dvs. ați

participat în calitate de consilier, atenție, eu nu vorbesc de calitatea politică pe care o aveți.

Vis-a-vis de această hotărâre, trebuie să înțelegem că trebuia corectată imediat, având în vedere interesul pe care noi îl avem în acest subiect.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Este vorba de modul în care funcționează administrația. Dvs. ați scris un proiect, dar veniți cu el către consiliu, consiliul este cel care îl aprobă.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Corect. Și l-ați aprobat.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Da, dar nu este nici moral și nici logic, pentru că pot apărea o grămadă de erori, ca acest proiect să vină fix în ziua ședinței, cu o oră înainte de ședință. Despre asta vorbesc.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Chiar ați sesizat, s-a pronunțat colega dvs. în cadrul ședinței, că au fost formulate anumite poziții din partea asociațiilor sportive, ca să eliminăm aceste discrepanțe, aceste diferențe de opinie, am luat decizia să vin cu el și să suplimentez ordinea de zi, lucru care este perfect legal, pentru că îmi dă dreptul legea să fac lucrul acesta și am făcut-o. Mai departe, dvs. puteți vota. Ce m-a surprins, este că ați votat împotriva astăzi. V-ați abținut, îmi cer scuze, dar este tot vot împotriva.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Problema este că, având astfel de cârpele, ne putem trezi că...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Să știți că eu când eram mic, aveam pantaloni cârpiți, aceasta nu a însemnat că nu am o evoluție corectă în viață și astăzi sunt licențiat în drept, am o poziție politică corectă și nu înseamnă că dacă faci un proiect de hotărâre și ulterior îl corectezi, înseamnă că, cârpești ceva.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Dar nu ar fi mai bine să facem lucrurile temeinic și să nu ne trezim că peste o lună iar modificăm proiectul? Adică, noi într-o lună, am modificat deja proiectul, poate peste o lună mai sunt alte asociații care zic, domnule, am văzut niște greșeli acolo și iarăși modificăm proiectul, aici este problema.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vreau să înțelegeți un lucru. În general, uitați-vă că noi avem legi votate de Parlament care se modifică, sunt corectate, upgrate anual pentru că societatea evoluează.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Parlamentul nu este, din păcate, un model de funcționare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Înseamnă că vă duceți în derizoriu, inclusiv cu colegii dvs. parlamentari. Lăsând la o parte orice declarație

politică care se poate face, cred că trebuie să înțelegem că orice lucru, în general, poate fi îmbunătățit și spun treaba aceasta pentru că societatea evoluează. Uitați-vă la cea mai importantă lege din țara aceasta, Constituția. Ea, astăzi, dacă ne uităm și vrem să fim corecți, ea nu mai reprezintă actualitatea, nu mai acoperă toate elementele pe care le avem astăzi în societatea noastră și cu toate acestea, parlamentarii care există acum în Parlament, pe mandatul actual, unde sunt de la toate partidele politice, nu au avut capacitatea să se pună la masă toți și să spună: ”domnule știi ceva, Constituția nu este a partidului U.S.R., a partidului nu știu care, haideți să o facem să fie în favoarea românilor”. Ați văzut un parlamentar U.S.R. care să facă lucrul acesta? Eu nu am văzut.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Eu am văzut.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este adevărat, atunci când a existat o intenție să se modifice, au existat opoziții.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Nu, au existat poziții politice de fiecare dată.

Rugămintea mea este, ca pe viitor, să încercăm să respectăm acești pași ai dezbaterii publice și pentru proiectele majore și în situații în care legea nu vă obligă, punctual, să organizați o dezbatere publică, dar este benefică, deci, pentru proiectele majore măcar, încercați acest lucru.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-le consilier general, credeți că pot exista situații în care consilierii locali sunt obligați să ia anumite decizii în regim excepțional?

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Da și sunt și prevăzute în lege.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Atât. Mulțumesc!

Discuții în sală

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, forța majoră, conform legii, nu cuprinde situațiile..., nu, eu mă refer la situații politice excepționale.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Sunt de acord că pot exista astfel de situații, dar nu cred că o să avem astfel de situații.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Data viitoare o să vă aduc aminte când o să avem o astfel de situație.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Bun. Revenind la niște situații legate de b-dul Iuliu Maniu, zona Păcii, Turbotequila, unde microbuzele care staționau toate pe prima bandă, acum ajung să staționeze pe trotuar

și într-o parcare semiamenajată, în față la Turbotequila, am și poze, dacă vreți vi le pun la dispoziție după ședință, cetățenii din zonă, este și un complex imobiliar făcut recent, sunt foarte multe nemulțumiri pentru că se ocupă trotuarul, nu au pe unde să treacă, nu mai spun dacă este cineva cu copil sau cu probleme de deplasare, este o situație care se pare că este cronică.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Toată zona, după cum bine știți, este în proces de modernizare, inclusiv în zona la care ați făcut referire, în momentul în care lucrările de modernizare vor fi finalizate, trotuarele vor fi protejate și nu se va mai putea parca, mai ales că acolo se va amenaja o parcare publică, pe care apropo de chestia aceasta, vă informez că un teren care fusese ocupat abuziv de societatea care deținea respectivele clădiri, am reușit să recuperăm acel teren și acolo se va amenaja o parcare publică de tip park and ride, neapărat la capacitatea la care ne-am fi dorit și aici o să fac o completare în sensul acesta, dar sunt în jur de 50 de locuri de parcare care se vor realiza, iar microbuzele la care dvs. faceți referire și care, până acum doua, trei săptămâni, o lună de zile, staționau pe prima bandă la intersecția Păcii cu Valea Cascadelor, normal că după ce s-a amenajat și au văzut că nu mai au unde să parcheze s-au dus 2 metri mai încolo, dar noi venim din spate și eliminăm posibilitatea aceasta și o ducem în autostradă, pe autostradă nu vor parca.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Rugămintea este, cu Poliția Locală, să încercați să..., pentru că au fost sesizări de la cetățeni către Poliția Locală și plângerea a fost că Poliția Locală nu a reacționat.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar vreau să știți că la complexul rezidențial de care vorbiți, nu va exista niciun fel de posibilitate să se gândească că parcare din față, va putea fi utilizată pentru reședință. Acea va fi parcare pentru staționare în logica park and ride. Și pentru că tot am amintit de acest lucru, știți că ați aprobat, cred că în ședința trecută, dacă nu, acum două ședințe, solicitarea de a începe procedura de expropriere pentru terenul de la intersecția cu Iuliu Maniu cu Valea Cascadelor, fosta autogară Militari, dacă vă aduceți aminte, la un moment dat, niște primari de la alte partide, au închiriat cu zeci de mii de euro pe lună acel spațiu, deci, am început procedura de expropriere pentru un sistem de parcaje park and ride, de cel puțin 1500 de locuri de parcare și în momentul acela, toți cei care vor să tranziteze sectorul 6, nu vor mai avea motive să comenteze și sper să am susținerea dvs. pentru proiectul acesta.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: O altă problemă, există un P.U.D. în dezbatere publică pe Economu Cezărescu nr. 34-42, este vorba de o clădire, posibil de 11 etaje, într-o zonă oricum foarte aglomerată, foarte densă. Am discutat mai devreme, ați primit sesizări de la cetățeni în legătură cu lipsa locurilor de parcare și cu problemele acestea. Din punctul meu de vedere, multe vin de la aceste proiecte imobiliare care dezvoltă, de multe ori, haotic. În legătură cu acest P.U.D., vom face o solicitare de dezbatere publică și vă rog să aprobați acest lucru când vom depune în scris, perioada de dezbatere publică este până pe 3 octombrie și în acest interval, noi vom depune solicitare de dezbatere publică și vă

rog ca la sediul primăriei să organizăm această dezbateră publică la care să poată participa cetățeni din zonă, vecini, dezvoltatori imobiliari, arhitecți, urbanști și să încercăm și pe viitor să ieșim din paradigma dezbaterii publice doar pe site și să încercăm să realizăm astfel de dezbateri publice, măcar pentru proiectele majore. Există obligație legală ca în momentul în care se solicită organizarea unei dezbateri publice, să fie făcută, deci, vă rog să respectăm acest lucru când va fi făcută și sper să participați și dvs. și cei din aparatul primarului.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Vreau să vă spun următorul lucru: eu nu am cum să particip la discuțiile tehnice în comisia de specialitate pe dezbaterile cu privire la P.U.D.-uri, nu cred că este în regulă să particip la asemenea dezbateri pentru că P.U.D.-urile cad în sarcina și dreptul de a vota al consilierilor locali. Mai mult decât atât, știți foarte bine că în Comisiile de Urbanism, atunci când se fac dezbateri pe P.U.D., nu am făcut niciodată rabat de la regula aceasta, nu am participat, tocmai pentru a nu putea fi acuzat de vreun parti pri cu cineva. Nu cunosc detaliile legate de P.U.D.-uri, doar consilierii locali care participă și sunt membri în aceste comisii, fac dezbaterile respective, iar P.U.D.-urile, nu este atributul primarului să le susțină, este atributul consilierilor locali și al celor care fac parte din aparatul de specialitate și din Comisia de Urbanism.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Dar Arhitectul Șef și cei din Direcția de Urbanism, care sunt în subordinea dvs., să fie prezenți și să dea toate detaliile necesare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Știți că acolo am stabilit o regulă, care cred că se respectă în continuare, în sensul că, membrii Comisiei de Urbanism semnează planurile pentru P.U.D., astfel încât să nu existe nicio variantă, formulă, suspiciune ca acel plan să poată fi modificat vreodată. Mai mult decât atât, nu am ce să fac și trebuie să țineți cont de următorul aspect, mai ales că sunteți și consilier general, știți foarte bine că legislația este foarte clară din punct de vedere al procedurilor și al posibilităților pe acest subiect. Avem Legea nr. 350 și Legea nr. 50, care reglementează clar cum și în ce fel se pot elabora P.U.D.-uri sau P.U.Z.-uri, ba mai mult de atât, în ce condiții se emit certificatele sau autorizațiile de construire. Dvs. spuneți așa: haideți să vedem cum putem să facem o dezbateră altfel decât spune legea. Trebuie să luați în calcul că pentru P.U.D.-uri, legea spune foarte clar că dezbateră se referă la informarea persoanelor care sunt afectate de respectiva construcție viitoare și cam atât.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: În cadrul procedurii, se poate organiza o discuție.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu. Încă o dată, eu nu spun nu...

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Și ce este important de avut în vedere, la noi, în sectorul 6, avem un P.U.Z. care este în primă fază anulat de instanță, este suspendat.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu este suspendat.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Avem un Plan Urbanistic General care așteptăm să fie făcut de ani de zile.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Cu P.U.D.-ul sunt de acord cu dvs., dar vreau să știți următorul lucru: Planul Urbanistic Zonal Sector 6 este în vigoare, nu este suspendat. Faptul că în primă instanță s-a pierdut, aceasta înseamnă că până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, el produce efecte. Trebuie să știm corect ce spunem, nu este suspendat, este în vigoare. Este posibil să pierdem și în recurs, este posibil să câștigăm, nu știm. În acest moment, noi avem modificări, se lucrează la modificări, să eliminăm, practic, ceea ce s-a invocat în primă instanță și să nu mai avem probleme în viitor cu el. Cred că pentru noi, faptul că avem P.U.Z. este un mare avantaj ca și autoritate locală, nu mai stai după P.U.G., după ședințele Consiliului General și știți foarte bine, că sunteți consilier general, un P.U.Z. poate să dureze și doi ani de zile la Primăria Generală și dai posibilitatea celor interesați, pentru că aici nu discutăm doar despre apartamente, aici discutăm și despre clădiri de birouri care se construiesc și faptul că sectorul 6 a devenit un pol nucleu, așa putea spune, de dezvoltare pe zona de IT, aceasta s-a făcut și datorită faptului că avem PUZ. Nu întâmplător, aici lângă primărie, avem acest HUB de dezvoltare IT, care cred, este cam unicul din țară.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Da, dar din păcate, tot aici, în sectorul 6, apar și multe situații problematice. Blocuri lângă case...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Situații apar peste tot, dar faptul că avem un P.U.D. care se aprobă aici în consiliu, nu de acolo apar problemele. Problemele apar din faptul că legislația actuală rupe, practic, posibilitatea de a face controale ulterioare pentru primărie. Cred că trebuie să ne focusăm cu toții și să cerem modificarea, o fac cu mare drag, eu, ca primar, am discutat-o de multe ori cu parlamentarii...

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Și aveți majoritatea în parlament, s-a făcut...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Să știți că interesele pe acest subiect sunt atât de mari, încât nu au legătură cu culoarea politică pe care o avem.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Da, dar unii sunt la putere și au posibilitatea să facă modificări.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, ascultați-mă, peste tot există interese. Din păcate, noi, cei care suntem puși să administrăm comunități, ne lovim de ele și o să vedeți că întâmplarea face, cum să spun, că U.S.R., nu are primar. Cu siguranță veți avea primari începând din 2020, o să vedeți atunci ce discuții apar cu primarii dvs. pe acest subiect. Vreți să ne așezăm la masă, fără probleme, ne așezăm și cerem parlamentarilor de București să modifice legislația și să treacă în Legea nr. 50 că locurile de parcare devin accesoriu pentru apartamente și în momentul acela eu vă garantez că nu mai apar probleme.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Dar nu era mai bine să facem acest lucru în 2016 sau în 2017? Aveți majoritate.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Eu am făcut-o, dar din păcate, singur nu pot să o fac. Aveți parlamentari, de ce nu ați făcut-o și dvs.?

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Pentru că noi acces la...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aveți parlamentari, legea este în parlament, nu aici.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Dvs. sunteți primar și aveți toate pârghiile și aveți majoritatea în Parlament.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu am toate pârghiile, din păcate. Ideea stă în felul următor, ce pot face eu, ca și dvs. de altfel, să fac niște propuneri, dar nu înseamnă că am mai multe drepturi decât aveți dvs. sau mai multe pârghii decât aveți dvs..

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Diferența dintre noi este că dvs. aveți majoritate, propuneri de ale noastre zac de ani de zile în sertarele din Parlament și din Primărie. La Consiliul General am avut proiecte pentru sectorul 6.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Care au trecut.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Nu. Proiecte care, din păcate, zac în sertare, nici măcar nu au fost puse în dezbatere publică.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La sectorul 6?

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Nu, proiecte depuse la Consiliul General care vizau sectorul 6, depuse de mine, de ani de zile. Zac în sertare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dați-mi și mie..., uite, având în vedere că veniți la ședințele Consiliului Local, de ce nu veniți cu niște copii după propunerile pe care le-ați depus, pentru că putem să ne ajutăm reciproc, până la urmă.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Foarte bine. Despre una știu că a fost o discuție între Primăria Capitalei și Primăria de sector. Este vorba de proiectul de străzi noi, care vizează interconectarea a câteva bulevarde din sector, b-dul Timișoara cu Prolungirea Ghencea, sunt prevăzute în Planul Urbanistic Zonal.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: O secundă. Să știți că soluția aceasta este susținută de mult timp și de mine și de alți colegi.

DI Gâdiuță Alexandru, cetățean al sectorului 6: Colegi de-ai dvs. din Consiliul General, când a fost vorba să bugetăm acest proiect, pentru că am depus proiectul, a fost inclus în bugetul pe 2019 și nu a primit buget. Colegi de-ai dvs., au votat împotriva.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Lăsați că și colegi de-ai dvs., au votat împotriva la altele. Vedeți cum este politica?

DI Tomescu Constantin, viceprimarul sectorului 6: La tot. Au votat ceva pentru?

DI Iacob Emanuel, președinte de ședință: Dacă nu mai sunt alte discuții, declar ședința închisă. Vă doresc o zi bună!

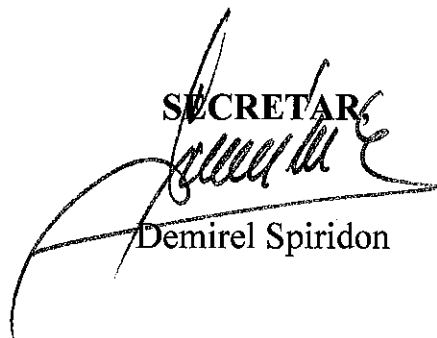
PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Iacob Emanuel



SECRETAR

Demirel Spiridon



Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina

București, Calea Plevnei nr. 147-149, Sector 6, cod 060013, CUI RO4340730
Tel.: 037.620.4319; Fax: 037.620.4446; www.primarie6.ro; e-mail: prim6@primarie6.ro;
facebook.com/PrimariaSectorului6

TABEL
HOTĂRĂRI ALE CONSILIULUI LOCAL SECTOR 6, ADOPTATE ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ DIN DATA DE
26.09.2019

Anexă la Procesul Verbal

Nr. Crt.	Nr. H.C.L.	H.C.L. Sector 6	Consilieri prezenți	Voturi pentru	Voturi împotrivă	Abțineri	Ob.
1.	239	<p>privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 220 din data de 27.08.2019 privind stabilirea tarifelor lunare minimale pentru închirierea terenurilor și clădirilor aparținând unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a coeficienților de ponderare pentru închirierea spațiilor cu destinație comercială pentru vânzare de produse alimentare ambalate din incinta unităților de învățământ de pe raza teritorială a Sectorului 6, a modelului de cerere de închiriere spațiu/teren/complex sportiv din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere pentru vânzare de produse alimentare, ambalate, în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere pentru suprafețe de incinta unităților de învățământ preuniversitar din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere pentru suprafețe de teren pentru activități sportive în incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6, a modelului contractului de închiriere de incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6, a modelului contractului de închiriere - O Singură Folosință pentru spații cu destinație de agrement și sport din incinta unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 și stabilirea cotelor - parte din chirii pe care unitățile de învățământ preuniversitar de stat de pe raza Sectorului 6 o vor vira la bugetul local al Sectorului 6,</p>	24	18	0	6	A: d-na Boțogan d-na Fășie dl Frumușelu dl Manole d-na Mitrăn dl Ungureanu

TABEL
HOTĂRĂRI ALE CONSILIULUI LOCAL SECTOR 6, ADOPTATE ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ DIN DATA DE
26.09.2019

Anexă la Procesul Verbal

Nr. Crt.	Nr. H.C.L.	H.C.L. Sector 6	Consilieri prezenți	Voturi pentru	Voturi împotrivă	Abțineri	Ob.
2.	240	respectiv la Serviciul Public pentru Finanțe Publice Locale Sector 6, respectiv modificarea și completarea Anexelor nr. 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a hotărârii mai sus menționată privind aprobarea rectificării Bugetului de credite interne și externe al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019	23	14	0	9	A: dl Enache d-na Fășie dl Frumușelu d-na Gaspar dl Manole d-na Mitran dl Pușcaș dl Simion dl Ungureanu A ieșit din sală d-na Botogan
3.	241	privind încetarea mandatului de consilier local al domnului Daneș Mihai	23	22	0	1	A: dl Pană
4.	242	privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 36/22.02.2018 privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 280/23.11.2017 privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 149/29.06.2017 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 145/30.06.2016 privind numărul, denumirea și componența Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 6	23	23	0	0	

TABEL
HOTĂRĂRI ALE CONSILIULUI LOCAL SECTOR 6, ADOPTATE ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ DIN DATA DE
26.09.2019
Anexă la Procesul Verbal

Nr. Crt.	Nr. H.C.L.	H.C.L. Sector 6	Consilieri prezenți	Voturi pentru	Voturi împotrivă	Abfineri	Ob.
5.	243	privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 2 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2019.	24	15	0	9	A: d-na Botogan d-na Fășie dl Frumușelu dl Manole d-na Mitran dl Pușcaș dl Stimon dl Tudose dl Ungureanu
6.	244	privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, imobilele având datele de identificare prevăzute în Anexă, în vederea amenajării unor parcuri de reședință	24	24	0	0	
7.	245	privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, terenul situat în București, strada Piatra Craiului nr. 1, sector 6, identificat conform planului Anexă, în vederea amenajării unui parc de agrement/locuri de joacă pentru copii	24	24	0	0	
8.	246	privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de Primire și Evaluare în Regim de Urgență „Arlechino” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6	24	24	0	0	

TABEL
HOTĂRĂRI ALE CONSILIULUI LOCAL SECTOR 6, ADOPTATE ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ DIN DATA DE
26.09.2019

Anexă la Procesul Verbal

Nr. Crt.	Nr. H.C.L.	H.C.L. Sector 6	Consilieri prezenți	Voturi pentru	Voturi împotrivă	Abțineri	Ob.
9.	247	privind respingerea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 51C”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 750 mp, proprietate privată persoană fizică.	24	0	1	22	I: dl Iacob A ieșit din sală dl Pușcaș
10.	248	privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 147, lot 2/1”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 4.005 mp, proprietate privată persoană juridică.	23	17	0	6	A: d-na Botogan d-na Pășie dl Frumușelu dl Manole d-na Mitran dl Ungureanu S-a întors dl Pușcaș. A ieșit din sală dl Enache.
11.	249	privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Bolidului nr. 8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 329 mp, proprietate privată persoană fizică.	23	23	0	0	
12.	250	privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Corvinilor nr. 6B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 194 mp, proprietate privată persoane fizice.	23	23	0	0	
13.	251	privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Ion Nonna Otescu nr. 8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 268,48 mp, proprietate privată persoană fizică	23	23	0	0	

TABEL
HOTĂRĂRI ALE CONSILIULUI LOCAL SECTOR 6, ADOPTATE ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ DIN DATA DE
26.09.2019
Anexă la Procesul Verbal

Nr. Crt.	Nr. H.C.L.	H.C.L. Sector 6	Consilieri prezenți	Voturi pentru	Voturi împotrivă	Abțineri	Ob.
14.	252	privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Ion Nonna Otescu nr. 10”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 397 mp, proprietate privată persoană juridică	23	23	0	0	
15.	253	privind respingerea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 432-442”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de magazin retail pe un teren în suprafață măsurată de 9.397 mp, proprietate privată persoană juridică	23	0	11	12	A: d-na Botogan di Coșcodaru d-na Fășie di Frumușelu di Iacob di Manole d-na Mitran di Nae di Petcu di Tomescu di Tudose di Ungureanu
16.	254	privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Serg. Ion Marcu nr. 17”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 396 mp, proprietate privată persoană juridică	23	22	0	1	A: di Tudose
17.	255	privind respingerea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Moinești nr. 31”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 344 mp, proprietate privată persoană fizică.	23	0	0	23	

TABEL
HOTĂRĂRI ALE CONSILIULUI LOCAL SECTOR 6, ADOPTATE ÎN ȘEDINȚA ORDINARĂ DIN DATA DE
26.09.2019

Anexă la Procesul Verbal

Nr. Crt.	Nr. H.C.L.	H.C.L. Sector 6	Consilieri prezenți	Voturi pentru	Voturi împotrivă	Abțineri	Ob.
18.	256	privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Bulevardul Timișoara nr. 101P", Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 21.161 mp, proprietate privată persoană juridică.	24	15	0	9	A: d-na Botogan d-na Gaspar d-na Făghe dl Frumușelu dl Manole d-na Miștan dl Pușcaș dl Simion dl Ungureanu

SECRETAR
Demirel Spiridon
 09.10.2019
 Demirel Spiridon