

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 28.01.2016

DI Secretar face prezența: Bună seara. Vom începe prezența pentru ședința ordinară de astăzi, 28.01.2016.

Al Tawayah Angelica	PREZENT
Anton Cristian Ioan	PREZENT
Bordei Niculaie	PREZENT
Butacu Simona Valentina	PREZENT (a întârziat)
Buznicea Cristinel	PREZENT
Catrina Eugen George	PREZENT
Dumitrașcu Cristian	PREZENT
Eftimie Cristinel	PREZENT
Enache Adrian Nicolae	PREZENT
Gaspar Florentina	PREZENT
Gheorghe Iulian	PREZENT
Iacob Emanuel	PREZENT
Iacobescu Valeria	PREZENT
Moisă Constantin	PREZENT
Neacșu Ioana Mihaela	PREZENT
Nicolescu Daniela	PREZENT
Niculae Roxana Nicoleta	PREZENT

Orhei Oliviu Lucian	PREZENT
Petrea Gabriel	ABSENT
Petrescu Conona	PREZENT
Puşcaş Ionel	PREZENT
Simion Adrian	PREZENT
Stan Robert	PREZENT
Stan Sorin Cristian	PREZENT
Surulescu Aurelia	PREZENT
Tănăsuică Ion	PREZENT
Tulugea Danil	PREZENT

D-na Butacu Simona întârzie. Dl Petrea Gabriel? Ştiţi ceva de dl Petrea? Întârzie?

Dl Gheorghe: Nu este în Bucureşti.

Dl Secretar: Din 27 de consilieri, sunt 25 prezenţi. Dl preşedinte, aveţi cuvântul.

Dl Gheorghe: Mulţumesc, dl Secretar. Bună seara. Dau citire convocării făcute de către dl Primar al Sectorului 6, prin care *se convoacă Consiliul Local Sector 6 în şedinţă ordinară în data de 28.01.2016, ora 17⁰⁰ în sala de şedinţe a Primăriei Sectorului 6, situată în Calea Plevnei nr. 147-149.* După cum ne-a fost prezentată, convocarea a fost anunţată în ziare cu publicare la nivel naţional şi, din câte am văzut, proiectele de pe ordinea de zi au rapoarte de specialitate şi avize. Vă supun, în primul rând, ordinea de zi a şedinţei de astăzi. Cine este pentru?

Dl Eftimie: Dl preşedinte, înainte de a supune ordinea de zi la aprobare, v-aş ruga, în primul rând, să se aprobe procesul verbal al şedinţei.

Dl Gheorghe: Da, îmi cer scuze. Este greşeala mea. Mi-a atras atenţia şi colegul Buznicea. Vă supun votului aprobarea procesului verbal al şedinţei ordinare din 17.12.2015. Cine este pentru? Abţineri?

Dl Eftimie: Eu mă abţin pentru că nu am fost la şedinţă.

Dl Gheorghe: O abţinere. Voturi împotriva?

Biroul Tehnic: 24 de voturi pentru și o abținere.

Dl Gheorghe: Cu majoritate de voturi, procesul verbal al ședinței din 17.12.2015 a fost aprobat.

Vă supun acum aprobării procesul verbal al ședinței de îndată din 06.01.2016. Cine este pentru? Abțineri? 6 abțineri (dl Eftimie, dl Iacob, dl Stan Robert, dl Stan Sorin, d-na Surulescu și dl Tănăsuică). Voturi împotriva? Atunci, cu 19 voturi pentru și 6 abțineri, procesul verbal al ședinței din data de 06.01.2016 a fost aprobat. Erau niște înscrieri.

Dl Secretar: Acum cel din 7.01.2016.

Biroul Tehnic: Era scurt. Nu s-a ținut ședința.

Dl Secretar: Este cel care nu s-a ținut ședința pe 6.01.2016, pe 7.01.2016 s-a ținut ședința.

Dl Gheorghe: Vă propun următorul lucru ca să nu fie confuzii. Pentru cel din 6.01.2016 care nu s-a ținut. Cine este împotriva? Abțineri?

Biroul Tehnic: 7 abțineri.

Dl Gheorghe: 7 abțineri. Voturi pentru?

Bun. Acum votăm procesul verbal al ședinței de îndată din 07.01.2016. Cine este pentru? Abțineri? 6 abțineri (dl Eftimie, dl Iacob, dl Stan Robert, dl Stan Sorin, d-na Surulescu și dl Tănăsuică). Cu 19 voturi pentru și 6 abțineri, a fost votat procesul verbal al ședinței de îndată din 07.01.2016.

Acum, înainte să supunem votului aprobarea ordinii de zi, am văzut că sunt intervenții. Da, d-na Neacșu.

D-na Neacșu: Da, aș vrea să întreb Serviciul Tehnic, din păcate nu m-am sesizat, dar noi am avut ședință de comisie și văd la punctul 12 un proiect care știu că a fost adoptat anterior. Nu înțeleg de ce se regăsește pentru că, dacă ar fi fost modificări față de cel adoptat anterior, trebuia prezentat la comisie, ceea ce nu s-a întâmplat: *Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ de stat și particular din Sectorul 6 al Municipiului București.*

D-na Gaspar: Am adus la comisie toate proiectele, nu numai acesta și am spus tot. Sunt cele revocate. Le-am adus pe toate și vi le-am prezentat.

Dl Gheorghe: Deci, la punctul 8, dacă v-ați uitat, avem: *Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor Consiliului Local Sector 6 nr. 143 - 150/26.11.2015.*

D-na Neacșu: Am înțeles. Este același proiect, exact în aceeași formă, repus pe ordinea de zi. Da, mulțumesc pentru lămuriri.

Dl Gheorghe: Mai era o luare de cuvânt, dl consilier Eftimie.

Dl Eftimie: Da, dl președinte. În primul rând, aș vrea să vă anunț că la punctul 8 se spune: *Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor Consiliului Local Sector 6 nr. 143 - 150/26.11.2015*. Din punctul meu de vedere este greșit, pentru că trebuie de la nr. 143 la 150, pentru că limba românească are mai multe înțelesuri dar, în același context, cum știm, pe 26.11.2015 au fost votate aceste proiecte de la nr. 143 la nr. 150, printre care, la nr. 150, s-a regăsit proiectul privind inițiativa subsemnatului referitor la piețele agroalimentare din Sectorul 6. Proiect, care astăzi, deși Prefectul, prin acea dispoziție, să îi spunem, spune că trebuie reluate aceste proiecte pe ordinea de zi, de la nr. 143 la 150, proiectul nr. 150, privind piețele agroalimentare, nu se regăsește și am să îl întreb pe dl Secretar și executivul, de ce nu se regăsește pe ordinea de zi. Care este motivul? De ce acest proiect nu se regăsește? Oare cineva dorește să nu îl pună pe ordinea de zi, cineva are ceva de ascuns, cineva are ceva în spate la aceste piețe agroalimentare sau cumva ne ascundem pentru contractul acela care s-a încheiat pe data de 3 cu Piața Gorjului? Vreau să mi se răspundă de ce nu este pus pe ordinea de zi acest proiect, pentru că el a fost votat de către consiliu și înaintat către Prefectură și în condițiile acestea, de ce îmi spune Prefectul, de ce nu se află la punctul nr. 150 pe ordinea de zi din ziua de 28.01.2016?

Dl Gheorghe: Înțeleg că așteptați un răspuns din partea executivului.

Dl Eftimie: Din partea cui să aștept? În nici un caz din partea d-lui Enache pentru că, din punctul meu de vedere, dacă noi astăzi spunem că revocăm hotărârile de la nr. 143 la 150, după ce știu eu, a revoca înseamnă a anula, a abroga, a contrasemna, un decret, un ordin, o dispoziție, a scoate dintr-o funcție publică în baza unui drept legal pe cineva care a fost numit în acea funcție și atunci, dacă noi punem astăzi, domnilor consilieri, punem pe ordinea de zi proiectul nr. 143 privind alegerea Viceprimarului, nu cumva revocăm și anulăm tot ce înseamnă și abrogăm tot ce înseamnă, toate actele pe care le-a semnat Viceprimarul, nu sunt lovite de nulitate? Dacă Prefectul nu a avut în vedere treaba asta, este treaba lui, iar în aceleași condiții dl Secretar avea obligația, în condițiile în care pe data de 27.11.2015 a făcut contestație împotriva proiectului meu, să aducă la cunoștință Viceprimarului că nu are niciun drept să semneze nici un document al Primăriei și niciun ordin de plată către nicio societate, în condițiile în care la sfârșitul anului a semnat ordin de plată în valoare de milioane de lei. Unde ajungem? Nu vă supărați, în condițiile astea este treaba dvs., semnați, votați tot ce trebuie, dar eu sunt obligat să aduc la cunoștință consiliului și în același timp să îmi fac mai departe demersurile în calitate de consilier local. Vă mulțumesc.

Dl Gheorghe: Mulțumim și noi, dl consilier. Dl Moisă, vă rog.

Dl Moisă: După părerea mea, din punct de vedere juridic, la intervenția d-lui consilier Eftimie, situația stă în felul următor: până la aprobarea punctului 8 de pe ordinea de zi cu revocarea hotărârilor, acele hotărâri sunt în vigoare. Deci, dl Viceprimar este aici îndreptățit să fie acolo. După acea revocare,

atunci se pune problema, dar mi se pare că după revocare, primul punct este realegerea Viceprimarului. Asta am vrut să vă spun.

Dl Gheorghe: Da, mulțumim. Dacă mai sunt intervenții. Dl Secretar, dacă vreți să interveniți.

Dl Secretar: Referitor la proiectul nr. 150, care nu se află pe ordinea de zi, dl Eftimie a fost inițiatorul acestui proiect și dânsul ar fi trebuit să îl repropună.

Dl Eftimie: Dl Secretar, cred că ne luăm la mișto.

Dl Secretar: Nu, dl Eftimie. Vă rog frumos acum, îmi dați voie să vă răspund?

Dl Eftimie: Dl, dacă Prefectul spune că se repun...

Dl Gheorghe: Stați puțin. Dl consilier, vă rog frumos, lăsați-l să intervină și vă dau cuvântul, din nou, după aceea.

Dl Secretar: Dvs. vă permiteți să faceți speculații, eu nu doresc să fac speculații. Eu mă refer doar strict la ce înseamnă litera legii și dl Prefect, prin adresa care a fost înaintată consiliului care reprezintă procedură prealabilă de atacare a acestor hotărâri, în particular, a specificat în 5 puncte, că hotărârea nr. 150, în modul în care ea a fost propusă, nu poate fi adoptată. Deci, trebuia reformulată. Fiind reformulată, este un proiect nou care se depune Serviciului Tehnic, după care intră în procedura de aprobare, avizare comisii de specialitate. Astfel el va putea fi propus pe ordinea de zi. Referitor la celelalte aspecte...

Dl Gheorghe: Am înțeles. Bun. Stați că rămăsese dl Eftimie să îi dau cuvântul, după care dl Tulugea.

Dl Eftimie: Eu nu sunt de acord cu ceea ce spuneți, d-le Secretar. Atâta timp cât este un proiect bun, că este un proiect mai puțin bun sau că este un proiect care are scăpări privind legalitatea sau ilegalitatea lui, el trebuie, așa cum spune Prefectul, pus pe ordinea de zi, că de aceea și spune în mod mot a mot de la nr. 143 la nr. 150. Asta era problema consiliului dacă fac amendamente, dacă acest proiect va trece cu bine sau cu rău sau dacă nu, iar dvs., cu bună știință, nu l-ați pus pe ordinea de zi pentru următoarele motive: că știați că, în condițiile acestea, nu mai trebuie niciun fel de Raport de specialitate din partea comisiei și nici Raport de specialitate din partea..., conform dispozițiilor nr. 215, când dvs. trebuia să numiți o comisie, iar de asta vă feriți dvs., de asta vă este frică, că acest proiect, dacă era pus, trecea și vă era frică de ceea ce știți că sunt abaterile la Administrația Piețelor.

Dl Gheorghe: Am înțeles. Mulțumim. Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, vă propun să supunem votului aprobarea ordinii de zi.

Între timp a venit și d-na consilier Butacu. Înțeleg că suntem 26, dar a plecat d-na Petrescu. Deci, rămânem la 25. Bun.

Cine este pentru ordinea de zi? Cine se abține? O abținere (dl Tulugea). Împotrivă?

Biroul Tehnic: Dl Eftimie, sunteți împotrivă, da?

Dl Gheorghe: Împotrivă a votat dl Eftimie. Deci, cu majoritate de voturi, ordinea de zi se aprobă.

Vă propun să trecem la primul proiect al ordinii de zi, respectiv: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016.*

Dacă nu sunt discuții aici sau dacă sunt, vă propun votul în integralitate. Dacă sunt discuții, le luăm pe articole. Dl Eftimie.

Dl Eftimie: Dl președinte, aș fi vrut să vă fac o propunere pentru acest proiect. Este punctul meu de vedere că acest proiect ar fi trebuit discutat la finalul ședinței, pentru că, după ce vom discuta acest proiect, jumătate din sală va pleca, dar în condițiile astea, dacă ordinea de zi s-a votat, eu am o problemă care mă atacă așa și am văzut, pentru toate direcțiile și am văzut la Direcția de Asistență Socială, mi se pare că bugetul care este alocat este foarte mic.

Dl Gheorghe: Pentru Direcția de Asistență Socială?

Dl Eftimie: Da. În condițiile în care Direcția Generală de Asistență Socială este un colos. Este un buget, care mi se pare că, din punctul meu de vedere și după datele pe care le dețin, nu ar ajunge, probabil, nici măcar până la luna august. În condițiile în care Direcția Generală de Asistență Socială are foarte mari datorii către anumite O.N.G.-uri, dar nu numai O.N.G.-uri, acolo unde s-au depus extraordinar de multe eforturi, unde O.N.G.-urile plătesc 3 lei pentru o porție de mâncare pe sprijinul..., unde nu sunt plătiți..., deci, restanțele din luna aprilie, dacă nu mă înșel, dacă cumva greșesc, poate să mă corecteze dl director general Lăcătuș și mi se pare că este o direcție care este lăsată undeva așa mai la o parte, în condițiile în care acolo educăm, creștem copii, avem de întreținut bătrâni, avem de întreținut copii cu diferite forme de boli, iar nimeni nu își îndreaptă direcția pentru această direcție care este un mastodont. Am văzut că sunt alte direcții care au alocate foarte multe fonduri și care, mai mergem pentru reabilitarea, din punct de vedere al sistemului rutier pe niște străzi care deja sunt asfaltate. Băgăm niște bani la investiții acolo, probabil, pentru primele 6 luni că trebuie băgați. Aș ruga pe dl director general Lăcătuș, doar să îmi confirme dacă banii ajung până în luna august sau septembrie și dacă are restanțe și cam cât evaluează dânsul restanțele pe care le are și dacă este adevărat că sunt restanțe chiar și din luna aprilie a anului trecut. Vă mulțumesc.

Dl Gheorghe: Dl director.

Dl Lăcătuș: Bun. Mulțumesc, d-lui Cristinel Eftimie pentru grija arătată direcției. Acum, cunoaștem cu toții austeritatea din Sectorul 6. Noi am înțeles tot acest mesaj. Sperăm, cu cel mai mare drag și cu toate eforturile și prin fondurile pe care le vom atrage să terminăm anul cu bine. Este adevărat că sunt restanțe cum, cred că 90% din primăriile din România au restanțe. Este adevărat că există o presiune din partea O.N.G.-urilor. Avem promisiunea din partea Direcției Economice că vom reuși să rezolvăm toată această situație, iar reprezentanții organizațiilor non-guvernamentale au înțeles și înțeleg, încă mai pot, să spunem așa, să ne sprijine.

Dl Gheorghe: Referitor la datorii?

Dl Lăcătuș: Avem. Așa cum am spus. Există, absolut. Nu știu să vă spun acum exact suma, dar o regăsiți acolo în buget.

Dl Gheorghe: O transmiteți prin Serviciul Tehnic.

Dl Lăcătuș: Sigur că da. Eu cred că vom reuși să trecem strada, ca să fiu foarte cinstit...

Dl Gheorghe: În luna august?

Dl Lăcătuș: Nu, nu numai în luna august. Eu sper să ne vedem și în ianuarie fără a avea probleme, nu neapărat cu toate restanțele achitate.

Dl Gheorghe: Toată lumea are restanțe.

Dl Lăcătuș: Din punctul acesta de vedere, noi trebuie să fim extrem de echilibrați și de calculați ca să ne dăm seama ce putem să facem. Cu siguranță vom încerca să suplinim prin alte, să spunem obținerea de alte finanțări, anumite chestiuni, iar un lucru foarte important care s-a realizat, dacă vreți și un prim pas cu ajutorul dvs., al Consiliului Local, este vorba de banca de alimente și în momentul în care vom avea acest proiect finalizat, cu siguranță vom avea mult mai puține cheltuieli.

Dl Eftimie: Dl director, vă mulțumesc.

Dl Gheorghe: Da, am înțeles. Acum să vorbim de proiecte individuale... . Da, d-na consilier Nicolescu.

D-na Nicolescu: Fac parte din comisia Buget – Finanțe. Vreau să vă spun că la ședința comisiei au fost invitați toți directorii din direcții. Acolo s-au pus în discuție sumele alocate. Dâșii au spus că dacă le ajung, dacă nu le ajung, ce restanțe au și d-na director economic a fost și ea și a înțeles situația, nu poți să împarți, decât ce ai, mai mult nu avem ce face și se vor descurca până la următoarea rectificare.

Dl Gheorghe: Da, este corect. Dl Eftimie nu a fost prezent la ședința comisiei și acum are ocazia.

D-na Nicolescu: Dânsul nu face parte din comisie.

Dl Eftimie: Eu, oricum vreau să mulțumesc și d-nei Nicolescu, dar îi mulțumesc pentru fairplay-ul d-lui director general Lăcătuș. Eu cunosc foarte bine situația și nu mă înșel, dar fairplay-ul dânsului mi se pare că este cel cuvenit.

Dl Gheorghe: Da, este deosebit.

Dl Eftimie: Este un jurist, pe care eu îl apreciez și nu numai asta, apreciez faptul că sunt doi directori generali care, de fiecare dată, au rămas până la sfârșitul fiecărei ședințe. Dânsul și cu dl director Cezar Marinescu de la Poliția Locală.

Dl Gheorghe: Mai sunt și alții care au rămas.

Dl Eftimie: Nu prea am văzut.

Dl Gheorghe: Vă spun eu după aceea, la sfârșit. Bun.

Vă supun votului votarea în integralitate a proiectului de buget. Cine este pentru? Abțineri? Împotrivă. Cu unanimitate.

Biroul Tehnic: Cu 25 de voturi.

Dl Gheorghe: Bun. Acum vă supun votului proiectul de hotărâre în integralitate, în ansamblu. *Votul privind aprobarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al municipiului București pe anul 2016.* Cine este pentru? Abțineri? O abținere (d-na Niculae). Voturi împotrivă? Cu 24 de voturi pentru și o abținere, acest proiect de hotărâre a fost adoptat.

Punctul nr. 3: Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 4 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2015.

Dacă sunt intervenții pe acest subiect? Dacă nu sunt, vă supun votului. Cine este împotrivă? Abțineri? O abținere (d-na Niculae) și cu 24 de voturi pentru, a fost adoptat și acest proiect de hotărâre.

Punctul nr. 4: Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun votului. Cine este împotrivă? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, proiectul a fost adoptat.

Punctul nr. 5: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni de interes local în vederea repartizării orelor de muncă pentru persoanele apte de muncă, beneficiare ale Legii nr. 416/2001.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, o să votăm. Cine este împotrivă? Abțineri? În unanimitate, a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2016 – 2017.

Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, proiectul a fost adoptat.

D-na Gaspar: La..., stați un pic.

DI Gheorghe: La 6. Aveți o intervenție?

D-na Gaspar: Da.

DI Gheorghe: D-na Gaspar, vă rog.

D-na Gaspar: Deci, se propune ca rețeaua școlară să nu cuprindă Grădinițele „Semiluna” și „Cherry Tree” care nu posedă documentele de acreditare necesare funcționării, conform dosarului depus la Inspectoratul Școlar.

La poziția 25 din Anexă, la Școala Primară „Ada Kindergarden&School” trebuie introdus pe coloana 2 și nivelul primar „PRI”.

La poziția 26, denumirea exactă a unității trebuie să fie Școala Gimnazială „Româno-Finlandeză”, cu nivel „PRE-PRI-GIM”.

DI Gheorghe: Îmi cer scuze, acestea sunt niște propuneri de modificare ale Anexei sau sunt niște explicații?

D-na Gaspar: Sunt propuneri de modificare ale Anexei.

DI Gheorghe: Ok. Am înțeles. Bun. Vă supun votului adoptarea propunerilor d-nei consilier Gaspar. Cine este pentru? Împotriva? Se abține cineva?

Bun. Revin acum și supun votului în integralitate proiectul de hotărâre. Cine este împotriva? Abțineri? În unanimitate, a fost adoptat cu modificările propuse de d-na consilier.

Punctul nr. 7: *Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții? Voturi împotriva? Abțineri? În unanimitate, a fost adoptat.

Punctul nr. 8: *Proiect de hotărâre privind revocarea Hotărârilor Consiliului Local Sector 6 nr. 143 - 150/26.11.2015.*

DI consilier Buznicea. Îi cedați cuvântul?

DI Buznicea: Da.

DI Gheorghe: Am înțeles.

DI Tulugea: Vă mulțumesc. D-le președinte, stimați colegi, vă rog să-mi permiteți câteva aprecieri vis-a-vis de acest proiect de hotărâre deoarece, am constatat astăzi că, nici măcar toți colegii mei de consiliu nu au citit în amănunt

motivarea Prefectului municipiului București vis-a-vis de ședința din 26 noiembrie. Nu intenționez să vă citesc în întregime, vreau să spicuiesc doar motivele pe care domnia sa le invocă și ceea ce l-a determinat ca să propună consiliului local revocarea proiectelor de pe ordinea de zi de la ședința respectivă. După cum vă amintiți și dvs., la acea ședință a participat, întâmplător sau nu, și dl Prefect al municipiului București.

Îmi pare foarte rău, regret și în același timp mă și acuz că la experiența mea nu am avut inspirația să îl întreb la microfon, cum procedăm în situația în care Primarul, cel care ordonase ordinea de zi a consiliului în ședință ordinară și nu era prezent nici Viceprimarul care își depusese demisia. Eu l-am întrebat în particular, la ureche, cum procedăm pentru că nu avem nici Primar, nici Viceprimar, domnia sa mi-a spus, de aceea regret că trebuia să-l pun să spună în microfon, „o prezentați dvs.”. Bun. Ceea ce s-a întâmplat știți cu toții. Iacă-tă ce spune dl Prefect la opinia motivată a secretarului nostru, dl Demirel Spiridon, care a contestat, deci, domnia sa a contestat proiectul introdus pe ordinea de zi, inițiat de dl Eftimie și introdus pe ordinea de zi la propunerea d-lui Eftimie și la aprobarea majorității consilierilor din Consiliul Local Sector 6. Dl Prefect spune așa: „Ordinea de zi a ședințelor se aprobă de consiliul local, la propunerea celui care, în condițiile art. 39, a cerut întrunirea consiliului”, în speță, Primarul.

„Prin prezentarea ordinii de zi și supunerea ei spre aprobare membrilor consiliului local, președintele de ședință”, adică eu, „a încălcat competența materială exclusivă a primarului sectorului 6, cel care a convocat ședința ordinară”.

„Mai mult, din analiza conținutului procesului verbal al ședinței..., rezultă că membrii consiliului local, deși sunt informați direct de către Președintele de ședință cu privire la faptul că este o ședință ordinară, în care convocarea și ordinea de zi sunt realizate de către primar, cu nesocotirea prevederilor legale referitoare la prezentarea ordinii de zi, prin intermediul direct al președintelui ședinței trec efectiv la prezentarea ordinii de zi, la analiza proiectelor înscrise pe ordinea de zi, la suplimentarea proiectelor..., chiar dacă primarul sectorului 6 nu era prezent, nu a prezentat consiliului local ordinea de zi și nu a propus acestuia ordinea de zi..., astfel că”, concluzionează dânsul, „întreaga procedură în care s-a desfășurat ședința ordinară din 26.11.2015 este viciată, fapt pentru care toate proiectele de hotărâri adoptate cu încălcarea regulilor de procedură, sunt nule”, și cere în finalul motivării, mai face dânsul o expunere și a proiectului respectiv, cum că el nu s-ar corela articolul 1 cu articolul 5 ș.a.m.d. și în final, dl Prefect spune că: „pentru a fi asigurată respectarea legislației în vigoare, vă solicităm ca, în următoarea ședință a Consiliului Local al Sectorului 6, Hotărârile de la nr. 143 la nr. 150/26.11.2015 să fie revocate. În cazul menținerii, acestea vor fi atacate la instanța de contencios administrativ, potrivit legii”.

Stimați colegi, deoarece eu sunt cel care, într-un fel sunt acuzat, tot ceea ce prezintă dl Prefect aici, de fapt este un rechizitoriu și nu o motivare a unei decizii pe care domnia sa a luat-o. Eu înțeleg, dânsul este procuror de meserie și bănuiesc că îi vine foarte ușor ca să facă asemenea opinii motivate ale domniei sale, dar ținând cont de practicile consiliului local, ca un om care sunt de 20 de ani bătuți pe muchie, în acest consiliu local, practic, de cel puțin 4 ani de zile, nu trebuia să se țină nicio ședință de consiliu local, inclusiv astăzi, dacă dvs. ați reținut, procedura

a fost identică cu cea din data de 26 noiembrie 2015. De aceea, față de această hotărâre privind revocarea acelor hotărâri, eu voi vota împotriva și nu voi participa la rediscutarea proiectelor de hotărâri din ordinea de zi din 26.11.2015. Și, o problemă care, este un punct de vedere personal, nu vreau să influențez pe nimeni, dar prin revocarea acestor hotărâri să știți că se vor crea complicații foarte mari deoarece, acele hotărâri au produs efecte, începând cu cele prin care dl Viceprimar a semnat, continuând cu locuințele repartizate în A.N.L. care au generat contracte, continuând cu autorizații de construire care au fost făcute în urma aprobării unor P.U.D.-uri și plus altele, pe care în momentul de față nu le identific, dar care există cu certitudine.

Vreau să închei pledoaria mea cu un citat dintr-un mult mai înțelept om ca mine, citez din memorie: „Lumea nu se termină cu cei care fac lucruri rele, ci din cauza celor care se uită la ei și nu fac nimic”. Eu, vă mulțumesc.

Dl Gheorghe: Mulțumim. Dl Buznicea.

Dl Buznicea: D-le președinte, nu vreau să continui discuția pe linia aceasta, vreau să fac doar o solicitare către Serviciul Tehnic, undeva în corpul hotărârii, dacă este posibil, să insereze hotărârile cu număr și cu denumire. Mi se pare că este insuficient să avem hotărârea de la nr. 143 la 150 și vreau 143 cu titlu complet, 144 cu titlu complet...

Dl Gheorghe: Practic, să le înșire pe toate, fiecare cu titlul aferent.

Dl Buznicea: Exact, exact.

Dl Eftimie: Să vedem ce găsim la nr. 150. Dl președinte...

Dl Gheorghe: Nu, nu. Stați un pic, stați un pic. Aș vrea să supun întâi la vot propunerea... . Bun, dacă aveți pe această temă, pe tema propunerii d-lui consilier Buznicea.

Dl Eftimie: Sunt total de acord cu propunerea d-lui Buznicea.

Dl Gheorghe: Păi tocmai voiam să supun la vot și aveți ocazia să vă manifestați direct prin vot. Dacă pe tema acestei propuneri mai sunt discuții? Dacă nu, vă supun propunerea d-lui consilier Buznicea, la vot. Cine este împotriva? Abțineri? În unanimitate, cu 25 de voturi s-a aprobat.

D-na consilier Neacșu.

D-na Neacșu: Da. Am ascultat cu foarte mare atenție alocuțiunea colegului nostru, dl consilier Tulugea și mi-a ridicat mai multe întrebări. Aș ruga pe dl Secretar, dacă se poate și are bunăvoința de a lămuri în spiritul legii, așa cum poziția dumnealui o cere, una dintre aserțiunile colegului nostru și anume, faptul că ședința de astăzi se defășoară în aceleași circumstanțe ca ședința invocată în aceste... . Mulțumesc, dl Secretar.

Dl Gheorghe: Dl Secretar.

Dl Secretar: D-na consilier, la ședința din 26.11., postul de Viceprimar era vacant. Dl Petrea își dăduse demisia. Astăzi, până la revocare, dl Enache este în funcție și până la revocarea unei hotărâri ea își produce efecte. Dacă erau nule, așa cum se afirmă, eu nu fac aceste afirmații, nu mai votam nimic astăzi, nu mai revocam, nu mai făceam nimic, sunt nule.

Dl Gheorghe: Dl Tulugea și pe urmă dl Eftimie.

Dl Tulugea: Dl Secretar, de acord cu dvs., ordinea de zi a fost supusă aprobării de către președintele de ședință și nu de către Viceprimar, da?

Dl Gheorghe: Era vorba de suplimentarea ordinii de zi în motivarea Prefectului.

Dl Tulugea: Nu, nu, de ordinea de zi. Nu s-a făcut nicio suplimentare.

Dl Gheorghe: S-a făcut o suplimentare.

Dl Tulugea: Vorbeam de ședința de azi.

Dl Gheorghe: Ok. Azi nu s-a făcut, da.

Dl Tulugea: Revin. În motivarea, în rechizitoriul d-lui Procuror care stă pe scaunul Prefectului, prezintă doar situația de fapt din ziua de 26, dar în speța concretă, lipsă Primar, lipsă Viceprimar, nu a dat nicio soluție cum trebuia să se procedeze. Deci, un Prefect comparativ cu un Procuror, trebuie să dea și soluții. Mulțumesc.

Dl Gheorghe: Dl Eftimie.

Dl Eftimie: D-le președinte, stimate d-le coleg Tulugea, scopul d-lui Prefect, al d-lui Procuror Șef, undeva pe la D.N.A., la Secția 1 cândva, a avut curiozitatea, pe lângă faptul de a-l felicita pe dl Petrea viceprimar, dar putea să-l felicite în alte condiții, a avut curiozitatea să vadă dacă dl Prim Ministru al Sectorului 6, participă măcar la o asemenea ședință când, se alege din nou Viceprimarul Sectorului 6, a vrut să vadă, pe viu grai, acest lucru și s-a convins că dl Primar, deși semnează toate dispozițiile privind ordinea de zi a ședințelor ordinare unde are obligația să vină și să o prezinte, dacă nu, prin delegație să delege Viceprimarul sau un alt membru al Executivului, ceea ce nu s-a întâmplat niciodată, în condițiile în care au fost introduse și scoase proiecte de pe ordinea de zi, pe bunul plac al fiecăruia, cum a vrut ori dl viceprimar Petrea, ori dl Arhitect Șef, ori dl Dina ș.a.m.d., și atunci ne punem întrebarea, ședințele ordinare din luna iulie de când dl Primar Rareș Mănescu nu a călcat în sala aceasta la nicio ședință ordinară...

D-na Surulescu: Zi și anul. Iulie 2012.

Dl Eftimie: Din iulie 2012 până acum în 2016. Aceste ședințe, nu cumva sunt lovite toate de nulitate? Așa cum spune dl Prefect. Ascultăm un prefect, este instituția care reprezintă Guvernul României în teritoriu, iar dl Secretar ne spune nu că... Dl Secretar, vă rog eu frumos, puneți litera pe lege, nu mai leocoliți pentru că am să vă mai pun mai multe întrebări, iar eu am să mă îndrept cu toate întrebările astea cu niște plângeri pentru că nu pot să rabd să văd condițiile în care se semnează proiectele de lege, contractele ș.a.m.d., n-am să stau degeaba că nu am..., eu am fost trimis de 20.000 de oameni aici, în sala asta, nu am fost numit de cineva. Vă mulțumesc.

Dl Gheorghe: Vă mulțumim, dl consilier. Dacă mai sunt intervenții pe acest subiect? Dl Bordei.

Dl Bordei: Da, frumoasă dezbateră, îmi place la nebunie. În sfârșit, iată democrația, iată autentică democrație. Sigur, și eu m-am uitat pe legea nr. 215 mai demult, am văzut și eu, am vrut să văd, să nu vin aici așa nepregătit, știam de lucrul acesta, un singur lucru mai rămâne, din punctul meu de vedere, ca să nu lungim. Dl primar Rareș Mănescu, potrivit proverbului românesc „mai bine mai târziu, decât niciodată”, domnia sa, că doar n-o fi Zeus, este un om ca și noi, a plecat dintre noi, nu? L-am susținut, l-am votat, am alergat.

Dl Eftimie: Să știți că Zeus s-a născut la Monte Carlo.

Dl Bordei: Acolo se duc urmașii lui. Să vină aici în ședință pentru că eu vă spun sincer, m-a cam îngrijorat ședința de astăzi, pentru mine, pentru că am tot ridicat mâna, știți, pac, pac, Niculae, ridică mâna. Nu vreau să dau cu subsemnatul și aici, vă spun sincer, mai în culpă decât oricine, părerea mea, este consiliul local și cu dl Secretar că dânsul este reprezentantul prezentului, fostul Secretar... . Nu știu, este punctul meu de vedere, s-ar putea să greșesc, eu spun, dar vă spun, repet, să coboare măriia sa, dl Primar, în mijlocul nostru. Mulțumesc.

Dl Gheorghe: Am înțeles, mulțumim. Dl consilier Buznicea.

Dl Buznicea: Mulțumesc, d-le președinte. Pentru a încerca să ne apropiem ușor, ușor de sfârșitul dezbaterilor pe marginea acestui proiect de hotărâre, am să-l rog pe dl Secretar să ne spună concret, ce se întâmplă cu aceste 8 proiecte de hotărâre, în măsura în care vom lua în ședința aceasta, astăzi, decizia revocării lor, ce se întâmplă de la data adoptării și până astăzi? Produc efecte și dl Tulugea are dreptate vis-a-vis de ceea ce se poate întâmpla și se rostogolește bulgărele la vale și dintr-un bulgăraș mic dărâamă casa sau nu? Ele rămân în vigoare, produc efecte până astăzi și prin aprobarea sau neaprobarea lor ulterioară, pentru că înțeleg că sunt pe ordinea de zi, își vor produce efecte în continuare sau nu, în funcție de decizia de astăzi? Mă interesează foarte tare ce se întâmplă cu perioada de când au fost adoptate și până astăzi când vor fi revocate. Mulțumesc.

Dl Gheorghe: Dl Secretar.

Dl Secretar: Doamnelor și domnilor consilieri, dl Prefect prin adresa înaintată către consiliul local și către dl Primar, solicită ca în următoarea ședință, proiectele să fie revocate. Când vorbim despre un proiect revocat, înseamnă că el a produs efecte până la data revocării, de la adoptare până la data revocării.

Dl Stan Sorin: Care rămân în vigoare.

Dl Secretar: Care rămân în vigoare. La momentul revocării ele își încetează efectele până la momentul readoptării, în aceeași formă în care au fost prezentate, da? Pentru că ele nu au fost revocate din vicii de formă și fond din corpul hotărârilor, ci pentru chestiuni procedurale de organizare și desfășurare a ședinței.

Dl Buznicea: Să înțeleg că din momentul aprobării și până acum, toate efectele pe care ar fi trebuit să le producă aceste proiecte de hotărâre, rămân în vigoare, absolut toate, fără excepție.

Dl Secretar: Mai puțin nr. 150.

Dl Gheorghe: Dl Eftimie, stați un pic, că dorea dl consilier să facă... înaintea dvs. ...

Dl Secretar: În cazul hotărârii 150 se spune în particular, se precizează în cinci puncte de ce nu își poate produce efectele.

Dl Eftimie: Păi și atunci d-le Secretar, de ce dl Prefect nu, numai proiectul acesta, spunea: este lovit de nulitate, dă-l dracului și am terminat cu el. De ce și de la 143 la 150, asta trebuie să ne răspundă

Dl Secretar: Dl consilier, nu pot să comentez ce spune dl Prefect. Eu vă spun ce este în litera legii.

Dl Eftimie: Dvs. sunteți reprezentantul Guvernului aici, dl Secretar.

Dl Secretar: Nu este adevărat. Eu nu sunt numit de către guvern. Am promovat un examen pe funcție publică.

Dl Eftimie: Dvs. aveți un statut de înalt funcționar.

Dl Secretar: Nu, nu.

Dl Eftimie: Nu?

Dl Secretar: Nu. Eu sunt funcționar public.

Dl Gheorghe: Stați un pic, dl Moisă.

Dl Secretar: Nu înalt funcționar public.

Dl Gheorghe: Da, mulțumesc frumos.

Dl Secretar: Nu sunt în subordinea Secretariatului General al Guvernului.

Dl Gheorghe: Haideți să depășim. Dl Tulugea, pe urmă dl Moisă.

Dl Tulugea: Eu aș vrea să lămurim puțin dl Secretar și vă rog să mă ajutați la această problemă, să lămurim care este diferența între revocare și abrogare.

Dl Secretar: Diferența, cel puțin ce am învățat eu la școala de drept. Când se abrogă se abrogă și actele subsecvente acelu proiect de hotărâre. Sunt anexe, sunt alte acte care sunt alăturate unui proiect de lege, de hotărâre ș.a.m.d.. Când se revocă se revocă, din punctul meu de vedere, doar capacul hotărârii, nu și și actele subsecvente

Dl Tulugea: Referitor la efectele generate de o hotărâre, de o lege, asta voiam să

Dl Secretar: Orice lege, din momentul adoptării până la abrogare sau revocare, ea produce efecte. Orice act normativ.

Dl Tulugea: Și 150-ul de ce nu a produs?

Dl Secretar: Pentru că aceeași instituție spune că „nu poate produce efecte în forma în care a fost propus”. Având și vicii de fond ale hotărârii. Nu numai procedurale de modul în care a fost promovat pe ordinea de zi.

Dl Gheorghe: Mulțumesc. Dl Moisă și apoi dl Eftimie.

Dl Tulugea: Nu facem lecție de drept.

Dl Secretar: Mi-ați cerut părerea...

Dl Gheorghe: Dl Moisă.

Dl Moisă: Cred că dl Secretar a punctat corect. Mai întâi aș vrea să spun că eu consider că și poziția d-lui Tulugea este corectă ca cel care a condus acea ședință, nu poate să își renege, să zicem, actul pe care dvs. ...

Dl Gheorghe: Și poziția dvs. este corectă?

Dl Moisă: Mai ales că i se atrage atenția ulterior, ce ar fi trebuit să facă acolo. Consider că dl Secretar trebuia să fie puțin mai apăsător în sensul că o hotărâre a consiliului local dacă era declarată nulă, nulă putea fi declarată numai la sesizarea Prefectului, care nu îi dădea aviz de legalitate și de către instanță. Deci, nefiind aceste lucruri, ea este în vigoare, a produs efecte până astăzi când se revocă și în continuare să vedem ce adoptăm.

Dl Gheorghe: Da, mulțumesc. Dl Eftimie.

Dl Eftimie: Dl președinte, aș vrea să-l contrazic puțin pe dl Secretar pentru că în dicționarul limbii române, a revoca este egal cu “a anula, a abroga, a

contramanda un decret, un ordin, o dispoziție”. Punctul doi, tot la a revoca, “a scoate dintr-o funcție publică în baza unui drept legal, pe cineva care a fost numit în aceea funcție printr-un act”. Luați dicționarul limbii române și uitați-vă în el. Eu l-am scos înainte să vin, că nu am venit nepregătit, asta spune. Și atunci, d-le Secretar vă întreb, dacă proiectul care a trecut, al meu, prin consiliu și a fost adoptat cu majoritatea de voturi, în acel proiect se spune că se anulează vechea hotărâre a consiliului local, atunci, ne punem întrebarea, cum a încheiat Administrația Piețelor, contractul pe 3 decembrie cu S.C. FRESH FISH DAILY S.R.L.? Asta vă întreb eu dl Secretar, să îmi spuneți, nu în calitate de vecin al lui Romoșan, în calitate de Secretar al Primăriei Sectorului 6. Să îmi spuneți cum și-a produs, pentru că dvs. acum dacă îl anulăm, da bun, la 150 dvs. trebuie să veniți din nou, cu un proiect de hotărâre pentru Administrația Piețelor, că ăla este anulat prin proiectul meu de hotărâre. Asta este, dl Secretar. Asta este, este punctul meu de vedere, poate al dvs., nu. Dar, cred că profesorii de drept administrativ nu cred că s-au înșelat când mi-au adus la cunoștință toate detaliile astea. Și nu cred, nu cred că m-am înșelat.

Dl Gheorghe: Mulțumim, d-le consilier Eftimie. D-na Neacșu.

D-na Neacșu: Da, eu aș avea către inițiatorul ordinii de zi o întrebare. Având în vedere că la punctul 8 nu sunt nominalizate, așa cum colegul nostru dl Buznicea a solicitat, denumirile proiectelor care revocă, întreb, cu excepția proiectului privind piețele despre care am înțeles, toate celelalte a căror revocare se propune prin punctul 8 se regăsesc începând cu punctul 11?

Dl Gheorghe: Da.

D-na Neacșu: Toate? Mulțumesc.

Dl Gheorghe: Dl consilier Stan.

Dl Stan R.: Dl consilier Eftimie, văd că săriți de la una la alta dar de fapt în același castron, nu ieșiți din castronul acesta. A revoca înseamnă a opri ceva ce este până la data respectivă în funcție. În momentul în care Prefectul nu a solicitat constatarea nulității, și asta o putea face cu totul și cu totul în alt mod, ele sunt în vigoare, iar 150 de care dvs. tot spuneți, nu s-a calificat pe ordinea respectivă de zi din anumite considerente, sau a fost pentru că nu a respectat anumite criterii. Nu o să stăm aici până la 10 seara să explicăm același lucru. Mulțumesc.

Dl Gheorghe: Da. Mulțumesc, dl consilier. Haideți, am o rugămintă, haideți fiecare să-și spună punctul de vedere. Vă dau cuvântul dl Eftimie și pe urmă să nu mai facem dialog între colegi că așa nu mai ajungem la o concluzie, supun punctul și pe urmă fiecare votează, corect, nu este nici regulamentul în acest spirit, și pe urmă fiecare votează conform convingerilor și conștiinței.

Dl Eftimie, vă rog.

Dl Eftimie: În această ședință este pus pe ordinea de zi dezbateră la punctul 8 a proiectelor de hotărâre privind hotărârea Consiliul Local Sector 6 de la nr. 143 până la 150 inclusiv, iar noi la 150, la data de 26.11.2015, avem proiectul

cu piețele. Aici nu se regăsește, despre ce vorbim? Ce spun, nu suntem români sau suntem țigani?

Dl Gheorghe: Nu se regăsește din nou pus pe ordinea de zi. Se regăsește doar în ...

Dl Eftimie: Trebuia să se regăsească indiferent, consiliul local putea să spună, votăm împotriva pentru că Prefectul uite ce spune, pct. 1,2,3,4,5, nu este legal.

Dl Gheorghe: Corect, dar tot Prefectul acolo a spus cine face ordinea de zi, ce votăm noi. Noi, putem ca și consilieri printr-o altă ședință să convocăm pe alte teme pe ordinea de zi.

Dl Eftimie: Nu.

Dl Gheorghe: Ba da, putem. Ședința poate fi convocată și de un număr de consilieri locali care stabilesc ordinea de zi. Bun, dacă nu mai sunt intervenții pe acest subiect, vă supun votului punctul nr. 8 cu modificarea propusă Tot pe acest subiect pe punctul nr. 8?

D-na Nicolescu: Nu pe subiectul acesta, ci aș dori să se specifice cine votează pentru revocare și cine împotriva revocării.

Dl Gheorghe: Am înțeles...

D-na Nicolescu: S-ar putea să se ajungă în instanță și aș vrea să se știe nominal, da?

Dl Gheorghe: Da, de acord. O să avem rugămintea să ținem mâna sus în funcție de cum votăm un pic mai mult. Votăm proiectul de hotărâre cu modificările propuse de dl consilier Buznicea. Cine este împotriva?

Dl Tulugea: Eu am anunțat.

Dl Gheorghe: Deci, notați-l și pe dl Tulugea, dl Eftimie. Două voturi, împotriva. Cine se abține? Dl Orhei și dna Neacșu. Voturi pentru? Restul consilierilor.

Dl Enache: Cu permisiunea dvs. mă voi retrage de la prezidiu.

Dl Gheorghe: Da, mulțumesc.

Dl Eftimie: Cred că facem din ședința aceasta un fel de bambilici. Ba suntem viceprimar, ba ne retragem, acum ne

Dl Gheorghe: Păi, în momentul în care s-a revocat hotărârea au încetat și efectele, am înțeles, conform a ceea ce a spus și dl Secretar. Bun.

Trecem la punctul 9 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind vacantarea postului de Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București, ca urmare a demisiei domnului Petrea Gabriel.*

Împotriva? Abțineri? În unanimitate, a fost adoptat proiectul de hotărâre.

Punctul nr 10: *Proiect de hotărâre privind alegerea Viceprimarului Sectorului 6 al Municipiului București.*

Dacă sunt discuții, propuneri? Dl consilier Buznicea.

Dl Buznicea: Mulțumesc frumos, dl președinte. Să știți că eu de regulă sunt un om consecvent. Avem aceeași propunere dinainte.

Dl Gheorghe: Mai sunt alte propuneri? Dacă nu, să trecem la vot, vă propun. Sunt gata buletinele? Comisia de validare, dl Secretar este cea care a fost aleasă la începutul mandatului, da? Îi aveți la îndemână?

Haideti să stabilim dacă buletinele de vot vor fi tot așa cu „DA” sau „NU” sau vor fi cu o singură casuță în dreptul lor care înseamnă...

Biroul Tehnic: Nu. Sau prin tăiere?

Dl Gheorghe: Sau prin tăiere?

Dl Secretar: Se încercuiește „DA”sau „NU”.

Dl Gheorghe: Dacă sunt cele două poziții și „DA” și „NU” încercuite, buletin nul. Dacă nu este încercuit nici unul, la fel, buletin nul. Da? Ok. Atunci, în acest caz, candidatul trebuie să strângă 14 voturi valabile exprimate cu „DA”. Corect? Prin încercuire cu „DA” și „NU”. Comisia de validare este formată din: dl Moisă Constantin, dl Stan Robert, dl Tănăsuică Ion, dl Dumitrașcu Cristian și dl Anton Cristian Ioan.

Dl Eftimie: Dl președinte, dacă este proiect de alegere a Viceprimarului, am numi o comisie, nu tot vechea comisie care a fost. Ce facem, și eu poate vreau să candidez acum la viceprimar.

Dl Gheorghe: Stați un pic, este Comisia de validare aleasă la începutul mandatului. Este pentru tot mandatul, este permanentă.

Dl Eftimie: Credeam că este comisia de numărătoare.

Dl Gheorghe: De aceea nu am mai supus-o la vot.

PAUZĂ

Dl Gheorghe: Dl președinte al comisiei, vă rog să dați citire Procesului verbal al comisiei de numărare.

Dl Moisă: Stimați colegi, dau citire Procesului verbal din data de 28.01.2016 privind alegerea Viceprimarului Sectorului 6 al Municipiului București.

“Comisia de validare a Consiliului Local Sector 6 întrunită la data 28.01.2016, analizând hotărârea Consiliului Local Sector 6, privind vacantarea postului de Viceprimar al Sectorului 6 al Municipiului București ca urmare a demisiei domnului Petrea Gabriel, proiectul de hotărâre al Consiliului Local al Sectorului 6 privind alegerea Viceprimarului Sectorului 6 al Municipiului București, în conformitate cu art. 57 alin. (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare

coroborat cu art. 2 alin. (3) din Legea 393/2004 privind statutul aleșilor locali, constată următoarele:

1. În act de demisia domnului Petrea Gabriel din funcția de Viceprimar local al Sectorului 6. Demisia este înregistrată la Biroul Asistență Tehnică a Consiliului Local Sector 6 cu nr. S.T. 493/19.11.2015. Pe buletinul de vot a fost trecută o singură propunere, făcută de dl consilier Buznicea Cristinel din partea P.N.L. care l-a propus pe dl Enache Adrian Nicolae pentru funcția de Viceprimar al Sectorului 6;

2. Procedura de vot a fost VOT SECRET cu buletine de vot, conform prevederilor legale;

3. După deschiderea urnei s-a constatat că au fost exprimate un nr. de 25 de voturi;

4. După numărarea voturilor se constată că pentru dl Enache Adrian Nicolae au fost 14 voturi pentru, 2 voturi împotriva și 9 voturi anulate.

Având în vedere că dl Enache Adrian Nicolae a obținut 14 voturi pentru, Comisia de validare propune plenului Consiliului Local validarea alegerii d-lui Enache Adrian Nicolae în funcția de Viceprimar al Sectorului 6.”

Semnează Comisia de Validare.

Dl Gheorghe: Vă supun, având în vedere rezultatul votului, vă supun la vot hotărârea în ansamblu. Cine este împotriva? Abțineri? Cu unanimitate de voturi, a fost aprobată. Felicitări, dl Viceprimar. Vă rog să luați loc la prezidiu.

Dl Viceprimar: Rămân în bancă, mulțumesc frumos.

Dl Gheorghe: Pe urmă o să se invoce că nu vrea nimeni din rândul executivului să reprezinte în cadrul ședinței.

Dl Moisă: Dl Viceprimar, vă rog să poftiți la prezidiu să nu fim loviți de nulitate în continuare. Dvs. reprezentați acum Primarul.

Dl Viceprimar: Pot să vă reprezint și din bancă, nu scrie nicăieri că trebuie să vin la prezidiu.

Dl Gheorghe: Haideți să continuăm ordinea de zi. Înainte să continuăm, vreau să întreb dacă este ceva în sală din partea presei?

D-na Cârciog Iulia: Da, de la Agerpres.

Dl Gheorghe: De la ce agenție? De la Agerpres, mulțumim frumos.

Continuăm ordinea de zi cu punctul 11: *Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului general consolidat al Sectorului 6 al Municipiului București pe trimestrul 3 al anului 2015.*

Proiect de execuție care s-a discutat ședința trecută. Dacă nu sunt intervenții, vă supun votului. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (dl Buznicea, d-na Nicolescu). Cu majoritate de voturi, proiectul a fost...

Biroul Tehnic: Nu, nu, d-na Nicolescu și dl....

Dl Gheorghe: Am zis cu majoritate, nu cu unanimitate.

Biroul Tehnic: Da. Am avut două abțineri. Dl Tulugea, dvs. nu participați deloc la vot, sau...

Dl Eftimie: Dl Președinte, eu am, înainte am spus că tot ceea ce înseamnă de la punctul 8 până la punctul care înseamnă 150, nu votez.

Dl Gheorghe: Am înțeles.

Dl Eftimie: Deci, nu votez această ordine de zi.

Dl Gheorghe: Deci, ca să înțelegem. Nu participați la votul acestor puncte.

Dl Eftimie: La votul de la punctul 8 până la cele de la 150, da?

Dl Gheorghe: Am înțeles.

Dl Eftimie: Cele 7, 8 proiecte.

Dl Gheorghe: Haideți. Atunci, haideți să mai votăm încă o dată.

Biroul Tehnic: Ca să se știe clar: d-na Nicolescu, abținere, dl Buznicea, abținere, deci, rămân 20.

Dl Gheorghe: 20 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat. Continuăm cu punctul 12 pe ordinea de zi. *Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ de stat și particular din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Cine este împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.*

Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Câți suntem în sală acum?

Dl Secretar: 24. 22 fără dl Tulugea și dl Eftimie.

Dl Gheorghe: A plecat și d-na Niculae. Suntem 24, dar cei doi nu participă la vot.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării necesare pentru asigurarea sustenabilității pentru o perioadă de 3 ani (16.12.2015 –*

15.12.2018), a proiectului „Respect și șanse egale pentru femei”, ID 125516.

Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (dl Buznicea, dl Bordei, d-na Nicolescu).

Dl Secretar: 19.

Dl Gheorghe: Cu 19 voturi proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind aprobarea componentei nominale a Echipei Intersectoriale Locale pentru prevenirea și combaterea exploatării prin muncă a copilului și combaterea violenței în familie Sector 6 – EIL.*

Împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre privind aprobarea actualizării documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Centru Cultural European Favorit”.*

Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri. Cu 22 de voturi, proiectul a fost ...

Biroul Tehnic: Nu, nu, stați un pic. Dl Tulugea, dl Eftimie, s-au terminat celelalte, acum nu mai votați nici la restul?

Dl Tulugea: Da.

Biroul Tehnic: Am ajuns la Favorit, astea nu mai sunt cu revocările.

Dl Tulugea: Lasă...

Biroul Tehnic: Păi, ca să știm.

Dl Gheorghe: Cum votați? Pentru.

Biroul Tehnic: Dl Eftimie?

Dl Gheorghe: La punctul 16 care nu are legătură cu..., s-au terminat revocările.

Dl Eftimie: Pentru, da.

Dl Gheorghe: Cu 24 de voturi pentru.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier aleea ALEȘD”.*

Dl Anton: Citește decât denumirea străzii.

Dl Gheorghe: O să vă citesc doar denumirile străzilor, acum suntem la punctul 17. Cine este împotriva? Abțineri?

Biroul Tehnic: D-na Nicolescu.

Dl Gheorghe: O abținere, da?

Dl Secretar: La toate?

D-na Nicolescu: Da, la toate.

Dl Gheorghe: 23 pentru și o abținere.

Dl Eftimie: D-le președinte, dacă îmi permiteți, vă rog să mă scuzați, aș dori dacă este cineva de la Investiții să ne spună cum au fost prioritar alese aceste străzi. Ce criterii au îndeplinit? Adică, după mica mea cunoștință doar strada Strămoșilor este în Militari, Lucăcești în Crângași și toate sunt în Drumul Taberei și Aleșd în Politehnică.

Dl Gheorghe: Am înțeles.

Dl Eftimie: Adică vrem să știm, care sunt criteriile de selectare? Există niște criterii sau fiecare cum le vrea cineva? Dacă stau eu bine și mă gândesc, săptămâna trecută am trecut pe strada Strămoșilor și este asfaltată, este bine mersi. Dar am să le iau pe toate la rând, nu am să stau degeaba. Dar vreau să știu criteriile de selectare ale lor.

Dl Gheorghe: Dacă ne poate spune cineva.

Dl Iscoviciu: Bună seara, Lucian Iscoviciu sunt de la Direcția de Investiții. Criteriile după care sunt selectate străzile sunt sesizările depuse de cetățeni, deci, numai ceea ce solicită cetățenii. Mai mult, colegi mei au fost pe teren și le-au vizionat. Având în vedere că am mai avut antecedente legate de o stradă tot așa, dl consilier a spus că a fost asfaltată, de data asta am făcut și poze, vă invităm la Direcția de Investiții să le vizionați. Deci, ele sunt alese pe criterii de sesizări, cu cât mai multe sesizări așa le băgăm în reparații și în funcție de posibilitățile financiare. Pentru că, bănuiesc, că și dvs. circulați prin Sectorul 6 și cred că ați văzut că mai 80% din străzi sunt prioritare.

Dl Gheorghe: Am înțeles.

Dl Eftimie: Dl Director, aș avea o mare rugămintă, ultima stradă de pe B-dul Uverturii din cartierul Militari, unde este o stație de încărcat butelii, să mergeți dvs. pe aceea cu mașina și să îmi spuneți dacă puteți să mergeți. Oare aceea nu este prioritară? Vreți să vă spun? Este piatră, este așa din 1983, o știți foarte bine.

Dl Iscoviciu: Vă cred, dar dacă noi nu am primit sesizare, a trebuit să ne ocupăm de cele pe care le-am avut.

Dl Eftimie: Aveți sesizare din partea mea.

DI Iscoviciu: Vă rog. Puteți să depuneți, nicio problemă.

DI Gheorghe: Dacă nu mai sunt intervenții pe acest subiect și pe principiu pe proiectele de Investiții, vă supun votului proiectul de investiții acum referitor la strada Aleșd.

Voturi împotriva? Abțineri?

Biroul Tehnic: D-na Nicolescu.

DI Gheorghe: D-na Nicolescu. Acum vă citesc doar numele străzilor.
Pentru aleea Compozitorilor. Voturi împotriva? O abținere (d-na Nicolescu)?

Biroul Tehnic: 22 pentru, pentru că d-na Gaspar a plecat.

DI Gheorghe: Cu 22.

Pentru aleea Constantin Brătescu. Voturi împotriva? O abținere (d-na Nicolescu). Deci, 22 de voturi pentru.

Domnul Bordei, d-na Neacșu, haideți să ne concentrăm un pic.

D-na Neacșu: Ați prefera să întreb la microfon?

DI Gheorghe: Aș prefera dacă aveți intervenții de făcut să ridicați mâna și vă dau cuvântul.

Constantin Brătescu s-a votat cu 22 de voturi pentru.

Punctul numărul 20 pentru *aleea Cumințenia Pământului* între nr. 8 – 10. Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru, a fost aprobat, și o abținere (d-na Nicolescu).

Pentru *aleea Dumbrăvița.* Voturi împotriva? O abținere (d-na Nicolescu). Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Pentru *aleea Lunca Siretului.* Voturi împotriva? Abțineri? Cu o abținere (d-na Nicolescu) și 22 de voturi pentru, a fost aprobat.

Pentru *aleea Valea Siretului.* Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru și o abținere (d-na Nicolescu), proiectul a fost adoptat.

Pentru *aleea Valea Viilor.* Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 voturi pentru și o abținere (d-na Nicolescu), proiectul a fost adoptat.

Pentru *strada Bozieni.* Voturi împotriva? O Abținere (d-na Nicolescu). Voturi pentru? 22, o abținere.

Pentru *strada Drajna.* Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru și o abținere (d-na Nicolescu), proiectul a fost adoptat.

Pentru *strada Obcina Mare.* Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 voturi pentru și o abținere (d-na Nicolescu), proiectul a fost adoptat.

Pentru *strada Pașcani.* Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru și o abținere (d-na Nicolescu), proiectul a fost adoptat.

Pentru *strada Simion Mehedinți.* Voturi împotriva? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru și o abținere (d-na Nicolescu), proiectul a fost adoptat.

Pentru *strada Strămoșilor*. Voturi împotrivă? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru și o abținere (d-na Nicolescu) proiectul a fost adoptat.

Pentru *strada Lucăcești*. Voturi împotrivă? Abțineri? Cu 22 de voturi pentru și o abținere (d-na Nicolescu) proiectul a fost adoptat.

Punctul 32 de pe ordinea de zi: *Planul urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 23”*.

Voturi împotrivă? Abțineri? O abținere (dl Buznicea) și 22 de voturi pentru. *Planul urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Furcii nr. 64”*.

Voturi împotrivă? Abțineri? O abținere (dl Buznicea) și 22 de voturi pentru. *Planul urbanistic de detaliu – “Strada Săbiuței nr. 18”*.

Voturi împotrivă? Abțineri? O abținere (dl Buznicea) și 21 de voturi pentru.

Biroul Tehnic: D-na Neacșu a plecat.

Dl Gheorghe: *Planul urbanistic de detaliu – “Strada Furtunei nr. 2”*. Voturi împotrivă?

D-na Surulescu: Sunt reclamații de la vecini.

Biroul Tehnic: 12 voturi împotrivă (dl Bordei, dl Eftimie, dl Catrina, dl Orhei, dl Gheorghe, d-na Butacu, dl Tănăsuică, d-na Surulescu, d-na Iacobescu, dl Iacob, dl Stan Sorin, dl Moisă).

Dl Gheorghe: Abțineri?

Biroul Tehnic: 5 abțineri (d-na Nicolescu, dl Buznicea, dl Enache, dl Anton, d-na Al Tawayah).

Dl Gheorghe: Voturi pentru?

Biroul Tehnic: 4 (dl Dumitrașcu, dl Pușcaș, dl Simion, dl Stan Robert).

Dl Gheorghe: Proiectul a fost respins.

Biroul Tehnic: Dl Tulugea, cum ați votat?

Dl Tulugea: Pentru.

Biroul Tehnic: Deci, 5 pentru.

Dl Gheorghe: *Planul urbanistic de detaliu – “Strada Plt. Topor Ion nr. 4”*.

Voturi împotrivă? Abțineri? O abținere (dl Buznicea) și 21 de voturi pentru proiectul a fost aprobat.

Planul urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 101H”.

Voturi împotrivă? Abțineri? O abținere (dl Buznicea) și 21 de voturi pentru proiectul a fost aprobat.

Planul urbanistic de detaliu – “Strada Costin Nenițescu nr. 14.

Dl Tulugea: Pe mine nu mă puneți la socoteală la P.U.D.-uri.

Biroul Tehnic: Nu ați apus.

Dl Tulugea: Păi, la fiecare ședință să spun.

Dl Gheorghe: Eu spun să nici nu mai veniți la fiecare ședință, că ne spuneți dinainte cum. Cel mai bine.

Dl Tulugea: Mersi frumos, dar să-ți ții părerea la tine.

Dl Gheorghe: Nu, tocmai mi-am exprimat-o public. Bun, deci dl Tulugea a votat. Dacă nu a anunțat, a fost trecut la numărătoare. Nu putem la sfârșitul ședinței că nu am votat.

Voturi împotrivă? 1 vot (dl Tulugea). Abțineri? O abținere (dl Buznicea) și 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Planul urbanistic de detaliu – “Intrarea Craiovei nr. 26”. Voturi împotrivă? 1 vot (dl Tulugea) Abțineri? 1 vot (dl Buznicea). Cu 20 de voturi pentru proiectul a fost aprobat.

Planul urbanistic de detaliu – “Strada Spacu Gheorghe nr. 31.

Voturi împotrivă? Abțineri? 1 vot împotrivă dl Tulugea, o abținere dl Buznicea și 20 de pentru.

Acesta a fost ultimul P.U.D..

Dacă mai sunt *Întrebări sau interpelări*. Dl consilier Eftimie.

Dl Eftimie: D-le președinte, și îmi cer scuze pentru stimații colegi consilieri, dar sunt nevoit, atâta timp cât vreau să mă pregătesc pentru campanie, să mai fac niște solicitări către executiv. Revin către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 care nu a avut bunăvoința să-mi răspundă, deși au trecut mai mult de 20 de zile și aici îl fac vinovat pe dl Secretar care știe foarte bine că are obligația să urmărească și să-mi transmită răspunsurile, așa cum spune Legea nr. 215.

Către, *Administrația Domeniului Public.*

Rog să îmi puneți la dispoziție o situație privind protocoalele încheiate cu titlul gratuit cu Administrația Piețelor Sector 6 pe care o are Serviciul Tehnic înregistrată, ca să nu-i mai dau citire.

Către, *Administrația Piețelor Sector 6, în atenția d-lui Director.*

Cu respect, vă rog să îmi comunicați o copie de pe procesul verbal de recepție a lucrării privind construcția, modernizare Piața Chilia Veche, respectiv Piața Drumul Taberei nr. 2. De asemenea, vă rog să îmi comunicați ce a stat la baza scăderii chiriei de la data încheierii contractului în asociere și prin încheierea celor 8 acte adiționale de la 10.000 euro la 6.000 euro (Chilia Veche), respectiv de la 10.000 euro la 5.000 euro Drumul Taberei nr. 2.

De asemenea, vă rog să îmi comunicați dacă pentru Piața Chilia Veche autorizația de demolare există la această locație.

Tot către, *Administrația Piețelor Sector 6, în atenția d-lui Director.*

Vă rog să îmi comunicați o copie de pe contractele de asociere în participațiune sau oricare alte forme de contract încheiate de către dvs. cu următoarele firme: S.C. SADAF IMPEX S.R.L., S.C. EURO IULIA COM S.R.L., S.C. PAK PALACE TRADING S.R.L..

De asemenea, vă rog să îmi comunicați în ce bază dețineți terenul aferent pentru care s-au încheiat contractele respective și totodată vă rog să îmi comunicați dacă dețineți autorizația de construcție și procesul verbal de recepție.

Vă rog, de asemenea, să îmi comunicați baza legală prin care ați încheiat aceste contracte pe platformele din fața complexului Apusului, Piața Gorjului, Piața Veteranilor.

În conformitate cu prevederile Legii nr. 215/2001, vă rog să îmi comunicați cele solicitate în termenul prevăzut de această lege.

Către, *Administrația Piețelor Sector 6, în atenția d-lui Director.*

Cu respect ,vă rog să îmi comunicați procedura privind câștigarea contractului în asociere și participațiune de către S.C. FRESH FISH DAILY S.R.L. pe locația Piața Gorjului.

De asemenea, vă rog să îmi comunicați: dacă aveți obligația să scoateți la licitație locația piața Gorjului. Dacă ați făcut mediatizarea pentru darea în asociere și participațiune a locației piața Gorjului, perioada și modul de mediatizare. Ce perioadă ați stabilit pentru depunerea ofertelor și ziua când se vor deschide ofertele? Ce comisie ați stabilit pentru primirea ofertelor și din câți membri a fost constituită și care sunt aceștia?

De asemenea, vă solicit aceleași date și pentru contractele de asociere în participațiune pentru piața Chilia Veche și pentru piața Drumul Taberei nr. 2.

Către, *Direcția Arhitect Șef.*

Cu respect vă rog să îmi comunicați copii de pe autorizațiile de construire și procesele verbale de recepție a construcțiilor pentru următoarele firme: S.C. SADAF IMPEX S.R.L., S.C. EURO IULIA COM S.R.L., S.C. PAK PALACE TRADING S.R.L.. Aceste construcții au fost efectuate la complexul Apusului, Piața Gorjului, Piața Veteranilor și totodată vă rog să îmi comunicați punctul de vedere al dvs. privind respectarea întocmai a legalității acestor construcții având în vedere că la Piața Gorjului acestea se află pe magistrala de apă, iar la piața Veteranilor conducta de gaze trece la circa 30 cm de aceste construcții. De asemenea, vă rog să îmi comunicați toate documentele pe care le dețineți pentru aceste firme.

Tot către, *Direcția Arhitect Șef.*

Cu respect vă rog să îmi comunicați copii de pe Autorizațiile de Construire și procesele verbale de recepție a construcțiilor pentru Piața Chilia Veche și Piața Drumul Taberei nr. 2 precum și celelalte documente pe care le dețineți cu privire la autorizarea funcționării acestor piețe.

De asemenea, vă rog să îmi comunicați dacă pentru Piața Chilia Veche ați eliberat autorizație de demolare în perioada anilor 2012-2013.

Tot către, *dl Arhitect Șef*, cu respect, pentru că vi le-am mai adresat d-le Arhitect Șef și nu ați avut bunăvoința să mi le comunicați.

Cu respect vă rog să îmi comunicați procesele verbale de recepție a lucrărilor construite în perioada anilor 2013-2015, aparținând persoanelor fizice și juridice a imobilelor cu o înălțime de la 3 etaje plus mansardă până la nivelul etajelor opt, zece sau chiar cincisprezece. Doresc ca la fiecare proces verbal să mi se comunice numărul locurilor de parcare.

Și ultimul, cu permisiunea dvs., către, dl Primar al Sectorului 6, dl primar Rareș Mănescu.

Cu respect mă adresez dvs., în calitate de primar pe care o aveți, pentru a vă solicita să analizați, cu demnitate și cu respect față de lege, demisia domnului director Popescu Constantin Robertino de la Administrația Piețelor Sector 6 pentru următoarele motive: încheierea contractelor în asociere și participațiune cu SC. FRESH FISH DAILY S.R.L. pentru Piața Gorjului s-a făcut cu încălcarea gravă a normelor legale nefiind respectate procedura minimă de încheiere a acestor contracte întrucât aveau obligația să numească o comisie care să primească ofertele, să se procedeze la mediatizarea ofertei pentru Piața Gorjului pentru a obține cele mai bune oferte, să se stabilească pentru perioada de ofertare și data când se vor deschide ofertele.

În același timp solicit demisia domnului director pentru managementul defectuos care îl aplică întrucât s-au încheiat contracte de asociere și participațiune în același mod pentru Piața Chilia Veche și Drumul Taberei nr. 2, iar prin mai multe acte adiționale nejustificate și neîntemeiate a scăzut chiria lunară de la 10.000 euro la 6.000 euro, respectiv de la 10.000 euro la 5.000 euro.

De asemenea, proasta gestionare privind încasarea sumelor restante de la chiriași care se ridică la peste 2 milioane de euro, precum și atribuirea unor contracte preferențial pentru sume derizorii încasate de către Administrația Piețelor precum și pentru o serie de contracte date în asociere pentru construcțiile ridicate pe platforma Complexului Apusului, Piața Gorjului, Piața Veteranilor, construcții care sunt ilegale întrucât în Piața Gorjului acestea sunt construite pe magistrala de apă, iar la Piața Veteranilor pe conducta de gaze.

Toate aceste neajunsuri dar și modul de atribuire a contractelor și implicarea domnului director în colectarea sumelor aferente chiriilor, dar nu numai, mă determină în calitate de consilier local să solicit demisia domnului director la Administrația Piețelor Sector 6.

Vă mulțumesc.

Ca să nu existe dubii, vi le înmânez dvs. d-le Secretar, poate, totuși, conform Legii nr. 215, le urmăriți și poate îmi comunicați, așa cum spune legea în 20 zile.

Dl Secretar: Nu eu să vi le comunic, că nu răspund eu de ele.

Dl Eftimie: Nu, dvs.. Așa spune legea: Primarul are obligația, prin Secretar, să urmărească și să transmită. Așa spune legea. Eu merg după lege. Eu de aceea am făcut dreptul.

Dl Secretar. Aveți o lege specială dvs..

Dl Gheorghe: Da, mulțumesc frumos. Dl Buznicea? Dl Eftimie, mai aveți ceva? Nu. Dl Bordei.

Dl Bordei: Îmi cer scuze stimați colegi că vă mai rețin și eu câteva zeci de secunde. Vreau să semnalez un lucru care mi se pare destul de important, în viziunea mea este un soi de iresponsabilitate majoră. Înainte de sărbătorile de anul trecut la Școala nr. 174 a avut loc un incident destul de grav. După o furtună, așa mai măricică, s-a prăbușit peste partea de intrare a școlii un pom uscat, a demolat partea de intrare, a spart geamuri, a distrus unele aparate pe acolo ș.a.m.d.. Întâmplător, cu câteva zile înainte am trecut pe acolo. D-na Directoare mi-a semnalat lucru acesta, am sunat la Serviciul A.D.P., la domnul director adjunct Văideanu Mihăiță și a spus că nu este de competența A.D.P.-ului. Am sunat la Direcția Școlilor și a Grădinițelor, la domnul Ionescu și într-adevăr acesta a acceptat că este responsabilitatea dânsului. Despre ce este vorba? D-na Directoare mi-a spus că are zeci de sesizări legate de acești pomi. Sigur, la intervenție, după ce a căzut pomul, normal, s-a dus omul, a rezolvat, au tăiat, și acum sunt crengile acolo, nu știu când decongestionează, probabil că până în vară. Dar putea să moară un copil, doi, mai mulți, doamne ferește, dacă se întâmpla în cursul zilei.

Acum, vreau să întreb pe domnul Primar dacă are cunoștință? Dacă a făcut o analiză și o verificare prin comisiile dânsului de specialitate și dacă, sigur că da, măcar pentru prevenire, pentru că s-a luat ceva, a hotărât ceva dl primar Mănescu Rareș, pentru că mi se pare o situație de iresponsabilitate foarte majoră.

Atât am avut, să primesc în scris prin Serviciul Tehnic. Mulțumesc mult.

Dl Gheorghe: Da, mulțumesc și eu, dl Bordei. Dacă mai sunt și alte intervenții, dacă nu, vă urez o seară bună.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Iulian Gheorghe

SECRETAR,

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Răduță-Neagu Valentina Alexandra