



# PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6  
din data de 16.05.2019**

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Lipsește dl Enache Adrian Nicolae, iar d-na Vasiliauskaité Berta și-a depus demisia în data de 13.05.2019. La începutul ședinței au fost prezenți 25 de consilieri locali, iar la sfârșitul ședinței au fost prezenți 20 de consilieri locali. Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Convocatorul, înregistrat cu nr. 342/10.05.2019, a fost adus la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost anunțată prin Convocatorul cu nr. 342/10.05.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 10.05.2019.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi? Dl consilier Daneș.

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** Bună ziua! V-aș propune să scoatem de pe ordinea de zi punctul 27, *proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Splaiul Independenței nr. 201”*, întrucât avem o sesizare care nu a ajuns în Comisia de Urbanism și v-aș ruga să supuneți la vot.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Am înțeles! Propunerea dvs., o să fie supusă la vot.

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** Deci, vreau să amânăm încă o lună, ca să putem să răspundem în cunoștință de cauză la sesizare.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Ok. Dl Viceprimar.

**Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6:** Propun și eu scoaterea punctului 29 de pe ordinea de zi, *proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Victor Ion Popa nr. 33”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 312 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Totodată, vă propun introducerea pe ordinea de zi a următoarelor proiecte și le spun în ordine și aș vrea să vă spun și la ce punct ar trebui introduse. Deci, aș vrea să introducem după punctul nr. 6, la punctul nr. 7, următorul proiect: *proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Cinematograf Giulești din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 25/23.11.2017.* Deci, acest punct aș vrea să fie nr. 7, astfel încât celelalte puncte să se decaleze în conformitate.

Un alt proiect, *proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 99/24.05.2018 privind aprobarea Programului local multianual de investiții în scopul regenerării urbane a Sectorului 6 al Municipiului București, în perioada 2018 – 2020, conform Anexei nr. 1 și introducerea unei noi anexe și acest proiect aș dori să-l punem la nr. 16 pe ordinea de zi, iar la nr. 17 pe ordinea de zi, proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 100/24.05.2018 privind aprobarea garantării și contractării unei/unor finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 150.000.000 lei, ce va fi contractată de către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, în vederea asigurării finanțării Programului local multianual de regenerare urbană a Sectorului 6, în perioada 2018 – 2020, conform Anexei nr. 1 și introducerea unei noi anexe.*

Vă mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Viceprimar! Alte discuții, amendamente, pentru ordinea de zi? Nu mai sunt.

Prima propunere este a d-lui consilier Daneş, de a retrage punctul nr. 27, de pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Abţineri?

**D-na Surulescu Aurelia, consilier local:** Ca şi procedură, d-le Secretar, retragerea, la o şedinţă ordinară, a unui proiect, se face la propunerea unui consilier sau la propunerea executivului?

**DI Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6:** Un consilier propune, executivul, dacă îşi însuşeşte propunerea, se poate retrage.

**DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă:** Am întreat şi eu înainte şi exact acelaşi lucru mi l-a spus şi mie, dl Secretar.

**DI Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6:** Executivul, cel care a propus proiectul de hotărâre, îşi însuşeşte propunerea respectivă şi se poate retrage.

**D-na Surulescu Aurelia, consilier local:** Îmi cer scuze, am vrut să clarificăm.

**DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă:** Deci, este ok, da?

**DI Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6:** Da.

**DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă:** Bun. Abţinerile?

**DI Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6:** 13.

**DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă:** Voturi pentru? 8 voturi pentru (dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, dl Luchian, d-na Mitran, dl Manole, d-na Popescu, dl Tudose).

Vă supun la vot retragerea punctului nr. 29 de pe ordinea de zi. Voturi împotriva? Abţineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, punctul 29 a fost retras.

Vă supun la vot introducerea celor 3 proiecte pe ordinea de zi, la punctele pe care le-a specificat dl Viceprimar, respectiv, nr. 7. nr. 16 şi nr. 17. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19 voturi pentru.

Vă supun la vot ordinea de zi cu modificările aduse. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Aş vrea să vă propun aceeaşi modalitate ca la şedinţele trecute, în sensul că, dacă nu sunt discuţii generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotriva? Abţineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 18.04.2019. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, procesul verbal al ședinței ordinare din data de 18.04.2019, a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Secretar!

Punctul 2 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.*

Propuneri? Dl consilier Coșcodaru.

**Dl Coșcodaru Iulian Mihai, consilier local:** Grupul P.S.D., îl propune pe dl Pană Traian.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Alte propuneri? Nu mai sunt.

Vă supun la vot propunerea d-lui consilier Coșcodaru. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție pe anul 2018 ale Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4: *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 182/08.09.2016 privind aprobarea finanțării din bugetul local al Sectorului 6 a cheltuielilor aferente cotei de contribuție din bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice și a cotei de contribuție ce revine proprietarilor/asociațiilor de proprietari pentru reabilitarea termică, inclusiv pentru proiectele de reabilitare termică cofinanțate prin Programul Operațional Regional 2014 - 2020, Axa Prioritară 3 - Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon, Prioritatea de investiții 3.1 - Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice și în sectorul locuințelor, Operațiunea A – Clădiri Rezidențiale, precum și mecanismul de recuperare a sumelor avansate de Consiliul Local al Sectorului 6 al Municipiului București în legătură cu lucrările de reabilitare termică.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Grădinița Albina - str. Rușețu nr. 17, Sector 6, Municipiul București”, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 240/10.10.2017.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 241/10.10.2017 privind asigurarea cofinanțării de la bugetul local pentru obiectivul de investiție „Grădinița Albina – str. Rușețu nr. 17, Sector 6, Municipiul București”.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7: *Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Cinematograf Giulești din Sectorul 6 al Municipiului București, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 25/23.11.2017.*

Discuții pe baza acestui proiect? D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Mulțumesc! Poate ne dă cineva niște explicații suplimentare cu privire la acest demers, mă rog, este important, este necesar, dar să știm despre ce este vorba exact și care sunt motivele care au fost avute în vedere la actualizarea indicatorilor, pentru că are impact asupra valorii. Mulțumesc!

**DI Gheorghe Iulian, Director Direcția Generală Investiții:** Bună ziua! Iulian Gheorghe sunt. Actualizarea indicatorilor este datorată Ordonanței nr. 114, care modifică salariul minim în construcții și instrucțiunilor în care prevede că pentru proiectele aflate înaintea fazei de intrări în procedura de licitații, să se actualizeze..., practic, înainte de demararea licitației, iar pentru contractele în derulare, se semnează acte adiționale. Acesta este motivul pentru care actualizăm, conform Ordonanței, este singura modificare. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Director! Alte întrebări sau discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 8: Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 1 la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 313/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, punere în funcțiune și exploatare a parcarilor de reședință în Sectorul 6 și a modelului Contractului de ocupare a locurilor publice cu parcare de reședință pe domeniul public al Subunității Administrativ Teritoriale Sector 6 – București.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 9: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Lucrări de reamenajare și resistemizare integrată în zona teritorială nr. 1: B-dul Drumul Taberei – Piața Danny Huwe – B-dul Timișoara – Str. Sibiu".*

Discuții pe baza acestui proiect? Dl consilier Daneș.

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** De fapt, discuțiile vizează următoarele 7 proiecte, toate care se referă la obiectiv de investiții în 7 zone mari ale sectorului. Consilierii noștri, în comisie, au avut o serie de obiecții și au cerut clarificări și, ca atare, prima întrebare este, dacă sunt investiții sau sunt alt fel de activități? A doua întrebare este, dacă sunt investiții, atunci, în mod normal, ar fi trebuit făcută o consultare publică. Colega noastră, d-na Mitran, a depus o solicitare în acest sens. De asemenea, ar fi trebuit să avem un deviz explicit al lucrărilor care se desfășoară acolo și nu în ultimul rând, un concurs de soluții pentru a putea aproba în cunoștință de cauză, lucrurile care se întâmplă. Fără discuție, că, în fond, fiecare dintre noi își dă seama și acceptă că acestea sunt lucruri importante pentru acele 7 zone în care este nevoie să se realizeze lucrurile care sunt scrise. Mai mult decât atât, aș vrea să vă întreb dacă studiile de fezabilitate sunt făcute de cineva sau sunt făcute în regie proprie.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. V-aș ruga, un răspuns din executiv.

**Dl Cristian Tudor, Director Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană:** Bună ziua! Deci, în primul rând, studiile sunt realizate de o firmă specializată în așa ceva, apoi, noi, la ședințele comisiilor, am venit cu studiile, le-am pus pe masă. Referitor la caracterul de investiție sau nu, pot să vă spun că, în conformitate cu prevederile legii contabilității și legea amortizării mijloacelor fixe, aceste lucrări se încadrează la lucrări de investiții, în sensul că, valoarea lor depășește un anumit nivel până la care ar fi fost reparații, dar ca să răspund la

întrebarea dvs. despre consultare publică, vă spun că, noi nu intenționăm să schimbăm nimic din configurația acelor spații. Deci, practic, este o reparație capitală a acelor zone, care, conform contabilității în vigoare, în România, se va înregistra ca și investiție, dar am considerat că nu necesită o consultare publică pentru că nu-și găsește obiectul, pur și simplu reparăm niște lucruri care existau și care au fost deteriorate de trecerea timpului și folosința de către cetățeni.

Referitor la devize, există devize, au fost întocmite devize pentru lucrările care se vor efectua, decontarea se va face pe baza cantităților real executate, avem comisie de recepție, lucrările se efectuează în baza unor acorduri cadru care s-au încheiat conform legislației în vigoare și sperăm să facem niște lucruri care să fie atât utile, cât și frumoase și să putem merge mai departe pe drumul acesta pentru că aceasta este rațiunea, existența noastră, de aceea venim la serviciu. Nu știu dacă mi-a mai scăpat ceva din întrebările dvs..

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Director! Mai sunt alte discuții pe baza acestui proiect?

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Lucrări de reamenajare și resistemizare integrată în zona teritorială nr. 2: B-dul Drumul Taberei – Str. Sibiu – B-dul Timișoara – Str. Brașov".*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Lucrări de reamenajare și resistemizare integrată în zona teritorială nr. 10: Str. Brașov – B-dul Ghencea – Stadionul Ghencea – Str. Sergent Major Cara Anghel - B-dul 1 Mai".*

Discuții? Nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 12: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Lucrări de reamenajare și resistematizare integrată în zona teritorială nr. 11: B-dul Ghencea - Drumul Sării - Drumul Taberei - Str. Sibiu - Str. Sergent Major Cara Anghel"*.

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Lucrări de reamenajare și resistematizare integrată în zona teritorială nr. 14: Breteaua de suprafață a pasajului rutier Lujerului - B-dul Iuliu Maniu - Str. Moinești - Str. Liniei"*.

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion și dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion și dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Lucrări de reamenajare și resistematizare integrată în zona teritorială nr. 15: B-dul Iuliu Maniu - Str. Valea Cascadelor - Str. Liniei - Str. Moinești"*.

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotrivă? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice - faza Studiu de fezabilitate pentru obiectivul de investiții "Lucrări de reamenajare și resistematizare integrată în zona teritorială nr. 27: B-dul Constructorilor - Calea Crângași - Calea Giulești - Str. George Vâlsan"*.

Discuții? Nu sunt discuții.



Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei la Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 128/2018 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici aferenți obiectivului de investiții "Lucrări pentru Amenajare Peisagistică Bulevardul Iuliu Maniu".*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 99/24.05.2018 privind aprobarea Programului local multianual de investiții în scopul regenerării urbane a Sectorului 6 al Municipiului București, în perioada 2018 – 2020, conform Anexei nr. 1 și introducerea unei noi anexe.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Dl Daneș a ieșit din sală. Menționez că în sală suntem 24 de consilieri pentru procedura de vot.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 7 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 18: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 100/24.05.2018 privind aprobarea garantării și contractării unei/unor finanțări rambursabile interne/externe în valoare de până la 150.000.000 lei, ce va fi contractată de către Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, în vederea asigurării finanțării Programului local multianual de regenerare urbană a Sectorului 6, în perioada 2018 – 2020, conform Anexei nr. 1 și introducerea unei noi anexe.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 7 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Bugetare participativă în Sectorul 6 al Municipiului București”.*

Discuții pe baza acestui proiect? Dl consilier Luchian!

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Înțeleg că trebuie să formăm o comisie din 5 consilieri locali pentru acest proiect. Am înțeles bine? Este vorba de 5 membri.

Aș vrea să fac un amendament, să se modifice acea sintagmă de 5 membri și să introducem numărul de 7 consilieri locali, iar dacă facem și propuneri odată cu votarea bugetului, aș vrea să fac și două propuneri pentru membri în acea comisie și anume, prima propunere este d-na Popescu Mihaela și a doua propunere este dl Tudose Călin.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Aveți două amendamente?

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Sunt două, unul cu modificarea numărului de membri și al doilea propunerile.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Ok!

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Poate ne argumentează dl Luchian de ce dorește 7 membri și nu 5.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Este o propunere și în al doilea rând consider că trebuie să participe cât mai mulți consilieri locali într-o astfel de comisie. Este o propunere de amendament, dacă nu sunteți de acord puteți vota împotriva, puteți să vă abțineți, este dreptul dvs., cum este dreptul meu să fac amendamente. Mulțumesc frumos!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! D-na consilier Mitran.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** Cred că în urma acestei propuneri ar trebui să stabilim. Suntem 5 formațiuni politice în consiliul nostru. Aceasta a fost și rațiunea pentru care am hotărât să fie 5. Acum, în cazul în care vom hotărî 7 va trebui să stabilim câți și de unde, nu știu cum o să împărțim, ca să nu se supere cineva.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Se va supune la vot, d-na consilier.

**D-na Mitran Georgeta, consilier local:** În regulă, dar trebuie stabilit algoritmul în cazul acesta, nu? Mă gândesc, nu știu. D-le Secretar, poate ne ajutați.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Mai aștept propuneri de consilieri.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Mai întâi se votează amendamentul.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** D-le președinte, dar nu ar fi indicat întâi să supuneți la vot primul amendament cu privire la numărul membrilor și apoi propunerile de consilieri, ca să știm câte facem?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da.

**D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local:** Da. Ok!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Vă supun la vot amendamentul propus de dl consilier Luchian. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, amendamentul a trecut.

Propuneri pentru comisie. Dl consilier Coșcodaru.

**Dl Coșcodaru Iulian, consilier local:** Grupul P.S.D. îl propune pe dl Ciontu Gheorghe.

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Grupul P.N.L. îl propune pe dl consilier Simion Adrian.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Alte propuneri?

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** Grupul U.S.R. propune pe d-na consilier Mitran și pe dl consilier Ungureanu.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Am sesizat o problemă, dacă vom vota câte doi consilieri, o să fie o problemă. Eu zic să-i votăm individual.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Individual o să fie.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Legea zice că ar trebui să fie vot secret.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Putem să supunem la vot procedura de vot.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** De aceea voiam să supunem la vot și procedura.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Haideți să facem propunerile cu consilieri și după aceea supunem la vot procedura. Deci, avem două propuneri d-na Popescu și dl Tudose din partea dvs..

**Discuții în sală.**

**Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6:** Îl Propun și eu pe dl Valentin Nae.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Spuneți la microfon dacă aveți vreo rectificare sau altceva.

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** O rectificare. Nu s-a votat, nu?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Ce să se voteze, dl Daneș?

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** Comisia.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Nu.

**Dl Daneș Mihai, consilier local:** Dl Ungureanu s-a recuzat și a zis că trebuie să mă duc eu.

**Discuții în sală.**

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Vă supun la vot procedura. Sunt două, vot secret sau vot deschis. Sunt șapte locuri și opt candidați.

**Discuții în sală.**

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Vă supun la vot prima procedură, prin vot deschis. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Dar este voie?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Ne poate ajuta dl Secretar aici, cu un răspuns pentru legalitate.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Regula spune că, atunci când este un vot de persoane, se desfășoară în vot secret, dar Regulamentul

consiliului specifică că puteți hotărî alt tip de vot pentru vot, chiar și de persoană și ca atare, dvs. ați hotărât să fie vot deschis.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Deci, procedura de vot va fi prin vot deschis.

Prima propunere, pentru dl consilier Ciontu Gheorghe. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru dl Ciontu.

A doua propunere, pentru dl Simion Adrian. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru dl Simion.

A treia propunere, d-na consilier Mitrăn Georgeta. Voturi împotriva? 13 voturi împotriva (d-na Al Tawayah, dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Nae, dl Pană, dl Petcu, d-na Stan, d-na Surulescu, dl Tomescu, dl Vîlceanu). Abțineri? Voturi pentru? 12 voturi pentru.

A patra propunere, dl consilier Daneș Mihai. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru dl Daneș Mihai.

A cincea propunere, dl consilier Vîlceanu Mihai Eduard. Voturi împotriva? Abțineri? 5 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitrăn). Voturi pentru? 20 de voturi pentru dl Vîlceanu Mihai Eduard.

Propunerea nr. 6, d-na consilier Popescu Mihaela. Voturi împotriva? Un vot împotriva (d-na Mitrăn). Abțineri? 8 abțineri (dl Daneș, d-na Gaspar, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Pușcas, dl Simion, dl Ungureanu). Voturi pentru? 16 voturi pentru d-na Popescu Mihaela.

Propunerea nr. 7, dl consilier Tudose Călin. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, d-na Mităn). Voturi pentru? 22 de voturi pentru dl Tudose Călin.

Vă supun la vot ultima propunere pentru dl consilier Nae Valentin Marian. Voturi împotriva? Abțineri? 5 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitrăn). Voturi pentru? 20 de voturi pentru dl Nae Valentin Marian.

Comisia este formată din următorii consilieri: dl consilier Ciontu Gheorghe, dl consilier Simion Adrian, dl consilier Daneș Mihai, dl consilier Vîlceanu Mihai Eduard, d-na consilier Popescu Mihaela, dl consilier Tudose Călin și dl consilier Nae Valentin Marian.

Vă supun la vot Anexele proiectului cu completarea adusă. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 20: *Proiect de hotărâre privind soluționarea unei cereri de schimb de locuințe din cele construite, în cartierul „Constantin Brâncuși”, de Agenția Națională pentru Locuințe în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.*

Discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 21: *Proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 222/2016 privind staționarea vehiculelor și remorcilor pe spațiile*

verzi aparținând domeniului public sau privat al Municipiului București de pe raza Sectorului 6.

Discuții? Nu sunt discuții. D-na consilier Mitran plecați? Ok. În sală mai suntem 24 de consilieri.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Este ieșit din sală dl consilier Pușcaș.

Punctul 22: *Proiect de hotărâre privind aprobarea bursei „Primarului Sectorului 6”, a bursei de excelență, a bursei școlare și cuantumului acestora pentru semestrul II an școlar 2018 – 2019 pentru elevii cuprinși în învățământul preuniversitar de stat din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Menționez că în sală suntem 24 de consilieri. A venit dl Pușcaș. Are aviz favorabil de la comisiile nr. 1, 4 și 5.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 23: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 în limita sumei de 71294 lei, a proiectului „Centrul de Creație FASHION DESIGN & MEDIA ART”, desfășurat de Primăria Sectorului 6 prin Administrația Școlilor Sector 6, Inspectoratul Școlar Sector 6 și Colegiul Tehnic „Gheorghe Asachi”.*

Discuții? Dl consilier Ungureanu.

**Dl Ungureanu Marius Ionel, consilier local:** Bună ziua! Este al doilea an când se desfășoară acest proiect. Întrebarea mea..., o observație, suma a crescut față de anul trecut de la 55 de mii, la 71 de mii. Întrebarea mea era, dacă există cineva în sală și ne poate spune, de ce se cumpără din nou mijloacele acelea, calculatoare, consumabile, înțeleg că trebuie, dar se vor cumpăra din nou calculatoare, nu pot fi folosite calculatoarele care s-au cumpărat anul trecut pentru aceeași școală? Aceasta era nelămurirea. Mulțumesc! Avizul am înțeles că este negativ.

**Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Avizul este negativ la acest proiect?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Comisia nr. 1 favorabil, Comisia nr. 4 favorabil și Comisia nr. 5 favorabil.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Sunt trimise pe e-mail toate avizele.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Vă răspunde acum d-na Director.

**D-na Dumitru Eugenia Daniela, Director Administrația Școlilor:** S-a mărit numărul de elevi care au fost înscriși în acest program și de aceea se achiziționează calculatoare și mai mult decât atât, o parte din calculatoarele de anul trecut, nu au fost suficiente pentru programul acesta și mai cumpărăm altele ca să ne descurcăm, pentru proiect. Nu a fost un calculator pentru un elev. Am cumpărat pentru a suplimenta pentru proiect. Nu au fost cumpărate toate odată.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumesc! Alte discuții? Menționez că eu, consilier Pană Traian, mă abțin de la dezbateri și de la vot, deoarece fac parte din Consiliul de Administrație al acestei școli.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Doar dacă dvs. faceți parte din acest proiect, nu este cazul să votați, dar dacă sunteți în Consiliul de Administrație al școlii respective, nu aveți nici un beneficiu de pe urma acestui proiect, drept pentru care puteți rămâne să votați bine mersi, nu aveți nici o treabă.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Rugămintea mea este să îmi dea un răspuns dl Secretar.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Da. Deci, nu se poate constata o incompatibilitate, întrucât nu sunteți parte în proiect, decât dacă ați fi parte în proiect. Ca și membru în Consiliul de Administrație, din contră, ar trebui să susțineți proiectul.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Deci, particip și la dezbateri și la vot.

Suntem 24 de consilieri în sală. S-a întors d-na Mitran și a ieșit din sală dl Tudose.

**DI Pușcaș Ionel, consilier local:** Deci, pe marginea acestui proiect aș vrea să spun un lucru și anume că, școlile au nevoie de atât de multe lucruri încât, oricât de mult am face, este foarte puțin față de ce nevoi au. Prin urmare, vă sfătuiesc să votați acest proiect pentru că vine în sprijinul diversificării activităților de la această școală și cred că ar trebui chiar felicitată pentru că se zbate să ofere servicii suplimentare și activități educative diversificate. Prin urmare, vă propun să votăm acest proiect și să susținem și alte proiecte care se desfășoară în școli și care privesc dezvoltarea personală a elevilor, mai ales din acest punct de vedere profesional. Vă mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumesc, dl consilier! Mai sunt alte discuții? Dl consilier Ungureanu.

**DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local:** Și eu sunt de acord cu părerea dânsului. Voiam doar să fac mențiunea că se achiziționează două calculatoare tip desktop cu 8000 de lei bucata. Vă mulțumesc!

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Înțeleg că este un buget estimativ, adică acesta este bugetul, dar nu poate fi executat neapărat pe 8000 de lei, putem să îl executăm pe mai puțin. Este trecut ca buget estimativ, dar nu ca execuție. La execuție nu cred că vine cineva cu 8000 de lei un calculator, pentru că, evident că nu are de unde să îl cumpere cu 8000 de lei.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Un răspuns din partea executivului pentru că am observat la d-na Director că vrea să lămurească situația.

**D-na Dumitru Daniela-Eugenia, Director Administrația Școlilor:** Aceasta este o valoare estimată, dar trebuie să ținem cont și de soft-urile speciale care trebuie să fie puse pe aceste calculatoare, având în vedere că este vorba de prelucrare, sunt niște soft-uri pentru acest laborator, speciale, deci, calculatoarele vin împreună cu soft-urile. Este un preț estimativ, nu trebuie să ajungem la acel preț.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na Director! Alte discuții? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Luchian, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Menționez că suntem 24 de consilieri în sală acum. Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Luchian, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 24: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2019, a proiectului "Locuințe protejate pentru adulții cu probleme psihice" desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Estuar.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 25: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Centrului de Sănătate Multifuncțional "Sfântul Nectarie".*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.



Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 26: *Proiect de hotărâre pentru modificarea alin. (2) al art. 1 din Hotărârea Consiliului Local Sector 6 nr. 95/08.05.2018 privind aprobarea documentației tehnico-economice – faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Construire și dotare Creșa Îngerași”.*

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Dau cuvântul d-lui Primar.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Mulțumesc, d-le președinte! Am cerut permisiunea să am o scurtă intervenție înainte de a aproba, de a completa ședința de astăzi cu votul pentru P.U.D.-uri și fac următoarea solicitare colegilor din aparatul de specialitate din cadrul primăriei. Cine este din partea Direcției de Urbanism în sală, să ridice mâna. Nu este nimeni, da? Am rugămintea, oprim ședința acum, da, ca să coboare acum responsabilii de la Direcția de Urbanism pentru derularea ședinței. Vă rog mult de tot, Tehnicul, să anunțe acum.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Propun o pauză de 5 minute.

### **Pauză**

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. Au fost prezenți 24 de consilieri locali. Lipsesc dl Enache Adrian Nicolae, dl Nae Valentin Marian și d-na Vasiliauskaité Berta.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Menționez că în sală suntem 24 de consilieri. Dau cuvântul d-lui Primar.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Mulțumesc! Avem, în sfârșit, reprezentanții de la Urbanism în sală. Am două teme pe care vreau să le explic în cadrul ședinței și fac următoarele solicitări. Unu. Comisia Tehnică de Urbanism trebuie să fie informată în scris, cu privire la îndeplinirea condiției de publicitate, conform legislației. Cu alte cuvinte, nici un P.U.D. nu mai intră în dezbateră comisiei, decât după ce îndeplinește condiția de publicitate impusă de lege, respectiv 30 de zile. Am rugămintea la dvs., membrii comisiei, să vă asigurați că la dosar veți avea hârtie scrisă de la Tehnic cu privire la îndeplinirea acestei condiții.

Doi. Oameni buni, asistăm de ceva vreme în sectorul 6, și cred că aceasta se întâmplă în tot Bucureștiul și peste tot, la distrugerea orașului, acolo unde avem

zone de case, se construiesc blocuri, acolo unde avem blocuri, se construiesc blocuri și mai înalte și uite așa o să ajungem în curând să avem numai blocuri, fără niciun fel de posibilitate de a realiza sau de a îndeplini condițiile legale cu privire la asigurarea numărului de locuri de parcare sau de spații verzi sau îndeplinirea condiției cu privire la suprafața de spațiu verde pe care trebuie să o aibă fiecare proprietate. De aceea, vă propun și să și îndeplinim următoarea condiție, să introducem în partea scrisă a Planului Urbanistic Zonal Sector 6, un text care să limiteze posibilitatea de a construi în zonele de case, construcții cu caracter colectiv. Avem zone de case locuințe individuale, să rămână zone de case cu locuințe individuale. Avem zone cu locuințe colective, așa cum este în P.U.Z., să rămână zone cu locuințe colective. Nu cred că mai putem tolera o astfel de abordare pentru că vă spun sincer că, în următorii ani, și nu foarte mulți, vom bloca absolut toate străzile din sector, vom bloca toate terenurile și toate construcțiile din sector și ne vom pune problema atunci, ce avem de făcut, nu vom putea face nimic și ne întoarcem la momentul acesta, gândindu-ne că am fi putut să facem ceva acum. De aceea, colegii de la Urbanism, d-na Didoacă, vă rog mult de tot, luați în calcul, formulați, din punct de vedere tehnic, care este acea completare și unde trebuia introdusă în partea scrisă a P.U.Z.-ului Sectorului 6, prin care să limităm realizarea de construcții colective în zonele dedicate, urbanistic discutând, pentru locuințe individuale. Avem L1, L1A, toate zonele, nu discutăm despre regimul de înălțime, vrea o familie să mai facă o mansardă pentru copii, este treaba lor, o pot face, dar când discutăm despre un teren de 200 mp, 250 mp, unde dai jos o casă și construiești un bloc cu 10, 15 apartamente, deja mi se pare că forțăm nota și ne batem joc de sectorul acesta.

**D-na Didoacă Simona, Șef Serviciu Autorizații în Construcții:** O să îi comunic d-lui Arhitect Șef problema aceasta și pentru că știu că și P.U.Z.-ul este încă într-o perioadă de modificare, să bage și această modificare în mod expres și cred că pe undeva, ar trebui să fie vorba de mărimea terenului.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-nă, nu despre mărimea terenului discutăm aici, discutăm despre caracterul zonei pe care o avem în vedere. Este zonă dedicată construcțiilor colective, atunci poți autoriza construcție colectivă. Discutăm despre zone cu caracter de locuințe individuale, solicit să rămână locuințe individuale în acea zonă. Punct. Nu știu, nu discutăm pentru că poate ai un teren cu 400 mp cu o casă...

**D-na Didoacă Simona, Șef Serviciu Autorizații în Construcții:** Știți ce s-a întâmplat?

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** D-nă, încă o dată, vă rog mult de tot, nu încercați să mă convingeți pentru că nu vreau lucrul acesta.

**D-na Didoacă Simona, Șef Serviciu Autorizații în Construcții:** Nu, eu vă spun ce s-a întâmplat, nu vreau să vă conving cu nimic.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Nu vreau să mă convingeți de nimic, vreau să găsiți soluția tehnică, vă spun de față cu toți consilierii locali, și chiar voi solicita un vot în consiliul local pe acest subiect și dvs., Direcția de Urbanism, să introduceți în P.U.Z.-ul Sectorului 6 acum, pentru că îl avem în dezbatere și oricum îl modificăm, această solicitare. Punct.

**D-na Didoacă Simona, Șef Serviciu Autorizații în Construcții:** Îi comunic d-lui Arhitect Șef.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Vreți să scoateți o zonă, să o mutați din zonă individuală, locuințe individuale, în zone de locuințe colective, o facem prin dezbatere, așa cum s-a făcut în 2013, dar nu mi se pare normal ca, ulterior, după ce Planul Urbanistic Zonal este aprobat, noi să venim în ședințele de Consiliu Local prin P.U.D.-uri sau prin autorizații emise de primar și să modificăm caracterul zonei respective, nu este corect. În primul rând, repet, gândiți-vă la cum arată orașul acesta, cum arată sectorul acesta, ar trebui să punem cumva frână la toată nenorocirea aceasta care se întâmplă, din punct de vedere urbanistic. Nu avem proceduri și nu avem legislație care să ne ajute astfel încât, casele care se construiesc, să aibă o anumită tipologie, pentru că aceasta este viața, trăim în România, dar putem reglementa acum, prin planul urbanistic zonal, astfel încât, zonele care sunt dedicate locuințelor individuale, unde ai familii și își doresc să rămână așa, să nu mai poți construi locuințe colective, este foarte simplu, deci, nu este o întrebare, este o solicitare la care vreau să găsiți soluția tehnică, dar repede ca să o putem introduce acum cât avem P.U.Z.-ul în modificare și odată ce va fi aprobat P.U.Z.-ul, să intre în vigoare și această abordare. Mulțumesc frumos!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar!  
DI consilier Daneș.

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Dacă îmi permiteți, ați avut o propunere ca toate P.U.D.-urile să fie afișate și să respecte timpul legal de informare. Eu aș vrea doar să completez puțin, în referatul tehnic al Direcției de Urbanism, trebuie să se facă mențiunea că toate reclamațiile, sesizările, reclamațiile legate de un P.U.D. sau altul, au fost rezolvate până în momentul intrării în comisie, pentru că ne trezim în ședința de consiliu cu reclamații care vin...

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Sau să fie aduse la cunoștința membrilor comisiei.

**DI Daneș Mihai, consilier local:** Sau să fie aduse la cunoștința membrilor comisiei.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Mai degrabă așa, pentru că dvs. sunteți cei care le puteți soluționa.

**DI Gheorghe Ciontu, consilier local:** D-le președinte, fiți amabil.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da, dl consilier.

**DI Gheorghe Ciontu, consilier local:** Având în vedere propunerea pe care a făcut-o dl Primar și faptul că suntem în faza de votare a unor P.U.D.-uri, pentru a fi în acord cu cele pe care le-a spus, și eu sunt întru totul de acord cu așa ceva, să ni se spună dacă în această listă sunt proiecte de hotărâri care vizează schimbarea caracterului zonei. Dacă sunt în această categorie, aș propune ca, inclusiv din această ședință, noi să știm care sunt și măcar să ne abținem de la vot.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Nu se poate, nu ai norme. Acesta este abuz.

**DI Gheorghe Ciontu, consilier local:** Deci, dacă noi vizăm o soluție care este bună pentru sector...

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Dl consilier, la momentul acesta P.U.D.-urile au fost aprobate pe ce avem acum, acum nu știu dacă legal intrăm în abuz sau nu.

**DI Gheorghe Ciontu, consilier local:** Mă rog, am zis că începând de astăzi, de acum. Dacă este bine începând de mâine, este altă treabă.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Noi, la momentul când am întocmit raportul de specialitate în cadrul comisiei și deci, la momentul acesta nu...

**DI Gheorghe Ciontu, consilier local:** Corect, așa este.

**DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Se răsfrânge asupra tuturor consilierilor.

**DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6:** Dl consilier, astăzi Planul Urbanistic Zonal Sector 6, care a venit și a completat cumva, din punct de vedere tehnic, P.U.G.-ul, sper să nu greșesc, dacă greșesc cu ceva să fiu corectat de către colegii de la Urbanism, deci, vine și completează reglementările din P.U.G., permite ca în zonele pe care le-am indicat mai devreme gen L1, L1A, să poți construi și locuințe colective. Eu vin și spun așa, domne', dacă cineva la un moment dat a făcut

o greșeală, având în vedere experiența și istoria pe care am trăit-o cu toții și am văzut-o cu toții, haideți să corectăm această greșeală care s-a făcut. Bun, nu putem aplica ce spunem noi acum sau ce am cerut eu astăzi, pentru ceea ce deja s-a aprobat în Comisia Tehnică de Urbanism, pentru că ar însemna că încalci prevederile P.U.Z.-ului existent, în vigoare astăzi, de aceea am cerut colegilor de la Urbanism să vină cu o propunere de modificare a părții scrise a P.U.Z.-ului, astfel încât să se elimine din textul scris al P.U.Z.-ului această posibilitate de a construi locuințe colective în zonele urbanistice dedicate locuințelor individuale, pentru că acolo spune locuință individuală de mici dimensiuni, unifamilială ș.a.m.d., locuințe colective mici, dar locuință colectivă, deja, dacă ai făcut mai mult de două, trei apartamente, deja este locuință colectivă, acolo ai nevoie de 3 locuri de parcare, nu de un loc de parcare, ai nevoie de multe alte elemente care sunt necesare conviețuirii într-un condominiu, deci, cred că aceasta trebuie să fie abordarea, știți cum este, putem avea puțină răbdare, vedem exact cum se poate modifica acest P.U.Z. și să nu mai avem situații deranjante pentru oamenii care trăiesc în zonele respective, pentru că știți cum este, îl aduci pe unul care vrea să construiască și omori o stradă întreagă, adică faci un bine unuia și faci rău la 20, la 30, la 50 care locuiesc pe strada respectivă. Cam aceasta este abordarea și eu vă mulțumesc dacă susțineți această propunere și sper, din partea colegilor de la Urbanism, să vină cât mai repede cu putință cu o soluție.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le Primar!

*Punctul 27: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Ciorogârla nr. 111”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.000 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 28: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu modificator – “Drumul Taberei nr. 134A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 2.541,25 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

*Punctul 29: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 268”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 810 mp, proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 30: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Splaiul Independenței nr. 201", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață măsurată de 395 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Din câte știm, toți am primit o sesizare pe tema acestui P.U.D. și, ulterior, am înțeles că nu a avut nici acel termen de 30 de zile pe site, acum numai de la Tehnic ar putea să ne ajute și să ne spună dacă a avut sau nu cele 30 de zile pe site.

**Biroul Asistență Tehnică a Consiliului Local:** Nu a avut.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Nu a avut. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Două voturi împotriva (dl Manole, dl Pușcaș). Abțineri? 20 de abțineri. Voturi pentru? Două voturi pentru (dl Tomescu, dl Tudose).

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Dar ce este asta?

**Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6:** Sunt de acord cu dl Tudose. Dacă el a venit în comisie și a votat pentru, sunt de acord cu el.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Ok. Proiectul a picat.

Punctul 31: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Pomilor nr. 6", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 398 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Aici avem..., da, dl consilier Luchian.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Înțeleg că avem aviz favorabil, însă noi am primit aici niște sesizări de la niște locatari și credeți-mă că sunt în situația în care chiar nu știu cum să votez. Dacă stau să mă uit pe aceste solicitări, ele par destul de îndreptățite. Acum, eu nu am fost în comisie ca să cunosc exact situația, așa că, chiar sunt pus într-o mare dilemă.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Deci, acest P.U.D. a avut probleme de-a lungul timpului, a mai fost picat cred că de două ori în cadrul consiliului, conform legii și...

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Am înțeles.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Toate modificările au fost aduse pentru a îndeplini condițiile care sunt în P.U.Z.-ul Sectorului 6.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Ok și să înțeleg că toate cele sesizate sunt neîntemeiate pentru că sunt sesizate destul de multe...?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Cu o sesizare ar putea să ne ajute de la...

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Nereguli și mă gândesc că..., și dacă nu sunt toate neîntemeiate, dacă sunt măcar 3 din câte or fi aici întemeiate, este o problemă.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Una neîntemeiată, dar aici ar trebui să ne răspundă din executiv. Noi am solicitat..., deci, este solicitare de retragere de 3 metri, iar din câte am înțeles, ar fi 3 metri la parter și de la etajul unu se modifică. Puteți să ne dați un răspuns din executiv? Din executiv, puteți să ne spuneți dacă este în regulă ca la parter să fie...?

**D-na Didoacă Simona, Șef Serviciu Autorizații în Construcții:** Dacă nu încalcă Codul Civil, poată să iasă în consolă până la doi metri. Deci, până la doi metri, să nu încalce Codul Civil.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Deci, parterul la 3 metri...

**D-na Didoacă Simona, Șef Serviciu Autorizații în Construcții:** Parterul..., de acolo se ia alinierea, iar de la..., distanța..., deci, etajul să fie mai înalt de 3 metri, nu se mai consideră amprenta, se consideră doar de la parter și poate să iasă în consolă cu un metru, până la doi metri, conform Codului Civil, ca să poată să aibă ferestre.

**Discuții în sală.**

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da, dl consilier Pușcaș.

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** Da. Deci, dacă îmi dați voie, am o d-nă pe care o privește în mod expres această speță, cred că este implicată în această problemă și dacă vreți să îi dați voie să spună câteva cuvinte.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da, dl consilier, are aprobarea.

**Reprezentant al societății civile:** Vă mulțumesc! Vreau să vă spun, doamnelor și domnilor consilieri locali, că nu încalcați nici la acest moment P.U.Z.-ul când dvs. dați votul în interesul cetățenilor. Sunt contestații depuse la

primărie. La ultima contestație, ultimele obiecțiuni față de P.U.D.-ul dezbătut, nu ni s-a răspuns de către Serviciul de Urbanism. Noi am solicitat, în primul rând, păstrarea caracterului zonei de locuințe individuale, este în interesul cetățenilor să se păstreze caracterul zonei de locuințe individuale. Nu există pe o parcelă de nici 400 de metri, pe o parcelă de 12 metri deschidere, care se îngustează în adâncime și întreb dacă s-a ținut cont atunci când s-a arătat retragerea minimă de 3 metri de faptul că se păstrează în adâncime, pentru că parcela se îngustează, dacă s-a avut în vedere și suprafața din acte, nu suprafața măsurată, suprafața din acte, potrivit legii, se ia în considerare, potrivit legii cadastrului, dacă nu se știe, se ia în considerare suprafața din acte, atunci când s-au făcut calculele în acest P.U.D. Un P.U.D supus dezbaterii publice, trebuie să fie un P.U.D definitivat, nu se poate să-mi spună că nu există planuri cu detalii de execuție la acest moment, înseamnă că nu știm ce votăm, decât o distanță prevăzută de Codul Civil, de Ordinul Ministrului Sănătății care este în vigoare...

### **Discuții în sală.**

**Reprezentant al societății civile:** S-a înțeles că sunt probleme ce privesc locuințele colective, nu se poate respecta legislația în totalitate. Am cerut să spună, fiind și investitorul de față, cum motivează dezvoltarea urbanistică a zonei prin solicitarea aprobării P.U.D-ului de locuințe colective. Cum se poate păstra un spațiu verde plantat? Cum se pot stabili locuri de parcare pe sol? Cum arată că sunt respectate condițiile de igienă și sănătate publică?

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc! Dl consilier Ciontu.

**Dl Ciontu Gheorghe, consilier local:** Stimați colegi! Aș vrea să fiți de acord să procedăm principal cu oricare dintre propunerile care se fac în acest consiliu, și anume: dl Primar făcea o propunere pentru modificarea P.U.Z-ului, eu am venit cu ideea ca să aplicăm începând de astăzi, mi s-a spus că nu este posibil având în vedere că P.U.Z-ul prevede altceva. Întrebarea mea este, sunt respectate condițiile din P.U.Z.? Da sau nu? Dacă sunt respectate, restul sunt vorbe, pentru că fiecare, în funcție de poziția pe care o are, poate să dezvolte, fel de fel de idei, bune sau rele, dar important este când votăm, să fie respectate prevederile legale, atât. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Din punct de vedere a ceea ce am analizat noi a respectat P.U.Z-ul sectorului 6. Dl consilier Sorin Petcu.

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** Aș propune să-i dăm cuvântul și investitorului, întrucât mi se pare normal ca să-și apere cauza, și dacă sunt respectate prevederile legale, să trecem la vot pentru că, ceea ce am citit acolo, partea cu mediu,



cu gunoiul sunt alte organe abilitate care se vor ocupa de așa ceva, deci să-i dăm ocazia și investitorului să își spună punctul de vedere, mi se pare corect.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Dl investitor a făcut semn că nu dorește să interpeleze.

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** Nu? Ok.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Este opțiunea dumnealui.

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** La mine a fost o propunere, nu vrea, nu este niciun fel de problemă.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier!  
Dl consilier Luchian.

#### **Discuții în sală.**

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Am auzit acum niște discuții, care pur și simplu m-au șocat. Credeți-mă că nu este normal. Ar fi trebuit să ni se aducă la cunoștință faptul că au existat astfel de discuții în cadrul Comisiei de Urbanism, iar dacă există astfel de discuții în cadrul Comisiei de Urbanism, cred că ar trebui sesizate și organele abilitate, pentru că este inadmisibil ceea ce am auzit acum. Pe de altă parte, mă uit la imaginea acestei locuințe care, credeți-mă, nu prea pare locuință, pare bloc în toată regula. Mă scuzați, eu cred că, ne mai uităm puțin, are și subsol sau demisol, are și un parter care, practic, este mai mult etaj 1, eu îl văd ca bloc în toată regula, poate..., eu știu, ar trebui să ne uităm mai cu atenție, avem aici o fotografie, nu știu dacă este reală sau nu. Acum, ținând cont de faptul că sunt destul de multe lucruri invocate aici, nu știu dacă, eu știu, sunt legale sau sunt pur și simplu invenții, doar că în momentul de față mi se pare că cea mai inspirată alegere ar fi aceea de a ne abține și de a analiza în profunzime aceste sesizări. Legat de faptul că vecinii au solicitat nu știu ce chestii, dacă avem cunoștință de astfel de situații, cred că trebuie sesizate organele abilitate, pentru că nu suntem noi în măsură să ne pronunțăm pe astfel de discuții. Negocierea în cadrul unei instituții de stat cu privire la aprobarea sau nu sau de acceptul de voință al vecinilor pentru o construcție sau alta, nu mi se pare în regulă. Mă scuzați, nu, nu poți să negociezi niște acorduri..., de acord, mă scuzați. Nu știu cum au stat lucrurile, eu am aflat și sunt șocat. Nu este problema noastră; noi suntem puși în fața faptului împlinit și nu știm cum să votăm. Eu unul nu știu cum să votez și nu aș vrea să-mi asum astfel de voturi.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Problema noastră, dl consilier, este dacă s-au îndeplinit toate prevederile legale pentru ca acest proiect să intre în dezbateră consiliului de astăzi, așa că cea mai bună variantă este trecerea la vot, din punctul meu de vedere.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Mai era dl consilier Bordei înscris la cuvânt.

### **Discuții în sală.**

**Dl Bordei Nicolae, consilier local:** Mulțumesc d-le președinte! Eu, personal, cunosc acest caz, am primit o adresă, o cerere din partea cetățeanului de acolo, vecinii, dl Stan am înțeles, am fost acolo, am văzut despre ce este vorba, vă pot relata. Cazul fericit era dacă am fi avut noi implementat în urbanism ceea ce a propus și bine a propus dl Primar Mutu, pe ideea este legal, dar nu este uman, să știți că eu, mai degrabă vreau să fie uman, pentru că, apropo de legi, am văzut atâtea și atâtea legi strâmbe. Spunea dl Primar Mutu că putem bucura un om și supăra o întreagă comunitate, cam același lucru este aici. Vă spun sincer, eu din punctul meu de vedere, acolo dăm satisfacție unui om, dar supărăm foarte mulți oameni, așa cum, bine a precizat dl Primar Mutu. Eu, unul, nu sunt de acord, mă abțin sau sunt împotriva.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier! D-na consilier Gaspar.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Mulțumesc pentru că mi-ați dat cuvântul și am o nemulțumire, în sensul că, până acum ceea ce s-a întâmplat, adică cineva să vorbească în timp ce noi, consilierii, ar trebui să dezbaterem, nu prea s-a întâmplat. Regulamentul l-am cam încălcat și îmi aduc aminte de o altă ședință de consiliu când a venit cineva aici și a zis că o să noteze ce votăm fiecare și ce facem fiecare. Deci, este în regulă să fim între noi, suntem oameni cu judecată și fiecare dintre noi votează așa cum consideră el, mie mi se pare că dezbaterile acestea nu sunt acelea care ar fi trebuit să fie, aceasta este nemulțumirea pe care v-o aduc la cunoștință și vă rog să trecem la vot, fiecare așa cum consideră.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Alte discuții pe tema acestui proiect? D-na consilier Butacu.

**D-na Butacu Simona Valentina, consilier local:** Am spus de nenumărate ori că există un regulament pe care noi îl tot încălcăm. Deci, am să vă rog, pe viitor să nu mai existe situații de genul acesta. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mie mi s-a adus la cunoștință dinainte că d-na vrea să interpeleze și eu am rugat-o pe d-na să ne facă scris, ne-a adus scris, dar dl consilier Pușcaș a solicitat să și vorbească. Am zis să fie toată lumea mulțumită și liniștită.

**Dl Pușcaș Ionel, consilier local:** V-am cerut voie, s-a aprobat, d-na a discutat, dar haideți să fim și noi, consilierii, civilizați. În momentul în care un

cetățean își exprimă punctul de vedere, să nu angajăm discuții cu acea persoană, să-l lăsăm să-și spună punctul de vedere, își termină expunerea și ne continuăm treaba, adică, să nu intrăm în dialog cu cetățenii. Noi știm foarte clar, potrivit regulamentului, are dreptul să spună două, trei, cinci cuvinte, nemulțumirea, s-a încheiat acel drept de a face expunerea și nu să intrăm, cum s-a întâmplat astăzi, în sensul că s-au angajat discuții ping-pong între cetățean, cu expunere, și consilieri. Așa ceva cred că este o greșală generală, nu este doar datorată unora sau altora, deci, să evităm lucrurile acestea, într-adevăr și noi să nu mai angajăm discuții în situațiile acestea cu cetățenii, își spun punctul de vedere și apoi dezbatem între noi, argumentele pe care le-a prezentat executivul, cetățenii ș.a.m.d., documentele care mai sunt de dezbătut, cred că și aceasta este procedura corectă. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-le consilier! DI consilier Tudose.

**DI Tudose Călin, consilier local:** Mulțumim dl Pușcaș pentru ce ne-ați transmis și vă rugăm să respectați regulamentul data viitoare, adică să îl respectați.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc! DI consilier Luchian.

**DI Luchian Florin, consilier local:** Consider că sunt situații excepționale în care noi, consilierii, avem nevoie de informații suplimentare și atunci suntem obligați să dăm cuvântul unor cetățeni. Mai mult decât atât, suntem aleși de cetățeni și trebuie să reprezentăm cetățenilor, în primul rând, interesele. Drept urmare, vă propun ca data viitoare când dăm cuvântul cuiva, să supunem la vot dacă îl dăm sau nu și să-i aprobăm exact o perioadă de timp, două, trei minute. Regulamentul nu poate să prevadă și situații excepționale.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Nu prevede, deci, în regulament după cum știți, pentru că sunteți și jurist, nu prevede.

**DI Luchian Florin, consilier local:** Dar nici nu ne interzice nimeni să decidem noi, dacă dăm sau nu. Foarte bine, am procedat foarte corect. Mai mult decât atât, am oferit și posibilitatea investitorului să ia cuvântul. Faptul că nu a dorit să ia cuvântul, înseamnă că nu are argumente, din punctul meu de vedere, pentru a combate cele sesizate. Drept urmare, sunt pus într-o mare dilemă și mă gândesc foarte serios să ies din sala de ședință la acest vot, sincer.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Păi da, dar asta trebuia specificat dinainte că vă abțineți de la dezbateri și de la vot. Dvs. ați dezbătut deja subiectul.

**Dl Luchian Florin, consilier local:** Nu m-ați întrebat nimic, pentru că nu am niciun interes, credeți-mă. Acest lucru se face atunci când ai un interes, eu nu am niciun interes, doar sunt, pur și simplu, pus într-o mare dilemă, pentru că nu știu ce să votez, mai ales despre această dezbatere.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Dl consilier Ciontu.

**Dl Ciontu Gheorghe, consilier local:** Stimați colegi! Deviem foarte mult de la principiile de lucru. De ce deviem? Pentru că, într-adevăr, suntem aleși să fim în slujba oamenilor, dar în același timp trebuie să lucrăm ordonat, civilizată, și legal. Orice intervenție, orice sesizare, trebuie să se facă în timp real și acolo unde trebuie pentru că atunci când ajungem în consiliu, treburile să fie foarte clare. În mod concret, Comisia noastră de Urbanism s-a întrunit, de nu știu câte ori, pe tema aceasta. Cred că trebuia ca, în Comisia noastră de Urbanism, să se prezinte tot ce este de prezentat și noi să avem încredere în comisie că a analizat și când ne propune un proiect de hotărâre, că îndeplinește condiții de favorabil, păi să fie favorabil, altfel în cadrul ședinței, introducem un arbitrar și de nu mai ieșim din el. Fiecare poate să vină în ședința de consiliu, să mai spună altceva, și atunci colegii noștri, care au fost în comisie, ce au analizat, ce au judecat, cum au judecat? Dacă avem suspiciuni față de colegii noștri, este o altă treabă, dacă nu, trebuie să le dăm crezare că au judecat bine, restul nu facem decât să bulversăm derularea normală a unei ședințe de consiliu. Mulțumesc!

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, dl consilier! Noi am analizat acest proiect. Din punct de vedere tehnic, acest proiect, la momentul actual, este viabil, deci, respectă P.U.Z.-ul, are avizul favorabil, a fost acest proiect de încă două ori și în cadrul ședinței, a avut pentru prima dată un P+4, a urmat un P+3 și până la urmă, fiind zonă de case, s-a încadrat în zona L1A, P+2 și mansardă. Dl consilier Sorin Petcu.

**Dl Petcu Sorin, consilier local:** Vreau să mai explic d-na de la tehnic încă o dată, legat de legalitate, ca să se înțeleagă bine și dacă vreunul din aceste puncte, punctele respective pot fi neconforme cu legile statului român, nu suntem crucea roșie și doar votăm, înțeleg, dar noi avem niște legi pe care le respectăm, pentru că noi vom răspunde, vom fi dați în judecată, trebuie să avem un motiv temeinic pentru care să refuzăm un P.U.D. pentru că noi răspundem și așa dori ca d-na din executiv să ne mai explice, încă o dată, i-am dat reclamația respectivă, dacă din punctele respective este ceva care nu este în concordanță cu legea statului român și cu P.U.D.-ul, bineînțeles, pentru că despre aceasta vorbim, pentru că nu vorbim de sisteme de securitate și apărare.

**D-na Simona Didoacă, Șef Serviciu Autorizații în Construcții:** Deci, ceea ce se votează acum, da sau nu, din punct de vedere al reglementărilor urbanistice, toate sunt legale. În momentul în care vor veni la autorizație și se

vântură poza aceea, s-ar putea ca ea, să nu fie reală pentru că, dacă subsolul este ridicat mai mult decât normele legale, dacă parterul este mai puțin înalt decât normele legale, adică partea tehnică, aici nu votăm decât reglementările, regimul de înălțime și distanțele față de stânga-dreapta, față, spate, atât. Deci, reglementările urbanistice, atât, cum va arăta construcția. Mansarda spre exemplu, în cazul acesta, nu poate fi mai mare de 60%, nu știu cum arată în fotografia aia, dar cu siguranță, autorizația de construire nu iese cu mansardă mai mare de 60% din etajul curent. Deci, acestea sunt niște fotografii, vreau să spun, foarte frumoasă casa aceea, dar ea, s-ar putea, să nu se aprobe așa. Deci, ceea ce votați dvs. aici, sunt reglementări urbanistice, procentul de ocupare al terenului care, după cum se vede, este sub procentul maxim, coeficientul de utilizare, care este sub coeficientul maxim al acestei zone, retragerile stânga-dreapta, deci, una este pe limita de proprietate, care este permis conform P.U.D-ului și este la 3 metri, care iarăși este tot conform P.U.D-ului, bătut în cuie, conform legii urbanismului. Deci, ceea ce se votează acum, nu este ceea ce se plimbă acum, aceea este ce și-a închipuit că o să iasă, că nu o să iasă probabil așa, este foarte adevărat sau poate să iasă așa, dar până nu îmi vine cu proiectul, până nu îmi vine să-i facem toate calculele, eu nu pot să-i spun că va fi așa autorizată acolo, că se vede un parter înalt..., nu, deci, aici se votează doart reglementările urbanistice, atât.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Mulțumim mult pentru lămuriri și exact același răspuns l-am dat și eu persoanelor care au reclamat. Dl consilier Bordei.

**DI Bordei Nicolae, consilier local:** Două cuvinte vreau să spun. Ceea ce astăzi aprobăm, după modificările pe care le-a cerut dl Primar și noi le vom aproba, mâine va fi nu. Mulțumesc!

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Dacă nu mai sunt discuții, vă propun să trecem la procedura de vot. Suntem în sală 21 de consilieri (nu sunt în sala dl Daneș, dl Nae, dl Simion și d-na Surulescu). Voturi împotrivă? Două voturi (dl Bordei, dl Pușcaș). Abțineri? 8 abâineri ( d-na Fășie, d-na Gaspar, dl Frumușelu, dl Luchian, dl Manole, d-na Mitran, d-na Popescu, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 11 voturi pentru, proiectul a picat.

**DI Petcu Sorin, consilier local:** Aș vrea să se consemneze, Grupul Politic P.S.D. a votat pentru.

**DI Pană Traian, președinte de ședință:** Nu tot.

**DI Petcu Sorin, consilier local:** În mare, să se consemneze cine a votat pentru. Ok. Vreau să se știe, A.L.D.E. și P.S.D. în majoritate, au votat pentru. Nu d-nă, ca să știm, pentru că s-a încălcat o legalitate, în mare, și vrem să știm, să se știe, pentru că nu vrem să fim trași la răspundere, noi am votat pentru.

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6:** Dl consilier, se va menționa în procesul verbal, așa este regula întotdeauna, cine votează împotriva, cine se abține, cine votează pentru.

**D-na Gaspar Florentina, consilier local:** Este un vot de oportunitate. Dacă legea nu ar prevedea așa ceva, nu am fi prezenți aici, deci, pe noi ne întreabă, dacă este oportun sau nu să se întâmple lucrul acesta, altfel ce rost ar mai avea să ne întâlnim, când toate condițiile legale sunt îndeplinite. Deci, este un vot de oportunitate, este oportun să se întâmple treaba aceasta sau nu este oportun? De data aceasta a fost așa, poate data viitoare va fi altfel.

**Dl Pană Traian, președinte de ședință:** Da. Mulțumesc, d-na consilier! Mergem mai departe.

Punctul 32: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Viscolului nr. 28-30”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.480 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții. Menționez că suntem 21 de consilieri în sală. Intrăm în procedură de vot. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 33: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Albiței nr. 16”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință tip duplex pe un teren în suprafață de 411 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Are aviz favorabil. Menționez că suntem 19 consilieri în sală (nu sunt în sală d-na Butacu și d-na Fășie). Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 34: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada George Vâlsan nr. 94”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 353 mp, proprietate privată persoane juridice.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 35: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Govodarva nr. 1”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 406 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 36: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Liniei nr. 20-22”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 993 mp, proprietate privată persoane juridice.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Menționez că suntem în sală 20 de consilieri (a venit d-na Butacu). Voturi împotriva? Abțineri? O abținere. (dl Pușcaș) Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 37: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Bulevardul Timișoara nr. 101P", Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 21.161 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 38: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Valea Cascadelor nr. 26", Sector 6, pentru construire restaurant tip Drive pe un teren în suprafață măsurată de 2.906 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 39: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Drumul Valea Largă nr. 20", Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 1.001 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct: *Întrebări și interpelări.*

Dacă nu sunt, vă doresc o după-amiază plăcută și declar ședința închisă!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Pană Traian



**SECRETAR,**

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela  
Redactat: Iscoviciu Micuța  
Radu Narciza Aura  
Răduță Neagu Valentina Alexandra  
Udrea Cristina

București, Calea Plevnei nr. 147-149, Sector 6, cod 060013, CUI RO4340730  
Tel.: 037.620.4319; Fax: 037.620.4446; [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro); e-mail: [prim6@primarie6.ro](mailto:prim6@primarie6.ro);  
[facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6)