

PROCES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6 din data de 26.07.2018

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Traian Pană, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 23 de consilieri locali, iar la sfârșitul ședinței au fost prezenți 24 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc dl Bordei Niculaie, d-na Popescu Mihaela și d-na Vasiliauskaité Berta. Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 al Municipiului București s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 al Municipiului București, înregistrată cu nr. 899/20.07.2018, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este. Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi? Da...

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: Nu neapărat un amendament, aș vrea să fac o scurtă intervenție înainte de ordinea de zi, deci, înainte de votarea ordinii de zi de la ședința extraordinară și de la ședința ordinară, dacă îmi dați cuvântul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Vă rog, dl consilier!

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: O simplă întrebare, mă bucur că îl revăd pe dl Secretar. Am o singură întrebare pentru dânsul, dacă în urma intervenției mele de la ședința extraordinară a făcut opinie motivată..., pentru intervenția mea de la ședința extraordinară.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu cunosc intervenția, nefiind prezent la acea ședință...

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: În consecință, nici dvs., nici colega dvs. care v-a ținut locul, nu ați făcut...

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Nu am o opinie vis-a-vis de acea intervenție.

Dl Enache Adrian Nicolae, consilier local: Bun. Am rugămintea să consemnați în procesul verbal. Mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Secretar, mulțumesc, d-le consilier! Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată. Aș vrea să vă supun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Dau cuvântul d-lui Secretar.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Doamnelor și domnilor consilieri, vă supun aprobării procesul verbal al ședinței ordinare din 28.06.2018. Voturi împotriva? 3 voturi împotriva (dl Enache, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? O abținere (d-na Gaspar). Voturi pentru? 19 voturi pentru. Vă supun spre aprobare procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 03.07.2018. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 23 de voturi pentru. De asemenea, procesul verbal al ședinței de îndată din 03.07.2018. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (dl Enache, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat. Supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 18.07.2018. Voturi împotriva. Abțineri? O abținere (d-na Gaspar). Voturi pentru? 22 de voturi pentru. Dl președinte, aveți cuvântul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar!

Primul punct: *Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București de împuternicire expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî cu privire la încheierea Protocolului de colaborare între Asociația Națională a Cadrelor Militare în Rezervă și în Retrageră Filiala Sector 6, București și Sectorul 6 al Municipiului București, în vederea promovării unor interese comune.*

Discuții pe acest proiect?

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Da. Eu vreau să se precizeze că nu există nici o legătură între această asociație și asociația veteranilor de război din

sectorul 6. Țin în mod expres să se precizeze acest lucru. În procesul verbal, nu în proiectul de hotărâre. Mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Alte discuții?

DI Daneș Mihai, consilier local: Ce presupune această colaborare între sector și această asociație? Este o asociație nonprofit, ce fel de asociație este? O asociație care face ce, finanțări ceva sau care este scopul?

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Da. Bună ziua! Da, este o asociație nonprofit, așa după cum exprimă și denumirea acestei asociații, se referă la cadrele militare în rezervă și retragere, este o entitate care funcționează de foarte mulți ani în sectorul 6, mai mult decât atât, sectorul 6 are o particularitate în sensul că avem foarte multe cadre militare în rezervă, pensionari din zona cadrelor militare și intenția este de a susține, de a promova proiecte comune, astfel încât să atingem cât mai mult din plaja aceasta de persoane vârstnice care au ajuns la pensionare, din această zonă a cadrelor militare. Dânșii activează în momentul de față, în incinta unității militare care, mă rog, se ocupă de partea..., de muzica militară, cu care iarăși avem o colaborare foarte interesantă și foarte bună și cred că este benefic pentru locuitorii sectorului 6 să existe acest protocol și având în vedere că legea ne obligă ca aceste protocoale să fie aprobate și de către Consiliul General, este un prim pas pe care noi îl facem spre semnarea acestui protocol. Mulțumesc!

DI Daneș Mihai, consilier local: Singurul lucru pe care nu l-am înțeles din argumentația dvs. este dacă această colaborare este cu finanțare sau fără finanțare, pentru că dacă este cu finanțare, este clar că noi ajutăm o categorie de oameni care vor să dezvolte ceva și mă întreb de ce nu avem asociația profesorilor pensionari, asociația învățătorilor pensionari sau a doctorilor pensionari.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Aveți perfectă dreptate dl consilier, dar asta nu înseamnă că nu suntem deschiși inclusiv pentru aceste entități pe care le-ați enunțat, să facem protocoale de colaborare. Din păcate, nu au venit, eu nu știu să existe cerere pentru acest..., ok, retorică, neretică, eu cred că sunt benefice astfel de protocoale și dacă dvs. aveți cunoștință de astfel de asociații, invitații ca să vedem în ce măsură putem să promovăm proiecte comune și ca să vă răspund la..., vis-a-vis de acest aspect legat de finanțare, protocoalele în general..., el, așa cum este conceput, nu presupune neapărat o finanțare, dar putem avea proiecte comune în care noi, Primăria Sectorului 6, să avem participare cu anumite lucruri, nu știu, poate chiar financiar, în derularea acelor proiecte, dar este un protocol, dacă va exista o astfel de solicitare, de necesitate, o vom prezenta, dar el așa, dacă vă uitați în protocol, nu vorbește despre finanțare.

DI Daneș Mihai, consilier local: Am vrut doar să precizăm, atât.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, d-le consilier! Mai sunt alte discuții pe acest proiect? Nu mai sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri?

6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, Anexa a fost aprobată. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu) Voturi pentru? Cu 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a împuternici Consiliul Local al Sectorului 6 să hotărască în vederea aprobării Strategiei locale integrată de dezvoltare durabilă a Sectorului 6, București pentru perioada 2017 – 2023.*

Discuții pe acest proiect? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Mulțumesc! O rugămintă, știu că acum votăm exclusiv doar pentru solicitarea împuternicirii de a aproba această strategie. Având în vedere complexitatea, importanța proiectului, rugămintea mea este ca, în timp util, anterior aprobării în consiliu a strategiei, după obținerea împuternicirii, să se organizeze o dezbatere publică pe acest subiect, care mi se pare extrem de important, de laborios și în fine, să fie într-un timp util și să fie aleasă o zi, o oră, care să permită o audiență cât mai mare și o implicare a cetățenilor din sector, dacă se poate. Ne-a promis dl Viceprimar, sper să se țină de promisiune. Mulțumim frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier!

Dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva?

Dl Daneș Mihai, consilier local: Este o greșală, este 2017-2023, noi suntem în 2018.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, strategia este 2017-2023, așa este în proiect. Cel mai bine este să vă răspundă cineva din executiv.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Este bună titulatura.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Noi trebuie să fim atenți la detaliul acesta. Așa, la prima vedere, este corectă observația, suntem în 2018, numai că strategia se referă la o perioadă de timp, strategia aceasta se fundamentează pe mai multe paliere, nu doar pe o simplă discuție. Acolo sunt prezentate analize, viziuni. Ele sunt începute chiar la sfârșitul anului 2016, din păcate toată această lucrare a durat destul de mult având în vedere complexitatea ei, așa cum ați menționat și dvs. și presupune viziunea actualei administrații pe această perioadă de timp, inclusiv 2017. Acum, noi putem schimba orice denumire aici, 2018-2023, ideea este că noi din ceea ce ne-am propus să facem și am prezentat și în anul 2016 și în 2017, parte din ele sunt în derulare, deci, dacă vreți

să discutăm despre o dezvoltare durabilă, coerentă, logică, nu putem să scoatem din această discuție ceea ce s-a întâmplat în ultimul an, un an și jumătate. Cam acesta este motivul pentru care cred că este corect să rămână 2017, pentru că este o viziune a administrației actuale și cred că așa este corect să rămână.

DI Daneș Mihai, consilier local: Din păcate, în august 2018, să aprobăm o strategie care s-a desfășurat deja, mi se pare un pic dificil, adică aprobăm ceva ce s-a făcut, fără ca noi să aprobăm strategia, ceva de genul acesta. Vă propun un amendament, cel puțin acum, să scriem 2018-2023.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-le consilier, noi avem toate obiectivele de investiții și pentru că în această strategie avem cuprinse și aceste obiective, ele au fost aprobate de către Consiliul Local Sector 6. Ele nu sunt făcute fără ca noi să știm de ele, dar fac parte din această strategie. Dacă noi am aprobat planul investițional din 2017, mi se pare nefiresc să nu vorbim despre el. El a fost prezentat, a fost acceptat, a fost votat, într-un fel sau altul. Acum, dacă minoritatea s-a abținut sau a votat împotriva, așa este viața democrației pentru că așa se derulează o democrație, dar o parte din această strategie a fost aprobată, repet, a fost aprobată prin însăși voturile și aprobările date de către Consiliul Local pe investițiile pe care le-am făcut în 2017 pentru lucrările în general, care au fost realizate în 2017 sau partea bugetară cum a fost gândită ea pentru anul 2017. De aceea cred în continuare, repet, că este corect să vorbim despre o strategie, care chiar dacă are, deja, o mică parte depășită ca și moment, în care noi vorbim despre ea, să fie luată ca atare. Plus că, este foarte corectă mențiunea făcută de d-na consilier Fășie, numai că, deja, această strategie este publicată pe site-ul primăriei, oricine este interesat poate accesa acest document. Bineînțeles că vom avea o dezbatere publică, dar vă spun o chestie d-na consilier, deja sunt obișnuit ca la dezbaterile publice să nu veniți, la dezbaterile făcute pe buget, la dezbaterile făcute pe proiectele importante din sector. Le-am făcut și tot m-am trezit cu comentarii în ședințele de consiliu, cu toate că am avut două dezbateri pe buget, spre exemplu. Poate că de data aceasta ne vom întâlni în formulă completă și vom discuta la concret această strategie.

DI Daneș Mihai, consilier local: La buget am fost.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: La buget ați fost la vot.

DI Daneș Mihai, consilier local: Nu, am fost.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar nu ați avut nimic de obiectat.

DI Daneș Mihai, consilier local: Nu. Am vorbit.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și eu am fost.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: D-na consilier, noi discutăm de 27 de consilieri locali, nu de doi.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Și cetățeni.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Și cetățeni, este adevărat, dar vă aduceți aminte că la buget, spre exemplu, nu am avut nici un punct ridicat de cetățeni?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Eu îmi aduc aminte că au fost observații, au fost și de la un O.N.G..

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Noroc că avem înregistrările. Sunt de acord cu ce ați spus dvs., vom avea dezbateră publică și ca să fie și mai clară treaba, cred eu că, cel mai corect ar fi să alocăm o perioadă mai lungă de timp sau o perioadă mai mare ca și ore, nu facem o dezbateră pe acest subiect într-o oră. O facem, alocăm 3 ore, nu știu, 4 ore, vedem, nu este o problemă, cred că putem să facem lucrul acesta și cu siguranță că vom lămurii toate aspectele din această strategie, dar mă reîntorc la problema principală, cred că cel mai corect este să rămână așa pentru că așa este prezentată și la aceasta se referă.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, d-le consilier! Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Înțeleg că această strategie a fost elaborată în 2017, ba chiar în 2016 la sfârșit și noi, acum solicităm Consiliului General împuternicirea de a putea să aprobăm această strategie, nu? Păi, atunci termenul este corect, pentru că elaborarea acestui proiect a fost în anul 2017, drept urmare, dacă noi aprobăm în 2018, ar trebui să refacem această strategie, așa reiese.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Este corectă observația și încă o dată spun, o strategie nu poate fi elaborată într-o perioadă de două săptămâni și credeți-ne că..., nu știu, oricum din analiza acestei strategii puteți să vă dați seama cât de complexă este.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Primar, mulțumesc, d-le consilier! Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl președinte, îmi cer scuze, dl Daneș a făcut un amendament, ar trebuie să-l supuneți la vot și după aceea să trecem..., da...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, aaa..., ok, da, a fost o discuție inițial, nu a prezentat...

Dl Constantin Tomescu, Viceprimarul Sectorului 6: Pentru că nu discutăm astăzi neapărat de strategie ca atare, eu aș propune ca acest subiect să-l

clarificăm în timpul dezbarerilor și pentru momentul în care vom aproba cu adevărat strategia, acum decât cerem...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, dar solicitarea conține această sintagmă, solicitarea către municipiu și în mod firesc, normal și legal, trebuie să se regăsească în titulatură, în ambele proiecte, aceeași formulare, deci, dl Daneș s-a exprimat în acest sens, da, că propune acest amendament de rectificare a anului.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl Daneș a ridicat o problemă, a întrebat, acum eu am intervenit și am explicat. Dacă dl Daneș în continuare consideră că este necesar să facem această modificare, atunci să solicite votarea acestui amendament, dar, încă o dată vă spun, noi în strategie vorbim despre perioada 2017-2023, dacă noi modificăm și spunem strategia 2018-2023, cu alte cuvinte trebuie să modificăm strategia, să extragem din strategie tot ceea ce se referă și la anul 2017, dar eu am crezut că explicând aceste lucruri se înțelege corect că nu este cazul să modificăm această perioadă de timp, pentru că, până la urmă, nu afectează cu nimic negativ. Deci, aceasta era ideea. Dacă dvs. considerați în continuare că trebuie să faceți amendamentul, puteți solicita lucrul acesta, dar eu v-am explicat de ce s-a prezentat așa.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Voiam să vă pun o întrebare ca să...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: D-na consilier, două secunde. Vreau să menționez că în sală suntem 24 de consilieri (a venit dl Vîlceanu). Mulțumesc! Aveți cuvântul.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Deci, vreau să înțeleg, pentru că până la urmă observația de la mine a pornit. Deci, este 2017-2023 strategia și să înțeleg totuși, partea, componentă a acestei strategii, aferentă perioadei 2017 și până în 2018, da, această componentă a fost deja implementată pentru că în asemenea condiții, ca și la proiectele europene când ai o perioadă de derulare a proiectului destul de mare și vii, mă rog, cu amendamente sau vii cu modificări în timpul proiectului, te referi tot la perioada de derulare a proiectului, care perioadă de derulare este 2017-2023. Deci, dacă este în felul acesta și dacă lucrurile au fost gândite așa, atunci, mă rog, eu având experiența proiectelor europene, pot să spun că este în regulă, dacă este gândită altfel, atunci nu se mai regăsește, nu mai este în regulă să votăm în felul acesta. Mulțumesc!

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Exact. Ați intuit corect că așa este, adică la ce m-am referit și eu, dar ca să..., nu știu..., aduc o clarificare suplimentară, strategia de fapt ce face, prezintă o viziune a administrației locale vis-a-vis de ceea ce trebuie făcut la nivelul sectorului și bineînțeles, plecând de la o analiză. În anul 2017, noi ne-am structurat toate proiectele și absolut tot ceea ce am derulat în 2017 sau cât am putut să facem în anul 2017, tot de la analizele făcute în logica acestei strategii. Din păcate, ea nu poate fi prezentată și nu a putut fi finalizată într-un termen foarte scurt, având în vedere că noi discutăm și de anul

2019, 2020 ș.a.m.d.. Normal că noi, când vorbim în strategie, vorbim de la momentul de la care noi am început să elaborăm această strategie și, repet, în 2017, noi când am fundamentat, inclusiv bugetul acestui sector, cu investițiile pe care le-am propus și parte din ele le-am realizat, modernizări, absolut tot ce am prezentat noi, a avut la bază această strategie, că ea nu era exprimată fizic într-un document terminat, finalizat, aceasta este altă discuție, de aceea am venit astăzi cu această solicitare pentru că, repet, avem o viziune pentru perioada de 5 ani, o perioadă de 5 ani de zile, nu facem strategii pentru un an, acelea sunt..., discutăm de o altă definiție. Mulțumesc!

DI Daneș Mihai, consilier local: Deci, aș vrea să nu continuăm discuția mai mult decât este cazul, eu înțeleg foarte bine ce îmi spuneți, numai că, atunci când discutăm despre strategie, discutăm despre obiective pe care ni le propunem să le desfășurăm, să le realizăm, că unele le-am realizat sau unele nu le-am realizat, această strategie trebuia aprobată pentru că altfel în nici un proiect din acesta pe care l-am început, european sau nu, nu scrie că este în conformitate cu strategia pe care o vom elabora, ci este o aprobare a unor proiecte punctuale, nu țin de o strategie, de o viziune, da mă rog, dacă dvs. considerați că așa este, supunem la vot și am terminat, nu are rost.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Bun. Să înțeleg că vă susțineți acel amendament, da?

DI Daneș Mihai, consilier local: Eu susțin acel amendament.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Ok. Bun.

DI Daneș Mihai, consilier local: O strategie înseamnă ceea ce îmi propun de aici încolo, nu ceea ce am făcut, ce îmi propun..., ceea ce am făcut...

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dl consilier, ok. Dvs. lucrați în mediul privat și cunoașteți foarte bine cum se fac strategiile, pentru că acolo totul pleacă de la o strategie. Vă pun o întrebare, cum procedați în momentul în care dvs. vă apucați astăzi să elaborați o strategie începând de la..., momentul zero fiind astăzi, până la momentul la care consiliul de administrație al societății, S.A.-ului, ce aveți dvs. acolo, aprobă această strategie, țineți activitatea blocată?

DI Daneș Mihai, consilier local: Nu.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Dar ce faceți?

DI Daneș Mihai, consilier local: Dar nu începem obiectivele fără aprobare.

DI Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu, stați o secundă, obiectivele sunt aprobate, atenție, acelea fac parte din planul anual pentru

investițiile pe care le faceți, dar eu vă întreb omenește, din momentul în care v-ați apucat să scrieți pe hârtie vă ia..., hai să zicem o săptămână, ce faceți în momentul în care vă prezentați în fața șefilor dvs., le spuneți domne', săptămâna aceasta nu o mai iau în calcul?

Dl Daneș Mihai, consilier local: Nu, nu, săptămâna aceasta am scris.

Dl Gabriel Mutu, Primarul Sectorului 6: Nu, nu, haideți că ați înțeles la ce mă refer. Nu, logica este clară, noi discutăm despre niște proiecte pe care le integrăm într-o viziune mai amplă, nu de un an, nu de doi ani de zile.

Dl Daneș Mihai, consilier local: Nimeni nu are ceva împotriva cu strategia. Deci, niciunul dintre noi nu vrem să blocăm strategia, să o facem..., ci este vorba pur și simplu de o eroare sau ceva care este introdus acolo, dacă nu este eroare, este în regulă. Eu am propus un amendament, dacă vreți să îl luați în considerare bine, dacă nu...

Dl Ciontu Gheorghe, consilier local: Numai puțin, dl președinte, vreau să intervin și eu. Dacă punem problema numai în termeni cronologici, eu cred că este greșit. De ce este greșit, pentru că această strategie nu vizează niște aprobări de fonduri astăzi, când discutăm. Între momentul acesta, când facem propunerea către Consiliul General și data când se va face aprobarea în Consiliul General, va mai trece iar o perioadă. Dvs. spuneți că spunem 2018, dar suntem în august, de ce nu pune 1 ianuarie 2018? Deci, nu din momentul în care aprobi curge o treabă, este o strategie pe care o aprobi ca politică de dezvoltare a sectorului, care ea, din punct de vedere al aprobării punctuale, au fost parcurse fazele acestea și se vor mai parcurge aceste faze de aprobare punctuală când vor apărea obiective de investiții și alte chestiuni care presupun fonduri. Deci, dacă judecăm cronologic, nu putem să stăm și să zicem, domne' cerem în 26 iulie..., Consiliul General aprobă în august sau septembrie și noi de când începem strategia pe care o aprobăm, care va începe după ce aprobă Consiliul General și după..., este absurd. Eu susțin că ideea de strategie este una și de aprobare punctuală a unor obiective care încep după aprobarea respectivă, este cu totul altceva.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot amendamentul adus de către dl consilier Daneș. Voturi împotriva? 17 voturi împotriva. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Cu 6 voturi pentru (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu), amendamentul a picat.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Mitran, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4: *Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării unei locuințe realizată în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul “Constantin Brâncuși”, rămasă vacantă pe perioada exploatarei în regim de închiriere.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre de aprobare a propunerii privind Criteriile de acces la locuință și Criteriile de ierarhizare stabilite prin punctaj, din cadrul Criteriilor pentru stabilirea ordinii de prioritate în soluționarea cererilor de locuințe și în repartizarea locuințelor pentru tineri, destinate închirierii, construite de Agenția Națională pentru Locuințe.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Elena Farago nr. 5”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 413 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect?

P.U.D.-ul a avut raport favorabil din partea tuturor membrilor, 5 membri.

Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.* Nu avem. Dacă nu avem, vă urez o după amiază plăcută și declar ședința închisă.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Pană Traian



SECRETAR,

Demirel Spiridon

