

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 31.01.2013

DI Secretar face prezența: Din 26 consilieri în funcție, lipsesc cei 2 pe care i-am anunțat, Catrina Eugen George și Orhei Oliviu Lucian care au lasat hârtie să-și motiveze absențele.

În continuare vă supun aprobării dvs. două procese verbale ale ședințelor de îndată una care a avut loc în data de 09.01.2013, procesul verbal este semnat de Președintele de ședință și de Secretar. Cine este pentru validarea procesului verbal? Rugăm tehnicul să ne ajute.

Compartimentul tehnic: Unanimitate.

DI Secretar: Și cel de-al doilea proces verbal al ședinței din 18.01.2013, tot ședință de îndată. Procesul Verbal este semnat de președintele de ședință și de Secretar. Cine este pentru validarea Procesului Verbal?

Compartimentul tehnic: Unanimitate.

DI Secretar: Dau cuvântul în continuare d-lui Președinte pentru continuarea lucrărilor.

DI Moisă: Bună seara, stimați colegi, stimați invitați, avem la dosarul ședinței, anunțul convocator al ședinței de astăzi, și în primul rând aș vrea să supun votului ordinea de zi așa cum vă este cunoscută. Este cineva împotriva la ordinea de zi? Se abține cineva? Deci, unanimitatea voturilor celor prezenți, am adoptat această ordine de zi.

Aș vrea să vă mai supun atenției un fapt, având în vedere că avem 35 de puncte pe ordinea de zi, vă propun și o să supun votului, propunerea ca să mergem într-un ritm mai rapid și pentru aceasta să întrebăm dacă sunt discuții pe marginea proiectelor și în cazul în care nu sunt discuții pe marginea proiectului respectiv să citim numai titlul proiectului și să votăm în integralitate proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, am hotărât acest mod de lucru. Mulțumesc!

La primul punct al ordinei de zi avem: *Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării excedentului anului precedent pentru finanțarea obiectivelor de investiții și a unor programe de dezvoltare pe fonduri externe nerambursabile.*

Dacă sunt discuții? Deci, nu sunt discuții. Sunt?

D-na Nicolescu: Nu mai sunt discuții, pentru că deja am discutat cu dl Director de la Economic, care o să facă o modificare, adică să se specifice pentru ce pleacă la Investiții, respectiv, pentru lucrările deja executate pe la blocuri.

DI Moisă: Mulțumesc d-na Nicolescu.

Deci, dacă nu sunt discuții, supun votului dvs., acest proiect de hotărâre. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi, cu unanimitatea celor prezenți, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

La punctul 3 al ordinei de zi: *Proiect de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Mihăilescu Ion Bogdan.*

La dosar sunt toate documentele referitoare la acest proiect, dacă sunt discuții, dacă nu, este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 24 de voturi pentru, a fost votat în integralitate proiectul de hotărâre privind încetarea de drept a mandatului de consilier local al domnului Mihăilescu Ion Bogdan, care a devenit deputat în colegiul 28 în Sectorul 6.

Înainte de Punctul 4 aș vrea să citesc, deci, punctul 4 este *Proiect de hotărâre privind validarea domnului Bordei Niculaie în funcția de consilier local.*

Înainte de discuții și de vot vreau să vă citesc procesul verbal al ședinței Comisiei de validare a Consiliului Local din data de 31.01.2013.

Comisia de validare a Consiliului Local Sector 6 analizând Proiectul de Hotărârii de Consiliul Local Sector 6 privind încetarea de drept a mandatului de consilier local a d-lui Mihăilescu Ion Bogdan și Proiectul de hotărâre a Consiliului Local Sector 6 privind validarea d-lui Bordei Niculaie în funcția de consilier local constată următoarele:

1. Comisia ia act de demisia d-lui Mihăilescu Ion Bogdan din funcția de consilier local sector 6 ca urmare a alegerii acestuia în calitate de deputat în Parlamentul României, la alegerile Parlamentare din data de 09.12.2012, demisia este înregistrată la Serviciul Tehnic cu nr. 369/17.12.2012;
2. Comisia ia act de scrisoarea P.S.D. Sector 6 nr. 2/08.01.2013, de susținere a d-lui Bordei Niculaie pentru a întruni calitatea de consilier local sector 6;
3. Comisia ia act de realitatea că dl Bordei Niculaie figurează pe Lista U.S.L. de candidați pentru Consiliul Local Sector 6, la alegerile locale din iunie 2012, la poziția 22, prima poziție care urmează după actualii membri U.S.L. consilieri locali Sector 6. Având în vedere cele de mai sus Comisia de validare constată vacantarea locului de consilier local sector 6 ocupat de dl Mihăilescu Ion Bogdan și validează în locul acestuia mandatul de consilier local al domnului Bordei Niculaie din partea U.S.L..

Semnează comisia de validare președinte Moisă Constantin secretar Jicman Liviu, membrii Tănăsuică Ion, Avramescu Manuel și Anton Cristian Ioan.

Dacă asupra proiectului privind validarea d-lui Bordei Niculaie în funcția de consilier local sunt discuții? Dacă nu, supun votului acest proiect. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, în unanimitate, proiectul de hotărâre a fost adoptat.

Îl invit pe dl Bordei Niculaie să depună jurământul în calitate de consilier local al Sectorului 6.

DI Bordei: Sunt stângaci, este un moment inedit pentru mine, dar mulțumesc celor care m-au ajutat, să ies din această situație.

Jurămînt: *Jur să respect Constituția și Legile țării, și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea, pentru binele locuitorilor Sectorului 6 al Municipiului București. Așa să-mi ajute Dumnezeu!*

Dl Moisă: Mulțumim dl Bordei. În numele Consiliului Local, al colegilor, și sper că și al întregii asistențe, vă felicităm pentru această calitate, anunțăm că din acest moment sunteți consilier local de drept, puteți lua parte la lucrări și vota începând din acest moment.

Dl Bordei: Pot să spun și eu două cuvinte.

Dl Moisă: Vă rog.

Dl Bordei: Vă mulțumesc frumos domnule Președinte, așa cum v-am zis este firesc și logic, din punctul meu de vedere, să fii emoționat în astfel de momente când te înhami la o responsabilitate atât de mare, de acum înainte nu mai trebuie să iau decizii și hotărâri numai în ceea ce privește persoana mea, a familiei mele și al Grupului social privat alături de care activez și trebuie să deliberez, așa cum am văzut că scrie în lege pentru cetățenii Sectorului 6. Sper ca alături de dumneavoastră consilierii cu experiență și ceilalți angajați ai Primăriei să putem noi în calitate de angajați să ne facem datoria față de angajatorii Sectorului 6. Îmi doresc ca la finalul mandatului meu, măcar o picătură de bunăvoință într-un ocean al unor lucruri atât de complicate și de complexe care sunt în momentul de față în țara Românească. În cele din urmă vreau să mulțumesc cetățenilor Sectorului 6 care au votat U.S.L. și nu numai, și nu în ultimă instanță să-i mulțumești Simona, să-i transmiți, d-lui deputat Bogdan Mihăilescu, care prin vrerea dumnealui datorită muncii și activității sale, acum am această responsabilitate inedită, foarte, foarte mare pentru mine, pentru a fi angajatul cu responsabilitate al cetățenilor Sectorului 6. Mulțumesc mult de tot!

Dl Moisă: Dau curs în continuare, să trecem la punctul 5 al ordinei de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 6/28.06.2012.*

Dacă sunt discuții, dacă nu, este cineva împotrivă? Se abține cineva? O abținere. Deci, cu 25 de voturi pentru hotărârea a fost adoptată.

Urmează punctul 6 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatarei în regim de închiriere.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt, este cineva împotrivă? Se abține cineva? Da, deci în unanimitatea celor prezenți, 25 de voturi, proiectul a fost adoptat în integralitatea sa.

Punctul 7 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea H.C.L. Sector 6 nr. 206/08.10.2009 privind participarea la Programul Național de Îmbunătățire a Calității Mediului prin realizarea de spații verzi în localități cu proiectul „Amenajare parc A.N.L. Brâncuși, Sector 6, București”.*

Dacă sunt discuții, dacă nu trecem la vot. Este cineva împotrivă? Se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi pentru a fost adoptat și acest proiect de hotărâre.

La punctul 8 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni de interes local în vederea repartizării orelor de muncă pentru persoanele apte de muncă, beneficiare ale Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu, este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost aprobat în integralitatea sa.

La punctul 9 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București.*

Sunt discuții, dacă nu, trecem la vot. Este cineva împotriva, se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi pentru acest proiect a fost votat în integralitatea sa.

La punctul 10 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6 în limita sumei de 743.700 lei a proiectului „Pregătirea și perfecționarea cadrelor din învățământul școlar și preșcolar din Sectorul 6 București: Proiect de formare profesională a cadrelor din învățământ conform modelului Finlandez” desfășurat de Administrația Școlilor Sector 6 și Inspectoratul Școlar Sector 6 în parteneriat cu Asociația Centrul Creștin București.*

Sunt discuții, dacă nu, supun votului, este cineva împotriva, se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi pentru, a fost adoptat și acest proiect în integralitatea sa.

La punctul 11 pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind acordarea de la bugetul local al Sectorului 6 a unor sume de bani pentru plata chiriei unei locuințe, în anul 2013, ca măsură de prevenire și combatere a marginalizării sociale, conform prevederilor Legii nr. 116/2002.*

Sunt discuții? Da d-na Nicolescu, vă rog.

D-na Nicolescu: Aș vrea să spun de la început, că am pe mai multe proiecte de hotărâri discuții, nu în ideea că nu aș dori să fie votate și eu voi fi prima care le voi vota, pentru că sunt oportună, dar în ideea că eu cred că necesită unele modificări, poate în virtutea inerției Direcția de Asistență a trecut peste ele, obișnuită să treacă prin consiliu an de an, și e bine să le vedem totuși noi cu acuratețe ca să nu mergem mai departe și pe unele teme aș vrea să mă lămuresc. De exemplu la acest proiect se stabilesc, deci, proiectul care suportă, vreau să spun că-i finanțat 100% din bugetul local, pentru că mi s-a spus înainte de ședință că toate sunt prin fundație, majoritatea sunt cofinanțate de fundație, acesta este 100% pe bugetul local acest proiect de lege, proiect de hotărâre, dacă nu e așa să-mi spună executivul, dar nu asta e problema de finanțare, chiar nu la asta e, ci la punctaj. Punctajul stabilit pentru ca să plătim chiria unor persoane defavorizate este sub 35 ani 7 puncte; între 35 - 45 ani 6 puncte și scade peste 55 de ani la 3 puncte. După părerea mea și supun atenției dumneavoastră, nu mi se pare corect, adică s-a luat punctajul, care ar fi la A.N.L., să zicem, unde tinerii sunt favorizați, noi vorbim de persoane cu venituri foarte mici, gândesc eu că persoanele peste 60 de ani sunt mai defavorizate decât un om care are între 35 - 45 de ani îi dau 6 puncte și celuilalt 3 puncte, poate putem puțin pe punctaj, dacă se mai poate face ceva, cum credeți, acum, toții domnii consilieri pot.

DI Moisă: Da, rog reprezentanții Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului să răspundă la această problemă.

DI Lăcătuș: Punctajul care a fost astfel prezentat este dacă vreți rodul muncii echipei de la Serviciul de Prevenire Marginalizare, pentru asta trebuie să vă spun următorul lucru, care a fost ideea Proiectului, în a ajuta familiile, cele care sunt într-o situație de a deveni beneficiari ai Serviciilor de Asistență Socială în integralitatea lor, pentru a le da o formă de sprijin pe 2 ani de zile. Din experiența noastră ceea ce vă spunem este așa, că familiile, respectiv persoanele până la 70 de ani de exemplu, avem alte soluții pentru ele. De exemplu: pentru o persoană de 70 de ani, care a rămas fără locuință sau 60 de ani, care a rămas fără locuință, avem locuri în căminul de bătrâni. De ce am dat punctaj mai mare, pentru că de foarte multe ori familiile până în 35 de ani, cu copii eventual, au fost dați afară de către familia lor. Și atunci, din toate cererile pe care le avem am văzut acest lucru. Mai mult decât atât, în general, o persoană până la 70 de ani nu-și pierde locuința decât în cazul în care, sub o formă sau alta, îi este luată prin diverse metode, nu neapărat legale, și pentru acest lucru avem alte rezolvări. Important era să dăm o șansă aceluia care au de exemplu 2 sau 3 copii și provin din cămine de nefamiliști sau sunt 8, 9 persoane în cameră. De asta s-a mers pe acest punctaj, invers, decât de a da punctajul maxim pentru persoanele bătrâne, pentru că în serviciile de asistență socială, întodeauna s-a pus accent, așa cum dvs. ați pus acum accent pe persoanele bătrâne, persoanele în vârstă. Asta nu înseamnă că ceea ce noi facem nu este corect, dar trebuie să avem servicii pentru toate categoriile de populație. Mulțumesc.

D-na Nicolescu: Nu am spus nicio clipă că nu-i corect, mi se părea dacă tot sunt trecuți la punctaj, să fie trecuți cu un punctaj mai mare. Dar, apropo de ce a spus dl director Lăcătuș, până acum acest proiect era trecut în forma...o sumă era alocată pentru o persoană sau pentru o familie cu 2 copii și altă sumă mai mare pentru cei care erau cu familia mai numeroasă. Acum s-a uniformizat la 900 de lei pentru toată lumea, dacă într-adevăr vrem să-i ajutăm pe cei cu familii mai numeroase, poate lăsăm forma vechiului proiect: cine are 2 copii, o sumă mai mică, cine are peste 2 copii, o sumă mai mare dacă totuși asta e ideea, că-s mai mulți cu mai mulți copii, sau nu știu. Dacă nu vreți să umblați la proiect, e ok. Eu v-am spus cum mi s-ar părea mie, nu țin în mod special, deci nu-i vorba nici măcar de finanțare sau de sumă pe familie.

DI Moisă: Mulțumesc, d-na Nicolescu.

DI Lăcătuș: Scurt, vă dau și explicația pentru asta. S-a ajuns la 900 pentru faptul că tot din practică și am arătat și în Raportul de specialitate, de exemplu, am avut foarte multe cereri pentru familii cu foarte mulți copii, pe suma cea mare de 10 milioane și nu am avut în partea cealaltă cereri și atunci a trebuit să niformizăm, mergând și de la premiza că este totuși un ajutor, nu este sută la sută un ajutor de stat, noi suplinim și îi ajutăm. Dacă ei își găsesc o chirie, de exemplu la 12 milioane, noi îi plătim 9, restul plătește familia.

Dacă se găsește cu chirie o persoană, îmi cer scuze, dacă se găsește o chirie de 700 de RON, se plătește acea chirie de 700 de RON, deci nu neapărat 900, 900 este suma maximă pe care noi o putem aloca. Mulțumesc.

Dl Moisă: Mulțumesc. Cred că dacă nu mai sunt alte discuții putem trece la vot. Cine este împotriva acestui proiect? Se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi pentru proiectul a fost adoptat în integralitatea sa.

Trecem la punctul 12: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Dezvoltarea serviciilor de recuperare oferite în cadrul echipei mobile – proiect privind recuperarea și integrarea copiilor cu dizabilități” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu, este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci, cu 25 de voturi pentru, acest proiect a fost adoptat în integralitatea sa.

La punctul 13 avem proiectul cu titlul: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Șanse la integrare” desfășurat de asemenea de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Sunt discuții? D-na consilier Nicolescu.

D-na Nicolescu: În ceea ce privește acest proiect, cred că s-a menținut justificarea din anul 2000, cred că de 3 ani funcționează proiectul, de la începutul anului, pentru că la punctul 1 din justificare spune: „inexistența la nivel local a unui serviciu privind integrarea”, e vorba de autism, nu putem spune după 3 ani de funcționare a acestui proiect că inexistența la nivel local. Mai mult, țin să spun că și asta cu autismul e tot sută la sută din bugetul local finanțat.

Mai mult decât atât, în Sectorul 6, există un proiect finanțat prin P.O.S.D.R.U., se cheamă „Oferă-mi o șansă” care e exact pentru tinerii, pentru persoanele cu autism, care e un proiect profesional și care deja mie mi se pare că e din perioada 2007 - 2013. În perioada asta a funcționat, mai funcționează anul acesta. Deci ca exprimare, nu că nu există în Sectorul 6, putem să suplimentăm și noi pe lângă cei care, pe lângă Ministerul Muncii care are proiectul pe P.O.S.D.R.U în sectorul 6, facem și noi ceva la nivel de D.G.A.S.P.C., dar nu e, deci exprimarea e nefericită, mai ales că după ce 3 ani de zile noi avem proiectul, spunem că „inexistența”. E, oricum există, și există făcut de Ministerul Muncii, dar și la noi funcționează de 3 ani de zile, trebuie să schimbăm acolo formularea, să nu pară că nu am făcut nimic 3 ani de zile.

Dl Moisă: Dl director Lăcătuș.

Dl Lăcătuș: O scurtă explicație. Când ne referim la serviciu, referindu-ne la serviciu ne referim la un serviciu ceea ce înseamnă parte de organigramă, nu serviciul public existent. Nu putem și nu se poate înființa pentru că inclusiv în acest proiect al Ministerului Muncii, de care a amintit d-na consilier și în care D.G.A.S.P.C. este unul din partenerii strategici împreună cu fundația Romanian, se discută și se face la momentul acesta formare. Problema este însă ca la nivel național să se reglementeze printr-o lege, modul în care se face

formarea, că asta își dorește proiectul, și modul în care vor fi evaluați copiii ulterior.

Prin urmare, eu cred că exprimarea este una corectă, poate că trebuia o paranteză, dar asta este, cred că am dat suficiente explicații în a arăta că nu e vorba de un serviciu public ca și activitate. După ce se va termina proiectul cu Ministerul Muncii se va ajunge la o concluzie și o formulă. Ce personal va fi în acel serviciu, care va fi structura respectivă, câți psihologi, câți asistenți sociali, câți terapeuți, ș.a.m.d..

DI Moisă: Mulțumesc, dl director.

Trecem la vot. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 14 de pe ordinea de zi, care sună titlul astfel: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Școala părinților și a adolescenților” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Sunt discuții? Dacă nu, supun votului. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 15 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului “Sunt special dar vreau să știu” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Sunt discuții? Supun la vot proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 16 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Tabere de dezvoltare personală” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun votului proiectul în integritatea sa. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru, și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 17 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „La teatrale cu Matala!” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții? Da, d-na consilier Nicolescu.

D-na Nicolescu: Am aici, chiar că aș vrea să aud o explicație a d-lui director Marius Lăcătuș, costul total al proiectului 10.250, tot finanțat de la buget, 10.225 de lei, sumă solicitată 250 mii de lei, finanțare sută la sută. Cred că e o greșeală și cred că de data asta chiar trebuie să o rectificați.

DI Moisă: La ce pagină. De unde citați dvs.?

D-na Nicolescu: Eu citesc din punctul 17 al acestui proiect, costul total al proiectului este de 10.225, nu am în față...

DI Lăcătuș: Are dreptate d-na consilier, așa este, este 10.250, e vorba doar de tastatură, 10.250 este costul total al proiectului.

DI Moisă: Deci, vom...da...

DI Lăcătuș: De altfel scrie și în proiectul de hotărâre.

D-na Nicolescu: Eu am înțeles dl director, dar trebuie să rectificăm ca să picăm pe sumă.

DI Moisă: Dl director împreună cu Serviciul Tehnic să remedieze această eroare la material.

Dacă nu mai sunt discuții, atunci supun votului acest proiect. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

La punctul 18 de pe ordinea de zi, avem: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Tu alegi!” – proiect pentru combaterea violenței în școli desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun votului proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Trecem la punctul 19 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Apartament social pentru fete” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sprijinirea Integrării Sociale”.*

Sunt discuții? Dacă nu, supun votului proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 20 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Sprijin la bătrânețe” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația „Crucea Alb-Galbenă”.*

Sunt discuții? Dacă nu, supun votului proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 21 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Centrul de ocrotire a copiilor - Acasă” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.*

Sunt discuții? Dacă nu, supun votului proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Trecem la punctul 22 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea cofinanțării necesare pentru asigurarea sustenabilității, în anul 2013, a proiectului „Servicii integrate de dezvoltare profesională pentru adulții cu probleme de sănătate mintală”, ID 64373.*

Sunt discuții? Dacă nu, îl supun votului. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și proiectul de la punctul 22 a fost adoptat.

Trecem la punctul 23 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a*

proiectului „Centrul Comunitar Ghencea” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun votului proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru, a fost adoptat și acest proiect.

Trecem la punctul 24 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Centrul specializat pentru copii cu dizabilități profunde” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația „Copii în Dificultate”.*

Sunt discuții? Dacă nu, supun votului acest proiect. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 25 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Centrul social pentru persoane vârstnice din Sectorul 6” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația Umanitară „Equilibre”.*

Sunt discuții? Dacă nu, supun votului proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 26 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Centrul Comunitar Generații” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Principesa Margareta a României.*

Sunt discuții? Dacă nu, supun votului proiectul. Este cineva..., scuzați-mă, d-na consilier Nicolescu.

D-na Nicolescu: Da, cred că tot de la calculator ni se trage, sau de exprimare, în justificare spunem că sunt persoane asistate din toate sectoarele Bucureștiului și localitățile din țară. Apoi, la punctul 5.1 se spune ca și cum ar trebui la criterii, criterii de selecție, domiciliul sector 6. Deci, trebuia și mai sus la justificare, persoanele cu domiciliul în sectorul 6, nu din toate localitățile sau din...deci, aici probabil tot preluat de undeva sau nu știu ce să ...adică trebuie și aici formularea. Aveți grijă la formulare!

DI Lăcătuș: Formularea este din cadrul proiectului. Acolo unde dvs. ați citit că din toată țara, este prezentarea activității centrului pentru că ei așa au început activitatea acum aproape 10 ani, în condițiile în care noi nu finanțăm cu absolut nimic. Cam de 6 ani am început și noi să-i ajutăm puțin câte puțin. Ori, ei în continuare țin și au grijă și de copiii din altă parte, dar pe cheltuiala lor proprie. Noi finanțăm doar copiii din Sectorul 6. Probabil că la anul nu vor mai avea din altă parte pentru că această fundație cumva, copiii îi iau de mici și au grijă de ei până la facultate și până a le găsi un job. Pe măsură ce se eliberează locurile, acestea sunt ocupate cu copiii care sunt din Sectorul 6, de asta este această formulare.

Dl Moisă: Mulțumesc, dl director. Deci, dacă nu mai sunt discuții supun votului proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru, a fost adoptat și acest proiect.

Trecem la punctul 27 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Centrul de Plasament Sf. Marcellin Champagnat” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”.*

Dacă sunt discuții? Dacă nu, supun votului dvs. proiectul. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru a fost adoptat și acest proiect.

Trecem la punctul 28 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local Sectorului 6, în anul 2013, a proiectului „Centrul de Îngrijiri Paliative” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația “Sfânta Irina”.*

Da, d-na Nicolescu.

D-na Nicolescu: Locația este undeva în Ilfov în Voluntari, am înțeles că este în parteneriat cu o fundație. Întrebarea mea este dacă Direcția Socială are o evidență a celor din Sectorul 6 care sunt cazați acolo? Adică, avem persoane din Sectorul 6 și dacă se face o promovare pentru Sectorul 6, adică să știe oamenii că există acest centru la care participăm și noi cu finanțarea.

Dl Moisă: Vă rog, d-le director.

Dl Lăcătuș: Sincer să fiu, mi-aș dori ca această fundație să nu aibă obiectul activității pentru că e vorba de îngrijiri paliative, adică, copii în stare terminală, adulți, scuzați-mă.

Problema este așa, putem avea parteneriate cu orice fundație de pe tot teritoriul țării, și dacă am înțeles eu bine, să știți că-i monitorizăm în sensul în care avem rapoarte lunare, rapoarte săptămânale și efectuăm vizite de monitorizare către această fundație. Foarte mult în activitatea noastră ne ajută și colegii de la Ilfov, pentru că lângă și în Voluntari, de fapt în spate la Metro, este sediul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Ilfov. Trimit colegi de-ai noștri de la Ilfov acolo, verifică de fiecare dată.

D-na Nicolescu: Cred că dl director nu a înțeles întrebarea. Eu știam ce se tratează și tocmai că eu consider că e foarte util ce se face acolo, întrebam dacă din sectorul 6 sunt persoane, nu în ce stadiu sunt, dacă sunt din sectorul...

Dl Moisă: Mai aproape, nu se aude.

D-na Nicolescu: Da. Eu întrebam, reformulez, poate nu s-a înțeles, dacă sunt tratate persoane din sectorul 6 la ora actuală, sau au fost tratate și dacă se face o promovare suficientă a acestui centru în sectorul 6 pentru că probabil că avem și noi cazuri de.... Asta e întrebarea, nu ce a răspuns dl director.

DI Lăcătuș: Bun, să mă iertați o secundă, atât vreau să vă spun, promovare nu văd de ce aș face în condițiile în care ei au un număr limitat de locuri și mai află și alte sectoare despre ei. Noi abia reușim să ne menținem numărul nostru de locuri pentru că sunt foarte puține fundații la acest moment care fac și desfășoară astfel de activități. M-ar interesa în principiu să nu facă protocol, de exemplu, cu alt sector care poate, știu eu, le asigură și o cofinanțare mai mare, sau știu eu, alte avantaje către fundații și atunci noi să rămânem fără astfel de locuri. Cred că am fost explicit.

DI Moisă: Dl consilier Avramescu.

DI Avramescu: Ținând cont că proiectul nu este unul nou, a fost și în ceilalți ani, sistemul e simplu, să te adresezi la D.G.A.S.P.C., pe baza parteneriatului este trimisă persoana la Centrul Fundației „Sfânta Irina” și după trimiterea persoanei în contul numărului de locuri pe care le avem acolo, se fac deconturile între fundație și D.G.A.S.P.C.. Evidența este pe baza numărului de persoane care se adresează la D.G.A.S.P.C. și după aia sunt trimise acolo. Nu ajung direct la centrul respectiv, ajung numai prin D.G.A.S.P.C., deci există o monitorizare clară a numărului de locuri, sunt doar câteva locuri nu sunt mai multe, sunt 6 locuri dacă îmi aduc eu bine aminte. Merci.

DI Moisă: Mulțumesc d-le consilier. Dl consilier Buznicea.

DI Buznicea: Concret nu ni s-a spus, sunt persoane cu domiciliul în sectorul 6 tratate acolo? Dacă da, câte?

DI Lăcătuș: În anul 2012 nu am avut nicio solicitare în acest sens. Numărul locurilor este, discutăm de numărul de paturi, într-un an negru putem avea 20 de persoane, într-un an în care ne ajută Dumnezeu și suntem sănătoși putem avea ca în 2012, niciunul.

D-na Nicolescu: D-le director, mi-e greu să cred că nu există niciun caz de cancer în tot sectorul 6, deci cred că tocmai asta era ideea, poate ar trebui să știe persoanele din sectorul 6, că noi sectorul 6, finanțăm o parte din acest program și să aibă și ei acces la unul din paturile de acolo, asta era discuția.

DI Lăcătuș: Vă rog din tot sufletul, dvs. sunteți consilieri locali și ne puteți ajuta. Noi mizăm și utilizăm toate metodele la dispoziție pe care le avem: site, avem comunicate de presă, au fost preluate în ziare de mai mic, sau mai mare tiraj, revista Direcției Generale de Asistență Socială, am trimis pe unde am putut, am făcut acest lucru. Dvs. cu siguranță ne puteți sprijini să facem cunoscut mai mult acest proiect. Mulțumesc.

DI Moisă: Mulțumesc d-le director. Dacă nu mai sunt discuții, supunem votului proiectul.

Este cineva împotriva? Se abține cineva? O abținere. Deci cu 24 de voturi pentru proiectul a fost adoptat.

Trecem la punctul 29 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Liga Tinerilor*

Karatiști – program de activități sportive pentru dezvoltare personală a copiilor și tinerilor de pe raza sectorului 6” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Dacă sunt discuții? D-na Nicolescu.

D-na Nicolescu: Nu neapărat pe proiectul ăsta, dar legat și de proiectul ăsta. Am senzația și n-aș vrea să fie așa și am cerut părerea d-lui director economic la începutul ședinței, să nu facem o discriminare pozitivă, adică în sensul că băgăm foarte mari sume pe copiii defavorizați, sau copiii cu probleme și nu știu dacă copiilor normali din școlile noastre li se acordă aceleași fonduri cât aprobăm din bugetul local pentru cei defavorizați. Mi-aș dori să fie în regulă și ok și să nu ne vină Administrația Școlilor să plângă peste câteva luni că nu sunt bani de R.A.D.E.T., de internet, deci nu vreau discriminare pozitivă, în rest nu am nimic de proiect și îmi doresc cât mai multe proiecte de maniera asta, dar să fim foarte atenți cu finanțările pentru..., atât vroiam, deci pe proiectul ăsta în mod special.

DI Moisă: Da, mulțumesc. Deci deocamdată avem proiectele de la D.G.A.S.P.C., ei își fac datoria și sper că și de la Administrația Școlilor să facă la fel, în momentul când vin aici cu proiecte justificate, am înțeles ideea dvs..

Dacă nu mai sunt alte discuții trecem la vot. Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci proiectul a fost adoptat cu 25 de voturi pentru.

Trecem la punctul 30 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Lumea celor 64 de pătrate – proiect educațional și sportiv pentru copiii defavorizați” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Sunt discuții? Vă rog.

D-na Nicolescu: Aici tot o greșală de calculator cred, pentru că se spune că printre proiecte, turneul pe care îl vom finanța aici, turneul de șah al Centrocop-ului...

DI Moisă: De unde citiți, de la ce, din...?

D-na Nicolescu: Proiectul, nu știu de unde, chiar n-aș putea să vă spun, unul din proiectele pe care le finanțăm, „turneul e de șah Centrocop de la Eforie Nord din anul 2012”. Nu cred că ne cer finanțare pentru un proiect care..., un turneu din 2012, cred că se desfășoară în 2013, dar aici cred că tot o greșală de calculator trebuie să fie, să se rectifice ca să nu cerem finanțare...

DI Moisă: Da, vă rog d-le director.

DI Lăcătuș: E de 10 ani acest concurs, în fiecare an...

D-na Nicolescu: M-am gândit că e copy-paste, dar mă gândeam că jignesc dacă spun copy-paste.

DI Lăcătuș: Nu este copy-paste, dar se mai întâmplă.

D-na Nicolescu: Așa.

DI Moisă: Deci d-le director, vă rog să asigurați să se rectifice.

Dacă nu mai sunt discuții supun votului dvs. proiectul.

Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru a fost adoptat și acest proiect.

Trecem la punctul 31 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Prestații financiare excepționale pentru familiile care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții, dacă nu, supun votului proiectul.

Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Trecem la punctul 32 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Liga Tinerilor Sportivi – program de activități sportive pentru copiii cu comportament deviant” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții? Vă rog. DI director vrea să facă niște precizări.

DI Lăcătuș: Aici a fost o greșală de tehno-redactare la proiect, în 1.3., suma este cea reală, cea din...suma solicitată în cadrul hotărârii de consiliu, adică 136.910 lei, din eroare s-a scris 139.000 lei, deci aici vom rectifica.

DI Moisă: Deci pe prima pagină din proiect.

DI Lăcătuș: Exact, da, va fi 136.910 lei la costul total al proiectului. Mulțumesc.

DI Moisă: Dacă nu mai sunt discuții supunem la vot.

Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

La punctul 33 de pe ordinea de zi avem proiectul: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului „Școala de Voluntari” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții, dacă nu sunt, supun votului proiectul în integralitatea sa.

Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru, și acest proiect a fost adoptat.

La punctul 34 de pe ordinea de zi avem: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2013 a proiectului social „Sprijin pentru seniorii sectorului 6” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Dacă sunt discuții, dacă nu, supunem la vot proiectul.

Este cineva împotriva? Se abține cineva? Deci cu 25 de voturi pentru și acest proiect a fost adoptat.

Simt nevoia pentru invitații din sală pentru că, colegii consilieri știu acest lucru, am discutat și am dezbătut mai puțin asupra proiectelor pentru că aceste proiecte se reiau an de an de mai mulți ani, sunt cunoscute de consilierii consiliului local și trec înainte prin comisiile consiliului local și intervențiile colegilor au fost

făcute numai în punctele și în zonele unde s-a considerat absolut necesar că trebuie făcute niște precizări, sau niște corecturi. Vă mulțumesc.

Și ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

Vă rog. Dl consilier Eftimie.

Dl Eftimie: D-le președinte, având în vedere că de curând a fost elaborată Ordonanța Guvernului privind taxele și impozitele și prin Hotărârea Consiliului General al Municipiului București a fost adoptată mărirea cu 16% doar pentru 3 sectoare pentru că s-a difuzat un mail în mass-media că sectorul 1, 3 și 6 nu are datorii la arierate. Aș ruga respectuos pe dl director Manolache să ne spună dacă într-adevăr sectorul 6 are datorii la arierate, da sau nu. Nu-l întreb ce datorii sunt pentru că sunt convins că o să-mi spună că nu are o evidență clară la ora actuală și următoare interpelare după răspunsul d-lui director Doru Manolache.

Dl Viceprimar: O să vă răspund eu în scris, dacă se poate, e elaborat.

Dl Eftimie: Vă mulțumesc, d-le Viceprimar și a doua interpelare d-le președinte, profităm de prezența a o mare parte din executiv la această ședință, cunoaștem foarte bine că au trecut deja 7 luni de la înființarea noului Consiliu Local, a conducerii executive, am vrea să cunoaștem că, probabil că în luna februarie vom dezbate bugetul pentru anul 2013, să știm într-adevăr și am ruga, dacă se poate, o informare către Consiliul Local, sau o prezentare, ce datorii are Consiliul Local, Primăria Sectorului 6 privind arieratele, deci privind arieratele, da, societățile comerciale, ca să știm ce vom face pentru anul 2013, că din cunoștințele mele datoriile sunt enorme.

Dl Viceprimar: Dl consilier, în viitoarea ședință de consiliu, Direcția Economică o să facă în scris către dvs. o informare așa cum știm noi.

Dl Eftimie: Vă mulțumesc d-le viceprimar.

Dl Moisă: Dl consilier Buznicea.

Dl Buznicea: Mulțumesc d-le președinte. Avem în sală cetățeni care s-au interesat despre situația hotărârii de Consiliu Local prin care s-a aprobat restituirea sumelor achitate de către blocurile care au fost reabilitate înainte ca, consiliul local să preia coplata, sau partea de plată care a fost achitată de dumnealor. Au mai fost interpelări în acest sens, s-a răspuns că pentru moment, la momentul respectiv nu erau fonduri, am vrea să știm în ce stadiu suntem și în măsura în care se poate, să ni se spună dacă sunt prinse în bugetul, sau în proiectul de buget pe anul 2013, sume pentru aceste, pentru respectarea acestor hotărâri de consiliu local.

Dl Dina: Bună seara pentru dl consilier, pentru întreg Consiliul Local și pentru auditorii noștri interesați de această problemă. De la ultimele dvs. interpelări executivul a făcut demersuri, am cuantificat exact suma care este necesară pentru returnarea acestor sume, este undeva la 3,8 mil. de lei. În cadrul proiecției bugetare pe care o facem ținem cont de acest lucru. Mai departe, după

cum cunoașteți și domniile dvs., în termen de 45 de zile de la aprobarea bugetului național avem și noi obligația să aprobăm bugetul local. În momentul în care bugetul va fi supus dezbaterii publice, cu maximă certitudine cine va căuta, va găsi o poziție bugetară 3,8 mil. de lei returnări sume plătite de către asociații în contul cofinanțării. Vă mulțumesc.

Dl Moisă: Dl consilier Buznicea.

Dl Buznicea: Da, mulțumesc pentru răspuns, este un răspuns elaborat, dar care după părerea mea, fără a vrea să jignesc pe nimeni, nu lasă persoanele interesate în mod direct să înțeleagă în acest moment dacă în anul 2013 vor fi bani pentru aceste returnări parțiale, sau totale, sau nu. Dacă se poate răspunde mai concret așa fi recunoscător.

Dl Dina: Permiteți d-le președinte?

Dl Moisă: Vă rog.

Dl Dina: Vă mulțumesc. Încă o dată, reiterez. Toți cei care vor studia proiectul de buget în faza de dezbatere publică, vor observa o linie bugetară în anul 2013, cu această sumă. Ca să traduc, asta înseamnă că bugetul va prevedea ca această sumă să fie returnată în integralitatea sa, pe parcursul acestui an calendaristic. Vă mulțumesc.

Dl Buznicea: Vă foarte mulțumesc.

Dl Moisă: Dacă mai sunt alte..., da d-na consilier.

D-ra Niculae: Bună seara, Niculae Roxana sunt, așa vrea să mi se răspundă la întrebarea asta, să-i răspundă d-lui Eftimie, că eu personal nu am înțeles și cred că și cetățenii nu au înțeles, dacă noi, sectorul 6 vom plăti, se măresc impozitele, sau nu? Mulțumesc.

Dl Dina: Cu permisiunea dvs. d-le președinte.

Dl Moisă: Vă rog.

Dl Dina: Îmi permit să răspund la această întrebare. Totul pleacă de la un act normativ emis de Guvernul României. Acest act normativ precizează că există obligativitatea reajustării impozitelor și taxelor locale cu cuantumul inflației pe ultimii 3 ani. Cu privire la acest aspect nu există nicio urmă de îndoială. Ulterior acestei hotărâri, acestui act normativ emis de Guvernul României, toate administrațiile publice din țară aveau obligația să prezinte în fața consiliului astfel de hotărâri cu obligativitatea aprobării lor. Pe cale de consecință, Consiliul General al Municipiului București, în ședința de săptămâna aceasta a hotărât în concordanță cu prevederile actului normativ emis de Guvern. Noi ca și unitate, subunitate administrativ-teritorială a municipiului București, ne conformăm actului normativ

emis în primă fază de Guvernul României și ulterior, de autoritatea noastră la nivelul municipiului București, respectiv Consiliul General. Vă mulțumesc.

Dl Moisă: Dacă mai sunt și alte interpelări?

Aș vrea să precizez pentru invitații din sală care participă, că modalitatea legală de a prezenta o poziție, sau de a lua cuvântul, de a face o propunere în consiliul local, este ca cetățenul sau cetățenii care doresc acest lucru trebuie să facă acest lucru prin intermediul unui consilier local, dar vom face o excepție și de această dată și să-l ascultăm, să vă prezentați, cum vă numiți și care este problema.

Dl Ionescu: Mă numesc Ionescu Valeriu, sunt din Grupul de Inițiativă Favorit. Pentru noi, dl consilier Avramescu este cel care-i nominalizat de dl Primar Rareș Mănescu să fie colaborator și de legătură directă. O avem, o ținem, ne vedem peste o săptămână în discuțiile noastre de specialitate. Trec la discuțiile de astăzi, la hotărâri. Vă rog să mă credeți, eu m-am blocat când am văzut câte proiecte de hotărâri sunt cu atribuire în bugetul local al sectorului, parcă am fi un sector de handicapați, copii de handicapați, numai de bătrâni și numai de copii, așa să fie oare, sau nu se putea ca această direcție generală care-i spune D.G.A.S.P.C. să-și facă un inventar general de asemenea asociație de dizabilități, de copii și să spună suma totală cu 13 proiecte. Nici nu știu câți bani face toată treaba asta din bugetul nostru. Mă blochez, de ce, pentru că știu foarte bine că bugetul pe sectorul 6 va fi, ca și la celelalte bugete ale unităților administrative, va fi foarte sărac și atunci începem să vedem cum le împărțim. Eu mă tem că pornirea acțiunii de Favorit, acel cinematograful care este inima cartierului și pentru cei 380.000 de locuitori o să stăm să ne uităm la el până cade singur jos.

Dl Viceprimar: Da, nu v-am înțeles întrebarea.

Dl Ionescu: Poftiți. Păi asta a fost întrebarea, nu se putea centraliza toate aceste proiecte într-unul singur? Proiect al direcției de sprijinire a copilului cu o sumă totală ca să o știm, să o auzim.

Dl Viceprimar: Domnul meu, ar avea mare importanță dacă sunt 10 proiecte a câte 2 lei, sau un singur proiect a 20 de lei?

Dl Ionescu: Păi vă spun eu tehnica cum este, dacă împart o bucată în mai multe bucățele proiectele, în final se iau bani mai mulți din buget.

D-na Nicolescu: Pot să răspund eu.

Dl Ionescu: Da, da, adică Direcția Generală își acumulează în final din buget o sumă care luată pe fiecare proiectul în parte, apreciată, poate să aducă la o sumă mai mare. Deci, cum e tehnica?

Dl Viceprimar: Domnule, haideți să terminăm cu aprecieri la adresa persoanelor cu handicap, în al doilea rând vă garantez că Direcția de Asistență Socială va trage din bugetul local exact atât cât am aprobat noi astăzi, nu mai mult, nu mai puțin.

D-na Nicolescu: Noi ca să știe și domnul, cât am avut bani de astăzi 1.083.000 euro din bugetul local. Domnul a vrut să știe suma de fapt. Asta a fost.

DI Ionescu Valeriu: E bine că măcar cunosc acum valoarea.

DI Moisă: A prezentat d-na consilier.

DI Ionescu Valeriu: E vorba de proiectul nostru de Favorit, care undeva peste această sumă.

DI Avramescu: Am un răspuns pe tema asta, au fost în sesiunile de consiliu în care am aprobat 40 de P.U.D.-uri. Asta nu înseamnă că Sectorul 6, este un Sector în construcție. Au fost sesiuni în care am avut 15 organigrame, înseamnă că nu este o administrație publică locală aflată în reorganizare.

La început de an așa cum v-am spus, încep proiectele conform anului fiscal, conform reglementărilor în domeniu, încep anual proiectele derulate de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului. Fiecare proiect de parteneriat în organizația neguvernamentală are în spate un contract de parteneriat care trece înainte de a trece prin Consiliul Local prin Consiliul General, de abia după acordul Consiliului General putem derula parteneriate cu organizațiile neguvernamentale marea majoritate a proiectelor pe care le-am aprobat astăzi sunt proiecte de tradiție, adică, au în spate 2, 3, 5, 7 - 10 ani de colaborare, sumele nu pot fi trecute pe un singur proiect pentru că sunt proiecte individuale, cu entitățile complet separate, adică unii oferă îngrijirii paleative pentru bolnavii de cancer în fază terminală, pe un sistem de decont intră piese, altele sunt permanente cum sunt proiectele de masă caldă la domiciliu sau pachete de îngrijire personală, altele presupun pe educație sau formare, deci fiecare este diferit de celălalt și nu au cum să treacă conform legislației în vigoare sub forma unui singur proiect. Este normal ca la început de an să treacă aceste proiecte nu să treacă la nivel de luna iunie. În momentul în care am avut sincope de acest fel, au fost în anii trecuți sincope în loc să se aprobe în ianuarie sau aprobat în martie, timp de 2-3 luni au fost persoane aflate în dificultate cărora li s-au stopat serviciile, li s-au oprit temporar serviciile de asistență socială. Da, dacă ne uităm la o sesiune la lista de proiecte pare că trăim într-un sector de asistați sociali, dar practic suma totală alocată pe aceste proiecte este mică și în raport cu bugetul integral al Direcției Generale de Asistență Socială și în raport cu bugetul Consiliului Local. Nu trec prin Consiliul Local sub formă de proiecte finanțările pentru proiectele pentru activitatea proprie a Direcției Generale de Asistență Socială, cum este Sf. Nectarie, cum sunt Căminele de Bătrâni și așa mai departe, și celelalte le vedeți doar sub forma aprobării bugetului general al consiliului local și automat al D.G.A.S.P.C. Sector 6. Mulțumesc!

DI Ionescu: Sunt mulțumit de completări.

DI Moisă: Vă mulțumim, dacă nu mai sunt alte probleme, a mai este o doamnă.

D-na Drică Maria Elena: Sunt tot din partea grupului de inițiativă, mă numesc Drică Maria Elena, așa avea, am înțeles că trebuie să întrebăm, deci, eu

vroiam să mă adresez altfel, dar voi reformula problemele care mi le-am notat sub formă de întrebări. Este corect? Bun.

Deci, aş vrea să ştiu când primim răspuns la adresele înaintate Primăriei din data de 28.08.2012, din data de 22.11.2012 şi din data de 29.11.2012. De ce, dacă cumulăm perioada respectivă se stâng cele 120 de zile, experienţă care am avut-o cu Consiliul Local din mandatul trecut. Pe scurt, ce se cerea, se cerea, înfiinţarea unui grup de iniţiativă Favorit, încă din adresa din 28 august care face referire la adresa din 19 iulie şi chiar dacă nu este întrebare vreau să mulţumesc încă o dată Primăriei, Consiliului Local, Primarului, că pe 19 iulie a avut loc o întâlnire de lucru la solicitarea Primăriei, iniţiativa fiind a grupului Favorit, la care au participat atât dl Primar, Proiectantul, au participat reprezentanţi ai societăţii civice şi reprezentanţi ai grupului precum şi presa. Cloncuza acestei şedinţe a fost înfiinţarea grupului de lucru Favorit, grup de lucru Favorit care am putea să ne uităm pe site primărie Timişoara, acolo există o hotărâre a consiliului municipal 153/2003 prin care s-au înfiinţat 19 consilii de cartier.

Întrebare: De ce nu am putea să ne inspirăm, aşa cum astăzi în ordinea de zi a existat un proiect care se inspire, este un model Finlandez, de ce să nu apelăm la un model românesc, modelul Timişoara sau modelul Baia Mare. Deci, întrebarea concretă este, să ni se dea răspuns la cele 3 scrisori şi propunem dacă nu se permit nişte propuneri, proiectarea, deci realizarea unui proiect de hotărâre de consiliu local prin care să înfiinţeze acest grup de lucru.

O altă întrebare ar fi în anul 2012 s-a aprobat în Consiliul Local, deci, s-au dat bani, şi mulţumim Primăriei Sector 6 cu această ocazie şi s-a realizat proiectul tehnic al realizării viitorului Centru Cultural Favorit. Dacă vreţi vă dăm adresa unui site, site din Berlin, unde există un centru cultural asemănător într-un cartier foarte sărac şi care bucură populaţia cu alte metode decât neapărat băneşti.

O altă problemă ar fi, când se postează proiectul tehnic aprobat în septembrie 2012, când va fi postat atât pe site-ul Primăriei, cât şi pe site-ul iniţiativa favorit.ro care mulţumim Primăriei a fost propus de către grup şi a fost realizat anul trecut.

O altă problemă ar fi, am înţeles că proiectul de buget se va posta pe site la 45 de zile după aprobarea la nivel naţional. Cam când ar fi? Ca să putem urmări şi noi în timp util şi să putem face în 30 de zile aprecierile respective.

O altă apreciere şi întrebare, funcţionarea siteului cinemafavorit.ro, deci, el funcţionează, dar am dori dacă se poate să funcţioneze în tip de forum. Deci, dacă postezi ceva, să vezi şi să primeşti un răspuns de la altcineva.

Cu această ocazie, pentru că a venit vorba, vreau să mulţumesc autorităţilor, am citit, cei din Grupul Iniţiativa Favorit, pe site, postat în luna ianuarie, aprecieri făcute atât de dl Primar, cât şi de dl Viceprimar, cât şi de dl consilier Avramescu. Cu această ocazie dl consilier şi aş pune o întrebare, a făcut afirmaţia corectă că lucrul se desfăşoară pe baza unui calendar şi a unui grafic de lucru şi conform unei estimări care se adaptează conform bugetului pe 2013, dar conform estimărilor acest proiect Favorit trebuia să fie demarat, sau trebuie, că încă n-a trecut, în primăvara lui 2013 şi în 24 de luni va fi finalizat, deci când se va face acest lucru?

Şi aş vrea, de asemenea, să ştim exact, deci dacă, nu ştiu acum dacă se poate răspunde, dacă într-adevăr proiectul respectiv se află cuprins în proiectul de buget pe 2013. Noi am mai pus aceste întrebări, ni s-a răspuns afirmativ, dar nu avem nimic.

Dl Viceprimar: Vă mulțumesc mult pentru întrebări, dacă se poate și sunteți de acord, având în vedere că aceste întrebări nu pot avea un răspuns chiar acum, săptămâna viitoare să vă alcătuiți și dvs. o delegație de 3, 4 persoane și...sau joi am înțeles că avem o întâlnire la 16:30 și discutăm atunci pe toate aceste puncte pe care dvs. le-ați ridicat. E în regulă?

D-na Drică: Da.

Dl Viceprimar: Bine. Altcineva? Vă rog, da.

Dl Ursache: Viorel Ursache mă numesc, reprezint o Asociație de Proprietari bloc C4 pe Romancierilor. Problema noastră este în legătură cu reabilitarea termică gratuită a blocurilor, promisiune făcută de dl Primar în campania electorală și vroiam să știu care este situația actuală. Avem dosarul depus...

Dl Viceprimar: În ce dată este depus dosarul?

Dl Ursache: În februarie anul trecut, dar am primit...

Dl Viceprimar: Același răspuns vi-l dau și dvs.. Vă rog, dacă se poate, săptămâna viitoare vă aștept la mine la birou și stăm de vorbă cu hârtiile în față pentru că nu pot să vă răspund acum.

Dl Ursache: Dar la modul general?

Dl Viceprimar: Reabilitarea va continua, la modul general. Dvs. vreți date concrete, nu?

Dl Ursache: Știu. Era punctul acela, cuvântul acela „gratuit”, care a fost promis.

Dl Viceprimar: Vorbim săptămâna viitoare.

Dl Ursache: Ok, mulțumesc.

Dl Moisă: Dl Avramescu.

Dl Avramescu: Pot să intervin 30 de secunde? Nu există o situație specială în sectorul 6, în sectorul 1, în Timișoara, sau în Iași. Programul de care vorbiți dvs. era gratuit în toată țara, sau cu o contribuție de 20 %. Din acel moment au intervenit modificări în sensul accesării unor linii de finanțare europene din realocări de bani necheltuiți, bani europeni necheltuiți. Accesarea acestor fonduri a presupus o modificare de legislație internă în sensul obligativității unei contribuții din partea beneficiarilor finali, adică a proprietarilor de apartamente. Alternativa ar fi fost să nu accesăm acei bani absolut deloc și să facem la nivel național, nu vorbim doar de sectorul 6, programul strict din bani interni. Dacă vrem să facem așa ceva, putem să-l facem, dar va dura de 10 ori mai mult. Șansa pentru ca acest program să meargă mai repede, singura variantă la ora actuală realistă, este să

accesăm cât mai mulți bani europeni pentru reabilitare termică, iar din cei necheltuiți să încercăm să realocăm pentru reabilitare termică din mandatul financiar 2007-2013, mandatul financiar european. Condițiile impuse de comisia europeană pentru acordarea acestor sume a fost ca beneficiarul final să contribuie și el cu o cotă parte. Condițiile stabilite prin Ordonanța de Guvern care a intrat în vigoare la finalul lui noiembrie 2012 și care așteaptă în momentul de față partea de norme, presupun o cotă de minim 10% care poate fi acoperită, minim 10% înseamnă minim 10%, maxim 30%, care poate fi acoperită de administrația publică locală cu recuperare în 10 ani, condițiile de departajare fiind altele decât cele inițiale, iar condițiile de stabilire a cuantumului de contribuție fiind legate strict de veniturile la nivel de apartament, veniturile realizate de către beneficiar. Cei cu venituri mai mici nu contribuie, sau contribuie cu o sumă mai mică, cei cu venituri mari se face în ordonanță detalierea, contribuie cu maxim 30%.

DI Moisă: Mulțumesc și cu acestea declar închise lucrările ședinței de astăzi. Bună seara.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Constantin Moisă

SECRETAR,

Gheorghe Florică

Întocmit: Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Țenu Georgiana Daniela
Udrea Cristina