

PROCEES VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local Sector 6 din data de 31.01.2019

Lucrările ședinței încep la orele 12:00 în sala de consiliu a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Spiridon Demirel, Secretarul Sectorului 6 al Municipiului București;
- dl Pană Traian, consilier local - președinte de ședință.

În deschiderea lucrărilor ședinței, dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 26 de consilieri locali, iar la sfârșitul ședinței au fost prezenți 27 de consilieri locali. D-na Popescu Mihaela a sosit în timpul ședinței. Convocarea membrilor Consiliului Local Sector 6 s-a făcut în scris, conform prevederilor art. 39 alin. (1) și alin. (5) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Convocatorul, înregistrat cu nr. 50/25.01.2019, a fost adus la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6, pe site-ul instituției și în ziarele Libertatea și România Liberă, în termenul prevăzut de lege.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost anunțată prin Convocatorul cu nr. 50/25.01.2019 și a fost publicată în ziarele Libertatea și România Liberă din data de 28.01.2019.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi? Dl Viceprimar.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Bună ziua! Vreau să scot de pe ordinea de zi proiectul de la punctul 5: *Proiect de hotărâre privind interzicerea fumatului pe trotuarele adiacente și aleile de acces în unitățile de învățământ de pe raza Sectorului 6.*

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Mai sunt alte discuții sau amendamente? Nu mai sunt.

Vă supun la vot amendarea ordinii de zi prin scoaterea acestui proiect. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru (d-na Gaspar a ieșit din sală).

Vă propun ca numerotarea să se modifice, adică punctul 6 să devină punctul 5 și mai departe la fel, se modifică corespunzător.

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, ordinea de zi a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

Dau cuvântul d-lui Secretar.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Mulțumesc, dl președinte! Avem de aprobat procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 08.01.2019. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Fășie). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, procesul verbal a fost aprobat și de asemeni, procesul verbal al ședinței ordinare din 18.12.2018. Voturi împotriva? Abțineri?

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Îmi cer scuze, abținerea era pentru acest proces verbal, nu pentru anteriorul, sunt pentru la anteriorul, îmi cer scuze.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: S-a consemnat. Deci, încă o dată, abțineri la procesul verbal din decembrie? 4 abțineri (dl Enache, d-na Fășie, d-na Mitran, d-na Vasiliauskaité). Sunt 22 de voturi pentru, deoarece a revenit d-na Gaspar în sală. Dl președinte, aveți cuvântul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le Secretar! Menționez că acum în sală, suntem 26 de consilieri.

Punctul 2 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor pentru activitățile specifice Serviciului Public de Salubritate Sector 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? D-na consilier Gabriela Stan.

D-na Stan Gabriela, consilier local: Bună ziua! Aș dori să fac mențiunea că Anexa nr. 2, actul adițional nr. 23 din 2018, la contractul pentru achiziția serviciului public de salubritate în sectorul 6 nr. 1153 din 16.11.1999, documentația a fost întocmită în 2018 și a rămas actul adițional nemodificat cu 2019. Mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, aveți un amendament de adus cu modificarea anului, da?

D-na Stan Gabriela, consilier local: Da.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Alte discuții mai sunt pe baza acestui proiect?

D-na Mitran Georgeta, consilier local: Ce aviz are?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, are aviz negativ, două voturi pentru și două abțineri. Deci, v-am răspuns. Dl consilier Pușcaș.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Dl președinte, știu că, în general, orice acțiune de genul acesta costă, dar în campanie se vorbea despre taxă 0, despre reducerea cheltuielilor cu salubritatea și acum văd dintr-o dată că se pun taxe noi sau sunt sporite cele vechi. Care este motivația ridicării procentului?

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Din executiv v-aș ruga să ne dați și nouă un răspuns.

Dl Taftă Corneliu, Șef Birou Monitorizare și Control Domeniul Public: Motivația principală sunt motivele din punct de vedere a indicatorilor economici. Aceste tarife la curățenia publică..., deci, acest proiect se referă doar la curățenia publică, a căilor publice, nu au fost ajustate tarifele din 2008, adică de 11 ani. În această perioadă, indicele prețului de consum la servicii a crescut cu 40%, salariul minim pe economie de la 540 lei, la 2080 lei, salariul mediu de la 1500 lei, la 4500 lei, prețul motorinei aproape că s-a dublat, de la 3,5 lei, la 6 lei. În aceste condiții, operatorul de salubritate nu mai poate opera și este vorba numai de curățenia căilor publice, nu și de menajere. Referitor la taxa 0, într-adevăr și populația este reticentă, dar cam 20%, 25%, deja au trecut la taxa 0. Aici fiind vorba de menajer, nu are legătură cu proiectul acesta.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc!
D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Nu mi-a fost foarte clar. Înțeleg că avem două avize negative, aviz negativ și la Buget și la Comisia Juridică sau cum pentru că ați spus doar unul singur negativ, două abțineri și două pentru? Avizele de la comisii, de la Comisia de Buget și de la Comisia Juridică. Nu a fost clar și aș dori să ne repetați avizele.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Ok. Bun. De la Comisia 1, Comisia Buget, Finanțe, au fost două voturi pentru și două abțineri...

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Adică aviz negativ.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. De la Comisia 5, Comisia Juridică, de Disciplină, Apărarea Ordinii Publice și Probleme Sociale, au fost 3 abțineri și un vot pentru.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Deci, avem două avize negative, aceasta voiam să știu. Da, mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Cu plăcere! Alte discuții mai sunt pe baza acestui proiect? Dl consilier Pușcaș, doriți un răspuns și din partea operatorului pe...?

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Nu.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Nu, v-a răspuns. Mulțumesc mult de tot! Mai sunt discuții pe baza acestui proiect?

Dl Taftă Corneliu, Șef Birou Monitorizare și Control Domeniul Public: Da. În plus de aceasta, U.A.T.-ul are obligativitatea să aprobe anual ajustarea tarifelor.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Nu mai sunt discuții pe baza acestui proiect.

Vă supun la vot amendamentul adus de către d-na Stan Gabriela. Voturi împotriva? 7 voturi împotriva (dl Enache, dl Frumușelu, d-na Gaspar, d-na Mitran, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Vasiliauskaité). Abțineri? Deci, cine a votat împotriva nu mai votează și pentru abținere, v-aș ruga d-na Mitran. Deci, nu ați votat împotriva.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: Atunci sunt 6 voturi împotriva.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: 6 voturi împotriva (dl Enache, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Vasiliauskaité). Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Luchian, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? 15 voturi pentru.

Discuții în sală.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Suntem 26, aaa.... 25 (dl Daneș a ieșit din sală) 14 voturi pentru atunci. Deci, avem 6 voturi împotriva, 5 abțineri și 14 voturi pentru.

Discuții în sală.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu avem ce să reluăm. Deci, vă spun, au fost 6 voturi împotriva, 5 abțineri, 11, din 25, 14.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (dl Enache, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Vasiliauskaité). Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Luchian, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (dl Enache, dl Frumușelu, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion, d-na Vasiliauskaité). Abțineri?

DI Demirel Spiridon, Secretarul Sectorului 6: 5 abțineri (d-na Fășie, dl Luchian, dl Manole, d-na Mitran, dl Tudose).

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: 6.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu. Sunt 6 împotriva. 5..., numărați-le dvs. d-le consilier.

DI Enache Adrian Nicolae, consilier local: 6.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Care 6? A votat împotriva, nu are cum să voteze de două ori.

Voturi pentru? Cu 14 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 3: *Proiect de hotărâre privind soluționarea unei cereri de schimb de locuințe din cele construite, în cartierul „Constantin Brâncuși”, de Agenția Națională pentru Locuințe în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Are aviz favorabil.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 4: *Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 2 la H.C.L. Sector 6 nr. 30 din data de 30.01.2018 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2018 – 2019 cu Grădinița „Rosa Zangara” la unități de învățământ particular.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Are aviz favorabil.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 5: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 6: *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local Sector 6 nr. 129/25.05.2017 privind aprobarea Proiectului de funcționare, Organigramei, Statului de funcții, precum și a bugetului Centrului de Sănătate Multifuncțional "Sfântul Nectarie" – unitate sanitară cu personalitate juridică aflată în subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Da, dl consilier Luchian.

DI Luchian Florin, consilier local: O întrebare pentru d-na Director. Cum putem să aprobăm un buget al unei instituții subordonate Consiliului Local Sector 6, când noi nu avem aprobat bugetul sectorului 6 pe anul 2018, este în regulă, nu știu, întreb?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Aici, bănuiesc, că ar trebui de la Economic.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Nu, nu, pot să vă răspund eu. Hotărârea se referă la modificarea hotărârii de înființare a centrului și aceea era titulatura, noi nu putem să schimbăm titulatura de atunci. În această hotărâre se votează doar organigrama, nu și bugetul, nu avem cum să votăm bugetul acum. După adoptarea bugetului, știți care este tehnica bugetară, odată cu bugetul primăriei, ca parte integrantă al acestuia, se va vota și bugetul Sfântului Nectarie. Se numește "pentru modificarea hotărârii" și hotărârea așa se numea, cu totul. Deci, dvs. acum modificați hotărârea respectivă în ceea ce privește organigrama, atât.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Eu așa am înțeles din acest proiect, îl reiau dacă nu s-a înțeles: "*precum și a bugetului Centrului de Sănătate*", deci, este și parte de buget. D-na Director...

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Deci, hotărârea nr. 129 din 25.06.2017, se numea hotărâre cu privire la adoptarea sau la aprobarea proiectului de funcționare, statului, precum și bugetului, așa se numea hotărârea aceea 129.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi și nu se poate aduce un amendament de modificare ca să fie doar a statului, a organigramei și nu și a bugetului centrului?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Noi am preluat titulatura de atunci, noi nu facem altceva, nu adoptăm o nouă hotărâre, ci modificăm doar organigrama. Cum credeți, dacă credeți că trebuie reformulat, nu am nici o obiecție.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Păi nu știu, de la Juridic să ne...

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Scriem în articolul 1 ce se modifică, se modifică cap. 7 al Anexei nr. 1 la H.C.L. nr. 129, care este clar, doar proiectul și organigrama, deci, nu facem nici o referire cu privire la buget.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Bun, mulțumesc mult! Alte discuții? Dl consilier Pușcaș.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Poate dl Secretar, dacă aveți un punct de vedere, dar eu zic că este foarte corect.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Acum, vedeți, cred că ar trebui făcută o discuție, ce prevede organigrama aceasta, dacă apare personal nou în organigramă sau nu, pentru că, vedeți, cred că organigrama trebuia pusă în discuție după ce se aproba bugetul, așa ajungem în situația când va fi vorba de buget, domne avem atâția oameni, atât buget trebuie să dăm. Cred că trebuie să punem problema invers. Este bugetul acesta și atâția oameni putem avea.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Dacă îmi permiteți, este vorba de completarea organigramei cu trei locuri de medici, medici care vor activa în cadrul centrului pe bază de colaborare în contract cu Casa de Asigurări, deci, nu afectează nivelul de salarizare. Trebuie să țineți cont că acest centru medical, de mai bine de jumătate de an, de circa 8 luni de zile, produce venit, cel puțin pe cheltuielile materiale, în proporție de 70%, 80%, se autofinanțează.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Deci, nu nivelul de salarizare, ci nivelul de contribuție a Primăriei, la bugetul care va fi aprobat de noi, mai încolo, luna viitoare sau când va fi.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, organigrama nu o să aibă față de organigrama trecută un surplus de personal, nu?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Nu o să presupună bani mai mulți de la bugetul local pentru plata acestor persoane.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Păi, o să implice, dat fiind faptul că începând cu 1 ianuarie s-a modificat salariul minim.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: La medici, nu, dl consilier...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Nu la medici, eu mă refeream...

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Păi, vorbim despre medici, eu doar despre medici vorbesc. La medici, salariul pe baza Legii nr. 153, s-a modificat de anul trecut, și anume, medicii și personalul medical mediu, au primit salariile din 2022, deci, ei vor sta acolo până în 2022, nu li se mai modifică salariul.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Am înțeles. Mulțumesc!
D-na consilier Gaspar.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Înțeleg, totuși, că acești trei medici, dacă au contract cu Casa de Asigurări, ei practic, sunt persoane fizice autorizate, adică, dumnealor nu intră în bugetul Direcției Generale de Asistență și Protecția Copilului, ei apar acolo în organigramă doar pentru a fi evidențiați și a putea lucra în cadrul acestei direcții.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Corect. Ați înțeles corect.

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Bun. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: În schimb, sunt multe proiecte pe ordinea de zi care implică, totuși, cheltuieli ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului și mă întreb dacă sunt normal a fi pe ordinea de zi, sau dacă nu cumva trebuia așteptat votarea bugetului mai înainte de a fi puse pe ordinea de zi.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Dl președinte, eu vă propun să le discutăm pe fiecare în parte.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Păi, da, exact, asta voiam să-i propun și eu d-lui consilier ca la fiecare punct, o să discutăm strict pe subiect, pe punctul respectiv. Menționez că acum suntem în sală tot 26 de consilieri, deoarece este ieșit dl consilier Daneș și a venit d-na consilier Popescu.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Deci, în principiu, eu, în general, de-a lungul timpului mi-am exprimat punctul de vedere și suspiciunea față de anumite lucruri pe care nu le consider că ar fi așa cum trebuie. Nu sunt de acord cu condițiile sociale care se desfășoară la nivelul sectorului 6, o dată. Doi, am așa cum spun, niște nedumeriri, mai ales pe marginea unor semnale pe care le-am

primit, nu intru în detalii, pot să le ofer, le-aș oferi d-nei Director. Prin urmare, eu îmi iau libertatea de a mă abține la toate proiectele sociale care se votează astăzi.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, să înțeleg că vă veți abține de la dezbateri și de la vot? Procedural vorbim, vă întreb?

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: În procedura de vot se consemnează că m-am abținut de la votarea...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Deci, o să participați la dezbateri și la vot, dar vă veți abține.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Da, mă abțin.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: V-ați nominalizat votul. Ok. Mulțumesc, dl consilier!

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 7: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării în anul 2019 a proiectului de dezvoltare al Serviciului de Recuperare Balneofizioterapie din cadrul Centrului pentru Persoane Vârstnice "FLOARE ROȘIE" desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Discuții pe baza acestui proiect? Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Aceeași întrebare legată de buget. Nu ar fi trebuit să votăm după aprobarea bugetului aceste proiecte? Întreb.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: De la Economic sau d-na Director.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Acesta este un proiect care se derulează de mulți ani. El este în derulare și în momentul de față, cea ce facem noi aici, este aducerea lui exact ce s-a votat mai devreme cu privire la serviciile de salubritate, aducerea lui, la nivelul salariului minim pe economie. Aceasta, indiferent de buget, avem obligativitatea să aliniem toate prestațiile la nivelul salariului minim pe economie, iar această hotărâre, tocmai asta face. Deci, indiferent dacă astăzi adoptăm sau nu această hotărâre, acest proiect se derulează în continuare, pentru că nu-l putem opri.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na Director! Alte discuții? Nu mai sunt. Are aviz favorabil.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Popescu, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Popescu, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 8: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2019 a proiectului social de interes local „Îngrijiri la domiciliu pentru persoanele vârstnice dependente de pe raza sectorului 6” desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe baza acestui proiect? Nu sunt discuții. Are aviz favorabil.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Popescu, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri. (d-na Popescu, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 9: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării în anul 2019 a proiectului “Servicii de salinoterapie la nivelul sectorului 6”, desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Un vot împotriva (d-na Popescu). Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (d-na Popescu, dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 10: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale de Dezvoltare a Serviciilor Sociale din Sectorul 6 al Municipiului București, pentru perioada 2019 - 2023.*

De la Comisia 1 favorabil, de la Comisia 5 nefavorabil. Discuții? Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Nici în privința strategiei nu era nevoie a fi mai întâi votat bugetul? Întreb.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Un răspuns din executiv.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C: Discuțiile cu privire la strategie le-am mai făcut împreună, dacă vă amintiți și anul trecut, în cadrul Comisiei, când am mai primit această interpelare. Vă explicam atunci, pentru a putea să ne desfășurăm activitatea, pentru orice parteneriat, colaborare, proiect pe care îl scriem, avem obligativitatea prezentării acestei strategii. Ea nu implică neapărat la momentul acesta votarea bugetului. Strategia stabilește niște linii mari de dezvoltare, niște idei pe care vrem să le implementăm în dezvoltarea

serviciilor sociale. Ele se vor transpune de la caz, la caz, pentru fiecare obiectiv sau pentru fiecare proiect în bugetul pe care urmează să-l votați. Acum, se votează de fapt o idee, pentru că aceasta este strategia de fapt, o idee, materializarea acestei strategii în bani, urmează să se facă la momentul votării și prezentării în fața dvs. a bugetului D.G.A.S.P.C..

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na Director! Alte discuții? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 3 abțineri (d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 11: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Clubului Seniorilor "I.L.CARAGIALE" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.

Are aviz favorabil. Discuții pe tema acestui proiect? D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Noi, am dat la Comisia Juridică aviz favorabil, deci, am solicitat câteva informații suplimentare, mulțumesc D.G.A.S.P.C., ni le-a comunicat în timp util. Am înțeles, din situația care ne-a fost comunicată, că există 6 cluburi în sectorul 6, în care sunt înscriși 687 de seniori, care beneficiază de anumite servicii, iar activitatea, costurile activității acestor 6 cluburi per total, pe anul 2018 se ridică la 2.644.151 lei, adică 556 de mii de euro. Nu am înțeles noi așa în delaliu, poate că D.G.A.S.P.C. ne va comunica ulterior, mai detaliat, pentru că așa solicitasem inițial, dar a fost timpul scurt, pentru fiecare club în parte, care au fost costurile și serviciile asigurate, așa a fost solicitarea și dorința, mă rog, membrilor comisiei juridice la momentul analizei, însă, rămâne un semn de întrebare, deci, repet, noi am dat aviz favorabil, rămâne totuși un semn de întrebare, deci, dacă la sectorul nostru, care are o populație de cca. 360 de mii de persoane, suntem în continuare dispuși să finanțăm cu 556 de mii de euro sau 2.644 de mii de lei, 687 de seniori, nu reprezintă nici 0,2%, exact 0,1908, aici a rămas o suspiciune vis-a-vis de eficiență, rentabilitate, nu știu, sunt cluburi care au 50 de membri de exemplu, nu știu cum sunt, pe ce zone sunt împărțite și câți știu, câți au acces, dar mi se pare foarte mic interesul, la nivelul întregului sector, doar 687 de persoane și o cheltuială destul de măricică pe an. Deci, rugămintea ar fi ulterior, nu este o urgență, să ni se comunice mai detaliat cheltuielile pentru fiecare club în parte, dacă se poate. Mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier! Deci, solicitați ulterior să vi se transmită un răspuns. Alte discuții?

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Nu ştiu dacă are rost să..., dacă d-na Director ne poate face câteva precizări mai detaliate cu privire la aceste aspecte, pe fiecare club...

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Cum doriţi, este solicitarea dvs.. Dacă vreţi să vă răspundă, vă răspunde...

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: Nu ştiu dacă are datele, în sensul acesta, eu doresc, sigur, dar nu ştiu dacă d-na Director are...

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: D-na Director.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C: Are datele detaliate pe fiecare club în parte, firesc, nu le am acum. Am înţeles solicitarea dvs..

D-na Făşie Mariana Camelia, consilier local: În regulă, rămâne solicitarea după, pentru informarea membrilor Comisiei Juridice, dacă doresc şi ceilalţi consilieri, nici o problemă. Mulţumesc!

DI Pană Traian, preşedinte de şedinţă: Mulţumesc, d-na Director! Alte discuţii pe tema acestui proiect? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abţineri? 5 abţineri (dl Frumuşelu, d-na Popescu, dl Puşcaş, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abţineri? 5 abţineri (dl Frumuşelu, d-na Popescu, dl Puşcaş, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 12: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare şi funcţionare al Clubului Seniorilor "MIHAI EMINESCU" din cadrul Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Sector 6.

Aviz favorabil. Discuţii? Nu sunt discuţii.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abţineri? 4 abţineri (dl Manole, d-na Popescu, dl Puşcaş, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abţineri? 4 abţineri (dl Frumuşelu, d-na Popescu, dl Puşcaş, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 13: Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare şi funcţionare al Clubului Seniorilor "MARIN PREDA" din cadrul Direcţiei Generale de Asistenţă Socială şi Protecţia Copilului Sector 6.

Aviz favorabil. Discuţii? Nu sunt discuţii.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 14: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Clubului Seniorilor "LIVIU REBREANU" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 15: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Clubului Seniorilor "MIHAIL SADOVEANU" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 16: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Clubului Seniorilor "IOAN SLAVICI" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 4 abțineri (dl Frumușelu, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 22 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 17: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Complexului de Servicii de Recuperare din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 18: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Centrului pentru Persoane Vârstnice "Sfântul Mucenic Fanurie" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 19: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Centrului pentru Persoane Vârstnice "Floare Roșie" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții? Are aviz favorabil. Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 20: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al Cantinei din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 21: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al „Complexului de Servicii Sociale pentru Copii cu Dizabilități Istru - Căsuța Istru 4” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 22: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al „Complexului de Servicii Sociale pentru Copii cu Dizabilități Istru - Căsuța Istru 6” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 23: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2019, a proiectului "Centrul Comunitar Ghencea" desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Sfântul Arhidiacon Ștefan”.

Aviz favorabil. Discuții? Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Să ne explice puțin despre proiect și aceeași întrebare, dacă nu trebuia aprobat după aprobarea bugetului, care sunt costurile care sunt implicate în acest proiect, cu ce se ocupă această fundație, acest proiect?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Așa cum vi s-a explicat în cadrul ședinței de comisie, fundația respectivă are un centru de zi și o cantină socială. Este un proiect în derulare de foarte mulți ani și conform legii trebuie să existe continuitate, pentru a nu ne mai afla în situația de anul trecut, când s-a așteptat foarte mult și aceste proiecte au fost votate în luna iunie și datorită acestor întârzieri, dacă vă amintiți bine, am fost în imposibilitatea să le plătim 3 luni de zile din activitatea pe care, deja, o prestaseră. Este necesar ca la începutul anului să avem aceste convenții de colaborare aprobate.

Dl Luchian Florin, consilier local: În condițiile în care vom avea aceste convenții de colaborare aprobate și nu o să avem buget pentru ele, ce se întâmplă?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Se poate? D-le președinte, pot să iau cuvântul? Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, d-na consilier! Mă scuzați!

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Începând cu acest proiect, cam toate au același subiect și același tip de activitate. Eu, cred că fiecare dintre noi, consilieri locali sau simpli cetățeni ai sectorului, putem să mergem și să vedem ce se întâmplă acolo. Dacă vom vizita, măcar o dată, un astfel de centru, cred că aceste întrebări vor găsi răspunsul pe care îl căutăm. Este vorba despre copii care nu au posibilități materiale, care sunt orfani, care sunt în situația de a fi îngrijiți de către biserică, de către comunitate, de către aceste fundații. Eu, i-am văzut personal, alături de colegii din comisie și mi-ar fi greu să mă uit în ochii lor și să le spun că nu mai putem să votăm pentru că trebuie să așteptăm, pentru că ei acum acolo sunt îngrijiți, mănâncă masa de prânz, mănâncă uneori și dimineața și

seara, dorm acolo, da, lucru acesta se întâmplă, iar noi, acum, nu cred că ar trebui să venim cu întrebările acestea, mai ales că răspunsurile acestea am încercat de fiecare dată să le dăm. Deci, eu cred, d-le consilier, îmi cer scuze că mă adresez direct, nu știu dacă este posibil, conform regulamentului, dacă doriți, haideți să mergeți cu noi, comisia, încă o dată, să vedeți despre ce este vorba și atunci cred că veți rămâne și dvs. impresionat, așa cum am rămas și noi, de activitatea care se prestează acolo și de copiii care primesc din partea noastră un mic..., cât putem, pentru că de fapt, noi prea puțin facem, față de ce ar trebui să facem.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc! D-na consilier Fășie.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, și eu doresc să fac o precizare. D.G.A.S.P.C. a adresat o invitație publică, încă de anul trecut, celor care sunt interesați și doresc să vadă la fața locului ce se întâmplă și cum se prestează aceste servicii sociale și nu am dat curs acestei invitații, dintre consilieri, decât eu și d-na Gaspar. În afară de acest fapt, au fost, cred, printre puținele proiecte acestea de prestării servicii sociale, care au așteptat pe dreapta mai mult de 30 de zile lucrătoare pe site, avem o problemă veche aici cu publicitatea, acestea au depășit cu mult acest termen, sunt deja întârziate convențiile, semnarea lor și mi s-ar părea..., în afară de faptul că nu văd nici un temei ca să mai punem o piedică derulării acestor proiecte, profund imoral, efectiv, să ridicăm suspiciuni pentru lămurirea cărora nu am făcut nici un demers. Deci, cei care au încă suspiciuni cu privire la calitatea prestării acestor servicii, nu au decât să vină și să vadă efectiv ce se întâmplă acolo. În condițiile în care au primit aviz favorabil și ne-am deplasat în teren, aviz favorabil de la comisia de evaluare a acestor servicii, eu personal, chiar sunt surprinsă de obiecțiunile care se ridică și de cum sunt formulate suspiciunile. Mulțumesc! Din partea Comisiei Juridice, cred că avem aviz favorabil. Da. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na consilier Fășie! Dl consilier Luchian, mai aveți ceva de completat?

Dl Luchian Florin, consilier local: Am vrut doar să mă asigur că respectăm întrutotul legislația în vigoare și atâta tot. Legat de faptul că se cheltuie foarte mulți bani la D.G.A.S.P.C., mereu am avut obiecții la acest lucru, dar niciodată nu am votat împotriva proiectelor care sunt absolut necesare. Chiar dacă sunt foarte supărat de faptul că se cheltuie foarte mulți bani cu D.G.A.S.P.C., la proiectele care chiar sunt benefice, nu am votat niciodată. Voiam doar să mă asigur că se respectă legislația în vigoare și nu cred că am făcut un lucru rău.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Dl consilier Pușcaș.

Dl Pușcaș Ionel, consilier local: Eu cred, că atunci când cineva apreciază niște lucruri, ar trebui să se ferească de afirmații din acestea totale, referitoare la faptul că ar fi imoral ceva sau altceva. Fiecare are dreptul la opinia lui și eu nu pot să mă pronunț asupra faptului că d-na Fășie nu știe ce face în fiecare ședință, îmi văd de treabă, este libertatea dânzei, comentează ce dorește. Dacă eu am suspiciunile mele legate de proiectele de la D.G.A.S.P.C., este problema mea și nu trebuie să îmi spună dânsa că eu sunt imoral. Nu vreau să fac comentarii pe marginea acestor proiecte, stăm până mâine și vă demonstrez că sunt foarte multe lucruri de făcut, dar este altă problemă, ține de mai mult, de viziuni, de ce politici trebuie făcute ș.a.m.d.. Deci, fiecare să comenteze strict legat de ce îl privește pe el personal și să lase pozițiile celorlalți să și le ducă fiecare așa cum crede de cuviință. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier!

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Da, voiam să fac colegului precizarea că fiind dezbateri, mi se pare corect să respect libertatea la opinie, dar în discuție s-a pus problema suspiciunii cu privire la respectarea legalității, ori în condițiile în care ai aviz favorabil de la Comisia Juridică și faci parte din ea, mă așteptam ca aceste suspiciuni să fi fost înlăturate, iar pe de altă parte nu este lipsit de interes, stimate coleg consilier Pușcaș, ca să precizez faptul că, făcând parte, din acea comisie de evaluare, acea comisie de evaluare are o competență, își asumă o responsabilitate, are un aviz care în mod firesc ar trebui să cântărească în aceste împrejurări, în judecarea legalității, eficienței, necesității derulării acestor proiecte de prestării servicii sociale. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Alte discuții?

Dl Bordei Nicolaie, consilier local: D-le președinte.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, d-le consilier Bordei.

Dl Bordei Nicolaie, consilier local: Vă rog frumos, imaginea ca băiat bun sau băiat rău sau fată bună, fată rea, să o ținem acolo în grupurile noastre cu latura noastră politică, aici, haideți să dezbaterem proiectele. Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Nu mai sunt alte discuții. Suntem în sală 24 de consilieri, nu este în sală dl Daneș, dl Simion și dl Nae.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 24: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2019, a proiectului „Masa Bucuriei pe Roți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația Diaconia – Filiala Sector 6.*

Aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Menționez că în sală suntem 25 de consilieri, dl Nae s-a întors în sală.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat

Punctul 25: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2019, a proiectului „Centrul Rezidențial Sf. Marcellin Champagnat” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Asociația „Fraților Mariști ai Școlilor din România”.*

Comisia 1 aviz nefavorabil, Comisia 5, aviz favorabil. Discuții pe tema acestui proiect?

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Am și eu ceva de spus despre proiectele acestea de la D.G.A.S.P.C., ce am sesizat aici, la *Frații Mariști*, îi cunosc de mult timp, dar nu înțeleg de ce la 27 de angajați, 30 de asistați sau copii, cum li se spune..., mi se pare cam..., da, sunt foarte imoral, mi se pare cam puțin, nu știu, la un angajat, mai mulți copii. Mi se pare unu la unu..., așa..., parcă ar fi tata și copilul.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Conform standardelor de calitate și standardelor de cost aprobate de Ministerul Muncii prin act normativ, la un copil asistat în regim rezidențial, așa cum se află în centrul Sf. Marcellin Champagnat, este nevoie de 2,17 angajați. La momentul acesta nu îndeplinim acest standard. Vreau să cred că nu a fost o glumă. Eu vă răspund serios, chiar ar trebui să mai angajăm personal, dar ne descurcăm cu ce avem.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Nu am înțeles, cât era raportul?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: 2,17 la o persoană asistată.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Păi și acum este unu virgulă nu știu cât...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Alte discuții pe tema acestui proiect? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

A revenit dl Simion în sală.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat

Punctul 26: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2019, a proiectului „Centru de Consiliere și Sprijin pentru Tineri în Situații de Risc” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.

Are aviz favorabil. Discuții?

Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Nu îmi mai amintesc foarte bine, pentru că au fost foarte multe proiecte și sunt proiecte din luna noiembrie sau decembrie, nu știu de când au avizul, dacă acest proiect se referă la copiii care învață încă în învățământul...

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da, este cel de pe Săbăreni, la care învață de la Școala nr. 153.

Dl Luchian Florin, consilier local: Ok..., și din câte înțeleg eu, se oferă o masă pe zi elevilor...

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Nu, nu, nu, următorul proiect este. Acesta este cel care se referă la tinerii care împlinesc 18 ani și ar trebui să iasă din sistemul de protecție socială și ei sunt menținuți în acest centru, li se oferă găzduire completă, masă caldă, sunt ajutați să-și găsească un loc de muncă, să-și continue studiile, să-și facă acte de identitate, acolo unde ele lipsesc ș.a.m.d., deci, este un program de susținere a tinerilor care ies din sistemul de protecție. Ei nu sunt, așa cum era pe vremuri, la 18 ani li se dădea drumul pe stradă și nu ne mai interesa ce se întâmplă cu ei.

Dl Luchian Florin, consilier local: Ok. Mulțumesc frumos! Le cunoșteam, știți că am discutat despre ele în Comisia Juridică, doar că le confundam între ele și nu știam care, cum sunt. Mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Alte discuții? Nu mai sunt.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 27: Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2019, a proiectului „Centrul de zi pentru copii și părinți” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Filantropică „Metropolis”.

Comisia 1 negativ, comisia 5 favorabil. Discuții? Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Deci, acesta este proiectul, să înțeleg, da?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Da.

Dl Luchian Florin, consilier local: O întrebare. Oare nu putem să implementăm acest proiect în colaborare cu Administrația Școlilor și nu cu această fundație, nu ar fi mai simplu așa, pentru că, totuși, acolo am avea...?

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Administrația Școlilor administrează spațiile de învățământ.

Dl Luchian Florin, consilier local: Am înțeles, doar că, există și programul ”școală după școală”, în care primesc o masă caldă elevii...

D-na Gaspar Florentina, consilier local: Pentru elevii care sunt...

Dl Luchian Florin, consilier local: Ok. Mi se par oarecum similare aceste proiecte.

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Nu sunt similare. Acest proiect se adresează copiilor din zona, nu aș vrea să o numesc defavorizată, o zonă mai specială și anume, Giulești Sârbi, care se află în risc de abandon școlar, care, de asemeni, se află în risc de abandon familial și atunci, împreună, copiii și părinții, vin la acest centru, sunt consiliați, copiii primesc și o masă caldă, sunt ajutați cu lecțiile, cu rechizitele, astfel încât nici familia să nu-i abandoneze și nici ei să nu abandoneze școala. Vreau să vă spun că noi, derulăm în cadrul unor unități de învățământ, fără a colabora cu cineva, este activitatea D.G.A.S.P.C.-ului, acele programe despre care vorbeți dvs., gen ”școală după școală”, tot în zona respectivă.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-na Director! Nu mai sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 28: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării din bugetul local al Sectorului 6, în anul 2019, a proiectului „Centrul Comunitar Generații” desfășurat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6 în parteneriat cu Fundația Principesa Margareta a României.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (dl Pușcaș, dl Tudose). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Două abțineri (dl Pușcaș și dl Tudose). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 29: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al “Centrului de zi Crângași” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 30: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al “Centrului de zi Drumul Taberei” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 31: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al “Centrului de zi Giulești” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 32: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare al "Centrului de zi Giulești Sârbi" din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Are aviz favorabil. Discuții? D-na Director, v-aș ruga să-mi spuneți unde se află centrul mai exact, ca adresă, dacă știți?

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Este în cadrul școlii.

DI Pană Traian, președinte de ședință: În cadrul școlii este. Mulțumesc frumos!

D-na Gabriela Schmutzer, Director D.G.A.S.P.C.: Deci, acestea sunt, ce-i spuneam d-lui consilier, cele în cadrul școlii.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Ok. Mulțumesc frumos! Alte discuții nu sunt.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 33: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – "Strada Ajustorului nr. 2D", Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 11.192 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Discuții?

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Bună ziua, d-le președinte! Dacă mă puteți ajuta..., am primit feedback pe acest proiect, de la locuitorii din zonă, care..., sunt două probleme, prima ar fi..., ei acuză că nu s-a făcut consultare în teren, adică lipsa panoului acela informativ și a doua problemă, planșa. Au cerut acces la informații și nu li s-a oferit. În scris, am înțeles că au cerut către comisie sau către primărie, nu li s-a oferit și, în general, dacă nu există nici o problemă, din regulament, se pot trimite planșele acestea la P.U.D.-uri către consilieri pentru a fi văzute?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Acest proiect a fost de două ori în comisie. Din câte știu, prima dată a avut aviz nefavorabil deoarece nu avea specificat spațiul verde suficient. A venit cu modificări la proiect și din câte știu, tot ce ați semnalat dvs., noi le vedem, dar pentru dvs., aș ruga din executiv să confirme dacă au fost sau nu au fost depuse la dosar, solicitările pe care le-a primit dl consilier.

D-na Hododi Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Nu cred că dacă s-a transmis ceva în scris către noi, nu i s-a dat răspuns. V-aș ruga, dacă puteți, să-mi dați un număr de înregistrare și vă confirm.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Sigur, o să revin cu asta și spuneți-mi, tehnic, se pot trimite acele planșe către consilieri?

D-na Hododi Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Ele sunt trimise către informatică și sunt ținute pe site 15 zile, conform legii. Deci, au fost afișate pe site-ul primăriei, 15 zile pentru dezbateri.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Știu că am avut..., ok. Vă mulțumesc! Haideți că le căutăm dacă sunt pe site.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Planșa de reglementări nu ai voie să o fotografiezi deoarece are semnătură și ștampilă, dar altceva a întrebat. A întrebat, panoul de publicitate dacă..., a doua întrebare.

D-na Hododi Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Panoul? Investitorul are obligația să-l pună și să ne aducă fotografie cu dată, de la locul respectiv, deci, nu intră în atribuțiile noastre să-l verificăm, cât îl ține.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu. A întrebat dacă la dosar este poza?

D-na Hododi Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Există, și este datată...

DI Pană Traian, președinte de ședință: Asta, păi, atât, este, deci, ne-a confirmat că sunt.

D-na Hododi Ionela, Șef Serviciu Urbanism și Amenajare Teritoriu, Studii Urbanistice: Nu, dacă a fost la locație.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Eu știu că am verificat și tot timpul verificăm, dar am vrut un răspuns din executiv. Deci, sunt la dosar.

DI Ungureanu Marius Ionel, consilier local: Ok. Vă mulțumesc!

DI Pană Traian, președinte de ședință: Mulțumesc frumos! Alte discuții? DI consilier.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Da, aș vrea să știu câte locuri de parcare au fost prevăzute în Planul acesta Urbanistic de Detaliu?

DI Pană Traian, președinte de ședință: La faza P.U.D., după cum știți prea bine, nu știm prea bine, nu știm exact. La faza P.U.D. ești obligat, de la circulație, să..., d-le consilier, dvs. ați fost și în această comisie, știți prea bine regulamentul și tot dvs. veniți acum să spuneți..., cum doriți...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Îmi pare rău pentru că nu am fost la comisie, din nou.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Vă rog frumos, tot timpul este anunțată, puteți participa, tot timpul este deschis.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Deci, în Planul Urbanistic de Detaliu se preciza foarte clar: "sunt prevăzute pentru a se construi, nu știu, 50 de locuri de parcare".

DI Pană Traian, președinte de ședință: Știți prea bine că se pot schimba, deci, interiorul la faza P.U.D., la faza de avizare, deci, v-a explicat de atâtea ori, la faza P.U.D., nu ești obligat să soliciți numărul locurilor de parcare.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Câte sunt planificate?

DI Pană Traian, președinte de ședință: Păi, nu poți să...

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Incredibil. O să dau eu informația data viitoare.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc frumos! Aștept cu mare drag să participați în cadrul Comisiei de Urbanism.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Dacă este așa greu să se precizeze lucrul acesta, o să-l dau eu.

DI Pană Traian, președinte de ședință: Nu, greu nu cred că este, dar nu este legal.

DI Pușcaș Ionel, consilier local: Asta este, procedez ilegal. Dați-mă în judecată.

DI Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Nu, dar nu este vorba de legalitate aici.

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Dl consilier Luchian.

Dl Luchian Florin, consilier local: Nu știu, dar dl Arhitect nu este în sală să ne răspundă? Nu știu, totuși mi se pare..., este în concediu sau nu știu ce s-a întâmplat cu dl Arhitect...

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: A fost chemat la Prefectură.

Dl Luchian Florin, consilier local: Am înțeles. Ok. Înseamnă că are o justificare. Mulțumesc frumos!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc, d-le consilier! Alte discuții? Menționez că în sală suntem 25 de consilieri acum (**d-na Surulescu a ieșit din sală**).

Are aviz favorabil. Nu mai sunt alte discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? 4 voturi împotriva (d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Pușcaș). Abțineri? Două abțineri (dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 19 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 34: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Belșugului nr. 70A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 780 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Toate au aviz favorabil. Era un P.U.D. cu aviz nefavorabil, dar nu a mai intrat pe ordinea de zi. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 35: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Bîrsănești nr. 40”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 295 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

D-na Vasiliauskaitė a ieșit din sală.

Punctul 36: Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Cernișoara nr. 98”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 384 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Frumușelu). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Menționez că în sală suntem 23 de consilieri acum (**dl Manole a ieșit din sală**).

Punctul 37: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Costin Nenițescunr. 10”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 516 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 38: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu modificator – “Strada Preciziei nr. 6S”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea de locuințe colective, comerț, servicii și parcare pe un teren în suprafață măsurată de 4.417 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Voturi pentru? Cu 22 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 39: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Viscolului nr. 87-91”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 1.844 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Are aviz favorabil. Discuții? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Punctul 39: *Întrebări și interpelări.*

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: De fapt, nu este o interpelare propriu-zisă, este o rugămintă pe care vreau să o adresez d-lui Viceprimar. Deci, având în vedere problemele care sunt generate de plângerile prealabile sau sesizările care privesc, în general, foarte multe aspecte legate de P.U.D.-uri, dar și din alte zone, rugămintea mea este, mă gândesc că forma cea mai bună ar fi o dispoziție dată de primar, în sensul că, rapoartele de specialitate care se fac la proiectele care sunt supuse aprobării consiliului, să conțină obligatoriu mențiunea, dacă cu privire la aspectul care constituie obiectul proiectului, s-a formulat vreo plângere, vreo sesizare și dacă da, cum a fost soluționată, adică, ca să votăm și noi în cunoștință de cauză când analizăm proiectele, pentru că ne trezim cu tot felul de aspecte ridicate, pe bună dreptate de multe ori și despre care nu avem cunoștință sau aflăm după, da? Deci, foarte multe situații s-au întâmplat la P.U.D.-uri, dar se regăsesc și în alte direcții, deci, aceasta era rugămintea pe care aș dori să o transmiteți d-lui Primar, să instituie această obligativitate, ca în conținutul raportului de specialitate al oricărei structuri, care este atașat la proiectul de hotărâre, să existe această mențiune, da? Dacă pentru obiectul proiectului..., înțelegeți, dl Viceprimar?

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Eu v-am înțeles, numai că, de fiecare dată, la fiecare proiect, avem și partea de dezbateră, dacă a fost sau nu, o interpelare pe subiectul respectiv, în cadrul ședinței de aici.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Dl Vice, este și o chestiune de asumare, vă dau un exemplu.

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Nu este o problemă, vedem cum o să facem.

D-na Fășie Mariana Camelia, consilier local: Vă dau un exemplu. Mi se pare corect, când îți vine un P.U.D., da, la aprobat, mi se pare foarte corect ca, în raportul tehnicului sau al Arhitectului Șef, tu să știi dacă a fost o plângere prealabilă, o sesizare. De multe ori nu știm și dacă a fost sesizată, rezolvată și dacă da, cum, ca să știm și noi înainte de a..., nu este foarte greu, este o propoziție, da, dacă a fost sau nu și dacă a fost, cum a fost soluționată și votezi și tu în cunoștință de cauză, da? Mulțumesc frumos!

Dl Tomescu Constantin, Viceprimarul Sectorului 6: Mulțumesc!

Dl Pană Traian, președinte de ședință: Da. Mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte întrebări și interpelări, declar ședința închisă și vă doresc o după-amiază plăcută!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Pană Traian



SECRETAR,

Demirel Spiridon

25.02.2013

Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Iscoviciu Micuța
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina