

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 24.11.2016

DI Secretar face prezența: Bună seara doamnelor și domnilor. Vom începe ședința de astăzi prin efectuarea prezenței.

Al Tawayah Angelica	Prezent
Berceanu Octavian Alexandru	Prezent
Bordei Niculaie	Prezent
Butacu Simona Valentina	Prezent
Coșcodaru Iulian Gheorghe	Prezent
Ciontu Gheorghe	Prezent
Daneș Mihai	Prezent
Enache Adrian Nicolae	Prezent
Fășie Mariana Camelia	Prezent
Frumușelu Constantin Mugurel	Prezent
Gaspar Florentina	Prezent
Iacob Emanuel	Prezent
Luchian Florin	Prezent
Mitran Georgeta	Prezent
Nae Valentin Marian	Prezent
Pană Traian	Prezent
Petcu Sorin	Prezent
Pușcaș Ionel	Prezent
Radu Elena	Prezent
Sima Mihaela	Prezent
Simion Adrian	Prezent

Stan Gabriela	Prezent
Stan Robert	Prezent
Surulescu Aurelia	Prezent
Tomescu Constantin	Prezent
Tudose Călin	Prezent
Ungureanu Marius Ionel	Absent

Suntem 26 de consilieri prezenți în sală, dl Ungureanu are probleme de sănătate. Dau cuvântul domnului președinte de ședință.

DI Pană: Bună seara, doamnelor și domnilor. Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția d-lui Primar nr. 2873 din 18.11.2016 și a fost publicată în ziarele Bursa din data de 21.11.2016 și Libertatea din data de 19.11.2016.

Aș vrea să întreb dacă este vreun reprezentant al presei în sală? Deci, nu avem.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu Societatea Civilă, prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul Instituției Primăriei Sectorului 6 de către Societatea Civilă, nu au fost propuneri, sugestii pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveți discuții sau amendamente pe ordinea de zi?

DI Viceprimar: Bună seara. Aș vrea să fac și eu câteva amendamente pentru ordinea de zi și în primul rând aș vrea să vă propun scoaterea de pe ordinea de zi a următoarelor puncte: punctul numărul 32 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Chemării nr. 21”, punctul numărul 37 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 156B” și punctul numărul 42 - Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Valea Lungă nr. 38”.

Totodată vreau să vă propun introducerea pe ordinea de zi a următoarelor puncte:

1. Proiect de hotărâre privind contractarea unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 411.450.642 lei pentru refinanțarea împrumuturilor interne contractate de către Sectorul 6 al Municipiului București.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Int. Lt. Av. Caranda nr. 2-8 bloc B1-B4 din Sectorul 6 al Municipiului București.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Centurii nr. 9, bloc 113 din Sectorul 6 al Municipiului București.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Constructorilor nr. 6 bloc G6 din Sectorul 6 al Municipiului București.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Constructorilor nr. 9 bloc G1 din Sectorul 6 al Municipiului București.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Dealul Țugulea nr. 24-30, bloc 16 din Sectorul 6 al Municipiului București.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Dealul Țugulea nr. 38-40, bloc 13-14 din Sectorul 6 al Municipiului București.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Aleea Dealul Măcinului nr. 2, bloc A41 din Sectorul 6 al Municipiului București.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Prelungirea Ghencea nr. 20-20A, bloc TS9-TS10 din Sectorul 6 al Municipiului București.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Ghirlandei nr. 32 bloc 78 din Sectorul 6 al Municipiului București.
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul General Vasile Milea nr. 6 bloc A4 din Sectorul 6 al Municipiului București.
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Iuliu Maniu nr. 79, bloc 1 din Sectorul 6 al Municipiului București.
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Iuliu Maniu nr. 94-100, bloc 18 din Sectorul 6 al Municipiului București.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Nera nr. 1, bloc F5 din Sectorul 6 al Municipiului București.
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Obcina Mare nr. 3, bloc F4 din Sectorul 6 al Municipiului București.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Părăluțelor nr. 2B, bloc D1 din Sectorul 6 al Municipiului București.
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Râul Dorna nr. 2A, bloc A1 din Sectorul 6 al Municipiului București.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Romancierilor nr. 6, bloc E19 din Sectorul 6 al Municipiului București.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Sibiu nr. 37, bloc Z13 din Sectorul 6 al Municipiului București.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 19, bloc C6 din Sectorul 6 al Municipiului București.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 39, bloc P15 din Sectorul 6 al Municipiului București.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 41, bloc P14 din Sectorul 6 al Municipiului București.
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 43, bloc P13 din Sectorul 6 al Municipiului București.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timisoara nr. 53, bloc C2 din Sectorul 6 al Municipiului București.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din Bulevardul Uverturii nr. 51-55, bloc 9 din Sectorul 6 al Municipiului București.
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Vlădeasa nr. 3, bloc C68 din Sectorul 6 al Municipiului București.
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Vlădeasa nr. 8, bloc C48 din Sectorul 6 al Municipiului București.

DI Pană: Vă propun la vot scoaterea celor trei proiecte de pe ordinea de zi. Voturi împotriva ? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru.

Vă supun la vot introducerea celor 27 de proiecte pe ordinea de zi, de la punctul numărul trei să fie introduse. Voturi împotriva? Voturi pentru? 6 voturi împotriva (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi.

DI Berceanu: Dacă se poate un mic amendament, mă scuzați că vă întrerup, ele au ajuns în ședință astăzi, în ședința de finanțe cu o jumătate de oră?

DI Pană: De comisie.

DI Berceanu: De comisie. Cu douăzeci de minute înainte de începerea ședinței?

DI Pană: Să ne răspundă președintele de comisie la această solicitare.

D-na Stan: Da, au...

DI Primar: La ce se referă? Nu am înțeles întrebarea.

DI Pană: Executivul?

DI Primar: Ați înțeles întrebarea?

DI Pană: Executivul dacă poate să ne ajute, să răspundă la întrebarea d-lui consilier ?

DI Gheorghe Iulian: Dacă au avizele comisiei? Nu am înțeles exact ce ați întrebat.

D-na Radu: Dacă comisia s-a ținut abia în urmă cu o jumătate de oră înainte?

DI Gheorghe Iulian: Comisia a fost convocată pentru data de azi, a convocat-o d-na președinte a comisiei.

D-na Radu: Păi și este normal? Nu trebuie cu cel puțin 5 zile?

DI Berceanu: Cum putem să anunțăm comisia sau să formăm comisia cu o jumătate de oră înainte de ședință? Cum?

DI Gheorghe Iulian: Pentru situații excepționale, în măsura în care...

DI Berceanu: Unde a fost menționat că este o situație excepțională? Veneam de la Giurgiu, nu am cum să ajung cu mașina. Poate alți colegi sunt în aceeași situație.

DI Gheorghe Iulian: Am înțeles. Dacă nu se întrunea numărul corespunzător de consilieri, nu ar fi avut raport, nu ar fi intrat pe ordinea de zi. Așa este legea.

DI Berceanu: Deci acesta a devenit un mod de lucru uzual?

DI Gheorghe Iulian: Nu, nu a devenit un mod de lucru, sunt situații...

DI Berceanu: Dar vi se pare normal că se poate analiza în comisie 24 de puncte, în 24 de minute?

DI Gheorghe Iulian: Păi, nu este vorba, principial este că putem să fim de acord.

DI Berceanu: Principial vorbind.

DI Gheorghe Iulian: Principial vorbind, sunt niște indicatori tehnico-economici și dacă unul dintre colegi are studii de specialitate în domeniul proiectării, poate aproba, dacă nu, poate doar să dea girul...

DI Berceanu: Comisia nu este una formală, încă o dată.

DI Gheorghe Iulian: Nu am spus că este formală, se poate aproba, se merge pe varianta aceea, dacă se dorește reabilitarea acestor blocuri sau nu.

Dl Berceanu: Nu este vorba de reabilitare, ci pur și simplu cum funcționează în această instituție comisia și ce rol are ea, dacă ne chemați cu o jumătate de oră înainte...

Dl Primar: O secundă dl Director. Am rugămintea, dl consilier a întrebat, de fapt, asta vreți să aflați, care este motivul pentru care aceste propuneri de hotărâri au fost introduse într-o ședință de comisie, așa pe ultima sută de metri? Eu cred că dvs., d-le director, trebuie să explicați de ce sau pentru ce anume, de ce anume au fost introduse de urgență. Care este urgența cu privire la aceste propuneri?

Dl Gheorghe Iulian: Bun. Deci, avem aici 27 de puncte pe ordinea de zi incluse suplimentar, avem aprobarea unui credit pentru a refinanța creditele aflate în derulare și contractate cu mulți ani înainte, pe de o parte și pe altă parte sunt o serie întregă de indicatori tehnico-economici aferenți unor obiective de investiții, respectiv reabilitării unor blocuri corespunzătoare adreselor din hotărârile de consiliu.

Referitor la aprobarea acestui credit care refinanțează toate celelalte credite aflate în derulare, urgența este data la care are loc ședința Comisiei de aprobare a împrumuturilor pentru administrațiile locale din cadrul Ministerului de Finanțe...

Dl Berceanu: O secundă, vă rog să ne răspundeți...

Dl Gheorghe Iulian: Nu, dacă ne întrerupeți de fiecare dată nu putem să vă răspundem, vă rog frumos să ne lăsați să ne terminăm ideile. Deci, urgența este data la care se întrunește Comisia din cadrul Ministerului de Finanțe, asta pentru contractarea acestui împrumut. Referitor la aprobarea indicatorilor tehnico-economici, am discutat și în cadrul ședințelor anterioare, după ce s-a aprobat procedura prin care prioritizăm blocurile, ordinea în care vor intra în reabilitare și aprobarea obiectivelor de investiții, s-au efectuat studiile de fezabilitate, s-au adus și logica lor este ca pe împrumutul de care am vorbit și data trecută, pe care îl contractăm cu B.E.I.- ul, să le prindem pe acea listă de investiții. Acea aprobare a împrumutului are loc tot săptămâna viitoare și urgența este să le prindem ca să putem demara procedurile aferente de achiziție ca să executăm aceste lucrări de investiții. Deci, pe măsură ce au venit aceste studii, le punem imediat în dezbateră consiliului.

Dl Berceanu: Tot respectul față de dvs., față de colegi, față de colegii din comisie care au dreptul să se informeze, de ce ajung aceste documente în comisie cu jumătate de oră înainte de ședință?

Dl Pană: Dau cuvântul d-lui Viceprimar.

Dl Gheorghe Iulian: Deci, îmi cer scuze, au fost trimise cu două zile înainte pe mail, comisia s-a întrunit astăzi.

D-na Radu: Eu astăzi la ora 15.00 am primit mail.

Dl Viceprimar: Doar finanțarea a fost trimisă astăzi, dar altceva voiam să vă repet. Și dl Primar, atât dl Primar, cât și dl director Iulian Gheorghe a explicat în ultimile ședințe de câte două sau trei ori, există necesitatea să demarăm aceste lucrări

referitoare la anveloparea blocurilor. Dacă vrem ca în martie să dăm drumul la ceva, este nevoie să demarăm și documentația aferentă. Întrebat, de ce așa de grabnic sau rapid? Pentru că, în curând, ajungem la sfârșitul anului.

Doi. De când am aprobat indicatorii tehnico-economici, din momentul în care am aprobat indicatorii tehnico-economici, am putut să dăm drumul la aceste studii și acesta este timpul în care aceste studii au fost finalizate.

DI Berceanu: Înțeleg că s-au finalizat cu trei ore înainte de ședință?

DI Viceprimar: S-au finalizat cu două zile înainte și au fost trimise pe mail.

DI Primar: Eu înțeleg următorul lucru și vreau să fiu corectat dacă cumva greșesc. Indicatorii tehnico-economici pentru cele 26 de poziții au fost trimise pe mail-ul cosilierilor locali de acum două zile.

DI Gheorghe Iulian: O mare parte din ele.

DI Primar: Ok, o mare parte și cealaltă parte ieri, deci, nu cu o jumătate de oră înainte.

D-na Radu: Eu am primit mail-ul astăzi la ora 15.

DI Pană: Doamnă, uitați-vă ce ați primit.

DI Primar: A fost mail-ul cu privire la punctul unu. *Contractarea finanțării rambursabile pentru refinanțarea creditelor existente*, s-a trimis astăzi. Deci, eu vin și vă spun următorul lucru. Pentru finanțarea acestor credite pe care noi le avem la nivelul primăriei, credite istorice, trebuie să facem toate procedurile să demarăm și să parcurgem toate procedurile astfel încât să putem intra în această comisie care se întrunește, înțeleg, săptămâna viitoare și nu putem pierde acest tren. Vreau să se înțeleagă foarte clar, Primăria Sectorului 6, Consiliul Local în acest moment are șase împrumuturi istorice în valoarea pe care a fost exprimată, respectiv 411.450.000 de lei, iar prin această procedură noi ce facem? Reușim să facem o economie per total cost de 1,6 milioane de lei, deci, cu alte cuvinte, prin această variantă vom plăti mai puțini bani decât plătim în acest moment și ce este foarte important, că vom genera, vom avea pentru următoarea perioadă de timp, patru ani, cinci ani de zile, un balon financiar în valoare de aproximativ 100.000.000 de lei, bani care se vor direcționa către investițiile, atât pe parte de proiecte multianuale de reabilitare termică, cât și pentru celelalte proiecte pe care noi le avem sau le putem avea, inclusiv pe parte de cofinanțare pe proiecte europene și așa mai departe. Este păcat dacă avem această oportunitate să nu accesăm, este păcat să pierdem acest tren și v-am explicat de ce, săptămâna viitoare este această comisie, nu vrem să pierdem timpul, nu avem cum să mai facem încă o ședință de consiliu pentru că intrăm în logica campaniei electorale și această sală va fi sigilată, deci, nu vom mai avea acces și nu vom mai putea ține ședințele de consiliu în această formulă, iar pentru celelalte proiecte, 26 de proiecte cu privire la indicatorii tehnico-economici pentru blocurile indicate, la fel, noi, pentru a obține acest împrumut rambursabil, de data aceasta de la

B.E.I., avem nevoie să prezentăm proiectele pentru primele blocuri pe care noi trebuie să le finanțăm, asta nu înseamnă că dacă le-am aprobat gata, de mâine ne apucăm de ele, că nu avem cum. Intrăm în procedura de obținere sau în procedura prevăzută de lege cu privire la tot ce înseamnă achizițiile publice și așa mai departe, licitații, dar gândiți-vă că procedurile acestea durează cel puțin 5-6 luni, noi fiecare zi pe care o întârziem ne ducem de fapt anul viitor, în loc să ne apucăm în luna martie dacă ne permite vremea, întârziem, deci cam asta este motivația pentru care aceste puncte au fost solicitate pentru a fi introduse pe ordinea de zi. Repet, aveți toate documentațiile și le puteți studia, vreau să înțelegem că cel puțin din partea mea întotdeauna am avut deschidere să vă pun la dispoziție absolut tot ceea ce este nevoie ca să înțelegeți corect ce facem noi aici, nu avem nici un fel de motivație, eu știu, mai puțin cunoscută. Pur și simplu vrem să nu pierdem timp, vrem să lucrăm și să creștem în sector și gândiți-vă la primul punct unde avem această refinanțare, ce reprezintă un balon de aproape 100.000.000 de lei pentru 4-5 ani de zile deci, până în 2020 dacă îmi aduc aminte corect, discutăm de aproximativ 90.000.000 de lei și până în 2022-2023 un balon de 130.000.000 de lei, bani pe care Primăria, Consiliul Local și Primăria Sectorului 6, îi are la dispoziție pentru investițiile necesare sectorului și peste chestia asta facem și economie de 1,6 milioane de lei. Nu știu dacă este important, dar eu cred că 1.600.000 reprezintă bani pentru oricine.

DI Berceanu: Este foarte important și pe fond suntem cu toții de acord, însă pe formă, de cum este procedura nerespectată...

DI Primar: Nu. Există prevedere în care atunci când urgența o cere, se poate parcurge această variantă, deci nu este nici o încălcare, nu există nici un fel... sau cel puțin, eu așa știu și aici dl Secretar ar trebui să ne lămurescă, dar înțeleg că nu există o problemă din punctul acesta de vedere.

DI Secretar: Nu există.

DI Primar: Repet, vreți să le studiați, puteți să le studiați, le aveți la dispoziție, acum aveți și tabletă, le puteți avea în format electronic.

DI Daneș: Îmi cer scuze că intervin și eu puțin, dvs. ne-ați făcut o prezentare completă, zic, a situației. Cred că forțarea introducerii pe ultima sută de metri, nu este în beneficiul nici al consiliului, nici al consilierilor și nici al oamenilor. Cred că o previziune sau o predictibilitate a punctelor de pe ordinea de zi este necesară, astel încât toți să venim aici și să susținem proiectele pe care le propuneți în cunoștință de cauză, ca să nu vă spun domnule primar, cu tot respectul pe care îl am față de instituție și față de persoană, este vorba de Primar și față de persoană, că lumea ar putea spune "uite cum vinăștia de la Primăria Sectorului 6 și pun în ultima ședință înainte de alegeri 26 de blocuri ca să fie campanie electorală".

DI Primar: Deci, dacă înțeleg bine...

DI Daneș: Nu, nu, aș vrea să nu înțelegeți, să nu luați acest lucru, dar colegii dvs. ar trebui, cred că știau și acum două săptămâni că trebuie să facem refinanțare.

DI Primar: O secundă, sunt de acord cu dvs., nu, deci, la primul punct refinanțarea creditelor istorice, discuția a demarat în momentul în care eu am solicitat să ni se prezinte o previziune sau mă rog, o prezentare pentru ce ar însemna un buget multianual pentru perioada următoare și am constatat că, din păcate, dacă mergeam în formula respectivă, și asta s-a întâmplat săptămâna trecută, am fi avut o situație foarte complicată și am solicitat o soluție, soluție care este prezentată astăzi și cred că am fost cât se poate de explicit de ce este nevoie de această hotărâre astăzi, iar pentru blocuri, ce ar trebui să facem? Să nu le mai facem? Credeți-mă că în fiecare zi noi avem întâlnire cu oamenii din sector și solicită întrebări, ne pun întrebări când, cum și în ce fel, cât de repede se poate să demarăm reabilitarea termică, deci nu știu cum să procedăm, să blocăm, pentru că suntem în campanie electorală? Eu aș vrea să nu politizăm chestia asta, sincer vă spun și să depășim momentul acesta, 11 decembrie, cel puțin la nivelul Consiliului Local să gândim într-o logică a interesului pentru oameni și nu a interesului politic neapărat.

DI Daneș: Îmi cer scuze că ați înțeles politizarea, nu mă interesează deloc această politizare, dar în ultimul consiliu noi am votat parametrii tehnico-economici pentru anvelopare, nu am votat despre altceva. Aveam și alte posibilități dacă prevedeam și aceste 26 de blocuri, cred că era foarte bine pentru că erau la un loc.

DI Primar: Păi nu, nu, dar nu se putea pentru că noi discutăm de aprobarea indicatorilor tehnico-economici, ele au venit pe parcurs, nu au fost gata, nu au fost lucrate, nu aveam cum să le prezentăm atunci.

DI Gheorghe Iulian: Aș dori să adaug ceva. A întrebat dl Daneș de hotărârea referitoare la contractarea împrumutului pentru refinanțare că ar fi trebuit făcută din timp, numai că nivelul sumei a necesitat o perioadă de negocieri și nu știam dacă reușim să ajungem la această formulă în care să fie total sumă rambursată mai mică decât totalul proiectelor existente la momentul actual. Deci, aceasta nu era o hotărâre care ținea strict de voința noastră, trebuia să o aprobe și o bancă sau un partener mare și până la urmă a fost reușită cu CEC-ul.

DI Berceanu: Tocmai a precizat dl Primar că săptămâna aceasta ați ajuns la o concluzie vis-a-vis de împrumuturi și mi se părea coerent ca și comisia să se întâlnească acum două zile când ați înțeles dvs. care sunt termenii finali și Comisiei de buget finanțe sa-i fie explicat, că noi veneam cu mare drag.

DI Viceprimar: Dar nu aveam suma, din păcate, la momentul când...

DI Berceanu: Și suma a apărut acum trei ore?

DI Primar: Astăzi, nu știu, dimineață.

DI Gheorghe Iulian: Ok-ul final informal de la partener a fost ieri, iar oficial a venit astăzi și comisia se întrunește săptămâna viitoare.

DI Berceanu: Haideti că nu suntem veniți ca maimuțele aici formal, avem și noi un rol.

DI Gheorghe Iulian: Păi rolul dvs., puteți vota cum considerați bineînțeles.

DI Berceanu: Nu este vorba de vot.

D-na Gaspar: Aș dori să trecem la vot, înțeleg, s-a discutat, oricum am depășit ordinea de zi, dacă putem să votăm proiectele de pe ordinea de zi, ar fi tare bine.

DI Secretar: Încă nu am votat ordinea de zi.

DI Pană: Încă nu am votat ordinea de zi.

DI Gheorghe Iulian: Un singur lucru aș vrea să adaug, este o oportunitate pe care executivul o are la dispoziție, o aduce în fața consiliului și bineînțeles consiliul decide în cunoștință de cauză, nu este înlăturat deloc rolul consiliului.

DI Pană: Da. Mulțumesc, dl director. Vă supun la vot ordinea de zi cu aceste modificări. Voturi împotriva? 6 (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Abțineri? Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Cu 20 de voturi, ordinea de zi a fost adoptată. Dau cuvântul domnului Secretar.

DI Secretar: Doamnelor și domnilor consilieri avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 27 octombrie. Vă supun la vot. Cine este împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 26.

Și avem și procesul verbal al ședinței de îndată din data de 10 noiembrie. Voturi împotriva? Abțineri? 26 de voturi, procesul verbal al ședinței de îndată a fost adoptat.

Dau cuvântul domnului președinte de ședință.

DI Pană: Mulțumesc d-le Secretar. Intrăm pe ordinea de zi.

Punctul nr. 1 de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.*

Dacă sunt propuneri sau discuții?

DI Coșcodaru: Din partea grupului P.S.D. îl propun pe dl Traian Pană în funcția de președinte de ședință pentru un mandat de trei luni.

DI Pană: Da. Mulțumesc. Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, vă supun la vot această propunere. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru și unul împotriva.

Următorul proiect: *privind contractarea unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 411.450.642 lei pentru refinanțarea împrumuturilor interne contractate de către Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții, dacă sunt pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? 6 voturi împotriva (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Abțineri? Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? 6 (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Abţineri? Voturi pentru? 20. Proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect: *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenţi blocului de locuinţe Int. Lt. Av. Caranda nr. 2-8, bloc B1-B4 din Sectorul 6 al Municipiului Bucureşti.*

Dacă sunt discuţii pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenţi blocului de locuinţe Strada Centurii nr. 9, bloc 113 din Sectorul 6 al Municipiului Bucureşti.*

Dacă sunt discuţii pe acest proiect? Nu sunt discuţii. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenţi blocului de locuinţe Bulevardul Constructorilor nr. 6, bloc G6 din Sectorul 6 al Municipiului Bucureşti.*

Discuţii pe acest proiect? Nu sunt discuţii. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenţi blocului de locuinţe Bulevardul Constructorilor nr. 9, bloc G1 din Sectorul 6 al Municipiului Bucureşti.*

Discuţii pe acest proiect? Dacă nu sunt discuţii, vă supun la vot Anexa. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenţi blocului de locuinţe Strada Dealul Țugulea nr. 24-30, bloc 16 din Sectorul 6 al Municipiului Bucureşti.*

Discuţii pe acest proiect? Nu sunt discuţii. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abţineri? 6 abţineri (dl Berceanu, dl Daneş, d-na Făşie, dl Frumuşelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi și 6 abţineri, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Dealul Țugulea nr. 38-40, bloc 13-14 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi. Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Aleea Dealul Măcinului nr. 2, bloc A41 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Prelungirea Ghencea nr. 20-20A, bloc TS9-TS10 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Ghirlandei nr. 32 bloc 78 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect: *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul General Vasile Milea nr. 6 bloc A4 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie,

dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Iuliu Maniu nr. 79, bloc 1 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Iuliu Maniu nr. 94-100, bloc 18 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Nera nr. 1, bloc F5 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect: *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Obcina Mare nr. 3, bloc F4 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Părăluțelor nr. 2B, bloc D1 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Râul Dorna nr. 2A, bloc A1 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Romancierilor nr. 6, bloc E19 din Sectorul 6 al Municipiului București*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Sibiu nr. 37, bloc Z13 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 19, bloc C6 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi. Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 39, bloc P15 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie,

dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi. Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 41, bloc P14 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi pentru. Proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 43, bloc P13 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20. Cu 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect: *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Bulevardul Timișoara nr. 53, bloc C2 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe din Bulevardul Uverturii nr. 51-55, bloc 9 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Vlădeasa nr. 3, bloc C68 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru reabilitarea termică aferenți blocului de locuințe Strada Vlădeasa nr. 8, bloc C48 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? 20 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Berceanu, dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, d-na Radu). Voturi pentru? Cu 20 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul punct pe ordinea de zi prevede: *proiect de hotărâre privind aprobarea burselor școlare și cuantumul acestora pentru semestrul I an școlar 2016 – 2017 pentru elevii cuprinși în învățământul preuniversitar de stat din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6.*

Discuții pe acest proiect. D-na Mitran.

D-na Mitran: Mulțumesc. Am făcut o solicitare către Administrația Școlilor, prin care am cerut să ni se pună la dispoziție care au fost criteriile, dintre cele trei, aprobate de Ordinul Ministerului care au stat la baza unor aprobări de burse de merit, în primul rând, și de performanță, în cazul a două școli. Este vorba despre Școala nr. 153 și Școala nr. 168. Nu am primit încă niciun răspuns, dar pot să vă spun că referitor la Școala nr. 153, 16% dintre elevi au situația școlară neîncheiată sau sunt repenți în anul școlar 2014 – 2015, 77% dintre elevii claselor a 8-a nu au susținut examenul de evaluare națională în 2016 și cu toate acestea au cerut burse de merit în număr de 27, iar media celor care au susținut totuși examenul a fost de 5,29.

Școala nr. 168 are 34% din elevi cu situația școlară neîncheiată sau repenți, 3% din profesori nu sunt calificați și 90% din elevii claselor a 8-a nu au susținut examenul de evaluare națională, iar media notelor obținute este 4,70. Școala nr. 168 a cerut burse de merit în număr de 7.

Dacă îmi permiteți, o să vă citesc și cele trei criterii ale Ordinului Ministerului nr. 5576. Dacă credeți că este necesar, aș vrea d-na Gaspar, știu că sunteți supărată pe mine de câte ori intervin, să aveți puțină răbdare și îngăduință.

D-na Gaspar: Ați înțeles greșit, doamnă.

D-na Mitran: Bine atunci. Revin. Cele trei criterii de acordare a burselor de merit sunt:

1. Au rezultate deosebite la învățătură;
2. Au obținut media generală cel puțin 8,50 și au nota 10 la purtare în anul precedent. Au obținut locurile 1, 2 și 3 la etapele județene ale

olimpiadelor și concursurilor școlare naționale organizate de Ministerul Educației;

3. Au obținut locurile 1, 2 sau 3 la etapele județene ale competițiilor cultural artistice, sportive sau tehnico-științifice de nivel național organizate tot de minister.

Aș vrea să fiu bine înțeleasă, d-le Primar. Din punctul meu de vedere toți copiii din sectorul 6, care sunt elevi și care merită, ar trebui recompensați și mi se pare mai mult decât necesar și benefic pentru ei. Întrebarea mea se referea strict la aceste două școli, pentru că, pot să vă spun că ele fac parte și din lista aceea pentru școlile defavorizate și care au rezultate școlare slabe și chiar foarte slabe și chiar sunt introduse și chiar le introducem pe proiectul nostru cu finanțare europeană. De aceea, ideea era, dacă există în aceste școli, și nu mă îndoiesc că există, voiam doar un răspuns obiectiv și..., copiii merițiși este foarte bine să fie recompensați, dar am fi vrut să vedem aceste lucruri, să fie transparent. Atâta tot. Mulțumesc.

DI Pană: Da. Mulțumim. D-na consilier Gaspar, vă rugăm.

D-na Gaspar: Da. Mulțumesc. Eu nu aș fi vrut să intervin însă, vreau să intervin în primul rând într-un mod pozitiv și să mulțumesc faptului că această Administrație a înțeles că pentru copiii și elevii din sectorul 6 bursele acestea sunt foarte importante. Nu beneficiază doar elevii din Sectorul 6, care locuiesc în Sectorul 6, ci cei care sunt elevi la noi în școlile din Sectorul 6. Este un lucru extraordinar, nu peste tot se întâmplă lucrul acesta, este un efort foarte mare pe care Consiliul Local și Primăria Sectorului 6 îl face alături de un alt proiect, pe care îl continuă, pe care a ales să îl continue și încă o dată îmi exprim satisfacția față de acest lucru și acest proiect este ”Școală după școală”.

D-na consilier a citit din metodologia, a citit care sunt criteriile. În momentul în care noi am solicitat să realizăm această hotărâre de consiliu local, am solicitat școlilor, da, prin intermediul Inspectoratului Școlar, un tabel cu numărul celor care îndeplinesc aceste criterii. Poate că pentru dvs. este greu de crezut dar, aceste școli au trimis cu semnătură, cu ștampilă, faptul că în școala, de exemplu nr. 153 există 7 elevi care într-adevăr au media peste 8,50 și care merită. Majoritatea de acolo, așa cum ați prezentat dvs. situația, într-adevăr sunt într-o situație școlară dificilă, dar, totuși, uite avem 7 elevi care merită și pot beneficia de aceste burse și atunci noi ne exprimăm satisfacția că putem să le acordăm aceste burse, iar proiectele cu finanțare europeană, pentru că eu în calitate mea de director am derulat poate 10 proiecte europene, vin să ajute. Bursele primite de elevi de la Primăria Sectorului 6 nu împiedică un proiect cu finanțare europeană să se deruleze, dimpotrivă.

D-na Mitran: Dacă îmi permiteți. Ideea era că aceste liste pe care spuneți dvs. că le-ați primit de la inspectorat, dacă ar fi fost puse pe site sau pe site-ul Administrației Școlilor, era ok.

D-na Gaspar: Sunt în Anexa hotărârii.

D-na Mitran: Nu, în Anexa hotărârii sunt toate școlile cu numărul de elevi. Da?

D-na Gaspar: Nu ne interesează numele, ne interesează numărul.

D-na Mitran: Vă interesează numărul, dar aveți dovada că sunt cei 7 cu 8,50? Pe bune.

D-na Gaspar: V-am spus și repet, acele solicitări au fost făcute de către Inspectoratul Școlar și fiecare director în parte a trimis Inspectoratului Școlar al Sectorului 6 cu semnătura și ștampila acest număr. Dvs. credeți că noi directorii din sectorul 6 ne permitem să trimitem sub semnătură și ștampilă alte date decât cele care sunt reale? Mi se pare că este o suspiciune destul de gravă pe care dvs. o ridicați la adresa, în primul rând a celor doi directori și pe urmă a tuturor celorlalți. Adică, noi avem aici niște documente pe baza cărora am făcut totalul de necesar de burse și acest lucru se întâmplă de ani de zile. Nu este prima dată când facem așa ceva. Dacă, la un moment dat, bursele veneau prin Inspectoratul Școlar, prin Ministerul Educației, același lucru îl făceam acolo. Sunt controale care vin și văd ce se întâmplă cu acești bani. Mi se pare o suspiciune de neacceptat, îmi cer scuze.

DI Pușcaș: Eu sunt un pic stupefiat, nu îmi vine să cred ce aud și aș vrea, atunci când se vorbește despre școli, să se documenteze lumea un pic mai bine. Pentru că, acolo lucrurile cât de cât sunt destul de clare. Este un aparat administrativ care este destul de așezat și de pregătit în ceea ce face și chiar hârtiile care ies de acolo sunt pline de importanță și de consistență. Își asumă niște oameni niște lucruri și chiar răspund pentru ce fac acolo.

Ce am remarcat eu, o chestie de logică, și anume, dacă o școală, să zicem are probabilitate sau neprobabilitate 90%, nu poate să aibă copii care să aibă burse? E absurd. Dacă dintr-o 100 de copii, 90 nu își iau examenul, ceilalți 10 nu pot lua bursă? E absurd. Ceilalți 10 pot lua bursă, dacă întrunesc condițiile și criteriile.

Doi. Aceste situații sunt date foarte competent prin grija secretariatului și sub directă observare a directorului. Nu cred că trebuie să discutăm aceste lucruri care sunt foarte clare. Mai sunt și verificate la inspectorat, trec deja prin nu știu câte filtre. Deci, ce discutăm noi aici, așa ne trezim numai să discutăm niște chestii care sunt truisme, fapte aproape de necontestat. Vă rog să verificați și dacă constatați că un singur grăunte din tot ce este acolo nu este firesc, luăm noi, directorii din Sectorul 6 palmele necesare, dar nu cred că o să găsiți așa ceva. Eu știu ce se întâmplă în mare parte pe latura asta educativă și directorii chiar caută să încadreze în cadru legal și dacă simt o singură clipă că nu au puterea și nu au exact căderea întreabă, se informează, cer informații suplimentare. Dovadă că acest proiect noi l-am amânat în comisii, tocmai pentru a fi foarte clar și precis. Îmi pare rău, dar mi s-a părut că este prea mult despre educație. Cer un pic de competență, că mă plictisesc altfel. Îmi pare rău. Vă mulțumesc.

DI Pană: Da. Mulțumim, d-le consilier. D-na consilier, vă rugăm.

D-na Radu: Nu vreau să spun decât că nu s-a cerut decât..., poate este împotriva regulilor, de ce nu se afișează, nu se pune în Anexă lista cu copiii și cu mediile respective. Ce este așa de greu? Atât. Nu este vorba de suspiciune, este vorba numai de a avea o vizibilitate asupra numelor, atât, și a mediilor.

D-na Gaspar: Acest lucru se face în Consiliile de administrație ale unităților școlare. Aceste burse conform metodologiei sunt aprobate nominal de către Consiliile de administrație ale unităților școlare. Acolo sunt 13 oameni printre care și consilieri locali din tot spectrul politic. Haideți să încheiem cu această suspiciune. Haideți să ne vedem fiecare de ceea ce suntem competenți și de ceea ce putem să facem. Este ca și cum ne-ați întreba „de ce nu se pune suma fiecărui profesor în parte? Ce salariu ia el în fiecare lună?”. Noi aici votăm niște sume, noi aici plecăm de la o realitate, de la un număr de elevi, înmulțim cu cât primește fiecare și ajungem la o sumă. Baza și răspunderea pentru fiecare elev în parte revine, ca de fiecare dată școlii, nimănui altcuiva.

Dl Pană: Da. Mulțumim d-na consilier. Dl Primar, vă rugăm.

Dl Primar: Mulțumesc. D-na consilier Mitran, vreau să fac următorul comentariu pe ceea ce dvs. ați expus astăzi în această ședință. În Sectorul 6, Consiliul Local, oferă burse unui număr de aproximativ 11.000 de copii. Cred că suntem sectorul cu cele mai multe burse la nivelul Bucureștiului, unu. Doi. În toate școlile noi avem reprezentanți. Eu aș pune următoarea întrebare și sincer, fără nici un fel de intenție răutăcioasă, la Școala nr. 153, cine este membru în consiliul de administrație dintre consilieri?

Dl Pană: Eu.

Dl Primar: Și mai cine?

Dl Pană: Atât.

Dl Primar: Atât. La Școala nr. 168? Nu se știe? Dvs.. Acum, în ședințele consiliilor de administrație propunerile care se fac de către inspectorat sunt aprobate. Cu alte cuvinte, aveți obligația și este clar și cât se poate de limpede pentru toți consilierii locali de a verifica corectitudinea propunerilor care vin către I.S.6. Și acum, fără să vă supărați pe mine, faceți parte din acest consiliu de administrație de la 168. Ați verificat listele? Aveți..., dvs. acolo..., ați ridicat această problemă și ați sesizat că există o asemenea situație? Dacă da, vă promit că mâine, personal o să chem conducerea de la Școala nr. 168 și toți membrii din consiliul de administrație, astfel încât să verificăm dacă consiliul de administrație din această școală, atunci când a făcut propunerea către I.S.6, a făcut-o în cunoștință de cauză, pentru că, repet, nu cred că cineva din acest sector, din aceste școli, conducere, membri în Consiliile de administrație, își permit să pună pe listele care ajung la Inspectoratul Școlar copii care nu îndeplinesc condițiile prevăzute de lege. Îmi este foarte greu să accept așa ceva. Totuși avem 11.000 de copii. Credeți că trebuie să umblăm cu, nu știu, mașinațiuni din acestea, ”domne hai să fie și copilul nu știu cui”? Eu nu știu, nu am auzit de așa ceva și sincer, mă șochează ce aud. Adică, mă gândesc că la nivelul celor 11.000 de copii, dacă dvs. ați sesizat la Școala nr. 168 o astfel de anomalie, mă gândesc ce ar însemna la nivelul sectorului.

D-na Mitran: Dacă îmi permiteți să răspund. La Școala nr. 168 cred că așa fi făcut asta, dacă așa fi fost invitată. Nu știu dacă au ținut consiliile de administrație, dar pe mine nu m-au chemat.

DI Primar: Altfel nu puteau să facă propunerea.

D-na Gaspar: La Școala nr. 168 eu am fost membru timp de patru ani de zile și am fost invitată de fiecare dată. Mă mir că se întâmplă treaba asta și personal am să stau de vorbă cu directorul să văd ce se întâmplă acolo.

DI Primar: Solicit personalului de specialitate din aparatul primăriei, mâine să facă această verificare. Dacă la Școala nr. 168 consiliul de administrație a fost întrunit și cum s-au făcut convocările. Am rugămintea să notați lucrul acesta și să îmi aduceți la cunoștință, da? Vă promit că mâine după ce primesc răspunsul vă fac cunoscută informația....

DI Viceprimar: Păi dacă nu se știe....

DI Primar: Nu. Vreau să știu dacă a fost convocat consiliul de administrație...

D-na Gaspar: Eu sunt convinsă că a fost, nu convinsă, cu siguranță că a fost.

D-na Mitran: D-na Gaspar, vă dau cuvântul meu de onoare că nu am fost convocată, da? Și se va vedea. Veți vedea mâine când veți trimite la Școala nr. 168 că numele meu nu a fost specificat nicăieri și în nici un caz nu mi s-a trimis nici o invitație.

DI Primar: Telefonice.

D-na Mitran: Și îmi asum ce spun. Nici telefonic, nici prin mail.

D-na Gaspar: Oricum puteți fi sigură, sau puteți fi liniștită că la Școala nr. 168, așa cum cunosc eu școala, profesorii și directorii de acolo, nu s-a întâmplat nimic, de genul acela și nimeni.... Și până la urmă, haideți să fim serioși, dacă un copil din sectorul 6, din greșeală, unul din cei 11.000 ajunge să ia o bursă, din greșeală, de 130 lei pe lună sau de 50 lei pe lună, chiar este așa o problemă pe care să o discutăm cinci ore și să nu mai încheiem? Deci, nu este o problemă reală. Haideți să mergem mai departe și să fim mulțumiți că, împreună aici, putem să votăm o astfel de hotărâre de consiliu local care este în sprijinul elevilor, în sprijinul sectorului.

DI Daneș: Mă scuzați, trebuie să intervin un pic pentru că discuția a luat-o într-o direcție complet greșită și cred că școala merită respect, copiii merită respect, nu facem altceva decât,.. cred că colega mea nu a făcut altceva decât a făcut o întrebare care nu a avut nimic în spatele ei decât o întrebare. Fără discuție ceea ce se întâmplă cu copiii este un lucru pe care trebuie să-l aplaudăm și ca atare despre burse, toții copiii merită burse dacă învață, indiferent dacă școala este bună, dacă este rea,

dacă este pe stradă cu noroi, dacă este pe stradă fără noroi sau este pe marele bulevard. Cam atât.

DI Luchian: Am și eu ceva de zis și mi se pare stupefiant că într-un consiliu local punem în discuție, eu știu, posibilitatea discriminării unor copii doar datorită faptului că învață într-o școală care nu are rezultate bune. Este absolut stupefiant. Atât am avut de zis.

DI Pană: Da. Mulțumim dl consilier.

DI Primar: Eu aș vrea să mai fac o completare. De fapt aș vrea să vin în sprijinul dvs. al consilierilor locali și să vă rog atunci când aveți neclarități, vreți să fiți lămuriți cu privire la anumite aspecte, teme, dezbateri, la nivelul consiliilor de administrație din școli, să faceți, să adresați întrebări și acelor școli, pentru că sunteți membri în acele consilii. Cu alte cuvinte, cred că este primul loc unde să mergem să întrebăm și dacă după ce ni se răspunde sau nu se răspunde, atunci să intrăm într-o dezbatere de acest fel în consiliul local, nu că nu am putea să o facem, dar pentru simplificarea ecuației în viitor. Mulțumesc.

DI Pană: Da. Mulțumesc.

D-na Mitran: D-le primar, o ultimă remarcă și mă opresc. Eu am făcut această solicitare, care cred că a ajuns și la dvs., către Administrația Școlilor, către Inspectorat, care probabil au luat informațiile de la școlile respective. Dvs. înțeleg că mă invitați să mă duc singură direct la școala respectivă să....

DI Primar: Puteți să o faceți, da.

D-na Mitran: Ok, voi face și lucrul acesta. Mulțumesc.

DI Pană: Da. Mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect de hotărâre privind soluționarea unei cereri de schimb de locuințe din cele construite, în cartierul „Constantin Brâncuși”, de Agenția Națională pentru Locuințe în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect prevede soluționarea unei cereri de schimb de locuințe din cele construite, în cartierul „Constantin Brâncuși”, de Agenția Națională pentru Locuințe în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii.

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat, particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa nr. 1. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot Anexa nr. 2. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot Anexa nr. 3. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ de stat, particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot cele două Anexe.

Vă supun la vot Anexa nr. 1. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot Anexa nr. 2. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Drumul Bacriului de la intr. Schitu Golești până la str. Drumul Belșugului”.*

Discuții pe acest proiect? D-na Radu.

D-na Radu: Vreau să întreb dacă acum este vorba despre reabilitare de alei și drumuri între blocuri? Acestea încep acum?

DI Pană: Rog executivul să ne ajute.

DI Gheorghe Iulian: Nu, nu sunt alei, sunt niște străzi aflate în administrarea Primăriei Sectorului 6 pentru care au fost întocmite studii de fezabilitate, proiecte tehnice și supunem votului consiliului acești indicatori tehnico-economici. Ele au fost selectate în urma sesizărilor primite de la cetățeni și prioritizate în funcție de numărul acestora de sesizări și de starea efectivă a acestor drumuri.

DI Pană: Da, mulțumim d-le Director. Să înțeleg că sunt străzi secundare acestea.

Bun. Mai sunt discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Trenului”*.

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi. Dl Berceanu a ieșit.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Spartachiadei”*.

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier aleea Poiana Muntelui”*.

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier intrarea Tudor Flondor”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier intrarea Vorona”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Albiței de la nr. 1N până în Drumul Ciorogârla.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi (dl Berceanu a venit), Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Spilcuței”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Ajustorului”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Săndulești”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Crinul de Pădure”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Munții Apuseni”*.

Discuții pe acest proiect? Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi Anexa, a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Valea Cerbului”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi Anexa, a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier alea Bujoreni”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi Anexa, a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada 9 Mai”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi Anexa, a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Stufului”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier strada Nicolae Oncescu”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi Anexa, a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier alea Haiducului”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea documentației tehnico-economice a obiectivului de investiții: “Reabilitare sistem rutier alea Săndulești”*.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect prevede aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Băbești nr. 41”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 396 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Bacriului nr. 16B”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de hală pe un teren în suprafață de 485,5 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect?

Vreau să precizez că acest proiect a avut raport negativ din partea comisiei cu solicitarea către executiv să ne prezinte modificările ulterioare aduse. Au fost aduse modificări. D-na Ionela, v-aș ruga dacă sunt solicitări din partea consilierilor să verifice, noi din comisie am verificat și sunt ok, rămân de semnat planșele.

Dacă nu sunt solicitări, propun să supunem la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul *proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Blandiana nr. 8”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 412 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Cărăbușului nr. 35”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 321 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect de hotărâre prevede aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Cătlăbuga nr. 8”, Sector 6, pentru supraetajare parțială construcție existentă și construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 564 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 26 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Ciorogârla nr. 201”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață de 10.000 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect prevede aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Cumințenia Pământului nr. 4A”, Sector 6, pentru supraetajare imobil existent cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 940 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Discuții pe acest proiect?

DI Berceanu: Da. Există discuții pe acest proiect, dacă îmi permiteți.

DI Pană: Da, vă rugăm.

DI Berceanu: Nu știu câți dintre dvs., dintre colegi, ați fost pe Cumințenia Pământului...

DI Pană: La microfon.

DI Berceanu: Vreau să vă prezint situația ca să votați în cunoștință de cauză vis-a-vis de Cumințenia Pământului. Nu știu câți dintre dvs. ați fost acolo, dar situația nu este deloc roz și nu arată deloc bine acolo. Acestea două sunt blocurile învecinate construcției despre care vorbim. Blocul din dreapta cum priviți, are terase, balcoane deschise pe două laturi. La amplasamentul acestei construcții acele balcoane sunt închise și construcția aproape se sprijină la calcan pe aceste balcoane din locuințe fără acordul proprietarilor. Pur și simplu au fost închise balcoanele proprietarilor fără acordul lor prin încălcarea prevederilor legale.

DI Pană: Dar știți de ce. Nu?

DI Stan R.: Asta nu pot să cred.

DI Berceanu: Una la mână. A doua, ca să vedeți cum funcționează distanța între cele două blocuri care au geamuri și pe o parte și pe alta este de 4,8 metri, atât. Dintr-un apartament se poate citi ziarul în celălalt apartament. În caz că este necesară intervenția I.S.U. sau a pompierilor, nu se poate face. Este imposibil, sub nici o formă.

În al treilea rând, modul în care a fost construit acest imobil, prima oară a fost alocată întreaga suprafață pentru construirea primului imobil, după ce a fost construit primul imobil, s-a făcut diviziunea de proprietate după ce s-au îndeplinit condițiile legale, s-a dat autorizația, autorizația nu a fost urmărită și s-a construit acest imobil prin diviziune de proprietate. Încă o dată, sunt foarte, foarte multe nereguli înregistrate la construcția acestui imobil și de aceea v-am prezentat datele ca să votați în cunoștință de cauză, foarte important. Deci, încă o dată, balcoanele acestor proprietari de imobil au fost închise de construcția pe care o vedeți aici, ilegal, total ilegal și fără acceptul acestora. Vă mulțumesc și dacă mai găsiți cazuri asemănătoare, vă rog să le semnalati.

DI Nicu Neamțu: Bună seara! Sunt Nicu Neamțu și sunt avocat și apăr interesele acestui proprietar, persoană fizică, care vrea să construiască. Cred că dl consilier este dezinformat cu privire la informațiile pe care le deține și este o dezinformare, probabil, susținută de către cei care au construit acolo și cei care se apără vis-à-vis de ... respectiv. Ce vreau să aduc în vedere consilierilor locali? Pe de o parte, acel bloc la care ați invederat dvs., d-le consilier, avem acțiune pe rolul instanței prin care îi obligăm să desființeze acea parte din construcția lor care depășește limita de proprietate, deci, nu noi...

DI Pană: Cunoaștem problema, v-am ruga să ne lăsați pe noi din comisie să discutăm, să-i prezentăm și d-lui...

DI Nicu Neamțu: Da, este în regulă, dar voiam să îi spun că are niște informații eronate.

DI Pană: Da. Mulțumim frumos. Noi din comisie știm acele detalii, tocmai de aceea a fost aprobat și trecut de Comisia de urbanism, dl consilier, coleg al meu, ar fi putut să vină la ședința de comisie, este ședință publică, cea de comisie, deci, puteați să veniți să prezentați și dvs. cum au venit... deci, ideea este că ședința de comisie a fost publică, puteați să veniți să prezentați, ori dvs., ori persoana îndreptățită, cu dvs., să vină să solicite și să prezinte aceste date.

DI Berceanu: Am înțeles. Pe de altă parte, acum două ședințe, ședința noastră de consiliu a întârziat cu aproape 30, 40 de minute pentru că cetățenii din acele blocuri au semnalat acest fapt. Erau la intrare fix acum două sesiuni. Nu am văzut vreunul din colegii consilieri sau din conducerea primăriei, vreo persoană, să se deplaseze la locația respectivă.

D-na Surulescu: Ați stat de pază pe stradă să vedeți dacă am fost sau nu?

DI Pană: Aș vrea să vă răspund la această întrebare. În cadrul comisiei au fost aduse modificări la planșele de construcție, a fost, față de construcția inițială, unul din etaje nu mai există și de aceea din partea comisiei a primit 5 voturi pentru aprobarea acestei construcții. V-aș ruga și pe dvs. să ne răspundeți, d-na Mitran, vă rog să ne adresați întrebările.

DI Zbîrlă Răzvan: Îmi cer scuze că vă întrerup, sunt unul dintre proprietarii din blocul cu pricina. Mie nu mi s-a adus la cunoștință de către dezvoltator când am cumpărat apartamentul, că o să se ridice această clădire și m-am trezit acum, dacă vreți vă arăt și poze, ca să vedeți... și nu știu dacă vă puteți pune puțin în locul meu.

DI Pană: Solicitarea dvs. ați putea-o îndrepta către dezvoltatorul de la care ați cumpărat acest bloc.

DI Zbîrlă: Este același dezvoltator.

DI Pană: V-ați dat răspunsul singur, deci, vă mulțumim pentru intervenție și mai mult noi nu putem face decât să aprobăm ...

DI Zbîrlă: Păi știu, dar cum se poate da o autorizație să se construiască în halul acesta?

DI Pană: Conform Planului Urbanistic Zonal, se poate aproba această construcție.

DI Zbîrlă: Înseamnă că noi, cetățenii de rând, suntem ai nimănui, să zic.

DI Pană: Puteți să vă adresați dezvoltatorului cu aceste solicitări și aceste întrebări. Noi, din punct de vedere tehnic și legal, am dat aprobarea pentru această construcție.

DI Zbîrlă: Dvs. vi se pare normal ca un balcon pe colț, la un moment dat să vă treziți pur și simplu închis, vi se pare normal?

DI Pană: Aici este problema dezvoltatorului.

DI Zbîrlă: Problema dezvoltatorului care, totuși, este problema primăriei, părerea mea.

DI Petcu: Limitele legale dacă au fost respectate, noi nu putem să ne opunem.

DI Zbîrlă: Îmi cer scuze, dvs. ați fost la fața locului?

DI Petcu: Eu nu trebuie să merg la fața locului, mie trebuie să îmi spună executivul, arhitectul, dacă el a respectat limitele legale și atât.

DI Zbîrlă: Știți ce a spus Arhitectul Șef al primăriei? Că nu știa că sunt balcoane pe colț. Vi se pare logic sau un răspuns normal?

DI Petcu: Adică dvs. vreți să ne spuneți acum că arhitectul nu a respectat și din punct de vedere legal nu a dat o autorizație cum trebuia?

DI Zbîrlă: Nu, nu, eu vă spun răspunsul dânsului. Uitați-vă pe poze dacă vreți și spuneți-mi dacă vi se pare normal. Puneți-vă dvs. în locul meu.

DI Pană: Mulțumesc, d-le consilier. O întrebare. Când ați achiziționat locuința dvs., era prevăzut acel balcon?

DI Zbîrlă: Da, deci, construcția era cu balcoane. Terenul era gol și v-am spus, nu mi s-a pus în vedere că o să se construiască în halul acesta.

DI Pană: Totodată ne dați dvs. răspunsul. Vă mulțumim. D-na Mitran, vă rugăm.

D-na Mitran: Am și eu o întrebare. Înțeleg că există un dosar în instanță legat de acest subiect? Dl avocat spunea ceva de genul.

DI Pană: Dl avocat reprezintă dezvoltatorul din câte am înțeles.

D-na Mitran: Și care este obiectul litigiului?

DI Neamțu: Este vorba de faptul că dezvoltatorul aceluia bloc, pe care ni l-a arătat dl consilier, nu respectă distanța, ei nu au respectat distanța, limita de proprietate și...

DI Petcu: Păi, este același dezvoltator.

DI Neamțu: Nu, nu este același. Așa spune dânsul, dar este în necunoștință de cauză.

D-na Mitran: Deci, până la urmă există un litigiu sau nu?

DI Pană: Deci, după cum a explicat dl avocat...

DI Neamțu: Dar nu afectează construcția, este vorba de celălalt bloc care l-a arătat dl consilier.

D-na Mitran: Deci, nu e cu blocul despre care a vorbit colegul meu.

DI Neamțu: Nu.

DI Dragoș Năstase: Dumnealui stă în blocul lipit, nu în blocul de lângă, blocul pe care se construiește în calcan, adică exact lipit de blocul respectiv, nu de blocul de la care s-a făcut retragerea și la care am venit noi în ședința anterioară.

Dumnealui locuiește exact în apartamentul care este lipit de construcția care se ridică în momentul de față, iar balconul dumnealui este practic astupat de construcția respectivă, de aceea voia să vă arate pozele.

DI Berceanu: Încă o dată, dacă îmi permiteți, este vorba de acest balcon care înainte de construcție avea deschidere pe două laturi, acum în momentul deschiderii s-a închis una din laturi, abuz, iar distanța între cele două imobile, în autorizație s-a dat o distanță de 3 metri la primul imobil construit față de limita de proprietate și nu s-a urmărit dacă această autorizație a fost respectată în continuare, distanța reducându-se aici la 1,8 metri. Deci, sunt greșeli sistematice care se întâmplă în verificarea modului în care autorizațiile sunt verificate sau nu. Deci, încă o dată, balcoanele acestea sunt închise abuziv acum de construcție.

DI Neamțu: Este o greșală de exprimare, nu are cum să închidă abuziv. Deci, este vorba de vizibilitate.

DI Berceanu: Este fără acordul proprietarului. Proprietarul când a cumpărat, a cumpărat apartamentul cu deschidere pe două laturi la balcon, deci acum este numai una.

DI Neamțu: Sunt în posesia unei declarații a unuia dintre proprietari care este de acord, dar nu se închide...

DI Berceanu: Știu, a primit niște bani, ok, ați picat de acord.

DI Neamțu: Nu este vorba. Păi vedeți că induceți în eroare, ”a primit niște bani”. Nu este vorba, și-a dat acordul, iar dânsul nici măcar nu este afectat.

DI care a vorbit nici nu este afectat.

DI Berceanu: Ne-am întâlnit cu proprietarii ieri.

DI Daneș: V-aș propune să oprim și eventual să reanalizăm proiectul.

DI Pană: Nu avem cum, singura cale legală ar fi să acționăm în judecată dezvoltatorul, deci, din punct de vedere legal și tehnic și al P.U.Z.-ului sectorului, noi ca și comisie, am dat aviz pozitiv pentru această construcție.

DI Pușcaș: Având în vedere complexitatea speței, noi cerem ca votul să fie nominal.

DI Daneș: Adică să știe pe cine dă în judecată, asta zice dl profesor, ca să traducem pe drept așa. Să știe pe cine să dea în judecată, d-le profesor.

DI Pană: Da, mulțumim. Supun la vot proiectul în ansamblu prin vot nominal.

DI Secretar: D-na Al Tawayah. Pentru, abținere sau împotriva?

D-na Al Tawayah: Abținere.

DI Secretar: DI Berceanu.

DI Berceanu: Abținere.

DI Secretar: DI Bordei. Abținere, vot împotriva sau pentru?

DI Bordei: Aoleu...

DI Pană: DI consilier, de ce v-ați abținut? Vă întrebăm, că tot ați prezentat dvs.?

D-na Radu: Auziți, dar primul care s-a abținut să spună de ce s-a abținut.

DI Pană: Primul abținut și-a justificat votul, dar până acum, dumnealui a susținut doleanțele domnilor.

DI Viceprimar: De ce s-a abținut?

DI Berceanu: Eu nu votez.

DI Viceprimar: Păi de ce nu votați? Dvs. ați spus că nu este bine.

DI Berceanu: Eu mă abțin, nu votez pentru. Am posibilitatea să mă abțin și mă abțin.

DI Secretar: Există una din variante.

DI Viceprimar: Atunci hai să ne facem că facem.

DI Berceanu: Nu, că m-am autosesizat este una, dar s-au autosesizat și alții.

DI Viceprimar: Dar nu mai strigați aici că este ilegal și că nu se face ce trebuie să se facă.

DI Berceanu: Încă o dată, am ajuns doar să le expun cazul respectiv colegilor ca să fie în cunoștință de cauză.

DI Viceprimar: Nu mai emiteți ipoteze atunci, de legalitate sau de ilegalitate, dacă vă abțineți și nu știți.

DI Neamțu: D-le consilier, să știți că dacă vă abțineți, împotriva dvs. tot se poate pronunța o acțiune în instanță.

DI Pușcaș: Vă rog frumos să vorbiți când sunteți întrebat, d-le.

Dl Berceanu: Vă invit. Nu mă abțin, cu vot negativ.

Dl Pană: Nu a avut microfon, deci, a țipat din sală.

Dl Pușcaș: D-le președinte, vă rog frumos să dați cuvântul celor care vor să se înscrie la cuvânt și invitaților atunci când li se dă cuvântul.

Dl Pană: Da, mulțumesc.

Dl Luchian: Am și eu o remarcă. Să știți că nu cred că este normal ca, consilierii să fie supuși presiunilor de a vota într-un fel sau în alt fel prin amenințări indirecte că putem fi dați în judecată, d-le avocat.

Dl Neamțu: Nu, modul în care a procedat dl consilier...

D-na Gaspar: Iarăși vorbiți fără să primiți voie să vorbiți, d-le avocat.

Dl Pană: Aș avea o rugămintă la dvs., d-le avocat, să părăsiți sala în acest moment. Mulțumesc frumos.

Dl Neamțu: Dar este sală liberă, adică se poate participa la ședință.

Dl Pană: Puteți fi evacuat deoarece nu vi s-a dat cuvântul și ați intrat peste un consilier, ați vorbit peste un consilier în momentul când își expunea motivele, în consecință, vă rog să părăsiți sala. Mulțumesc.

Dl Secretar: Am rămas la dl Bordei. Dl Bordei, abținere? Dl Berceanu s-a abținut, nu putem relua votul. Dl Bordei.

Dl Bordei: Ce, vă grăbiți?

D-na Surulescu: Aș vrea și eu să întreb ceva. Dacă din punct de vedere juridic există un litigiu între investitor și...

Dl Pană: Și același investitor.

D-na Surulescu: Este foarte important să știți. Dacă există un litigiu.

Dl Stan R.: La dosar nu există ceva care să ateste că există un litigiu.

Dl Pană: La dosar nu există. Nu ni s-a comunicat această...

Dl Secretar: Nu avem cunoștință că ar fi un litigiu între cei doi dezvoltatori sau același dezvoltator sau cineva din proprietari cu dezvoltatorul. Nu avem cunoștință la momentul acesta, oricum suntem în procedura de vot.

Dl Pană: Suntem în procedură de vot, după ce terminăm procedura de vot...

DI Berceanu: Există un litigiu.

DI Pană: Nouă nu ni s-a adus la cunoștință în comisie. A fost prezentat pe site acest proiect și nu-l avem la dosar, deci, nu aveam de unde să știm și chiar nu este treaba noastră dacă este sau nu este, până la urmă.

DI Năstase: Primăriei i-a fost comunicat, asta încercăm să vă spun.

DI Pană: În comisie nu a ajuns.

DI Năstase: Am înțeles.

DI Pană: Vă rog, d-le Secretar.

DI Secretar: Tot la dl Bordei am rămas.

DI Bordei: Sunt mai bătrân, vă rog să mă respectați. Îmi dați ultimul cuvântul, da?

DI Pană: Trebuie să vă exercitați dreptul la vot.

DI Bordei: Ba da, da, dar la final, vă rog frumos.

DI Secretar: Este vot nominal.

DI Stan R.: Dacă îmi permiteți, am putea să luăm o pauză de 5 minute ca să ne...

D-na Surulescu: Supuneți la vot o pauză de 5 minute, vă rog, să ne consultăm.

DI Pană: Vă supun la vot o pauză de 5 minute.

DI Secretar: Suntem încă în procedură de vot.

D-na Gaspar: Suntem în procedură de vot, nu se poate, asta e legea.

DI Pană: Aș vrea să vă aduc la cunoștință că acest proiect a trecut de comisia de urbanism cu 5 voturi pentru.

D-na Butacu: Da, dar este consultativ.

DI Pană: Totodată este vot consultativ.

DI Daneș: În comisia de urbanism se prezintă un dosar cu planșă, iar noi trebuie să luăm în discuție, nu o situație de fapt, faptul că există deja o construcție care nu a respectat, ne pune într-o situație absolut delicată, pentru că ceea ce facem noi în comisia de urbanism nu este altceva decât acordăm un acord de principiu. Mai departe,

ce se întâmplă în teritoriu este o mare problemă și sunt o mulțime de cazuri de genul acesta în care una s-a votat în consiliu, un P.U.D., și altceva se întâlnește în realitate și exemplele le-am spus în ultima ședință și în fața Arhitectului Șef.

Dl Secretar: Bun, mergem mai departe.

Dl Pană: Mai departe, vă rugăm, cu votul.

D-na Gaspar: Continuăm cu votul sau...

Dl Secretar: Suntem într-un impas. Dl Bordei, d-na Butacu, nu și-au exprimat votul.

D-na Gaspar: Bun, nu au votat, mergeți mai departe că au dreptul să nu voteze.

Dl Pană: Păi nu, votează la sfârșit, au spus că votează la sfârșit.

D-na Surulescu: Pot să mă abțin sau pot să fiu absentă de la acest proiect.

Dl Secretar: Atunci nu mai suntem prezenți 26.

D-na Gaspar: Ba suntem prezenți 26. A fost discuția asta și așa este legal. Deci, puteți fi în sală să asigurați cvorumul, puteți să nu. Există situații de incompatibilitate în care nu participați la vot, ori pot exista diferite situații în care ai dreptul să nu participați la vot, este dreptul tău.

D-na Radu: Ești absent.

D-na Gaspar: Nu ești absent. Ești în sală și nu votezi.

Dl Secretar: Dl Coșcodaru, cum votați?

Dl Coșcodaru: Îmi cer scuze că m-am abținut puțin, sunt puțin supărat, ca să fiu sincer, mie nu mi se pare normal, după ce s-a luat o decizie în comisia de urbanism, să fie întrerupt votul din cauză că, un alt coleg de-al nostru căruia îi port tot respectul, vine cu niște poze de la fața locului. Dacă noi am face așa la toate P.U.D.-urile, nu știu unde am ajunge și atunci mă întreb care mai este rolul comisiei de urbanism? Drept urmare, ținând cont de faptul că, comisia de urbanism a dat un vot pozitiv, eu voi vota pentru.

Dl Secretar: Dl Ciontu.

Dl Ciontu: Abținere.

Dl Berceanu: Nu am vrut să vă întrerup, ci să vă informez.

DI Secretar: Dl Daneş.

DI Daneş: Mă abţin. În ciuda votului pe care l-am dat în comisie, mă abţin categoric.

DI Secretar: Dl Enache.

DI Enache: Împotrivă.

DI Secretar: D-na Făşie. D-na Făşie este afară. Dl Frumuşelu.

DI Frumuşelu: Abţinere.

DI Secretar: D-na Gaspar.

D-na Gaspar: Împotrivă.

DI Secretar: Dl Iacob.

DI Iacob: Pentru.

DI Secretar: Dl Luchian.

DI Luchian: Dat fiind faptul că au apărut oarecum nişte informaţii noi, aduse de colegul nostru, nu pot decât să mă abţin în momentul de faţă şi aş vrea să precizez că eu m-am simţit totuşi ameninţat de către dl avocat, să votez într-un fel anume. Probabil că şi colegii mei s-au simţit la fel sau aşa cred eu că este normal şi din punctul meu de vedere cred că domnul avocat ar trebui să, nu ştiu, să se gândească mai bine atunci când vine în faţa unui consiliu local şi să înceapă să arunce cu ameninţări în stânga şi în dreapta. Mulţumesc frumos.

DI Secretar: Se va consemna în procesul verbal, dl Luchian. D-na Mitran.

D-na Mitran: Abţinere şi am să justific. În afara faptului că au fost elementele acelea prezentate de colegul nostru, vreau să vă mai aduc aminte că există în regulamentul local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planului de urbanism şi amenajarea teritoriului, un articol care prevede că Arhitectul Şef trebuie să prezinte comisiei, raportul informării şi consultării publicului pentru fiecare P.U.D.. Înţeleg că la comisie nu ajunge aşa ceva.

DI Pană: Ba da, ajunge.

D-na Mitran: Cu toată documentaţia de pe teren?

DI Pană: Se ajunge, dar se fac solicitări către vecinătăţi. Dacă există o stradă sau o alee, nu mai este nevoie să se ceară acordul celorlalţi, se cere strict acordul vecinilor care sunt afectaţi de către acea construcţie.

DI Secretar: Haideți să nu transformăm și votul în dezbateră. Deocamdată votăm. **DI Nae.**

DI Nae: Pentru.

DI Secretar: **DI Pană.**

DI Pană: Vot pentru.

DI Secretar: **DI Petcu.**

DI Petcu: Mă abțin întrucât mi-ar fi plăcut să fie în sală Arhitectul Șef și Disciplina în Construcții ca să ne lămurească mai bine și atunci trebuie să mă abțin.

DI Secretar: **DI Pușcaș.**

DI Pușcaș: Împotriva.

DI Secretar: **D-na Radu.**

D-na Radu: Mă abțin.

DI Secretar: **D-na Sima.**

D-na Sima: Mă abțin.

DI Secretar: **DI Simion Adrian,** nu mai este în sală. **D-na Stan.**

D-na Stan: Mă abțin.

DI Secretar: **DI Stan.**

DI Stan: Mă abțin.

DI Secretar: **D-na Surulescu,** nu este în sală. **DI Tomescu.**

DI Viceprimar: Pentru.

DI Secretar: **DI Tudose.**

DI Tudose: Pentru.

DI Secretar: Dacă mă uit bine, sunt vreo 9 voturi până acum, pentru. 9 sunt?

Biroul Tehnic: 6.

DI Secretar: 6. Ok, deci, proiectul nu a fost adoptat. Din păcate consecvența din comisie nu s-a regăsit și în votul în plen.

DI Pană: Deci, acest proiect nu a trecut.
Următorul proiect pe ordinea de zi....
Da, dl Bordei, vă rugăm să vă exercitați votul.

DI Bordei: Cine, eu? M-a speriat dl avocat. Mă abțin.

DI Pană: D-na Butacu.

D-na Butacu: Pentru.

DI Pană: D-na Surulescu.

D-na Surulescu: Pentru.

DI Pană: Da, vă mulțumim.

Următorul proiect prevede *aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Geniului nr. 46-48”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață de 5.900 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere. (D-na Mitran). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect prevede *aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Calea Giulești nr. 258-258A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață de 3.125 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest proiect? Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva?

DI Daneș: Da, cel din comisie.

DI Pană: Abțineri? 5 abțineri (d-na Mitran, d-na Fășie, d-na Radu, dl Frumușelu, dl Berceanu). Voturi pentru? Cu 19 voturi, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect prevede *aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Munților nr. 1”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 490 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

Următorul proiect de hotărâre privind *aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Punții nr. 1”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 416 mp., proprietate privată persoane fizice.*

Menționez că acest proiect, în primă instanță, a fost dat un raport negativ cu solicitarea ca până în ședința de consiliu local să se aducă planșele și modificările aferente. Dacă aveți întrebări le puteți adresa doamnei de la Urbanism, doamnei Hododi. Noi din comisie am verificat, au fost aduse modificările respective. Dacă nu

sunt solicitări, vă supun la vot acest proiect. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul este aprobat.

Următorul proiect *privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Răsadniței nr. 106”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 591 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, proiectul a trecut, a fost aprobat.

Următorul proiect *de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 101N”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective și spații comerciale pe un teren în suprafață de 8.128,29 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi pentru, proiectul a fost aprobat.

DI Pană: Următorul proiect *privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Vulpeni nr. 10”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 336 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Abțineri? Voturi pentru? Cu 25 de voturi, proiectul a fost aprobat.

Ultimul punct de pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări*, dacă sunt.
DI Daneș.

DI Daneș: Legat de Urbanism și de Comisia de Urbanism, aș vrea să fac o singură precizare. În Comisia de Urbanism vin documente, nu vin poze, nu vin alte lucruri care ne-ar putea orienta. Nu dați din cap dl Demirel pentru că așteptam, spre exemplu pentru P.U.D.-ul din Chemării să ajungă o reclamație pe care au făcut-o niște locatari, noroc că i-a primit Primarul în audiență și oamenii au avut satisfacție în urma întâlnirii cu Primarul. La noi nu a ajuns acel document, acea reclamație. Noi l-am respins și l-am scos de pe ordinea de zi pentru că l-am găsit în neregulă. Din cauza aceasta, nu din alte motive. Ceea ce vreau să spun este următorul lucru: în ciuda filtrului pe care îl avem, în ciuda obiectivității sau încercării de obiectivitate, există o rupere sau o ruptură mare între ceea ce aprobăm și ceea ce iese, nu iese din documentație după ce primesc autorizațiile de construcție pentru că responsabilitatea noastră trebuie să meargă până la capăt și mă explic, sunt locuințe colective pe suprafețe mici care au documentația perfectă. În momentul în care au construit se constată lipsa de concordanță între documente și ceea ce este pe teren. Șoseaua Giulești nr. 331, Șoseaua Giulești nr. 23, sunt doar exemple, exemple care se multiplică. La o locuință din asta pe 500 m.p. sau 400 m.p. sau sub 1000 m.p. avem nevoie de un spațiu verde de 10%.

DI Pană: 20%.

DI Daneș: 20%, iată. Mergeți în Șoseaua Giulești, lângă Pasteur și o să vedeți că are 10 m de verdeță, cu 3 pomi puși în față. Ca atare, nimeni, dar absolut

nimeni, nu are grijă ca Legea nr. 153 să fie respectată și mai mult decât atât, nimeni nu are grijă ca aceste planuri pe care noi le dezbatem, ne expunem amenințărilor pe care le-ați văzut, să devină realitate. Eu fac un apel și sunt sigur că mă auziți, fac un apel pentru ca tot ce înseamnă urbanism să fie coerent, atât.

DI Pană: Da. Mulțumim. D-na Surulescu.

D-na Surulescu: Onorat prezidiu am și eu o rugămintă în calitate de președinte al Comisiei Juridice, fac un apel către Serviciul de Disciplină în Construcție pentru a verifica care este situația din punct de vedere tehnic, care sunt diferențele între proiect și construcție și rog ca acest raport de control să fie prezentat consiliului și mai ales Comisiei Juridice. Mulțumesc frumos.

DI Daneș: Vă referiți la ceva anume?

D-na Surulescu: La locația din Cumințenia Pământului. Scuzați că nu am precizat. Deci, care sunt diferențele între P.U.D., între construcție, ce se propune și dacă se respectă P.O.T-ul, C.U.T-ul și tot ce înseamnă din punct de vedere tehnic. Mulțumesc.

DI Burlacu Daniel: Da. Bună seara. Burlacu mă numesc și aș fi direct afectat de P.U.D.-ul Str. Chemării nr. 21. Văd că d-na Hododi știa ce aveam intenție să spun și a părăsit sala. Ce voiam eu să semnalez și să aduc la cunoștința consilierilor și a dvs., d-le Primar, așa cum v-am spus și în audiență, este totală lipsă de transparență vis-a-vis de documentațiile de urbanism supuse avizării și ulterior aprobării. Multe probleme se creează datorită faptului că noi nu avem dreptul, ni se refuză sistematic și asta am trăit-o pe pielea mea, dreptul de a consulta documentația de urbanism. Am fost în două rânduri la Biroul de Urbanism și mi s-a refuzat consultarea dosarului documentației de urbanism. Singura planșă care mi s-a arătat a fost o planșă de reglementări care nu era în variantă finală și mi s-a spus că voi avea dreptul să consult acest dosar numai după aprobare, iar eu vin să întreb public, cum mai pot eu să aduc obiecții unui P.U.D. după ce este el aprobat, decât în afara acțiunii în justiție, dar cred că, atât eu, cât și dvs., urmărim exact evitarea acestui lucru. Legea nr. 350 și Legea nr. 544 fac foarte clar precizarea că aceste informații sunt publice și trebuie să ni se dea dreptul să le consultăm. Aveți un regulament la care d-na consilier a făcut vorbire mai devreme, regulament local de implicare a publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism care se constituie ca anexă a unei hotărâri de Consiliu Local și vreau să vă întreb, este public pe site și este din 2011. Doamna de la Biroul de Urbanism mi-a spus că nu este variantă finală. Să înțeleg că Primăria publică pe site un document pe care nu și-l însușește? Întreb public lucrul acesta. Este pe site-ul dvs.. Deci, hotărârea Consiliului Local nr. 42 din 24.03.2011, care detaliază și mai bine prevederile, drepturile și obligațiile Biroului de Urbanism privind consultarea documentației. De ce mi se refuză de către Biroul de Urbanism consultarea acestei documentații? Am spus lucrul acesta și în petiția pe care am adresat-o Primăriei, Comisiei Tehnice și dvs., d-le Primar, am reclamat același lucru. Acum două zile, când am fost la Comisia de Urbanism, mi s-a refuzat consultarea.

DI Pană: În Comisia de Urbanism nu ați venit. Fac parte din comisie.

DI Burlacu Daniel: Nu, nu la comisie, la Biroul de Urbanism.

DI Pană: Ok.

DI Burlacu Daniel: Scuze, dacă am spus Comisia de Urbanism, m-am exprimat greșit, este vorba de biroul de Urbanism, la d-na care a fost mai devreme acolo, d-na Hododi și nu a vrut să îmi prezinte documentația de urbanism. Ce obiecții pot eu să aduc unui proiect atâta timp cât nu știu despre ce este vorba? Din această cauză, probabil, multe dosare ajung la Comisia Tehnică incomplete, dar nu pentru că persoanele direct afectate de proiect nu au obiecții, ci pur și simplu pentru că nu sunt lăsați să vorbească și nu li se aduce la cunoștință tot ce au dreptul să cunoască vis-a-vis de proiectul dezvoltat în vecinătatea lor și întreb public, am dreptul sau nu am dreptul să consult dosarul de documentație de urbanism? Vă întreb, pentru că este inadmisibil. Sunt sau nu, informații publice?

DI Secretar: Nu toate.

DI Burlacu Daniel: Regulamentul precizează foarte clar că sunt publice, Legea nr. 544 de asemenea, Legea nr. 350 de asemenea precizează foarte clar că sunt informații publice.

DI Primar: Da, eu am făcut câteva întâlniri cu membrii Comisiei de specialitate, Comisiei de Urbanism, dl președinte în stânga mea, dl Daneș și am convenit, dacă vreți, să se aplice o procedură astfel încât planșele care ajung în Comisia de Urbanism și sunt aprobate de către comisie, să poarte semnătura membrilor, președintelui și secretarului comisiei.

DI Pană: Toată comisia.

DI Primar: Toată comisia, mai bine. Toată comisia, pe verso, astfel încât acele planșe să nu existe suspiciunea că cineva ar putea să le înlocuiască. Acesta este primul pas.

Al doilea pas, am solicitat ca publicitatea cu privire la informarea planului urbanistic de detaliu care urmează a fi supus aprobării Consiliului Local să fie verificată de către membrii comisiei. Deci, cu alte cuvinte, vom analiza din punct de vedere juridic ce trebuie să facem astfel încât membrii Comisiei de Urbanism să verifice dacă publicitatea a fost îndeplinită și dacă se respectă pe toată perioada ei. Cu alte cuvinte, în acel regulament spune foarte clar că avem... deci, cel care este interesat trebuie să promoveze proiectul, să facă public proiectul pentru 30 de zile. Acum, dacă există o hotărâre de Consiliu Local și există, ea se aplică atâta timp cât nu există o altă hotărâre care să modifice sau să o înlocuiască pe aceea.

Patru, din câte știu, nu sunt specialist în urbanism, de aceea avem colegi care se ocupă de acest aspect, nu toată documentația este publică. Există puncte care nu pot fi făcute public din anumite considerente, unul din ele se referă, spre exemplu, la drepturile de autor deci, ale proiectantului, dar noi va trebui să analizăm cu foarte mare atenție acest aspect, astfel încât pe viitor să evităm pe cât este posibil astfel de situații.

Acum, eu aș vrea să mai fac o completare, mă simt oarecum obligat pentru că în toată perioada în care am ținut audiențe am avut persoane care au venit și mi-au

reclamat fel și fel de situații din punct de vedere al construcțiilor realizate în Sectorul 6 și de multe ori pe bună dreptate. Însă, totodată am constatat faptul că există situații, cum am avut și astăzi, unde un dezvoltator vine și beneficiază de prevederile legale, de prevederile urbanistice menționate în P.U.Z. și se extinde cu construcția atât cât îi permite din punct de vedere urbanistic legea, cu alte cuvinte, vă dau un exemplu, vine cu construcția la limita de proprietate și ulterior, după ce proprietățile, apartamentele sunt vândute, se fac fel și fel de interpretări legale vis-a-vis de următoarea proprietate de lângă cum că nu ar avea voie să vină în calcan ș.a.m.d.. Eu ce aș vrea să se înțeleagă este următorul lucru, dacă este lege, să fie pentru toată lumea, dacă sunt reguli, să le respectăm cu toții. Nu este posibil pentru unii să fie într-un fel și pentru alții altfel și mai mult decât atât, eu nu cred că ne putem ghida în viață după regula din epoca de piatră, acela care ținea piatra în pumn strânsă, acela deținea puterea. Nu așa se fac lucrurile și mi-aș dori să cred că noi, aici, în Sectorul 6, vrem să aplicăm legea și nu reguli de acest gen. Domne', am fost primul, eu sunt cel mai protejat și cel mai deștept. Haideți să gândim pentru viitor..., este adevărat, vrem într-adevăr să protejăm acest sector și să ajungem la o logică a bunului simț, am rugămintea către consilierii locali, promovați modificarea P.U.Z.-ului. Nu avem nici un fel de problemă, eu nu am nici un fel de problemă. Da, consilierii, prin aparatul de specialitate, putem propune modificarea P.U.Z.-ului, îl analizăm dacă vreți pentru că avem aici oameni de specialitate, studiem P.U.Z.-ul, domne', nu știu, 6 luni, un an de zile, doi ani de zile și venim cu propuneri astfel încât să evităm situații deranjante și pentru cei care au construit, dar și pentru cei care ar putea să construiască în viitor și să putem conviețui în liniște și pace.

Mai mult de atât, din partea mea, repet, aveți toată deschiderea și chiar am lansat o provocare. Este adevărat, va fi complicat, ceea ce am spus mai devreme nu este o temă care poate fi dezbătută și rezolvată în două luni de zile, dar cred că, așa cum avem în P.U.Z. fel de fel de drumuri expres pe care numai Dumnezeu știe când le putem construi, dar blocăm terenuri, blocăm proprietăți ș.a.m.d., probabil că avem și alte situații care, pe deoparte pot fi corectate sau pe de altă parte pot corecta eventuale situații viitoare. Deci, aveți toată susținerea din partea mea și chiar am rugămintea vis-a-vis de ceea ce dvs. ați reclamat, chiar atunci când ați venit în audiențe, eu îmi aduc aminte că am solicitat kolegei mele de la Urbanism să facă informare. Măine dimineață o să solicit, încă o dată, o informare completă să vedem exact despre ce este vorba. Mulțumesc.

DI Burlacu Daniel: Da. Nu pot să spun decât că îmi doresc foarte mult ca transparența dvs. să fie contagioasă și să se transmită și la Biroul de Urbanism. Eu am făcut petiția pe 16 octombrie, nici până în ziua de astăzi nu am primit un răspuns la ea și de aici pleacă multe chestii care ajung ulterior să fie regretate și să afecteze persoanele din zona respectivă tocmai pentru că nouă nu ni se permite accesul la documentații și nu ne putem spune un punct de vedere. Eu am ajuns să aflu că se construiește așa ceva lângă mine, nu pentru că am fost informat, ci pur și simplu pentru că, cunoscând vecinul de lângă mine și știind că a vândut parcela respectivă, mă așteptam să se construiască ceva lângă mine și am fost, am insistat pe lângă Primărie și faptul că am intrat în posesia certificatului de urbanism a fost pur și simplu datorită muncii mele. Certificatul de urbanism respectiv nu a fost publicat pe site, ca să știți. Ba da. Certificatul de urbanism, vă arăt că se publică.

DI Primar: Certificatele de urbanism nu se publică pe site-ul Primăriei.

DI Burlacu Daniel: Ba da, se publică pe site-ul Primăriei. Vă spun la modul cel mai sigur. Cum nu se publică?

DI Primar: Certificatele de urbanism?

DI Burlacu Daniel: Se publică certificatele de urbanism și autorizațiile de construire.

DI Primar: Și suntem și mai transparenți înseamnă decât știam eu.

DI Burlacu Daniel: Păi da, dar întrebarea se naște atunci când unul dintre ele nu se publică pentru că sunt fișiere separate pentru autorizațiile de construcție și un alt fișier separat pentru certificatele de urbanism. Atunci când unul lipsește, atunci îți pui un semn de întrebare. Mulțumesc.

DI Pană: Din punct de vedere al transparenței, după cum ați observat, din partea Comisiei de Urbanism a avut pentru acel proiect 5 voturi împotriva deci, ca și obligație a noastră, a comisiei, i-am dat raport negativ, a intrat pe ordinea de zi și totodată a fost retras și nu este numai cazul dvs., au mai fost încă două cazuri, plus cele excepționale, erau mici modificări pe care le-au adus și am fost nevoiți să le aprobăm. Dacă nu mai sunt discuții..., da, mă scuzați, vă rog, d-na consilier.

D-na Fășie: Deci, foarte pe scurt. Primul aspect s-ar referi la obligația Consiliului Local de a analiza semestrial modul cum au fost soluționate petițiile care sunt înregistrate de Primărie în registrul acela special. Este o obligație prevăzută expres, explicit de Regulamentul de Organizare și Funcționare al comisiilor locale, Ordonanța nr. 35/2002 și în sensul acesta aș adresa d-lui Primar rugămintea să dispună măsurile pe care le crede de cuviință pentru ca într-un viitor apropiat să putem analiza, să putem face această analiză semestrială a tuturor petițiilor și a modului cum au fost ele soluționate de Primărie.

Da, asta este, îmi pare rău și mie, d-le Demirel, dar este o obligație legală a Consiliului Local. Nu știu, decembrie, ianuarie, da, păi presupun că este un registru special cum prevede legea și nu știu acum modul în care au fost soluționate, în ce măsură.

Al doilea aspect se referea la rugămintea mea, ca având în vedere mai ales ședința de astăzi cu câteva proiecte controversate în materia Urbanismului, rugămintea se referă la faptul de a ni se comunica și nouă rapoartele comisiei de specialitate, mai ales acestea cu discuții, la care s-au făcut amendamente...

DI Pană: Sunt trimise pe mail.

D-na Fășie: Păi, nu am primit de exemplu raportul Comisiei de Urbanism, rapoartele cu privire la aspectele discutate, mai ales la P.U.D.-ul din Cumințenia Pământului și nici nu știam că la altele s-au făcut amendamente, nu, nu le-am primit. Este o rugămintă, da, dacă se poate, mai ales la cele la care s-au făcut amendamente.

Un alt subiect se referă la modul defectuos, apreciez eu, în care a fost soluționată o sesizare pe care am formulat-o eu și nu numai și niște O.N.G.-uri și persoane fizice cu privire la activitatea Circului Orlando, spectacolele pe care le-a desfășurat, atât în Sectorul 6, cât și în Sectorul 3. Am făcut o sesizare pe 2 noiembrie în intervalul în care..., deci, 28 octombrie, 6 noiembrie au desfășurat spectacole pe B-dul Iuliu Maniu nr. 41 sau 141, nu știu, Autogara Militari. În timp util deci, pe 2, ei au desfășurat spectacole până pe 6, am adresat o sesizare Poliției Locale în care solicitam efectuarea unui control, sesizată și eu la rândul meu fiind de niște O.N.G.-uri și persoane fizice cu privire la legalitatea desfășurării activității în speță, dacă au autorizație de funcționare, autorizație de amplasament, pentru că vorbim de un cort cu circa 500-600 capacitate locuri, animale din recuzită, animale sălbatice, încălzit, voiau oamenii să știe dacă există toate avizele P.S.I., I.S.U. ș.a.m.d.. Nu am primit un răspuns decât în data de 14, între timp circul se mutase cu spectacole în Sectorul 3, din care deci, un răspuns pe care, vă spun sincer, nu știu, m-a surprins foarte tare, din care reieșea în esență că s-au făcut verificări, nu știu în ce au constat și în urma lor poliția a constatat că Serviciul Activități Comerciale din cadrul Primăriei ar fi răspuns acestui circ la o solicitare a lui că nu eliberează autorizații pentru domeniul lor de activitate, punct și lucrarea s-a trimis mai departe spre soluționare la municipiu. Nu am înțeles nimic. Deci, obiectul sesizării era efectuarea unui control al legalității deci, nu avea importanță cine este competent să autorizeze pe 9001 sau pe alte coduri din CAEN. Obiectul controlului constituia pur și simplu verificarea existenței autorizației de funcționare, autorizației de amplasament, avizelor, pentru că acolo se țineau spectacole seară de seară, uneori și două pe zi, un eveniment cu..., mă rog care suscita interesul unui număr mare de cetățeni. Am continuat demersurile la Poliția Locală Sector 3, pentru că se mutase în Sectorul 3, împreună cu O.N.G.-urile care au sesizat aceste nereguli, la Poliția Capitalei și chiar și la I.S.U.. Deci, mă rog, la case mai mari se întâmplă și mai rău. De bine, de rău, de la Poliția Locală a Sectorului 6 am primit un răspuns, de la ceilalți nu, ba mai mult s-au rătăcit sesizările, nu au mai fost regăsite în evidențe, a trebuit să le reiterez și am primit într-un final azi, telefonic, o confirmare de la poliția municipiului pe partea de afișaj, că într-adevăr au fost verificate și a fost amendată conducerea circului pentru că nu a respectat dispozițiile legale. Cu privire însă la legalitatea amplasamentului care a funcționat, pentru că și acolo s-a..., până pe 20 a fost, acum nu mai este, și-a încetat activitatea, urmează să se desfășoare cercetări pentru că așa cum știm, contravențiile se pot constata și după ce s-a terminat activitatea, este termenul de 6 luni de la data producerii deci, se poate verifica existența acestor avize și autorizații. Aș dori să precizez, pentru că în discuțiile pe care le-am avut cu reprezentanții de la Poliția Locală, spuneau că nu au competență pe așa ceva. Deci, legea Poliției Locale arată explicit și foarte clar că au competențe pe acest domeniu al Disciplinei în Construcții și al afișajului. Nu știu de ce nu s-a răspuns deci, efectiv nu s-a verificat absolut nimic. Nu s-a întâmplat nimic, este adevărat, Doamne ajută, dar sunt evenimente de o anvergură mare, pot fi concerte, pot fi... și chiar aceste spectacole de circ, adică se puteau întâmpla multe lucruri rele și nu au avut absolut nimic public afișat la vedere. Dacă ești curat și este totul legal, de ce să refuzi să arăți că ai o autorizație de amplasament, că ai un aviz I.S.U. și mai mult, nu am înțeles tăcerea reprezentanților Direcției de Poliție. Acum, rugămintea ar fi deci, în prezent, cei de la I.S.U. și cei de la Direcția de Poliție a Municipiului București continuă verificările. Rugămintea ar fi, pentru că eu nu am reușit să mă dumiresc dacă există la nivelul Sectorului 6 al Direcției de Poliție vreun regulament, vreo procedură, vreo

normă sau vreun document intern care să le guverneze activitatea și după care să se conducă, pentru că la un moment dat mi s-a spus: ”Doamnă, știți ce se întâmplă, nu avem proceduri interne și nu aș putea..., la mine a ajuns sesizarea dvs....”. Deci, este o persoană angajată la Poliția Sectorului 6. Spunea că după 8 zile, de abia atunci ajunsese la el sesizarea, sesizarea fiind făcută la dispeceratul poliției. Deci, a durat 8 zile. În acest timp, ciroul și-a încheiat activitatea și a plecat. Se întâmplă, dar rugămintea era există, dacă nu există, nu știu, ar trebui să existe un set minim de proceduri pentru că pentru astfel de evenimente ar trebui să aibă propria inițiativă, nu să fie sesizați, preventiv să verifice dacă sunt în legalitate, darămite să răspundă că nu au această competență. Mulțumesc frumos.

Aplauze în sală.

DI Pană: Da, mulțumim și noi d-na consilier. Dacă nu mai sunt întrebări și interpelări declar...

D-na Radu: Un răspuns puteți să dați?

D-na Fășie: Da, nu știu, mi se pare..., nu știu dacă pe loc.

D-na Radu: Data viitoare.

DI Daneș: Credeți că știe el?

D-na Fășie: Nu, nu, a fost o rugămintea.

DI Daneș: El nu știe.

D-na Fășie: Să nu uităm că se poate repeta. De data asta nu s-a întâmplat nimic.

DI Pană: Așteptați un moment, vă rog. Spuneți despre ce este vorba.

D-na Fășie: Nu înțeleg aplauzele. Putea fi un concert, un alt spectacol, la 600 de..., adică mi se pare ușor ridicolă reacția. Mulțumesc frumos.

DI Pană: Mulțumim și noi.

DI Tănase Marius: Am rugămintea dacă puteți să mai așteptați două minute. Am o interpelare pe același subiect.

DI Petcu: Care din ele?

DI Tănase Marius: Cea cu Ciroul Globus. Acolo a avut loc o activitate la un an după tragedia de la Colectiv care reprezenta un potențial pericol pentru audiență care era în majoritate copii și anume s-au folosit torțe, ceea ce este interzis de cadrul legal. Pur și simplu circarii au îndreptat torțele către copii. Există o lege care specifică că folosirea torțelor în restaurante, cluburi, inclusiv circ, sunt interzise și apoi există

încălcarea Legii nr. 215/2004 privind protecția animalelor, iar toate aceste lucruri sunt probate. Dacă doriți, vă pot prezenta probele video. Întrebarea și propunerea este, pentru că la nivelul Sectorului 1 s-a luat săptămâna trecută o decizie în acest sens de interzicere a folosirii animalelor în circuri și propunerea este ca și la nivelul Sectorului 6, pentru a preveni astfel de evenimente nefericite, să se adopte aceleași hotărâri. La nivelul sectorului au votat toate partidele, inclusiv P.S.D., A.L.D.E., U.S.R., P.N.L. și așa vrea să vă exprimați poziția față de aceste lucruri. Circul poate fi și fără animale, doamnă.

Dl Pană: Da, vă mulțumim frumos. D-le Primar.

Dl Primar: Da. D-na consilier, o să analizez mâine. Este și dl director al Poliției Locale de față, aici. Mâine dimineață să discutăm pe acest subiect, însă vreau să vă spun următorul lucru, autorizațiile și acordurile de funcționare la nivelul Sectorului 6 sunt eliberate, emise, redactate, spuneți-le cum vreți dvs. și semnate de mine, dar redactate de către Serviciul Comercial. Există coduri cuprinse în C.A.E.N. care nu mai au nevoie de autorizarea Primăriei. Deci, nu mai este nevoie să vii la Primărie să îți soliciți un acord sau o autorizare. Eu aici am punct de vedere pe care va trebui la un moment dat să-l discutăm, în sensul că orice activitate comercială, indiferent că are nevoie sau nu de un acord sau autorizație de funcționare din partea Primăriei, trebuie să menționeze pe baza unui document emis de către primăria..., de către autoritatea publică locală unde comerciantul își desfășoară activitatea cu privire la program și vă spun treaba asta de ce, pentru că în acest moment, spre exemplu, sălile de jocuri mecanice sau sălile de pariuri, nu mai au nevoie de către un acord de funcționare emis de Primăria Sectorului 6 și cu toate acestea ele pot avea un program extins chiar de 24 de ore pe zi. Imaginați-vă că noi dacă primim în momentul de față, spre exemplu, reclamații de la vecinii care locuiesc în blocul unde la parterul căruia își desfășoară activitatea astfel de societăți, nu avem niciun fel de pârghie prin care să intervenim, să aducem normalitate în zona respectivă, de aceea am spus că va trebui să căutăm din punct de vedere legal pârghiile astfel încât să putem reglementa măcar din punct de vedere al programului, al orarului de funcționare. În rest, nu știu dacă activitatea de circ în momentul de față este supusă aprobării și autorizării Primăriei Sectorului 6, vom verifica mâine.

Dl Tănase Marius: Da, d-na a spus că a fost și s-a primit aviz negativ. Deci, nu aveau autorizare, nu aveau I.S.U., nu aveau Primăria Sector 6.

Dl Primar: Asta nu știu să vă răspund, stimate domn pentru că nu le am.

Dl Tănase Marius: Doamna a primit un răspuns, doamna consilier.

D-na Fășie: Dl Primar, deci, eu sunt de acord cu ce spuneți dvs., însă privește numai un singur aspect al speței. Existența autorizației de funcționare se dă sau nu se dă și de cine se dă. Obiectul controlului era..., solicitarea verificării legalității, inclusiv a autorizării amplasamentului care se dă de Sectorul 6 da, deci și de 3 în speță, unde s-a mutat pentru că numai în zonele protejate se dă de Primăria Capitalei. Primăria Capitalei da, mă rog, nu bag mâna în foc, printr-un reprezentant de la Disciplina în Construcții mi-a spus că, în fine, Primăria Sectorului 6 ar fi trebuit să îi

dea și autorizația de funcționare. Problema era însă de verificare a legalității adică, pur și simplu, un reprezentant al Poliției Locale de la Sectorul 6 să se ducă acolo și să vadă, domne' dumneata ai aviz de amplasament pentru cortul acesta uriaș de 600 de persoane. Dumneata ai aviz I.S.U., P.S.I. pentru că, cortul era încălzit și poate să apară oricând un incident, adică de verificare efectivă a existenței acestor documente. Alt aspect este cel pe care l-ați prezentat dvs. și cu care sunt de acord într-adevăr, pentru că nu toate activitățile comerciale sunt supuse autorizării. Aici, din surse, mă rog, neoficiale încă, vă spun, așa mi s-a comunicat de la Primăria Capitalei că ar trebui să existe. Problema era doar de verificat dacă există, iar el și-a desfășurat bine mersi spectacolele în toată stagiunea asta pe unde a vrut, s-a închis acum și nu am reușit să aflăm, noroc că nu s-a întâmplat nimic, mă rog, este important pentru viitor, măcar să reglementăm și să știm cum se procedează în cazul în care se organizează astfel de evenimente și ce trebuie să facă fix Poliția Locală care, deci, mi-a spus că nu există așa ceva, în sensul acesta era. Mulțumesc frumos.

DI Pană: Da, mulțumim frumos. Declar ședința închisă.

DI Secretar: Vă rugăm, nu uitați, ședința din decembrie, pe 20 decembrie.

DI Daneș: Este Ignatul atunci.

DI Secretar: Pe 21 este Ignatul.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Traian Pană

SECRETAR,

Demirel Spiridon

Verificat: Alexe Georgiana Daniela
Redactat: Bercuș Elena
Iscoviciu Micuța
Matei Ioana Daniela
Răduță-Neagu Valentina Alexandra
Udrea Cristina