

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 23.11.2017

DI Secretar face prezența: Bună ziua. Doamnelor și domnilor consilieri, o să începem ședința de astăzi prin efectuarea prezenței. Din 27 de consilieri în funcție, sunt 23 de consilieri prezenți.

Al Tawayah Angelica	Prezent
Bordei Niculaie	Prezent
Butacu Simona Valentina	Absent
Coșcodaru Iulian Mihai	Prezent
Ciontu Gheorghe	Prezent
Daneș Mihai	Absent
Enache Adrian Nicolae	Prezent
Fășie Mariana Camelia	Prezent
Frumușelu Constantin Mugurel	Prezent
Gaspar Florentina	Prezent
Iacob Emanuel	Prezent
Luchian Florin	Prezent
Manole Mihai - Cosmin	Prezent
Mitran Georgeta	Absent
Nae Valentin Marian	Prezent
Pană Traian	Prezent
Petcu Sorin	Absent motivat
Popescu Mihaela	Prezent
Pușcaș Ionel	Prezent

Simion Adrian	Prezent
Stan Gabriela	Prezent
Stan Robert	Prezent
Surulescu Aurelia	Prezent
Tomescu Constantin	Prezent
Tudose Călin	Prezent
Ungureanu Marius Ionel	Prezent
Vasiliauskaite Berta	Prezent

DI Secretar: Sunt 23 de consilieri prezenți în acest moment, din 27. Dau cuvântul d-lui președinte.

DI Iacob: Bună seara, doamnelor și domnilor consilieri. În temeiul dispozițiilor art. 39 alin. (1) și ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Primarul Sectorului 6, dispune:

Articol unic: Se convoacă *Consiliul Local Sector 6* în ședință ordinară în data de **23.11.2017, ora 17⁰⁰**, în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6, situată în Calea Plevnei nr. 147-149.

Totodată, vreau să mai precizez faptul că ședința a fost anunțată în ziarele Bursa și România Liberă din data de 20.11.2017. Înainte de a intra pe ordinea de zi, aș vrea să întreb dacă avem reprezentanți ai presei? Dacă sunt, îi rog să se prezinte. Dacă nu sunt, mergem mai departe.

Dacă sunt propuneri referitoare la ordinea de zi, vă rog? Discuții? Vă rog dl Primar.

DI Primar: Bună ziua. Mulțumesc. Aș dori să facem o suplimentare a ordinii de zi cu trei puncte noi și aș vrea să dau citire titlurilor pentru cele trei propuneri pe care le dorim introduse pe ordinea de zi.

Punctul 1. „Preluarea ca venit la Bugetul local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București a sumei de 10.000 mii lei din excedentul bugetar al Administrației Piețelor Sector 6, instituție finanțată integral în venituri proprii” și o să fac și un mic comentariu pe acest subiect;

Punctul 2. „*Rectificarea Bugetului local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2017*, cu privire la preluarea sumei de la Administrația Piețelor indicată mai sus și totodată cu privire la primirea unei donații pentru Centrul Medical Sfântul Nectarie în sumă de 94.000 mii lei pentru achiziția de aparatură medicală”;

Punctul 3. “Privind aprobarea comunicării actelor administrative fiscale, actelor de excutare și altor acte emise de către Direcția Generală de Impozite și

Taxe Locale Sector 6 prin mijloace electronice de transmitere la distanță și/sau tipărirea acestora prin intermediul unui centru de imprimare masivă”.

Pentru punctul 1 pe care l-am indicat vreau să fac următorul comentariu, nu o să intru în detalii foarte mult, dar cred că este necesar să cunoașteți acest aspect. Această sumă de 10.000 mii lei care provine din excendentul bugetar al Administrației Piețelor se referă la sumele de bani încasate de Administrația Piețelor din exercitarea atribuțiilor ce revin conform legii și este pentru prima oară când Administrația Piețelor aduce la bugetul local o sumă de bani care poate fi folosită în interesul Sectorului 6. Îmi doresc ca ceea ce se întâmplă astăzi, să se întâmple mai des. Cu alte cuvinte, Administrația Piețelor sper ca anul viitor să aducă mai mulți bani la bugetul local și să putem realiza proiecte de interes local și din acești bani pe care Administrația Piețelor îi poate aduce la bugetul local Sector 6 și felicit pe această cale, Administrația Piețelor.

Pentru donația care se face la Sfântul Nectarie în sumă de 94.000 mii lei, iarăși este un gest frumos pe care entități private, companii sau persoane fizice, le fac pentru acest scop de a dota Centrul Medical Sfântul Nectarie. De asemenea, este pentru prima dată când Sectorul 6 va beneficia de un Centru Medical performant, așa cum probabil că deja ați fost informați, el va fi deschis în luna decembrie și pe această cale lansez și invitația către consilierii locali să participe la inaugurarea acestui Centru Medical și bineînțeles prin care vom oferi servicii medicale gratuite, persoanelor cu venituri mici sau familiilor defavorizate din Sectorul 6. Este un gest pe care noi, Primăria Sectorului 6 și dvs., consilierii locali și Consiliul Local al Sectorului 6 îl face în sprijinul cetățenilor din acest sector și este un pas spre normalizare și este un pas spre ceea ce cred eu că ar trebui să simțim cu toții, susținerea oamenilor nevoiași din acest sector.

Pentru punctul 3 pe care l-am propus, se referă la faptul că nu dorim să pierdem, să ieșim din termenele de prescripție pentru sumele restante și neîncasate la Direcția de Taxe și Impozite Locale. Cu alte cuvinte, vreau ca toți cei care au datorii către bugetul local, acele sume să fie recuperate și să nu existe situații în care să depășim termenele legale de prescripție. Din păcate, avem destul de multe astfel de cazuri și chiar nu cred că ne mai permitem să avem nici un fel de derapaj pe acest subiect. De aceea, vreau ca acest punct pe care l-am propus pe ordinea de zi, să intre. Am fi putut să facem și prin caracterul de îndată al unei ședințe de consiliu local, dar cred că putem accepta și prin această propunere pe care am făcut-o. Mulțumesc.

Dl Iacob: Da. Mulțumesc, d-le Primar. Dacă mai sunt și alte propuneri? Discuții? Vă rog, dl Arhitect Șef.

Dl Arhitect Șef: Aș vrea să-l rog pe dl Primar să solicite scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 24 și nu știu dacă este cazul acum sau când ajungem la punctul 33, dintr-o greșeală s-a trecut nr. 6J pentru un P.U.D. și este 6F.

Dl Primar: Având în vedere solicitarea Direcției de Urbanism, solicit retragerea de pe ordinea de zi a punctului 24, P.U.D. cu privire la Valea Doftanei nr. 3A și ca să fie înțeles corect, doresc ca cele trei puncte propuse să fie introduse

pe ordinea de zi în față, deci, punctul 1, 2 și 3 și după care vor continua celelalte puncte. Mulțumesc.

Dl Iacob: Mai sunt și alte discuții referitoare la ordinea de zi? Vă rog d-na consilier.

D-na Fășie: Mulțumesc. Sunt în asentimentul inițiativei d-lui Primar cu cele trei proiecte propuse pentru suplimentarea ordinii de zi, dar, gând la gând, mi-ați spus că puteau fi introduse pe ordinea de zi a unei ședințe de îndată, dar, sigur, oportunitatea și importanța proiectelor ar justifica introducerea, suplimentarea, nu, aici, într-o ședință ordinară comună. Deci, noi am mai avut discuții pe tema aceasta. Este vorba de o practică care ar trebui să o instaurăm în întocmirea ordinii de zi cu privire la respectarea procedurii, care este imperativ stabilită de lege, nu este la alegerea noastră. Suntem de acord, din punct de vedere, cel puțin aparent, pentru că nu am avut timpul necesar să studiem aceste proiecte. Par a fi bune, benefice, dar suntem puși acum în situația de a pune în discuție legalitatea lor și de a ne abține, cu toate că în fond, în principiu, suntem de acord cu ele pentru că nu se respectă această procedură care s-ar fi rezumat punctual la o ședință de îndată sau extraordinară ca să evităm obligativitatea postării de 30 zile lucrătoare pe site-ul Primăriei, să dăm posibilitatea să le studiem puțin. Nu avem nimic împotriva, însă în situația asta se mai regăsesc o serie de alte proiecte de pe ordinea de zi. Deci, din păcate este o practică, adică suntem puși într-o situație ingrată. Deci, sunt proiecte care sunt bune, benefice, cu care suntem de acord și din păcate însă, nu îmbracă aceste forme de încălcări ale legii la un moment dat și atunci nu este etic, nu-i moral, da? Faci observația că nu a fost respectată nu știu ce dispoziție dintr-o anumită lege, după care îl votezi că el e bun și se justifică altfel. Putem totuși să intrăm într-o normalitate ca să nu mai avem sincopele astea? Mulțumesc.

Dl Iacob: D-le Primar.

Dl Primar: Da, mulțumesc. D-na consilier, ideea ședinței de îndată presupune ca după ce finalizăm lucrările acestei ședințe ordinare să convoc ședința de îndată și să rămâneți în sală. Este același lucru. Scăpăm de o formalitate de a face un anunț suplimentar, dar dacă vreți, pot să fac lucrul acesta, iar la ședințele de îndată, proiectele de hotărâre nu se supun logicii pe care ați explicat-o dvs. și ca să fim corect înțeleși, nu discutăm despre încălcarea unei legi sau nu este ceva ilegal în a face propuneri de suplimentare a ordinii de zi cu proiecte care au o importanță majoră pentru sector și repet, punctul 3, spre exemplu, se referă la situații în care putem avea sume de bani pe care nu le mai putem recupera. De ce? Pentru că intră în termenul de prescripție, ies din termenul acela prevăzut de lege și pierdem posibilitatea de a recupera acei bani. Eu cred că orice am discuta noi aici, cred că primul interes și cel mai legitim al nostru este să ne asigurăm că la bugetul local se încasează toții banii, e adevărat, vom mai avea și situații în care oamenii care locuiesc în sector sau care derulează activități economice înțeleg să facă altfel treaba aceasta, dar noi trebuie să ne asigurăm că facem tot ce ne stă în putință. Astăzi, am avut discuția cu dl Director de la Taxe și Impozite și am

considerat că este extrem de necesar să introducem acest punct astăzi. Nu putem întârzia pentru că într-o zi poți pierde mii, zeci de mii, sute de mii sau milioane de lei. Deci, trebuie să fim atenți la aceste detalii, gândiți-vă că avem societăți care datorează consiliului local sume la nivelul de 30 milioane lei și pe care dintr-o astfel de situație le poți pierde. Acum, dacă dvs. considerați, este o propunere pe care am făcut-o, considerați că nu sunteți de acord să o introduceți pe ordinea de zi, aveți votul care poate salva această propunere, depinde de ce parte a discuției ne aflăm, să fie introdu-se punctele pe ordinea de zi sau nu. Oricum, eu am anunțat că dacă nu sunteți de acord, eu voi face convocarea unei ședințe de îndată imediat cum se încheie ședința aceasta. Mulțumesc.

D-na Fășie: Am înțeles și sunt de acord cu motivația dvs., dar nu pot să nu întreb. Deci, aflu astăzi de situația aceasta limită pentru căurmătoarea întrebare era, ce risc dacă nu depășesc momentul? Ideal mi s-ar fi părut o ședință extraordinară unde să avem posibilitatea să studiem și materialele și sigur că da, este benefic primăriei proiectul și îl votăm, nu? Adică totdeauna este la limită, aflăm grozăviile în ultima, penultima zi, adică nu știam că sunt societăți care ne datorează astfel de sume consistente și că există riscul acesta, nu, suntem puși în situația unei ședințe de îndată. Ideea era...

DI Primar: D-na consilier, a fost un exemplu, d-na consilier...

D-na Fășie: Să avem posibilitatea, d-le Primar, să consultăm și noi documentele...

DI Primar: A fost un exemplu și vreau să înțelegeți următorul lucru ca să clarificăm această discuție și sper să fie și ultima dată când mai comentăm pe acest subiect tip temă. D-na consilier, în Sectorul 6 sunt lucruri pe care le aflăm în fiecare zi care trece. Mai trece o zi, mai aflăm un lucru nou. Dacă eu aflu o chestie, azi dimineață am aflat de ea, eu mă simt obligat să fac chestia asta, pentru că, repet, fiecare zi, fiecare oră, poate însemna ceva minus la bugetul local. Nu doresc lucru acesta. Indiferent de cum comentați dvs., că vrem să studiem, ce să studiem? Când e vorba de luat bani, haideți să îi luăm, studiați după aceea. Când e vorba de dat, hai să zicem că mai avem comentarii de făcut, dar depinde. Dacă discutăm de școli, grădinițe și alte chestii, da, putem comenta, dar când e vorba să luăm? Noi despre ce comentăm acum? Avem de luat niște bani, vreți să îi luăm?

D-na Fășie: Nu despre asta comentăm.

DI Primar: La asta se referă....

D-na Fășie: Noi exprimăm aici un vot și răspundem solidar...

DI Primar: D-na consilier...

D-na Fășie: Avem dreptul să vedem documentele în baza cărora ne exprimăm votul. Adică dvs. îmi spuneți, eu vă cred pe cuvânt, da, dar ne

exprimăm un vot și ați văzut că sunt acțiuni formulate împotriva Consiliului Local. Am primit deja. Ne asumăm.

DI Primar: Haideți să vă spun ceva..

D-na Fășie: Nu avem dreptul să vedem actele înainte de a vota?

DI Primar: Bineînțeles, dar încă odată, când discutăm de ședințe de îndată, legea spune cu totul altceva. Aș vrea să studiați.

D-na Fășie: Da, la ședințe de îndată, dar sunt și ședințe extraordinare care se țin în termen util...

DI Primar: Tocmai asta vă spuneam, ca să nu riscăm să pierdem niște bani...

D-na Fășie: Am înțeles.

DI Primar: Eu vă propun să introducem acum pe ordinea de zi sau printr-o ședință de îndată. Discutăm despre o propunere, dvs. veți vota în consecință și apropo de vot, dvs. votați și la hotărârile cu care sunteți de acord în consiliul local, votați împotriva sau vă abțineți, așa că logica pe care ați indicat-o mai devreme cred că...

D-na Fășie: Nu am înțeles. Cum adică votez...

DI Primar: Deci, dvs., grupul U.S.R., de multe ori votați împotriva sau vă abțineți, inclusiv la propunerile de hotărâri de consiliu care în comisiile de specialitate sunt votate altfel de dvs.. La asta mă refer. Dacă vreți să vă fac dovada celor spuse, pot să vă arăt.

D-na Fășie: Poate că apar informații sau documente între timp despre care nu am avut cunoștință...

DI Primar: D-na consilier, din momentul în care votul a fost exprimat trebuie să vi-l asumați, ați spus mai devreme lucrul acesta. Este în regulă.

D-na Fășie: Da, dar de multe ori practica a dovedit că au apărut împrejurări, documente și fapte care au schimbat votul și au fost proiecte care au fost respinse cu toate că au avut avize favorabile în comisiile de specialitate, da?

DI Iacob: Mulțumesc, d-na consilier.

D-na Fășie: Ne gândim la P.U.D.-uri..., au fost situații și mai sunt...

DI Primar: Și la ședințele de comisie care se țin în ziua ședinței de consiliu? Ați avut situații în care ședința comisiei s-a ținut în aceeași zi cu ședința

de consiliu și tot în astfel de situații dvs. ați votat împotriva sau v-ați abținut, adică nu a apărut nimic între timp, de la ora 15.00 până la ora 17.00, nu a mai fost nimic nou și cu toate acestea v-ați abținut.

D-na Fășie: În aceeași zi?

Dl Primar: Au fost situații..., nu că astăzi. Ați avut situații d-nă când ați ținut ședințele comisiei în ziua în care a fost ședința de consiliul local. Credeți-mă, că dacă vreți, vă arăt, poate nu știți dvs., dar aveți colegi care au participat la astfel de ședințe.

Dl Iacob: Da. Mulțumesc, d-le Primar. Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot introducerea pe ordinea de zi a celor trei puncte propuse de către dl Primar. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi pentru. Mulțumesc.

Vă supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 24 .Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23. Mulțumesc.

Vă supun la vot ordinea de zi cu toate modificările inițial aprobate. Voturi împotriva? Nu sunt voturi împotriva. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi pentru, ordinea de zi a fost adoptată. Mulțumesc. În continuare, îi dau cuvântul d-lui Secretar.

Dl Secretar: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul verbal al ședinței ordinare din data de 26 octombrie. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, procesul verbal al ședinței ordinare a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul.

Dl Iacob: Mulțumesc, d-le Secretar.

Proiect de hotărâre privind preluarea ca venit la Bugetul local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București a sumei de 10.000 mii lei din excedentul bugetar al Administrației Piețelor Sector 6, instituție finanțată integral în venituri proprii.

Dacă avem discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun proiectul la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2017, cu privire la preluarea sumei de la Administrația Piețelor indicată mai sus și totodată cu privire la primirea unei donații pentru Centrul Medical Sfântul Nectarie în sumă de 94.000 mii lei pentru achiziția de aparatură medicală.

Discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 17 voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc.

Proiect de hotărâre privind aprobarea comunicării actelor administrativ fiscale, actelor de executare și altor acte emise de către Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale Sector 6 prin mijloace electronice de transmitere la distanță și/sau tipărirea acestora prin intermediul unui centru de imprimare masivă.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun Anexele la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind alegerea președintelui de ședință.

Propuneri? D-na consilier Gabriela Stan.

D-na Stan: Bună seara. Îl propun pe dl Pană Traian.

DI Iacob: Mulțumesc. Mai sunt și alte propuneri? Dacă nu mai sunt și alte propuneri, vă supun la vot propunerea ca dl Pană Traian să fie președinte de ședință pe următoarele trei luni. Voturi împotriva? Un vot (dl Tudose). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 22 de voturi pentru. Deci, pentru următoarele trei luni, președinte de ședință va fi dl consilier Traian Pană. Felicitări, d-le consilier și vă urez să aveți cel puțin 6 ședințe în trei luni, ca și mine. Mulțumesc.

DI Pană: Mulțumesc, d-le președinte.

DI Iacob: Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Un vot (dl Tudose). Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 22 de voturi pentru. Mulțumesc.

Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 3 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2017.

D-na consilier Fășie, vă rog.

D-na Fășie: Rugămintele. Având în vedere că nu ne-au fost comunicate rapoartele comisiilor de specialitate, nu cunoaștem avizele care au fost acordate de către comisii pe nici unul din proiectele de pe ordinea de zi, rugămintea este să ne prezentați dvs., înainte de a supune la vot, ce aviz a fost acordat și ce observații au fost făcute la proiectul respectiv. Mulțumesc.

DI Iacob: Mulțumesc. Aviz favorabil la acest proiect. 3 voturi pentru și o abținere, din câte îmi spune dl Secretar. Vă rog, d-na consilier.

D-na Fășie: Din păcate, cu toate că are aviz favorabil, proiectul are o problemă, nu a trecut pe la comisia juridică, însă este postat pe site pe 10.11.2017 Deci, avem problemă cu Legea nr. 52. Fiind un act administrativ cu caracter normativ, nu individual, exista obligația postării lui pe site 30 de zile lucrătoare. Mulțumesc.

Dl Iacob: Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 17 voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 149/29.06.2017 privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 145/30.06.2016 privind numărul, denumirea și componența Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Sectorului 6.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice - faza DALI pentru blocurile de locuințe cuprinse în proiectul "Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 5".

Discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice - faza DALI pentru blocurile de locuințe cuprinse în proiectul "Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 9".

Discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice - faza DALI pentru blocurile de locuințe cuprinse în proiectul "Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 10".

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Proiect de hotărâre privind actualizarea indicatorilor tehnico-economici și a documentației tehnice - faza DALI pentru blocurile de locuințe cuprinse în proiectul "Creșterea Performanței Energetice a blocurilor de locuințe din Sector 6 prin reabilitarea termică a acestora - Lot 11".

Dacă avem discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul Cinematograf Giulești din Sectorul 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui subiect. Vă rog, d-na consilier Fășie.

D-na Fășie: Rugăminte. Spuneți-ne avizele comisiilor de specialitate, observațiile și...

Dl Secretar: Comisia Buget, Finanțe, aviz favorabil. Comisia Juridică, două abțineri și două pentru.

D-na Fășie: Și observații, are și observații.

Dl Secretar: Observații: "nu respectă art. 7 alin. (2) din Legea nr. 52/2003", nu rezultă suma, procentul de finanțare...

D-na Fășie: Am solicitat informații la Direcția de Investiții, a venit un reprezentant căruia i-am solicitat niște informații cu privire la modalitățile de finanțare pentru că în proiect se precizează că parțial este din bugetul local și parțial sunt fonduri nerambursabile. Dorim să știm și noi cât, care este impactul la bugetul local, cât este pe 2017, dacă s-au consumat, cât va fi pentru 2018, nu le-am obținut. Poate cineva să ne precizeze?

Dl Iacob: Da, am înțeles. Mulțumesc, d-na consilier. Vă rog, dl Director Iulian Gheorghe.

Dl Gheorghe: Bună seara. Într-adevăr, în studiul de fezabilitate este indicată posibilitatea accesării unor fonduri europene. În momentul de față neavând nici măcar indicatorii, nu am aplicat pentru nici o finanțare, de altfel, nici nu este nici vreo axă deschisă pe care putem aplica, dar în mod normal, proiectantul, împreună cu noi, ne-am gândit să nu excludem și această posibilitate ca ulterior să aplicăm, fie pentru fonduri europene, fie pentru fonduri externe, nu

știu, de exemplu Ministerul Dezvoltării sau sprijin din partea Primăriei Municipiului București. Mulțumesc.

D-na Fășie: Că ați trecut și în proiectul de hotărâre cele două posibilități de finanțare, nu numai în studiu.

Dl Gheorghe: Mă gândesc că nu este bine să le excludem.

D-na Fășie: Mă rog, știm măcar care este impactul în 2017 pentru bugetul local? Presupun că este pe lista obiectivelor de investiții, că s-a alocat o anumită valoare, ne-am încadrat în ea, o mai folosim până la sfârșitul anului?

Dl Gheorghe: După aprobarea indicatorilor urmează, ulterior, să demarăm o procedură pentru execuția acestui obiectiv. Cu siguranță nu se va termina în anul 2017 deci, nu va fi executată nici o lucrare, nici măcar parțial anul acesta. Pentru bugetarea anului viitor, bugetul va intra în dezbateră consiliului local și la momentul respectiv consiliul va decide ce sume va aloca pentru acest obiectiv. Mulțumesc.

D-na Fășie: Dar aveți cunoștință dacă s-a organizat vreo dezbateră? Proiectul a fost postat pe 13.11.2017 și este un obiectiv cultural important, de interes major și în afară de impactul financiar pe care îl are..., nu...

Dl Gheorghe: Deocamdată sunt de aprobat niște indicatori. Nu vorbim acum despre aprobarea finanțării lui, asta se va decide în momentul în care se va vota bugetul anului viitor.

D-na Fășie: Dl Director, nu mă refeream la finanțare, vorbeam de dezbateră publică. După aprobare, este deja la impuse. Deci, în general, la obiective importante cu impact major și de mare interes pentru zonă, pentru tot sectorul, se procedează..., se fac dezbateri, se fac...

Dl Gheorghe: Nu sunt la impuse. Momentan, sunt niște propuneri de indicatori pentru care consiliul trebuie să dea un vot, urmând ca, ulterior, să aprobe și o eventuală finanțare, dacă va considera oportun.

D-na Fășie: Am înțeles, da. Mulțumesc.

Dl Iacob: Dl Primar.

Dl Primar: Pe mine mă surprinde genul ăsta de abordare și vă spun cu subiect și predicat d-na Fășie și o spun și pentru ceilalți consilieri care, spre exemplu, atunci când am dezbătut și am discutat Centrul Multifuncțional Favorit, după ce am avut două, trei, nici nu mai știu câte runde de întâlniri, dezbateri, discuții, prezentări, cu arhitecți, cu inițiativa Favorit, cu reprezentanții O.N.G.-urilor, cu toată lumea, v-ați abținut sau ați votat împotriva. Haideți să

clarificăm odată cum Dumnezeu să lucrăm ca să fie bine, ca această echipă a consilierilor U.S.R. să vină să lucreze pentru acest sector, d-na Fășie, pentru că nu mai știu ce să facem. În toate ședințele de comisii dvs. vă abțineți fără argumente. Haideți să vedem procesul verbal pentru că mie îmi place să discut ca lucrurile să fie clare. Avem un proces verbal pe care îl arătăm, da? Abținere. Membrii U.S.R. din comisie, se abțin. De ce? O secundă, pentru că nu vreau răspuns. Era o întrebare retorică. Deci, haideți să ne poziționăm corect față de ceea ce se întâmplă în sectorul acesta pentru că indiferent de ce am face noi și ar trebui să știe toți oamenii din sector că indiferent ce am face noi și câte dezbateri publice am propune și am face, dvs. tot vă veți abține, cum ați făcut și la Favorit care îmi aduc aminte că acum un an jumătate, doi ani de zile, toți ne băteam cu pumnul în piept că susținem acest proiect, inclusiv dvs. și v-ați abținut, cu indicatori tehnico-economici, cu proiect aprobat, cu dezbatere publică făcută, nu o lună de zile, nu 30 de zile, am făcut-o de două ori, deci, am stat în dezbatere publică luni de zile, nu 30 de zile și cu toate acestea, cu toate condițiile îndeplinite conform legii, fără nici un fel de argument sau așa putea să spun de fapt care au fost argumentele, da..., ați votat împotriva, de ce, pot să spun, dar nu cred că este cazul. Acum, vreau să discutăm concret despre Cinematograful Giulești. Cinematograful Giulești, este adevărat, reprezintă un punct de interes pentru locuitorii aceluiași cartier și cred că pentru locuitorii întregului sector. Interesul nostru este să demarăm și să avem toate procedurile începute ca aceste obiective de investiții să poată face pași în față, nu să stăm cu ele pe loc. Din păcate, văd că parte din dvs. nu prea înțelegeți cum funcționează procedurile acestea, cereți să vă estimăm niște valori pe care doar un arhitect, un proiectant, o echipă de lucru ar putea să o facă, nu noi. Noi nu avem voie să facem treaba asta, noi putem să estimăm să avem acești indicatori tehnico-economici și în funcție de ceea ce se va decide ulterior și tot în consiliul local, pe baza unor discuții, să bugetăm. Nu putem să facem estimări, d-na Fășie pur și simplu, nu ne mai cereți lucrul acesta pentru că, efectiv, o să vă rog să veniți să le faceți dvs., mă deranjează atitudinea dvs., să știți, o să vă rog și uite, acum o fac public, când mai cereți lucruri de genul acesta, faceți-o dvs.. Sunteți consilier local, participați în ședințele de consiliu local, de comisie, îmi cer scuze, vă rog să faceți aceste estimări dvs.. Deci, haideți să învățăm odată să lucrăm corect pentru ce avem de făcut în sectorul acesta și să nu mai blocăm proiecte doar de dragul că nu am înțeles nu știu ce sau să facem noi niște estimări dintr-astea aberate pentru că nu le putem face. Nu le putem face, nu ne mai cereți lucruri pe care nu le putem face. Cinematograful Giulești, tocmai ca să nu mai ieșim din logica asta a cheltuielii banilor pe lucruri megalomane, da, am spus, haide domne' să îl facem așa cum este, cum este el, structura pe care o vedeți, haideți să o refacem, avem mai multe avantaje, ne costă mai puțin, timp mai scurt și lumea dacă tot s-a obișnuit cu acel modul, acea arhitectură, o refacem și o redăm cartierului respectiv, dar și lucrurile astea se pot face într-un fel, am făcut expertiză

tehnică ca să vedem, putem face modernizarea acelei clădiri, nu se poate, din păcate, avem raportul de expertiză care spune clar, nu se poate face, decât prin consolidare. Consolidarea ne costă mai mult decât dacă îl dărâmăm și o luăm de la zero, tot așa, pe o estimare de aceasta simplistă, dacă vreți, dar aș vrea să participați la aceste ședințe și la dezvoltarea acestui sector, să fiți proactivi și pro pozitivi și să mergeți în direcția în care mergem cu toții pentru că dacă dvs. ne veți cere de fiecare dată lucruri pe care noi nu le putem face, o să rămânem blocați în această paradigmă a neputinței și nu mai facem nimic, fără să vă supărați pe mine, vă implicați, mergeți peste tot. Dacă tot mergeți peste tot și cereți de la toate direcțiile fel de fel de chestii, veniți d-na Fășie și cu niște chestii scrise, cu niște calcule scrise ca să le vedem și noi, faceți dvs. estimările și veniți în ședința de consiliu și spuneți așa, conform estimărilor mele, reiese faptul că această construcție se va ridica la valoarea de 7 puncte sau 10 puncte sau 100 de puncte, să nu vorbim în lei sau euro și atunci putem discuta, dar nu mai cereți lucrurile acestea unor oameni care nu le pot face pentru că nu se poate lucrul acesta.

Dl Iacob: Da. Mulțumesc, dl Primar. Vă rog...

D-na Fășie: Dacă îmi permiteți... deci, mă scuzați, cred că nu am înțeles corect mesajul. Deci, nu mi se pare etic și moral să aruncați această anatema asupra U.S.R.-ului, asupra mea personală deci, nu v-am cerut niciodată lucruri care exced cadrului legal și nici care nu intră în atribuțiile primăriei.

Dl Primar: Păi tocmai ați făcut-o mai devreme, d-nă. Dl Director de la Investiții nu poate face această estimare pentru că nu are voie legal.

D-na Fășie: Dl Primar, cred că poate ați înțeles greșit solicitarea.

Dl Primar: Nu, nu am înțeles greșit. Să știți că eu înțeleg foarte corect. Exprimarea mea este exact în aceeași logică ca și a dvs..

D-na Fășie: Bun. Admit. Poate nu m-am exprimat eu corect, ca să înțelegeți și dvs. corect. Deci, estimarea s-a făcut, dl Primar, prin acel studiu și conform legii, eu am un buget, am alocat niște valori obiectivelor de investiții, printre care a făcut parte și asta deci, s-a făcut estimarea, are o valoare de circa 4 milioane și ceva de euro, da, eu nu am întrebat echivalentul, eu nu am întrebat decât cât din această sumă am alocat, cum îmi afectează bugetul, nu pot să estimez pe 2017...

Dl Primar: Păi, d-na consilier, sunteți membră a Consiliului Local, aprobați bugetele. Dvs. puneți întrebarea cât s-a aprobat dacă dvs. le aprobați?

D-na Fășie: Nu, dl Primar, eu vă repet de luni de zile că rapoartele de specialitate ale direcțiilor din aparatul dvs. sunt lacunare și nu oferă elementele esențiale pentru proiectele promovate.

DI Primar: În interpretarea dvs., d-nă.

D-na Fășie: În speță, la acest raport ar fi trebuit să existe cel puțin mențiunea că este în obiectivul de investiții, că la valoarea aceasta, că am alocat atât pentru 2017, nu este atribuția consilierului să facă o adevărată anchetă da, ca să afle... și să mai și estimeze, ca să afle elemente care se regăsesc în contabilitate, la Direcția de Investiții ș.a.m.d., adică, noi trebuie să avem temele făcute când ne asumăm votul aici în cunoștință de cauză, da, cred că ați înțeles greșit mesajul meu. Din păcate, se repetă această practică la nivelul fiecărei direcții când se fac rapoartele.

DI Primar: D-na consilier, dvs. puteți cere lămuriri în cadrul ședințelor de comisie...

D-na Fășie: Dar de ce se mai fac rapoartele acelea de specialitate?

DI Primar: Ascultați-mă puțin. Lăsați-mă să îmi duc ideea până la capăt. Dvs., în calitate de consilier local puteți cere lămuriri în cadrul ședințelor de comisie din care faceți parte. Le-ați cerut. Dacă le-ați cerut și ați dat un vot în acea comisie pe care, repet, eu nu îl înțeleg pentru că dvs. votați, vă abțineți de fapt la 99% din ele. Eu nu văd..., dacă vreți, le luăm pe toate. Toate ședințele comisiilor la care membrii U.S.R. sunt prezenți, sunt cu abținere.

D-na Fășie: Și v-ați uitat care sunt motivele, observațiile? Uitați-vă aici, punctual, la acest proiect...

DI Primar: Nu, d-nă, încă o dată, ascultați-mă, dar nu este mai corect să veniți cu soluții concrete, nu este mai corect să veniți să spuneți așa, domne', ca să putem debloca acest proiect, în cadrul ședințelor cereți suplimentar documentele de care aveți nevoie să vă lămuriiți și în momentul în care ați încheiat această comisie, să dați un vot, iar în ședința de consiliu, eventual, să veniți cu propuneri, spre exemplu, de modificare a hotărârii, în sensul să fie mai bine, să fie mai mult, mai frumos, dar nu să discutăm o temă care de fapt ar fi trebuit discutată în cadrul ședințelor de comisie.

D-na Fășie: Am discutat. Am spus că am invitat, a venit un...

DI Primar: A... și vreți să le discutați și aici...

D-na Fășie: Nu, vreau să nu se mai repete această practică toxică care duce, uitați la ce concluzii și aruncați o anateme pe care nu o merităm. Deci, noi am solicitat la comisie prezența unui reprezentant de la Investiții, a venit o d-nă foarte amabilă și drăguță, dar care nu a fost în măsură să ne ofere informațiile solicitate, punct și ne-am abținut.

DI Iacob: Vă rog, dl Gheorghe.

Dl Gheorghe: Îmi cer scuze, d-na consilier, cred că se face o confuzie. Dvs. vorbiți acum despre niște alocări, iar noi vorbim despre niște indicatori. Prin acest proiect de hotărâre se solicită un vot consiliului local referitor la aprobarea acestor indicatori tehnico-economici, ulterior acestor lucruri se va face o procedură de atribuire, o licitație în speță, de unde va rezulta o sumă fixă cu care se va face..., deocamdată avem doar niște indicatori, iar ulterior acelei proceduri, se va discuta în cadrul votării bugetului de anul viitor despre aceste alocări și cu tot respectul vă spun, cred că faceți o confuzie între hotărâri când vorbiți de alocare. Acum nu are cum să fie vorba de alocări, acum vorbim de o hotărâre de aprobare a indicatorilor.

Dl Iacob: Da. Vă rog, d-na Fășie.

D-na Fășie: Deci, aveți valoarea alocată pentru 2017, dl Director.

Dl Gheorghe: Este valoarea alocată acum. Vorbim despre niște indicatori tehnico- economici, nu vorbim de valori alocate acum.

D-na Fășie: Pentru 2017, este în studiu... deci, mă rog, nu are rost, concluzia, observațiile sunt punctuale...

Dl Primar: Îmi cer scuze, care este valoarea d-na consilier alocată pentru 2017 pe acest proiect?

D-na Fășie: Nu știu pe dinafară...

Dl Primar: Care este valoarea?

D-na Fășie: Sunt 34 de proiecte, dl Director, dl Primar...

Dl Gheorghe: D-na Fășie, nimeni nu poate ști când începe acest studiu...

D-na Fășie: În condițiile în care dvs., nu știu dacă vi se aduc la cunoștință rapoartele cu observațiile comisiilor de specialitate, că nouă nu. Deci, dacă vi s-ar fi adus și le-ați fi lecturat, poate că ați fi contactat persoanele pe care le-am contactat și noi și poate că v-ați fi lămurit asupra motivelor de abținere pe care le avem, nu, în toate proiectele. Nu, nu este chiar așa și nu știu, pentru că m-ați provocat, vi se pare etic, moral, să nu informați corect colegii consilieri despre demersurile făcute de Prefect cu privire la încălcarea legii referitoare la obținerea mandatelor pentru exercitarea anumitor atribuții pe care le-am ridicat ședință de ședință și ați spus la un moment dat, chiar v-ați exprimat, m-ați și jignit că vă hărțuiesc sau vă ostilizez, nu știu care a fost exact termenul pentru ca, după aceea să avem confirmarea Prefectului, prin plângerile prealabile prin care vi s-a solicitat revocarea hotărârilor. Dvs. nu le-ați supus spre revocare, ci ați răspuns printr-o adresă din care a rezultat că ați acoperit acel viciu, acea nelegalitate, prin obținerea

ulterioară a unui mandat deci, ceea ce nu este corect, nu, dar pentru o informare corectă, adică haideți să nu avem două măsuri, dublă măsură, pentru că toți suntem de aceeași parte a baricadei, toți ne aflăm aici..., păi nu, dar nu putem așa..., nu este la impuse, dl Primar, adică noi răspundem. Vedeți, noi vrem să știm ce votăm și vrem să venim cu temele făcute, îmi pare rău.

Dl Primar: D-na consilier...

D-na Fășie: Poate că este o practică nouă...

Dl Primar: Aveți la dispoziție ședințele comisiilor de specialitate.

D-na Fășie: Da...

Dl Primar: În cadrul acestor ședințe cred că vă puteți lămuri mult mai bine decât vă lămuriiți aici, în cadrul ședințelor de consiliu local și vă spun de ce. Aici participă reprezentanții direcțiilor din cadrul primăriei, subordonate consiliului local și de multe ori, persoanele respective vin, hai să spunem așa, cu informații nu la fel cum ar putea să vină în cadrul unei comisii de specialitate. Dvs. vreți să faceți puțin spectacol, ca să fim sinceri pe subiect...

D-na Fășie: Nu, dl Primar, nu...

Dl Primar: Ba da, vreți să faceți puțin spectacol...

D-na Fășie: Nu.

Dl Primar: Dar se vede, d-nă...

D-na Fășie: Dar o să facem demersurile prevăzute de lege ca să clarificăm și să nu mai aveți nici dvs. dubii și nici noi incertitudini. Mulțumesc.

Dl Iacob: Mulțumesc. Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18, de fapt 17, pentru că, momentan, dl Tudose lipsește din sală. 17 voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a împuternici Consiliul Local al Sectorului 6 să hotărască în vederea aderării Sectorului 6 la „Convenția Primarilor privind Clima și Energia”.

Discuții pe marginea acestui subiect? Vă rog, d-na consilier.

D-na Fășie: O informație, nu că ar revendica colega noastră, d-na Mitran, drepturi de autor, dar am vrea să știm, dânsa a promovat un proiect

aproape identic în vară când dl Secretar i-a refuzat punerea pe ordinea de zi și publicarea pe site sub motivația că nu avem competență și că ține de competența Consiliului General, iar acum se regăsește la inițiativa primăriei, cu motivația, ad litteram, copy-paste din proiectul d-nei Mitran, asta așa etic, moral, tot are probleme de sănătate, să îi ridicăm moralul, dânsa a fost inițiatoarea acestui proiect.

DI Iacob: Da. Mulțumim, d-na consilier. Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot proiectul. Vă rog...

D-na Fășie: Aștept un răspuns de la dl Secretar, sigur că da.

DI Iacob: De la dl Secretar, vă rog...

D-na Fășie: Păi da, altfel așa...

DI Secretar: D-nă, nu știu despre ce refuz credeți dvs. că discutați. D-nei Mitran, i-am sugerat că este bine să aibă și un Raport de specialitate, să ia legătura cu Direcția de Investiții sau cu Managementul Proiectelor ca să formuleze un Raport de specialitate. Până astăzi, nu s-a întâmplat acest lucru. Atunci, despre ce refuz este vorba?

DI Iacob: Dacă mai sunt și alte discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog...

D-na Fășie: O să mă documentez în detaliu și vă informez punctual.

DI Iacob: Bun. Mulțumim. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliul General al Municipiului București de împuternicire expresă a Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî cu privire la încheierea Acordului de Cooperare între Sectorul 6 al Municipiului București din România și Raionul Hîncești din Republica Moldova în vederea promovării unor interese comune.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun proiectul la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind transmiterea din administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 în administrarea directă a Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, a terenului în suprafață de 790,00 m.p., având numărul cadastral 202269, situat în zona B a cartierului „Constantin Brâncuși” sector 6, în scopul construirii unei creșe/centru de zi pentru copii preșcolari, teren identificat conform Anexei.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Acțiune pe perioada 2017-2020, parte a Strategiei Antidrog a Sectorului 6.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre pentru aprobarea "Procedurii privind regimul finanțărilor nerambursabile din bugetul Consiliului Local Sector 6, pentru activitățile nonprofit de interes local din sfera serviciilor sociale pentru anul 2018".

Discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuință, în temeiul Ordonanței de Urgență nr. 74/2007, întocmite pentru anul 2018.

Discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun Anexa proiectului la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc.

Proiect de hotărâre privind aprobarea listelor cu ordinea de prioritate a solicitanților îndreptățiți să primească locuințe sociale, locuințe fond de stat sau locuințe de necesitate, în baza Legii locuinței nr. 114/1996, întocmite pentru anul 2018.

Discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind parcurile, locurile de joacă, locurile de odihnă, grădinile de cartier și terenurile de sport aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București.

Discuții pe marginea acestui proiect?

D-na Fășie: Avizele și observațiile, d-le președinte.

DI Iacob: Avizul este favorabil. Comisia de Administrare a Domeniului Public și Privat, comisia nr. 6 a dat aviz favorabil.

D-na Fășie: Mai sunt avize și de la Juridic și au și observații.

Dl Iacob: Asta nu știu. Dl Secretar, vă poate spune.

D-na Fășie: Păi în condițiile în care, repet, nimeni nu a primit rapoartele, mi se pare corect, așa zice legea, inițiatorul să prezinte proiectul, inclusiv avizele comisiilor și observațiile. De ce vă spun asta, pentru că, dl Primar, să știți că la acest proiect ca și la altele, sunt de importanță majoră, gen strategia antidrog, procedura pentru finanțări nerambursabile, inclusiv acesta cu regulamentul, toate, toate sunt de interes general și nu respectă termenul acela de 30 de zile lucrătoare pe site și le-am dat aviz..., m-am abținut în Comisia Juridică, pentru că este aviz de legalitate acolo, iar aici, am considerat din rațiuni care vă scapă dvs. și pe care nu le rețineți, vom vota, pentru că mai devreme ați spus că..., nu, ați aruncat anatema aceea, avizul de legalitate însă îl dă dl Secretar, de aceea, în Comisia Juridică, m-am abținut, dar aici vom vota proiectul. Dl Secretar, va da însă aviz de legalitate. Poftim?

Dl Secretar: Nu există raportul Comisiei Juridice aici, este numai raportul Comisiei nr. 6 și Comisiei nr. 1.

D-na Fășie: Nu. Deci, a fost. Proiectul acesta a fost. Nu este acolo. Deci, nu știu, trebuie să interveniți și să asigurați o bună practică în comunicarea rapoartelor comisiilor. Este o disfuncție undeva. Există, a trecut pe la noi. Mulțumesc.

Dl Iacob: Mulțumesc și eu, d-na consilier. Mai sunt și alte discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog...

Dl Ungureanu: Două amendamente în legătură cu două alineate din regulament, art. 5 alin. 3 spune: "Este interzis accesul pe spațiile verzi, integral sau parțial, cu excepția acelor zone destinate recreerii și semnalizate ca atare." Consider că ar trebui scos. Accesul ar trebui să fie permis pe spațiul verde.

Dl Primar: Stimate domn, haideți să vă explic...

Dl Ungureanu: Vă rog.

Dl Primar: Noi, cheltuim anual sume foarte mari de bani pentru întreținerea spațiilor verzi. Dacă amenajăm spații dedicate pentru anumite activități sportive, de recreere, spuneți-le cum vreți dvs., le marcăm și le anunțăm ca atare, dar nu mi se pare corect pe gazon proaspăt, rulou de gazon, cu sistem de irigație automat, să se intre, să se joace mingea, să se joace ce vreți dvs. și în maxim două, trei săptămâni toată zona aia să fie distrusă. Cred că trebuie să învățăm să respectăm ceea ce noi facem în Sectorul 6, așa cum se întâmplă și în străinătate și în țările civilizate. Atât timp cât zona este marcată, pentru că vă mai spun un lucru, există suprafețe înierbate cu gazon de trafic sau cu gazon pur și simplu ornamental,

unde intenționăm să eliminăm praful. Păi dacă noi nu suntem atenți și nu întreținem și nu avem grijă de spațiile respective, nu să le întreținem, pentru că de întreținut, le întreținem, dar nu avem grijă de ele, din 6 în 6 luni noi va trebui să facem intervenții pe acele zone, ba mai mult decât atât, intrăm, se calcă sistemele de irigații, aspersoarele, acele sisteme automate de irigații și se distrug. Este foarte corectă abordarea, să știți. Eu, într-un an și patru luni de zile de când sunt primar, nu vreți să vă spun câte situații de acest gen am întâlnit. Nu mi se pare corect să muncim de 10 ori, de ce, pentru că cineva nu respectă munca noastră, în primul rând și nu respectă confortul și nu dorește să respecte confortul celorlalți. Eu cred că trebuie să ne învățăm să avem zone, să acceptăm că trebuie să avem zone înierbate unde nu se permite accesul cu animale de companie, nu se poate intra să jucăm fotbal și că avem zone, pe care le amenajăm, pentru astfel de activități.

D-na Fășie: Păi le avem?

DI Primar: Păi normal că avem, d-nă. Toate locurile de joacă..., haideți să vă spun, toate parcurile și spațiile care au fost amenajate de la începutul mandatului meu de primar, au fost amenajate inclusiv cu spații special amenajate pentru astfel de activități, terenuri de minifotbal cu gazon artificial, terenuri de baschet, terenuri de tenis de câmp, terenuri de tenis de masă. Dacă le avem, trebuie să desfășurăm acele activități doar în acele spații. Credeți-mă, nu putem gestiona problema decât dacă aplicăm niște măsuri concrete și clare pentru că asta este situația, ce să vă spun.

D-na Fășie: Așa este, dar cred că colegul avea în vedere, în mod expres, amenajarea unor spații înierbate care să permită, cum am văzut și la alte case mai mari special pentru...

DI Primar: D-na consilier, spațiile înierbate nu rezistă la astfel de activități.

D-na Fășie: Așa este și necesită costuri.

DI Primar: Noi nu am găsit soluția încă. Nu există soluție tehnică ca pe un gazon, decât dacă faci un gazon gen teren de fotbal, așa cum ați văzut dvs. pe marile arene, dar unde costurile sunt enorme. Nu putem să facem lucrurile acestea. Deci, noi discutăm la concret de spațiile verzi din Sectorul 6 pe care le amenajăm pentru a elimina acele generatoare de praf, pentru a genera aer curat și pe care ne dorim să le păstrăm ca spații verzi.

DI Ungureanu: Alineatul se referea la niște zone destinate recreerii. Să înțeleg că unele zone sunt destinate special recreerii, unde poți să te duci cu pătura să stai, iar alte zone poți doar să te uiți, nu poți să pui pătura. Asta nu mi se pare ok. Încercați să o faceți coercitiv, printr-un regulament, ar trebui să țină de

fiecare. La asta mă refer. Sunt de acord cu ce spuneți, să nu se joace fotbal, să nu se distrugă, dar aici este menționată..., zonă destinată recreerii.

DI Primar: Nu. Ideea stă în felul următor, noi avem în intenție să marcăm anumite zone din parcurile pe care le avem cu potențial de a fi utilizate exact cum ați spus dvs. în ideea că vii cu o păturică, te așezi...

DI Ungureanu: Exact.

DI Primar: Bun. Dacă intenționezi să bați mingea pe zona respectivă, nu o să poți să faci lucrul acesta, de aceea, în toate locurile unde vom permite lucrul acesta vom indica, puteți să faceți lucrul acesta sau nu puteți să faceți lucrul acesta, credeți-mă, nu îmi place să văd în Sectorul 6 pancarte cu nu călcați, nu intrați cu câinele..., dar trebuie să facem lucrul acesta pentru că nu am găsit altă soluție. Oamenii dacă nu sunt atenționați, dacă nu se aplică măsuri coercitive și am aplicat..., dar chiar nu putem acum, ce să facem, amendăm tot Sectorul 6 că nu o scoatem la capăt altfel. Nu avem o problemă cu cei care doresc să se recreeze la modul cum ați spus dvs. să vină cu o pătură, să se așeze pe gazon și pur și simplu să respire aer curat. Pe noi ne deranjează când oamenii nu înțeleg că pe acel spațiu nu se poate intra cu câinele, pentru că nu este spațiu amenajat pentru așa ceva, nu se poate intra cu mingea și nu se poate juca fotbal, nu se pot agăța sfori de arbori ca să facem leagăne. Noi le-am făcut, cel puțin în ultima perioadă, nimeni nu mai poate reclama faptul că acolo unde s-au făcut modernizări, nu s-au făcut și astfel de spații. Nu există. Deci, dacă dvs. îmi indicați un spațiu unde noi am făcut modernizări și nu s-au făcut locuri de terenuri de minifotbal, atunci vă dau dreptate, dar le luăm pe toate, Parcul Marin Preda, este o mică bază sportivă acolo, nu au un singur teren, sunt 5 terenuri. Discutăm de parcul de la Aurel Vlaicu, la fel, este o mică bază sportivă acolo, sunt două terenuri, plus două locuri special amenajate pentru animale de companie, plus o zonă de fitness în aer liber, plus o zonă de ping pong de masă, tenis de masă. Mai avem Parcul Drumul Taberei care sper eu că anul viitor până în primăvară, până în vară să rezolvăm problema, am deblocat situația de acolo și acolo la fel, avem o mică bază sportivă cu terenuri de minifotbal, cu terenuri de tenis, mă rog, avem posibilități, nu știu să vă spun în altă parte și trebuie să mai înțelegem și următorul lucru, dacă vrem să practicăm un anumit sport trebuie să ne deplasăm către zonele amenajate special pentru așa ceva. Nu vom putea să facem la fiecare colț de stradă câte un teren de minifotbal, pentru că nu avem spații, plus că intenționăm de la anul să deschidem curțile școlilor ca toți copiii să acceseze o zonă amenajată cu un mic teren de minifotbal unde să poată practica acest sport.

DI Ungureanu: Eu mă refeream punctual la zona de recreere deci, vor fi zone interzise în parcuri pentru recreere, în esența alineatului.

DI Iacob: Bun. Mulțumesc. Mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot regulamentul. Voturi împotriva?

DI Luchian: Amendamentul...

DI Iacob: Păi ce amendament?

DI Luchian: Colegul a făcut un amendament. Ori și-l retrage, ori îl supunem la vot pentru că așa prevede legea...

DI Iacob: Vă rog...

DI Ungureanu: Am cerut scoaterea alineatului 3 articolul 5 pe motiv că nu permite un acces liber în scopul...

D-na Fășie: Sau eventual o reformulare, este permis accesul pe spațiile verzi integral sau parțial numai în zonele destinate recreerii și atunci poate că este altă nuanță.

DI Primar: Păi, asta spune punctul trei, d-na consilier: „cu excepția acelor zone destinate recreerii și semnalizate ca atare”.

D-na Fășie: Da, am înțeles, dar am vrut să vin în ajutorul colegului căruia i se părea restrictivă, am înțeles, da.

DI Primar: Restrictiv, cu excepția acelor zone care vor fi semnalizate ca atare.

D-na Fășie: Da, așa am interpretat și eu, dacă ele există vom avea acces la ele și vor fi semnalizate ca atare, dacă nu există, nu există, asta e și nu am acces pe spațiul...

DI Primar: Deci, acolo unde spațiul respectiv permite o asemenea abordare vom face semnalizări corecte pentru ca oamenii să înțeleagă ce au voie să facă. Nu știu, ce este restrictiv în exprimare?

DI Ungureanu: Ce v-am spus de două ori înainte, se restrânge dreptul omului de a avea acces pe spațiul verde.

DI Primar: Păi, nu se restrânge, “cu excepția acelor zone care vor fi semnalizate ca atare”. Eu zic că e foarte corect.

DI Iacob: Bun, atunci am să supun la vot amendamentul colegului. Deci, eliminarea alineatului 3 de la articolul 5. Voturi împotriva? 14 voturi

împotriva. Abțineri? 4 abțineri (dl Enache, d-na Gaspar, dl Pușcaș, dl Simion).
Voturi pentru? 5 voturi pentru (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole,
dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Bun. Deci, amendamentul colegului nostru a
picat.

Vă supun la vot regulamentul, Anexa regulamentului. Voturi împotriva? Nu
sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri?
Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

*Proiect de hotărâre privind modificarea Anexei nr. 2 la H.C.L. Sector 6
nr. 7 din data de 26.01.2017 privind organizarea rețelei școlare a unităților de
învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al
Municipiului București pe anul școlar 2017 – 2018, în sensul că se schimbă
denumirea Grădiniței „Nicholas Kindergarten”, în Grădinița cu program normal
și prelungit „Nicholas Kindergarten” la unități de învățământ preuniversitar
particular din Sectorul 6.*

DI Primar: Am rugămintea de la Tehnic să verificați pentru că nu se
mai transmite live ședința.

Reprezentant mass-media : A picat wireless-ul, dar s-a remediat.

DI Iacob: Bun. Mulțumesc pentru precizare. Revenim.

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Dacă nu sunt
discuții, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt voturi
împotriva. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri?
Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu –
“Strada Preciziei nr. 6K”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea
locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.022 m.p., proprietate privată
persoană juridică.*

DI Secretar: Avizul este favorabil. 5 voturi pentru.

DI Iacob: Avizul este favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea
acestui proiect? Vă rog, d-le consilier Pană.

DI Pană: Da. Mulțumesc, d-le președinte. Am o interpelare către
dl Arhitect Șef. La constituirea Comisiei de Urbanism am solicitat ca la P.U.D.-uri
dacă sunt contestații venite, referitoare la acele P.U.D.-uri, să se anunțe și în
comisie. O fac public și acum, la viitoarele comisii dacă cumva sunt contestații de

la oameni referitoare la P.U.D.-uri, vă rugăm să veniți cu ele să le prezentați în comisie. Vă mulțumesc.

DI Iacob: Vă mulțumesc și eu, d-le consilier. Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru.

D-na Fășie: Îmi cer scuze, d-le președinte, reiterez rugămintea, spuneți-ne, mai ales la P.U.D.-uri, la fiecare în parte și dacă sunt observații. Mulțumesc frumos.

DI Iacob: Are aviz favorabil. La fiecare anunț. Bun, mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Intrarea Vagonetului nr. 1C”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă - locuințe și birouri - pe un teren în suprafață de 753 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Avizul este favorabil.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (dl. Tudose). Voturi pentru? 22 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Ion Nonna Otescu nr. 30”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 385 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 161A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.978 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Șoseaua Virtuții nr. 22C”, Sector 6, pentru construire imobile cu funcțiunea mixtă - locuințe colective, servicii și comerț - pe un teren în suprafață de 3.454 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Avizul este favorabil. Vă rog, d-na consilier.

D-na Fășie: Din păcate, colegul nostru, dl Daneș, membru al Comisiei de Urbanism nu a putut fi prezent la această ședință și a fost contactat și la audiențe și pe mail, de niște cetățeni, este prezent aici dl Claudiu Cora care ar dori să expună niște...

DI Iacob: Cetățenii nu pot vorbi decât prin intermediul unui consilier local sau scris, acesta este regulamentul.

D-na Fășie: Da, a trimis materialele la toți consilierii și prin intermediul nostru, al consilierilor, dorim să prezinte punctual, succint, cât se poate de...

DI Iacob: Deci, numai la punctul diverse cu rugămintea...

D-na Fășie: Păi da, după ce s-a votat, sunt elemente importante care vizează legalitate.

DI Iacob: Eu v-am înțeles, dar acesta este regulamentul, d-na Fășie. Acesta este regulamentul Consiliului Local. În regulament spune că dânșii nu pot vorbi decât prin intermediul unui consilier local, puteți să vorbiți dvs..

D-na Fășie: Deci, eu vă învederez faptul că există un cetățean, bine, fizic, că sunt mai mulți care sunt interesați de proiect, care doresc să semnaleze o practică negativă a primăriei când a încercat să contacteze diverși factori de răspundere și care a prezentat punctual tuturor consilierilor aspectele de nelegalitate. Considerați că nu ne este util înainte de a vota acest proiect să aflăm punctual de la cetățenii implicați, nu? Adică, ce transparență decizională avem aici, unde este interesul cetățeanului, pentru ce ne aflăm aici în consiliu? Ne acoperim de o sintagmă, adică îi dăm cuvântul prin intermediul consilierului, da, prin intermediul consilierului Camelia Fășie, ascultați cuvântul acestui cetățean.

DI Secretar: Dar de ce nu spuneți dvs. ce...

D-na Fășie: Dar asta e problema dvs., d-le Demirel? Deci, a fost respins de...

DI Secretar: Trebuie să respectăm legea, văd că nu mai respectați regulamentul.

D-na Fășie: Tocmai dvs. vorbiți de respectarea legii, dl Demirel, d-le Secretar? Deci, dânșul are observații punctuale, consider că este absolut util și

necesar ca înainte de a vota să-l ascultăm. Oferiți-i 3 minute pentru a prezenta succint, sunt probleme de legalitate, deci, nu mi se pare normal, ne aflăm aici ca să reprezentăm cetățenii, să le apărăm interesele, da?

Dl Claudiu Cora: Nu știu dacă se poate să intervin...

Dl Iacob: V-am înțeles, dar, în primul rând că nu v-am dat cuvântul, trebuia să așteptați, da, pentru că există o lege și mai o rugămințe, nu amenințați Consiliul Local care este organ legislativ, pentru că încălcați legea a doua oară acum. Vă rog foarte mult. Dl consilier Pană, vă rog.

Dl Pană: Mulțumesc. La acest moment sunt în asentimentul colegei, deoarece, referitor la acest P.U.D., am primit toți consilierii acea solicitare din partea d-lui și mi se pare normal să-i dăm cuvântul, deoarece în cadrul ședinței de comisie nu am fost anunțați că avem contestații pe acest P.U.D., cu toate că am solicitat, din cauza acestui P.U.D. am solicitat și public Direcției Arhitect Șef să ni se permită accesul la contestații. Totodată, v-aș ruga, chiar dacă nu este legal, dar este principial, să-i dați cuvântul d-lui, să știm în cauză ceea ce se întâmplă acolo, noi neștiind dinainte că acest P.U.D. este cu probleme. Mulțumesc.

Dl Iacob: Bun, o să fac totuși o excepție de la regulă și o să vă rog să ne prezentați succint în două minute, cu rugămintea..., d-nă, deci, deja, d-na Fășie, știți foarte bine regulamentul și nu vreau să-l încalc, vă spun foarte sincer, vă rog fix două minute, vă rog mult de tot.

Dl Claudiu Cora: Bună ziua, mulțumesc. O decizie înțeleaptă că mi-ați dat cuvântul. Constat nenumărate încălcări în procesul de dezbatere a P.U.D.-ului, atât în procedura de dezbatere, cât și în partea ei tehnică de avizare. S-a afișat pe site-ul primăriei în 09.10.2017 a intenția de dezbatere, s-a menționat că există avizul comisiei tehnice, ne-am dus să verificăm documentația, în momentul în care am fost la documentație, ni s-a spus că aceasta este în elaborare și ni s-a și răspuns în scris că nu are avizul comisiei tehnice, ulterior, în data de 01.11.2017 s-a afișat un panou indicator cu intenția de dezbatere, lucru care trebuia făcut din momentul punerii în dezbatere, panou care nu respectă nici dimensiuni, nici materiale, nimic și am dovezi în sensul acesta. Ne-am deplasat, din nou, la primărie să analizăm documentația "updateată" la momentul respectiv, supusă avizării, nu ni s-a dat voie să avem accesul la documentație și aici îl întreb pe dl Primar, dacă vrea să-mi răspundă, ați dat o decizie prin care nu se mai permite accesul la Serviciul Urbanism? Puteți să nu-mi răspundeți. Bun, asta mi s-a spus de la Serviciul Urbanism și am și dovezi de martori. Ulterior data de 15 a

fost data de încheiere a documentației de urbanism și în data de 23 s-a pus în ședința de plen.

DI Iacob: Am rugămintea să sintetizați, vă rog.

DI Claudiu Cora: Am sintetizat. Mai am și partea tehnică. E vorba despre un bloc care se construiește la 8 metri de alt bloc, fără să respecte studiul de însorire, la care primăria ne-a răspuns că doar se recomandă să se facă acest studiu, nu se respectă retragerile față de limitele posterioare ale proprietății, nu se respectă aliniamentul față de drumul la care este aliniat acest bloc, nu are avizul Serviciului de Telecomunicații Speciale și multe alte puncte. Sper că am fost suficient de clar. Mulțumesc.

DI Iacob: Da, mulțumesc. D-le Arhitect Șef, vă rog.

DI Arhitect Șef: Sper să țin minte să răspund la toate problemele care s-au pus. În primul rând, avizul tehnic primește un număr de la data de când este prezentat P.U.D.-ul în comisia tehnică, deci, numărul avizului tehnic există de la început și când este prezentat în dezbateră publică, nu trebuie neapărat să existe fizic, dar oricum exista și fizic.

DI Iacob: Este din 25 septembrie mai exact. Am o rugămintă, haideți să nu facem discuții, vă rog mult de tot. Eu v-am înțeles, v-am dat două minute, vă rog mult de tot, nu se poate.

DI Arhitect Șef: Doi. Blocul nu se construiește la 8 metri de blocul respectiv, distanțele sunt prevăzute în planșa de reglementări, studiul de însorire s-a făcut. Din acest motiv am solicitat proiectantului să reducă înălțimea de la 8 niveluri, la 7, adică P+7, în loc de P+8 și am recomandat ca la faza de autorizare chiar să facă un bloc în trepte, blocul fiind, să spunem, amplasat în principiu, în direcția N-S, spre partea de Nord să fie mai înalt, spre partea de Sud să plece poate chiar de la un P+5. Aceasta este recomandarea pentru că, în principiu, la faza de P.U.D. s-a reglementat o înălțime maximă de P+7. Dacă am uitat ceva, vă rog să-mi spuneți.

DI Primar: Stimate domn, nu există nici o astfel de dispoziție că nu aveți dreptul să studiați documentația P.U.D.

DI Claudiu Cora: Am înregistrări.

DI Primar: Nu știu ce înregistrare aveți dvs.. Dacă o aveți, dați-mi-o și mie să văd cine și-a permis să facă asemenea afirmații, dar ascultați-mă, dvs. puteți să puneți ce vreți, unde vreți, noi discutăm acum despre o procedură legală. Dacă vreți să fiți pus în temă, vă explic următorul lucru, da, există o procedură prin care se stabilește accesul la direcțiile de specialitate din cadrul Primăriei tocmai pentru ca cei care lucrează în acele birouri să-și poată desfășura activitatea corect. Corect înseamnă să muncească pentru că aici este o zonă în care se studiază, se elaborează documente și nu poți să intri pur și simplu când vrei, cum vrei și atunci, există o procedură pe care dacă o îndeplinești, ea se face foarte simplu la Biroul Unic, care este spațiul în care publicul are acces direct și atunci când discutăm de studierea unor documentații P.U.D., mergeți la Biroul Unic, se dă o cartelă de acces pentru acest lucru și puteți studia. Ce am constatat, că se invocă diverse situații. De exemplu, nu am fost lăsat să copiez acte, păi da, nu sunteți lăsați să copiați acte pentru că se încalcă legea, eu vă spun ca să știți, nu puteți copia acte. Stimate domn, eu vă spun ce puteți să faceți. Nu există nici un fel de restricție, dar aș vrea să fim puțin temperați în ceea ce afirmăm pentru că inducem ideea că cineva interzice. Mai departe, din punct de vedere tehnic, vă va răspunde dl Arhitect Șef, eu vă răspund la întrebarea care ați pus-o.

DI Iacob: Da. Mulțumesc, dl Primar pentru răspuns. Mai sunt și alte discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Popescu, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 16 voturi pentru. Bun, cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “B-dul Iuliu Maniu nr. 15”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiune mixtă pe un teren în suprafață de 1.307 m.p., proprietate privată persoane juridice.

Avizul este nefavorabil, nu?

DI Pană: D-le președinte, v-aș ruga să specificați câte voturi, ca să ne dăm seama despre aceste proiecte, fiind foarte multe nu știm...

DI Tudose: Să fie nominalizați cei care s-au abținut...

DI Pană: Exact.

DI Secretar: Deci, avizul are două voturi pentru, un vot împotriva și o abținere.

DI Iacob: Dar avizul este nefavorabil.

Dl Secretar: Nefavorabil.

Dl Iacob: Bun. Dacă nu mai sunt și alte discuții pe marginea acestui proiect, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 8 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Luchian, dl Manole, d-na Popescu, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi penru? 15 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Bacriului nr. 12”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 1.931 m.p., proprietate privată persoană fizică.

Aviz favorabil. Voturi împotriva, dacă nu sunt discuții? Vă rog. Voturi împotriva? Nu sunt.

D-na Fășie: Bun și nu sunt observații sau se abține cineva?

Dl Secretar: S-a abținut dl Daneș.

Dl Iacob: Bun. Mai sunt și alte discuții pe marginea acestui proiect?

Dl Pană: Am să intervin eu, dacă se poate. Dl Daneș s-a abținut la acest P.U.D., ca să exemplific pentru toată lumea, deoarece nu a fost specificat numărul locurilor de parcare. Conform legii, nu ești obligat la faza P.U.D., să specifici numărul locurilor de parcare. Deci, de aceea s-a abținut dl Daneș și în continuare și la celelalte proiecte la care nu s-a specificat acest aspect.

Dl Iacob: Am înțeles, d-le consilier. Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Ciorogârla nr. 297-299”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 12.292 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Aviz favorabil, cu abținerea d-lui Daneș am înțeles. Discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, să trecem la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Corvinilor nr. 1-3”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 502 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Avizul este?

DI Secretar: Nefavorabil. Două pentru și două abțineri.

DI Iacob: Am înțeles. Ne puteți lămuri, d-le Pană, vă rog.

DI Pană: Este aceeași situație, dar de data aceasta s-a abținut și dl Tudose. Legal, P.U.D.-ul este valabil, doar că dumnealor și-au exprimat prin abținere. Mulțumesc.

DI Iacob: Da. Mulțumesc și eu. Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Doftanei nr. 131-141”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă pe un teren în suprafață măsurată de 11.111 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Avizul este favorabil, tot cu o abținere, dl Daneș. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? 5 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Prelungirea Ghencea nr. 322-328”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea mixtă și de locuințe colective pe un teren în suprafață de 27.224 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Avizul este favorabil, alte probleme deosebite, nu sunt. Bun. Discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt. Dacă nu sunt, vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Aleea Lacul Morii nr. 127-129”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe cu partiu special pentru profesiuni liberale pe un teren în suprafață de 5.000 m.p. - suprafață măsurată de 4.896,51 m.p., proprietate privată persoană juridică.

Avizul este nefavorabil.

DI Secretar: Două abțineri, două pentru.

DI Iacob: Deci, este aceeași situație, da, am înțeles. Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Gheorghe Ranetti nr. 15”, Sector 6, pentru construire imobil cu

funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 856 m.p., proprietate privată persoane fizice.

Avizul este nefavorabil, două cu două, aceeași situație, am înțeles. Bun.

Discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 6 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 17 voturi pentru. Mulțumesc. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 6J”, Sector 6, pentru construire ansamblu de clădiri cu funcțiunea de birouri pe un teren în suprafață de 21.087 m.p., proprietate privată persoane juridice.

Amendamentul, vă rog.

DI Pană: La acest proiect aș dori să fac un amendament deoarece a fost o greșeală de redactare, P.U.D.-ul se află pe Bulevardul Iuliu Maniu nr. 6F.

DI Iacob: Deci, Iuliu Maniu nr. 6F, în loc de 6J. Am înțeles. Avizul este nefavorabil.

DI Pană: Aici, v-aș ruga să citiți observațiile, d-le Secretar. Vă mulțumesc.

DI Secretar: Nu știm cine a făcut observația pentru că nu este semnată, s-au solicitat explicații legale privind green mesh din partea d-lui Bera și nu s-au primit explicații.

DI Iacob: Vă rog, dl Arhitect Șef.

DI Arhitect Șef: Nu s-au primit observațiile la vremea respectivă pentru că eram la audiență. Până am terminat eu audiențele dâșii au terminat comisia și nu am mai apucat să dau explicațiile respective, dar pot să le dau acum. Green mesh-ul este un fagure din polietilenă reciclată care se pune pentru stabilizarea zonelor verzi. Pentru o unitate vizuală să spunem, a fost extinsă și peste zona de parcare, dar asta nu înseamnă că a fost luat în calculul celor 20% de spațiu verde pe teren natural plus 10% pe teren care este deasupra construcțiilor subterane. Adică, respectarea spațiilor verzi, se păstrează, acest green mesh fiind altceva. O parte constructivă pentru stabilizarea terenului care se poate pune și peste zonele de parcare.

DI Iacob: Da. Mulțumesc. Dl consilier Pană, vă rog.

DI Pană: Aș dori să precizez că la spațiul verde sunt preconizați, datorită volumului, metrajului, 30%, în care s-a specificat 20% pe o suprafață, iar 10% spațiul verde la subsol..., dacă îmi aduc eu bine aminte. Ce puteți să ne spuneți despre acest aspect? De aceea am solicitat prezența dvs. în comisie, am solicitat d-nei care a participat la comisie și nu a știut să ne răspundă, drept urmare, eu personal, nu pot să votez acest proiect, ba aș dori să revină în Comisia

de Urbanism ca să putem să-l studiem și să ne dați explicații în comisia de urbanism, dvs.. Deci, eu la acest proiect îmi voi menține votul ca și în comisie, o să votez împotriva, până la următoarea ședință de luna viitoare. Vă mulțumesc.

Dl Iacob: Vă rog, dl Arhitect Șef.

Dl Arhitect Șef: Eu cred că nu este cazul să blocați o investiție mare în sector pentru o neînțelegere. Nu scrie nicăieri spațiul verde la subsol, este imposibil așa ceva. Spațiul verde este asigurat 20% pe teren natural și 10%, chiar mai mult de 20% pe teren natural și 10% peste spațiile construite la subsol. Exact cum este cerut. Adică peste spațiile construite la subsol, nu în subsol, exact cum este cerut prin P.U.Z.-ul coordonator al Sectorului 6 pentru terenuri peste 1000 de metri pătrați. Precizez în plus că pentru obținerea autorizației de construire este necesară obținerea avizului de la Agenția de Protecția Mediului care nu o să dea aviz dacă nu respectă cei 30% de spațiu verde în procentele prevăzute. Nu știu unde ați putut să vedeți că spațiul verde este la subsol. Îmi pare rău de comentariul în plus.

Dl Iacob: Vă rog, dl Pană.

Dl Pană: Din păcate nu am acces acum la acest P.U.D., ca să mă pot edifica, deci, eu îmi mențin votul, deci, eu chiar vreau să mă documentez. Îmi pare rău că nu ați putut participa, d-na care a participat nu a putut să ne lămurească.

Dl Arhitect Șef: V-am spus. S-au suprapus audiențele mele de joi de la ora 14.00, cu ședința dvs. care a fost tot joi la ora 14.00. Am terminat audiențele după ce ați terminat dvs. cea de-a doua comisie, că a mai fost una și miercuri. Îmi pare rău.

Dl Pană: Am avut 3 comisii de urbanism și din câte îmi aduc aminte, cred că acest P.U.D. a fost în ultima ședință. Tocmai de aceea spun că în a doua ședință nu am avut lămuriri și în a treia nu ați putut veni. Deci, noi am avut 3 ședințe ale comisiei de urbanism.

Dl Iacob: Da. Mulțumesc. Vă rog, dl Arhitect Șef.

Dl Arhitect Șef: Înțeleg că răspunsul și explicațiile mele de acum nu ajung. Trebuie să le repet aceleași în comisie, că nu voi spune altceva. Se respectă spațiul verde de 30% în procentele 20 + 10.

Dl Pană: Bun. Dacă dvs. ne asigurați că așa este, atunci...

Dl Arhitect Șef: Sunt absolut convins și v-am spus, nu trebuie să vă asigur eu, ne va asigura pe toți Agenția de Protecție a Mediului, altfel nu își vor obține Avizul de la Mediu.

Dl Pană: Ok. După cele spuse de dvs., o să îmi schimb votul.

DI Iacob: Bun. Mai sunt și alte discuții referitoare la acest P.U.D.? Nu mai sunt. Cu precizarea că este Bulevardul Iuliu Maniu nr. 6F, nu 6J pentru că s-a făcut o eroare. Bun. Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun proiectul la vot. Voturi împotriva?

DI Pană: Vă rog să supuneți amendamentul.

DI Iacob: Vă supun la vot amendamentul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? 23 voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 10 abțineri (d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Luchian, dl Manole, dl Nae, dl Pană, d-na Popescu, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 13 voturi pentru.

Proiectul nu a fost adoptat. La un vot, bineînțeles. Mergem mai departe.

Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Largă nr. 78”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 1.027 mp., proprietate privată persoane fizice.

Aviz favorabil. Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? 23 de voturi pentru. Mulțumesc.

Ultimul punct pe ordinea de zi, *Întrebări și interpelări.*

Vă rog, doamna consilier Fășie.

D-na Fășie: Da. Deci, au fost mai mulți cetățeni care ne-au abordat la audiență, interesați de ce se construiește în parcul Crângași, că au afirmat, că au susținut personal, nu am verificat, că s-a excavat puternic, nu există niciun panou, au încercat să informeze, nu au aflat, poate ne puteți spune ce se execută în parcul Crângași.

DI Primar: Am rugămintea, colegii din Primărie să rămână pe loc. Rămâneți pe loc să puteți răspunde la întrebările care se pun.

DI Iacob: Din Executiv pentru d-na consilier Fășie, vă rog să răspundeți.

D-na Fășie: Îmi cer scuze, am văzut că au postat și pe Facebook și pe site-ul Primăriei un filmuleț, să-i lămurim.

DI Iacob: Am înțeles. O să primiți răspunsul acum, da.

DI Tudor: Bună seara, Tudor mă numesc și reprezint Administrația Domeniului Public. Noi desfășurăm lucrări în parcul Crângași, este în baza unei autorizații de construcție emisă de Primăria Sectorului 6, executăm lucrări de amenajare a unei gospodării de apă în urma forării unor puțuri de adâncime din care vom scoate apă pentru irigarea parcului.

D-na Fășie: Am înțeles, da, un panou acolo informativ cu, adică, când naște suspiciuni nedrepte, ca să spun așa și interes nejustificat pentru o chestiune care...

Dl Tudor: Este corectă observația dvs. și vom lua măsuri să remediem această situație.

D-na Fășie: Mulțumesc frumos. Încă o solicitare, se află în sală d-na Stroe Magda, domiciliată în Albiței nr. 1R, care a sesizat de mai multe ori, am înțeles, în mod repetat și primăria și structurile de specialitate, în speță dl Arhitect Șef, Urbanismul, cu privire la niște nereguli pe care le-a prezentat succint în diverse adrese la care a primit mai mult sau mai puțin răspunsuri, putem să-i dăm cuvântul să prezinte explicit și succint două minute situația, pentru că dorește, nu știu, în interpretarea mea și mi-ar plăcea să cred, că nu sunt singura, ne aflăm aici ca să fim în slujba cetățenilor.

Dl Iacob: Eu sunt de acord cu dvs., dar acolo în regulament scrie că orice cetățean face în scris sau vorbește prin intermediul unui consilier local, scrie negru pe alb și dvs. puteți transmite mesajul cetățeanului. Da, dar asta ar trebui, d-na Fășie..., bine, ok. Decide președintele de ședință, d-nă, îmi pare foarte rău, încă sunt președinte de ședință.

D-na Fășie: Da, deci, am prezentat la modul general și mi se pare mult mai eficient și corect să dăm cuvântul cetățeanului. Cum doriți, dl Primar decideți dvs. dacă îi acordați trei minute cetățeanului, reformulez, d-le președinte apreciați dvs. dacă îi acordați cetățeanului trei minute să vă expună o problemă de interes public, succint, numai întrebările punctuale pe care le-a adresat, am înțeles repetat și nu a primit răspunsuri la ele. Mulțumesc frumos.

Dl Iacob: Bine, două minute, vă rog, foarte scurt.

D-na Stroe: Ideea este că tot ce depun la registratură nu ajunge la dl Primar, de aceea am făcut în scris, astăzi am depus, o să-i ajungă eventual, i-am dat și număr, e scris de mine. Ideea este următoarea, a fost emis un certificat de urbanism pentru strada Albiței nr. 1R și o autorizație de construire, apoi, care se bat un pic cap în cap, dacă vă uitați pe întrebările pe care le-am pus în certificatul de urbanism se recomandă respectarea legii, respectiv respectarea H.C.G.M.B. nr. 66/2006, respectarea Ordonanței nr. 119 ș.a.m.d, iar autorizația de construire taie toate aceste respectări. Dă voie să se construiască o locuință colectivă de parter, plus două, plus mansardă, dar mansarda are 5 metri și presupun că ascunde două etaje și cum ați spus d-le din-nainte, când am fost să studiem documentația, nu ni s-a pus la dispoziție decât câteva planșe, nu am văzut structura de rezistență, nu am văzut fațadele, nu am văzut 90% din proiect, deci, întotdeauna Serviciul Urbanism obstrucționează studiul, nu am avut voie, ok, nu am avut voie să copiem, dar nici măcar să notăm ce avize sunt. Am pus în spate, am făcut o cerere separată la Primăria Capitalei și ni s-a spus, ni s-a răspuns că, aceste ordine de la

Ministerul Sănătății, hai și H.C.G.M.B. de la Primăria Capitalei, sunt absolut necesare de a fi respectate. Ele nu s-au respectat, dl Primar și dl Arhitect Șef au semnat un certificat de urbanism care spune una, o autorizare de construire care spune cu totul altceva, iar prin P.U.Z. Sector 6 coordonator s-a stabilit că Albiței face parte din M3, inițial s-a cerut prin P.U.Z. coordonator să se ia de la locatari câte 1,5 metri ca să se lățească strada, ca să se poată face M3, nu s-a putut lua pentru că este construită o mănăstire, nu dărâmă nimeni o mănăstire să ia 1,5 metri, am terminat, strada are 8 metri cu tot cu trotuare, nu se pot construi blocuri și nimeni...., am pus și niște fotografii acolo ca să se vadă, sunt numai case, parter, plus unu. De ce insistă dl Arhitect Șef să facă blocuri pe o stradă?

Dl Iacob: Am înțeles, da. Mulțumesc frumos. Vă rog dl Arhitect Șef.

Dl Arhitect Șef: Aș vrea să încep cu sfârșitul, eu nu insist să fac niciun bloc nicăieri d-nă, să știți. Doi, Strada Albiței e o problemă mai de demult, toată lumea de acolo este nemulțumită, s-au depus plângeri, au ajuns până la Avocatul Poporului, cred că Președinte, nu mai știu, în toate părțile posibile, avem tomuri de plângeri. Din păcate, această zonă a fost transformată în M3 de foarte mult timp, din 2005, această zonă, deci, nu este cum se plâng dânșii transformată de mine sau de cineva anume în ultima perioadă pentru a se face blocuri, respectarea Hotărârii Consiliului General nr. 66/2006 eu știu că se respectă, iar dl Primar în mod special are grijă să nu semneze vreo autorizație care nu respectă prevederile Hotărârii nr. 66/2006 referitoare la locurile de parcare. În plus, nu știu ce, nu știu când și de cine ați fost obstrucționată în a vedea documentația, personal la mine nu ați fost în audiență, părerea mea e că aceștia sunt primii pași pe care ar fi trebuit să-i faceți, nu trebuia să veniți în Consiliul Local, să veniți la mine în audiență, dacă erați nemulțumită să mergeți la Primar în audiență, nu să veniți în Consiliul Local.

Dl Iacob: Da. Mulțumesc, dl Arhitect. Dl consilier Simion și după aceea dl Pană. Vă rog, dl Simion.

Dl Simion: Aș dori o interpelare a d-lui Ivan, cetățean al sectorului nostru ca să expună un motiv delicat, am înțeles.

Dl Iacob: Două secunde, înainte de asta, dl Primar vrea să facă câteva precizări în legătură cu problema de dinainte.

Dl Primar: Da, stimată d-nă, mă uit pe autorizația de construire și de la un anumit moment eu am solicitat ca în toate autorizațiile de construire să se introducă numărul total de apartamente care se construiesc și inclusiv numărul total de locuri de parcare. Deci, avem în autorizație numărul de apartamente, cu numărul de locuri de parcare și cu completarea care este prevăzută în lege, în sensul că tot ce înseamnă executare, lucrări de șantier, parcare și scurgerile apelor pluviale, să se realizeze în incinta proprie. Acum, dacă ne referim la retrageri față de ceea ce este în certificatul de urbanism, este menționat în autorizație. Deci,

d-nă, d-nă, încă o dată, noi avem în autorizație exact ceea ce prevede certificatul de urbanism, ba mai mult decât atât, există un P.U.D. aprobat, d-nă.

D-na Stroe: Nu există.

DI Primar: Păi cum nu există, d-nă, încă o dată, o secundă, haideți, intrați în niște detalii tehnice care nu țin de..., bun, e în regulă, mulțumesc. D-na consilier, am rugămintea la dvs., când veniți cu astfel de solicitări, rugămintea este să verificați înainte despre ceea ce discutăm, deci și dl Daneș a venit la un moment dat cu o astfel de solicitare și ați văzut ce s-a întâmplat, chiar nu este în regulă, există niște criterii, avem audiențe, eu, personal țin audiențe în fiecare zi de marți, eu nu cred că trebuie să vină cineva în ședința de consiliu să discutăm probleme tehnice, că nu avem cum, eu nu am cum să mă concentrez acum pe o solicitare care înțeleg că nu a ajuns până acum la mine, a fost la Direcția de Urbanism, o am, mă uit acum așa la cât pot să fiu de atent la ceea ce spune d-na, dar, din păcate, nu constat că sunt niște încălcări așa cum doamna indică, ghețele de gunoi, păi, vreți să vă spun că 90% din cei care au ghețele de gunoi scot pubelele în față și le lasă la geamuri, la 2 metri de geamuri, de ce, că asta ține de educație, nu ține de ce scrie în autorizație. Acum, vă rog din suflet, când mai aveți astfel de situații, studiați problema, veniți și discutăm pentru că putem să avem o abordare mult mai aplicată în cadrul unor audiențe tematice, pur și simplu avem o audiență pe acest subiect. Chemăm toate persoanele care sunt abilitate să dea răspunsuri tehnice și putem primi răspunsuri mult mai corecte, mai mult decât atât, cu documentația în față. Eu, repet, am solicitat ca în autorizațiile de construire să se treacă numărul de locuri de parcare, tocmai pentru a evita situația în care dezvoltatorii, cumva scapă de această poveste cu locurile de parcare. Ia uitați ce scrie aici..., număr de apartamente 14, număr de locuri de parcare 14 deci, avem în autorizație indicat acest lucru, mai departe sau mai mult decât atât, avem retragerile menționate în autorizație, în certificatul de urbanism, că nu întâmplător am zis de P.U.D., iarăși nu am de unde să știu la câte P.U.D.-uri se aprobă aici, nu am de unde să știu exact, spune așa, prezentul certificat de urbanism poate fi utilizat în scopul declarat pentru operațiuni notariale, alipire terenuri, elaborare documentație de urbanism P.U.D., dacă este cazul și acum, dacă construcția respectivă se încadrează în prevederile P.U.Z.-ului nu ai nevoie să faci P.U.D., asta este motivul pentru care am crezut că este elaborat P.U.D. Dacă este elaborat P.U.D, atunci mai mult decât atât, autorizația se emite în baza unui P.U.D., scrie în autorizație, vedem dacă scrie în autorizație, dar, repet, iarăși această temă am fi putut să o discutăm în cadrul unei audiențe exact pe subiect, dar nu v-ați înscris, eu nu am știut că dvs. ați solicitat audiență și cineva va refuzat lucrul ăsta, nu cred că se întâmplă așa ceva.

D-na Fășie: Aș vrea să-i răspund d-lui Primar. Deci, sunt de acord cu dvs., d-le Primar, am preluat problema oarecum de la Urbanism, a venit în audiență d-na, mi s-a părut de bun simț, deci, a pus întrebări punctuale la un moment dat aici, mi s-a părut de bun simț să-i dăm posibilitatea să-l interpeleze pe dl Arhitect Sef, mai ales în considerarea faptului că, am înțeles că la un moment dat i-a interzis accesul în Primărie, i-a solicitat să facă verificări în teren și nu a

dispus nici o măsură ca să verifice cele semnalate, deci, întrebări de genul, de ce nu se respectă regulamentul de urbanism pentru P.U.Z. coordonator Sector 6 elaborat de S.C. Alter Rego în condițiile în care se eliberează autorizație de construire pentru clădiri mai înalte de 10 metri pentru o stradă lată de 8 metri inclusiv trotuarele, deci, noi nu putem verifica așa ceva, dânsa a solicitat, dar Urbanismul și dl Arhitect Șef am înțeles că nu și-au dat concursul, nu, dar îi putem da posibilitatea cetățeanului, pentru că suntem transparenți și este interesul lui să-i dăm posibilitatea în momentul în care i se interzice accesul la documente și la organisme specializate, să-i dăm posibilitatea să interpeleze. Dacă am greșit-o, să-mi fac temele data viitoare și o să cenzurez, adică pe probleme de urbanism sau de altă natură o să-i lăsăm, nu știu, o să le dăm un răspuns pe măsură.

Dl Iacob: Vă rog, dl Primar.

Dl Primar: D-na consilier, exact asta am indicat, participarea la audiențe este un act de voință, dorință, ce vreți dvs., d-na nu a solicitat lucru ăsta la mine. Ce nu înțelegem? Păi nu, dvs. îmi cereți mie și am spus, era mai oportun să solicite o audiență, chemam persoanele specializate de la Direcția de Urbanism cu toată documentația, să o avem în față, dar acest lucru puteați să-l faceți și dvs. direct la mine. Nu s-a întâmplat să veniți vreodată cu vreo solicitare și eu să nu fiu prezent. Nu cred că s-a întâmplat lucrul acesta.

D-na Fășie: Îmi pare rău. Păi dacă nu există colaborare, comunicare, l-a solicitat la structura de specialitate, am înțeles, a făcut demersuri scris, nu ține de Urbanism, mi se părea mai logic, nu ne duce în direcția aceasta.

Dl Primar: D-na adresează această petiție către Primarul Gabriel Mutu, către mine, de aceea v-am rugat, puteați să veniți înainte de ședință, puteați să veniți ieri sau când ați primit această informație, să lămurim problema pentru că...

D-na Fășie: Am înțeles că ați fost abordat pe tema aceasta anterior adresării către Primăria Generală de unde a primit și răspuns la un moment dat.

Dl Primar: Păi nu la mine a venit.

D-na Fășie: Nu, nu, dar anterior adresei pe care a făcut-o la Primărie, de unde a primit răspuns, s-ar fi adresat și Primăriei Sectorului 6, poate nu a ajuns la dvs. solicitarea.

Dl Iacob: Mulțumesc, d-na consilier. Dl consilier Simion, vă rog.

Dl Simion: D-le președinte, pentru un minut dl Ivan vrea să ne vorbească.

Dl Iacob: Dacă am făcut două excepții, o facem și pe a treia. Vă rog.

Dl Ivan: Bună seara. Revin cu problema referitoare la investiția în plante de pe Strada Apusului. După 3 luni s-au schimbat ghețișoarele, s-au pus alte 40 de mii de plante. Ne referim... aceeași investiție făcută și pe B-dul Constantin Noica. Dacă se cultivă plante în același ritm, înseamnă că în 2 ani jumătate plus asta se vor planta pe aceste distanțe de aproximativ 1 km peste 1 milion de plante.

Punctul 2, gardul de fier de pe bulevardul Iuliu Maniu, e relocat sau e furat, pentru că dispare vizibil în fiecare zi câte o porțiune, deci, în curând nu va mai exista gard pe porțiunea aceea. Punctul 3, solicit redeschiderea drumului de complezență care duce înspre Parcul Lacul Morii, drumul de complezență înseamnă acela care este mascat de un panou publicitar între Lidl și Erbașu. Acolo trebuie să fie drum de complezență pentru facilitarea accesului la Lacul Morii unde, deja au început să se construiască blocuri în zona aceea. Mulțumesc.

Dl Iacob: Mulțumesc și eu. Dl Director Tudor Cristian, vă rog.

Dl Tudor: În legătură cu ghețișoarele, cum le spuneți dvs., se numesc begonia, sunt plante care au fost frumoase la vremea lor, cât a fost vremea frumoasă afară. Odată cu vremea proastă, ele și-au pierdut din calitățile estetice, au fost înlocuite cu plante bienale plantate acum care vor asigura o ambianță plăcută până în luna iunie a anului viitor când o nouă tranșă de ghețișoare va ieși din fluxul de producție de la serele A.D.P. și își vor lua, din nou, locul în investiția de pe bulevardul Apusului. E un proces natural de înlocuire a unor plante pe măsură ce își termină ciclul biologic de viață.

Dl Iacob: Și cu gardurile de pe bulevardul Iuliu Maniu de pe scuar?

Dl Tudor: Gardurile de pe Iuliu Maniu sunt niște garduri care sunt instalate de ani buni. Acolo au suferit deteriorări din cauza vremii, unele sunt ruginite, altele suferă din urma unor accidente de mașină, sunt luate pentru că au un aspect inestetic, avem în vedere ca în anul următor, în funcție și de posibilitățile bugetare, să demarăm un proiect mai amplu de reamenajarea scuarului pe Iuliu Maniu. Sunt de acord cu dvs., problema este că dacă nu am fi intervenit acum cu plantarea acelor plante bienale de care vă spun, nu am fi putut să asigurăm flori în primăvara anului viitor. Nu se mai puteau planta cele care sunt acum plantate, asta a fost aspectul, mai stăteau două săptămâni, dar apoi nu le mai puteam planta pe celelalte. Și o observație, toate florile care se plantează în Sectorul 6 sunt produse în serele noastre de la stadiul de sămânță. În Sectorul 6 nu s-a achiziționat în ultimii 5 ani nici o floare.

Dl Iacob: Mulțumesc. Dl director. Vă rog, d-le Primar.

Dl Primar: Nu știu dacă dvs. sunteți persoana care ați indicat, inclusiv în mediul online că aceste flori plantate în jardinierele de pe Apusului sunt înlocuite și nu îmi dau seama, văd că ați adus și niște fotografii, dvs. le-ați adus, nu? Pe partea tehnică va răspuns colegul meu, asta voiam să fac și eu cu completarea că absolut toate florile care se plantează sunt din producție proprie, nu achiziționăm plante și flori și cred că este o abordare corectă schimbând ceea ce

dvs. știți foarte bine că exista inclusiv pe Noica, inclusiv pe Apusului și vom continua cu această abordare și să dăm viață acelor spații verzi care sunt, cred eu, extrem de vizibile și ne ajută din toate punctele de vedere, pe deoparte cred că este mai greu pentru cineva să calce o floare frumoasă și un spațiu verde amenajat și să-l ocolească, decât să traverseze direct peste spațiul respectiv fără niciun fel de jenă. Dl Director, mai devreme spunea inclusiv de zona Iuliu Maniu, da, vă spun acum, intenționăm inclusiv pe Iuliu Maniu să avem aceeași abordare. Vrem să avem Sectorul 6, să îl readucem, să fie un sector verde și dacă putem să plantăm aceste plante care aduc, completează din punct de vedere, dacă vreți estetic, Sectorul 6, o vom face cu mare drag, plus că sunt plantate de noi de la nivel de sămânță, adică ne costă extrem de puțin. Acesta este și motivul pentru care am solicitat creșterea capacității de producție la nivelul serelor A.D.P. astfel încât să putem asigura și atunci când vom ajunge la capacitate sau la necesar de 1 milion de fire, să putem să o putem face din producție proprie. Nu am ajuns, credeți-mă că știm exact câte fire sunt plantate, suntem cu mult sub cifra indicată de dvs., dar sper din tot sufletul ca în viitor capacitatea de producție a serelor A.D.P. să crească peste 1 milion de fire pe an. Mulțumesc.

D-na Popescu: Dacă într-adevăr sunt din proprie, să se specifice pentru că oamenii într-adevăr sunt învățați că se achiziționează cu un preț mai mare, ș.a.m.d, e important să se știe că sunt din...

Dl Primar: Dl Director sunt convins că și-a însușit această...

Dl Iacob: Mulțumim. Dl consilier Pană, vă rog.

Dl Pană: Da. Mulțumesc, d-le președinte, am două interpelări.

Prima interpelare o am către domnul Arhitect Șef. În data de 27.09.2017, în audiență la mine a venit dl Teișanu Emil cu o solicitare către Direcția Arhitect Șef unde a primit și un număr de înregistrare, v-aș ruga să îl notați, nr. 38.213 și să ne informați dacă cumva ați răspuns, știind că termenul legal este de 30 de zile. Vă mulțumesc.

Dl Arhitect Șef: Vă răspund acum pe scurt că este aceeași problemă din Albiței de care am pomenit mai devreme cu Avocatul Poporului. Trebuie să fac un răspuns și către Avocatul Poporului, nu știu dacă s-a răspuns la acest număr de înregistrare, la acea sesizare înregistrată cu numărul respectiv, o să verific, nu am cum să vă răspund acum, dar bănuiesc că s-a răspuns, eu cred că s-a răspuns. Bine, există și o lege că dacă reveniți de șapte sute de ori, vi se clasează. Ați primit cel puțin 20 de răspunsuri, le am sus pe birou, nu, la toate cererile dvs..

Dl Iacob: Da. Mulțumesc, dl Arhitect Șef. Vă rog, dl consilier.

Dl Pană: A doua interpelare este către Directorul Poliției Locale Sector 6, aș dori să semnalez că în data de 8 noiembrie, din păcate a avut un accident pe Bulevardul Constructorilor la Centrul comercial, nu îi dau numele, era

un blocaj total în acea zonă, se aștepta salvarea, Poliția Locală fiind la fața locului, nu știa de eveniment, le-am solicitat să intervină pentru decongestionarea traficului, au acționat exemplar, au decongestionat traficul și în momentul când a venit salvarea a putut să acționeze cum se cuvine. Prin această interpelare vreau să vă felicit pe dvs. și colegii din Poliția Locală pentru modul profesionist de cum au acționat. Mulțumesc.

Dl Iacob: Mulțumesc și eu. Felicitări și din partea noastră. Vă rog, dl Director.

Dl Marinescu: Bună seara, în numele meu și al colegilor mei, vă mulțumesc pentru această apreciere și sperăm să fie cât mai multe cazuri pozitive în acest sens.

Dl Iacob: Dl consilier Ciontu, vă rog.

Dl Ciontu: Stimat Consiliu, asist de nu știu câte ori la aceleași discuții interminabile pe care le dezvoltă d-na consilier Fășie. Ședințele de consiliu s-au transformat în spectacole de circ. Suntem obligați să vizionăm aceste spectacole de circ pe care le susține d-na consilier. Pe viitor doresc în mod deosebit să încetăm cu discuțiile în contradictoriu care nu au niciun fel de teme. Dacă vrem să susținem interesele oamenilor, ale locuitorilor din sectorul 6, trebuie să-i orientăm spre calea corectă de soluționare, adică să se ducă în audiență, să facă scris și dacă Executivul nu îi respectă pe cetățeni, atunci discutăm în Consiliul Local. Deci, nu venim cu oamenii sub pretextul că manifestăm transparență și nu știu ce și susținerea intereselor ca noi să asistăm direct în consiliu la probleme operative care se pot rezolva în afara ședințelor de consiliu.

O altă chestiune, dacă vrem să ne lămurim, hai să folosim timpii din afara ședințelor de consiliu, în comisii, în intervenții directe, personale, care sunt permise consilierilor să meargă în executiv să lămurească și nu să stăm aici 20% din timpul acestei zile, l-am pierdut cu peiorații și cu tot felul de chestii ale d-nei Fășie. Eu sunt foarte nemulțumit că sunt obligat să asist și să pierd timpul, că efectiv pierd timpul, în loc să ne concentrăm pe chestiuni utile, îl pierd ca să ascult tot felul de aberații pe care le susține această d-nă. Vă rog foarte mult, pentru că era cât pe ce să mă ridic, să părăsesc sala din nemulțumire față de modul cum se desfășoară ședința de consiliu. Vă mulțumesc.

Dl Iacob: Da, mulțumesc și eu. D-na Fășie, vă rog.

D-na Fășie: Deci, pe scurt, ca să fiu la sentimentul colegului, am senzația că pentru o clipă când a vorbit, că ne aflăm la o ședință de partid, nu, stimate coleg, e ședința Consiliului Local și nu fac decât să-mi fac datoria. De aceea suntem aici să veniți cu temele făcute, să citiți proiectele și cu siguranță că veți înțelege observațiile mele care sunt punctuale. E posibil să nu fie toate, că suntem oameni și nu suntem perfecți, însă cel puțin dezbatem și nu ați pierdut timpul din punctul meu de vedere, l-ați câștigat, poate în timp așa învățați și ce atribuții aveți ca și consilier și mai ales cum să vă comportați, eu nu v-am jignit

față de colegi. Al doilea aspect, am vrut să-l întreb pe dl Secretar, pentru ședința din decembrie, dacă v-ați gândit la vreo dată anume, pentru că a fost o sincopă și ne-am aglomerat cu comisiile, cu ședința, în decembrie din câte am reținut eu, ultima joi este pe 28 deci, înainte de sfârșitul anului și penultima este pe 21, care este înainte de Crăciun și poate că ar fi benefic să stabilim, ca să nu mai fim surprinși, să stabilim acum.

Dl Iacob: Da. Mulțumesc, d-na Fășie. Vă rog, dl Primar.

Dl Primar: Da, este adevărat, avem toate aceste sărbători care vin la sfârșit de an, am încercat să găsec o variantă și propunerea mea ar fi ca această ședință să se țină în data de 19 decembrie, este o zi de marți, dacă mergem cu ședința pe data de 21, adică joi, cred că este mult prea aproape de Crăciun. Este o propunere data de 19, cred ar fi, asta este propunerea.

Dl Iacob: Da, mulțumesc. Dl consilier Pană, vă rog.

Dl Pană: Totodată, aș dori să felicit colegii din A.D.P. Sector 6 și nu numai din partea mea, ci și din partea cetățenilor care locuiesc în zona Parcului Marin Preda. Deci, feedbackul este un parc european, un parc frumos, un parc unde oamenii se pot recrea, felicitări încă odată.

Dl Iacob: Mulțumesc și eu, d-le consilier. Mai sunt și alte interpelări? Înainte de a încheia, vă rog, dl Primar.

Dl Primar: Am rugămintea, colegii consilieri, exact 3 minute aș vrea să ramâneți în sală pentru a vă adresa o rugăminte.

Dl Iacob: Înainte de a încheia ședința, vreau să mulțumesc și eu aparatului Tehnic al Consiliului Local care și-a făcut extrem de bine treaba pentru cele 6 ședințe în 3 luni pe care le-am avut și declar ședința închisă. O seară bună!

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,


Emanuel Iacob

SECRETAR,


Demirel Spiridon
28. 11. 2017

Verificat: Udrea Cristina
Redactat: Iscoviciu Micuța
Matei Ioana Daniela
Radu Narciza Aura
Răduță Neagu Valentina Alexandra