

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 19.12.2017

**DI Secretar** face prezența: Bună ziua. Doamnelor și domnilor consilieri, o să începem ședința prin efectuarea prezenței. Sunt 24 de consilieri prezenți din 27.

Al Tawayah Angelica	Prezent
Bordei Niculaie	Prezent
Butacu Simona Valentina	Prezent
Coșcodaru Iulian Mihai	Prezent
Ciontu Gheorghe	Prezent
Daneș Mihai	Prezent
Enache Adrian Nicolae	Învoit
Fășie Mariana Camelia	Prezent
Frumușelu Constantin Mugurel	Prezent
Gaspar Florentina	Prezent
Iacob Emanuel	Prezent
Luchian Florin	Prezent
Manole Mihai - Cosmin	Prezent
Mitran Georgeta	Prezent

Nae Valentin Marian	Prezent
Pană Traian	Prezent
Petcu Sorin	Prezent
Popescu Mihaela	Prezent
Puşcaş Ionel	Prezent
Simion Adrian	Prezent
Stan Gabriela	Prezent
Stan Robert	Demisie
Surulescu Aurelia	Prezent
Tomescu Constantin	Prezent
Tudose Călin	Prezent
Ungureanu Marius Ionel	Prezent
Vasiliauskaite Berta	Învoit

D-le preşedinte, aveţi cuvântul.

**DI Pană:** Bună seara, doamnelor şi domnilor consilieri. Şedinţa de astăzi a fost convocată prin Dispoziţia d-lui Primar nr. 3053/13.12.2017 şi a fost publicată în ziarele Bursa şi România Liberă, din data de 13.12.2017.

Este vreun reprezentant al presei în sală? Deci, nu este.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relaţia cu societatea civilă prin care ne informează că faţă de proiectele propuse pe ordinea de zi şi pe site-ul Instituţiei Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări, pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă aveţi discuţii sau amendamente pe ordinea de zi? DI Viceprimar.

**DI Tomescu:** Propun scoaterea de pe ordinea de zi a punctului nr. 24 *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Bacriului nr. 3”*.

**DI Pană:** Alte discuţii sau amendamente? Deci, nu mai sunt. În cadrul comisiei ne-a anunţat, după cum se ştie, dl Bera, că la anumite P.U.D.-uri dacă nu

se fac completările necesare, o să le scoată după ordinea de zi. A avut aviz favorabil, ne poate răspunde dl Bera.

**Arhitect Șef:** Este vorba de o corelare între acest P.U.D. care a fost scos de pe ordinea de zi și un P.U.D. care a fost aprobat pe terenul alăturat. Am dorit să fac o coordonare între cele două P.U.D.-uri, adică clădirile cele două care se fac pe cele două terenuri alăturate trebuiau lipite pe o anumită distanță, ori nu au vrut să refacă planșa de reglementări, ori nu a ajuns cu ea, nu știu, deocamdată nu o avem. Asta-i tot. Mulțumesc.

**DI Pană:** Da, mulțumim. Mai sunt alte discuții, alte întrebări? Nu mai sunt.

**DI Daneș:** Un scurt comentariu. Ar fi trebuit să știm și noi în Comisia de Urbanism de acest lucru, pentru că altfel devenim caraghioși. Ne trezim că aprobăm niște lucruri care aici devin incomplete sau incorecte.

**Arhitect Șef:** Înțeleg că nu mă credeți pe cuvânt, adică ce să vă spun și în Comisia de Urbanism, eu știu că vi s-a spus. Trebuia să coreleze, trebuia să aibă o retragere de 9 metri și jumătate în partea de sud, exact cum aveau în partea de nord, cei după terenul alăturat. Nu pot să vă descriu în cuvinte, dar reglementările sunt clare în P.U.D.-ul vechi și la fel trebuiau făcute și în P.U.D.-ul acesta. Nu se schimbă nimic față de propunerea respectivă, decât o distanță pe care nu au trecut-o pe plan.

**DI Daneș:** Deci, nu vreau decât un singur comentariu și am încheiat, am închis subiectul, în astfel de condiții, comisiile nu-și mai au rostul. Dacă noi schimbăm niște lucruri aprobate aici prin voința Arhitectului Șef, nu are rost, dar eu nu am auzit, dl Traian, am fost la amândouă, el nu a auzit, astea sunt totuși niște lucruri care, dacă tot ne ducem acolo măcar să știm, atât. Nu suntem pentru, l-am votat, dar devenim nereserioși, asta-i tot.

**DI Primar:** Am următoarea propunere, ca să evităm astfel de situații, atunci când se solicită completare de documentație tehnică, acest lucru să fie menționat printr-o adresă scrisă din partea Direcției de Urbanism către comisia tehnică de urbanism. Haideți să evităm discuțiile acestea, s-a spus sau nu s-au spus? Ca să nu se mai întâmple lucrul acesta, rog Direcția de Urbanism să procedeze cum am spus mai devreme. Da, mulțumesc.

**DI Pană:** Da. Mulțumesc, d-le Primar. Dl Bera, vă rog.

**Arhitect Șef:** O secundă, vreau să-l asigur pe dl Primar că nu se va mai întâmpla și din singurul motiv că nu mai accept eu să se întâmple așa ceva. Adică am hotărât deja, la nivelul Direcției de Urbanism că, dacă un P.U.D. este complet, inclusiv cu avizul semnat de mine când trebuie să intre în Comisia de Urbanism, nu intră nici măcar în Comisia de Urbanism, adică asta este deja decisă, nu se va mai întâmpla pentru că nu are cum să se mai întâmple. Mulțumesc.

**Dl Pană:** Da, mulțumim. Vă supun la vot scoaterea proiectului de pe ordinea de zi. Voturi împotriva? 7 voturi împotriva (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Tudose, dl Ungureanu). Abțineri? O abținere (dl Pușcaș). Voturi pentru? 16 voturi pentru.

Vă supun la vot ordinea de zi. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă propun aceeași modalitate ca la ședințele trecute, în sensul că, dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este cineva împotriva? Abțineri? Voturi pentru?

Dau cuvântul d-lui Secretar.

**Dl Secretar:** Mulțumesc, d-le președinte. Doamnelor și domnilor consilieri avem de aprobat procesul verbal al ședinței din data de 23.11.2017, se află în întregime cu toată documentația. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru. Mulțumesc. Dl președinte, aveți cuvântul.

**Dl Pană:** Da. Mulțumesc, d-le Secretar. Primul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2017.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? Două abțineri (d-na Fășie, dl Ungureanu). Voturi pentru? 21 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Pușcaș). Abțineri? 3 abțineri. Aș ruga de la Tehnic o colegă să ne ajute la numărătoare, să vină alături de noi, știu că există probleme la redactarea procesului verbal.

Încă odată v-aș ruga să votăm partea cu abțineri. Avem un vot împotriva. Câte abțineri sunt la acest proiect? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 16 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Liceul Mircea Eliade din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Da, d-le consilier Pușcaș.

**DI Pușcaș:** D-le președinte, având în vedere că în preambulul proiectului se vorbește despre existența unor fonduri europene destinate finanțării acestor lucrări, aș vrea să întreb în ce măsură aceste finanțări vor fi folosite în execuția proiectului, în ce măsură vor fi finanțări de la Consiliul Local, adică să se detalieze un pic pentru că în proiectul de hotărâre nu este prezentată complet această alocare a resurselor.

**DI Pană:** Da. Mulțumesc. Vă rog, d-le Director.

**DI Gheorghe:** Bună ziua, d-le președinte, d-le Primar, d-lor consilieri. Deci, fac încă o dată precizarea, acum votăm, sunt supuși spre vot indicatorii tehnico-economici, nu vorbim de o alocare de resurse. În preambulul proiectului de hotărâre este specificat faptul că putem accesa și fonduri europene pentru acest gen de investiții. Abia la începutul anului se va deschide o axă pe fonduri europene. Până una alta, avem în lucru un proiect cu Banca Europeană de Investiții pentru cofinanțarea acestor investiții. Dar, încă odată, acum vorbim despre aprobarea unor indicatori tehnico-economici, nu despre alocarea unor resurse. Asta este important de reținut. Mulțumesc.

**DI Pușcaș:** Fondurile europene respective sunt nerambursabile?

**DI Gheorghe:** Cele pe Programul pe B.E.I. sunt fonduri rambursabile, iar cele pe Axa 10, despre care vă spuneam mai devreme, sunt din fonduri nerambursabile.

**DI Pușcaș:** Mulțumesc.

**DI Pană:** Da. Mulțumesc, d-le Director. Dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Liceul Petru Poni din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 59 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 117 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 197 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala nr. 309 din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala Adrian Păunescu din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala Sf. Constantin și Elena din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru eficientizarea consumului de energie aferenți obiectivului de investiție Școala Sfântul Andrei din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (dl Tudose). Voturi pentru? Cu 23 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind acordarea de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București a unor sume de bani pentru plata chiriei unei locuințe, în anul 2018, ca măsură de prevenire și combatere a marginalizării sociale, conform prevederilor Legii nr. 116/2002.*

Discuții pe acest proiect? Dl consilier.

**Dl Luchian:** Cred că este o greșeală de redactare, "unor locuințe", nu este vorba de o locuință. Cred că ar trebui rectificat cumva. Dacă citiți hotărârea mai jos, o să vedeți că este vorba de 50 de locuințe mai exact.

**Dl Pană:** Da. Mulțumim. Dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea derulării și finanțării în anul 2018 a proiectului social de interes local „Îngrijiri la domiciliu pentru persoanele vârstnice dependente de pe raza sectorului 6” desfășurat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri organizatorice în anul 2018 pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, Anexele au fost aprobate.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind participarea activă a persoanelor care primesc beneficii de asistență socială acordate de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București la viața comunității, prin*



*prestarea de acțiuni sau lucrări de interes local și participarea la cursuri de formare profesională în vederea reinsertiei sociale.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei pentru Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? Dacă nu sunt discuții pe acest proiect, vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei și a Statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții pe acest proiect? D-na consilier Fășie.

**D-na Fășie:** Da, mulțumesc. Am înțeles că Avizul A.N.F.P. a sosit, pentru că la momentul când a ajuns, de exemplu, la noi, la Comisia Juridică, nu era și era una din observații, lipsa avizului și mai cuprinde raportul Comisiei Juridice câteva observații cu privire la mandat care, în opinia mea cel puțin, este expirat și încalcă dispozițiile Codului Civil și ale legii administrației publice. Mulțumesc frumos.

**DI Pană:** Da. Mulțumesc, d-na consilier. Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? 18 voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, d-na Mitran, dl Ungureanu). Voturi pentru? Cu 18 voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea pentru anul 2018 a Planului de acțiuni de interes local în vederea repartizării orelor de muncă pentru persoanele beneficiare ale Legii nr. 416/2001.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, Anexa a fost aprobată.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind anularea creanțelor fiscale mai mici de 40 lei, aflate în sold la data de 31.12.2017, datorate de persoanele fizice și juridice.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiție "Parcare teren limitrof Șoseaua Orhideelor nr. 2D".*

Discuții pe acest proiect?

**Dl Frumușelu:** Aș avea de făcut o mică notă. Când am avut comisia, pe data de 11, atunci a fost publicat și pe site și nu ar întruni condițiile legale și nu a venit nimeni să explice proiectul. Aș mai avea o întrebare legată de indicatorii minimali. Dacă este ceva de la...

**Dl Pană:** Da. V-aș ruga, din Executiv, un răspuns pentru dl consilier.

**Dl Marinescu:** Bună seara. Acolo unde am avut invitațiile de la comisii, știu că am avut reprezentanți în comisile respective, nu știu de această comisie dacă ne-ați chemat în acest sens, iar pe indicatorii minimali, ce anume vă interesează din ei?

**Dl Frumușelu:** M-am uitat pe ei. Aș vrea să dau un exemplu, supraveghere video 8 camere și aici indicatori minimali de 25 mii lei, adică asta ar însemna să fie minim plătit pentru așa ceva. Este corect?

**Dl Marinescu:** Nu, nu este corect, este doar o estimare făcută a consultantului vis-a-vis de aceste cheltuieli, fără a fi maximală sau minimală.

**Dl Frumușelu:** Am înțeles. Atunci costul ar putea varia, să înțeleg?

**Dl Marinescu:** Nu. Costul, de obicei, este mai mic decât ceea ce reiese din studiu.

**Dl Frumușelu:** De obicei.

**Dl Marinescu:** Da, ceea ce rezultă din procedurile de achiziție care se aplică în acest sens.

**DI Frumușelu:** Și atunci suma trecută cu tot cu T.V.A., este suma maximală?

**DI Marinescu:** Este suma care rezultă din ceea ce consultantul a prevăzut ca și cheltuială pentru acest obiectiv.

**DI Frumușelu:** Ok. Deci, nu există o limită nici inferioară, nici superioară. Aștia sunt decât indicatori și atât.

**DI Marinescu:** Ca generalitate, este considerată sumă maximală.

**DI Frumușelu:** Deci, suma maximală. Am înțeles. Asta voiam să aud...

**DI Pană:** Da. Mulțumim, d-le Director, d-le consilier. Dacă nu mai sunt discuții pe acest proiect, vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 24 de voturi pentru.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri? Două abțineri (dl Frumușelu, d-na Mitran). Voturi pentru? Cu 21 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Asău nr. 6”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință pe un teren în suprafață de 89 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot. Deci toate P.U.D.-urile au aviz favorabil din partea Comisiei de Urbanism, ca să se știe.

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Ciorogârla nr. 359-361”, Sector 6, pentru extindere construcție existentă cu un corp nou cu funcțiunea de hală depozitare, birouri și servicii pe un teren în suprafață de 10.000 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul la Roșu nr. 1C”, Sector 6, pentru supraetajare construcție existentă cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 955 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Iuliu Maniu nr. 6F”, Sector 6, pentru construire ansamblu de clădiri cu funcțiunea de birouri pe un teren în suprafață de 21.087 m.p., proprietate privată persoane juridice.*

Discuții pe acest proiect? Da, d-na consilier.

**D-na Fășie:** O întrebare, ați omis să ne precizați la fiecare P.U.D. care este avizul Comisiei de Urbanism.

**DI Pană:** Am anunțat, toate P.U.D.-urile au aviz favorabil, chiar înainte să începem să votăm. Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

**D-na Fășie:** Îmi cer scuze, mă așteptam la fiecare proiect..., mulțumesc.

**DI Pană:** Cu plăcere. Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Valea Cascadelor nr. 3-5”, Sector 6, pentru construire ansamblu rezidențial cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 5.277 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Doftanei nr. 3A”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință familială pe un teren în suprafață măsurată de 506 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Pietrele Doamnei nr. 7”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 300 m.p., proprietate privată persoană fizică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

**DI Primar:** Bun, avem următoarea situație, avizul A.N.F.P. -ului, mă întorc puțin la Organigrama D.G.A.S.P.C.. Avizul A.N.F.P.-ului a venit favorabil cu anumite mențiuni, solicitări de modificare a organigramei propuse. Dintr-o eroare regretabilă, astăzi în ședință nu s-au luat în calcul acele solicitări venite de la A.N.F.P., cu alte cuvinte va trebui să ne întoarcem la punctul respectiv și reprezentantul D.G.A.S.P.C., d-na Director, să susțină amendamentele la organigrama propusă, astfel încât să intre în concordanță cu avizul A.N.F.P.-ului și așa avea rugămintea ca acest lucru să se întâmple înainte de a se trece mai departe la P.U.D.-uri ca să nu riscăm să rămânem fără cvorum în sală la finalul ședinței.

**DI Daneș:** Am votat o dată, nu ar trebui să facem de îndată, imediat la sfârșit? E mai corect așa, a fost votat o dată.

**DI Primar:** Da, ok, bun, atunci o să convocăm ședința de îndată, după ce terminăm cu ședința ordinară. Mai avem două puncte, da.

**DI Pană:** Da, mulțumim. Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Migdalului nr. 11”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 712,49 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Valea Izvoarelor nr. 2”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață de 7.500 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Discuții pe acest proiect? Nu sunt discuții.

Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? Cu 24 de voturi, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct *Întrebări și Interpelări*. Dacă nu sunt, vă mulțumesc, declar ședința închisă.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Traian Pană



Verificat: Udrea Cristina  
Redactat: Iscoviciu Micuța  
Matei Ioana Daniela  
Radu Narciza Aura  
Răduță Neagu Valentina Alexandra