

# PROCES VERBAL

al ședinței ordinare din data de 28.09.2017

**DI Secretar** face prezența: Bună ziua. Doamnelor și domnilor consilieri, o să începem ședința prin efectuarea prezenței. 25 de consilieri prezenți.

Al Tawayah Angelica	Prezent
Bordei Niculaie	Prezent
Butacu Simona Valentina	Prezent
Coșcodaru Iulian Mihai	Prezent
Ciontu Gheorghe	Absent
Daneș Mihai	Prezent
Enache Adrian Nicolae	Prezent
Fășie Mariana Camelia	Prezent
Frumușelu Constantin Mugurel	Prezent
Gaspar Florentina	Prezent
Iacob Emanuel	Prezent
Luchian Florin	Prezent
Manole Mihai - Cosmin	Prezent
Mitran Georgeta	Prezent
Nae Valentin Marian	Prezent
Pană Traian	Învoit
Petcu Sorin	Prezent
Popescu Mihaela	Prezent

Puşcaş Ionel	Prezent
Simion Adrian	Prezent
Stan Gabriela	Prezent
Stan Robert	Prezent
Surulescu Aurelia	Prezent
Tomescu Constantin	Prezent
Tudose Călin	Prezent
Ungureanu Marius Ionel	Prezent
Vasiliauskaite Berta	Prezent

Dau cuvântul d-lui preşedinte de şedinţă.

**DI Iacob:** Da. Mulţumesc, d-le Secretar. Bună ziua, doamnelor şi domnilor consilieri. În temeiul dispoziţiilor art. 39 alin. (1) şi ale art. 68 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administraţia publică locală, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, Primarul Sectorului 6, dispune:

**Articol unic:** Se convoacă *Consiliul Local Sector 6* în şedinţă ordinară în data de **28.09.2017, ora 17<sup>00</sup>** în sala de şedinţe a Primăriei Sectorului 6, situată în Calea Plevnei nr. 147-149, cu ordinea de zi care va fost transmisă.

Aş vrea să întreb dacă avem reprezentanţi ai mass-mediei în sală prezenţi? Deci, nu sunt. Totodată, vreau să mai menţionez faptul că şedinţa a fost publicată în ziarele România Liberă şi Bursa din data de 22.09.2017.

Aş vrea să întreb dacă sunt discuţii pe marginea ordinii de zi? Vă rog, d-le Primar.

**DI Primar:** Mulţumesc, d-le preşedinte. Bună ziua. Aş dori să fac următoarea propunere, în sensul de a scoate de pe ordinea de zi trei puncte, respectiv punctul nr. 4 *cu privire la cofinanţarea de la bugetul local pentru obiectivul de investiţie "Grădiniţa Albina - str. Ruşeţu nr. 17, Sector 6, Municipiul Bucureşti"*, nr. 5 care se referă la *aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiţii „Construirea Grădiniţei ALBINA (S+P+2E)”, în incinta Liceului Teoretic Marin Preda din Str. Ruşeţu nr. 17, Sector 6, Bucureşti*. Având în vedere că finanţarea se face prin Ministerul Dezvoltării Regionale, dorim să corelăm indicatorii cu standardele de cost pe care Ministerul ni le-a comunicat, astfel încât să nu avem nici un fel de neconcordanţă cu acest proiect şi punctul nr. 11 care se referă la *preluarea cheltuielilor de administrare, pază, întreţinere şi reparaţii, de către Direcţia de Administrare a Fondului Locativ Sector 6, din subvenţii de la bugetul local, pentru părţile comune aferente imobilelor din cartierul „Constantin Brâncuşi” deţinute în baza unor contracte de vânzare cu*



*plata integrală, unor contracte de vânzare cu credit ipotecar, cât și în baza unor contracte de vânzare cu plata în rate.*

Aici aș vrea să fac un mic comentariu, în sensul că, așa cum este prezentată această propunere cred că este puțin în neregulă și mai mult de atât, suportă o discuție mai amplă, având în vedere faptul că aceste reparații, aceste cheltuieli au fost generate înainte ca acele unități locative să fie vândute, pentru care la momentul respectiv s-a semnat și un contract de execuție lucrări și ulterior, după momentul semnării contractului și începerii lucrărilor, au apărut contractele de vânzare-cumpărare, așa cum sunt menționate în proiectul de hotărâre. Este discutabilă propunerea pe care am dori s-o facem în acest proiect și pe de altă parte trebuie găsită o soluție pentru că cei care au cumpărat nu au nicio vină că acele cheltuieli au fost cumva angajate înainte ca dâșii să devină proprietari pe acele apartamente, dar este mult mai indicat să avem o discuție mult mai aplicată și să găsim o soluție cât mai convenabilă pentru ambele părți, pentru primărie, cât și pentru cei care dețin aceste apartamente și vin cu propunerea de a înlocui acest proiect de hotărâre de la punctul nr. 11 cu un *proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a împuternici Consiliul Local al Sectorului 6 să hotărască în vederea asocierii/cooperării cu Clubul Sportiv Rapid București*. Deci, discutăm doar de împuternicirea, acordul expres pe care îl solicităm Consiliului General, urmând ca după ce obținem acest acord să intrăm în discuții și să găsim soluțiile optime pentru a semna un parteneriat cu Clubul Sportiv Rapid București. Mulțumesc .

**DI Iacob:** Da. Mulțumesc, d-le Primar. Dacă mai sunt discuții referitoare la ordinea de zi. Dacă nu mai sunt discuții, vă supun la vot ordinea de zi cu propunerile făcute de dl Primar. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Unanimitate.

În continuare aș dori să dau cuvântul d-lui Secretar.

**DI Secretar:** Mulțumesc. Avem procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 14.09.2017. Vă supun la vot acest proces verbal.

Voturi împotriva? Abțineri? Voturi pentru? 25 de voturi pentru.

**DI Daneș:** O singură remarcă, în procesul verbal cred că ar trebui să existe în continuare, noi l-am votat, cuvântul fiecărui consilier din ședință, asta lipsește, deci lipsesc, nu sunt relatate. V-aș ruga să controlați și să corectați, procesele verbale, ar trebui să aibă luările de cuvânt ale consilierilor.

**DI Secretar:** Mai avem și procesul verbal al ședinței ordinare din data de 31.08.2017. Voturi împotriva? Abțineri? O abținere (d-na Mitran). Voturi pentru? 24 de voturi pentru. Mulțumesc. D-le președinte, aveți cuvântul.

**DI Iacob:** Da. Mulțumesc, d-le Secretar, mergem mai departe.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării Bugetului local de venituri și cheltuieli al Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2017.*

Dacă sunt discuții, vă rog?

**DI Coșcodaru:** Bună seara. Am un amendament la bugetul de investiții al Administrației Piețelor Sector 6, se modifică lista de investiții, după cum urmează: la dotări independente se modifică poziția 2 program informatic, de la suma de 230 mii lei, la suma de 135 mii lei, la proiectare studii fezabilitate se modifică valoarea la poziția 1 studiu fezabilitate Piața Giulești 2, de la suma de 105 mii lei, la suma de 100 mii lei și se introduce poziția nr. 9 studiu fezabilitate Drumul Taberei nr. 34 în valoare de 100 mii lei.

**DI Iacob:** Da. Mulțumesc. D-le consilier.

**DI Daneș:** Deci, aceste rectificări bugetare cuprind patru puncte. Două puncte care se referă la oameni, unul școală după școală, altul care se referă la social cu care aproape suntem toți de acord, altul care se referă la piețe care deja devine un pic mai tehnic și mai este încă unul care e în altă direcție. Cred că ar fi foarte corect ca toate aceste aprobări de rectificări bugetare să fie prezentate separat. Dacă le votăm la grămadă, noi putem vota să fim de acord cu două și cu altele să nu fim de acord. Spre exemplu, ceea ce ne-a prezentat colegul nostru, da, pare în regulă, dar nu ai cum să știi de ce le-a prezentat în felul ăsta pentru că nu avem o justificare.

**DI Iacob:** Da. Bun, am înțeles, d-le consilier. De la Direcția Economică v-aș ruga să ne dați niște detalii și de la Administrația Piețelor.

**DI Marius Lacătuș:** În ceea ce privește bugetul rectificat al Administrației Piețelor Sector 6, astăzi sunt convins că o parte dintre dvs. ați aflat că în cadrul ședinței ordinare a Consiliului General al Municipiului București a fost aprobată solicitarea Consiliului Local Sector 6 privind trecerea în administrare a unui teren situat în zona Drumul Taberei nr. 34 în vederea construirii unui complex agroalimentar. După cum bine știți, pe fiecare hotărâre dată și teren dat în administrare, există un termen rezonabil în care tu trebuie să începi lucrările. Așa cum ne-am luat angajamentul și la Consiliul General, ne dorim să începem cât mai repede acest proiect. Prin urmare, această rectificare a fost generată de faptul că primul pas pe care îl avem de făcut este să avem un studiu de fezabilitate, după aceea urmează partea de proiectare, proceduri tehnice, proceduri de achiziție și așa mai departe, cu avizare de indicatori tehnico-economici. Cu siguranță toate aceste lucruri vor fi supuse cenzurii Consiliului Local al Sectorului 6. Considerăm că până la final de an putem avea acest studiu de fezabilitate care să ne dea posibilitatea ca în cadrul anului următor, în prima parte, să avem toate procedurile făcute și în a doua jumătate a anului să putem începe, dacă vreți, proiectul propriu-zis. Este important să nu pierdem o zi, o lună e deja destul de mult, doar pentru a avea o rectificare. Am profitat de faptul că astăzi este rectificarea și de aceea am venit cu aceste sume, mai mult, nu modificăm nimic din sumele totale, există doar o reîncadrare în cadrul aceluiași capitol pe partea de investiții. Este important de subliniat că nu afectează în niciun mod bugetul celorlalte instituții din cadrul



Consiliului Local al Sectorului 6, Administrația Piețelor fiind o instituție care se autofinanțează, deci, nu cerem nici un efort suplimentar.

**Dl Daneș:** D-le Director, nu vă contrazice nimeni, suntem chiar de acord, ați oferit suficiente detalii, rugămintea era să nu amestecăm rectificări bugetare de la sănătate, de la școli, de la asistență, cu cele care sunt absolut tehnice pentru că pe lângă piețe mai avem și Parcul Drumul Taberei și acolo luăm niște bani, îi luăm dintr-o parte și îi dăm în altă parte. Toată această solicitare nu era decât pentru a vota în cunoștință de cauză. Vă mulțumesc.

**Dl Iacob:** Da, și eu vă mulțumesc, dl consilier. Dacă mai sunt discuții pe acest proiect?

**D-na Mitran:** Mulțumesc. Doresc să întreb, legat de această investiție pe care o veți face în Drumul Taberei nr. 34, dacă pe lângă studiul de fezabilitate aveți în gând și un studiu de impact cu precădere asupra mediului? Mulțumesc.

**Dl Marius Lacătuș:** Studiul de fezabilitate în mod obligatoriu va avea și un studiu de impact asupra mediului, de altfel sunt absolut conștient de faptul că în cadrul autorizării, cu siguranță vom avea nevoie de aviz de la partea de mediu, prin urmare acest lucru va fi făcut, pe de altă parte vreau să știți foarte bine că, urmărim ca fiecare metru pătrat care poate fi afectat către partea de spații verzi, către orice înseamnă o bucățică de aer curat, va fi afectată pentru așa ceva.

**Dl Iacob:** Da. Mulțumesc, d-le Director. Dacă mai sunt discuții, vă rog. Dacă nu mai sunt discuții, vreau să vă propun la vot proiectul cu modificările solicitate de dl consilier Iulian Coșcodaru. Da, este o propunere, sigur că da, am întrebat, dacă sunteți de acord și să supunem la vot.

Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 19 voturi pentru.

Vă supun la vot Anexa proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi.

Mulțumesc. Mergem mai departe. *Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție pe trimestrul 2 ale Sectorului 6 al Municipiului București pe anul 2017.*

Dacă avem discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog. Nu sunt discuții, atunci, vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? 7 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, d-na Mitran, dl Tudose, dl Ungureanu, d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? 18 voturi.

Mulțumesc. Mergem mai departe. *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite în administrarea*

*Consiliului Local Sector 6 terenul identificat conform planului Anexă, situat în Bd. Timișoara nr. 10 (10-12), sector 6, București, pentru amenajarea unei zone verzi cu destinația de agrement.*

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect ? Vă rog, dl consilier.

**DI Daneș:** Este foarte vag, zonă verde, mai ales destinația de agrement. Poate cineva să ne spună cam ce ar putea fi acolo? Zonă verde, suntem de acord, am votat și cu zona cu tramvaiele, suntem pentru, dar măcar să avem o idee.

**DI Iacob:** Bun. Am înțeles, dl consilier. Vă rog, d-le Primar.

**DI Primar:** Da. Deci, în acest moment la această adresă funcționează Autobaza URBAN și Autobaza RADET. Noi am solicitat, de fapt nu am solicitat, dorim să primim acest teren de la Consiliul General pentru a realiza, pentru a face o reconversie pe suprafața respectivă de teren și să înființăm un parc pentru zona respectivă. Este puțin anapoda să ai în mijlocul sectorului o autobază cu mașini de gunoaie ș.a.m.d. și cred că toate acestea activități trebuie mutate la periferia orașului, iar în zonele unde recâștigăm aceste suprafețe de teren să le transformăm în parcuri și în spații verzi.

**DI Iacob:** Da. Mulțumesc. Dacă mai sunt și alte discuții pe marginea acestui proiect? Nu mai sunt. Atunci, vă supun la vot Anexa proiectului.

Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (d-na Mitrăn). Voturi pentru? 24 de voturi.

Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (d-na Mitrăn). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat.

Mergem mai departe. *Proiect de hotărâre de aprobare a indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții "Reabilitare termică și modernizare sediu Primărie Sector 6, București, Calea Plevnei nr. 147-149".*

Discuții dacă sunt pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Vă supunem proiectul la vot. Vă supun mai întâi Anexa. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt abțineri. Voturi pentru? 25 de voturi.

Mulțumesc frumos. Mergem mai departe. *Proiect de hotărâre privind aprobarea listei de repartizare a unui lot de locuințe realizate în cadrul Programului de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși", rămase vacante pe perioada exploatării în regim de închiriere.*

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotriva?

**DI Luchian:** Nu am votat proiectul anterior în ansamblu.



**DI Iacob:** Bun. Atunci revenim. Vă supun la vot proiectul în ansamblu. Voturi împotrivă? Vă rog, d-na consilier.

**D-na Mitran:** La acest punct Georgeta Mitran nu votează.

**DI Iacob:** Am înțeles că nu votați. Suntem la proiectul 6 acum. Deci, votăm proiectul în ansamblu pentru că am aprobat doar Anexa, așa este.

Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Unanimitate.

Mergem mai departe și vă supun la vot Anexa proiectului privind *Programul de construcții de locuințe pentru tineri, destinate închirierii, în cartierul "Constantin Brâncuși"*.

Dacă sunt discuții? Nu sunt. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Unanimitate. 24 de voturi.

*Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 2 a H.C.L. Sector 6 nr. 7 din data de 26.01.2017 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2017 – 2018 cu Grădinița cu program prelungit „Rio2”, Școala Primară „King George”, Liceul Teoretic „Phoenix” și schimbarea denumirii Grădiniței „Politehnica” în Școala Primară „Politehnica” la unități de învățământ particular.*

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Nu sunt discuții. Dacă nu sunt discuții, supun proiectul la vot. Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Unanimitate.

*Proiect de hotărâre privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ profesional și tehnic din Sectorul 6 al Municipiului București, nominalizarea reprezentanților Consiliului Local Sector 6 în consiliile de administrație ale unităților de învățământ particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și în consiliul de administrație al Casei Corpului Didactic a Municipiului București.*

Dacă avem discuții pe marginea acestui proiect? Da, d-na consilier.

**D-na Fășie:** Deci, aș dori să propun două amendamente la Anexa nr. 3 și Anexa nr. 1 în considerarea faptului că am vorbit cu doi colegi și am acordul lor. La Anexa nr. 3 privind unitățile de învățământ particular și confesional, la poziția 2 am acordul d-lui Nae Valentin Marian pentru a prelua eu școala primară româno-finlandeză, având în vedere că am un început de colaborare cu ei și aș dori să fiu în consiliul lor de administrație și la Anexa nr. 1, referitor la unitățile de învățământ preuniversitar, e vorba de Palatul Copiilor unde am acordul d-lui Pană Traian, tot așa, am un început de colaborare și aș dori să fiu în consiliul lor de administrație. Mulțumesc.

**DI Iacob:** Am înțeles, d-na consilier. Mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun Anexele la vot cu modificările solicitate de către colegii noștri.

**D-na Gaspar:** Dl Nae Valentin a spus că nu s-a discutat până la capăt și că nu este de acord, asta am înțeles.

**Dl Iacob:** Vă rog, dl consilier.

**D-na Fășie:** E vorba probabil de o disfuncție de comunicare, eu îmi mențin totuși solicitarea cu rectificarea că nu am acordul d-lui Nae Valentin, am înțeles eronat, îmi mențin solicitarea, pe considerent că, repet, am un început de colaborare cu dumnealor și doresc să fac parte din consiliul lor de administrație. Deci, mențin solicitarea de a supune la vot acest amendament.

**Dl Iacob:** Am înțeles, d-na consilier. Dl Valentin Nae, vă rog.

**Dl Nae:** Da, urma să discutăm a doua zi, după ce m-a sunat dl Daneș, eu așa am înțeles. Ok, vă susțin, dar vreau să avem o discuție înainte.

**Dl Iacob:** Vă rog, d-na consilier Gaspar.

**D-na Gaspar:** Înțeleg că sunt propuneri diferite, să le luăm pe rând, asta era dorința mea. Mulțumesc.

**Dl Iacob:** Deci, doriți să votăm fiecare în parte. Vă supun la vot propunerea făcută de d-na consilier Camelia Fășie.

**D-na Fășie:** Sunt două. Prima se referea la Anexa nr. 3 poziția 2, referitoare la Școala primară româno-finlandeză, repartizată d-lui Nae Valentin Marian.

**Dl Iacob:** Să supunem la vot, atunci. Voturi împotriva? 7 voturi împotriva (dl Enache, d-na Gaspar, dl Luchian, dl Nae, d-na Popescu, dl Pușcaș, dl Simion). Abțineri? O abținere (dl Petcu). Voturi pentru? 17 voturi. Deci, aceasta a fost prima propunere, d-na consilier. A doua, vă rog?

**D-na Fășie:** Și a doua se referea la Anexa nr. 1, referitoare la unitățile de învățământ preuniversitar la Palatul Copiilor, repartizat d-lui Pană Traian. Am vorbit cu dânsul la telefon și a fost de acord.

**Dl Iacob:** Vă supun la vot propunerea d-nei consilier Camelia Fășie. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? Unanimitate.



Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Două (dl Pușcaș și dl Simion). Voturi pentru? Cu majoritate de voturi, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a împuternici Consiliul Local al Sectorului 6 să hotărască în vederea asocierii/cooperării cu Clubul Sportiv Rapid București.*

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Vă rog, dl consilier.

**DI Daneș:** O singură remarcă, într-una din ședințe, înainte de conceniu, parcă în iulie, am avut o ședință de îndată și am avut o discuție legată de subiectul ăsta. Am căzut de acord că susținem acest demers cu o mențiune. Nu discutăm despre fotbal, despre echipa de fotbal, noi discutăm despre baza Rapid, noi discutăm despre Clubul Rapid și toată lumea a fost de acord. Deci, vreau doar să subliniez subiectul fotbal care e foarte sensibil. Vă mulțumesc.

**DI Iacob:** Vă mulțumesc și eu. Dacă nu mai sunt și alte discuții..., vă rog, d-le Primar.

**DI Primar:** D-le consilier, exact așa cum am discutat la întâlnirea respectivă, noi luăm în discuție o colaborare cu Clubul Rapid București, secțiile sportive, altele decât cele..., echipa de fotbal, care oricum nu aparține Clubului Rapid, este o entitate separată și eventual, ulterior, să preluăm baza Rapid în subordinea, în administrarea Primăriei Sector 6.

**DI Iacob:** Da. Mulțumesc, d-le Primar. Dacă nu mai sunt și alte discuții..., vă rog, dl consilier Bordei.

**DI Bordei:** Dacă putem să facem asocierea cu Clubul Dinamo. Ce ziceți? Am și eu o propunere...

**DI Primar:** Vreți să ne certăm cu Primarul de la Sectorul 2? Nu este pe raza teritorială a Sectorului 6 și nu este firesc să faci așa ceva.

**DI Bordei:** Am înțeles.

**DI Iacob:** Da. Mulțumim, d-le consilier Bordei. Dacă nu mai sunt și alte discuții, vă supun proiectul în integralitate la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? O abținere (d-na Vasiliauskaité). Voturi pentru? Cu 24 de voturi pentru, proiectul a fost adoptat. Bun. Mulțumesc.

Următorul punct pe ordinea de zi: *proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public de Salubritate Sector 6 al Municipiului București.*

Discuții pe marginea acestui proiect? Da, d-na consilier Fășie.

**D-na Fășie:** O întrebare pe subiectul sensibil al împuternicirilor exprese prevăzute de art. 81 alin. (3) din Legea nr. 215. Avem cumva mandate, împuternicire expresă pentru a hotărâ cu privire la acest regulament, care altfel pe

fond, l-am citit și mi se pare foarte bun, l-aș susține pe fond, procedural. Deci, există? Avem împuternicirea aceea expresă? Mulțumesc. Da, d-le Secretar, trebuie, este vorba despre art. 81 alin. (2) lit e).

**Dl Primar:** Eu știu că există delegarea de competențe către primăriile de sector, consiliile locale, printr-o hotărâre de Consiliul General, aprobată undeva, dacă nu greșesc, undeva în anul 2003. În conținutul acelei hotărâri nu se face vorbire la o anumită perioadă de timp, este dată cu titlu general pentru acest subiect.

Împuternicirea expresă se referă la acțiunea pe care o faci, la activitatea pe care o supui atenției acelei hotărâri, drept urmare nu cred că este necesară o nouă Hotărâre de Consiliu General. Având în vedere că de-a lungul timpului, din 2003 până în 2017, au existat mult mai multe astfel de hotărâri de Consilii Locale, inclusiv pe buget, inclusiv pe organigrame, inclusiv pe acest subiect.

**D-na Fășie:** Îmi pare rău, d-le Primar, dar am altă opinie. Într-adevăr, există un mandat mai vechi care este cu caracter general și nu expres, așa cum prevede alin. (3) din art. 81 și mai mult, valabilitatea lui a încetat. Neavând el un termen, potrivit codului civil, încetează de drept după trei ani. Neavând prevăzut stipulat expres termenul lui de valabilitate. Deci, noi suntem acum sub incidența art. 81 alin. (2) lit. e), dacă vreți să-l citați, d-le Secretar, unde se face trimitere expresă la o împuternicire care trebuie acordată de Consiliul General cu caracter expres, explicit. Am înțeles. Deci, nu avem. Mulțumesc.

**Dl Iacob:** Da, mulțumesc. Dl Taftă, inițiatorul proiectului. Vă rog.

**Dl Taftă:** Legea nr. 99 deleagă competențele exclusiv primăriilor de sector în organizarea activității de salubritate. Nu este nevoie de nici o împuternicire. Precum și Ordinul nr. 82/2015 al ANRSC –ului prin care obligă fiecare sector să aibă regulament de salubritate.

**D-na Fășie:** Cred că sunteți..., cu toată stima, sunteți într-o eroare. Vă recomand să citați cu mare atenție art. 81 alin. (2) lit. e), coroborat cu alin. (3) ale aceluiași articol. Ne trimite expres și explicit la această împuternicire expresă. Ce înseamnă asta? Că, Consiliul General, mă împuternicește pe mine Consiliul Local al Sectorului 6, să hotărâsc cu privire la acest regulament de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate. Cam așa ar fi trebuit. Cred că sunteți într-o eroare. Nu contest că există acele reglementări care conferă acele atribuții autorității, însă, mai presus de toate, este Legea nr. 215/2001 care prevede explicit, expres, da, la articolul menționat, această condiție fără de care eu, Consiliul Local, nu aș putea hotărâ asupra acestui subiect. Mulțumesc.

**Dl Iacob:** Mulțumesc. Dl Primar.

**Dl Primar:** Intervenția d-lui Taftă este foarte bună, în sensul legii, numai că se referă la U.A.T. în general. Noi funcționăm puțin diferit având în vedere că există subordonarea pe anumite aspecte, față de Consiliul General.

Am rugat colegii de la Serviciul Juridic să ne aducă hotărârea Consiliului General care a stat la baza delegării de competențe pe acest subiect. Rugămintea



mea este, până vine colega noastră, să facem discuții pe marginea proiectului de hotărâre.

**Dl Iacob:** Mulțumesc. Dacă mai sunt și alte discuții. Vă rog, d-le Viceprimar.

**Dl Viceprimar:** Vreau să intervin pe Anexa nr. 2 la cantitățile minime generate de agenții economici, aici aș avea câteva modificări. La cantitățile cuprinse între 2m<sup>3</sup> și 4m<sup>3</sup>, în funcție de suprafață pe tip de activitate, cum ar fi farmacie, magazin mixt, s-a introdus și florăria. După cum bine știm, florăriile produc o cantitate mai mare de deșeuri și propun să o trecem la cantitățile cuprinse între 5m<sup>3</sup> și 7m<sup>3</sup>, în funcție de suprafața florăriei.

Totodată, văd că un supermarket a fost pus la 5m<sup>3</sup> și 7m<sup>3</sup>, aș propune să îl punem de la 8m<sup>3</sup> -15m<sup>3</sup>. La punctul nr. 13, aș vrea să punem amanet și schimb valutar, nu este deloc pus la această categorie. Și Service-auto de la cantitățile cuprinse 15m<sup>3</sup> să îl trecem la 7m<sup>3</sup> pe lună. Un supermarket face clar mai mult deșeu decât un Service-auto.

**Dl Iacob:** Deci, practic vă referiți la cantități...

**Dl Viceprimar:** Mă refer la Anexa nr. 2, "Cantități minime generate de agenții economici".

**Dl Iacob:** Am înțeles. Am notat și o să supun la vot.

**Dl Viceprimar:** Așa cum se observă și din proiect, fiecare agent economic v-a plăti obligatoriu o cantitate minimă de deșeu în funcție de suprafață și în funcție de tipul de activitate pe care o desfășoară în sector.

**Dl Iacob:** Am înțeles. Vom supune la vot Anexa cu propunerile făcute de dvs.. Vă rog, dl consilier Daneș.

**Dl Daneș:** În condițiile pe care le-ați spus dvs., poate că e regulă, dar cred că acest regulament a fost făcut de cineva specializat care a făcut o măsurătoare. Noi vom vota, probabil ce spuneți dvs., dar noi modificăm un studiu care s-a făcut pentru treaba asta. Dar e doar ceea ce simt acum, nu este ceva clar.

**Dl Primar:** Dacă îmi permiteți să fac și eu un mic comentariu pe acest subiect. Noi am avut Regulamentul de Organizare și Funcționare a Serviciului Public de Salubritate în dezbatere publică. Având în vedere și faptul că prin acest regulament se introduce o formulă nouă de preluare a deșeurilor de la entitățile persoane publice și asociațiile de proprietari, în sensul că, dacă vor face colectarea selectivă să avem taxă 0 pentru preluarea deșeurilor. Sincer vă spun, eu personal m-am concentrat foarte mult pe această zonă, eu știu de discuțiile cu asociațiile de proprietari și persoanele fizice și mai puțin pe partea de relaționare cu societățile comerciale, însă, vă pot confirma că ceea ce dl Viceprimar a spus în această discuție, este cât se poate de real. O florărie nu poate produce 2m<sup>3</sup> pe lună, nu are cum, și vă dau exemplu și puteți să verificați. În fiecare zi au resturi provenite din aranjamentele pe care dâșii le fac, la nivel de aproape un sac. Dacă

facem un calcul simplu fără să intrăm în formule matematice și tehnice, într-un 1m<sup>3</sup> încap undeva la 5-6 saci, în 30 de zile nu poți să acumulezi 2m<sup>3</sup>. Mai mult de atât, la o florărie care va depăși suprafața de 10m<sup>2</sup>, sub nici o formă nu se poate încadra în cantitatea aceasta. Chiar dacă propunerile venite în acest regulament sunt făcute de către Direcția de Mediu, eu cred că noi, cei care suntem zi de zi în teren și constatăm diverse aspecte, le putem expune în cadrul acestei ședințe și să corectăm, să îmbunătățim, să adăugăm la aceste propuneri de hotărâri, pentru că altfel ar însemna să nu mai facem nimic și să lăsăm doar propunerile care vin din partea anumitor direcții să fie promovate. Deci, cred că este corectă intervenția d-lui Viceprimar și, din păcate nu mai am cum să o fac acum, dar aș fi cerut la începutul ședinței ca acest proiect de hotărâre să fie scos de pe ordinea de zi și să mai stea încă 30 de zile în dezbatere publică. Dvs. veți decide dacă propunerile d-lui Viceprimar vor fi aprobate. Eu cred că este corectă abordarea.

**Dl Daneș:** Intervenția mea a fost de a evita arbitrariul, nu de a-l contrazice pe dl Viceprimar. Arbitrariul trebuie să îl evităm. Mai mult decât atât, asta ca un comentariu scurt și la obiect, eu cred că toți trebuie să avem responsabilitate pentru resturile de toate felurile pe care le aruncăm în jurul nostru. Un lucru care a scăpat și pe care toți îl simțim este chiar intervenția noastră. Noi aruncăm peste tot, nu răspundem în fața nimănui, asta este o altă discuție, vorbesc de cetățeni în primul și primul rând și sunt metode alternative prin care poți să îi faci pe oameni să fie atenți la ce se întâmplă mai departe. În afară de acele locuri special amenajate să știți că generația tânără respectă locurile special amenajate. Vorbesc de cei pe care îi cunosc și îi văd că se duc către locurile alea. Dar fără o măsură care să fie un pic punitivă, e greu. Mulțumesc.

**Dl Iacob:** Da. Mulțumesc și eu, dl consilier. Dacă nu mai sunt și alte discuții, am să vă supun la vot. Vă rog, d-le Primar.

**Dl Primar:** Așa cum vă spuneam, am cerut colegilor mei de la Serviciul Juridic, hotărârea care a stat la baza acestei delegări și avem următorul document, Hotărârea nr. 6 din 25.01.2001 privind preluarea activității de salubritate în Municipiul București de către consiliile locale ale sectoarelor. Emitent, Consiliul General al Municipiului București, în care, aici este un lucru interesant pe care ar trebui să îl luăm în calcul, apare și faptul că nu discutăm doar de o hotărâre de consiliu general prin care se face această delegare de competențe pe serviciul de salubritate, ci se semnează și un protocol prin care contractele de salubritate sunt cesionate către consiliile locale de sector. Cu alte cuvinte, se creează un cadru mult mai complex, nu este doar o împuternicire, ci pur și simplu se transferă niște drepturi și niște obligații către consiliile de sector prin preluarea contractelor, atribuțiile din contractele de salubritate semnate la momentul respectiv de către Consiliul General al Municipiului București. Am în față hotărârea, dacă vreți o citesc ca să știm exact despre ce este vorba...

*Consiliul General al Municipiului București hotărăște:*

*Art. 1. Aprobă preluarea activității de salubritate în Municipiul București de către consiliile locale ale Sectoarelor Municipiului București conform protocolului Anexă nr. 1 și a contractului de noviație cadru, Anexa nr. 2.*

*Art. 2. Primarul General și Primarii sectoarelor municipiului București vor lua măsurile care se impun pentru executarea întocmai a obligațiilor contractuale*



*asumate de părți prin protocol și contractele de novație. Stabilirea modului de efectuare a plății, licențierea, autorizarea, precum și licitația pentru achiziția serviciului de salubritate, dezapezire, combaterea poleiului și îndepărtarea gheții și zăpezii, trec în responsabilitatea primăriilor Sectoarelor 1-6.*

*Art. 4. Primăria Municipiului București își menține atribuțiile de control asupra activității de salubritate.*

*Art. 5. Datoriile neonorate până la data intrării în vigoare a hotărârii rămân în responsabilitatea Primăriei Municipiului București.*

*Art. 6. Fondurile necesare activității preluate de sectoare vor fi defalcate din bugetul Consiliului General al Municipiului București și transmise către sectoare.*

**Dl Iacob:** Vă rog, d-na consilier.

**D-na Fășie:** Da, dl Primar. Deci, este vorba de un mandat cu caracter general pe activitatea de salubritate, iar art. 81 alin. (2) lit. e) vorbește explicit de o împuternicire expresă pentru R.O.F.-ul Serviciului Public de Salubritate. Deci, nu avem, nu este expres, este un mandat general care nici nu are termen de valabilitate precizat și în contextul Codului Civil actual ar fi trebuit să fie reînnoit. Deci, vă spun sincer, îmi scapă rațiunea pentru care nu se respectă procedura aceasta expresă prevăzută de Legea nr. 215 pentru exercitarea de către Consiliul Local a anumitor atribuții referitoare la aprobare bugete, R.O.F-uri, Organigrame, sunt prevăzute explicit și expres, pentru că nu cred că nu le-am putea obține de la Primăria Generală, nu, îmi scapă sincer rațiunea pentru care nu se dă curs acestor diligențe pentru obținerea împuternicirilor, este o formalitate, dar din păcate este esențială pentru exercitarea acestor atribuții. Mulțumesc.

**Dl Iacob:** Vă rog, dl Primar.

**Dl Primar:** D-na consilier, la Art. 1 spune foarte clar, aprobă preluarea activității de salubritate cu tot ceea ce implică ea. Deci, eu mă gândesc că nu poate să îți dea doar o parte din toată activitatea asta de salubritate, respectiv, nu știu, negocierea contractului sau plata contractului.

**D-na Fășie:** Așa este, dl Primar, dar în înțelesul și rațiunea legiuitorului este un mandat general pentru că...

**Dl Primar:** O secundă..., dar cum să dai un mandat general când contractele de salubritate au o valabilitate, cel puțin acesta are valabilitate și în acest moment? Cum să se dea un mandat limitat când îți cesionează drepturile și obligațiile dintr-un contract care are o perioadă de valabilitate mai mare decât ceea ce spuneți dvs.?

**D-na Fășie:** Pe mine mă surprinde, vă spun sincer, această discuție, în contextul în care avem două plângeri prelabile formulate de Prefect pe subiecte adiacente, da, exact, pe marginea acestor împuterniciri exprese care lipsesc și care nu au fost comunicate consilierilor deși, au fost și în atenția Consiliului Local, nu

numai a Primăriei. Le-am obținut astăzi și le-am citit cu mare atenție, din păcate, mă rog, ceilalți colegi nu cred că au beneficiat de acest privilegiu și sunt trase niște semnale de alarmă fix pe tema aceasta. Eu sunt de acord, nimeni nu este perfect, toți greșim, tot timpul ne perfecționăm în ceea ce facem, dar știți cum este, ”perseverare diabolicum est” deci, continuăm să nu obținem, continuăm să supunem aprobării Consiliului hotărâri care sunt condiționate de obținerea prealabilă a acestor împuterniciri exprese.

**Dl Iacob:** Da. Mulțumesc, d-na consilier. Dl Secretar, vă rog.

**Dl Secretar:** Îmi pare rău că trebuie să intervin, deși nu mai voiam să fac acest lucru, dar vreau să lămurim eroarea d-nei Fășie. Art. 81 alin (2) lit. e) ”aprobă, la propunerea primarului, în condițiile legii, organigrama, statul de funcții, numărul de personal și regulamentul de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate ale serviciilor publice de interes local”, adică Serviciul Public Local de Taxe și Impozite, Serviciul Public Local de Evidență a Persoanei și celelalte servicii publice, nicidecum salubritatea, iar întemeierea acestui regulament are la bază art. 81 alin. (4) care subliniază foarte clar: ”Consiliile Locale ale sectoarelor exercită și alte atribuții stabilite prin lege sau delegate de Consiliul General”, cazul de față și cu asta sper că am lămurit problema d-nei Fășie. Mulțumesc.

**D-na Fășie:** D-le Demirel, este un serviciu public acesta de salubritate și o să fac în continuare diligențele necesare, cum le-am mai făcut și până acum pentru că, din păcate, nu ați înțeles nimic nici în urma demersurilor d-lui Prefect pe care le aveți pe rol și din păcate, nici nu le-ați adus la cunoștința consilierilor, mi se pare un lucru foarte grav, decât le-ați comunicat numai la cereri repetate exprese și numai mie personal deci, nu mi se pare corect. Cred în continuare că persistați în această eroare de înțelegere corectă a acestui articol. Vă promit că depun diligențele necesare și poate de data aceasta o să intrați în legalitate.

**Dl Iacob:** Da. Mulțumesc, d-na consilier. Dacă mai sunt și alte discuții? Dacă nu mai sunt alte discuții, vă supun la vot.

**Dl Primar:** O secundă.

**Dl Iacob:** Da. Vă rog, d-le Primar.

**Dl Primar:** D-na Fășie, dvs. aveți dreptate dintr-un anumit punct de vedere, în sensul că, la hotărârile de Consiliu Local pe care le-ați invocat, Prefectul a indicat faptul că avem nevoie de hotărâre expresă pentru semnarea protocoalelor de care noi vorbim, însă aici există deja o hotărâre. Acum, dvs. reclamați faptul că această hotărâre nu mai este valabilă și v-am spus și data trecută, atât timp cât nu există o hotărâre prin care să anuleze delegarea la care facem referire, ea rămâne valabilă pentru că nu este un contract comercial în care să iei în vigoare sau să iei



în calcul ceea ce prevede Codul Civil, dar colegii mei din Primărie mi-au indicat faptul că inclusiv în strategia de salubritate aprobată în 2015, strategia de salubritate la nivelul Bucureștiului, aprobată în 2015, se face vorbire despre acest lucru, delegarea de competențe către consiliile locale. În momentul în care vom găsi paragraful respectiv, îl vom comunica ca să știm exact cum stăm dar, încă o dată vă spun, având în vedere că există o hotărâre în acest sens și nu este un caz similar cu ceea ce dvs. ați indicat mai devreme, nu suntem în aceeași situație. Dacă ar fi fost o problemă, mă gândesc, acum putem judeca fiecare în parte, aceeași instituție a Prefectului ar fi atacat absolut toate hotărârile consiliilor locale cu privire la bugetele pe care și le-au aprobat în 2015, 2014, 2016, organigramele pe care le-au aprobat la fel în anii trecuți, nu s-a întâmplat lucrul acesta și tind să merg pe raționamentul că hotărârile care au fost date în anii trecuți, în 2001, în 2003, 2004 sunt valabile dar, repet, dacă vom găsi și acel articol din strategie o să vi-l comunicăm ca să fie lucrurile și mai clare. Mulțumesc.

**Dl Iacob:** Da. Mulțumesc și eu, dl Primar. Deci, vă supun la vot modificările la Anexe propuse de dl Viceprimar.

Voturi împotriva? Un vot împotriva (dl Tudose). Abțineri, vă rog? 5 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19 voturi pentru. Vă supun la vot Anexele proiectului. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19 voturi. Vă supun la vot proiectul în integralitate. Voturi împotriva? Abțineri? 6 abțineri (dl Daneș, d-na Fășie, dl Frumușelu, dl Manole, dl Tudose, dl Ungureanu). Voturi pentru? 19 voturi. Cu majoritate de voturi, proiectul a fost adoptat.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada G-ral Petre Popovăț nr. 40”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuință unifamilială pe un teren în suprafață de 357 m.p., proprietate privată persoane fizice.*

Am înțeles că toate P.U.D.-urile au aviz favorabil. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Supunem la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. În unanimitate, proiectul a fost adoptat. Mulțumesc.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Preciziei nr. 24”, Sector 6, pentru construire piscină cu spații tehnice anexe, copertină și amenajare teren de sport pe un teren în suprafață de 42.829 m.p., proprietate privată persoană juridică.*

Dacă sunt discuții, vă rog. Nu sunt discuții. Atunci supunem la vot. Voturi împotriva? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? În unanimitate. Mulțumesc.

Înainte de a merge mai departe o să îi dau cuvântul d-lui Primar. Vă rog, dl Primar.

**Dl Primar:** Vă citesc din regulamentul de salubritate aprobat. Nu o să citesc tot.

La Art. 4 alin. (1): ”Prin derogare de la prevederile art. 81 alin. (3) din legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 81 alin. (4) din aceeași lege, autoritățile deliberative ale sectoarelor Municipiului București au competențe exclusive în ceea ce privește înființarea, organizarea, atribuirea și derularea activităților Serviciului de Salubritate, cu excepția activităților care sunt în competența unităților administrativ-teritoriale ale Municipiului București, respectiv de dezinfecție, dezinsecție, deratizare, de organizare a prelucrării, neutralizării și valorificării de materiale și materiale energetice, a deșeurilor, de organizare a tratării mecano-biologice a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare, de administrare a depozitelor de deșeuri și/sau instalațiilor de eliminare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare” ș.a.m.d.. Deci, sper din tot sufletul ca de această dată d-na consilier Fășie să fiți lămurită și mulțumită că avem dreptul să facem acest lucru.

**Dl Iacob:** Mulțumesc, dl Primar. D-na Fășie, vă rog.

**D-na Fășie:** Eu nu am spus că nu avem dreptul. Deci, competența de desfășurare a unei activități este una, iar aprobarea regulamentului de funcționare a unui serviciu public, este alta. Sunt două chestiuni distincte. Da, ce dacă stabilește competența de..., da, deci, una e una..., alta este alta...

**Dl Primar:** Îmi cer scuze, v-am citit din Legea nr. 99/2014.

**D-na Fășie:** Rămâne valabil comentariul. Deci, reglementarea se referă la exclusivitatea desfășurării unei activități, în timp ce împuternicirea expresă privește exclusiv aprobarea unui regulament de funcționare al unui serviciu public.

**Dl Primar:** Da doamnă, dar este prin derogare de la prevederile art. 81. Prin derogare de la prevederile legii pe care o invocați, consiliile locale ale sectoarelor au competențe exclusive pe acest subiect. Deci, prin derogare, nu mai invocați Legea nr. 215 art. 81 pentru că Legea nr. 99 din 2014, care tratează în mod exclusiv acest subiect, explică clar, deci, nu mai invocați art. 81 din Legea nr. 215 pentru că există o altă lege care explică clar faptul că, consiliile locale au competențe exclusive pe subiectul salubrității.

**Dl Iacob:** Da. Mulțumesc, dl Primar. Mergem mai departe.

*Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Rușețu nr. 17”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de grădiniță pe un teren în suprafață de 16.088 m.p., domeniul public al Municipiului București.*

Dacă sunt discuții pe marginea acestui proiect? Dacă nu sunt discuții, trecem la vot.



Voturi împotrivă? Nu sunt. Abțineri? Nu sunt. Voturi pentru? În unanimitate. Mulțumesc foarte mult.

Ultimul punct de pe ordinea de zi: *Întrebări, interpelări*. Dl consilier Daneș, vă rog.

**Dl Daneș:** La acest punct, v-aș ruga să aveți amabilitatea să ascultăm un cetățean din Sectorul 6, se numește Ivan Dominic care ridică o problemă legată de aspectul străzii și de Administrația Străzilor. Vă mulțumesc.

**Dl Iacob:** Mulțumim și noi. Vă rog, două minute.

**Dl Ivan:** Bună ziua. Am și eu o nelămurire legată de felul cum se cheltuiesc banii publici și de utilitatea investițiilor făcute de Primăria Sectorului 6.

În Sectorul 6 este o stradă Apusului care face legătură între Uverturii și Iuliu Maniu. Pe o distanță de 800 de metri au existat trandafiri și la indicațiile d-lui Primar Mutu s-au pus pe o parte și pe cealaltă a străzii circa 400 de ghivece, fiecare ghiveci are 10 plântuțe, 10 ghețișoare, deci, sunt 40.000 de plântuțe, iar la mijloc s-a pus gazon. Valoarea acestei investiții absolut inutile și contra hotărârii Primăriei Capitalei din 2016 care prevede că preponderent pe scuarurile care fac delimitări între benzile de circulație, să fie plantate plante perene, dl Primar Mutu, contra acestei hotărâri, a scos trandafirii care sunt plante perene și a plantat plante care nu sunt perene, acesta este unul dintre aspecte.

**Dl Iacob:** V-am rugat în limita a două minute. Vă rog foarte mult să sintetizați.

**Dl Ivan:** Încă o problemă mai am. Referitor la spațiile verzi pe care dl Primar Mutu zice că vrea să le amenajeze. În loc să amenajeze spațiul verde pe malul Lacului Morii, s-a apucat să construiască blocuri, a apărut primul bloc, vor urma și altele, sunt ferm convins. Mulțumesc.

**Dl Primar:** În primul rând vă mulțumesc pentru tema pe care ați ridicat-o, nu am înțeles exact ce vă deranjează, însă eu vă transmit următorul mesaj:

1. Nu suntem în campanie electorală;
2. Da, vom interveni pe toate spațiile verzi din Sectorul 6 și le vom moderniza acolo unde vom putea să plantăm, să punem rulou de gazon, o vom face cu sisteme de irigații automatizate, iar plantele care existau la momentul în care această investiție a început să se deruleze au fost relocate, nu facem parte din acea categorie de oameni care să nu respectăm...,vă rog din suflet, ascultați-mă, atitudinea pe care o aveți dvs. nu are legătură cu modul civilizată în care se derulează activitățile din această sală.

Deci, facem modernizare pe toate spațiile verzi pe care le putem moderniza și dacă cumva deranjează faptul că un scuar din Sectorul 6 a devenit punct de atracție pentru alți bucureșteni din alte sectoare, ne cerem scuze, stimate domn, și asta așa tot în spiritul civic pe care îl manifestați în această seară, vă invit să aveți grijă de ceea ce se întâmplă acolo și eventual atunci când identificați persoane care calcă pe acel gazon frumos, care mai lovesc cu mașina acele jardiniere cu florile pe care le-ați văzut, să ne anunțați, să intervenim eventual și să ne atrageți atenția. Mulțumesc.

**DI Iacob:** Îmi pare foarte rău, v-am dat două minute, v-am rugat să sintetizați, acesta este regulamentul Consiliului Local. V-am înțeles și nu facem dialog.

Vă rog, d-na consilier.

**D-na Fășie:** Aș dori și eu să fac o observație, care aș dori să se consemneze în procesul verbal și o rugămintă. Deci, observația era cu privire la faptul că, niciunul din proiectele aflate pe ordinea de zi, cu excepția regulamentului de salubritate și a celor cu caracter individual, nu respectă în continuare dispozițiile Legii nr. 52/2003 cu privire la transparența decizională, termenul de 30 de zile lucrătoare, de postare. Al doilea aspect era cu privire la faptul că, aș dori ca procesele verbale pe care le-am aprobat, le-am votat la începutul ședinței, să ne fie recomuncate cu completările solicitate de noi, respectiv cu inserarea tuturor dezbaterilor și luărilor la cuvânt pe care le-au avut consilierii, să ne fie recomuncate în forma solicitată. Mulțumesc.

**DI Iacob:** Mai sunt alte discuții? Vă rog, dl consilier.

**DI Ungureanu:** Bună ziua. Cetățenii din zona complexului Magic ne-au semnalat că, se desfășoară un festival cu taraf și ansamblu folcloric, zona fiind foarte aproape de cel puțin patru blocuri, rugămintea noastră era să vedem cum se poate respecta nivelul de zgomot pe perioada acestui festival care durează 6 week-end-uri și din câte știu Poliția Locală nu are mijloace pentru a verifica nivelul de zgomot.

**DI Iacob:** Am înțeles, dl consilier s-a luat la cunoștință și executivul probabil o să vă comunice ce se poate face. Mulțumesc. Dacă nu mai sunt și alte discuții, doamnelor și domnilor, declar ședința închisă....

Vă rog, dl Bordei.

**DI Bordei:** D-le președinte, un grup de cetățeni din Sectorul 6, prelungirea Ghencea nr. 143-145, după 1989 și-au construit căsuțe pe acolo, a luat



naștere o străduță și vor să aibă și ei denumire de stradă și număr poștal. Am înțeles că deja au făcut demersul de 10 luni de zile și ar vrea și ei să aibă denumire de stradă și număr poștal. Eu personal am fost acolo, sunt în jur de 80 de persoane, sunt niște oameni civilizați, aș vrea să primesc un răspuns de la Direcția Arhitect Șef, am înțeles că se subordonează, nu știu cine trebuie să se ocupe, Cadrastrul sau Urbanismul, ca să îi ajutăm pe acești oameni să primească denumirea de stradă și număr poștal. Vreau să mi se dea un răspuns în scris, nu de altceva dar, este redactată de o doamnă judecător, ca să știu și eu ce să-i spun. Mulțumesc mult.

**DI Iacob:** Mulțumesc și eu, dl consilier Bordei. Secretariatul Tehnic și Executivul a luat la cunoștință. Dacă nu mai sunt și alte discuții..., vă rog, dl Bordei.

**DI Bordei:** Un domn, Mihail Ion Georg, arhitect, vrea să se adreseze Consiliului.

**DI Iacob:** Da, vă rog 2 minute.

**DI Mihail Ion Georg:** Bună ziua. Eu sunt arhitect de meserie și poate văd cu alți ochi alte aspecte și probleme ale sectorului. Am vreo 7-8 puncte care aș vrea să le prezint...

**(Doamna directoare din cadrul Direcției de Comunicare din cadrul Primăriei Sectorului 6 a discutat cu petentul pe propunerile propuse urmând ca acesta să primească răspuns).**

**DI Iacob:** Mulțumesc, dl arhitect. Am o rugămintă, vă rog să transmiteți aceste hârtii Secretariatului Tehnic sau la Registratura Primăriei Sectorului 6 și cu siguranță luna viitoare când o să ne vedem, o să stăm mai mult de vorbă. V-am înțeles, acesta este regulamentul Consiliului Local, dar vă rog totuși să depuneți la secretariat. Mulțumesc.

**DI Primar:** Stimate domn, eu aș vrea să vă aduc la cunoștință faptul că, Consiliul Local al Sectorului 6 a solicitat Consiliului General al Municipiului București împuternicire pentru a semna un protocol de colaborare cu Apele Române, tocmai pentru a moderniza, pentru a revitaliza Insula Lacului Morii. Deci, plus că... da, votul a fost pozitiv, am înțeles că astăzi s-a primit vot în unanimitate în Consiliul General și mulțumesc consilierilor generali, dar aș vrea să vă informați, pentru că există deja acest interes, există această preocupare din partea Consiliului Local, iar temele pe care dumneavoastră le expuneți în cadrul acestei ședințe, necesită alocare de timp mult mai amplu, dar vă invit în fiecare zi

de marți, țin personal audiențe, să solicitați la Biroul Unic, ca să fiți trecut pe lista persoanelor care vin în audiență și cu mare drag discutăm. Mulțumesc.

**Dl Iacob:** Mulțumesc, dl Primar. D-na Surulescu, vă rog.

**D-na Surulescu:** Stimați colegi, dl președinte, aș vrea să vă reamintesc că în regulamentul nostru, luările de cuvânt din partea cetățenilor, punctele de vedere ale acestora, se fac prin intermediul unui consilier. Deci, nu cetățeanul își exprimă punctul de vedere, ci doleanțele cetățeanului prin intermediul unui consilier. O să vă rog să verificați lucrul acesta, dacă și așa face referire la regulament, lege și alte lucruri, să ținem cont și de lucrul acesta. Mulțumesc.

**Dl Iacob:** Da. Mulțumesc, d-na consilier. Într-adevăr, așa prevede regulamentul, aveți perfectă dreptate. Vă mulțumesc și eu. Dacă nu mai sunt alte discuții..., vă rog, d-nă...

**D-na Mitran:** Aș avea o întrebare pentru dl Primar, dacă are noutăți legate de doleanțele cetățenilor din zona prelungirea Ghencea - Domnești? Dacă le puteți oferi măcar o veste bună legată de parcul pe care și-l doreau, ce ați mai întreprins, dacă ați reușit să mai întreprindeți.

**Dl Iacob:** Da. Mulțumesc. Vă rog, dl Primar.

**Dl Primar:** D-na consilier Mitran, eu cred că am fost cât se poate de explicit atunci când am luat poziție fermă și clară vis-a-vis de solicitările oamenilor care locuiesc în zona Prelungirii Ghencea, cu privire la acest parc. Din păcate, trebuie să înțelegem lucrul ăsta, sunt lucruri care nu țin de Consiliul Local, nu țin de Primăria Sectorului 6 sau de Primarul Sectorului 6. Sunt lucruri care, din păcate, nu pot fi rezolvate așa cum ne-am dorit cu toții să se întâmple și fac mențiunea că acel teren, amplasamentul fostelor sere Militari, unde avem dezbateri și discuții ample și cu privire la persoanele care au fost cu terenurile retrocedate și s-au făcut puneri în posesie pe acele loturi sau sunt solicitări cu privire la acele loturi, ba mai mult decât atât, terenul respectiv, mare parte din el care a rămas la A.D.S., noi am făcut solicitare și chiar am avut o întâlnire cu președintele A.D.S. pentru a-i transmite interesul nostru de a prelua în administrare, parte din acel teren. Procedura, știți foarte bine care este, se face prin hotărâre de guvern, nu se poate transfera pur și simplu, se transferă la Primăria Capitalei, dar acolo nu sunt lămurite aspectele cu privire la retrocedările făcute pe acea zonă. Chiar astăzi, dacă nu greșesc, am semnat un Aviz de conformitate pentru o stradă din zona Prelungirii Ghencea. Există interes din partea noastră să îmbunătățim viața oamenilor care locuiesc acolo. Stradă în care se vor face investiții pe partea de



infrastructură utilități publice, inclusiv infrastructură rutieră. Este o mică parte din problematica din acea zonă, dar arătăm faptul că suntem interesați, dorim să rezolvăm problema de acolo și mai mult de atât, ne și implicăm. Deci, în momentul în care vom primi un răspuns din partea A.D.S., cu siguranță îl vom face public. Mai mult de atât, am solicitat o întâlnire cu reprezentanții A.D.S. pentru că, știți foarte bine, s-a schimbat și conducerea de la A.D.S., am solicitat o întâlnire, vreau să facem o întâlnire, astfel încât să readucem în actualitate acest subiect. Sper din tot sufletul să găsim înțelegere. Dacă ar fi fost sută la sută în curtea noastră această rezolvare, cu siguranță că am fi făcut-o până acum.

**DI Iacob:** Da. Mulțumesc, d-le Primar. Mai sunt și alte întrebări? Dacă nu mai sunt, vă doresc o seară frumoasă și declar ședința închisă. O seară bună!

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

Emanuel Iacob



**SECRETAR,**

Demirel Spiridon



Verificat: Udrea Cristina  
Redactat: Iscoviciu Micuța  
Matei Ioana Daniela  
Radu Narciza  
Răduță Neagu Valentina Alexandra