



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 27.01.2022

Lucrările ședinței au început la orele 14:00 și s-au desfășurat on-line, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmis pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local, a Secretarului general al Sectorului 6, precum și a Primarului Sectorului 6.

În deschiderea lucrărilor ședinței, Secretarul general a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 pentru ședința ordinară din data de 27.01.2022 s-a făcut în scris prin dispoziția primarului sectorului 6 nr. 92/21.01.2022, dispusă în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare prin care s-a aprobat proiectul ordinii de zi a ședinței, convocatorul cuprinzând informațiile obligatorii despre ședință.

Proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local s-a adus la cunoștința locuitorilor Sectorului 6 prin ziarul Adevărul, din data de 26.01.2022, prin afișare la sediul instituției, pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro și pe pagina de facebook la adresa [facebook.com/PrimariaSectorului6](https://www.facebook.com/PrimariaSectorului6).

DISPOZIȚIA PRIMARULUI SECTORULUI 6 NR. 92/21.01.2022

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al ședinței extraordinare din data de 20.12.2021, a procesului verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2021 și al ședinței extraordinare din data de 06.01.2022.
2.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pentru anul școlar 2022–2023.
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Coexistență LEA 110Kv cu spital DS+P+3E+Et.4 retras, situat în Bulevardul Timișoara nr.101E, Sector 6, Municipiul București”.
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “REGENERAREA URBANĂ A TROTUARULUI NORDIC AL STRĂZII DRUMUL TABEREI – TRONSON 1, Sector 6, BUCUREȘTI”.
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Primărie fără hârtie II – Digitalizarea D.G.A.S.P.C. Sector 6 prin soluție informatică inovativă ca măsură de simplificare administrativă și de optimizare a furnizării serviciilor de asistență

		socială pentru cetățeni” și a cheltuielilor legate de proiect.
6.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor adulte cu handicap care beneficiază de servicii oferite de Centrul de Zi pentru Persoane Adulte cu Dizabilități, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2022.
7.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind transparentizarea contractelor, protocoalelor/acordurilor/parteneriatelor încheiate de Primăria Sectorului 6 și instituțiile publice de interes local cu personalitate juridică subordonate Consiliului Local al Sectorului 6 al municipiului București.
8.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind împuternicirea polițiștilor locali din cadrul Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6 să constate contravențiile și să aplice sancțiunile contravenționale prevăzute de Legea nr. 554/2003 privind măsuri pentru asigurarea aspectului estetic al Capitalei și al altor localități.
9.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî cu privire la asocierea dintre Sectorul 6 al Municipiului București și Municipiul București, în vederea finanțării în comun a obiectivului de investiții de interes public local “Modernizare Magistrale de Termoficare Aparținând S.A.C.E.T. București Obiect 1 ÷ Obiect 6”.
10.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Dezvoltarea infrastructurii de alimentare a vehiculelor cu energie electrică în Sectorul 6 al Municipiului București prin instalarea și operaționalizarea stațiilor de reîncărcare pentru vehicule electrice” și a cheltuielilor legate de proiect.
11.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind abrogarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 215/21.10.2021 pentru solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a acorda Consiliului Local al Sectorului 6 împuternicirea expresă în vederea înființării unei societăți cu răspundere limitată în scopul prestării serviciului public de salubritate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.
12.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 8A”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea mixtă - locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 37.350 mp, proprietate privată persoană juridică.
13.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Valea Cascadelor nr. 5H”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață măsurată de 1.317 mp, proprietate privată persoană juridică.
14.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Brădișului nr. 2D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 264 mp, proprietate privată persoane fizice.
15.	nr. 2	Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Ciorogârla nr. 371D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea cămin pentru persoane vârstnice pe un teren în suprafață de 1.365 mp, proprietate privată persoană juridică.
16.		Întrebări și interpelări.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Sunt prezenți 24 de consilieri locali în mediul on-line. D-na Adina Nicolescu și dl Traian Pană au anunțat că vor intra pe parcursul ședinței. Dl Constantin Tomescu este învoit medical.

D-le președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumesc, d-le Secretar general!

În primul rând aș dori să-i urez „La mulți ani!” d-lui Bondrea, multă sănătate și putere de muncă și să trecem la ordinea de zi.

Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția d-lui primar nr. 92/21.01.2022 și a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 26.01.2022.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte. Totodată, am primit din partea cabinetului d-lui primar o solicitare pentru a scoate de pe ordinea de zi punctul 4, cel privind regenerarea urbană a trotuarului nordic al străzii Drumul Taberei.

D-na Simona Valentina Butacu, consilier local: Îmi cer scuze că intervin, d-le președinte! De la cine ați primit solicitarea?

DI Lucian Dubălaru: Cabinet primar.

D-na Simona Valentina Butacu: Păi, cabinet primar a întocmit proiectul?

DI Lucian Dubălaru: Da, a fost o solicitare către secretar. Deci, avem așa, o solicitare către Secretarul general al Sectorului 6, în baza prevederilor art. 35 alin. (6) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ.... „în calitate de inițiator retrag de pe ordinea de zi a ședinței ordinare din data de 27.01.2022, convocată prin dispoziția primarului nr. 92/21.01.2022, *Proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții “REGENERAREA URBANĂ A TROTUARULUI NORDIC AL STRĂZII DRUMUL TABEREI – TRONSON 1, Sector 6, BUCUREȘTI”*”.

DI Lucian Dubălaru: Am înțeles asta, eu întrebam cine semnează că doar inițiatorul poate scoate proiectul de pe ordinea de zi.

DI Lucian Dubălaru: În calitate de inițiator, dl primar semnează această solicitare.

D-na Simona Valentina Butacu: Asta trebuia să spuneți, primarul solicită, nu cabinet primar.

DI Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc pentru corectare! OK! Dacă mai sunt și alte propuneri, dacă mai sunt și alte modificări pentru ordinea de zi? Dacă nu mai sunt, supun la vot ordinea de zi modificată cu retragerea de pe ordinea de zi a punctului nr. 4.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, punctul nr. 4 a fost retras de pe ordinea de zi.

Supun la vot ordinea de zi în ansamblul ei. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Primul punct pe ordinea de zi, vă rog d-le Secretar general, pentru acuratețe!

D-na Adina Nicolescu ni s-a alăturat, suntem 25 de consilieri din 27.

DI Paul Eduard Simion, consilier local: Se conectează în câteva minute și dl Traian Pană. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Eduard Simion! Rugămintea era să ne facă atenți când se conectează ca să punem și la prezență și pentru vot.

Vă rog, d-le secretar general, punctul 1 de pe ordinea de zi!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 20.12.2021. Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, procesul – verbal a fost aprobat.

Procesul – verbal al ședinței ordinare din data de 21.12.2021. Sunt discuții? Nu sunt discuții, vă supun la vot procesul – verbal. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, procesul – verbal a fost aprobat.

Și de asemenea, procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de 06.01.2022. Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul – verbal. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, procesul – verbal a fost aprobat. Mulțumesc!

D-le președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le Secretar general!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pentru anul școlar 2022–2023.*

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Coexistență LEA 110Kv cu spital DS+P+3E+Et.4 retras, situat în Bulevardul Timișoara nr. 101E, Sector 6, Municipiul București”.*

Discuții, dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții...

DI Eduard Paul Simion: Vreau eu să intervin, îmi cer scuze, d-le președinte!

DI Lucian Dubălaru: Nicio problemă! Vă rog, dl Simion!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos! Din câte înțeleg, acest proiect face referire la împământarea unor cabluri de medii, care se află deasupra terenului, acolo unde se dorește construirea spitalului din sectorul 6. Această lucrare, normal ar fi trebuit să fie finanțată 100% din fondurile E.N.E.L., a celui care deține aceste cabluri. Care este situația în momentul de față, am și eu o întrebare pentru executiv? Mulțumesc frumos!

DI Ciprian Ciucu, primarul sectorului 6: Bună ziua! O să răspund eu.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Ciprian Ciucu: Evident că am exploatat această opțiune, E.N.E.L. nu este obligat prin lege decât acolo unde este vorba de infrastructură rutieră, mi s-a explicat și maxim 50%. Deci, pentru acest obiectiv, dacă noi nu ne-am asuma acest proiect de îngropare a liniilor, efectiv am întârzia lucrările la spital, ceea ce nu este de dorit. Este important ca să mergem mai departe, avem toate avizele, avem proiectul avizat de către E.N.E.L., nu este niciun fel de problemă, trebuie să mergem mai departe. Deci, ca să-i răspund d-lui consilier local, nu se finanțează pe lege decât 50%, dar doar acolo unde există, v-am zis, sistem rutier. Pentru obiective care nu fac obiectul unor reorganizări sau unor lucrări de amenajare a sistemului rutier nu există această obligație, așa ni s-a explicat de la E.N.E.L.. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar!

Alte discuții dacă mai sunt, vă rog! Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 7 „abțineri”. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Primărie fără hârtie II – Digitalizarea D.G.A.S.P.C. Sector 6 prin soluție informatică inovativă ca măsură de simplificare administrativă și de optimizare a furnizării serviciilor de asistență socială pentru cetățeni” și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

DI Ciprian Ciucu: Dacă îmi dați voie, vreau să fac eu o declarație politică.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le primar!

DI Ciprian Ciucu: Deci, de fiecare dată când este ceva inițiat de altcineva, nu am nicio problemă să recunosc. Deci, proiectul acesta continuă, practic, ideea proiectului inițial care a fost inițiat de către P.S.D. și care este implementat bine și suntem foarte, foarte prezenți mai departe de către noi. Voiam să fac această mențiune și le mulțumesc tuturor consilierilor că au votat „pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim, d-le primar!

Trecem mai departe pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea costului mediu lunar de întreținere a persoanelor adulte cu handicap care beneficiază de servicii oferite de Centrul de Zi pentru Persoane Adulte cu Dizabilități, din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2022.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. . Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind transparentizarea contractelor, protocoalelor/acordurilor, parteneriatelor încheiate de Primăria Sectorului 6 și instituțiile publice de interes local cu personalitate juridică subordonate Consiliului Local al Sectorului 6 al municipiului București.

Discuții dacă sunt?

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Îmi permiteți, dl președinte?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: Așa cum vă mai amintiți, dacă vă mai amintiți, dacă nu, nu mă supăr, în luna martie 2021, a mai fost adoptată hotărârea 46 cred, H.C.L. nr. 46/30.03.2021. Așa cum spuneam și în martie 2021, îmi mențin părerea, dacă există o lege care trebuie respectată privind transparența și publicarea, exceptând problemele cu caracter personal, nu înțeleg necesitatea acestui proiect, dar și așa, aș vrea să știu care este diferența între hotărârea 46 din 2021 și prezentul proiect și dacă hotărârea 46 a fost pusă în aplicare de direcțiile, de deconcentratele, serviciile din subordinea primăriei.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, inițiatorul proiectului dacă poate interveni sau cine...

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Da, o să iau eu cuvântul, că sunt unul dintre inițiatorii acestui proiect. Într-adevăr, H.C.L. nr. 46 din 2021, a fost adoptată în martie, baza legală pentru această hotărâre printre altele este Legea nr. 52 care la articolul 1 stabilește reguli minimale privind transparența decizională, adică nimic altceva nu împiedică un consiliu local să adopte reglementări speciale pentru a crește transparența. În aceeași linie, vă reamintesc că, colegii noștri de la P.S.D. au cerut în câteva rânduri, informații cu privire la contracte, achiziții, obiective de investiții, ș.a.m.d. și noi am avut, de asemenea, câteva discuții cu privire la protocoale încheiate de sectorul 6, cu alte unități publice. Aceasta este argumentația și baza pentru acest proiect. Acum, cu privire la diferențele dintre noua hotărâre și H.C.L. 46/2021, este vorba despre o clarificare a termenilor și o mai bună aliniere a termenilor prevăzuți pentru transparentizarea acestor acte publice și mai este vorba despre publicarea contractelor din anul 2021, aici m-a ajutat colega noastră, Georgeta Mitran, și este în concordanță cu un proiect similar aprobat în C.G.M.B..

D-na Aurelia Surulescu: Dacă îmi permiteți, d-le președinte, vreau să-i mulțumesc d-lui Bojdan, dar să vă reamintesc că niciodată o ședință de consiliu nu este mai puternică sau nu are valoare juridică mai bună decât legea. Deci, în cazul transparenței nu trebuia decât să respectăm Legea nr. 544, Legea achizițiilor 98 și de ce nu și Legea nr. 52 și să nu uităm, în ultimul rând, Ordonanța nr. 57 Codul administrativ. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Surulescu! Dacă mai sunt și alte intervenții?

DI Alexandru Teodor Bojdan: O completare, Legea nr. 544 e privind liberul acces la informații de interes public, O.U.G. nr. 57 este vorba despre Codul administrativ, legea la care eu am facut referire este Legea nr. 52/2003 care privește transparența decizională în administrația publică. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl Bojdan!

D-na Aurelia Surulescu: Să nu vă gândiți că am enumerat aceste legi și ordonanțe în necunoștință de cauză. Ne obligă, existența lor ne obligă să facem publice niște documente.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Surulescu! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind împuternicirea polițiștilor locali din cadrul Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6 să constate contravențiile și să aplice sancțiunile contravenționale prevăzute de Legea nr. 554/2003 privind măsuri pentru asigurarea aspectului estetic al Capitalei și al altor localități.*

Discuții dacă sunt, vă rog! Dacă nu sunt discuții...

DI Eduard Paul Simion: Dacă se poate, dl președinte, vă rog!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion: Având în vedere că discutăm despre atribuțiile colegilor din poliția locală, aș avea și eu o întrebare către executiv, dacă în fișa postului sau de când poliția

locală, împreună cu controlorii S.T.B., merg în S.T.B. și aplică amenzi celor care nu au bilete S.T.B., asta normal, trebuie să ai bilet S.T.B. ca să circuli, e un lucru bun, dar mă gândesc de când face poliția locală chestia asta, în loc să-și îndeplinească atribuțiunile ce țin, în special, de siguranța cetățenilor din sectorul 6? Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

D-na Aurelia Surulescu: Adică în ce calitate, ca să fim mai clari ?

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dacă este ceva din executiv care ne poate răspunde?

DI Marian Tufan, director general de Poliție Locală, Sector 6: Bună ziua d-le președinte, bună ziua doamnelor și domnilor consilieri locali! Sunt directorul general al Poliției Locale Sector 6.

DI Lucian Dubălaru: Bună ziua, d-le Tufan! Vă rog!

DI Marian Tufan: Vreau să precizez faptul că nu au amendat sau nu au aplicat sancțiuni polițiștii locali pentru neprezentarea legitimației de serviciu, polițiștii locali au fost doar pe raza sectorului 6, în vederea menținerii siguranței cetățenilor sectorului 6, care circulă cu mijloacele de transport în comun. În urma solicitării celor de la transportul în comun, că pe raza sectorului 6, sunt foarte multe situații în care vânzători ambulanți agresează cetățenii care circulă cu mijloacele de transport în comun. Aceasta a fost singura măsură pe care au aplicat-o polițiștii locali în cadrul acestei acțiuni.

DI Paul Eduard Simion: D-le director, dacă îmi permiteți, vă rog mult de tot! Dau citire postării de pe facebook a contului oficial, a paginii oficiale Poliția Locală Sector 6, din data de 19.01.2022, în care spune în felul următor: „Astăzi, în prima parte a zilei, polițiștii locali din Sectorul 6, au desfășurat o acțiune comună cu angajați ai S.T.B., pe liniile de tramvai 41 și 44 și pe liniile de autobuz 162 și 163 și 44 de persoane au fost depistate că circulau fără bilet și au fost amendate. 36 dintre ele au achitat pe loc suprataxa în valoare de 80 de lei, restul au fost sancționate contravențional cu sume cuprinse între 300 și 500 de lei. De asemenea, 9 călători au primit avertismente scrise pentru nepurtarea măștii de protecție și li s-au oferit câte o mască”.

Deci, d-le director, v-am citit din postarea oficială, de pe pagina oficială a Poliției Locale Sector 6. Ceea ce spuneți dvs. nu este în concordanță cu ceea ce scrie aici.

DI Ciprian Ciucu: Dați-mi și mie voie să intervin, vă rog! Da, poate să fie nu foarte clar ceea ce s-a comunicat pe facebook, dar este de domeniul evidenței și aceasta se poate verifica, că amenziile au fost pentru neplata călătoriei, aplicate exclusiv de către controlorii S.T.B..

Acțiunea poliției a fost tocmai de a crește siguranța și încrederea în transportul în comun, la solicitarea S.T.B., un lucru pentru care cred că și dvs. sunteți de acord. De ce? Pentru că în această perioadă s-au înmulțit vânzătorii ambulanți și s-au înmulțit persoanele fără adăpost, ei creând un disconfort clar, călătorilor. Poliția locală, pe aceștia i-a avizat și evident, au fost identificate persoane fără adăpost și acestea au fost direcționate imediat, au venit specialiști ai D.G.A.S.P.C. pentru a-i prelua și pentru a le oferi condițiile optime. Deci, acțiunea a fost puțin mai mult decât comunicarea pe facebook a poliției locale, d-le Eduard Simion și cred că și dvs. ați susține că este necesar ca în traficul din București, mă refer în special la liniile S.T.B., să existe un minim confort și să nu mai existe cetățeni care, evident, fac prin prezența lor inconfortabilă călătoria cu transportul în comun, iar ceea ce vă zic eu aici, este cât se poate de verificabil, toate aceste amenzi au fost date de către S.T.B. exclusiv, poliția locală i-a ajutat doar ca să rezolve situațiile care nu țineau neapărat de amendarea celor care circulau fără bilet.

Nu înțeleg unde este problema? Adică, nu înțeleg de ce vă deranjează atât de tare că poliția locală, în sectorul 6, contribuie la acest lucru. Din punctul meu de vedere, vă zic că o să continuăm să fim prezenți cu Poliția Locală a Sectorului 6, pe raza sectorului 6, prin protocolul pe care îl avem cu S.T.B. în mijloacele de transport în comun. Nu poate fi decât ceva lăudabil și poate să fie ceva care este foarte dorit de cetățeni.

DI Paul Eduard Simion: D-le primar, nu ne deranjează lucrul acesta, este foarte bine că siguranța cetățenilor din Sectorul 6 este asigurată de către polițiștii locali din Sectorul 6, doar eu v-am citit din postarea făcută de colegii de la poliția locală, pe pagina lor oficială. Într-adevăr, începe cu ceea ce eu v-am citit și într-adevăr, mai departe, scrie faptul că „cerșetorii, vânzătorii ambulanți și oamenii străzii au fost dați jos din mijloacele de transport în comun și cei fără adăpost au fost preluați de către D.G.A.S.P.C.”, este corect, am citit și mai departe ca să vă

demonstrez că sunt corect și am redat exact postarea, dar în prima parte a postării reiese foarte clar faptul că agenții poliției locale au dat aceste amenzi. De asta am pus o întrebare către executiv.

DI Ciprian Ciucu: Dvs. reproșați în mod fundamental, o comunicare, poate nu foarte inspirată, a poliției locale, suntem OK, cu chestia aceasta, e în regulă, probabil că poliția locală ar trebui să-și îmbunătățească comunicarea pe facebook. Mulțumim pentru critică și vigilență!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim, d-le primar! D-na Butacu, vă rog!

D-na Simona Valentina Butacu: Eu știu că, de obicei, comunicarea dvs. pe facebook este extrem de atentă, dar trecem peste aspectul acesta. Întrebarea colegului meu este, dacă poliția locală are competențe sau dacă dintr-un exces de zel și-a depășit atribuțiile, despre aceasta este vorba, când spui că poliția locală a amendat, mi se pare verbul folosit extrem de corect, cred că au proprietatea termenilor, nu, cei de la poliția locală?

DI Ciprian Ciucu: Poliția locală nu a dat amenzi, și-a îndeplinit mandatul. Dacă aveți o problemă cu chestiunea aceasta, că poliția locală contribuie la menținerea siguranței călătorilor în transportul în comun, nu știu, faceți un proiect de lege sau un proiect de hotărâre de consiliu general, în care să interziceți poliției locale să nu mai facă protocoale cu S.T.B. și să contribuie la...

D-na Simona Valentina Butacu: Excluz! DI primar, eu vă spun ceva, dvs. îmi răspundeți altceva, vă faceți că nu înțelegeți. Eu vă spun și citesc și citez din comunicatul poliției locale: „Poliția locală a dat amenzi”. Ce înțelegeți din acest verb?

DI Ciprian Ciucu: Am răspuns adineauri că este verificabil și că nu a dat poliția amenzi și că a fost o stângăcie de comunicare.

D-na Simona Valentina Butacu: Asta cu comunicarea pe facebook, dvs. sunteți pionier.

DI Lucian Dubălaru: Dacă îmi permiteți să intervin, din respect pentru dvs. v-am lăsat să dezbatem acest subiect, chiar dacă nu face obiectul discuției, proiectul de hotărâre face referire la altceva, cred că a fost destul de clar, cum și dl Eduard Simion a comunicat că la sfârșit aveți răspunsurile, ce anume a făcut poliția locală, vă rog să mergem la proiectul de hotărâre, dacă avem discuții pe baza lui, vă rog!

D-na Simona Valentina Butacu: DI președinte, de asta faceți ședințele online, ca să ne închideți microfonul, înțeleg, mai nou?

DI Lucian Dubălaru: Nu v-am închis, n-am posibilitatea asta, d-na Butacu, să vă închid microfonul.

D-na Simona Valentina Butacu: Păi, da, dar dacă nu-mi dați dreptul să-mi spun punctul de vedere, eu asta înțeleg.

DI Lucian Dubălaru: V-am dat dreptul, vi s-a și explicat că este același subiect, dar dacă luăm din nou discuția aceasta..., ideea era să ne întoarcem la proiectul de hotărâre, dacă aveți discuții pe acest proiect.

DI Paul Eduard Simion: DI președinte, referitor la ce ați spus dvs. mai devreme, eu am crezut că poate prin această hotărâre, având în vedere că scrie aici „împuternicirea polițiștilor locali pentru D.G.P.L. Sector 6”, am crezut că prin această hotărâre se pot împuternici, astfel încât și poliția locală să acorde amenzi în cazul în care călătorii sunt depistați, nu au biletele de transport sau cartelele. De aceea am întrebat subiectul acesta, adică oarecum are legătură.

DI Lucian Dubălaru: Am înțeles. OK, d-le Eduard Simion!

DI Paul Eduard Simion: Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog!

Dacă nu, așa supune la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului Local al Sectorului 6 de a hotărî cu privire la asocierea dintre Sectorul 6 al Municipiului București și Municipiul București, în vederea finanțării în comun a obiectivului de investiții de interes public local “Modernizare Magistrale de Termoficare Apartinând S.A.C.E.T. București Obiect 1 ÷ Obiect 6”.*

D-na Simona Valentina Butacu: Permiteți-mi să intervin, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Butacu!

D-na Simona Valentina Butacu: Înțeleg, din proiectul pe care urmează să îl votăm, că Primăria Sectorului 6 a rezolvat toate problemele din sector, a implementat toate proiectele și a rămas cumva cu un surplus financiar pe care urmează să-l alocăm primăriei capitalei. Am senzația că primăria capitalei e o direcție adiacentă Primăriei Sector 6, iar noi în mărinimia noastră mai alocăm resurse financiare din când în când. Nu credeți că ar fi mai eficient ca primăria capitalei să investească acolo unde are atribuții și competențe și noi să ne păstrăm bugetul, banii, pe care oricum spuneți că sunt insuficienți, să-i alocăm pe problemele care privesc Primăria Sectorului 6? Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Butacu!

DI Ciprian Ciucu: Am să răspund eu!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le primar!

DI Ciprian Ciucu: Da, problema ridicată de d-na consilier local este legitimă și trebuie să înțelegem următorul lucru: avem foarte, foarte multe sesizări și cred că aveți și dvs., cu privire la situația termiei din Sectorul 6. În mod paradoxal, suntem sectorul în care are avem singurul C.E.T. modernizat din București. Cu toate acestea, din cauza situației în care se află două din aceste magistrale, agentul termic nu ajunge în casele oamenilor. Am rugat conducerea Termoenergetica să creeze două studii de fezabilitate, ca să vedem dacă se poate rezolva această situație absurdă, să ai singurul C.E.T. modernizat din București și să nu ai căldură în casele oamenilor. Evident, că acești bani nu sunt pentru primăria capitalei, ci sunt pentru cetățenii Sectorului 6, deci, la ei ne referim și pe ei îi avem în vedere. Am urmat cumva sfatul primarului P.S.D., singurul primar P.S.D. din București, Daniel Băluță, care acolo unde are anumite probleme care nu pot fi rezolvate din motive, mai degrabă obiective, de către P.M.B., să vină în întâmpinarea P.M.B. pentru a rezolva problemele cetățenilor din sectorul lui. Asta fac și eu acum, prin faptul că am cerut cele două S.F.-uri, studii de fezabilitate, prin faptul că aceste două proiecte nu sunt prioritare în raport cu alte investiții mai importante și care afectează mai mulți oameni din București și este modalitatea prin care noi ne putem implica ca sector, pentru a convinge P.M.B. să trateze prioritar aceste surse pentru că având o sursă de finanțare suplimentară, să poată să zică, OK, acolo unde am o sursă de finanțare suplimentară, cea din bugetul Sectorului 6, să le putem trata prioritar. Deci, oamenii mi-au cerut să mă ocup, eu știu că primăria de sector nu are direct atribuții pe termoficare, o știți și dvs., dar oamenii, de multe ori interacționează mai ușor cu primarul de sector decât cu primarul general și dacă nu am mii, și știu ce spun, dacă nu am mii de solicitări, în acest caz nu am niciuna. Deci, a fost răspunsul meu din această iarnă și de pe parcursul anului trecut, pentru a încerca, nu știu dacă v-a reuși. Deci, prin acest parteneriat, efectiv, P.M.B. acceptă sprijinul nostru, ne dă OK-ul să mergem în această direcție, nu știu dacă v-a reuși pentru că vor fi câteva etape, o să mai dureze, o să fie niște licitații pe care trebuie să le facă P.M.B., adică mai urmează câteva etape procedurale, dar aceste două loturi sau tronsoane la care mă refer au o mărime mică, de 2 km fiecare, e păcat pentru D-zeu, e păcat ca să-i ținem pe oameni în frig și să nu venim în întâmpinarea P.M.B. pentru a-i convinge să trateze prioritar aceste două tronsoane pentru că, cu acest efort minim, pentru ani de zile de acum înainte, putem să rezolvăm o bună parte din situația termiei din sectorul 6, probleme pe care să nu le mai aibă alți primari care vor veni sau alți consilieri locali care vor veni după noi. Deci, din punctul meu de vedere este un proiect pe care vă rog, vă implor, în numele cetățenilor din sectorul 6 care ne scriu tuturor că stau în frig, vă rog frumos să îl votați și să ajutați la implementarea lui. Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar! D-le consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc mult, d-le președinte! Da, mă bucur că avem acest proiect în dezbatere și că-l putem vota, putem contribui la îmbunătățirea situației termiei în sectorul 6. Așa cum spunea și dl primar, sunt inițiative similare nu numai la sectorul 4, ci și la cel puțin alte două sectoare și asta ar trebui să ne bucure indiferent de cine are bani, trebuie să contribuie la îmbunătățirea termiei. Eu vă anunț că voi vota cu două mâini acest proiect și sper să fie îndeplinit cât mai repede posibil, dar voiam să atrag atenția că acest proiect, în cazul în care se concretizează, va însemna o serie de lucrări de modernizare în sectorul 6, care vor afecta spațiul public. Așa că, dacă pe traseul acestor magistrale, Primăria Sectorului 6, prin direcția de Investiții sau A.D.P.D.U., desfășoară proiecte de investiții, ar trebui să avem grijă să

nu trebuiesc să stricăm ceea ce am realizat. Deci, proiectele de investiții desfășurate de sectorul 6 să nu fie ulterior afectate de această intervenție pe termie. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Bojdan! D-na Butacu, vă rog! Doreați să interveniți.

D-na Simona Valentina Butacu: Voiam să completez la ceea ce a spus dl primar, voiam doar să spun că mă bucur că, cu alte cuvinte ne-am dat seama de incapacitatea administrației Municipiului București și sunt perfect de acord că trebuie cumva să facem noi ceea ce ei nu reușesc să facă. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Butacu!

DI Paul Eduard Simion: Aș dori și eu să intervin, dl președinte, dacă se poate! D-na Mihaela, dvs. înainte, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Vă mulțumesc frumos, dl Simion! Pentru că în text aș vrea doar să fie stabilit sau să înțelegem cu toții clar, că problemele cu termia în București nu sunt generate de ultimul an de administrație, sunt probleme cauzate de nepăsarea administrațiilor mai vechi, pentru că este foarte clar că nu s-a investit în acest domeniu, în proiectul pe care îl avem în față, așa cum a spus și dl primar, vorbim de două magistrale care fac referire strict la locuitorii sectorului 6, sunt magistralele care pleacă de la C.E.T. Vest și care încălzesc cartierele Militari și Drumul Taberei și, ca și colegii mei o să le susțin, dar vreau din nou să atrag atenția, problema termoficării din București nu i se datorează unui singur primar și responsabilitatea este a tuturor celor care s-au perindat pe la primăria capitalei fără să ia în calcul investițiile necesare în acest obiectiv. Mulțumesc, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na viceprimar! DI Eduard Simion, vă rog!

DI Paul Eduard Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! D-na Ștefan, mă bucur că iau cuvântul după dvs. că mi-ați mai dat un subiect în dezbateri. Vreau să vă spun că pe mandatul trecut, de exemplu, al d-nei Gabriela Firea, au fost reabilite aproximativ 300 km de țevă agent termic, iar în plus față de lucrul acesta, a lăsat acolo un proiect cu fonduri nerambursabile care, din păcate, actuala incompetență a primarului Nicușor Dan, se dovedește a fi din ce în ce mai mare. De ce? Pentru că este pe cale de a pierde această finanțare nerambursabilă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Tocmai a semnat contractul, din ce știu eu. Tocmai s-a semnat contractul și a anunțat că va demara licitația pentru 25 de tronsoane.

DI Paul Eduard Simion: Nu știu chestia asta, bun. Al doilea lucru pe care voiam să-l menționez, se referă la un sfat pe care eu l-aș da către executiv, dacă îmi este permis, de a prinde cât mai puțini bani în acest proiect până la finalizarea procedurii de licitație de către primăria capitalei. De ce spun lucrul acesta, pentru a nu bloca mulți bani până când nu se finalizează această licitație. Știm foarte bine incapacitatea, din nou, a primarului Nicușor Dan și nu se știe când va fi finalizată această licitație cu privire la aceste reabilitări de tronsoane. E foarte bine că se reabilitează tronsoanele, dar e bine nici să nu blocăm banii până la finalizarea licitației. De asta cred eu că e un sfat care ar putea să fie bun pentru executiv. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le consilier! Dacă mai sunt și alte intervenții? Vă rog d-le primar!

DI Ciprian Ciucu: Mulțumesc frumos pentru sfat! Vreau să vă zic că oricum suntem „gând la gând”, deoarece noi vom avea o linie bugetară care să ne permită, în cazul în care vom putea sau P.M.B.-ul va putea atribui..., oricum noi trebuie să contribuim, adică, după cum o să vedeți, în construcția bugetară va fi doar o simplă linie bugetară și nu vor fi mulți bani acolo puși, vom pune bani dacă proiectul va ajunge la maturitate, dar dacă nu avem această linie bugetară nu vom putea face acest lucru, adică vă asigur că nu o să blocăm acești bani și ne-am gândit și noi la acest aspect și suntem „gând la gând”.

DI Paul Eduard Simion: Am înțeles! Atunci ar fi bine să nu ieșiți în public cu acest proiect ca să nu dăm speranțe deșarte cetățenilor sectorului 6, pentru că, după cum bine știți, din nou, incapacitatea primarului general își spune cuvântul. Mulțumesc frumos!

DI Ciprian Ciucu: Aici aș vrea să dau o notă. Incapacitatea nu este neapărat de management, ci este mai degrabă incapacitate bugetară. Ați văzut în ce situație se află bugetul primăriei capitalei, este clar că ar fi nevoie și de intervenția Guvernului aici și rugămintea mea ar fi către dvs., să fiți de acord cu majorarea prețului gigacaloriei, pentru că în București este cel

mai mic, P.N.L. susține acest lucru, adică propunerea primarului general și dacă și în consiliul general am putea vota împreună și P.N.L. și U.S.R. și P.S.D. pentru această creștere care este de altfel mică, este mică, raportat la nevoi, am mai degreva puțin bugetul primăriei capitalei și am putea face pași importanți în acest sens. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar!

DI Paul Eduard Simion: Cred că vorbiți cu colegii dvs. de la U.S.R., d-le primar, că aveți majoritate în consiliul general.

DI Ciprian Ciucu: Este adevărat, avem majoritate cu U.S.R., dar putem pe acest subiect să avem consens, putem avea consens și cu P.S.D..

DI Paul Eduard Simion: Corect!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

D-na Aurelia Surulescu: O întrebare pot și eu adresa?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: Mulțumesc mult, dl președinte! Sunteți extrem de amabil, ca de obicei! Credeți că există riscul, odată cu finanțarea pentru aceste două tronsoane, să avem și alte cheltuieli colaterale care nu pot fi evitate? Știm oare de unde vom lua acești bani și ce proiecte vor fi puse deoparte ca să spun așa sau amânate pentru a susține aceste două tronsoane?

DI Ciprian Ciucu: Ceea ce pot să vă spun în acest moment, este că noi vom insista doar pentru unul din tronsoane în acest an și anul viitor, iar unul dintre ele, cel mai probabil va merge către o finanțare pe care s-o primim din fondul de termoficare al M.D.R.A.P.. Nu mergem cu cele două, pentru că nu este certă finanțarea, trebuie să fie depusă o cerere de finanțare, trebuie să fie întrunite proceduri, iar iarna viitoare va fi frig, deci parțial, deci, unul dintre cele două obiective va trebui să fie suportat și de către noi, evident, cu condiția pe care am spus-o mai devreme, să existe o maturitate a acestui proiect și să fie de acord și primăria capitalei pe care noi vrem să o ajutăm în acest domeniu.

D-na Aurelia Surulescu: Mulțumesc, d-le primar!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Surulescu! Doresc să trecem la vot, vă rog!

DI Paul Eduard Simion: Dacă se poate, aș mai dori să pun o întrebare scurtă, d-le președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Simion!

DI Paul Eduard Simion: În procesul acesta de termie despre care discutăm la acest proiect de pe ordinea de zi, credeți că ar ajuta, d-le primar, continuarea proiectului de reabilitare termică a blocurilor de locuințe? Mulțumesc frumos!

DI Ciprian Ciucu: Noi am reabilitat, am început pe noul mandat, primit de către noi toți în anul 2020, am reabilitat 35 de blocuri care au fost încheiate și au mers la plată. Deci, anul trecut am reabilitat 35 de blocuri și intenția pentru acest an, și o să vedeți tot în construcția bugetară, și e bine că avem de acum această discuție, este să mergem cu încă 35 de blocuri, atât este maxim suportabil bugetar în acest moment. Deci, programul de anvelopare va continua și cred că v-am răspuns direct la întrebare.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar!

DI Paul Eduard Simion: Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Supun la vot proiectul de pe ordinea de zi. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului „Dezvoltarea infrastructurii de alimentare a vehiculelor cu energie electrică în Sectorul 6 al Municipiului București prin instalarea și operaționalizarea stațiilor de reîncărcare pentru vehicule electrice” și a cheltuielilor legate de proiect.*

Discuții dacă sunt, vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Dacă se poate dl președinte, aș dori să iau cuvântul în acest subiect!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Nu este o idee rea că se amplasează aceste stații de încărcare a mașinilor electrice în sectorul 6, doar că din proiectul de

hotărâre, în anexe, am văzut că suma de peste 8 milioane jumătate de lei vor fi investiți pentru aceste 40 de stații în cele 28 de locații. Ideea stă în felul următor: eu am câteva întrebări către executiv cu privire la acest proiect de hotărâre, având în vedere că totuși se duc aproape 2 milioane de euro pe aceste stații. Unu la mână, avem o propunere de regulament prin care ele funcționează și dau un simplu exemplu: aceste stații vor fi deschise publicului, adică oricine poate să vină să încarce și care ar fi costul, pentru că, dacă, de exemplu, este un cost mare poate că oamenii, cetățenii care dețin mașini electrice pot merge și reîncărca în parcarile unor mall-uri de exemplu, cum e Plaza, acolo unde există trei astfel de stații sau în parcarile benzinărilor care sunt dotate cu astfel de stații, aceasta ar fi o întrebare cu privire la acest subiect, iar a doua întrebare, dacă s-a efectuat un studiu prin care noi știm de câte mașini electrice beneficiază cetățenii sectorului 6 și cam câte mașini electrice trec prin sectorul 6, ca să zic așa, să meargă să încarce la aceste stații. De ce? Suma investită este destul de mare și cred eu că ar trebui să fim bine informați înainte de a vota acest proiect. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Eduard Simion!

DI Ciprian Ciucu: Vă invit și vă rog să votați acest proiect tocmai pentru că va fi util cererii de finanțare pe care o vom depune, foarte, foarte curând este gata, la A.F.M.. Deci, avem o linie deschisă la A.F.M. special pentru așa ceva, nu vom folosi bani din bugetul local, ci din această linie de finanțare. Aceasta vă răspunde o dată la întrebare și cred că sunteți de acord cu mine, că trebuie să atragem cât mai multe surse de finanțare și cât mai mulți bani pentru sectorul 6, că de aceea suntem cu toții aici, în ceea ce privește întrebarea dvs. cu privire la acel studiu, tocmai aceasta vrem să stimulăm, adică este mai puțin important în acest moment numărul de mașini, o să fundamentăm foarte bine până vom începe investițiile și o să vă spunem, dar este o întrebare și un răspuns de „ce a fost mai înainte, oul sau găina”? Adică, dacă oamenii nu văd că există posibilități de încărcare, nu putem face tranziția către autoelectrice. Noi vrem tocmai ca să stimulăm, să avem o politică de stimulare a cumpărării de autoelectrice, pentru a scădea gradul de poluare, pentru că știți că avem această problemă imensă cu microparticulele care provin din trafic. Oamenii, având la dispoziție și stații de încărcare, vor fi efectiv încurajați să acceseze inclusiv celelalte programe guvernamentale pentru a-și achiziționa mașini electrice. În ceea ce privește regulamentul despre care vorbiți, este o idee excelentă, vă invit să faceți un regulament, sunteți consilieri locali, sau să-l facem împreună, putem sta împreună și să decidem care este cel mai bun preț, cea mai bună modalitate de abordare a acestui regulament, noi o să facem cercetările și decizia o vom lua împreună.

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl primar! Nu am știut că fondurile vor fi atrase, vor fi fonduri externe de la A.F.M., este un lucru îmbucurător și...

DI Lucian Dubălaru: Ca o completare, să vă ajut dl Eduard Simion, în proiect vă scrie exact, cheltuielile eligibile sunt 7.599.340 lei, iar cheltuielile neeligibile sunt 702.617,80 lei.

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Ieri în comisia de buget nu am fost informat, vorbesc în nume propriu, că aceste fonduri vor fi externe, este un lucru bun, este un proiect bun, mai ales că fondurile sunt externe și nu sunt din bugetul local, iar în legătură cu invitația de a concepe acest regulament împreună, sunt de acord să-l facem împreună, împreună cu toți colegii consilieri locali, inclusiv cei din executiv care se pricep ca și specialiști. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl Eduard Simion! Dacă mai sunt alte intervenții?

DI Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Da, eu am o intervenție. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl consilier Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Vreau să felicit în primul rând executivul, că a elaborat acest proiect și e un pas mare înainte. L-am discutat în ședințele comisiei de buget în două rânduri și într-adevăr, beneficiem de finanțare din partea A.P.M., ca fapt divers, la începutul lunii ianuarie am obținut o statistică din partea D.G.I.T.L. cu sprijinul colegilor mei viceprimari,

Mihaela Ștefan și Alexandru Gădiuță, la nivelul sectorului 6 aveam înregistrate 403 autoturisme electrice și 3.267 hibrid. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl Bojdan! Aceste fiind spuse și toate lucrurile sunt lămurite, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu avem voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 7 „abțineri”. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind abrogarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 215/21.10.2021 pentru solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a acorda Consiliului Local al Sectorului 6 împuternicirea expresă în vederea înființării unei societăți cu răspundere limitată în scopul prestării serviciului public de salubritate pe raza administrativ-teritorială a Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu avem voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Bulevardul Timișoara nr. 8A”, Sector 6, pentru construire ansamblu cu funcțiunea mixtă - locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață de 37.350 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

DI Constantin Alin Copaci, consilier local: Dl președinte, vă rog să ne spuneți cum a fost avizul comisiei și motivarea.

DI Lucian Dubălaru: Imediat dl Copaci, o secundă ca să-l gădesc! Avizul a fost **nefavorabil**. În cadrul comisiei, către noi a venit și o anexă cu motivarea avizului la care aș dori să îi dau citire, sunt observații ale consilierilor locali Prunaru-Bondrea și Desculțescu: *Considerăm că problemele generate de soluția funcțională propusă sunt de o complexitate ridicată și nu pot fi rezolvate printr-o documentație tip P.U.D., iar soluțiile de asigurare a unui trafic auto fluid, de extindere a rețelei stradale în zonă, de dezvoltare a rețelelor de utilități și a mixității funcționale necesare pot fi analizate și rezolvate cu respectarea principiilor de dezvoltare durabilă și a interesului general doar printr-o documentație tip P.U.Z. pentru o zonă mai largă.* Asta este ceea ce am primit la dosar. Dacă sunt discuții?

DI Eduard Paul Simion: Deci, încă o dată, d-le președinte, avizul comisiei de specialitate de la urbanism este negativ?

DI Lucian Dubălaru: Este negativ, da.

DI Eduard Paul Simion: Am înțeles, mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt și alte discuții?

DI Ștefan Viorel, consilier local: Avizul comisiei de urbanism a consilierilor este negativ, a fost 2 la 2, a fost balotaj și s-a pus aviz negativ, dar respectivul proiect al arhitectului șef care este pozitiv, deci este la dosar avizul arhitectului șef.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Cu mențiunea..., dacă îmi permiteți!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu mențiunea că acest proiect a fost, prin rugămintea colegilor prin comisia de specialitate de urbanism a consiliului local, întors către comisia tehnică de amenajare teritorială și urbanistică a sectorului 6, la care am putut participa și eu și țin minte cu siguranță că au existat câteva solicitări din partea arhitecților care fac parte din această comisie și nu știu ce s-a întâmplat după aceea, dacă dl Arhitect Șef a transmis solicitările și punctele de vedere ale arhitecților membri către beneficiar. Nu știu, în acest moment, dacă proiectul pe care îl avem în față este același pe care l-am mai respins de două sau chiar de trei ori până acum. De aceea v-aș ruga, Biroul Tehnic al Consiliului Local, să transmită motivația colegilor și decizia consiliului local către beneficiar și vă rog, d-le Secretar general, să vă

asigurați că acest lucru se întâmplă. Repet, cred că este a 4-a oară în plen și nu am certitudinea că asupra lui s-au operat modificări.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na viceprimar! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? 16 voturi „împotrivă”. (dl Bojdan, dl Copaci, dl Desculțescu, dl Dubălaru, dl Enache, dl Gădiuță, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru Bondrea, dl Simion A, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). „Abțineri”? 7 „abțineri”. (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Simion E, d-na Surulescu) Voturi „pentru”? 3 voturi „pentru”. (dl Florescu, dl Petcu, d-na Trăistaru).

Aș vrea, să rog secretariatul tehnic să se consemneze faptul că la acest proiect suntem 26 de consilieri, deoarece ni s-a alăturat și dl Pană. Totodată, ținând cont și de cele expuse de d-na viceprimar, apropos de cât de des a ajuns acest proiect pe ordinea de zi, aș dori să se consemneze în procesul - verbal și observațiile comisiei de specialitate în baza cărora s-au luat deciziile și vă rog, d-le secretar general, să îmi comunicați votul final ca să rămână și înregistrat.

DI Demirel Spiridon: 16 voturi „împotrivă”, 7 „abțineri”, 3 voturi „pentru”.

DI Lucian Dubălaru: Deci, cu 16 voturi „împotrivă”, 7 „abțineri” și 3 voturi „pentru”, proiectul a fost respins.

Următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Valea Cascadelor nr. 5H”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective, comerț și servicii pe un teren în suprafață măsurată de 1.317 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

DI Constantin Alin Copaci: Dl președinte, vă rog să ne spuneți votul comisiei și motivarea!

DI Lucian Dubălaru: Avizul comisiei de urbanism este **nefavorabil**, o să vă dau citire și observațiilor acestei comisii:

1. *retragerea față de fundul de lot nu respectă prevederile P.U.Z. care spun că nu poate fi mai mică de 5m;*

2. *deși funcțiunea este mixtă și în titlu sunt anunțate mai multe funcțiuni (locuințe colective, comerț și servicii) P.U.D-ul ar trebui să conțină niște indicații de procente minime pentru funcțiile de comerț și servicii, procente care să fie ulterior respectate la faza AC;*

3. *distanța dintre corpul 1 și imobilul P+5 de la sud-est este de 11m, mai mică decât 27,5m/2 (h maxim din Avizul tehnic).*

Dacă mai sunt alte discuții, vă rog?

DI Sorin Petcu, consilier local: Am o întrebare pentru urbanism!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Sorin Petcu!

DI Sorin Petcu: Actele care ajung în comisia de specialitate, în mod normal, se dă un aviz care este informativ. Vreau să știu, aparatul de specialitate, urbanismul, actele când sunt trimise jos, îndeplinesc legalitatea? Pentru că am senzația că în comisia de urbanism anumite lucruri nu se înțeleg, iar noi acum ajungem să votăm în necunoștință de cauză pentru că dacă ele îndeplinesc legalitatea de a obține urbanismul, nu văd de ce comisia de urbanism, pentru că și mai devreme cu urbanismul de la Timișoara 8A și știu foarte bine despre ce este vorba, întotdeauna au fost niște motive invocate, cum să spun, puerile. Să ne răspundă aparatul de specialitate, vă rog frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Petcu! Dacă avem pe cineva din aparatul de specialitate, Arhitect Șef? Avem pe cineva din aparatul de specialitate? Dorește cineva să intervină, apropos de ceea ce a dorit dl Petcu să se afle, din comisia de urbanism.

DI Sorin Petcu: Îmi cer scuze, nu vă aud deloc să știți!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Dl Petcu a solicitat lămuriri din partea departamentului de specialitate. Același lucru l-am făcut și noi în comisia de urbanism. Eu sunt

membru în comisia de urbanism și am solicitat de fiecare dată prezența d-lui Arhitect Șef și lămuriri din partea d-lui Arhitect Șef, din păcate nu a venit și de fiecare dată suntem ca în situația de față.

DI Traian Pană, consilier local: Bună ziua, dacă îmi permiteți, dl președinte, subscriu la ceea ce a spus colegul, dl Volintiru, mai puțin în ultima ședință, într-adevăr, am cunoscut-o și noi pe d-na șef serviciu care a participat la ședință, dar la momentul respectiv nu era o persoană care să reprezinte serviciul și să ne poată lămurii la ceea ce am solicitat. Până acum, la fel, nu am primit acele lămuriri și, inclusiv acum, nu avem de la cine să le primim. În consecință, dacă eu și colegii am votat cu „abținere” pe acest proiect, nefiind lămurii de cele solicitate, o să îmi mențin votul în continuare cu „abținere” așa cum am făcut și în cadrul comisiei. Dacă ne lămuriau cei de la aparatul de specialitate și ne răspundeau la ceea ce am solicitat, era O.K., dar, din păcate, nu am avut cum. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Pană!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea și eu să rog, dacă se poate, comisia de specialitate a consiliului local, de urbanism cel puțin, să se asigure, de acum încolo, că membrii executivului și membrii aparatului de specialitate sunt anunțați, invitați la ședințele lor, astfel încât ei să beneficieze de tot suportul executivului. Părerea mea este că și dl Petcu are dreptate, este important să primească toată lumea toate informațiile necesare, astfel încât să ia o decizie și dacă se constată că aparatul de specialitate, în speță Arhitectul Șef, nu este deschis la dialog și susținerea consilierilor locali, să putem lua măsuri în privința aceasta, de aceea vă rog să depuneți toate diligențele, dl președinte de comisie, să invitați aparatul de specialitate la toate ședințele dvs..

DI Constantin Alin Copaci: Dacă îmi permiteți, știu că de fiecare dată când se convoacă o comisie se dă mail de către biroul tehnic către toată lumea, deci nu cred că există vreo problemă de neștiință. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl Copaci! Dl Petcu, bănuiesc că solicitarea dvs. o puteți face și în scris, direct către aparatul de specialitate, ca să primim și un răspuns în această direcție.

D-na Aurelia Surulescu: Parcă aveam primărie fără hârtie, din moment ce a făcut solicitarea verbal în ședința de consiliu, mă scuzați dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: O.K., atunci rog colegii de la secretariatul tehnic să solicite și să treacă în procesul - verbal al acestei ședințe și această solicitare a d-lui Petcu către aparatul de specialitate arhitect șef. Mulțumesc frumos!

Supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 25 de „abțineri”. (dl Bojdan, dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Copaci, dl Descuțescu, dl Dubălaru, dl Enache, dl Florescu, dl Gâdiuță, dl Iacob, d-na Mitran, d-na Nicolescu, dl Pană, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru Bondrea, dl Simion A, dl Simion E, d-na Surulescu, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea) Voturi „pentru”? Un vot „pentru”. (dl Petcu). Cu 25 de „abțineri” și un vot „pentru”, proiectul a fost respins.

Următorul proiect de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Strada Brădișului nr. 2D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea de locuințe colective pe un teren în suprafață măsurată de 264 mp, proprietate privată persoane fizice.*

Discuții dacă sunt?

DI Constantin Alin Copaci: Dl președinte, vă rugăm să ne spuneți votul comisiei de urbanism și motivarea!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Copaci! Imediat. Avizul comisiei este **nefavorabil** și avem și o observație: *înălțimea la cota 0 la consolă este de numai 3,9 în loc de minimul legal de 4,5.* Atât era ca și observație. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, supun la vot.

DI Traian Pană: Dl președinte, dacă îmi permiteți! Întrebarea mea era cum poate să intre o mașină de pompieri, întreb executivul, poate ne dă un răspuns, cum ar putea să intre o

mașină de pompieri în caz de incendiu, dat fiind faptul că nu respectă înălțimea legală la consolă? Cum au putut să vină cei din executiv și să aprobe, să avizeze ca să ajungă în cadrul comisiei noastre acest proiect, deci i-am întrebat de fiecare dată și când a mai fost, le-am întors proiectul respectiv să ne dea și nouă un răspuns. Deci, cum poate să..., deci, din punctul meu de vedere, nu ar fi trebuit să ajungă în cadrul comisiei, atât timp cât nu respecta cadrul de legalitate cum tot menționează colegul meu Sorin Petcu. Vă mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Pană! Dacă mai sunt și alte intervenții? De asemenea, rog secretariatul tehnic să formuleze și solicitarea d-lui Pană către Biroul Architect Șef și așteptăm răspunsul în ședința următoare.

Dl Ciprian Ciucu: Să îmi dați voie puțin, d-le președinte de ședință!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le primar!

Dl Ciprian Ciucu: Este foarte legitim punctul de vedere al d-lui Pană, problema este că se iau fel și fel de avize dinainte ca să ajungă în primăria sectorului. Adică, sunt o grămadă de instituții care dau avize și le dau cam strâmb. Noi am tot sesizat, iar Arhitectul Șef spune, „domne' au aviz, eu dacă l-aș opri, aș comite un abuz”, după care vin observații din partea consilierilor locali de bun simț și noi nu putem să mai continuăm în acest fel, asta este clar. Sunt vădit truate acele avize, de aceea, vă anunț încă de pe acum, că lucrăm la niște regulamente, lucrăm la două regulamente, în special, de fapt chiar la 3. Două, pot să vă spun de pe acum, că sunt în stare avansată și o să le vedeți în curând în dezbatere publică. Unul dintre ele se referă la ce se întâmplă în momentul respingerii unui P.U.D., ce pași următori trebuie să parcurgă cel care a depus P.U.D.-ul, dacă a fost respins, pentru că aceasta nu este o soluție să între lună de lună, să fie picat lună de lună, asta nu este o soluție. Pentru că ele sunt respinse de către dvs., după care se întorc la fel și nu am făcut nimic. Deci, lucrăm pe un astfel de regulament, o să vă rog să îl discutăm temeinic împreună pentru că vă privește pe toți. Un alt regulament, va fi tocmai ca să mai elimine din astfel de probleme, fix cum este aceasta, adică să știm foarte clar ceea ce este permis, ceea ce nu este permis, pentru a avea și arhitectul șef o bază legală în care să se ancoreze în momentul în care le respinge un proiect, dincolo de faptul că ele trec de avizare. Deci, avem probleme la alte instituții ale statului care dau astfel de avizări, I.S.U. sau altele și va mai fi un regulament, dar îl țin surpriză pentru că nu pot să îl deconspir acum, am văzut un alt model la o altă primărie din țară și cred că va avea un impact, nu știu dacă va trece, dar cred că va avea un impact asupra dezbaterii din București în ceea ce privește noile dezvoltări imobiliare, a fost un fel teasing să vă cresc interesul, dar oricum, toate vor fi în transparență și evident, temeinic discutate cu dvs. înainte și nu vor fi niciun fel de probleme. Vom veni cu aceste regulamente tocmai pentru a nu vă mai lăsa, deja stați de un an de zile în această situație de limbo, știu că vă este cât se poate de inconfortabil și împreună trebuie să găsim o soluție ca să mai aducem ceva lumină și să clarificăm și acest domeniu. Mulțumesc că mi-ați permis intervenția!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar! Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul.

Dl Cătălin Volintiru: O scurtă intervenție, dacă se poate, vă rog!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Este bună orice fel de îmbunătățire a regulamentelor actuale de care spunea dl primar, dar până atunci ar trebui să le respectăm pe cele în vigoare, pe cele actuale, pentru că aici avem o problemă, de exemplu, această problemă prezentată de dl Pană este prinsă în regulamentul actual al P.U.Z.-ului, în regulamentul local de urbanism, înălțimea consolei față de nivelul terenului trebuie să fie de 4,5 m este prezentă și nu este aplicată proiectelor P.U.D., asta este problema principală în momentul de față. Bineînțeles că vom discuta și de îmbunătățiri ale următoarelor regulamente. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Volintiru!

Supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 25 de „abțineri”. (dl Bojdan, dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Copaci, dl Desculțescu, dl Dubălaru, dl Enache, dl Florescu, dl Gădiuță, dl Iacob, d-na Mitrăn, d-na Nicolescu, dl Pană,

dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru Bondrea, dl Simion A, dl Simion E, d-na Surulescu, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea) Voturi „pentru”? Un vot „pentru”. (dl Petcu). Cu 25 de „abțineri” și un vot pentru, proiectul a fost respins.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu o mențiune! Vă rog frumos, d-le președinte, dacă îmi permiteți! Rog din nou secretariatul tehnic și pe dl Secretar general să aibă grijă ca proiectele de respingere ale acestor P.U.D.-uri împreună cu motivarea să ajungă și la beneficiari. Nu știu exact dacă asta se poate face prin Secretarul general sau prin direcția Arhitectului Șef, dar vreau să rog pe dl Secretar general să se asigure că toate informațiile ajung și la beneficiari.

DI Lucian Dubălaru: Vă mulțumesc, d-na viceprimar! Vă rog, dl ecretar general!

DI Demirel Spiridon: D-na viceprimar, noi comunicăm direcției Architect șef proiectul de respingere și toate documentele care sunt anexate la acesta, mai departe, relația cu beneficiarul nu o gestionăm noi, o gestionează direcția Architect șef.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Bun, atunci să se consemneze în procesul – verbal că direcția Architect Șef are această obligație, chiar dacă astăzi nu este nimeni din partea lor în ședință.

DI Ciprian Ciucu: Dați-mi și mie voie, vă rog, dl președinte, aici! Eu cred că ar trebui să reglementăm inclusiv acest lucru. Într-unul dintre proiectele despre care v-am zis, vom reglementa exact asta, pentru că nu știu, și eu simt că ar trebui să fie cumva la secretarul general, pentru că nu putem să-l încărcăm pe arhitectul șef cu această comunicare la câte are pe cap. Adică ar trebui ca să meargă o adresă către arhitectul șef care să știe și să dea înapoi Secretarului general, nu știu, cel puțin eu așa o văd, poate nu o să fie așa sau poate nu e bine, dar cu siguranță și acest lucru trebuie să fie lămurit și o să fie într-unul dintre proiecte despre care v-am zis puțin mai devreme și să clarificăm situația, pentru că d-na viceprimar are perfectă dreptate. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar! Trecem mai departe.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului urbanistic de detaliu – “Drumul Ciorogârla nr. 371D”, Sector 6, pentru construire imobil cu funcțiunea cămin pentru persoane vârstnice pe un teren în suprafață de 1.365 mp, proprietate privată persoană juridică.*

Avizul comisiei de specialitate a fost **favorabil**. Dacă sunt alte intervenții?

DI Cătălin Volintiru: O scurtă intervenție, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Acest proiect, ca multe altele, a mai trecut prin comisia de urbanism și prin ședințele consiliului local. El, pe parcursul timpului, a beneficiat de mai multe rectificări și cred că în urma acestor rectificări a căpătat o formă acceptabilă, o formă bună în momentul de față, dar cu toate acestea, eu și noi, cred că vom monitoriza în continuare autorizarea acestui proiect și cum se va implementa soluția de traversare a celui viaduct care este acolo în zonă, este o zonă de protecție cu caracter sever și vom monitoriza în continuare cum se va implementa soluția tehnică de acces pentru acest proiect. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Volintiru!

Dacă numai sunt alte intervenții aş supune la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct de pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

DI Paul Eduard Simion: Dacă se poate, aş dori să am o scurtă intervenție și o întrebare către dl primar!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Simion!

DI Paul Eduard Simion: Dar și o problemă pe care vreau să o ridic implicit aici în Consiliul Local al Sectorului 6. Citesc dintr-o postare a unui coleg consilier general, apropo’s de ceea ce a spus dl primar, cu privire la faptul că bugetul primăriei capitalei se află într-o oarecare dificultate, vreau să vă aduc la cunoștință d-le primar, stimați colegi din consiliul local și

bineînțeles, cei care ne urmăresc live pe facebook, faptul că bugetul primăriei capitalei, circa 1 milion de lei se duc pe un Studiu de Fezabilitate care sună în felul următor: *Ciorile din Grădina Cișmigiu vecini cu aripi*. Deci, primarul Nicușor Dan a comandat un Studiu de Fezabilitate cu privire la ciorile..., de ce vin ciorile, păsările ciori, de ce vin în Parcul Cișmigiu. 1 milion de lei a bugetat acest Studiu de Fezabilitate, apropo' s de faptul că, așa zis bugetul capitalei se află într-o dificultate. Ce părere aveți de acest Studiu de Fezabilitate, de această propunere? Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Eduard Simon!

D-na Simona Valentina Butacu: Ar trebui să facă un proiect și pentru șobolani, zic eu!

DI Paul Eduard Simion: Mi se pare incredibil că se duc 1 milion de lei.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Pot să intervin și eu cu un alt exemplu dintr-un S.F. de la sectorul 6? „Vegetația prin mijloace subtile, armonia culorilor și formelor, parfumurile suave, foșnetul frunzișului, grația fragilă și trăinicia falnică, viața pulsând în fiecare frunză, floare mlădiță, dar și efectul invizibil al câmpului bioenergetic al plantelor, acționează asupra sensibilității oamenilor influențându-le pozitiv tonusul psihic”.

D-na Simona Valentina Butacu: DI Bojdan, cine este artistul?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Este doar o componentă a unui S.F..

D-na Simona Valentina Butacu: Dar cine este artistul?

DI Alexandru Teodor Bojdan: Fără să avem S.F.-ul în integralitatea lui, nu ne putem da seama dacă este încultură sau este justă mențiunea.

DI Cătălin Volintiru: Eu aș vrea să-l întreb pe dl Simion Eduard de unde vine și care este proveniența acelui S.F., proiect despre care a spus?

DI Paul Eduard Simion: Este publicat pe site-ul Primăriei.

DI Cătălin Volintiru: Cine este inițiator?

DI Paul Eduard Simion: Primarul general, nu? Primăria Municipiului București va aloca suma de 1 milion de lei, circa 200 de mii de euro, cu privire la acest Studiu de Fezabilitate, „Ciorile din Grădina Cișmigiu vecini cu aripi”. Voiam doar să subliniez faptul că, se duc 1 milion de lei pentru a studia de ce vin acele păsări în Parcul Cișmigiu în loc să..., acel milion de lei, de exemplu, să vină în completarea, de exemplu, a reabilitării țevelor termice din sectorul 6, aceasta am vrut să spun. Mulțumesc frumos!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să adaug un singur lucru, dacă îmi permiteți!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Acest proiect a făcut parte din acel concurs de bugetare participativă organizat de Primăria Municipiului București și fondurile pentru această bugetare participativă au fost alocate conform bugetului și cred că acest proiect a fost unul dintre proiectele câștigătoare. Deci, dacă e să ne uităm la inițiatori cu adevărat, practic, inițiatorul este comunitatea și primăria este doar finanțator. Lăsând gluma la o parte, dl Simion sunt în asentimentul dvs., nu cred că este o problemă reală, dar a fost un exercițiu de Bugetare participativă și de implicare a cetățenilor și acesta este rezultatul.

DI Paul Eduard Simion: Mulțumesc frumos, d-na Ștefan!

D-na Simona Valentina Butacu: D-na viceprimar, aveți dreptate, proiectul este din noiembrie anul trecut într-adevăr, a fost un proiect pentru bugetarea participativă, însă cei care l-au aprobat au făcut parte dintr-o comisie condusă de primarul general. Deci, el este cel care a aprobat sau a acceptat, de fapt, acest proiect, propus de societatea civilă, dar existau niște criterii, mă gândesc, nu, adică nu putem să aprobăm orice, că vine oricine de pe stradă și ne spune că ar trebui să împușcăm ciorile sau să omorăm șobolanii, să-i împușcăm, adică..., ar trebui criterii.

DI Cătălin Volintiru: Eu, consider că orice primărie europeană, civilizată, trebuie să aibă în componența bugetului, o parte de bugetare participativă, adică să bugeteze proiecte venite din rândul comunității, aceasta trebuie să facă și primăria generală, aceasta trebuie să facă și Primăria Sectorului 6.

DI Paul Eduard Simion: Foarte corect, dl Volintiru!

DI Cătălin Volintiru: Din puținele mele, că nu m-am interesat foarte mult despre acest proiect de la Primăria Generală, din puținele mele informații care au ajuns la mine, primăria generală a pus la dispoziție o platformă prin care cetățenii s-au înscris cu diferite proiecte pentru această bugetare participativă, acele proiecte au fost votate tot de către cetățeni, așa cum se întâmplă într-o societate civilizată, și înțeleg că unele proiecte au ieșit câștigătoare din acest vot al cetățenilor. Este foarte posibil ca acest proiect să fie unul dintre cele câștigătoare, nu comentez în niciun fel utilitatea în momentul de față, dar cea mai importantă utilitate a acestui proiect este că a venit din rândul comunității și că oamenii se pot implica în administrația publică cu proiecte concrete. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim, d-lui Volintiru! Vă rog, d-na Butacu!

D-na Simona Valentina Butacu: Sunt perfect de acord cu dvs., sunt foarte bine venite aceste proiecte, ca să fiu sinceră, în 2017, administrația Firea a inițiat pentru prima dată la nivelul capitalei, bugetarea participativă, vă spun că m-am ocupat personal. Deci, cunosc absolut toate aspectele. Există o comisie, deci după ce cetățenii trimit proiectele, în cadrul primăriei s-a înființat o comisie, comisie care stabilește în urma unor criterii, bineînțeles, câștigătorii. Deci, nu, nu cetățenii, O.N.G.-uri sau cetățeni care nu sunt neapărat în cadrul unui O.N.G., au trimis proiectele, mai departe...

DI Cătălin Volintiru: Eu știu că s-a votat, să știți d-na Butacu! Eu personal am votat proiecte de anul acesta de pe platforma de bugetare participativă a primăriei generale.

DI Paul Eduard Simion: L-ați votat și pe acesta, dl Volintiru?

DI Cătălin Volintiru: Lăsați-mi votul la mine, vă orientați dvs. anul viitor când sigur primăriile vor iniția din nou aceste platforme de participare. Poate puneți și un proiect acolo, dl Simion.

D-na Simona Valentina Butacu: Nu vă contrazic că este așa, însă rezultatul final este decis de o comisie. E posibil să voteze și cetățenii, ar fi o noutate, dar rezultatul final, adică proiectele sunt decise de o comisie și vă spun pentru că, am lucrat la regulament, cu criterii, sunt mai multe aspecte. Mă rog, este o discuție așa adiacentă.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos! Dacă mai sunt alte întrebări sau interpelări?

DI Traian Pană: D-le președinte, dacă îmi permiteți?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le Pană!

DI Traian Pană: O întrebare și o solicitare, am solicitat-o și în cadrul comisiei, nu știu dacă este posibil, nu știu dacă mai este dl primar prezent în cadrul ședinței sau dl Suci. Am înțeles, din câte știu, se lucrează la P.U.Z-ul Sectorului 6. Dacă se lucrează, am o solicitare personală, atât timp cât este legală, parcelele peste 1000 de metri care sunt obligate să aibă spațiul verde de 30%, să fie menționat în P.U.Z, spațiul verde să fie la sol, nu pe terase, nu dale înierbate, 20% oricum sunt obligați și acum să fie la sol, 10% pot să și le pună și pe clădire în ghivece de flori, dacă așa vin cu prezentarea. Rugămintea mea este ca în noul P.U.Z., dacă tot se lucrează la el, să fie specificat clar, spațiu verde 30% la sol. Vă mulțumesc! Dacă este dl primar prezent sau dl Suci, dacă poate să spună, dacă se lucrează sau nu și dacă se poate implementa această solicitare.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Pană!

D-na Georgeta Mitran, consilier local: D-le președinte, aș vrea să intervin dacă se poate!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc mult! Pentru acuratețea informației, legat de proiectele de Bugetare participativă, pot să vă spun următoarele: într-adevăr, la acest proiect există o comisie care stabilește eligibilitatea, dacă vreți, a proiectelor trimise de către cetățeni, criterii care sunt cuprinse în regulament, într-adevăr, și vă citez doar câteva dintre ele, se referă în primul rând la cei care pot trimite proiectele, cei care, de asemenea, proiectele să nu intre în aria de activitate a principalelor instituții subordonate consiliului local care au lucrări pe același tip de proiecte, pe care ar putea să le propună și cetățenii și mai sunt și alte câteva. Din câte știți, și noi avem la Sectorul 6 acest proiect aprobat, inclusiv comisia este deja stabilită, mie îmi place

să cred că anul acesta vom demara și noi procedurile. În orice caz, legat de cine stabilește câștigătorul, e bine, da, esența proiectului de Bugetare participativă este tocmai acesta, implicarea cetățenilor care decid prin vot, deci, ce să se întâmple cu un procent pe care primăria sectorului îl alocă pentru acest tip proiecte, noi avem la Sectorul 6, după cum știți, 1.200 de mii de lei, pentru șase proiecte, proiect pilot, ca urmare, cei care decid prin vot, repet, câștigătorul este cetățeanul, adică toți cetățenii care intră pe platformă și votează. În urma votului cetățenilor, cine are voturile cele mai mari, în ordine descrescătoare, sunt declarate câștigătoare, comisia nu intervine deloc în stabilirea punctajului. Atât am avut să spun pentru acuratețea informațiilor. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Mitran!

DI Sorin Petcu: Vreau să aduc un singur lucru în vedere. Dacă există, deci, absurditatea unui lucru propus de către cineva care face parte dintr-o comunitate, noi trebuie să acceptăm, nu, și trebuie să alocăm fonduri. Știți că în urma unui studiu, în 1958, Mao Zedong a omorât toate vrăbiile de prin China? Și acest proiect este copiat! Noi acum ce o să facem? În urma studiului de fezabilitate înțelegem că vrăbiilor le place mult în Parcul Cișmigiu și ne apucăm să le împușcăm, le vânam, ce facem, care este ideea? Adică, dacă vine cineva și are în spate un grup de oameni și vor să se distreze pe seama Primăriei Municipiului București, vor vota o absurditate de proiect, iar noi trebuie să-l implementăm, nu? Deci, pe cuvânt, trăim într-o țară în care eu nu mai înțeleg nimic.

DI Paul Eduard Simion: Dacă îmi permiteți, dl președinte, să intervin!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le Eduard!

DI Paul Eduard Simion: Am înțeles, acest proiect este propus de un cetățean, a fost votat, a trecut printr-o comisie, mă rog, a fost votat! Ideea este în felul următor, pe lângă faptul că mi se pare absurd proiectul, nu știu ce avem cu niște păsări pe care Dumnezeu le-a lăsat și au rostul lor, eu mă refer, aici, la partea bugetară, deci, doar Studiul de Fezabilitate, stimați colegi, costă 1 milion de lei. Deci, să elaborăm, primăria capitalei de fapt, să contracteze o firmă sau mai multe, care să elaboreze un Studiu de Fezabilitate, să aflăm de ce păsările, ciorile, se duc în Cișmigiu, costă 1 milion de lei. Eu am spus, faptul că, acest milion de lei, apropo's de ce a zis dl primar mai devreme, că există un deficit bugetar la primăria capitalei, acest milion de lei se poate duce în termoficarea, reabilitarea țevelor din Sectorul 6. Este 1 milion de lei, poate înseamnă 100 de metri de țeavă, poate înseamnă 500 de metri de țeavă, nu știu cât înseamnă, licitația va decide lucru acesta, dar înseamnă ceva milionul acela de lei, sunt o grămadă de bani, eu la aceasta m-am referit. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Am înțeles foarte bine, mulțumesc frumos, nu cred că este locul unde să dezbaterem deciziile consiliului general. După cum a spus și d-na consilier Mitran, există un buget separat pentru aceste proiecte de bugetare participativă, clar nu pot fi alocați pentru altele, este decizia lor, noi o să ne concentrăm pe aceste proiecte dacă putem să fie mult mai cerebrale, să zic așa. Dacă mai sunt intervenții, vă rog? Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: Poate pentru viitor, cu sprijinul dvs., al d-lui primar, al d-lui Secretar, ne faceți o surpriză și Arhitectul Șef participă și la comisii și la ședințele de consiliu, mai ales la cele care se țin în timpul programului de lucru. Nu este admisibil ca un reprezentant de la o direcție, un serviciu, să nu vină să susțină proiectele. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Surulescu! După cum ați văzut, am solicitat expres să fie trecut și în procesul-verbal toate solicitările și ale d-lui Pană și ale colegilor noștri și facem tot posibilul să fie prezent data viitoare în ședință. Mulțumim!

DI Traian Pană: D-le președinte, dacă se poate, vă rog să ne dea un răspuns dl primar sau dl Suciuc la ceea ce am solicitat, dacă este legală solicitarea mea să fie prevăzut în noul P.U.Z. 30% spațiu verde la sol.

DI Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc, d-le Pană!

DI Cătălin Volintiru: Dl consilier Pană, eu sunt convins că în momentul când acest P.U.Z. va fi gata, va fi pus în consultare, în informare publică, va fi pus în dezbateri, pe site-ul primăriei și vom avea ocazia să aducem..., și eu am foarte multe chestii pe care aș vrea să le văd

în acel P.U.Z de pe zona 17, așa că vom avea, sunt sigur că vom avea ocazia să dezbatem serios acel regulament, din noul P.U.Z..

DI Lucian Dubălaru: Nu am vrut să intervin, așa știam și eu că este un P.U.Z, doar pe zona 17, d-le Pană, nu pe tot Sectorul 6, dar poate aveți alte..., dar la dezbaterăa celui proiect sigur se va ține cont și de aceasta.

Dacă nu mai sunt alte discuții, aș dori să închid, văd că unii colegi deja au închis conversația. Vă doresc o seară minunată, un sfârșit de săptămână cât mai relaxat și ne vedem data viitoare! Sănătate multă și numai bine! Declar ședința închisă!

Președinte de ședință,

Lucian Dubălaru



Secretar General al Sectorului 6,

Demirel Spiridon

