



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 29.03.2022**

Lucrările ședinței au început la orele 17:00 în sala de ședințe a Primăriei Sectorului 6 cu sediul în Calea Plevnei nr. 147-149, sector 6, București.

La prezidiu au luat loc următoarele persoane:

- dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6;
- dl Lucian Dubălaru, Președinte de ședință;
- dl Gădiuță Alexandru Valeriu, Viceprimar al Sectorului 6;
- d-na Ștefan Mihaela Ana Maria, Viceprimar al Sectorului 6;

În deschiderea lucrărilor ședinței dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6, face prezența consilierilor. La începutul ședinței au fost prezenți 25 de consilieri locali, iar la finalul ședinței au fost prezenți 18 consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc dl Constantin Alin Copaci și dl Constantin Tomescu care au fost învoiți.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 885/22.03.2022, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 885 din 22.03.2022, publicată în ziarul Adevărul în data de 24.03.2022, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 885 din 22.03.2022

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al ședinței ordinare din data de 24.02.2022 și al ședinței extraordinare din data de 09.03.2022.
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a scoate de pe lista privind vânzarea spațiilor comerciale și de prestări de servicii, conform prevederilor Legii nr. 550/2002, imobilul - fost restaurant "Favorit", situat în Drumul Taberei nr. 24, sector 6 și de a-l transmite din administrarea Consiliului General al Municipiului București - Administrația Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului Local Sector 6 - Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.

3.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului social Cantina Socială din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.
4.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea suplimentării sumelor aferente copiilor aflați în plasament la asistenții maternali profesioniști angajați în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.
5.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind acordarea, pentru anul 2022, din bugetul local al sectorului 6, a unui sprijin financiar pentru achiziționarea de materiale didactice și auxiliare , necesare pentru desfășurarea procesului educațional, în unitățile de învățământ preșcolar de stat din Sectorul 6 al municipiului București.
6.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 13 din 21.01.2021 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2021 – 2022 cu Creșa „Casa cu Ștrumfi” și Creșa „Clopotel” .
7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Conturilor de execuție pe surse de finanțare, Situațiile financiare, inclusiv anexele acestora, la data de 31 decembrie 2021.
8.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, actualizați, pentru obiectivul de investiții „AMENAJARE ALEE AUTO ȘI PIETONALĂ CARTIER A.N.L. BRÂNCUȘI” , aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 89/29.04.2021.
9.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a nivelului alocației zilnice de hrană pentru persoanele adulte cu handicap îngrijite în Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Handicap “Uverturii” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2022.
10.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2022, a listelor cu ordinea de prioritate în soluționarea cererilor de locuință depuse în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 74/2007 .
11.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2022, a listelor cu ordinea de prioritate în soluționarea cererilor de locuință depuse în baza Legii locuinței nr. 114/1996 .
12.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „MODERNIZARE PARCARE DE REȘEDINȚĂ STR. GEORGE CALBOREANU nr. 4/Bd. IULIU MANIU f.n.” .
13.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „REABILITARE/REAMENAJARE PARCARE DE REȘEDINȚA STRADA CRINUL DE PADURE” .
14.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „REAMENAJARE/REABILITARE PARCARE DE REȘEDINȚA aleea PARVA” .

15.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „ Modernizare parcări Blvd. Constructorilor nr. 23, 25, 27 din sectorul 6 al Municipiului București”.
16.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „ REAMENAJARE/REABILITARE PARCARE DE REȘEDINȚĂ STR. FABRICII ”.
17.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „ Modernizare parcări strada Partiturii nr. 8 – 10, din sectorul 6 al Municipiului București”.
18.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „ Modernizare parcări alea Timisul de sus nr. 2, din sectorul 6 al Municipiului București”.
19.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „ MODERNIZARE PARCARE DE REȘEDINȚĂ STR. RĂSĂRITULUI/STR. GEORGE CALBOREANU ”.
20.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliul General al Municipiului București de a încheia un Acord de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Biblioteca Metropolitană București .
21.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a Devizului General actualizat pentru obiectivul de investiții “ REABILITARE SISTEM RUTIER DRUMUL OSIEI SECTOR 6, BUCUREȘTI ”.
22.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a Devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții “ Resistematizare și reabilitare sistem rutier – perimetrul cuprins între b-dul Uverturii, sos. Virtuții, b.dul Iuliu Maniu si str. Dezrobirii, Sector 6, București ”.
23.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind împuternicirea expresă a Consiliul Local al Sectorului 6 să hotărască, cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Metrorex S.A. pentru realizarea în comun a unor proiecte de regenerare urbană a zonelor din jurul stațiilor de metrou de pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6.
24.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei Nr. 1 și Anexei Nr. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 33 din 18.02.2021 privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București.
25.		Întrebări și interpelări.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Sunt 25 de

consilieri locali prezenți din 27 de consilieri locali în funcție. Lipsesc dl Constantin Alin Copaci și dl Constantin Tomescu care sunt învoiți.

D-le președinte, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumesc frumos, d-le Secretar general! Doresc să o las pe d-na viceprimar să ne spună două cuvinte, să ne prezinte niște invitați speciali.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Dragi colegi consilieri locali și membri din executiv, vreau să vă anunț că în sală, alături de noi, sunt și reprezentanții consiliului copiilor instituționalizați din Sectorul 6, Daniel și Irina, Daniel este președintele, iar Irina este vicepreședintele. Au avut alegeri în week-end, iar ei vor reprezenta de azi înainte, interesele copiilor instituționalizați din Sectorul 6 și eu vreau să le promit lor, astăzi, că de acum încolo deciziile pe care le avem de luat și care îi vor impacta direct, vor trece și prin avizarea lor și m-aș bucura dacă ei ar vrea și ar fi interesați să fie prezenți la ședințele noastre de acum înainte ca să înțeleagă care este mecanismul prin care consiliul local ia deciziile și poate cine știe, dintre ei doi, găsim viitorul primar sau viitoarea primar sau mai știu eu ce, miniștrii, găsim noi ceva pentru ei, nu? Deci, ei sunt Daniel și Irina și sper să fie alături de noi și la celelalte ședințe și i-am invitat azi aici ca să vadă cum funcționează consiliul local și felicitări, dragilor, pentru implicare și pentru că ați fost aleși și vreau să-l felicit și pe dl director fiindcă inițiativa a fost a lui, el i-a mobilizat pe copii să-și facă statutul, să-și facă procedurile și în week-end au avut alegerile și uite că democrația funcționează la toate nivelurile. Felicitări!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos! Succes și important este ca și dvs. să fiți alături de noi, dar și noi alături de dvs..

Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția d-lui primar nr. 885/22.03.2022 și a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 24.03.2022.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt modificări pe ordinea de zi? Dl viceprimar, modificări pe ordinea de zi, dacă sunt?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar: Vă propun să retragem de pe ordinea de zi punctul legat de indicatorii tehnico-economici pentru parcare de pe str. Partiturii. Trebuie să fie refăcute anumite componente ale proiectului. Au existat o serie de dezbateri în comisia de buget și cei din cadrul executivului au considerat că în urma dezbaterilor care au existat în comisia de buget, cel mai bine ar fi să fie retras proiectul și să fie o versiune revizuită într-o ședință ulterioară a plenului, dar dl Simion Eduard a asistat la dezbateri și știe, a fost prezent și știe ce s-a discutat.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim frumos, dl viceprimar!

Dl Paul Eduard Simion, consilier local: Dacă îmi permiteți, dl președinte, să fac o completare?

Dl Lucian Dubălaru: Două secunde, haideți să terminăm procedura, dacă mai sunt alte puncte, alte modificări la ordinea de zi, aprobăm ordinea de zi și imediat.

Dl Paul Eduard Simion: Voiam să spun doar ce a spus dl Gâdiuță.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Simion Eduard!

Dl Paul Eduard Simion: Într-adevăr, în cadrul comisiei de buget a fost o discuție cu privire la studiul de fezabilitate al parcarii de pe str. Partiturii, exista acolo, chiar colegul, consilier local Bojdan a observat chestia aceasta, exista o mică eroare cu privire la distanța față de bloc a amenajării, normal distanța trebuie să fie de minim 5 metri de la spațiul locativ.

Dl Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte modificări? Dacă nu, supun propunerea d-lui viceprimar, de a scoate punctul 17 de pe ordinea de zi.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, punctul 17 a fost scos de pe ordinea de zi.

Supun la vot și ordinea de zi în integralitatea sa. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Primul punct pe ordinea de zi, dl secretar general, vă rog!

Dl Demirel Spiridon: Mulțumesc, dl președinte! Avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 24.02.2022. Dacă sunt discuții? Nu sunt discuții. Vă supun la vot

procesul-verbal. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 24.02.2022, a fost aprobat.

De asemenea, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09.03.2022, cu completarea d-nei consilier Georgeta Mitran, o completare venită în săptămâna aceasta privitoare la prezență. Dacă mai sunt alte discuții? Nu sunt. Vă supun la vot procesul-verbal.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru” și procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 09.03.2022, a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le secretar general!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a scoate de pe lista privind vânzarea spațiilor comerciale și de prestări de servicii, conform prevederilor Legii nr. 550/2002, imobilul - fost restaurant "Favorit", situat în Drumul Taberei nr. 24, sector 6 și de a-l transmite din administrarea Consiliului General al Municipiului București - Administrația Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului Local Sector 6 - Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Bună ziua, stimați colegi! Aș dori să întreb dacă comisia Legii nr. 550, la nivel de Consiliu Local Sector 6 s-a întrunit și a luat act de acest lucru, asta unu! Doi, care este situația juridică din punct de vedere al Legii nr. 550? Știu că această locație este pe lista de vânzare de spații, doar că aș dori să știu dacă chiriașul din această locație a făcut solicitare către comisia Legii nr. 550 de achiziționare a acestui spațiu, unu, doi, ce dorește a face primăria odată cu preluarea acestei locații? Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă este ceva din executiv să ne lămurească la cele două întrebări?

DI Ioan-Ovidiu Maxim, director general A.D.P.D.U.: Bună ziua d-na consilier! Pot răspunde doar la cea de a treia întrebare. Ce avem de gând să facem cu spațiul respectiv? Vis-à-vis de primele două întrebări, cred că ceva de la patrimoniu ar fi mai îndreptățit sau, nu știu, cine considerați și dvs., iar vis-à-vis de a treia întrebare, în final dorim ca acel restaurant să-l dăm jos, să redăm spațiul public cetățenilor, în cadrul proiectului de amenajare a piațetei Favorit. Pentru primele două întrebări nu sunt abilitat să răspund. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc frumos, d-le director!

D-na Aurelia Surulescu: Sunt niște hotărâri judecătorești, există, dacă ați putea să-mi dați niște detalii, nu vă întreb întâmplător, am fost membră în comisia 550 niște ani.

DI Demirel Spiridon: Dacă îmi permiteți! Era într-adevăr un proces pe rol, asta din amintiri, știu că s-a finalizat lunile trecute cu o sentință definitivă prin care actualii utilizatori ai spațiului nu pot cumpăra spațiul pe această lege și dacă nu mă înșel, ceva legat și de contract, cum că nu mai au contract în vigoare la acest moment, însă nefiind parte în proces, noi nu știm cum arată sentința. O vom căuta și o să o cerem de la Administrația Fondului Imobiliar.

D-na Aurelia Surulescu: Atenție, comisia 550 are o responsabilitate din acest punct de vedere.

D-na Simona Valentina Butacu, consilier local: Îmi cer scuze, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Butacu!

Discuții în sală!...

DI Demirel Spiridon: Nu mai știu componența actuală, o știu pe cea trecută...imediat, d-nelor de la secretariatul tehnic, dacă vă rog să faceți rapid o cercetare la comisia de la vânzarea spațiilor comerciale, hotărârea de consiliu local, dar ar trebui să știe, că sunt în sală membrii comisiei, dl Florescu, dl Volintiru și dl Dubălaru.

Discuții în sală!...

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Dl Petcu, eu fac parte din comisia Legii nr. 550, dar nu am primit nicio solicitare pe adresa comisiei pentru a evalua acest proiect.

DI Lucian Dubălaru: Aceasta este doar o solicitare către consiliul general, în cazul în care ajunge, după aceea va trebui să se întrunească și comisia pe Legea nr. 550.

DI Cătălin Volintiru: Proiectul se referă la solicitarea către consiliul general de a scoate de pe listă.

Discuții în sală...

DI Sorin Petcu, consilier local: Când comisia nu vine și are o rezoluție dată despre acea problemă. Deci, noi ca să votăm niște proiecte de hotărâre, mai pe logică, trebuie să treacă printr-o comisie care zice da sau nu și de ce? Noi acum luăm... cine a decis..., atunci vine astfel întrebarea, cine a decis acest proiect de hotărâre și cum? Îl luăm, de ce? Că vrem? Cine a venit, un domn director, dl primar, cine?

DI Lucian Dubălaru: Păi, așa cum v-a explicat dl director, că face parte dintr-o zonă de reamenajare, acel proiect de reamenajare a Piațetei Favorit, acesta era un obiectiv de clarificat. Există, în proiectul de hotărâre avem toate detaliile aici, inițiatorul este dl primar, avem director executiv, Stela Tomoea și ne explică exact situația. Legea nr. 550 face doar vânzarea, dar aici nu este vorba de vânzarea imobilului, ci este vorba de trecerea în administrarea consiliului local, deci nu include prevederile vânzării acestui spațiu.

D-na Aurelia Surulescu: Dacă îmi permiteți, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: Vă spun în cunoștință de cauză. Comisia 550 trebuia înștiințată de această decizie. Se întrunea comisia, se făcea o analiză asupra acestui subiect, se analiza hotărârea judecătorească, se uitau în lista de vânzare de spații, listă care este conform Legii nr. 550, aprobată de consiliul general în anul 2001, decembrie, dacă nu mă înșel, comisia venea, făcea analiză...

DI Lucian Dubălaru: Asta vă spun, dacă subiectul era vânzarea unui spațiu comercial, atunci comisia se întrunea pentru a analiza dosarul petentului. Aici este vorba doar de un transfer.

D-na Aurelia Surulescu: Cei care gestionează aceste liste sunt cei din comisia Legii nr. 550, nu consiliul local, nu primăria.

DI Cătălin Volintiru: Consiliul general, consiliul general stabilește lista privind vânzarea spațiilor comerciale, iar noi acum, facem solicitarea tocmai ca, consiliul general să scoată acest imobil de pe această listă de vânzare a spațiilor comerciale, să nu mai fie pentru vânzare, dacă era pentru vânzare intra în această comisie, de aici de la noi de la sector, eu asta înțeleg.

DI Lucian Dubălaru: Dl viceprimar, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dacă îmi permiteți! Noi, acum facem doar o propunere către consiliul general și către acea comisie pentru a scoate spațiul din lista respectivă. Practic, nu îl propunem spre vânzare, nu propunem folosința lui ca un obiect de lucru al comisiei pentru Legea nr. 550.

D-na Aurelia Surulescu: Am întrebat, există la dosarul acestei comisii solicitare din partea chiriașului din Dr. Taberei 24 sau cât are?

DI Lucian Dubălaru: D-na Surulescu, o secundă, vă rog! Stați o secundă că vă..., acest spațiu, fost restaurant Favorit, se află actualmente în administrarea Consiliului General al Municipiului București, prin Administrarea Fondului Imobiliar, conform adresei Administrației Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 nr. 2996/22.02.2022. Deci, s-a făcut o solicitare, nu este a niciunui chiriaș, ea se află în administrarea consiliului general, noi facem solicitare către consiliul general.

D-na Aurelia Surulescu: Deci, cunosc acest lucru. Dreptul chiriașului este de a solicita achiziția acestui spațiu. Există la comisia 550 a consiliului local vreo solicitare, există vreun contract de închiriere al spațiului din Dr. Taberei 24, vreo dovadă că acea unitate are contract de închiriere, pentru că el are niște drepturi prin Legea nr. 550?

DI Lucian Dubălaru: D-na Mitran, vă rog!

D-na Georgeta Mitran, consilier local: Mulțumesc, d-le președinte! Înțeleg că noi acum, am înțeles că toată lumea știe că acest spațiu este pe o listă de vânzări, da? Noi, practic, cerem consiliului general ca acel spațiu să fie scos de pe lista de vânzări. Acum, ce se va întâmpla după, rămâne de văzut să constate comisia celelalte criterii, însă, din ce știu eu, dacă acest spațiu este în administrarea și proprietatea consiliului general, toate solicitările, eventual chiar și ale chiriașului, trebuie să meargă într-acolo, nicidecum la noi la comisie, cel puțin așa cred eu. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Vă rog, dl Simion Eduard!

DI Paul Eduard Simion: Mulțumesc frumos! Bună seara spun și eu, colegilor și tuturor celor care ne privesc! În legătură cu acest punct de pe ordinea de zi, aș dori să vă informez că pe

lângă scoaterea de pe lista privind vânzarea spațiilor comerciale și de prestări de servicii, mai scrie în titlul proiectului de hotărâre *și de a-l transmite din administrarea Consiliului General al Municipiului București, Administrarea Fondului Imobiliar, în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, Administrația Domeniului Public Sector 6*. Deci, solicitarea nu este doar pentru scoaterea de pe lista de vânzări, să fie foarte clar, „unu la mână”, „doi la mână”, având în vedere ce ați spus dvs., d-le președinte și ce a răspuns dl director de la A.D.P., de ce acest proiect de hotărâre nu a fost supus dezbaterii și în comisia de specialitate a A.D.P.-ului, având în vedere că solicitarea vine de a transmite în administrarea A.D.P.-ului acest spațiu și acolo o să urmeze ce a spus dânsul, o demolare și o reamenajare a piațetei respective?

DI Lucian Dubălaru: Păi, după cum ați văzut, nu este decât o solicitare și nu este în administrarea domeniului public ca să facă subiectul...(discuții în sală) păi, ați întrebat ce se va întâmpla cu el, iar scopul acestei preluări este acela pe care vi l-a comunicat dl director, asta spuneam.

DI Traian Pană, consilier local: D-le președinte, am și eu o intervenție!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le Pană!

DI Traian Pană: Mulțumesc! Aș ruga executivul să răspundă, să nu mai răspundeți dvs., că nu aveți atribuțiile necesare ca să răspundeți.

D-na Simona Valentina Butacu: Poate răspundeți în numele comisiei pentru Legea nr. 550 al cărei președinte sunteți.

DI Lucian Dubălaru: Alte întrebări, dacă aveți?

DI Paul Eduard Simion: D-le președinte, dacă îmi permiteți, vă rog frumos!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Simion Eduard!

DI Paul Eduard Simion: Deci, dvs. solicitați către Consiliul General al Municipiului București, un spațiu, da, să fie scos de pe lista de vânzări sau închirieri și transmis în administrarea Consiliului Local Sector 6, prin A.D.P.D.U., Sector 6. În momentul când dvs. solicitați, normal, Consiliul General al Municipiului București trebuie să și știe ce se întâmplă acolo, de ce îl dăm. Noi, în comisia de A.D.P., nu am dezbătut acest proiect, noi nu știm ce se va întâmpla acolo, acum, în cadrul plenului ședinței consiliului local, am aflat că acel spațiu se dorește a fi demolat și ulterior reamenajat, inclus în acea piațetă mare, dar noi nu am dezbătut aceste lucruri în comisia de A.D.P., comisia de specialitate.

D-na Aurelia Surulescu: Mai e o problemă scurtă. Dacă aveam măcar astăzi hotărârea judecătorească definitivă, irevocabilă și citeam 5 rânduri prin care se decide ce și cum asupra ... vis-a-vis de spațiul respectiv, eram bine merci, eram la vot de mult. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! D-le secretar general!

DI Sorin Petcu: Din ce știu, fiind născut, crescut și stat aici, Restaurantul Favorit era foarte mare, el s-a împărțit în bucățele mai mici. În acele bucățele mai mici sunt și proprietari de spații. Ce veți face cu proprietarii de spații, îi expropiați, că și aceasta este o întrebare, că toată zona aceea se numea Restaurant Favorit, dar, vedeți că sunt și proprietari care sunt pe spațiul cumpărat de la A.F.I., îi expropiați? S-a gândit cineva la varianta aceasta, că are drept de proprietate?

DI Lucian Dubălaru: Dl Maxim, vă rog!

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Aș vrea să atrag și eu atenția unui singur lucru, dacă îmi permiteți, proiectul de amenajare a Piațetei Favorit a fost aprobat de către consiliul local acum câteva luni, iar în acel proiect era inclus, inclusiv spațiul Restaurantului Favorit, adică el de la bun început a fost gândit să includă și acest spațiu.

D-na Simona Valentina Butacu: Scuze, d-le președinte! Păi dacă nu aveam hotărârea definitivă și irevocabilă, cum puteam să facem un proiect pe un teren care nu știam dacă este al nostru sau al A.F.I. mă rog, proprietatea A.F.I. sau nu, adică cum am putut să facem acum câteva luni, să aprobăm ceva ce nu știam exact, un viciu ascuns cumva pentru că nu știm situația juridică a imobilului, nu știam la perioada respectivă.

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Îmi permiteți?

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Maxim!

DI Ioan-Ovidiu Maxim: OK, am să-i răspund d-nei consilier. Noi am știut de la bun început că terenul este al A.F.I., el era închiriat, era în litigiu, adică am știut din momentul în care am făcut proiectul, că acel teren se află în litigiu cu Administrația Fondului Imobiliar. În studiul de fezabilitate, practic, când am analizat fezabilitatea proiectului, am inclus și acest teren. S-ar fi putut ca din studiul de fezabilitate să reiasă că nu este oportun să includă și această porțiune. Pe

lângă chestia aceasta, există cadru legal ca noi să dăm drumul unei licitații incluzând acest proiect și la faza de proiectare să-l scoatem, obiectul sau operațiunea se numește clauză suspensivă, ca să spun așa, adică putem avansa foarte bine nefiind încă edificat foarte clar asupra stării terenului, ca să zic așa. Litigiul s-a terminat, litigiul s-a încheiat, așa ne-au comunicat cei de la A.F.I.. Din discuțiile noastre cu A.F.I. și din schimbul de adrese, ne-au comunicat că spațiul le-ar reveni lor, ca să spun așa. Solicitarea aceasta a consiliului local către A.F.I., nu face decât să se pună în acord cu proiectul votat acum câteva luni.

DI Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc!

DI Sorin Petcu: DI Maxim, o întrebare! Cât la sută din fostul restaurant mai are A.F.I. și cât la sută sunt proprietari care au cumpărat de la A.F.I., că acolo o să avem o problemă adevărată, cu proprietarii respectivi și aici este o întrebare, pentru că dacă noi vrem să redăm spațiul, cum spuneți dvs., îmi imaginez că nu o să dăm jos doar un colț sau nu știu ce vreți dvs. să faceți, să reorganizați și ar trebui în sine, tot ce a fost și eu înțeleg că sunt și proprietari care au acte de proprietate.

DI Lucian Dubălaru: Asta nu face subiectul acestui proiect, haideți să vorbim despre solicitarea aceasta. Noi nu facem solicitare și pentru alte spații, facem strict pentru fostul restaurant Favorit, așa scrie, acum dacă vedem că cineva are..., o să vedem la momentul respectiv, vă dați seama că nu o să demolăm o construcție unde este un beneficiar sau un proprietar acolo. Este clar că facem referire strict la ce ni se va da în administrare.

D-na Simona Valentina Butacu: DI președinte, îmi cer scuze, dar tocmai asta am făcut, înțeleg de la colegul, dl director, care mi se pare că bâjbâie un pic. Păi, cum, noi am făcut proiectul, l-am votat, l-ați votat și noi nu știam situația juridică a imobilului.

DI Lucian Dubălaru: O să cerem la Direcția Patrimoniu un punct de vedere, avem la dosar... dl secretar general, avem niște documente pentru insolvență...

DI Ioan-Ovidiu Maxim: DI președinte, dacă îmi permiteți să-i răspund d-nei consilier! Proiectul la momentul aprobării lui a fost inclusiv în comisia de A.D.P. și dacă nu mă înșel, și în comisia juridică, unde am discutat toate aspectele acestea cu colegii de acolo și cred că poate să confirme toată lumea. Știam de această problemă, v-am explicat de atunci, că dacă nu se va rezolva pe calea instanței, putem scoate din proiectul nostru această porțiune și putem să mergem mai departe cu proiectul fără...

DI Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu, să trecem la vot.

D-na Aurelia Surulescu: Să vă mai dau o informație, d-le președinte!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: La nivel de Consiliul General al Municipiului București există și acolo comisia 550. Această hotărâre judecătorească trebuie să treacă și prin „furcile caudine” de la primăria capitalei, comisii, consiliu general, etc., etc.. și vă mai spun ceva, dacă la comisii și cu această ocazie, nu schimb subiectul, sunt pe subiect..., dacă la comisii ar veni dosarele, proiectele cu toate documentele care stau la baza întocmirii sau sunt necesare pentru a ne elucida, dacă nu avem astfel de documente la dosar nu ne putem spune punctele de vedere, legal, oficial și corect.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! DI Simion E, vă rog!

DI Paul Eduard Simion: D-le președinte, am o întrebare, avem pe cineva de la Direcția de Patrimoniu în sală?

DI Lucian Dubălaru: Nu.

DI Paul Eduard Simion: Să ne dea un răspuns cu privire la situația juridică a...

D-na Aurelia Surulescu: Nu are cum, că nu face parte din patrimoniu.

DI Paul Eduard Simion: D-na Stela Tomoea, care se ocupă.

DI Lucian Dubălaru: Nu este în sală și nu vă poate răspunde. Haideți să mergem mai departe, vedem în urma solicitării dacă ni se aprobă și dacă ceva nu este în conformitate, cu siguranță ne vor sesiza.

Discuții în sală

DI Lucian Dubălaru: Păi, avem răspunsul de la A.F.I., cum că se află în administrarea lor.

D-na Simona Valentina Butacu: Și dacă exista un litigiu sau în perioada în care a existat un litigiu, tot în administrarea A.F.I. era imobilul.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Cu siguranță, dacă vor exista niște piedici de ordin legal, cei de la capitală ne vor răspunde acest lucru și vor clarifica, dar noi bazându-ne pe situația primită de la A.F.I., mergem înainte cu demersul.

DI Lucian Dubălaru: OK, haideți să depășim și să nu trecem la supoziții. Mergem mai departe. Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu, vom trece la procedura de vot. Mulțumesc frumos!

Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al Serviciului social Cantina Socială din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Bordei!

DI Niculaie Bordei, consilier local: D-le președinte de ședință, stimați colegi, apropo de regulamentul acesta, este un punct sensibil pentru mine, pentru că deservește categoria socială cea mai necăjită, cea mai defavorizată din comunitatea noastră. Eu sunt de acord că trebuie să facem, așa cum a venit administrația, de la început de drum a mers pe principiul economiei, al stopării risipei, al corupției, foarte bine, teoretic sună foarte bine și sigur s-au făcut restructurări, s-au făcut, cred eu, ceva economii, dar ca să faci economii de la cantina socială mi se pare un lucru cu adevărat exagerat. Despre ce este vorba? În perioada 2016-2020, aveam sigur 2 cantine, am rămas cu una, s-a făcut o economie, serviciile erau cu hrană caldă, acolo la cele 2 cantine, era cu produse alimentare, hrană rece o dată pe săptămână, acasă la bătrâni și de asemenea, o masă la prânz gratuită pentru persoanele cu dizabilități. Acum, hrana rece nu se mai dă o dată pe săptămână și de asemenea, nici hrana aceea caldă pentru persoanele cu dizabilități, o dată pe zi. Mai mult decât atât, s-a cerut ca oamenii, bătrânii aceștia nevoiași și necăjiți, să vină în Crângași, acolo la cantină, să-și ia ciorba și mâncarea. Vă imaginați un om de la Giulești Sârbi, necăjit, bolnav, să vină în Crângași, iarna că e frig, vara când sunt căldurile acelea insuportabile. De asemenea, sunt condiționați și așa dacă ar fi să vină, dacă 2 zile, deși în regulamentul de acolo spune, 3 zile consecutive că nu vine beneficiarul să-și ridice mâncarea este tăiat de la porție.

Oameni buni, noi tot clamăm, că tot ceea ce facem, facem în interesul cetățeanului, în interesul comunității, păi fraților, păi dacă mergem până într-acolo încât vrem să facem economii și de la cei mai necăjiți oameni ai sectorului, eu vă spun sincer, că nu este bine absolut deloc. Legat de acest lucru, am citit cu atenție regulamentul, pentru că vă spun, mă interesează că și eu fac parte dintre pensionari și nu îmi este indiferent de oamenii aceștia, mai ales că structura mea este sensibilă la categoriile acestea, sincer vă spun și, aici aș vrea, la **art.7** din regulament, să propun un amendament în care să zicem așa: *distribuirea hranei către beneficiar, masă caldă, produse alimentare să se facă opțional*, adică, dacă omul vrea să vină aici în Crângași să servească sau să ia mâncarea de acolo, OK, dar dacă omul vrea să primească hrana rece, pentru că și în perioada aceasta acum, de post, noi bătrânii pensionari postim și atunci, că îmi aduce o conservă, acolo ne chibzuim acasă, facem mâncărica și nu trebuie să vin până aici la Crângași să constat că nu e mâncare de post și sigur că da, trebuie să o refuz. Pentru acest motiv, eu v-aș ruga să acceptăm acest amendament, că se dă posibilitatea și dacă tot clamăm că tot ceea ce facem este în interesul cetățeanului, păi haideți să lăsăm lucrurile bune care au fost, să beneficieze cetățenii necăjiți ai sectorului. Și o ultimă problemă, vă spun sincer, sunt foarte supărați și revoltați oamenii și chiar mi-au spus că vor să facă un miting de protest, aici la primărie și lipsit de modestie, aici chiar mă pricep. Mulțumesc mult!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă îmi dați voie, dl președinte? În primul rând, ce trebuie să fie foarte clar și pentru consiliul local și dl Bordei știe, că noi am mai avut discuția aceasta, niciunul din beneficiarii celor două cantine, nu a fost tăiat de pe lista de cantină. Faptul că noi acum funcționăm cu o singură cantină care deservește, într-adevăr, în medie, 431 de beneficiari, e un exemplu că nu am tăiat de la beneficiile pe care această comunitate le-ar putea primi și nu vorbim doar de pensionari, vorbim de mame singure care nu au venituri, vorbim de mame cu copii. Eu am fost în vizită acolo, am văzut cum lumea vine și fie mănâncă mâncarea de prânz acolo, fie o ia, într-adevăr, la caserolă, aveam, într-adevăr, obiceiul, pe perioada pandemiei cât s-au închis cantinele, într-adevăr, atât la Crângași cât și la Uverturii, ofereau pachete cu hrană rece, o dată pe săptămână, cumulat norma de hrană, înmulțit cu 5-7 zile, astfel încât norma de

hrană să fie aceea conform contractului social. În momentul în care restricțiile s-au ridicat, am început din nou să gătim la cantina Crângași, acolo se gătește masa caldă pe care beneficiarii pot veni să o servească, fie la cantină, fie să o ia la pachet acasă, în week-end primesc vinerea pentru sâmbătă și duminică, hrană rece pentru week-end și, într-adevăr, avem și o listă pentru nedeplasabili, persoane cărora li se duce acasă mâncarea. Mai mult, cantina de la Crângași, în momentul acesta gătește, inclusiv pentru centrele de refugiați și pe viitor, știți bine, există proiectul băncii de alimente cu cantina socială din Giulești unde sperăm să-l finalizăm anul acesta și să-i dăm drumul. Deci, vreau să vă repet, dl Bordei, ce v-am spus și la telefon când am vorbit acum o lună sau două, niciunul din beneficiari nu a rămas fără acest sprijin, mai mult, știu că, într-adevăr, conform contractului social, dacă nu vin de 3 ori, cred că, pe rând să-și ia mâncarea sau de 5 ori/lună să-și ia mâncarea, atunci există posibilitatea ca furnizorul de servicii sociale să închidă contractul, dar colegii mei mi-au spus că de regulă nu fac asta și îi atenționează și sunt blânzi în sensul acesta și trebuie să ne gândim și pe partea cealaltă că, într-adevăr, dacă gătești o dată, de două ori, de trei ori și nu vine nimeni să mănânce, este o risipă, dar nu facem din asta o regulă peste care nu trece nimeni. Deci, interesul nostru nu este să renunțăm la beneficiarii acestor servicii, niciodată nu a fost, mai mult, o să vedeți în acest nou R.O.F., s-a introdus că vor primi două mese/zi, mai mult decât atât, în cadrul direcției generale, acum analizăm impactul economic pe care l-am putea avea pentru a mări norma de hrană din centrele rezidențiale, inclusiv cantină, pentru că știți foarte bine ce se întâmplă cu prețurile de la mâncare și sunt locuri în care norma de hrană pe care o avem momentan aprobată este insuficientă și atunci analizăm posibilitatea ca ea să crească. Deci, nu cred că e corect să spuneți că, căutăm să facem economii și așa de la aceste persoane, ba mai mult, încercăm să-i ajutăm pe toți și să le oferim masa de care au nevoie. Repet, cu acest nou R.O.F., vor beneficia de două mese/zi, în week-end vor beneficia de masa rece, de hrana rece și dacă există cazuri de persoane care nu se pot deplasa, atunci să-i anunțe pe colegii mei și noi livrăm pachetul sau hrana gătită acasă, pentru că deja facem asta și știți bine, sunt persoane care sunt fie încadrate în grad de handicap, fie nedeplasabili, care primesc masa în acest moment acasă și am și eu urechile și ochii spre zona aceea, să mă asigur că toată lumea primește cele mai bune servicii și că mâncarea este calitativă și nimeni nu vrea să-i dezavantajeze. Deci, nu o să facem niciodată rabat de la asta, că până la urmă nu faci cine știe ce economie cu o masă de 12 lei/zi, să fim serioși.

DI Niculaie Bordei: Da, nu m-ați convins d-na viceprimar. Oricât de mult ați încercat dvs. să aveți un discurs patetic, realitatea este alta și vă întreb, la momentul acesta se dă hrană rece cum s-a dat până mai zilele trecute, o dată pe săptămână? În al doilea rând, se duce hrana aceea, la prânz, acasă la persoane cu dizabilități? Doamnă, dvs. luați informațiile de la șeful cantinei, eu, informațiile le iau de la cetățeni, de la beneficiari direct și dacă vreți să vă convingeți, atunci când vor veni aici, civilizat, organizat, miting de protest, îi veți asculta pe fiecare.

Vă rog frumos, atât vă spun, haideți să aprobăm acest amendament, să nu mai existe teoria aceasta cu masă caldă...Doamnă, potrivit regulamentului, au dreptul la 2 mese, prânz și cină, deci asta e realitatea. Nu știu dacă până acum, cei care au venit la prânz acolo, li s-a dat ciorba și mâncarea și nu știu dacă li s-a dat și mâncarea rece pentru seară, dar lucrul acesta îl vedeți la momentul concret. Eu merg la „firul ierbii”. Astăzi când am plecat, până să plec, am vorbit cu o doamnă din Giulești Sârbi care mi-a spus că foarte mulți pensionari au renunțat, fie pentru că postesc, fie pentru că nu poate să-și lase în casă copiii, nepoții, ca să vină aici. Deci, vă rog eu frumos, haideți să revenim la procedurile dinainte, hrană rece la prânz, o dată și opțional, hrană caldă, cine vrea și poate să ajungă și hrană pentru persoanele cu dizabilități. Mulțumesc frumos!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dl Bordei, înainte de orice, se gătește, de pe la mijlocul lunii februarie s-a pornit din nou bucătăria la Crângași. De luni până vineri se gătește mâncare caldă, vinerea primesc pachete, hrană rece pentru week-end. Nedeplasabilii primesc hrana caldă sau pachetul de vineri pentru week-end, acasă. Dacă dvs. aveți orice altă informație, vă rog să veniți la mine și să-mi spuneți și mergem împreună, merg cu dvs. unde vreți dvs., să verificăm exact dacă ce informații am eu, corespund cu realitatea și dacă nu este așa, dl Bordei, alături de mine, avem grijă ca cei care nu fac ceea ce trebuie să fie pedepsiți.

DI Niculaie Bordei: Haideți să punem și acest amendament, care e problema dacă e opțional, cu ce vă incomodează, vrea omul să se ducă acolo se duce, vrea să primească acasă, primește acasă, ce e rău în asta?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Primesc acasă toți cei care au, într-adevăr, o problemă și nu se pot deplasa, deci tot ce înseamnă nedeplasabil, primește hrana acasă. Adică, dvs. vreți ca fiecare să spună dacă vrea în sistem de catering sau să vină să-și ia mâncarea de la cantina?

DI Niculaie Bordei: Păi sigur, nu trebuie să facem în interesul omului?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Interesul este să-i facem pe cei nedeplasabili, care chiar nu pot pleca de acasă, să beneficieze de hrană.

DI Niculaie Bordei: Păi asta ziceam și eu, doamnă, de ce vă contraziceți?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Așa se întâmplă, dl Bordei. Arătați-mi un nedeplasabil care e nevoit să vină pe jos, în cârje, la cantină.

DI Niculaie Bordei: Păi, dacă eu vorbesc cu oamenii... Haideți să aprobăm, dl președinte de ședință, haideți să aprobăm acest amendament că nu e rău, e opțional, vrea omul să vină din Giulești Sârbi să-și ia mâncarea caldă, bine, nu vrea, să nu i-o mai aducă acasă cum i-a adus-o până mai zilele trecute, dar să vină măcar să și-o ia de acolo o dată pe săptămână.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Asta face deja și repet, dl Bordei, vă repet, doar nedeplasabilii primeau pachetele acasă. Eu am fost și la Uverturii și la Crângași în timpul pandemiei. Persoanele care nu erau pe lista de nedeplasabili, veneau la cantină și își luau pachetul acasă.

DI Niculaie Bordei: Stimați colegi, haideți să aprobăm acest amendament, mă gândesc la oamenii aceia. Care e nenorocirea că omul vrea așa sau vrea invers. Care e problema?

DI Lucian Dubălaru: Dacă vorbim de persoane nedeplasabile, ele sunt prinse deja. Dvs. vorbiți de orice persoană care solicită livrarea mâncării acasă?

DI Niculaie Bordei: Da, da, păi dacă avem libertate și dreptul acesta.

DI Lucian Dubălaru: Păi și dacă toată lumea ar solicita livrarea mâncării acasă, păi, ar fi mai comod, întreb?

DI Niculaie Bordei: Nu e adevărat. Sunt oameni care vin și mănâncă, pentru că acolo, locuri la cantină sunt 450, pentru 450, nu pentru 431, d-na viceprimar.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu v-am spus media pe care o deservim, că ea fluctuează, normal.

DI Niculaie Bordei: Bun, eu vă spun, nu credeți că le dăm hrană..., că porția de hrană este de 12 lei/zi, vă dați seama ce să dai în 12 lei, să dai și la prânz, să dai și seara, dar să nu le dai deloc?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: E complet greșit când spuneți că nu le dăm deloc și vă dau foarte mare dreptate, 12 lei/zi pentru două mese este complet greșit. Eu vă propun așa, să mergem, dacă vreți, să mergem mâine împreună și să vorbim cu beneficiarii, eu merg cu dvs. sau când vreți dvs. și dacă ce spuneți dvs. se confirmă și într-adevăr, oamenii se simt mai confortabil sau sunt oameni care nu pot veni din diferite motive, găsim o soluție pentru fiecare în parte.

DI Niculaie Bordei: Bun, dvs. mi-ați propus lucrul acesta și eu vă propun așa, haideți să aprobăm acest amendament, distribuirea hranei către beneficiar, deci către oameni, masă caldă sau produse alimentare să se facă opțional și am încheiat.

DI Lucian Dubălaru: OK, dl Florescu, vă rog!

DI Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Eu cunosc fenomenul acesta social mai bine decât dl Bordei, de 20 de ani. Dl Bordei, ascultați-mă puțin, eu am trecut prin d-astea de 20 de ani și știu ce înseamnă fenomenul social, cantina socială. Cine vrea să vină să-și ia mâncarea sau să mănânce, se deplasează. Dumnealui, eu îl înțeleg, poate a intrat în campania electorală...

DI Niculaie Bordei: Eu nu v-am jignit, pe cuvânt de onoare!

DI Ștefan Viorel Florescu: Mai glumim, dl Bordei, destindem puțin atmosfera că e puțin încordată. Altceva vreau să vă spun, fiecare persoană care, într-adevăr, este nedeplasabilă și acolo unde se poate face serviciul acesta de a merge la adresa respectivă, de acord, să se meargă, eu consider că cei care sunt deplasabili și care pot veni, decât să circule cu autobuzul sau prin parcuri să se plimbe, pot face și efortul de a veni fiecare dintre ei să-și ia mâncarea de acolo. Cred că îi alintăm prea mult, atâta vreme cât sunt foarte mulți care nu beneficiază de această masă caldă sau masă rece și care cred că ar merita de 10 ori mai mult, decât mulți care primesc mâncare de la cantina socială. Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Florescu!

DI Niculaie Bordei: Haideți să le lăsăm libertatea de a alege, că vorbim de libertate, de democrație, de ...

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumim, dl Bordei! O să supunem la vot amendamentul d-lui Bordei!

Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă” (dl Dubălaru, dl Enache, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru, dl Simion A., dl Zainea) . „Abțineri”? 9 „abțineri” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Volintiru).
Voturi „pentru”? Cu 8 voturi „pentru” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu), amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea **suplimentării sumelor aferente copiilor aflați în plasament la asistenții maternali profesioniști angajați în cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6.***

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind acordarea, pentru anul 2022, din bugetul local al sectorului 6, a unui **sprijin financiar pentru achiziționarea de materiale didactice și auxiliare, necesare pentru desfășurarea procesului educațional, în unitățile de învățământ preșcolar de stat din Sectorul 6 al municipiului București.***

Discuții dacă sunt? Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc, d-le președinte! Am de făcut un amendament, amendament de modificare la titlu. Textul original era proiect de hotărâre, pe care l-ați citit dvs., se modifică și va avea următorul conținut: *proiect de hotărâre privind acordarea pentru anul școlar 2022-2023 din bugetul local al Sectorului 6 a unui **sprijin financiar pentru achiziționarea de materiale didactice și auxiliare necesare pentru desfășurarea procesului educațional în unitățile de învățământ preșcolar de stat din Sectorul 6 al Municipiului București*** și amendament nr. 2 de completare : articolul 1 al hotărârii de consiliu nr. 34/23.02.2022, se completează și va avea următorul conținut: *se aprobă pentru anul școlar 2022-2023, **achiziționarea de materiale didactice și auxiliare necesare pentru desfășurarea procesului educațional din unitățile de educație preșcolară de stat din sectorul 6 al Municipiului București.***

Ca motivație, având în vedere că anul școlar 2021-2022 se va încheia chiar în data de 10 iunie 2022, implementarea proiectului în cele aproximativ două luni câte au mai rămas este practic, imposibilă. Trebuie luat în calcul, pe de o parte, necesitatea centralizării tuturor solicitărilor venite din partea unităților de educație preșcolară în parte, în funcție de propunerile cadrelor didactice, educatorilor, de vârstele copiilor și de nevoile specifice, de educație ale acestora și pe de altă parte, de perioada rezervată procedurilor de achiziție publică. Toate acestea, necesită un timp de desfășurare și organizare care va depăși cu siguranță perioada rămasă până la încheierea anului școlar. Ca urmare, este necesar, ca titlul cât și articolul 1 al hotărârii să fie modificate și completate, în așa fel încât termenele și procedurile privind derularea și implementarea proiectului, să poată fi respectate. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Mitran! Dacă sunt alte discuții, vă rog? D-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: Cu permisiunea dvs. o să recurg din nou la câteva întrebări. Dacă la nivelul sectorului 6 sunt 7317 copii la grădinițe, câți bani alocăm pentru fiecare copil? Valoarea este de două milioane, am reținut bine?

Dl Lucian Dubălaru: Imediat d-na Surulescu, vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Deci, da, suma totală este de două milioane de lei, iar pentru fiecare copil, 150 de lei pentru rechizite/an.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: 7317 de copii sunt în sectorul 6 la grădinițe. Cum împărțim această sumă, de unde am luat-o?

D-na Simona Valentina Butacu: Am și eu o întrebare, domnul...!

Dl Lucian Dubălaru: Dl viceprimar! O secundă, să răspundă. O să-i răspundă d-nei Surulescu, apoi vă răspunde și dvs.. Vă rog, dl viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar al Sectorului 6: 7.330 este conform adresei Inspectoratului, numărul total al elevilor, mai mare decât ați spus dvs.. În articolul 3 este vorba despre *suma totală maximă nu va putea depăși*, deci, va exista un reglaj bugetar în funcție de execuția totală.

D-na Aurelia Surulescu: Estimarea este aproape dublă, mă scuzați!

Dl Sorin Petcu: Am văzut o chestie foarte hilară în proiect. Mi s-a părut foarte tare aceasta, că facem un proiect pentru a reduce abandonul școlar, adică un preșcolar nu mai vine că nu primește acești bani, în condițiile în care noi nu avem locuri suficiente și nu putem să ne ducem copiii în grădinițe. Deci, noi nu avem grădinițe și știți bine că se fac cereri de depunere cu un an de zile înainte și asta mi s-a părut hilară, adică eu aș schimba-o, dacă mă întrebați pe mine. Ceea ce vreți probabil cu sumele probabil că este o idee bună sau nu, rămâne de văzut, suma este oricum este foarte mare, să știți că este dublă și față de numărul de copii și dacă vreți, puteți să vă interesați, și într-o statistică se ia maxim marjă de eroare, cel mai mult 5%. Dacă dvs. considerați că sunt 7000 de copii, mergeți pe 8000 x 150 de lei, aceasta este capacitatea maximă, numărul maxim pe care tu poți să-l dai, să aloci ca sumă bugetară, ca și lei. Numărul de copii acela este, mai mult decât atât nu vor fi în grădinița respectivă, nu ai cum, dar să duci suma aproape dublu, nu văd care este considerentul. Valoarea estimată mi se pare mult prea mare față de ce dați per copil, care este sumă fixă.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! D-na Butacu, vă rog!

D-na Simona Valentina Butacu: Cum dați această sumă? Sub formă de vouchere, dl primar s-a transformat în primarul voucher? Care este modalitatea prin care..., până acum nu erau bune, era mită electorală, în mandatul trecut, acum văd că se dau stimulente sau cum să le spunem voucher, stimulent? Dl Ciucu este primarul voucher?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Nu! Putem să le spunem resurse alocate.

D-na Simona Valentina Butacu: Resursele alocate în trecut erau vouchere. Acum, cum se numesc?

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Cred că era vorba de un context diferit. Aici vorbim de o serie de resurse alocate către unitățile respective.

D-na Simona Valentina Butacu: Este un stimulent? Am dreptate sau nu? Este un stimulent pentru abandonul școlar, așa scrie în proiect. Deci, un stimulent este un voucher, primarul voucher.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Este alegerea dvs. să le numiți așa, nu pot să vă constrâng eu.

D-na Simona Valentina Butacu: Nu este alegerea mea, eu doar vă întreb.

Dl Lucian Dubălaru: Haideți să nu divagăm de la subiect, d-na Butacu, haideți să-l ascultăm, dacă tot ați adresat o întrebare, lăsați-l să vă răspundă!

D-na Simona Butacu: Mă interesează cum le dăm, sub formă de vouchere, asta am întrebat și îmi răspundea la altceva.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Dvs. ați avut mai devreme un atac, să-i spunem, la adresa d-lui primar. Nu cred că este cazul acum să comentăm astfel de semantici. Din punctul nostru de vedere este o resursă care se alocă copiilor de nivel preșcolar pentru îmbunătățirea infrastructurii.

D-na Simona Butacu: Cum va primi copilul?

Dl Lucian Dubălaru: D-na Butacu, scrie aici la articolul 4 la hotărâre.

D-na Simona Valentina Butacu: OK, vreau să-mi spună dl viceprimar.

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Nu vor primi vouchere.

Dl Lucian Dubălaru: Articolul 4. Materiale didactice și auxiliare vor fi solicitate Administrației Școlilor Sector 6 de către fiecare unitate de educație preșcolară în parte, în conformitate cu propunerile cadrelor didactice/educatorilor, ținându-se cont de vârstele copiilor și de nevoile lor specifice de educație.

D-na Simona Valentina Butacu: Mită electorală, mulțumesc!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Cred că este o alegere greșită să atacați astfel un proiect de acest gen, dar este alegerea dvs..

Dl Lucian Dubălaru: Dacă este în limita celor 150 de lei, nu are cum să ceară cineva mai mult decât altă grădiniță sau dacă altă grădiniță nu are nevoie de materiale, bineînțeles că poate să ceară doar strictul necesar. Dl Pană, vă rog!

DI Traian Pană: Mulțumesc, dl președinte! Din punctul meu de vedere nu este un proiect rău, este un proiect bun, este un proiect social democrat. Întrebarea mea este de unde se iau banii și dacă totuși este suma de 150 de lei cu tot cu TVA, suma maximă ar trebui modificată, două milioane este prea mult, având un număr de 7 mii și ceva de copii, ar trebui suma să fie 1.150.000 de lei, dacă este 150 de lei plus TVA, atunci puteți de la început să refaceți calculul și să treceți în proiect suma care ar trebui trecută, nicidecum o sumă dublă. Cum a spus colegul, adăugăm $19\% \times 1.100.000$ și vedem cât ne dă. Nu ar trebui să mergem iar pe marje din acelea de 100% și întrebarea, cum este, cu TVA sau fără TVA? Bine, poate să ne răspundă și colega d-na Nicolescu, că am văzut că sunt două persoane trecute, d-na Mitran și d-na Nicolescu.

D-na Aurelia Surulescu: Dl președinte, problema principală a acestui proiect este valoarea estimată vis-a-vis de numărul de copii.

DI Lucian Dubălaru: Să nu politizăm fiecare subiect! Știm foarte bine cum se trec toate sumele din buget, că se trec fără TVA, avem un departament economic care gestionează cheltuirea banului la nivelul Administrației Școlilor, avem un departament contabil, scrie clar că 150 de lei per copil, dacă se depășește această sumă, automat nu se aprobă acea plată, dar haideți să nu o politizăm.

Discuții în sală

DI Lucian Dubălaru: O secundă, dl Zainea era cu mâna ridicată. Mulțumesc!

DI Gicu Zainea, consilier local: Ținând cont de inflație și de prețurile care oricum nu mai pot să fie aceleași și la anul, mai ales că proiectul va fi trecut pe anul viitor, nu văd care este problema, atât timp cât vom lăsa această sumă, iar restul se va reîntoarce către bugetul primăriei.

DI Sorin Petcu: Am și eu o întrebare pentru colegul, că văd că este un economist și un mare analist, să îmi spună și mie care este indicele de inflație și care este preconizat pentru la anul. Am o rugămintă mare, pentru că dublu, în niciun caz nu poate fi, nu o să fie un euro 10 lei.

DI Lucian Dubălaru: Haideți să nu intrăm în discuții de genul acesta și să rămânem pe subiect. OK! D-na Popescu, vă rog!

D-na Aurelia Surulescu: Vă mai dau o informație, dl președinte, valoarea estimată totdeauna se face fără TVA, așa spune legea contabilității.

DI Lucian Dubălaru: Asta am și spus, că valorile sunt fără TVA. Mulțumesc! D-na Popescu, vă rog!

D-na Gabriela Popescu: Aș vrea să precizez următorul lucru, pentru că din fericire am lucrat în sistemul de învățământ și cunosc situația. Acest proiect vine în sprijinul părinților, care așa cum știm cu toții erau obligați să aducă la grădiniță rechizite, deci nu este nicio mită. Deci, vrem să evităm lucrul acesta, noi, ca părinți și dvs. și noi, să nu mai dăm din buzunar aceste rechizite, unul la mână. Doi la mână, este vorba de anul școlar 2022-2023, care va începe din septembrie, deci, din acești două milioane de lei se va cheltui suma pe două luni și jumătate sau pe 3 luni, care este problema dacă rămân bani în cont? Se vor folosi la articolul respectiv sau vor fi distribuiți la alte articole, deci nu vor fi cheltuiți toți acești două milioane odată. Deci, 150 de lei sunt cu TVA inclus, ca să știm, să fim foarte clari, da? Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Haideți să nu facem dialog, mulțumesc frumos! DI Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! În legătură cu ce a zis colega noastră, d-na Popescu, țin să menționez faptul că alocarea bugetară se face din bugetul anului în curs, execuția bugetară a anului 2022, da, deci să fie foarte clar, acei două milioane de lei se iau, nu știm de unde, și se duc către administrația școlii, o sumă exorbitant de mare față de realitatea actuală a numărului de copii și a sumei prevăzute chiar de d-na Georgeta Mitran și d-na Adina Nicolescu, unu. Doi, diferența de la 1.200.000 sau 1.300.000 până la două milioane este o valoare bugetară blocată până la o eventuală rectificare bugetară, ca să fie foarte clar. Dacă dvs., acum, duceți două milioane de lei acolo și până la sfârșitul anului 2022 cheltuiți doar 1.300.000, trebuie să faceți rectificare bugetară, să duceți restul de bani în altă parte, să fie foarte clar. Care este nelămurirea? Știm să creăm și noi un buget la Primăria Sectorului 6 sau nu știm? Facem doar propagandă electorală? Discutăm despre copiii sectorului 6. DI Gădiuță a spus foarte clar că în momentul de față sunt 7330 de copii înscriși la grădinițe în sectorul 6.

DI Lucian Dubălaru: Am reținut de la colegii dvs.. OK, haideți să depășim momentul, mai ales că ați spus că este vorba despre copiii sectorului 6, haideți să mergem mai departe și să...

DI Eduard Paul Simion: Tocmai de aceea vă spun că trebuie făcut un amendament, astfel încât suma să se diminueze la o valoare maximală, dar nu cu 100%, ci cu 20%. Este suficient și

vreau să vă înțelegeți, d-na Popescu cu dl Dubălaru, dl Dubălaru a zis mai devreme că suma este fără TVA, dvs. spuneți că este cu TVA, hotărâți-vă, că vă aflați la putere.

DI Lucian Dubălaru: OK, haideți să trecem mai departe și să nu facem acuzații de genul acesta. Haideți să trecem la procedura de vot. O să supun la vot amendamentul d-nei consilier Mitran. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său: voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 1 la H.C.L. al Sectorului 6 nr. 13 din 21.01.2021 privind organizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București pe anul școlar 2021 – 2022 cu Creșa „Casa cu Ștrumfi” și Creșa „Clopotel”.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Conturilor de execuție pe surse de finanțare, Situațiile financiare, inclusiv anexele acestora, la data de 31 decembrie 2021.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici, actualizați, pentru obiectivul de investiții „AMENAJARE ALEE AUTO ȘI PIETONALĂ CARTIER A.N.L. BRÂNCUȘI”, aprobați prin Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 89/29.04.2021.*

Discuții dacă sunt? Dl Paul Simion, vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Aș avea și eu 3 întrebări pentru executiv în ceea ce privește această aprobare a indicatorilor tehnico-economici actualizați. Prima întrebare este modalitatea tehnică de realizare a acestui proiect și mai exact, dacă respectiva alee auto se va realiza și pentru transportul greu, având în vedere acolo un proiect mai vechi ce ține de resistemizarea circulației liniei S.T.B., aceasta unu la mână. Doi la mână, vreau să întreb cum se va realiza procedura, efectiv, de achiziție a acestor lucrări și trei la mână, vreau să știu dacă prin amenajarea acestei alee auto și pietonale vor exista trotuare stânga/ dreapta și dacă se va lua din parc sau se va mai adăuga ca spațiu verde al parcului. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dl director Maxim, vă rog!

DI Ioan-Ovidiu Maxim, director general A.D.P.D.U.: Mulțumesc! La prima întrebare modalitatea tehnică de realizare, dacă include și transportul greu, nu, această stradă nu va include și transportul greu, va avea chiar o limită de tonaj de 3,5 tone. Aceasta a fost o condiție a celor de la Apa Nova pentru a ne da avizul necesar. Întrebarea numărul 2, ce procedură de achiziții, vom merge pe procedură simplificată de licitație, altă soluție nu avem în momentul acesta, suma este un pic mai mare decât valoarea achiziției directe, dar nu ne încadrăm și trei, trotuare stânga/dreapta, da, va avea trotuare stânga/dreapta și nu sunt pe suprafața parcului.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl director! Dl Eduard Simion, vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Mai am o singură întrebare, am omis să o pun. Această amenajare, dar mi-ați răspuns parțial la întrebare. Această amenajare să înțeleg că necesită autorizație de construire și vreau să vă întreb în ce stadiu vă aflați în momentul de față, dacă aveți certificat de urbanism și la ce nivel vă aflați cu avizele, ca să puteți să veniți în fața noastră să aprobăm niște indicatori tehnico-economici, neștiind, în momentul de față, dacă veți obține toate avizele din certificatul de urbanism, dacă-l aveți. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dl Maxim, vă rog!

DI Ioan-Ovidiu Maxim: Da, în acest moment sunt toate avizele obținute, autorizația de construcție este pe masa arhitectului șef, iar referitor la ce spunea dl consilier Simion E, nu faza aprobării indicatorilor este momentul critic, ca să spun așa, în obținerea autorizației de construcție,

de cele mai multe ori, în momentul când aprobăm indicatorii și este un lucru acceptat unanim, ca să zic așa, se face înaintea obținerii autorizației de construcție și este momentul de demarare a proiectului, în cele mai multe cazuri, dar în acest caz avem toate avizele obținute și urmează doar să ne elibereze autorizația de construcție.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (dl Adrian Enache nu era în sală la momentul votului).

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind stabilirea costului mediu lunar de întreținere și a nivelului alocăției zilnice de hrană pentru persoanele adulte cu handicap îngrijite în Centrul de Abilitare și Reabilitare pentru Persoane Adulte cu Handicap “Uverturii” din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 6, în anul 2022.*

Discuții dacă sunt?

DI Demirel Spiridon: Este un amendament, dl președinte, dacă îmi permiteți!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Demirel Spiridon: Comisia 4, la anexa din proiect să se înlocuiască denumirea de revizie cu cea de *mentenanță*, susținut de comisia nr. 4.

DI Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc frumos! Supun la vot amendamentul comisiei nr. 4. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 24 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2022, a listelor cu ordinea de prioritate în soluționarea cererilor de locuință depuse în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 74/2007.*

Discuții dacă sunt? Vă rog d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran, consilier local: Mulțumesc, dl președinte! La acest proiect nr. 10 și la proiectul nr. 11, vă rog să consemnați, Georgeta Mitran nu participă la vot.

DI Lucian Dubălaru: OK, vă rog să se consemneze pentru proiectul 10 și 11, d-na consilier Georgeta Mitran nu participă la vot. A revenit în sală dl consilier Adrian Enache. D-na consilier Butacu nu este în sală, deci suntem tot 24, d-na Mitran nu participă la vot, deci vom fi 23 la acest vot.

Supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? O „abținere” (dl Desculțescu). Voturi „pentru”? Cu 22 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea, pentru anul 2022, a listelor cu ordinea de prioritate în soluționarea cererilor de locuință depuse în baza Legii locuinței nr. 114/1996.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? O „abținere” (dl Desculțescu). Voturi „pentru”? Cu 22 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „MODERNIZARE PARCARE DE REȘEDINȚĂ STR. GEORGE CALBOREANU nr. 4/Bd. IULIU MANIU f.n.”.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Eduard Simion!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: O secundă, vă rog să se consemneze, suntem 25 de consilieri, a revenit și d-na consilier Butacu. Mulțumesc! Mă scuzați, dl Eduard Simion, vă rog!

DI Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Doresc să iau cuvântul cu privire la următoarele puncte de pe ordinea de zi: punctul nr. 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21 și 22 și așa dori să pun o întrebare pentru toate aceste puncte de pe ordinea de zi. Dacă aceste studii de fezabilitate, documentații tehnice și indicatori tehnico-economici pentru realizarea acestor obiective de investiție necesită autorizație de construcție sau nu, dacă necesită autorizație de construire, dacă au fost emise certificatele de urbanism și în baza a ce au fost emise certificatele

de urbanism și 3 la mână, dacă răspunsurile la cele două întrebări sunt pozitive, de ce se ajunge în Consiliul Local al Sectorului 6 să votăm indicatori tehnico-economici, practic sume de bani, documentații tehnice și studii de fezabilitate, înainte ca să fie obținute avizele și autorizațiile de construire pentru obiectivele de investiții. Nu putem vota în alb ceva ce ține mai ales de partea bugetară. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Vă rog, dl Iulian Gheorghe de la direcția de Investiții!

DI Iulian Gheorghe, director executiv, Direcția Generală Investiții Publice: Mulțumesc, dl președinte! Toate aceste proiecte de modernizări au certificate de urbanism, obținute în baza unor cereri și a anexelor la cerere, conform legii, autorizațiile nu sunt încă emise, suntem în faza în care obținem toate avizele, dar votarea indicatorilor tehnico-economici la nivelul fazei de S.F., nu are neapărată legătură cu obținerea autorizației. Putem vota acești indicatori la momentul acesta, urmând ca după obținerea autorizației de construcție, să facem procedura de încredințare a contractului printr-o procedură de achiziție, conform legii.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos!

DI Eduard Paul Simion: Și dacă aceste obiecte de investiții sau o parte din aceste obiective de investiții nu obțin autorizația de construire din cauza faptului că, de exemplu, Apa Nova nu dă aviz. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dl Iulian Gheorghe, vă rog!

DI Iulian Gheorghe: Dacă ar fi această situație ipotetic, am avea un studiu de fezabilitate, dar cu mențiunea că a fost studiată această problemă și nu este niciun potențial risc pentru care Apa Nova nu ne-ar da la momentul acesta și atunci, dacă Apa Nova nu ne-ar da, nu am putea să punem în operă această lucrare și am avea un proiect aprobat pe care nu-l putem pune în practică, lucru care nu ar avea niciun impact bugetar.

DI Eduard Paul Simion: Nici asupra studiului de fezabilitate?

DI Iulian Gheorghe: Ba da, dar aceasta este ideea cu orice studiu cu care plecăm la drum, altfel nu am mai face niciun studiu și acesta este rolul de bază al studiului de fezabilitate, să vedem în ce măsură este fezabil acel proiect și cât ne costă.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl director! Dacă dl consilier Eduard Simion tot a făcut referire la toate aceste puncte de pe ordinea de zi, aș dori să vă propun, dacă doriți, să facem discuțiile acum pentru toate celelalte puncte și după aceea să trecem doar la vot, fiind același subiect, am zis să fie toată lumea de acord, mai puțin dl Eduard Simion, rectific, punctul 17 a fost retras de pe ordinea de zi, ați făcut referire la el și atunci să se consemneze. Dacă mai sunt alte discuții pe aceste proiecte? Vă rog, dl Petcu!

DI Sorin Petcu: Ca să mă lămuresc, deci avem ocazia ca să facem un studiu de fezabilitate, pe care îl plătim și este posibil ca el să nu mai fie fezabil, nu, din cauza unor avize pe care nu le vom primi. Este adevărat, este posibilă și această situație?

DI Lucian Dubălaru: Este o ipoteză, de aceea se face un studiu de fezabilitate pentru a lua în calcul toate aspectele.

DI Sorin Petcu: Ipoteza de a face un studiu de fezabilitate și de a nu fi fezabil studiul că nu avem un aviz.

DI Lucian Dubălaru: Imediat! Dl director Iulian Gheorghe, vă explică.

DI Iulian Gheorghe: Dl consilier, tocmai acesta este rolul consiliului, la un moment dat, să decidă dacă, spre exemplu, costul celui proiect este oportun sau nu, consiliul decide ce face cu resursele financiare...

DI Sorin Petcu: Mulțumesc că mi-ați adus aminte, tocmai de aceea v-am pus această întrebare, ca să mă conving dacă banii pe care îi alocăm către acele studii de fezabilitate, noi neștiind 100% dacă vom obține avizele și deci, avem șanse ca din cele 14-12, câte sunt, că nu le-am numărat, o parte dintre ele să nu fie fezabile și atunci mai facem alt studiu de fezabilitate, pe care iarăși îl plătim.

DI Iulian Gheorghe: Vă referiți să fie fezabile din punct de vedere al raportului preț versus beneficii?

DI Sorin Petcu: Nu, dl director, să fie fezabil și legal, pentru că atunci când vorbim de fezabilitate, vorbim și de legalitate. Că fezabil este să vindem o tonă de cocaină, dar legal nu putem, deci noi avem nevoie de avize și avizele acelea dacă nu le aveți legal...

DI Iulian Gheorghe: Mergând pe exemplul dvs., din studiu ar rezulta că nu este fezabil să facem treaba aceasta cu cocaina.

DI Sorin Petcu: Este corect și dacă vi se demonstrează că legal nu primiți avizele, studiul respectiv rămâne doar plătit.

DI Iulian Gheorghe: Rezultă direct din studiu.

DI Sorin Petcu: Am înțeles, deci trebuie să facem studiu. Perfect. Mulțumesc pentru răspuns!

DI Iulian Gheorghe: Doar ca să stați liniștiți, vă spun sigur că aici vom obține toate autorizațiile de construcție.

DI Lucian Dubălaru: OK, haideți să nu facem o discuție. După cum spune și titlul proiectelor, reabilitare – reamenajare, adică la momentul respectiv există niște parcări acolo care funcționează. Dl Bojdan, vă rog

DI Alexandru Teodor Bojdan: Mulțumesc, d-le președinte! Voiam să-l întreb pe dl director, în continuarea celor spuse de colegii noștri și pe baza experiențelor pe care le-am avut cu A.D.P. pentru proiectul votat mai devreme cu alea auto de la Brâncuși, din câte știu eu, d-le director, în cazul în care Apa Nova nu emite acel aviz oferă și o alternativă, o soluție tehnică în urma căreia există posibilitatea să emită acel aviz. Am dreptate sau nu? Și în cazul respectiv, probabil că dacă aceasta se întâmplă, veți veni cu actualizarea indicatorilor tehnico-economici care să cuprindă și soluția propusă de Apa Nova și care ar satisface nevoia avizului, corect?

DI Eduard Simion: Nu. Este de la caz la caz, dl Bojdan. Poate să dea și o soluție, în cazul în care furnizorii de utilități nu permit soluția din S.F., sau poate să spună, domnă, pe acolo nu se face.

DI Lucian Dubălaru: OK! Haideți să trecem la vot. Mulțumesc frumos! Deci suntem la punctul 12 de pe ordinea de zi la George Calboreanu, ca să știm exact la ce punct suntem. Vă rog, dl Pană!

DI Traian Pană: Am o propunere. Pe viitor, să vină executivul cu toate avizele, să nu fim nevoiți ca acum, poate este un proiect bun, benefic, dar neavând avizul, facem un studiu, putem să-l anulăm, să nu fie bun și atunci, haideți să încercăm să venim cu toate avizele și atunci să votăm proiectele..., plătim două studii.

DI Lucian Dubălaru: OK! Dl Gheorghe, vă rog!

DI Iulian Gheorghe: Dacă îmi dați voie! Procedura este în felul următor, aceste Studii de Fezabilitate se află pe lista de investiții votată de consiliu, acesta este primul pas, după care, plecăm, într-adevăr, efectuăm această cheltuială pe care consiliul deja a aprobat-o, să vedem ce spune acest studiu, după care, am înțeles ce spune dl consilier Pană și poate fi decizia consiliului să nu ne prezentăm cu aprobarea indicatorilor decât după, eventual, obținerea autorizației, dar aceasta nu înseamnă că acea cheltuială nu s-a efectuat pentru realizarea studiului, este o chestiune strict de timing ce propune dânsul, este decizia consiliului, poate stabili prin regulament aceasta, dar nu înseamnă că s-a economisit suma cu efectuarea studiului.

DI Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Haideți să trecem la vot, vă rog!

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „REABILITARE/REAMENAJARE PARCARE DE REȘEDINȚĂ STRADA CRINUL DE PADURE”.*

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat. (A ieșit dl Pascu din sală).

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „REAMENAJARE/REABILITARE PARCARE DE REȘEDINȚA alea PARVA”.*

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „Modernizare parcări Blvd. Constructorilor nr. 23, 25, 27 din sectorul 6 al Municipiului București”.*

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție **„REAMENAJARE/REABILITARE PARCARE DE REȘEDINȚĂ STR. FABRICII”.**

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție **„Modernizare parcări alea Timișul de Sus nr. 2, din sectorul 6 al Municipiului București”.**

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Vă rog, dl Simion Eduard!

DI Eduard Simion: Am pus o întrebare la început, așa cum am stabilit, dar nu am auzit răspunsul sau nu mi s-a răspuns, nu știu. Am înțeles că au fost emise certificatele de urbanism pentru autorizarea acestor lucrări de investiții și am întrebat, în baza a ce au fost emise aceste certificate de urbanism? Dacă există ceva de la Direcția Arhitect Șef?

DI Lucian Dubălaru: Este ceva de la Direcția de Investiții.

DI Eduard Simion: Direcția Arhitect Șef, dl președinte!

DI Lucian Dubălaru: Nu este.

DI Eduard Simion: Iarăși se chiulește?

DI Lucian Dubălaru: Haideți să nu... Dvs. ați pus o întrebare, o să rog executivul să vă răspundă. Dacă este ceva în măsură să vă răspundă? Vă rog, dl Iulian Gheorghe!

DI Iulian Gheorghe: Dl consilier, v-am răspuns! V-am spus că a fost emis un certificat de urbanism în baza cererii depuse a planurilor de situație și a extraselor... vreți să vă spun de la Direcția Arhitect Șef?

DI Eduard Simion: Da. Vreau să-mi spună de la Direcția Arhitect Șef, în baza cărui P.U.Z., P.U.G., P.U.D., ș.a.m.d., a fost emis acest certificat de urbanism?

DI Lucian Dubălaru: Păi, cel care este valabil și legal!

DI Eduard Simion: Îmi cer scuze pentru întrebare, dl președinte! Nu vreau să fie foarte incomodă. Nu, serios, chiar nu este nimeni de la Direcția Arhitect Șef?

DI Lucian Dubălaru: Vi s-a răspuns, că nu.

DI Iulian Gheorghe: Dar la momentul acela P.U.Z.-ul era valabil, la momentul acela.

DI Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc!

D-na Simona Valentina Butacu: Dl președinte, am și eu o intervenție, care nu are legătură neapărat cu proiectul, dar voiam să vă spun așa: am stabilit, la un moment dat, împreună cu dvs. și cu d-na viceprimar, că la fiecare ședință de consiliu va fi prezent ceva din partea, din direcția sau din partea d-lui arhitectului șef. Este a zecea, a mia ședință și nu e nimeni! Adică, nu știu, vrem să știm și noi, ați luat măsuri, s-a întâmplat ceva, l-a chemat ceva în scris și nu a venit, pentru că mi se pare că deja... suntem ignorați și nu se întâmplă nimic. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Secretar general dacă puteți să răspundeți, dacă am făcut solicitare către dânsul sau... Ați întrebat dacă s-a făcut solicitare către dânsul, nu așa ați spus?

Dl Demirel Spiridon: Este foarte adevărat că obligativitatea, de la bun început, este ca toți reprezentanții executivului să participe la ședință, în principal acele direcții care au pe ordinea de zi proiecte de hotărâri. La momentul aceasta, dl Arhitect Șef nu are pe ordinea de zi proiecte de hotărâri.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos pentru răspuns! Trecem la vot, vă rog! A revenit și dl Cristi Pascu în sală și a ieșit dl Bordei. Suntem 24 de consilieri în sală. Suntem la „Modernizare parcuri alea Timișul de Sus nr. 2, din sectorul 6 al Municipiului București”.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „MODERNIZARE PARCARE DE REȘEDINȚA STR. RĂSĂRITULUI/STR. GEORGE CALBOREANU”.*

Discuții dacă sunt? Nu sunt. A revenit dl Bordei în sală.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliul General al Municipiului București de a încheia un Acord de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și Biblioteca Metropolitană București.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun proiectul la vot.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a Devizului General actualizat pentru obiectivul de investiții „REABILITARE SISTEM RUTIER DRUMUL OSIEI SECTOR 6, BUCUREȘTI”.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, dl Simion Eduard!

Dl Eduard Simion: Din câte știu eu, acolo pe drumul Osiei, erau anumite suprapuneri de teren, domeniul public cu domeniul privat. Ce s-a întâmplat cu această speță? Ce s-au întâmplat cu aceste suprapuneri, de ne este livrat în momentul de față acest proiect de hotărâre?

Dl Lucian Dubălaru: Dl Iulian Gheorghe, vă rog!

Dl Eduard Simion: Mai este și altcineva?

Dl Lucian Dubălaru: Stați puțin, aveți preferințe, ați adresat o întrebare și cineva vă răspunde din cadrul Direcției de Investiții.

Dl Iulian Gheorghe: Dl Eduard și eu vreau să vă răspund!

D-na Simona Valentina Butacu: Mai este cineva de la investiții? Am și eu o întrebare.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog frumos, d-na Butacu!

D-na Simona Valentina Butacu: Păi, vrem să știm. Dacă mai este cineva de investiții, să lăsăm în mod egal să răspundă ambii...

Dl Lucian Dubălaru: Ați adresat o întrebare, iar cineva din Direcția de Investiții vă va răspunde. Vă rog, dl Iulian Gheorghe!

Dl Traian Pană: Ați nominalizat, trebuia să răspundă cineva.

Dl Lucian Dubălaru: Dl director Iulian Gheorghe a fost cel care a ridicat mâna și are și microfonul și de aceea l-am nominalizat. Direcția de Investiții, vă rog să răspundeți acestei întrebări. Mulțumesc!

Dl Iulian Gheorghe: Referitor la faza în care se află exproprierile, au fost aprobate și în consiliul general și merg pe procedura efectuată de consiliul general s-au consemnat sumele la dispoziția proprietarilor și urmează faza finală în care vor fi intabulate în numele Municipiului București și vom avea administrare, astfel încât putem efectua aceste lucrări. Mai era ceva dl consilier, în afară de faza procesuală a exproprierilor? Că erau două întrebări.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt întrebări, intrăm în procedură de vot.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a Devizului general actualizat pentru obiectivul de investiții “Resistematizare și reabilitare sistem rutier – perimetrul cuprins între b-dul Uverturii, șos. Virtuții, b.dul Iuliu Maniu și str. Dezrobirii, Sector 6, București”.*

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru solicitarea Consiliului General al Municipiului București privind imputernicirea expresă a Consiliul Local al Sectorului 6 să hotărască cu privire la asocierea Sectorului 6 al Municipiului București cu Ministerul Transporturilor și Infrastructurii și Metrorex S.A. pentru realizarea în comun a unor proiecte de regenerare urbană a zonelor din jurul stațiilor de metrou de pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6.*

Discuții dacă sunt? Vă rog, d-na Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: D-le președinte ne văităm de ceva vreme sau dintotdeauna că stăm prost cu veniturile, cu bugetul Primăriei Sectorului 6, dar văd că în ultima vreme insistăm de a face protocoale și a aduce sprijin Primăriei Capitalei sau a altor instituții, pentru a face ceva. Consider că sumele alocate pentru astfel de situații, trebuie investite în și pentru Sectorul 6. Dacă investim și în Metrorex și în, mă rog, Metrorex-ul este sub conducerea Ministerului Transporturilor, deci dacă am ajuns să dăm bani și la Metrorex, nu cred că Metrorex-ul ne-ar fi întors nouă un astfel de serviciu vreodată. Haideți să ne gândim cum este bine pentru Sectorul 6, cum să investim banii? Metrorex-ul, oricum trebuie să își facă treaba pe zona respectivă, pe stațiile de metrou și unde mai au ei de lucrat. Tot noi să investim, nu am suportat destulă mizerie și destulă răbdare, și ani, și ani de-a rândul?

Dl Lucian Dubălaru: OK! Imediat, dl viceprimar, vă rog!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Ca linie generală legată de aceste colaborări, toate aceste colaborări se fac în interesul cetățenilor Sectorului 6. Chit că vorbim de instituții care țin de administrația centrală, că vorbim de instituții care țin de Primăria Capitalei, toate vizează toți locuitorii Sectorului 6 și obiective din Sectorul 6. E foarte important, din punctul meu de vedere, să trecem peste lucrurile acestea și să încercăm să colaborăm instituțional și în condițiile în care sunt anumite instituții care au nevoie de sprijin din partea noastră, să oferim acest sprijin, posibil să fie elemente punctuale. Nu este o noutate, s-a făcut și în alte U.A.T.-uri acest lucru, la Primăria Sectorului 4, dacă îmi aduc bine aminte, în alte unități, deci nu este o problemă.

Dl Lucian Dubălaru: Dl Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Da, mulțumesc d-le președinte! Doar o constatare și o întrebare succintă. Constatarea este că sunt mirat de poziția colegilor noștri de la P.S.D. pentru că acest proiect este identic cu unul pe care sectorul 4 îl are pe ordinea de zi a următoarei ședințe a C.G.M.B. Nu avem nicio treabă cu sectorul 4, dar dumnealor acceptă ca sectorul 4 să investească în proiectele care țin de fapt de Metrorex, dar la sectorul 6 nu se acceptă chestia aceasta, în fine, aceasta este doar o constatare și întrebarea despre proiect era, dacă ne pot da colegii de la, cred că Direcția de Investiții sau A.D.P., câteva exemple de proiecte care s-ar încadra în acest protocol, ca să ne facem o idee despre importanța lui și cum putem fructifica la maxim, protocolul. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Bojdan! Vă rog, dl Maxim și imediat dl Petcu!

Dl Ovidiu Maxim: Nu este vorba de proiectul de amploare, ca să spun așa, e mai mult vorba de parteneriate, vă dau un singur exemplu, dacă îmi permiteți! La un moment dat, am explorat ideea mutării unor rasteluri de biciclete în jurul stațiilor de la Metrorex, iar pentru ca acele biciclete să fie în siguranță, era nevoie să montăm niște camere pe stațiile respective, adică genul acesta de proiecte, nu sunt niște investiții majore, plus că vorbim, ca suprafețe, ca să vă dați seama, este vorba de 5 metri în jurul stațiilor de metrou.

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt alte intervenții, trecem în procedură de vot.

Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei Nr. 1 și Anexei Nr. 2 din Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 33 din 18.02.2021 privind nominalizarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 6 în comisiile pentru evaluarea și asigurarea calității din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, particular și confesional din Sectorul 6 al Municipiului București.*

Propuneri dacă sunt, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Din partea grupului U.S.R. am făcut o serie de propuneri pe care, în scris, către Biroul Tehnic pentru a întocmi buletinele de vot pentru oficierea votului secret. Vă mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Se modifică doar pozițiile ocupate de d-na Mitran, care a solicitat retragerea și atunci nu avem decât... Ideea este că, vă rog Secretariatul Tehnic, dacă aveți buletinele pregătite. Mulțumesc, d-le Secretar general! Haideți să intrăm în procedură de vot.

Rog comisia de validare și numărare a voturilor să se pregătească. Vă rog să-i nominalizați încă o dată, dl Secretar general!

DI Demirel Spiridon: Dl Bordei, dl Prunaru, d-na Trăistaru, dl Volintiru și dl Zainea. Conform prezenței, vă invit să ridicați buletinele de vot!

Consilierii locali intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon, efectuează prezența după ce fiecare consilier local își exprimă votul și după ce comisia de numărare a voturilor a revenit în sală cu procesul verbal de constatare a voturilor. Sunt 18 consilieri prezenți în sală. Lipsesc: dl Bordei, d-na Butacu, d-na Mitran, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E și d-na Surulescu.

Dl președinte, aveți cuvântul!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Secretar General! Voturile sunt următoarele:

- Colegiul Tehnic Iuliu Maniu, propunerea a fost Marius Ionel Ungureanu, 24 de voturi „pentru”;
- Grigore Moisil, propunere Marius Ionel Ungureanu, 24 de voturi „pentru”.
- Liceul „Româno-Finlandez”, propunere Marius Ionel Ungureanu, 24 de voturi „pentru”;
- Grădinița cu program normal și prelungit „Rio 2 Academy”, propunere Marius Ionel Ungureanu, 24 de voturi „pentru”;
- Grădinița „Emerald Kids”, propunere Marius Ionel Ungureanu, 24 de voturi „pentru”.
- Grădinița cu program normal și prelungit „Irina”, propunere Marius Ionel Ungureanu, 24 de voturi „pentru”;
- Grădinița „Georgi”, propunere dl Alexandru Valeriu Gădiuță, 22 de voturi „pentru”, două „împotrivă”;
- Grădinița cu program prelungit „Waldorf Eruditio”, propunere dl Alexandru Valeriu Gădiuță, 22 de voturi „pentru”, două „împotrivă”;
- Grădinița cu program normal și prelungit „Alegra Kids”, propunere dl Alexandru Valeriu Gădiuță, 22 de voturi „pentru”, două „împotrivă”;
- Grădinița cu program prelungit „Ada”, propunere dl Alexandru Valeriu Gădiuță, 22 de voturi „pentru”, două „împotrivă”;
- Grădinița cu program normal și prelungit „Căsuța Ștrumfilor”, propunere dl Alexandru Valeriu Gădiuță, 22 de voturi „pentru”, două „împotrivă”.

În urma votului, propunerile au fost aprobate. Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

Vă rog, dl Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Voi fi scurt, pentru că știu cât apreciază colegii mei acest punct și aici am două întrebări. Vreau să primesc răspuns la sesizarea pe care am transmis-o pe e-mail către Biroul Tehnic și Direcția Arhitect Șef, în legătură cu autorizarea proiectului imobiliar str. Fabricii nr. 53 și lipsa unei căi de acces pietonale trotuar pentru locuitorii de aici. Acesta era primul punct. Dacă se poate să-mi transmiteți rezultatul auditului extern pentru Serviciul Disciplina în Construcții și Afișaj Stradal din cadrul Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6, conform H.C.L. nr. 187/2020. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt alte întrebări și interpelări, declar ședința închisă! Vă mulțumesc frumos pentru prezență! O seară minunată! La revedere!

Președinte de ședință,

Lucian Dubălaru



Secretar General al Sectorului 6,

Demirel Spiridon

