



# SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

## PROCES-VERBAL

### Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 28.06.2022

Lucrările ședinței au început la ora 15:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție. Pe parcursul ședinței s-a alăturat și dl consilier local Niculaie Bordei.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1520/22.06.2022, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1520 din 22.04.2022, publicată în ziarul Adevărul în data de 23.06.2022, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa [www.primarie6.ro](http://www.primarie6.ro), la secțiunea **Ședințele consiliului local** și pe pagina de facebook la adresa [facebook.com/PrimariaSectorului6](https://facebook.com/PrimariaSectorului6).

### Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 1520 din data de 22.06.2022

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.		Aprobarea procesului verbal al <b>ședinței ordinare din data de 24.05.2022</b> și al <b>ședinței extraordinare din data de 20.06.2022</b> .
2.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru gestionarea integrată a deșeurilor municipale din Municipiul București, pentru delegarea, în numele și pe seama Sectorului 6, a activităților specifice preluate temporar conform O.U.G. nr. 38/2022.
3.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind preluarea de către Consiliul Local Sector 6 a competențelor unității administrativ-teritoriale a municipiului București de organizare a prelucrării, neutralizării și valorificării materiale și energetice a deșeurilor, de organizare a tratării mecanobiologice a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare, precum și de administrare a depozitelor de deșeuri și/sau instalațiilor de eliminare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare, pentru deșeurile generate și colectate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6 al municipiului București.

4.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București de a hotărâi cu privire la încheierea unui Acord de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și URBASOFIA, EURAC Research, Universitatea Aalborg, Primăria din Copenhaga, Universitatea din Palermo, Consiliul Național de Cercetare din Italia, Primăria din Parma, Institutul ISOCARP, în scopul implementării proiectului KINETIC - Cunoștințe integrate pentru cartierele aflate în tranziție energetică conduse de comunități inclusive.
5.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri prin care să se solicite Guvernului României emiterea unei hotărâri pentru trecerea imobilului teren în suprafață de 11.382 mp, situat în B-dul Doina Cornea (fost B-dul Vasile Milea) nr. 5G, Sector 6, București, din domeniul public al statului, în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, în vederea realizării unui parc (spațiu verde).
6.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București privind participarea Sectorului 6 al Municipiului București, reprezentat de Consiliul Local al Sectorului 6 la constituirea ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ a Zonei extinse Lacul Morii – București-Ilfov, alături de comuna Chiajna Județul Ilfov.
7.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 197/2017 privind efectuarea operațiunilor de ridicare, transport și depozitare a vehiculelor care îngreunează activitatea operatorilor de salubritate, efectuarea lucrărilor de utilitate publică, precum și intervenția organelor abilitate în situațiile de urgență pe raza administrativă a Sectorului 6.
8.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare a proiectului educațional "Înființare și dotare SmartLab" în unitățile de învățământ gimnazial al Sectorului 6 al Municipiului București prin Programul Național de Redresare și Reziliență derulat de Ministerul Educației.
9.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind implementarea unui proiect pilot ce are ca scop amenajarea și dotarea unor laboratoare digitale de tip "smartlab" în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 6.
10.	nr. 2 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Local privind asigurarea numărului minim de locuri de parcare aferent investițiilor din Sectorul 6 și a condițiilor de proiectare a acestora la faza documentației de urbanism (P.U.D.), precum și la faza autorizației de construire (D.T.A.C.).
11.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „Modernizare parcări strada Partiturii nr. 8 – 10 din sectorul 6 al Municipiului București” – Revizia 1.
12.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții “Construire imobil cu funcțiunea de creșă, cu regim de înălțime S+P+1E, împrejmuire teren și organizare lucrări” în Bd. Iuliu Maniu nr. 11B, Sector 6, Municipiul București.
13.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor de salubritate în vederea realizării proiectului "Extinderea Sistemului de Colectare Separată a Deșeurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București".
14.	nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Sectorul 6 al municipiului București și Biblioteca Metropolitană București.
15.	nr. 1 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind alocarea unei porțiuni de teren în suprafață de 10.000 mp din terenul în suprafață totală de 32.192 mp situate în b-dul Timișoara nr. 108B, sector 6, în vederea realizării unor construcții, instalații și echipamente specifice destinate prestării serviciului de salubritate.
16.		<b>Întrebări și interpelări.</b>

**Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6:** Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Suntem 26 de consilieri locali prezenți din 27 de consilieri locali în funcție. Nu a răspuns apelului de prezență dl Niculaie Bordei.

**Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință:** Mulțumesc frumos, d-le Secretar general! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția d-lui primar nr. 1520/22.06.2022 și a fost publicată în ziarul Adevărul în data de 23.06.2022.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă, nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Există o modificare pe ordinea de zi, doar din punct de vedere a ordinii proiectelor, punctul 2 va deveni punctul 3 și punctul 3 va deveni punctul 2, pentru că este ordinea firească a aprobării lor.

Supun la vot modificările făcute. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, modificările au fost aprobate.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea sa. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Vă rog dl Secretar general!

**Dl Demirel Spiridon:** Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 13.05.2022. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. ...

**D-na Georgeta Mitran, consilier local:** Dacă îmi permiteți, d-le Secretar general!

**Dl Demirel Spiridon:** Da, vă rog!

**D-na Georgeta Mitran:** Pe ordinea de zi, avem la punctul 1, aprobarea procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 24.05.2022 și al ședinței extraordinare din data de 20.06.2022.

**Dl Demirel Spiridon:** Da, într-adevăr, este vorba de procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 24.05.2022 și al ședinței extraordinare din data de 20.06.2022.

Avem de aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 24.05.2022. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, procesul-verbal al ședinței ordinare din 24.05.2022 a fost aprobat.

Procesul-verbal al ședinței extraordinare din data de 20.06.2022. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru” și procesul-verbal al ședinței ordinare din 20.06.2022 a fost aprobat.

D-le președinte, aveți cuvântul!

A intrat online și dl Bordei Niculaie.

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl Bordei, bine ați venit! Suntem 27 de consilieri din 27 de consilieri locali.

Trecem la următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind preluarea de către Consiliul Local Sector 6 a competențelor unității administrativ-teritoriale a municipiului București de organizare a prelucrării, neutralizării și valorificării materiale și energetice a deșeurilor, de organizare a tratării mecanobiologice a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare, precum și de administrare a depozitelor de deșeurii și/sau instalațiilor de eliminare a deșeurilor municipale și a deșeurilor similare, pentru deșeurile generate și colectate pe raza administrativ teritorială a Sectorului 6 al municipiului București.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot...

**Dl Paul Eduard Simion, consilier local:** Dacă îmi permiteți, dl președinte! Aș vrea să știu dacă respectă transparența decizională, acest proiect de pe ordinea de zi? Mulțumesc frumos!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc și eu! Vă rog, dl Secretar general!

**Dl Paul Eduard Simion:** Din câte am văzut pe site, a fost publicat pe data de 16.06.2022. Mulțumesc!

**Dl Demirel Spiridon:** Dl consilier, proiectul a stat acel minim de 10 zile prin care puteam primi sugestii sau modificări ale proiectului. El nu este un act normativ cu caracter general, ci mai degrabă, unul cu caracter individual.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, d-le Secretar general!

**Dl Paul Eduard Simion:** Eu știu că este vorba de 15 zile în noul Cod administrativ, nu de 10 zile, dacă îmi permiteți. Mulțumesc!

**Dl Demirel Spiridon:** Transparența decizională este Legea nr. 52, nu Codul administrativ.

**Dl Paul Eduard Simion:** Nu este de 15 zile?

**Dl Demirel Spiridon:** Nu, minim 10 zile pentru primirea de sugestii sau propuneri sau modificări ale actului normativ, un minim de 10 zile.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt și alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? O „abținere”(dl Desculțescu). Mai sunt și alte „abțineri”, vă rog? Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară pentru gestionarea integrată a deșeurilor municipale din Municipiul București, pentru delegarea, în numele și pe seama Sectorului 6, a activităților specifice preluate temporar conform O.U.G. nr. 38/2022.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea împuternicirii exprese a Consiliului General al Municipiului București de a hotărî cu privire la încheierea unui Acord de parteneriat între Sectorul 6 al Municipiului București și URBASOFIA, EURAC Research, Universitatea Aalborg, Primăria din Copenhaga, Universitatea din Palermo, Consiliul Național de Cercetare din Italia, Primăria din Parma, Institutul ISOCARP, în scopul implementării proiectului KINETIC - Cunoștințe integrate pentru cartierele aflate în tranziție energetică conduse de comunități inclusive.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

**Dl Paul Eduard Simion:** Voiam să-l întreb pe dl Secretar general, dacă a respectat transparența decizională, termenul minim? Mulțumesc frumos!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc și eu! Vă rog!

**Dl Demirel Spiridon:** Dl consilier, este o solicitare către consiliul general. La ce termen de consultare publică vă referiți?

**Dl Paul Eduard Simion:** Dacă aș face parte din executiv, v-aș răspunde! Am rugămintea să ne răspundeți dvs..

**Dl Demirel Spiridon:** Solicitarea este cu caracter individual, nu este necesar să stea mai mult pe site decât acel minim de 10 zile.

**Dl Paul Eduard Simion:** Pe ce dată a fost publicat, nu vă supărați? Eu, din câte văd pe site, a fost publicat pe data de 21.06.2022. Deci, cele 10 zile unde sunt? Mulțumesc frumos!

**Dl Demirel Spiridon:** Cele 10 zile le acordă executivul, în general, pentru proiectele care într-adevăr, pot fi modificate. O solicitare către consiliul general, cum ar putea fi modificată de către o persoană, entitate sau O.N.G. sau altă formă de organizare?

**Dl Lucian Dubălaru:** OK, mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog? Dacă nu mai sunt alte...

**Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local:** Permiteți-mi să dau citire, dl președinte, la art.7 alin. (4) din Legea nr. 52, care menționează că la publicarea anunțului, autoritatea administrației publice va stabili o perioadă de cel puțin 10 zile calendaristice pentru proiectele de acte normative, pentru a primi în scris propuneri, sugestii sau opinii, cu privire la proiectul de act normativ supus dezbaterii publice. Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, dl consilier Bojdan!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, intrăm în procedură de vot. Voturi „împotriva”, vă rog? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri prin care să se solicite Guvernului României emiterea unei hotărâri pentru trecerea imobilului teren în suprafață de 11.382 mp, situat în B-dul Doina Cornea (fost B-dul Vasile Milea) nr. 5G, Sector 6, București, din domeniul public al statului, în domeniul public al Municipiului București și în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6, în vederea realizării unui parc (spațiu verde).*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea acordului Consiliului General al Municipiului București privind participarea Sectorului 6 al Municipiului București, reprezentat de Consiliul Local al Sectorului 6 la constituirea ASOCIAȚIEI DE DEZVOLTARE INTERCOMUNITARĂ a Zonei extinse Lacul Morii – București-Ilfov, alături de comuna Chiajna Județul Ilfov.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții...

**Dl Constantin Tomescu, consilier local:** Dl președinte, vă rog!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Tomescu!

**Dl Constantin Tomescu:** Să înțelegem așa, că vrem să ne asociem cu Chiajna, să încheiem lucrările pentru digul Lacul Morii, nu?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar:** Pot să intervin, dl președinte? Ați văzut cu toții că s-au finalizat lucrările de modernizare a coronamentului de la digul Lacul Morii. În perspectivă, ne dorim o regenerare urbană și pentru insulă, dar și pentru zona de dincolo de insulă și știți bine că, o parte din acel teren este în proprietatea localității Chiajna. Pentru cei care nu știu, Chiajna deține proprietăți pe raza teritorială a Sectorului 6 și pentru a interveni și în acea zonă, cea mai bună variantă pe care o avem și care a fost discutată, inclusiv cu colegii de la Primăria Chiajna, este să înființăm un A.D.I. și să ne parteneriem, astfel încât să intervenim în acea zonă, inclusiv, să putem accesa fonduri pentru regenerarea urbană a întregii zone. Deci, vorbim de zona inundabilă, vorbim de zona de după insulă. Acesta este singurul motiv pentru care facem acest demers.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, d-na viceprimar!

**Dl Constantin Tomescu:** Adică, nu vorbiți exclusiv de coronament, să înțeleg?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, nu! Oricum, coronamentul, știți bine, este deținut de Apele Române, noi avem temporar administrarea, pentru că de asta ne-am putut și ocupa de o parte din el, vorbim de orice altceva în afară de coronament. Ce este de menționat, este că facem acest A.D.I. ca să putem să intervenim împreună cu Chiajna și pe terenurile care le aparțin lor. Va exista un concurs de soluții, sperăm să iasă ceva foarte frumos.

**Dl Constantin Tomescu:** OK, atunci întrebarea mea este următoarea, noi mai avem vreo 3 km și un pic ca să terminăm coronamentul, nu ar fi mai indicat să terminăm ce am început? Adică, este un proiect pe care l-am început acum 4 ani de zile, sunt demersurile făcute, ar trebui doar continuate cumva, pentru că trasarea și modalitatea de lucru este deja făcută, adică știm costuri, știm ce trebuie făcut, adică să înființăm un A.D.I., A.D.I. are și el conducere, nu, bănuiesc că așa va funcționa, pentru că orice asociere produce și o...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, da, o A.G.A., un comitet de...

**Dl Constantin Tomescu:** O A.G.A., un comitet, echipamente, echipamente de calcul, angajări, s.a.m.d..

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Are și un consiliu de conducere, aveți dreptate, dar...

**Dl Constantin Tomescu:** OK, asta voiam să știu, dacă mai angajăm niște oameni, nu de alta.

**D-na Aurelia Surulescu, consilier local:** Este o instituție nouă, dl Tomescu! O ia de la zero.

**Dl Constantin Tomescu:** Voiam să ne spună, știam și noi asta, d-na Surulescu, voiam să ne spună dâșii ca să ne asigurăm că asta vor să facă.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Deci, ce spuneți dvs., sunt două chestiuni diferite, subiectul coronamentului, într-adevăr, ați văzut s-a început lucrul la el, cel mai probabil vom continua, ce este important pentru noi, este să punem bazele și acestui tip de colaborare, ca să putem să demarăm acest concurs de soluții și să avem un plan integrat pentru toată zona.

**Dl Constantin Tomescu:** Adică, înființarea unei instituții cu tot ce presupune.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, nu, înființarea ce ne dorim, este înființarea unui mecanism de colaborare între două, hai să zicem U.A.T.-uri, deși noi suntem subdiviziune, care să le permită celor doi parteneri să intervină integrat pe o zonă, care altfel nu poate fi regenerată urban.

**Dl Constantin Tomescu:** Dar știți cum am dezvoltat noi digul Morii și în continuare l-ați preluat dvs., știți cum s-a făcut treaba aceasta, nu?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Cu digul Lacului Morii, este dezvoltat de Apele Române.

**Dl Constantin Tomescu:** Nu, nu, nu, proiectul de pe dig, știți cum s-a făcut, nu?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Povestiți-mi!

**Dl Constantin Tomescu:** Printr-un protocol, nu printr-un A.D.I.. Adică, nu am implicat nicio instituție, ca să demarăm un proiect. Asta doar voiam să vă atrag atenția, pentru că putem face un protocol și cu Primăria Chiajna, ca să putem să dezvoltăm ceea ce vrem să dezvoltăm acolo. Adică, sa nu mai...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da, Apele Române...

**Dl Constantin Tomescu:** Nu contează modalitatea, știu, corect, așa ...este altă instituție, alt lucru, doar că...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dl Tomescu, înțeleg ce vreți să subliniați, ce este de menționat este că, Chiajna deține proprietate privată pe raza teritoriului Sectorului 6. Apele Române este o instituție publică, în subordinea Ministerului Mediului...

**Dl Constantin Tomescu:** Sector 6 nu este instituție publică, este privată.

**Dl Ciprian Ciucu, primarul Sectorului 6:** Vreau să intervin și eu, să dau o explicație.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Mulțumim, dl primar!

**Dl Lucian Dubălaru:** Buna ziua, d-le primar!

**Dl Ciprian Ciucu:** Da, este normal ca oamenii să întrebe și eu să le dau răspunsul. Deci, este vorba despre acel teren imens pe care îl are comuna Chiajna, ca proprietate privată, pe teritoriul Sectorului 6. Am avut discuții foarte de curând, dar vreau să grăbim puțin lucrurile cu dl primar Minea, să facem ceva cu acel teren, pentru că este păcat să rămână așa, el poate să devină ori o pădure urbană, ori un parc, ori o grădină publică, încă nu am definit exact, dar, oricum, în această arie de mediu și peisagistică, n această fază, doar cerem acordul P.M.B. ca să ne putem asocia pentru aceste obiective, cu comuna Chiajna. Există finanțare pe P.N.R.R. pentru păduri urbane, noi nu avem foarte mult teritoriu în Sectorul 6, astfel încât, cea mai bună opțiune este acest teren, care totuși se află în zona inundabilă și despre asta este vorba. Deci, acest A.D.I. va fi o structură mică, flexibilă, cu un obiectiv foarte clar, să obțină această finanțare și să amenajeze acolo un parc sau o grădină publică sau o pădure urbană. Detaliile statutului și mecanismul de coordonare și conducere al acestui A.D.I., îl vom stabili într-o ședință ulterioară și vă promit tuturor celor care votați acest proiect acum, ca să trimitem la P.M.B., că vom discuta cu dvs. tot, adică statutul A.D.I. și tot ce presupune, în momentul în care vom veni iarăși în consiliul local pentru a definitiva acest proces, pe care astăzi abia îl începem. Dacă mai sunt întrebări, vă răspund!

**Dl Constantin Tomescu:** Dl primar, având în vedere că nu știu pe P.N.R.R. alocarea bugetară pentru Municipiul București, referitor la păduri și împăduriri, dvs. spuneți că am putea obține fonduri europene ca să facem sau că există linie de finanțare pentru lucrul acesta?

**Dl Ciprian Ciucu:** Cu siguranță!

**Dl Constantin Tomescu:** Pentru București-Ilfov, că așa...

**Dl Ciprian Ciucu:** Cu siguranță, există! Oricum, chiar dacă nu ar exista fonduri, acest A.D.I. oricum, ar trebui să existe, da? Mai sunt 2 ani din mandatul nostru în acest moment, nu este plauzibil să avem finalizat un proiect până atunci, dar haideți să începem să punem premisele, indiferent cine o să fie la primărie, să aibă totul pregătit pentru a putea începe un astfel de proiect acolo, fie că este vorba de fonduri europene sau poate din fondurile noastre comune, împreună cu Primăria Chiajna, dar cu siguranță, cât am vorbit eu cu experții în fonduri europene, cu siguranță, astfel de proiecte sunt foarte, foarte eligibile.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, d-le primar! Dl consilier Alexandru Bojdan, vă rog!

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Mulțumesc! Voiam doar să felicit executivul pentru că, în sfârșit, s-a gândit la soluția aceasta și că este pusă în aplicare. Am discutat, dacă nu mă înșel cu directorul A.D.P.D.U. încă de la momentul debutului proiectului Lacul Morii, despre un eventual parteneriat sau A.D.I. cu comuna Chiajna. Eu, în calitate de cetățean, în primul rând, al Sectorului 6, vă mulțumesc pentru asta, cred că am participat la trei acțiuni de igienizare și ecologizare a zonei respective organizate de colegul nostru Octavian Berceanu și sper să facem pași rapizi în direcția aceasta și să atragem cât mai multe fonduri nerambursabile. Eu voi vota "pentru".

**Dl Ciprian Ciucu:** Vă mulțumesc! Este și momentul favorabil, pentru că și Chiajna vrea acum. Deci, haideți să mergem mai departe, vă rog, pentru că este un moment favorabil, este o oportunitate, poate s-o răzgândi în viitor, dar în acest moment am avut discuții cu primăria acolo și dânșii vor. Bine, eu vă las și vă mulțumesc pentru că m-ați ascultat și vă doresc o ședință plăcută în continuare!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții, vă rog! Dacă nu mai sunt alte intervenții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru modificarea hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 197/2017 privind efectuarea operațiunilor de ridicare, transport și depozitare a vehiculelor care îngreunează activitatea operatorilor de salubritate, efectuarea lucrărilor de utilitate publică, precum și intervenția organelor abilitate în situațiile de urgență pe raza administrativă a Sectorului 6.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

**Dl Paul Eduard Simion:** Dacă se poate, dl președinte!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Paul Simion!

**Dl Paul Eduard Simion:** Am avut o discuție mai devreme, în cadrul comisiei de A.D.P., împreună cu directorul general al Poliției Locale Sector 6, dl Marian Tufan și ni s-a explicat foarte clar faptul că, modificarea, de fapt, în ceea ce este diferit între H.C.L.-ul din 2017 și acest H.C.L. este, cu alte cuvinte, toți locuitorii Sectorului 6 și nu numai, care parchează mașinile pe locuri de parcare reglementate, adică nu parchează neregulamentar, ci parchează regulamentar, în cazul în care de la data în care vor fi atenționați să-și mute mașina din cauza unor lucrări edilitare, curățenie, s.a.m.d., intervenții la utilitățile publice, dacă în cele 7 zile nu vor ridica mașina de acolo, li se vor percepe două taxe, taxa de mutare și taxa de depozitare a mașinii lucru care, din punctul meu de vedere și al colegilor mei din grupul P.S.D., nu este în regulă, pentru că există situații în care mașina este parcată, repet, regulamentar și sunt oamenii plecați, de exemplu, în concediu, poate 10 zile sau într-o delegație sau nu știu, în altă parte și nu-și pot muta mașina în cele 7 zile de acolo ca să se facă această intervenție edilitară. Nu este în regulă ca să plătească aceste sume, pentru că el nu are nicio vină dacă se sparge o țeavă sau se "împușcă" vreun cablu electric, s.a.m.d..

**Dl Lucian Dubălaru:** Tot în comisia A.D.P. din care fac și eu parte, cred că am ascultat aceeași intervenție, vi s-a comunicat exact la întrebările acestea, atunci când este vorba de o intervenție, normal că nu are cum să știe un cetățean că trebuie să-și mute mașina pentru că, este o intervenție, apropo de spartul unei țevi sau alte lucruri și este clar că nu se plătește, iar în ceea ce privește faptul că el poate demonstra cu anumite documente că nu era în țară la momentul respectiv, era în deplasare sau în concediu, cum ați spus dvs., este clar că nu i se poate imputa faptul acesta.

**Dl Paul Eduard Simion:** Dl Dubălaru, da, într-adevăr amândoi am ascultat același lucru pe care l-a spus directorul poliției locale, dar faceți un pic diferența, dânsul a spus, la întrebarea mea, dânsul a spus că în cele 7 zile. Eu am întrebat, domne', dar dacă este o intervenție urgentă, se sparge o țeavă, trebuie acum să vină cei de la Apa Nova să repare, da? A spus că, într-adevăr, dacă nu se încadrează în cele 7 zile, adică până în cele 7 zile, mașina va fi mutată de acolo, fără să i se perceapă vreo taxă. Noi discutăm de la cele 7 zile încolo, despre asta discutăm.

**Dl Constantin Alin Copaci, consilier local:** Dacă îmi permiteți, dl președinte!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Alin Copaci!

**Dl Constantin Alin Copaci:** La acest proiect este un amendament, care vine tot în sprijinul cetățeanului. Într-adevăr, s-a luat în considerare acest termen de 7 zile și amendamentul

pe care-l voi face, de fapt sunt două fraze, într-una se spune că nu vor fi 7 zile, vor fi 14 zile. S-a luat să fie o perioadă mai cuprinzătoare. Dacă îmi permiteți, o să și citesc amendamentul.

**DI Lucian Dubălaru:** Vă rog, d-le Copaci!

**DI Constantin Alin Copaci:** La Articolul 2 al Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 197/2017 se modifică alineatul 2 și va avea următorul cuprins:

*Art. 2. (2) Informarea proprietarului/deținătorului legal/utilizatorului se va efectua de către polițistul local din cadrul Direcției Generale de Poliție Locală Sector 6 prin afișarea unei înștiințări pe vehicul, la loc vizibil sau prin orice alt mijloc de comunicare”, la acest alineat se adaugă “fie prin amplasarea unui indicator rutier de informare asupra zilelor din săptămână și intervalelor orare în care sunt planificate a fi efectuate lucrări curente de salubritate, conform modelului din **Anexa nr. 4**, care face parte integrantă din prezenta hotărâre”.*

Iar a doua modificare este la alineatul 3 și o să-l citesc pe tot: “În cuprinsul acesteia va fi indicată data acțiunii de salubritate sau de efectuare a lucrărilor de utilitate publică și intervalul orar în care vehiculul trebuie mutat sau domeniul public ori privat al Sectorului 6 trebuie eliberat. Informarea proprietarului/deținătorului legal/utilizatorului vehiculului va începe....,” era cu 7 zile și modificarea amendamentului „,va începe cu 14 zile înainte de data desfășurării acțiunilor de salubritate sau de efectuare a lucrărilor de utilitate publică”. Mulțumesc frumos!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, dl consilier, Copaci!

**DI Constantin Tomescu:** D-le președinte!

**DI Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Tomescu!

**DI Constantin Tomescu:** Eu doar aș vrea să vă supun atenției următorul lucru: atât timp cât proprietarul închiriaza locul de parcare, nu contează de la cine și ce domeniu este, nu discut despre locuri de parcare unde este liberă parcare, dacă posesorul autovehiculului parchează regulamentar și legal pe locul de parcare închiriat, cred că avem o problemă juridică, referitor la ridicare, chiar și la ridicarea autovehiculului nu numai și la plată, pentru că odată ce și-a închiriat locul de parcare, cred că ar trebui să i se acorde, așa cum spune și codul civil, libera posesie a bunului, că de aceea l-a închiriat, deci, eu cred că trebuie să mai discutăm puțin juridic pe subiectul acesta.

**DI Eduard Simion:** Dacă se poate, dl președinte! Din punctul meu de vedere, așa cum s-a întâmplat și până acum, orice persoană care, repet, parchează legal, discutăm despre persoanele care parchează legal, cele care parchează ilegal, înțeleg oarecum forma acestei hotărâri de consiliu, dar toate persoanele care parchează legal pe locuri de parcare, atât de reședință, cât și cele publice, nu este normal să li se perceapă o taxă, indiferent că discutăm de 7 zile, de 10 zile, de 14 zile, ca mașina lor să fie luată de acolo, transportată și depozitată și pentru aceasta să plătească 350 de lei, 3.500.000 în bani vechi. De fapt, pentru motivul că acolo este o avarie, ș.a.m.d., omul nu este de vină pentru așa ceva, da, intervenția trebuie să se facă, pentru că nu putem rămâne fără utilități publice și intervenția trebuie să se facă. Din punctul meu de vedere, ar trebui să fie scoase din acest proiect de hotărâre aceste sume și plăți către cetățeni care vor fi obligați să le plătească, atâta timp cât ei parchează, repet, regulamentar.

**DI Constantin Alin Copaci:** Dacă îmi permiteți!

**DI Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Alin Copaci!

**DI Constantin Alin Copaci:** Plățile, indiferent de situație, cazurile intervențiilor să spunem de maximă urgență, nu intră în discuție, pentru că este clar, atunci când este o avarie care necesită mutarea imediată, se va face de către primărie, pe banii noștri ai contribuabililor, la fel este și mutarea care se va face, adică dacă ești înștiințat, sunt 14 zile, un termen suficient și nu muți mașina, ce facem, plătim noi, toți ceilalți pentru că nu ai reușit să-ți muți mașina? Mulțumesc!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, dl Copaci!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da. Este cum a spus și dl Copaci, pentru urgențe lucrurile sunt tratate diferit, acolo nu cred că discută nimeni, dacă este urgență, trebuie intervenit, mașina se mută și nimeni nu este penalizat, dar pentru planificarea unor acțiuni de curățenie, unor intervenții pe artere, trotuare sau pe unde mai avem de făcut lucrări, pentru o bună planificare, primăria își asumă să anunțe cetățenii cu cel puțin 14 zile înainte de efectuarea lucrărilor și să-i roage să-și mute mașinile, 14 zile este un termen mai mult decât suficient, pentru ca oricine, indiferent că este plecat sau că nu este plecat, să se organizeze în acest sens. Dacă nu o face nici după 14 zile, de cele mai multe ori s-ar putea să fie un alt tip de problemă și sunt sigură că dacă



are documente justificative, el nu va fi penalizat dacă poate să dovedească că a avut argumente rezonabile pentru care nu și-a mutat mașina în 14 zile.

**DI Eduard Simion:** D-na viceprimar, o mașină abandonată, cred că ne dăm cu toții seama că este o mașină abandonată.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu am adus în discuție mașinile abandonate, ele au alt regim, sunt deja colegi de la poliția locală care le documentează, s-au emis sute de dispoziții de a le ridica de pe domeniul public deci, acolo este altă situație.

Legat de contractul de închiriere este precum îi spune și numele, un contract de închiriere, adică, autoritatea publică îi închiriază unui rezident, dreptul... sau mă rog, o bucată de domeniul public, pe care să-și parcheze mașina. Cel mai probabil, nu bag mâna în foc, pentru că nu știu sigur, dar cel mai probabil în contractul de închiriere se face mențiunea și la nevoia și obligația celui care a închiriat spațiul, să îl pună la dispoziție în măsura în care autoritatea are nevoie de spațiul acela eliberat. Deci, în concluzie, 14 zile pentru orice cetățean să-și mute mașina pentru ca primăria să-și poată executa planul de curățenie sau de intervenție edilitară, mi se pare rezonabil, da, părerea mea.

**DI Constantin Tomescu:** Pot să intervin, d-le președinte?

**DI Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Tomescu!

**DI Constantin Tomescu:** Nu știu sigur ce scrie în contractul de închiriere, nu m-am uitat, dar vreau să vă supun atenției și aș vrea ca cineva de la parcări să ne răspundă la subiectul acesta. Dacă nu cumva se încalcă art. 1685 din Codul civil, dacă puteți să intrați, este actualizat, referitor la exercitarea liberă și neîngrădită a posesiei, așa că, nu știu, în primul rând, dvs., din executiv, sunteți cei care veți fi în postura aceasta și ar fi păcat să cădem într-o..., știind că există posibilitatea aceasta. Legea nu spune dacă poți să îl lași fără posesie pe cel pentru care ai acceptat închirirea sau nu, se referă exact la posesie și atâta tot. Dacă în contract, în schimb, scrie că putem să îl deposedăm când vrem noi și după cum vrem noi, atunci este partea a doua, mai ales că, să vă aduc la cunoștință că îi cerem bani pentru treaba aceasta, adică dacă nu i-am fi cerut bani, asta este, îi dai mașina mai la stânga pentru că trebuie să-ți faci treaba acolo.

**DI Lucian Dubălaru:** Dl Tomescu, după cum ați văzut titlul proiectului este *modificarea hotărârii nr. 197 din 2017*, care prevedea fix aceleași lucruri și atunci se ridica, doar că prima ridicare era gratis, iar a doua era plătită, deci aceleași probleme erau și atunci, din practică...

**DI Constantin Tomescu:** Dl președinte, nu se referea la speța aceasta, se referea la mașini abandonate, se referea la cu totul și cu totul altă speță.

**DI Eduard Simion:** Dl președinte, dacă îmi permiteți? În 2017 lucram și eu în executiv, în momentul când exista o avarie de utilitate publică sau se făcea o modernizare a trotuarului, a parcării respective sau se făcea curățenie, campania de curățenie de primăvară, de toamnă, așa cum a spus și d-na viceprimar, atâta timp cât omul acela își parca regulamentar mașina, pe un loc de parcare de reședință sau public, îi ridicam mașina, o mutam, nu știu, 30 de metri, 50 de metri mai încolo, îl înștiințam pe om, dar nu îi luam bani pe chestia aceasta, pentru că omul nu-i de vină, omul nu are nici o vină! Înțeleg dacă mașina este parcată neregulamentar sau dacă este abandonată sau alte spețe de genul acesta, înțeleg, da domnă, trebuie să plătești că ai parcat neregulamentar sau că este părăsită sau abandonată sau o ții într-o mizerie totală, aduce o imagine proastă sectorului, că este mașina urâtă, că este mizerie pe sub ea, înțeleg, dar atâta timp cât omul acela parchează regulamentar și se întâmplă ceva, de ce trebuie să-i luăm bani pentru chestia aceasta? Omul nu are nici o vină săracul, atâta tot, aceasta voiam să spun, eu nu sunt de acord cu așa ceva, lucrurile s-au putut face și înainte.

**DI Lucian Dubălaru:** OK! D-na viceprimar, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Haideți să citim forma inițială a hotărârii dată în 2017.

“Pentru prima ridicare, proprietarul/deținătorul nu va fi obligat la plata vreunui tarif ocazionat cu operațiunile de ridicare, transport, depozitare și eliberare a vehiculului în cauză, acesta restituindu-se gratuit persoanelor îndreptățite. Pentru următoarele ridicări care se vor face din motive de îngreunare a activității operatorilor de salubritate, se vor percepe următoarele tarife: tarif de ridicare vehicul mai mic de 5 tone, 200 de lei, mai mare de 5 tone, 250 de lei, transport vehicul mai mic de 5 tone, 150 de lei, transport vehicul mai mare de 5 tone, 200 de lei. În acest caz, eliberarea vehiculului se va efectua numai proprietarului, numai după achitarea tarifelor de ridicare și transport în baza certificatului de înmatriculare”.

Deci, dacă ne uităm cu atenție, niciunul din tarifele percepute nu s-a modificat, am adăugat de fapt un buffer, repet, de 14 zile, prin care cetățeanul înștiințat are tot timpul din lume să își

ridice mașina sau în cazul în care nu poate să anunțe că are motive obiective pentru care nu o poate face.

**Dl Constantin Tomescu:** D-na viceprimar, vă rog frumos, vreți să citiți și motivul pentru care se ridică mașina, urcați puțin mai sus în hotărâre. Haideți să vedem unde le parchezi, în fața instituției, în intersecție, haideți să vedem, de ce? Motivul? Hai să nu inducem în eroare! Noi, acum, vorbeam despre mașini care sunt parcate neregulamentar sau mașini care...

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl Tomescu, rugămintea este să nu induceți dvs. în eroare pe cei pe care...

**Dl Constantin Tomescu:** Eu v-am rugat doar să citiți corect!

**Dl Lucian Dubălaru:** Ideea este că noi am luat o hotărâre de consiliu pe care dvs. ați emis-o în 2017 și singura modificare pe care am făcut-o, a fost cea de a renunța la prima ridicare gratis, da, în rest, toată hotărârea a rămas la fel, exact cum ați gândit-o și dvs.. Dacă atunci, în 2017, '18, '19, nu a fost nicio problemă de legalitate și dvs. nu ați avut niciun proces în acest sens, bănuiesc că nu este nicio problemă.

După cum bine știți, campania de curățenie a fost principalul motiv pentru care noi am decurs la această modificare. S-au ridicat 385 de mașini în procesul acesta foarte amplu și fără precedent până acum, de curățenie și nu discutăm aici strict de intervențiile de la avarii ș.a.m.d., ci discutăm de un program de curățenie extins la nivelul sectorului, care implică, bineînțeles, eliberarea trotuarului și a parcarilor executate în paralel cu axul drumului, pentru că altfel nu este eficientă curățarea respectivă. Acesta este singurul motiv pentru care am făcut această modificare și, repet, strict legată de această gratuitate pentru prima ridicare și, bineînțeles, mărirea termenului de 14 zile, suficient pentru a fi înștiințat.

**Dl Marius Ionel Ungureanu, consilier local:** O completare, dacă îmi permiteți!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Ungureanu!

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** În Regulamentul de parcări, votat prin H.C.L. nr. 28/2022, la obligațiile beneficiarului, în art. 21 lit. h) se menționează: „să elibereze necondiționat locul de parcare în situația efectuării unor lucrări edilitare care necesită ocuparea temporară a spațiului de parcare sau dacă locului i s-a stabilit o altă destinație”, deci, beneficiarul este informat în momentul în care semnează contractul.

La lit. f) se menționează: „să mențină curățenia și să nu depoziteze produse, mărfuri sau materiale diverse pe locul de parcare și să dezăpezească locul de parcare în perioada sezonului rece”, deci, cumva, eu cred că beneficiarul știe că este dator să elibereze locul acela de parcare...

**Dl Paul Eduard Simion:** Dl Ungureanu, nu despre asta discutăm aici.

**Dl Marius Ionel Ungureanu:** Păi, ați adus vorba de Regulamentul de parcări.

**Dl Paul Eduard Simion:** Nu domne', știu foarte bine regulamentul, dar nu despre asta discutăm aici.

**Dl Constantin Tomescu:** Rămăsesem și eu cu o întrebare și cu o rugămintă, pentru că încerc să descarc și eu, pentru că sunt pe telefon și nu reușesc să descarc. Vă rog să citiți motivul pentru care se ridică autovehiculul prima oară, pentru că nu există nicio referire la persoanele care parchează legal pe locul de parcare închiriat, în H.C.L. nr. 197, acesta este motivul, uitați-vă puțin acolo, pentru că eu asta am vrut să vă spun, nu ne induceți în eroare pentru că nu este corect, adică, dacă vreți să faceți lucrul acesta, puteți să o faceți, noi vă spunem ce nu este în regulă, dar nu puteți să-mi spuneți că a fost aceasta înainte, pentru că nu a fost. Eu nu reușesc să deschid H.C.L.-ul, dar până terminați dvs., o să-l deschid și o să vă citesc.

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, d-na viceprimar!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Ați spus un cuvânt care este foarte important de subliniat „illegal”. În momentul în care avem un autovehicul parcat ilegal, pe spațiul verde sau pus unde nu are nicio treabă, poliția locală are o procedură, are cadrul legal pentru a efectua ridicarea și transportul de acolo, da? Deci, acesta este un subiect separat, iar legat de subiectul pe care îl tot aduceți în discuție, în varianta existentă a proiectului de hotărâre, se spune așa la art. 1: „Se împuternicește Direcția Generală de Poliție Locală Sector 6 să efectueze operațiunile de ridicare, transport și depozitare, cu titlu gratuit/contracost, a vehiculelor care îngreunează

activitatea operatorilor de salubritate, efectuarea lucrărilor de utilitate publică, precum și intervenția organelor abilitate în situațiile de urgență pe raza administrativă a Sectorului 6”.

Nu se menționează nicăieri dacă..., deci, coroborat acest articol cu mențiunea pe care a făcut-o și colegul meu, dl consilier Ungureanu, din Regulamentul de parcări, repet, așa cum a zis și colegul meu, beneficiarilor unui loc de parcare legal, așa cum spuneți dvs., le este adus la cunoștință, din ziua zero în care semnează contractul de închiriere, că au obligația să elibereze locul de parcare, pentru cazul în care avem de efectuat operațiuni de salubritate, utilitate publică ș.a.m.d., prin acest amendament la hotărârea din 2017, oferim cetățenilor un timp de 14 zile în care să ia la cunoștință că urmează să aibă loc aceste lucrări în zona unde ei au parcajele, timp în care să-și relocheze mașina, iar în cazul în care nu o fac și în continuare mașina este acolo și asta duce la îngreunarea efectuării lucrărilor, atunci este momentul în care Direcția Generală de Poliție Locală va ridica și va transporta mașina, astfel încât, operatorul de salubritate sau cel care trebuie să efectueze lucrări edilitare în zonă, să-și poată face treaba. Deci, aceasta este singura modificare care are loc față de 2017 și anume, că avem aceste 14 zile ca și termen, timp în care ei își pot reloca singuri mașina, iar dacă nu o fac, atunci va fi relocată de poliție și se va percepe o taxă.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Vă rog, dl Tomescu!

**Dl Constantin Tomescu:** Deci, faceți cum credeți de cuviință, H.C.L. nr. 197/2017 nu se referea nicidecum la vreun loc de parcare regulamentar, da, o să vă citesc că acolo se mai referă și la colțuri, borduri, intersecții, școli și alte lucruri, dar nu contează, citiți doar ce vreți, nu citiți în integralitate, dar nu aceasta este problema, oricum văd că susțineți în continuare, nu avem noi cum să ne opunem, noi doar vă atragem atenția unde sunteți și nu spuneți că am aprobat noi o hotărâre de consiliu în sensul acesta, pentru că nu am aprobat așa ceva, nu se referă la niciun loc pentru care s-a parcat regulamentar, pentru că dacă este parcat regulamentar, nu are ce să obstrucționeze.

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl Tomescu, dar dacă este o avarie sub un loc de parcare, nu este același lucru? Dacă intervenim să reabilităm o stradă și locurile care sunt date prin contract, paralel cu axul drumului, dispar până în momentul finalizării, acolo nu este aceeași situație? Ideea este în felul următor, d-na viceprimar v-a citit exact articolele pe care noi le modificăm.

**Dl Constantin Tomescu:** Nu, domne', ne-a citit ce a vrut dânsa, nu a citit întregul H.C.L.-ului.

**Dl Lucian Dubălaru:** Este exact paralela dintre ce a fost inițial și ce am modificat noi. OK!

**Dl Constantin Tomescu:** OK, faceți cum vreți!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumim frumos!

**Dl Paul Eduard Simion:** Dacă se poate, dl președinte!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Eduard Simion!

**Dl Paul Eduard Simion:** Mulțumesc frumos, d-le președinte! Mai devreme a luat cuvântul dl consilier de la U.S.R., dl Marius Ungureanu și a dat citire unui paragraf din contractul de închiriere al locurilor de parcare de reședință, știm despre ce este vorba, problema este că nu vorbim despre acel paragraf, ci discutăm despre o parcare regulamentară unde omul își lasă mașina și în cazul care apare o avarie, omul nu are de unde să știe lucrul acesta, iar în al doilea rând, dacă omul nu-și întreține locul de parcare de reședință, vedeți, dl Ungureanu, pentru că acolo scrie, la un moment dat, chiar eu am contribuit la acest regulament în contract, dacă omul nu-și îngrijește locul de parcare, nu-l dezăpezește sau nu-l curăță, poliția locală poate să-l amendeze. Deci, ideea este în felul următor, discutăm doar despre niște amenajări, modernizări ale parcărilor respective sau despre lucrări de intervenții urgente, edilitare, care pot apărea și nu este în regulă ca omul respectiv, neavând nicio vină, nicio culpă la acest fapt, să plătească pentru faptul că i se ridică mașina. Normal, nu cred că Primăria Sectorului 6 ar cheltui atât de mulți bani sau nu cred că ar cheltui mai mulți bani decât pe studiile de fezabilitate aprobate de prin 2021 și care nu s-a întâmplat nimic cu ele până acum, să ridice niște mașini, în cazul în care apar aceste lucrări edilitare sau de modernizare, nu cred că ar fi așa o cheltuială mare de la bugetul local al sectorului 6. Mulțumesc frumos!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc și eu! Ne învârtim într-un cerc așa și nu știu ce vreți exact să subliniați cu treaba aceasta, dar eu zic că am atins toate punctele de vedere. Aș vrea să intrăm în procedură de vot, dacă nu mai sunt alte intervenții și o să trecem prin vot, prima dată, amendamentul d-lui consilier Copaci.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.  
Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot proiectul în integralitatea sa. Voturi „împotrivă”? 9 voturi „împotrivă” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare a proiectului educațional "Înființare și dotare SmartLab" în unitățile de învățământ gimnazial al Sectorului 6 al Municipiului București prin Programul Național de Redresare și Reziliență derulat de Ministerul Educației.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind implementarea unui proiect pilot ce are ca scop amenajarea și dotarea unor laboratoare digitale de tip "smartlab" în unitățile de învățământ preuniversitar de stat din sectorul 6.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotrivă”? Un vot „împotrivă” (dl Desculțescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Vă mulțumesc frumos!

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului Local privind asigurarea numărului minim de locuri de parcare aferent investițiilor din Sectorul 6 și a condițiilor de proiectare a acestora la faza documentații de urbanism (P.U.D.), precum și la faza autorizației de construire (D.T.A.C.).*

Discuții dacă sunt, vă rog?

**DI Alexandru Desculțescu, consilier local:** Vă rog să citiți în avizul Comisiei 2 de urbanism unde există un amendament din partea comisiei.

**DI Lucian Dubălaru:** OK! Mulțumesc, dl Desculțescu! Avem un amendament depus la dosar, care a reieșit de la Comisia de Urbanism: „la alin. (6) se adaugă punctul d.” după cum urmează: „Prin sistemele de parcare tip „multiparking” se pot asigura maxim 20% din necesarul de locuri de parcare al clădirii sau al tronsonului de clădire”.

Dacă sunt alte discuții pe tema acestui punct de pe ordinea de zi? Vă rog, dl Bera!

**DI Marcel Florentin Bera, Arhitect Șef:** Tot s-a discutat, la un moment dat, să fie un anumit procent, iar la un moment dat rămăsese cu un procent de 50% maxim și, între timp, s-a scos și procentul de 50% pentru că nu mi se pare corect, să spunem, nu l-am scos eu, dar discut de mica istorie a acestui regulament, mai am o intervenție după aceasta, s-a spus că, să nu fie ceva în sectorul 6, altfel decât se poate face, din punct de vedere al sistemelor „multiparking”, în tot Bucureștiul sau în alte zone din țara aceasta, adică, nu văd de ce în sectorul 6 s-ar putea folosi maxim 20% sau maxim 50% din locurile de parcare în sistemul „multiparking” și în alte zone din București sau din țară, să fie folosite până la 100% pentru că nu cred că folosește nimeni 100%, dar să pună un procent de 20%, chiar nu știu, mi se pare exagerat.

**DI Alexandru Desculțescu:** Vă recomand, dl Bera, dacă îmi permiteți, dl președinte!

**DI Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Desculțescu!

**DI Alexandru Desculțescu:** Îi recomand d-lui Bera să-și pună această ultimă frază pe care a spus-o, că vrea să fie 100% folosită, în programul politic și să candideze pentru următorul mandat la consiliu sau la primărie, vă rog! Merci!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** D-le președinte, și eu aș avea câteva întrebări, dacă se poate!

**DI Lucian Dubălaru:** Două secunde, dl consilier Bojdan, termină dl Bera, mai are o intervenție și vă voi da cuvântul! Mulțumesc!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Da, da, sigur!

**DI Marcel Florentin Bera:** Intervenția principală este că aceste măsuri, pentru că asta sunt, niște măsuri care se propun a fi adoptate prin hotărârea de consiliu local, aș vrea ca și titlul hotărârii și formularea din toate articolele, să nu se numească „Regulament local privind asigurarea numărului minim de locuri de parcare”, etc., să se numească „Măsuri privind asigurarea numărului minim de locuri de parcare”. Deci, sunt niște măsuri propuse, ele rămân identice și ar

trebui schimbată formularea peste tot, din Regulament local” în „Măsuri”. Aceasta este propunerea principală.

**DI Lucian Dubălaru:** OK! Aceste lucruri s-au discutat și în comisia 2?

**DI Gicu Zainea:** Lăsați, nu, nu, rămâne „regulament”, nu „măsuri”, măsurile se pot implementa, regulamentul este regulament, lăsați, nu ne luați de proști.

**DI Marcel Florentin Bera:** Dl consilier, un regulament local, în principiu, trebuie făcut de Consiliul General al Municipiului București, iar Regulamentul local, la nivelul Sectorului 6, este o variantă care poate fi atacată oricând, cu mari șorți de izbândă din partea atacatorului, dar dacă luăm niște măsuri la nivelul sectorului, aveți tot dreptul prin hotărârea de consiliu, dar dacă se face un Regulament local aprobat în consiliu, inclusiv Regulamentul local aprobat data trecută, va trebui să-i schimbăm denumirea. Este părerea mea și consider că putem fi de acord și cu unul și cu altul.

**DI Gicu Zainea:** Tot ce votăm noi aici poate fi atacat și e normal, oricine are dreptul să atace în instanță, tocmai de aceea ne asumăm aceste decizii. Mulțumesc!

**DI Marcel Florentin Bera:** Diferența este câți șorți de câștig are cineva care....

**DI Gicu Zainea:** Hai lăsați să spună instanța, nu mai spuneți dvs. șorții de câștig, pentru că nu sunteți avocat, nu?

**DI Marcel Florentin Bera:** OK!

**DI Lucian Dubălaru:** OK! Dl Bojdan!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Îi mulțumesc d-lui Arhitect Șef pentru mențiunile dumnealui! Prima mea întrebare era, care a fost implicarea dumnealui în acest Regulament, pentru că văd că este inițiativa d-lui primar și mă gândesc că și dumnealui, ca arhitect șef, parte din aparatul d-lui primar, a contribuit activ la elaborarea acestui regulament și că mențiunile respective au fost deja discutate, nu?

**DI Marcel Florentin Bera:** La nivelul sectorului se fac vreo 5 regulamente, așa le-am denumit inițial, regulamente, discutând în ultimele zile, s-a stabilit că ar fi mai bine să nu fie denumite, toate cele 5, regulamente, să fie denumite măsuri, asta dacă vreți să luați în calcul ceea ce spun eu, nu ...

**DI Alexandru Desculțescu:** Cine a stabilit? Unde și când?

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Dl Desculțescu, permiteți, pentru că mai am câteva întrebări pentru dl Bera!

**DI Alexandru Desculțescu:** OK!

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Mențiunile, observațiile respective, d-le Arhitect Șef, le-ați inclus în raportul aparatului de specialitate, pentru proiectele acestea 5?

**DI Marcel Florentin Bera:** Eu am fost în ultimile două săptămâni în concediu, am venit, le propun direct acum, este posibil și pot fi adoptate în forma pe care o propun, iar dvs. votați cum doriți.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Știu că am mai aprobat un proiect ce privea urbanismul și privea direct forma proiectelor P.U.D., într-una dintre ședințele trecute și cred că erați în sală și dvs.. Este acela unul dintre cele 5 la care ați făcut referire?

**DI Marcel Florentin Bera:** Da, este acela unul și am spus mai devreme că ar trebui luată o hotărâre de modificare și acela să nu fie regulament, ci să fie tot măsuri.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Păi și la momentul respectiv, de ce nu ne-ați menționat asta, pentru că nu erați în concediu și raportul de specialitate nu a menționat nicăieri chestiunea aceasta cu titlul?

**DI Marcel Florentin Bera:** Pentru că, la momentul respectiv, nu am știut că un regulament la nivelul sectorului 6 are șanse să fie pierdut într-o instanță de judecată foarte scurtă, adică dacă cineva atacă regulamentul respectiv, doar pe motiv că se numește regulament, asta spun.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Ne puteți pune și nouă la dispoziție, cât se poate de repede, ca să acționăm în timp cât mai eficient spre modificarea acestor regulamente, ne puteți pune la dispoziție argumentele care v-au lăsat dvs. impresia aceasta?

**DI Marcel Florentin Bera:** Cum zicea cineva mai devreme, eu nu sunt avocat, nici jurist și am fost sfătuit de oameni de specialitate, iar eu doar transmit ceea ce am primit.

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Păi stiu, dar dvs. propuneți modificarea unor proiecte de hotărâre pe baza unor informații transmise de niște oameni și neasumate de nimeni și nu le puteți pune la dispoziția noastră, a consilierilor locali, ca să corectăm proiectele pe care deja le-am aprobat, în cazul proiectului pentru P.U.D., proiectul de astăzi și mai este un proiect despre care

vreau să vă întreb și anume, cel pentru consultarea cetățenilor în privința elaborării P.U.D.-lor. Care sunt motivele pentru care nu există raport de specialitate pentru acel proiect elaborat de grupurile U.S.R. și P.N.L., acum luni de zile, când dvs. nu erați în concediu?

**Dl Marcel Florentin Bera:** Am spus și am considerat că acel regulament trebuie să fie aprobat după ce se aprobă celelalte 4 sau celelalte 3, pentru că al - 4 - lea este cu publicitate și nu are legătură cu consultarea populației, iar din 2011, de când a fost aprobat Ordinul ministerului nr. 2701 și din 2012, când am luat o hotărâre de consiliu local pentru consultarea populației în cazul documentațiilor de urbanism care se aprobă în consiliu, nu s-a schimbat nimic în legislație, deci, nu mi se pare nicio grabă să fie aprobat luna aceasta sau luna viitoare, ci am spus că este mai important să fie aprobate celelalte 3 regulamente care, acum, vă spun că nu ar trebui să se numească regulamente, ci măsuri la nivelul sectorului 6. Nu se schimbă nimic, sunt aceleași, doar că poartă denumirea de măsuri și nu văd care este marea problemă.

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** OK! Cam când estimați că putem beneficia și noi de un raport de specialitate pe proiectul privind consultarea cetățenilor și concluziile dvs. și sugestiile de îmbunătățire a proiectului deja adoptat și a celui din dezbaterile de astăzi? Mulțumesc!

**Dl Marcel Florentin Bera:** Dacă doriți, la ședința următoare se poate..., nu știu cât trebuie să stea pe site sau când poate fi pus pe site și în ce ședință poate intra. Eu, într-o lună de zile, pot să pun la dispoziție toate observațiile mele, pentru că proiectul respectiv propus este copiat de undeva din țară, nu are nici o legătură cu documentațiile de urbanism la nivel P.U.D., se referă și la amenajarea teritoriului și la P.U.Z.-uri și la multe altele deci, este mult prea general și este ceva făcut pentru alt nivel, la altă unitate administrativ teritorială, cu alte responsabilități.

**Dl Cătălin Volintiru, consilier local:** Îmi permiteți și mie, dl președinte?

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Volintiru!

**Dl Cătălin Volintiru:** Dl Bera, vreau să vă întreb, dacă ar fi fost să faceți o notă de fundamentare, cum fac toți directorii subordonatelor din primărie, pentru această modificare din regulament în măsuri, ce ați fi scris în ea, care sunt motivele pentru care solicitați această modificare?

**Dl Marcel Florentin Bera:** Pentru că la nivelul Consiliului Local al Sectorului 6 nu se poate face un regulament, Regulamentul se face în Consiliul General pentru tot Municipiul București.

**Dl Cătălin Volintiru:** Dar nu, acela este Regulament Local de Urbanism, noi, acum, vorbim de regulamentul de parcări, este un regulament local.

**Dl Marcel Florentin Bera:** Există regulament local, de exemplu, de parcări și de artere de circulație, care este hotărârea nr. 66 a Municipiului București, există hotărârea nr. 428 sau cât este din 2018 cu publicitatea în Municipiul București, există mai multe regulamente aprobate în Consiliul General.

**Dl Cătălin Volintiru:** Dl Bera, aveți posibilitatea să inițiați un proiect de hotărâre prin care să solicitați modificarea acestui proiect pe care îl discutăm acum, în care să faceți un raport de specialitate, o notă de fundamentare, în care să aduceți toate argumentele dvs. și bineînțeles că le vom lua..., eu, unul, cel puțin, le voi lua în considerare în votarea unui proiect de modificare a acestuia?

**Dl Marcel Florentin Bera:** Este un proiect care este pe ordinea de zi, este supus votării acum și eu propun o modificare, în loc să se numească regulament, să poarte denumirea de măsuri, nu schimb nimic altceva, nu vă înțeleg care este problema.

**Dl Cătălin Volintiru:** Păi vă spun eu, una dintre problemele pe care eu cred că ar putea fi, un regulament este obligatoriu, iar niște măsuri sunt recomandate. Vedeți, este o diferență între aceste două denumiri.

**Dl Marcel Florentin Bera:** Nu. Este o hotărâre de consiliu local care trebuie respectată, ca orice altă hotărâre de consiliu local, indiferent că hotărârea spune că se aprobă niște măsuri care trebuie să fie luate în considerare la autorizare, la aprobarea P.U.D.-urilor, la recepția lucrărilor, aceste măsuri trebuie respectate. Este o hotărâre de consiliu local care se aplică identic, indiferent cum se cheamă sau cum scrie în textul respectiv, scrie că este regulament și niște măsuri, nu scrie nicăieri că măsurile sunt recomandate, consiliul local recomandă niște măsuri, nu, sunt niște măsuri care urmează să fie aplicate.

**Dl Constantin Tomescu:** Dl președinte, vreau să intervin și eu.

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Tomescu!

**Dl Constantin Tomescu:** Aș vrea să intervin puțin în sprijinul d-lui Bera și să le spun colegilor, că așa cum știu, Municipiul București legiferează tot ce înseamnă întreaga suprafață a Municipiului București, de aceea ei emit strategii și sectorul 6 nu poate să emită o strategie care să privească dezvoltarea urbană, emit P.U.Z.-uri, pentru că de aceea mergem la Municipiul București, să emit, aprobă P.U.D.-uri, ș.a.m.d., deci, este doar vorba despre ceea ce putem noi să legiferăm, la asta se referea dl Bera atunci când a spus că noi nu putem să..., că ar trebui să schimbăm titulatura, pentru că se interpretează ca și cum ar fi o legiferare, ca și cum am trece să legiferăm lucruri pe care trebuie să le legifereze Consiliul Municipiului București. În rest, orice măsură pe care o supunem și nu este dată sub formă de recomandare, înțeleg că nu a cerut dl Bera să spunem „recomandăm”, ci măsurile pentru, adică acestea sunt.

**D-na Georgeta Mitran, consilier local:** Dl președinte, Georgeta Mitran sunt! Dacă îmi permiteți, aș dori să intervin!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, d-na Mitran!

**D-na Georgeta Mitran:** Mulțumesc! Pentru mine este foarte curioasă intervenția d-lui Bera în ședință. Ceea ce propune domnia sa este o modificare nu doar de titlu, ci și în corpul hotărârii și bănuiesc, că și în regulamentul în care înțeleg că denumirea este cea care deranjează. Sunt uimită pentru că a descoperit atât de târziu că sectorul 6 nu poate face un regulament local, cred că îi poate spune și regulament propriu, dar pe de altă parte, nu văd de ce nu a făcut această solicitare în comisii, cred că acolo era cel mai nimerit, și 2, este un amendament ceea ce propune domnia sa și ca orice amendament trebuie să se supună, având în vedere că a fost făcut în plină ședință și nu a fost depus mai devreme, să fie cu acordul inițiatorului. Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc și eu, d-na Mitran!

**D-na Aurelia Surulescu, consilier local:** Dl președinte, dacă îmi permiteți, pot să intervin?

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, d-na Surulescu!

**D-na Aurelia Surulescu:** Bună ziua, stimați colegi! Îmi pare rău, pentru că suntem în această situație, cu acest regulament. Aș avea și eu 3 întrebări.

Dacă regulamentul, în forma actuală, încalcă P.U.D.-ul Consiliului General al Municipiului București, al sectorului și dacă este respectată Hotărârea nr. 66 a Consiliului General cu privire la parcări la nivelul Municipiului București?

Și 4, mulțumim, d-lui Bera pentru informațiile date cam târziu, asta este adevărat, numai că dânsul ne propune, ne sfătuiește, dar nu poate face propuneri de modificări la proiecte. Eu zic, că dacă consiliul local, astăzi, votează un regulament pentru care avem destule semne de întrebare, dacă acesta este în legalitate sau nu sau dacă votăm niște măsuri, nu suntem credibili cu o astfel de denumire. Propunerea mea ar fi să mai analizăm, să mai studiem, să așteptăm de la dl Bera să ne pună la dispoziție toate documentele pe care dânsul consideră că sunt necesare, mai ales documente legale și eu zic că noaptea este un bun sfetnic și după o săptămână, o lună, putem repune acest proiect pe ordinea de zi, cu toată deschiderea și cu toată încrederea și în temei legal. Mulțumesc!

**Dl Alin Constantin Copaci, consilier local:** Dl președinte, dacă îmi permiteți!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Copaci!

**Dl Alin Constantin Copaci:** Acest proiect l-am avut și data trecută, dacă nu mă înșel.

**Dl Demirel Spiridon:** Da, așa este!

**Dl Alin Constantin Copaci:** Deci, l-am avut data trecută și am convenit că amânăm o lună, tocmai pentru a fi studiat, aprofundat și mă rog, îmbunătățit, acesta este unul din aspecte. Doi, dl președinte, vă rog, în numele grupului P.N.L., să acordați consiliului local importanța care i se cuvine. Nu o dată am asistat la declarațiile d-lui Bera care vine și ne ține lecții în consiliu. Dl Bera este înalt funcționar public, trebuie să răspundă la întrebările noastre, nu să ne țină lecții de ce este bine și de ce este rău. Dacă are observații de făcut, îl rog frumos să le facă în comisii, prin hârtii către consiliu și căile care sunt, nu să stăm tot timpul să îl ascultăm, să ne spună cum este bine în viață și cum nu este. Mulțumesc frumos!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc, dl Copaci! Dacă mai sunt alte discuții pe subiectul acesta, vă rog? Dacă nu mai sunt, supun la vot amendamentul din cadrul comisiei. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

**Dl Demirel Spiridon:** Înainte de vot...

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl secretar general!

**Dl Demirel Spiridon:** Doamnelor și domnilor consilieri, aș vrea să fac câteva precizări, înainte de a vota în integralitate proiectul. Este adevărat ce a spus dl Copaci, data trecută l-am amânat pentru a-l studia mai bine și pentru a-l aprofunda mai bine, de aici a venit și această solicitare a d-lui Bera, este adevărat, foarte târziu și noi am aflat, ne-am consultat cu colegii din alte sectoare și într-adevăr, funcția de reglementare o are doar consiliul general și în aceste condiții, de aceea a apărut necesitatea acestei modificări pe măsuri de aplicare a hotărârii nr. 66 sau acolo unde hotărârea nr. 66 nu specifică în mod clar, venim noi cu aceste măsuri și precizări. De asemenea, la sectorul 4 tot așa se numește...

**Dl Alexandru Desculțescu:** Îmi cer scuze, dl președinte, pentru că trebuie să intervin!

**Dl Lucian Dubălaru:** Două secunde! Dl Desculțescu, vă rog, să termine dl Secretar...

**Dl Alexandru Desculțescu:** Suntem în procedură de vot, eu nu înțeleg de ce, dl Secretar, când ați dat posibilitatea să intervină, nu a intervenit, iar după ce s-a votat amendamentul și în plin proces de vot, a simțit nevoia să intervină. Vă rog frumos să continuați cu procesul de votare și gata, dacă nu a vorbit..., ce, ați vrut să vedeți care este rezultatul la amendament, ca să interveniți sau cum?

**Dl Demirel Spiridon:** Dl Desculțescu, nu aceasta este...

**Dl Cătălin Volintiru, consilier local:** Dl Secretar, dacă aveți ceva de spus, spuneți exact ce legislație încalcă acest proiect, ca să vorbim pe concret, să nu mai stăm să vorbim..., un coleg mai devreme a spus că „de vorbe suntem sătui”.

**Dl Demirel Spiridon:** Codul administrativ, art. 166, fiind subunitate administrativ-teritorială, nu avem funcția de reglementare.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Mai am și eu de făcut un mic amendament, dacă se poate, la toată discuția aceasta, nu la proiect. Nu înțeleg de ce noi a trebuit să îl așteptăm pe dl Arhitect Șef Bera, ca să facem modificarea aceasta. Deci, dl Bera este arhitect șef. Înțeleg să stea o primărie întregă după dl Bera, când cineva trebuie să dea o rezoluție pe spețe de arhitectură, de urbanism și de amenajare teritorială, dar noi, acum, vorbim de tehnicalități și despre niște articole din Codul administrativ. Dvs., dl Secretar general, sunteți persoana din această primărie care asigură respectarea legii tuturor proiectelor, deci, eu mă aștept ca dvs. să vizați de legalitate tot ce ajunge pe masa acestui consiliu, nu trebuie să stăm după dl Bera, adică este un nonsens. În momentul acesta, dacă acest consiliu ajunge să aprobe ceva pe care dvs., nu știu, nu o să vreți să îl semnați, o să fie atacat, habar nu am, din punctul meu de vedere, dvs. sunteți în culpă, nu dl Bera pentru că a fost în concediu, pentru că eu nu stau ca să îmi spună dl Bera ce spune Codul administrativ, pentru că nu dl Bera trebuie să îmi spună ce spune Codul administrativ, dvs. trebuie să ne spuneți asta. Deci, suntem așa într-o...

**Dl Constantin Tomescu:** Ar mai trebui să știm și noi între timp.

**Dl Teodor Alexandru Bojdan:** Aceasta voiam să întreb și eu, d-le președinte! Înțeleg că există argumente, dl Bera nu mi le-a prezentat când am întrebat care sunt argumentele, de unde a primit informații, acestea nu mi le-a prezentat, înțeleg că le are dl Secretar general. Bănuiesc, că nu le-a aflat cu două minute înainte de ședință și că le-a aflat, nu știu, ieri, alaltăieri, au fost în mapa proiectului...

**Dl Demirel Spiridon:** Nu s-au aflat înaintea ședinței, dar deja avizul comisiei era dat și nu mai puteam modifica proiectul de hotărâre.

**Dl Teodor Alexandru Bojdan:** Ok! De acord! Eu nu am găsit pe e-mail, în mapa proiectului nu există nici o informație în sensul acesta, pe e-mail nu au venit niciun fel de observații, niciun fel de informații în sensul acesta. Inițiatorului proiectului, i-ați transmis informațiile acestea, pentru că dumnealui era cel sau..., în fine, inițiatorul proiectului era cel care îl putea retrage de pe ordinea de zi, ca urmare a informațiilor descoperite de dvs., pe ultima sută de metri.

**D-na Georgeta Mitran:** Da și încă ceva, d-le președinte, dacă îmi permiteți!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, d-na Mitran!

**D-na Georgeta Mitran:** Nu înțeleg de ce ducem discuția aceasta în zone în care nu cred că ar trebui să ajungă. Am aprobat un amendament, urma să votăm proiectul, a intervenit dl secretar general, din motive care mie îmi scapă. Acest proiect, am rugămintea să îmi spuneți de când se află pe site?

**Dl Constantin Tomescu:** Ca să nu greșiți, d-na Mitran, ca să nu greșim în ceea ce facem, de aceea intervenim în proiect.



**D-na Georgeta Mitran:** Stați puțin! Se află pe site de ceva vreme, timp în care și dl secretar general și altcineva, dacă ar fi avut informații în plus, care să ne vină în ajutor, evident, ar fi trebuit să o facă. Fără să anunțe inițiatorul, vine direct în ședință. Este cel puțin ciudat pentru mine, de aceea, rugămintea mea este, d-le președinte, să închidem această discuție și să intrăm în procedură de vot. Mulțumesc!

**D-na Aurelia Surulescu:** Mulțumesc, d-le președinte, pentru că nu mi-ați răspuns la cele 3 întrebări!

**DI Lucian Dubălaru:** OK. Mulțumesc, d-na Mitran! Îmi cer scuze, d-na Surulescu, nu s-a auzit foarte bine!

**D-na Aurelia Surulescu:** Vă mulțumesc, între ghilimele, pentru că mi-ați răspuns la cele 3 întrebări!

**DI Lucian Dubălaru:** OK. Mulțumesc! Intrăm în procedură de vot. Votăm proiectul în ansamblul său, cu tot cu amendamentul aprobat.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă. „Abțineri”? 9 abțineri (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu).  
Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice, faza Studiu de Fezabilitate și a indicatorilor tehnico-economici aferenți, pentru obiectivul de investiție „Modernizare parcări strada Partiturii nr. 8 – 10 din sectorul 6 al Municipiului București” – Revizia 1.*

Discuții dacă sunt, vă rog?

**DI Constantin Tomescu:** Constantin Tomescu sunt, d-le președinte!

**DI Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Tomescu!

**DI Constantin Tomescu:** Aș vrea doar să fac o remarcă, nu referitor la acest proiect, ci referitor la modalitatea și la modul în care s-a pus problema mai devreme de către colegii noștri. Eu cred că, cu toții ar trebui să înțelegem și să știm care este limita și pun ghilimele de rigoare, de prestația noastră, de unde până unde avem dreptul să facem, ce avem dreptul să facem. Este adevărat că s-au întâmplat, nu am vrut să intervin, ca să nu schimb procesul de vot, este adevărat că dl Bera a intervenit mai târziu și în timpul ședinței ne-a adus la cunoștință modalitatea, este adevărat că dl secretar a încercat să ne spună și toți colegii noștri de la U.S.R. s-au speriat, nu știu de ce, că cineva vrea să ne arate care este calea cea bună, îmi pare rău pentru dâșșii și chiar ar trebui să ne uităm puțin și să vă rog, dl președinte, să faceți demersurile necesare, ca să facem cursuri referitoare la administrația publică și la domeniul pe care îl gestionăm, noi, aici, ca să nu mai avem discuții de ore în șir pentru o chestie care nu își are sens. Mulțumesc mult și îmi pare rău pentru că a trebuit să intervin!

**DI Cătălin Volintiru:** Permiteți-mi și mie, vă rog, d-le președinte!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, dl Tomescu! Vă rog, dl Volintiru!

**DI Cătălin Volintiru:** DI consilier Tomescu, la ce vă referiți mai exact, că am greșit sau că am fi putut greși cu proiectul de mai devreme? În sensul acesta, pot să vă spun că proiectul are în corpul său un paragraf, capitolul 2, unde este expusă baza legală, în baza căreia a fost elaborat acest proiect, cu toate legile, legea nr. 50, legea nr. 350, legea nr. 66, apropo, întreba o d-nă colegă mai devreme dacă respectă H.C.G.M.B.-ul nr. 66 din 2006 și îl respectă și voiam să vă spun că acest regulament nu aduce niciun fel de atingere regulamentului local de urbanism, cel care, cum spunea dl Bera, este adoptat de consiliul general. Având aceste lucruri în vedere, dl Tomescu, care sunt problemele pe care dvs. le vedeți?

**DI Constantin Tomescu:** Așa cum v-am informat și înainte să intervină dl Secretar, înainte de vot, Consiliul Local al Sectorului 6, nu poate să reglementeze lucrul de dezvoltare generală. Ceea ce facem noi, acum, acestea sunt în stricta competență a primăriei generale. Din motivul acesta, colegii noștri, ca să mulțumească toate părțile, au încercat să vă spună, politicos, că modalitatea de exprimare și nu a adus nimeni nici o modificare de fond, ci doar de formă, titlul proiectului să se modifice, astfel încât să nu existe conflict între ceea ce poate să reglementeze primăria sectorului și ceea ce poate să reglementeze primăria generală și vă spun în cunoștință de cauză acest lucru, pentru că și în trecut au mai fost greșeli făcute și primăria generală, nu știu dacă erați dvs. consilier atunci, primăria generală, colegele noastre care au fost consilieri, știu lucrul acesta foarte bine, consiliul general ne-a transmis că nu avem..., ceea ce era corect, și Prefectura la fel, că nu avem posibilitatea să reglementăm noi aceste aspecte, nu la parcări, nu se referă la

parcări, dar și parcările sunt în aceeași sferă de reglementare generală. De aceea spun că era corect...

**Dl Cătălin Volintiru:** Încă o dată, dacă vreți, îl întrebăm pe dl Secretar general care ne poate da detalii de legalitate...

**Dl Constantin Tomescu:** Asta voia să vă spună și dl Secretar, dar i-ați băgat pumnul în gură...

**Dl Cătălin Volintiru:** Dacă aduce vreo atingere vreunui regulament de nivel superior, adică regulamentul local de urbanism aprobat de consiliul general sau hotărârii generale nr. 66 din 2006, adică să ne spună...

**Dl Constantin Tomescu:** Nu, nu, dar nu la asta, dl consilier, ați înțeles greșit, nu la aceasta mă refeream.

**Dl Lucian Dubălaru:** Haideți să nu facem dialog, pentru că nu se mai înțelege nimic.

**Dl Constantin Tomescu:** Îmi cer scuze!

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl Tomescu, suntem la alt punct de pe ordinea de zi, haideți să depășim momentul și să ne axăm pe poziția 11, cel cu modernizarea parcării strada Partiturii, dacă sunt discuții, dacă nu, avem „întrebări și interpelări” la sfârșit. Mulțumesc!

**Dl Constantin Tomescu:** De acord!

**Dl Eduard Paul Simion:** Eu, dacă se poate să intervin în legătură cu strada Partiturii, cu parcare.

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, d-le Eduard Simion!

**Dl Eduard Paul Simion:** Așteptam să termine colegii discuțiile pe care le-au avut.

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Eduard Simion!

**Dl Eduard Paul Simion:** OK! Mulțumesc frumos! Aș avea câteva întrebări pentru executiv, le-am adresat și în cadrul comisiei, dar din păcate, nu am primit răspuns acolo, a rămas că se interesează colegii, dar încă nu am primit nici un răspuns, tocmai de aceea le pun aici, mă interesează, având în vedere toate problemele de la nivelul Bucureștiului cu tot ce înseamnă anulare de P.U.Z-uri, acum, mai nou, P.U.G.-ul Municipiului București, dacă acest proiect are eliberat un certificat de urbanism, pentru că directorul de la Direcția de Investiții mi-a confirmat faptul că această parcare necesită săpătură și tocmai din cauza aceasta ea trebuie autorizată din punct de vedere al construcției și aș fi interesat dacă există certificat de urbanism, având în vedere problemele enunțate mai devreme la nivel de Primăria Capitalei, unu. Doi la mână, să știm și noi exact dacă prin modernizarea acestei parcări și demolarea acelor garaje avem locuri de parcare în plus pentru a bucura o parte din cetățenii din zona Partiturii și cam care ar fi costurile finale ale acestui proiect. Mulțumesc frumos!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc și eu! Vă rog, dacă este cineva din executiv? De la Investiții?

**Dl Iulian Gheorghe, director general adjunct Direcția Investiții:** La acest obiectiv de investiții vom scoate Certificat de Urbanism și Autorizație de Construcție. Referitor la cea de-a doua întrebare, rezultă 14 locuri incluse, se demolează 21 de garaje și vor rezulta 35 de locuri parcare, iar costurile totale ale proiectului, cu tot cu T.V.A., sunt de 751.637 de lei.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, d-le director!

**Dl Paul Eduard Simion:** Să înțeleg că în momentul de față nu există eliberat un Certificat de Urbanism? Așa am înțeles din ce a zis dl director, nu? Spun asta din cauza faptului că este păcat că nu se demarează cât mai repede lucrările, și știu problemele la nivel de urbanism, din cauza Primăriei Capitalei și a Primarului General, la nivelul întregului București.

**Dl Lucian Dubălaru:** Dl Iulian Gheorghe?

**Dl Iulian Gheorghe:** Încă nu. Suntem în faza în care urmează să îl scoatem.

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții?

Vă rog! Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de fezabilitate și a indicatorilor tehnico – economici pentru obiectivul de investiții “Construire imobil cu funcțiunea de creșă, cu regim de înălțime S+P+1E, împrejmuire teren și organizare lucrări” în Bd. Iuliu Maniu nr. 11B, Sector 6, Municipiul București.*

Discuții dacă sunt? Dacă mai sunt discuții...

**DI Paul Eduard Simion:** Eu am doar o întrebare. Terenul pe care este propusă această creșă aparține de Primăria Sectorului 6?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Da. Ne-a fost dat în administrare anul trecut de către C.G.M.B..

**DI Paul Eduard Simion:** Mulțumesc!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc și eu! Reluăm procedura de vot. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Pentru următorul punct de pe ordinea de zi există la dosar o notă de îndreptare a erorii materiale din Dispoziția Primarului nr. 1520 din 22.06.2022 : *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Planului anual de evoluție a tarifelor de salubritate în vederea realizării proiectului "Extinderea Sistemului de Colectare Separată a Deșeurilor la nivelul Sectorului 6 al Municipiului București.*

Dacă sunt discuții, vă rog?

**DI Paul Eduard Simion:** Dacă îmi permiteți, d-le președinte! Având în vedere cele discutate în comisia A.D.P.D.U. cu privire la acest punct, grupul consilierilor P.S.D. va vota împotriva acestei scumpiri etapizate, practic, a ridicării deșeurilor menajere din sectorul 6, mai ales în situația în care ne aflăm în momentul de față, adică una incertă cu privire la acest serviciu public din sectorul 6. Mulțumesc frumos!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt și alte intervenții?

**DI Alexandru Teodor Bojdan:** Da, d-le președinte! O scurtă intervenție! Am urmărit contractele din trecut și actele adiționale, actele adiționale au însemnat de fiecare dată creșterea pe componenta salubrității stradale și în momentul de față, acest plan de evoluție oferă predictibilitate cetățenilor în privința costului pe care deșeurile îl generează și este normal să existe o creștere etapizată care să descurajeze aruncarea deșeurilor menajere și să încurajeze colectarea separată cu ajutorul infrastructurii pe care sectorul 6 o va pune la punct. Mulțumesc!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos, dl consilier Bojdan!

**DI Paul Eduard Simion:** Mă mir cum de nu ați mai spus: Felicitări, d-le Bojdan! Dacă îmi permiteți d-le președinte? Că de obicei dvs. sunteți cu felicitările foarte mult, dar deja este penibilă treaba.

**DI Lucian Dubălaru:** Vă rog, d-le Eduard Simion, să rămânem pe subiect. Mulțumesc!

**DI Paul Eduard Simion:** Rămânem..., rămânem! Nu este în regulă, având în vedere serviciul public de salubritate din sectorul 6, să percepem oamenii sau să le propunem oamenilor o scumpire etapizată a colectării deșeurilor menajere. Repet, ea a fost făcută anul trecut de la 7,11 lei s-a ajuns la 11,4 lei într-un mod nejustificat. Nu se justifică în momentul de față această creștere de un an de zile a colectării deșeurilor menajere. Mulțumesc!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! D-na viceprimar, vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Vreau să readuc aminte, colegilor consilieri locali, că majorarea prețului de anul trecut a fost foarte justificat și justificarea este datorată faptului că s-a închis groapa de gunoi de la IRIDEX și avem, practic, monopol al unei singure gropi de gunoi și creșterea tarifului a rezultat din această majorare de preț și toată lumea de aici o știe destul de bine.

Legat de problema cu serviciul de salubritate, nu îmi dau seama care este problema pentru că până la ora aceasta nu s-a modificat absolut nimic la felul în care salubristul operează colectarea și transportul deșeurilor în sectorul 6. Adică...

**DI Paul Eduard Simion:** Dacă îmi permiteți, d-na viceprimar! Vreau să vă întreb un lucru. Având în vedere că dvs. justificați această scumpire de anul trecut...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu eu...

**DI Paul Eduard Simion:** Această scumpire de anul trecut, prin închiderea gropii de gunoi de la IRIDEX, vă întreb un lucru, am discutat treaba aceasta și în comisie. Vă asumați faptul că dacă noua asociație înființată de „dezvoltare intercomunitară” cea de salubritate..., apropo d-le Bojdan, este asociație, nu companie, vă asumați că dacă această asociație va deschide acea groapă, dvs., în calitate de viceprimar al USR-PLUS al Primăriei Sectorului 6, propuneți un proiect de hotărâre prin care să scadă taxa din nou la 7,11 lei?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** D-le Simion Eduard, nu trebuie să îmi asum chestia aceasta, în această ședință. Dacă vă aduceți aminte, la ședința în care noi am votat majorarea tarifului am propus un amendament pe proiectul de hotărâre, ca în cazul în care apar modificări de preț la prețul de groapă să se recalculeze și tariful perceput contribuabilului.

**DI Paul Eduard Simion:** Deci, cu alte cuvinte, dacă această nouă asociație intercomunitară de salubritate, făcută la nivelul Bucureștiului, de toate sectoarele și Primăria Capitalei, deschide o nouă groapă, așa cum am discutat în ședințele de comisie și scade prețul per/tonă a gunoiului menajer, dvs. spuneți că acest preț de 11,4 lei va scădea, din nou, la nivelul de 7,11 lei, cum a fost acum 2 ani, 3 ani de zile?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** La nivelul de 7,11 lei, nu va mai putea ajunge, știți bine că de ani de zile...

**DI Paul Eduard Simion:** Va scădea oricum considerabil...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Am trecut și trecem în continuare printr-un război, printr-o criză....

**DI Paul Eduard Simion:** D-nă, să fim serioși, războiul...

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu, serios!

**DI Paul Eduard Simion:** D-na viceprimar, vă consider cât de cât o persoană cerebrală.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Războiul...

**DI Paul Eduard Simion:** Războiul scumpește gunoiul de la noi din sector? Serios?

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** DI Simion Eduard, războiul a atras după sine...

**DI Paul Eduard Simion:** Nu începeți ca Nicușor Dan, vă rog eu frumos, că din cauza războiului...

**DI Lucian Dubălaru:** D-le Eduard Simion, haideți să o ascultăm pe d-na Viceprimar!

**DI Paul Eduard Simion:** Păi da, dar haideți să păstrăm o decență în discuții și un respect.

**DI Lucian Dubălaru:** Ați pus o întrebare..., vă rog!

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Ați spus și dvs. de prețul combustibilului la pompă, da? Deșeurile selectate de la locuitorii sectorului 6 și nu numai, cu niște mașini care consumă benzină, motorină, ce consumă ele, automat crescând prețul combustibilului va crește și costul serviciului, dar să revenim la problema noastră, d-le Simion E..

**DI Paul Eduard Simion:** Păi dvs. ați spus că această scumpire s-a datorat gropii de gunoi închise de la IRIDEX.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Nu. Haideți să...

**DI Paul Eduard Simion:** În 2021, la început, când a fost scumpirea aceasta, nu s-a scumpit motorina.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Dacă reveniți la proiectul pe care l-am aprobat anul trecut și o să revedeți amendamentul pe care l-am făcut, suntem obligați, ca în momentul în care există modificări pe prețul de groapă, să refacem și prețul, tariful pe care îl practicăm către furnizor.

**DI Paul Eduard Simion:** OK! Am înțeles! Deci, practic, dvs., în calitate de viceprimar vă asumați lucru acesta.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Acest consiliu a votat ca tariful să fie modificat. Urmăriți proiectul de hotărâre...

**DI Paul Eduard Simion:** Nu. O parte din consiliu, consilierii P.S.D., nu au votat majorarea tarifului.

**D-na Mihaela Ana Maria Ștefan:** Bun!

**DI Lucian Dubălaru:** Haideți să ne ascultăm, pentru că nu se înțelege nimic. Mulțumesc! Dacă mai sunt alte intervenții? Vă rog dl Petcu!

**DI Sorin Petcu, consilier local:** Bună ziua! Am și eu o mică intervenție. Înțeleg că d-na viceprimar a găsit sau a văzut că suntem într-o situație de monopol. De ce nu faceți un demers către oficiul concurenței, dacă tot ați identificat această situație? Și pe noi ne afectează și trebuie să mărim prețurile. Pentru beneficiul social al sectorului 6 și al locuitorilor sectorului 6, cred că este de datoria morală a primăriei să facă o sesizare către oficiul concurenței. Eu zic că este de luat în calcul, dacă aceasta ne afectează și dacă acest lucru a dus la creșterea prețului pentru serviciul de salubritate.

**DI Paul Eduard Simion:** Și încă un lucru, d-le președinte! Să știți că scumpirile pentru combustibil se produc și în buzunarele cetățenilor, nu numai în buzunarele firmelor de salubritate. Mulțumesc!

**DI Lucian Dubălaru:** Mulțumesc și eu! Dacă mai sunt alte intervenții, dacă nu mai sunt, trecem la procedura de vot. Voturi „împotrivă”? 9 voturi „împotrivă” (dl Bordei, d-na Butacu,

dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului de parteneriat între Sectorul 6 al municipiului București și Biblioteca Metropolitană București.*

Discuții dacă sunt? Dacă nu mai sunt discuții, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 27 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind alocarea unei porțiuni de teren în suprafață de 10.000 mp din terenul în suprafață totală de 32.192 mp situate în b-dul Timișoara nr. 108B, sector 6, în vederea realizării unor construcții, instalații și echipamente specifice destinate prestării serviciului de salubritate.*

Discuții dacă sunt? Vă rog!

**Dl Paul Eduard Simion:** Dacă se poate, d-le președinte!

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, dl Eduard Simion!

**Dl Paul Eduard Simion:** Vreau doar să reiterez un lucru pe care l-am spus și în momentul în care a fost făcută solicitarea de a prelua acest teren de la Primăria Municipiului București, inițiatorul acestui proiect fiind dl Primar, Ciprian Ciucu. Am discutat din nou zilele trecute cu locatarii din acea zonă, sunt total nemulțumiți de faptul că acolo se va face, practic, o groapă de gunoi, ca să zic așa, un depozit de reciclare a gunoiului menajer ș.a.m.d., nu este în regulă ca acolo să se facă așa ceva. Înțeleg că acum acei, 10.000 mp, sunt solicitați a se desprinde din acei 32.000 mp pentru a își face noua Direcție de Salubritate a Sectorului 6, baza auto și anumite birouri din containere, dar am vrut să menționez faptul că nu este în regulă, să reiterez că nu este în regulă ca acolo să se facă acea stație de sortare a deșeurilor, având în vedere locuințele aflate în apropiere. Mulțumesc frumos!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Dacă mai sunt alte intervenții? Dacă nu mai sunt, supun la vot proiectul. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 10 „abțineri” (dl Bordei, d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Desculțescu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 17 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

**Dl Paul Eduard Simion:** Dacă se poate?

**Dl Lucian Dubălaru:** Vă rog, d-le Eduard Simion!

**Dl Paul Eduard Simion:** Aș dori să fac o interpelare d-lui primar Ciprian Ciucu, dacă este prezent pe numărul d-lui Gâdiuță, dacă nu, măcar dl viceprimar Gâdiuță, cu privire la un aspect, o solicitare și o rugămintă din partea conducerii Colegiului Național Elena Cuza.

**Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar:** Bună ziua! Spuneți, vă rog!

**Dl Paul Eduard Simion:** Bună ziua! D-le viceprimar, săptămâna trecută am participat la ședința consiliului de administrație a Colegiului Național Elena Cuza și am aflat cu bucurie, nu știu dacă știți și dvs., că, Colegiului Național Elena Cuza, prin d-na profesoară de sport, a câștigat un proiect desfășurat de către fundația Comunitară București și Decathlon, un proiect din finanțare europeană, a câștigat practic o finanțare europeană în valoare de 68.244 lei. Finanțarea proiectului se numește: „sport pentru toți”. Din aproximativ 100 de școli, doar 7 școli au fost cele premiate, pe baza acestui proiect “sport pentru toți”. Acest proiect s-a desfășurat acum aproximativ două luni de zile și face referire la modernizarea și întreținerea săli de sport de la Colegiului Național Elena Cuza. Ideea este, rugămintea la dvs. și din partea mea în calitate de cetățean și de consilier local, dar și din partea conducerii Colegiului Național Elena Cuza este, dacă se poate, să fie suplimentată această sumă de 68.244 lei, care reprezintă fonduri europene, cu suma de 20.000 lei din bugetul Administrației Școlilor al Sectorului 6, pentru a se putea moderniza toată sala de sport. În momentul de față am înțeles că există un studiu care prevede această sumă totală de 88.244 de lei, care face referire la toată modernizarea sălii. Deci, practic, mai avem nevoie de 20.000 lei din bugetul local pentru a suplini, ar veni o cofinanțare a acestei sume din finanțarea europeană de 68.244 lei. Aceasta este rugămintea mea la dvs., dacă se poate să luați act de ea și să vedeți cum puteți face astfel încât să ducem la final acest lucru.

Al doilea lucru, tot cu privire la Colegiului Național Elena Cuza, m-am plimbat un pic prin curtea școlii și din păcate terenul acela de sport de la intrarea elevilor arată deplorabil, ba mai mult decât atât, țin să vă menționez faptul că porțile, cele din lemn, se mișcă și reprezintă un real pericol

și iminent pericol pentru elevii care își desfășoară activitatea sportivă acolo. Bineînțeles, acum sunt în vacanță, dar pentru viitor, pentru anul viitor școlar, am rugămintea la dvs., dacă se poate să faceți o intervenție urgentă de mentenanță a aceluși teren de sport care reprezintă un real pericol. Vă mulțumesc mult, încă o dată și încă o dată felicitări conducerii Colegiului Național Elena Cuza pentru câștigarea acestui proiect și finanțarea europeană nerambursabilă de 68.244 lei. Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! D-le viceprimar, vă rog!

**Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Sunt mai multe unități din sector care au câștigat finanțare europeană în cadrul Decathlon. Am fost în legătură cu cei de la Fundația Comunitară București încă din vara anului trecut și am discutat despre ce este vorba în cadrul acestei linii de finanțare. Toate aceste unități vor primi o finanțare suplimentară, un sprijin din partea Administrației Școlilor, astfel încât proiectele să fie bine realizate și să aibă tot suportul necesar, toate resursele pentru a ieși niște proiecte bine întocmite, iar legat de terenul de sport, și acela este în plan pentru modernizare în acest an. Cel de la Elena Cuza.

**Dl Paul Eduard Simion:** Mulțumesc frumos, d-le viceprimar! Întrebarea este: cota aceasta de cofinanțare, în plus față de fondurile obținute de către școli, se va face anul acesta, adică, până în următorul an școlar 2022-2023?

**Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Da.

**Dl Paul Eduard Simion:** Mulțumesc frumos!

**Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Am avut discuții în acest sens. Sunt și cei de la Regina Maria spre exemplu și cei de la Airinei au primit finanțare. Într-adevăr, pentru a ieși un proiect complet, să spunem, mai este nevoie de a achiziționa elemente suplimentare sau operațiuni suplimentare, reparații suplimentare și le vom executa.

**Dl Paul Eduard Simion:** Mulțumesc frumos, d-le viceprimar!

**Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță:** Și eu vă mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc, d-le viceprimar! Dl Bojdan, aveți mâna ridicată, vă rog!

**Dl Alexandru Teodor Bojdan:** Da. Mulțumesc, d-le președinte! Nu am nicio interpelare. Voiam doar să vă aduc la cunoștință, să dau citire unui pasaj din studiul de fezabilitate al creșei de pe Iuliu Maniu, pe care noi tocmai am aprobat-o astăzi.

Investiția este azi extimată la 22.408.811 lei și pasajul sună în felul următor:

*Conform Strategiei locale Integrate de dezvoltare durabilă a Sectorului 6 București 2017-2023, pe raza sectorului, la data de 04.11.2017, domiciliu 13.856 de copii cu vârsta cuprinsă între 0 și 3 ani, iar numărul de locuri la creșele de stat din sector este de 753, număr care, împreună cu numărul de locuri de la cele două creșe private, este de sub 6% din numărul total al copiilor cu vârsta de până la 3 ani.*

*În martie 2021, în centrele de zi de tip creșă, aflate în administrarea D.G.A.S.P.C. Sector 6, situația cererilor aflate în așteptare este următoarea:*

- 0 luni - 11 luni, număr cereri în așteptare 302;
- 1 an - 2 ani, număr cereri în așteptare 1227;
- 2 ani - 3 ani, număr cereri în așteptare 1314;
- 3 ani - 4 ani, număr cereri în așteptare 414.

Detaliile acestea ar trebui să ne dea de gândit atunci când aprobăm o dezvoltare urbanistică și când gândim investițiile în centre și alte servicii sociale la nivelul sectorului 6. Mulțumesc!

**Dl Lucian Dubălaru:** Mulțumesc frumos! Dacă nu mai sunt alte intervenții, declar ședința închisă, vă mulțumesc frumos pentru disponibilitate și vă doresc o seară minunată!

**Președinte de ședință,**

Lucian Dubălaru

**Secretar General al Sectorului 6,**

Demirel Spiridon