



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 05.04.2022

Lucrările ședinței au început la orele 15:00 și s-au desfășurat on-line, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmis pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local, a Secretarului general al Sectorului 6, precum și a Primarului Sectorului 6.

În deschiderea lucrărilor ședinței, Secretarul general a făcut apel audio și video și au fost prezenți 26 de consilieri locali, din 27 de consilieri locali în funcție. Dl consilier local Bordei Niculaie lipsește.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 pentru ședința ordinară din data de 05.04.2022 s-a făcut în scris prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 949/30.03.2022, dispusă în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a) și alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare prin care s-a aprobat proiectul ordinii de zi a ședinței, convocatorul cuprinzând informațiile obligatorii despre ședință.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 949/30.03.2022 a fost suplimentată prin Dispoziția nr. 956/31.03.2022 și prin Dispoziția nr. 985/05.04.2022.

Proiectul ordinii de zi a ședinței consiliului local s-a adus la cunoștința locuitorilor Sectorului 6 prin ziarul Adevărul, din data de 01-03.04.2022, prin afișare la sediul instituției, pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 949 din 30.03.2022

Nr. crt.	Comisii de specialitate ale C.L. Sector 6	PROIECT ORDINE DE ZI
1.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru aprobarea cuantumului maxim și a condițiilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare.
2.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București pentru activități nonprofit de interes local pentru Programul de finanțare “ Sport și Sănătate în Sectorul 6 ”.
3.	nr.5	Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 185/30.08.2018 privind solicitarea acordului prealabil al Consiliului General al Municipiului București în vederea construirii unui sediu administrativ, pe terenul situat în cartierul „Constantin Brâncuși”, Zona C1, alea Pasărea în Văzduh nr. 1, sector 6, București, identificat conform planului Anexă.

4.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite din administrarea Consiliului General al Municipiului București prin Administrația Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Comercială Sector 6 spațiile identificate conform Anexei.
5.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri prin care să se solicite Guvernului României emiterea unei hotărâri pentru trecerea imobilelor cu numerele cadastrale 210699, 212185 și 216424, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.
6.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 28 din 24.02.2022 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, punere în funcțiune și exploatare a parcarilor de reședință aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București.
7.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite din administrarea Consiliului General al Municipiului București prin Administrația Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 spațiul situat în str. Scarlat Vârnav nr. 30, sector 6.
8.	nr. 1 și nr.5	Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2022.
9.		Întrebări și interpelări.

Anexă la D.P. Sector 6 nr. 956/31.03.2022
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 05.04.2022, ora: 15⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr.1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Specială „Constantin Păunescu” din Aleea Istru, Nr. 4, Sector 6, București.
2.	nr.1 și nr. 5	Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Profesională Specială pentru deficienți de auz „Sfânta Maria” din Aleea Istru Nr. 6, Sector 6, București.

Anexă la D.P. Sector 6 nr. 985/05.04.2022
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 05.04.2022, ora: 15⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Modernizarea și reabilitarea termică a Grădiniței nr.230” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.
2.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Consolidare, modernizare și reabilitare termică a Grădiniței nr. 274” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul „Modernizare și reabilitare termică a Grădiniței nr.208” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.
4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Modernizare și reabilitare termică a Școlii gimnaziale nr. 309 și a Grădiniței Paradisul Piticilor” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Modernizare și reabilitare termică a Grupului Școlar Industrial Petru Poni” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.
6.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Modernizare și reabilitare termică a Școlii gimnaziale nr. 117 și a Grădiniței nr. 170” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.

Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri, vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței. Suntem prezenți 26 de consilieri locali din 27 de consilieri locali aleși. Dl consilier local Bordei Niculaie lipsește.

D-le președinte, aveți cuvântul!

Dl Lucian Dubălaru, președinte de ședință: Mulțumesc frumos, d-le Secretar general! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri. Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția d-lui primar nr. 949/30.03.2022 și suplimentată prin dispoziția nr. 956/31.03.2022 și prin dispoziția nr. 985/05.04.2022, privind suplimentarea ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 6, din data de 05.04.2022 și a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 01-03.04.2022.

Avem la dosar o informare depusă de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne menționează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6, de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Sunt propuneri pentru modificări pe ordinea de zi? Dacă nu sunt propuneri, supun la vot ordinea de zi nr. 949/30.03.2022. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, ordinea de zi a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi suplimentară nr. 956/31.03.2022. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”?

Dl Traian Pană, consilier local: Pană, „abținere”, deoarece nu respectați legea transparenței decizionale, nu aveți 15 zile de când au fost urcate pe site proiectele.

Dl Lucian Dubălaru... 8 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Tomescu, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, ordinea de zi suplimentară nr. 956/31.03.2022 a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi suplimentară nr. 985/05.04.2022. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”?

DI Traian Pană: Pană, „abținere”, aceeași motivație.

DI Lucian Dubălaru: 8 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Tomescu, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, ordinea de zi suplimentară nr. 985/05.04.2022 a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în integralitatea sa. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Tomescu, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, ordinea de zi în integralitatea sa a fost aprobată.

Aș vrea să vă propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt discuții generale, să trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, propunerea a fost aprobată.

DI Paul Eduard Simion, consilier local: Dl președinte, am o întrebare către dl Secretar general!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Paul Eduard Simion: De ce nu avem pe ordinea de zi, la primul punct proiectul de hotărâre privind aprobarea procesului-verbal din ședința de luna trecută. Este ședință ordinară aceasta, cum a fost convocată, este legal să fie întocmit așa convocatorul?

DI Demirel Spiridon: Este legal, dl consilier. Procesul-verbal încă nu a fost transmis către Prefectură, avem 10 zile de la data ședinței să-l transmitem la Prefectură. Abia după aceea se supune aprobării, procesul-verbal. Suntem încă în termenul în care este redactat procesul-verbal.

DI Paul Eduard Simion: OK, mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-le Secretar general!

Primul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea cuantumului maxim și a condițiilor de acordare a prestațiilor financiare excepționale pentru familii care nu au posibilitatea de a acorda copiilor îngrijirea corespunzătoare.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectul.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 26 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea Regulamentului privind regimul finanțărilor nerambursabile alocate de la bugetul local al Sectorului 6 al Municipiului București pentru activități nonprofit de interes local pentru Programul de finanțare “Sport și Sănătate în Sectorul 6”.*

Discuții dacă sunt, vă rog? Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Aș vrea eu să facem o mică modificare la Regulament, în sensul în care comisia care va evalua și va decide proiectele care sunt câștigătoare este formată doar din 4 membri, ori ne-ar trebui cel puțin 5 sau 3, trebuie să aibă număr impar și v-aș propune să modificăm în 5 membri, nu în 4.

DI Lucian Dubălaru: OK, mulțumesc, d-na viceprimar! Dacă mai sunt și alte discuții?

DI Paul Eduard Simion: Dacă îmi permiteți, dl președinte! Aș avea și eu o întrebare pentru executiv. Să ne explice mai exact la ce se referă acest proiect. Deci, practic, niște O.N.G.-uri pot veni și depune niște propuneri în domeniile menționate în proiectul de hotărâre sau cum se va desfășura?

DI Lucian Dubălaru: OK!

DI Ciprian Ciucu, primarul Sectorului 6: Bună ziua! Pot să vă răspund eu, dacă vreți.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl primar!

DI Ciprian Ciucu: Deci, dacă vă uitați atent, am folosit o procedură cât se poate de competitivă și de transparentă, fix cum se folosește de obicei la Fondurile Europene, da, o cerere, o aplicație, s.a.m.d.. Organizațiile guvernamentale, cluburile sportive, care sunt pe raza

Sectorului 6, dar și alte organizații guvernamentale care acționează în Sectorul 6, pot veni să propună niște proiecte care au niște indicatori foarte, foarte clari de rezultat, adică câți beneficiari, ce tip de beneficiu, ș.a.m.d., pot depune astfel de proiecte. Cele două proiecte pe care le-am ales, sunt **Sănătate** și **Sport**, da, pentru că avem mari probleme pe zona de sănătate și pe conștientizarea unor elemente care țin de educația pentru sănătate și să vă zic „pe aia dreaptă”, avem foarte mari probleme, am înțeles de la Poliția Națională, pe zona de droguri și iarăși cu risc mare de H.I.V., nu doar în Sectorul 6, în tot Bucureștiul, dar noi trebuie să facem ceva în Sectorul 6, că aici putem noi să facem și a doua chestiune majoră sau pe care noi trebuie să o încurajăm este educația sportivă, mai ales în zonele dezavantajate din Sectorul 6, aici ne interesează în mod special *Sportul de masă*. Sunt cluburi sportive care au diferiți copii, dar banii le sunt efectiv insuficienți ca să se mențină și ei și dispar. Deci, trebuie cumva, ca să fie încurajați cât mai mulți copii, vor fi și cazuri sociale, cât mai mulți copii să aibă acces la *sport de masă*, acesta fiind un prim pas, urmând ca în perioada următoare să deschidem discuții cu cele două mari corporații din Sectorul 6 care se ocupă cu sportul, mă refer la cele două cluburi mari Steaua - Clubul Armatei și Rapidul, pentru a face conexiunea dintre *sportul de masă* și *sportul de performanță*, adică pentru *sportul de masă* trebuie să vină câți mai mulți copii care vor avea acces la educație, pentru că sportul într-un mediu organizat înseamnă și educație, dar înseamnă și sănătate, deci avem și obiective de sănătate, iar cei mai buni sau cei care au talent, aplecare, care și-ar dori o carieră sportivă, să existe acest hub, această legătură între *sportul de masă* din Sectorul 6, știți că mergem în aceeași logică în care am deschis și curțile școlilor, tot pentru *sportul de masă* și să facem conexiunea cu cele două firme, să fim un fel de intermediar, să punem pe agenda celor două corporații, Steaua și Rapid pentru a putea selecta copii, inclusiv din cadrul acestor două cluburi care acționează pe raza Sectorului 6, indiferent de sportul și de disciplina sportivă pe care o practică. Despre aceasta este vorba cu acest proiect și sper să-l votați să mergem mai departe cu el, pentru că mi se pare foarte, foarte util pentru Sectorul 6 și este zona slab, slab finanțată. Avem în Sectorul 6 și un grup școlar sportiv, este vorba despre C.S. 5. El nu va putea să obțină finanțare, din păcate, pentru că trebuie să fie, nu o instituție publică, ci o organizație neguvernamentală, pe legea care ne dă nouă dreptul ca să acordăm astfel de finanțări, să finanțăm astfel de proiecte, dar va trebui să venim cu o asocieră și cumva să ajutăm și acest club pentru că trăiește..., el este un club care a avut mari performanțe de-a lungul timpului, C.S. 5, este un club care ține de Ministerul Educației, dar nu a avut în ultimii ani niciun fel de atenție din partea inspectoratului școlar și poate reușim să găsim o formulă să ajutăm acest club de pe raza Sectorului 6, mă refer la C.S. 5, în special pentru copiii din Sectorul 6 sau pentru copiii din sectorul 6, efectiv, ceea ce pentru noi, ar fi un efort foarte, foarte mic, dar la nivelul clubului impactul ar fi foarte, foarte mare. Ei nu au nevoi foarte mari, salariile sunt plătite ale acestui club, scuze că fac această paranteză, dar vreau să vă pregătesc, să vă zic la ce mă mai gândesc, o s-o facem sau nu, noi o discutăm, dar salariile sunt acoperite de Ministerul Educației, baza sportivă..., ei au acces în școlile noastre, dar poate avem nevoie să-i ajutăm pentru a participa la competiții, pentru echipamente, pentru chestii care efectiv nu costă foarte mult, dar i-ar ajuta și pe ei să-și facă misiunea mai departe. Mulțumesc și sper să votați acest proiect.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar! Dacă mai sunt și alte intervenții? Dacă nu, o să trecem la vot. Supun la vot propunerea d-nei viceprimar de a modifica componența comisiei, din 4 membri în 5 membri. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Tomescu, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, amendamentul a fost aprobat.

Supun la vot, proiectul în ansamblul său. Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Tomescu, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 185/30.08.2018 privind solicitarea acordului prealabil al Consiliului General al Municipiului București în vederea construirii unui sediu administrativ, pe terenul situat în cartierul „Constantin Brâncuși”, Zona C1, alea Pasărea în Văzduh nr. 1, sector 6, București, identificat conform planului Anexă.*

Discuții dacă sunt, vă rog! Dacă nu sunt discuții, supun la vot. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Tomescu, d-na Surulescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite din administrarea Consiliului General al Municipiului București prin Administrația Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Comercială Sector 6 spațiile identificate conform Anexei.*

Discuții dacă sunt, vă rog!

DI Paul Eduard Simion: Am eu o întrebare, dl președinte, dacă se poate!

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Simion E.!

DI Paul Eduard Simion: M-am uitat în anexă, am văzut că sunt, dacă nu mă înșel, nouă spații comerciale, aș dori și eu să întreb executivul ce s-a gândit să facă cu ele în cazul în care le obține de la consiliul general. Mulțumesc!

DI Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc! Avem pe cineva de la Administrația Comercială?

D-na Simona Valentina Butacu, consilier local: D-le președinte, cum spuneți, că am făcut această ședință în timpul orelor de program, tocmai pentru a fi prezenți directorii sau mă rog, reprezentanții direcțiilor.

DI Lucian Dubălaru: OK! Este d-na director Tomoea și o să ne răspundă. Vă rog, d-na Tomoea!

DI Traian Pană: Păi, d-na Tomoea este de la Administrația Comercială?

D-na Stela-Elena Tomoea, director executiv, Direcția Tehnică: Nu, dar eu am făcut Raportul de specialitate.

DI Paul Eduard Simion: D-na Tomoea și dvs....

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, haideți să ascultăm punctul dânzei de vedere. Întrebarea a fost către executiv. Vă rog, d-na Tomoea!

D-na Stela-Elena Tomoea: Mulțumesc!

DI Paul Eduard Simion: Eu am întrebat ce se întâmplă cu acele spații, nu am întrebat modul de procedură de a fi luate de la consiliul general A.F.I., la Consiliul Local Sector 6. Procedura o știu și eu. Eu am întrebat doar ce se întâmplă cu ele, bine, bine, le ia Primăria Sectorului 6 și ce face cu ele?

D-na Stela-Elena Tomoea: Pentru a putea fi mai aproape de cetățean, aceste spații vor fi folosite în directă legătură cu cetățeanul. Deci, în funcție de..., de-asta are și funcționalități multiple, în funcție de necesitățile cetățenilor. Ele, în general, aceste spații, au fost identificate în zone mai populate, foarte populate.

DI Paul Eduard Simion: Dvs. sunteți mulțumită de răspunsul la întrebarea mea? Sincer vă întreb?

D-na Stela-Elena Tomoea: De exemplu, aceste spații pot fi folosite pentru depozitarea bicicletelor pentru persoanele care au acces la biciclete ca și mod de a circula sau în funcție de ce necesități vin din partea cetățenilor, vom face în așa fel încât să putem veni în sprijinul acestora.

D-na Simona Valentina Butacu: D-na director, păi dvs. întâi faceți proiectul și pe urmă cereți opinia cetățenilor, că nu înțeleg?

D-na Stela-Elena Tomoea: Deci, opinia cetățenilor există deja.

D-na Simona Valentina Butacu: Asta vă întreba colegul meu, despre asta e vorba.

D-na Stela-Elena Tomoea: A...s-au plâns că nu au spații de depozitare pentru biciclete, că nu au acces, de exemplu, la informații când..., vă dați seama că le este greu să se deplaseze de fiecare dată până la primărie și atunci vor veni reprezentanți ai primăriei în aceste spații pentru a le oferi consultanță și ce mai au nevoie.

DI Paul Eduard Simion: În cadrul Primăriei Sectorului 6 avem o direcție de digitalizare.

D-na Stela-Elena Tomoea: Dar, să vă dau un exemplu, cum este acum de exemplu, recesământul, cu autorecenzarea. Se știe foarte bine că este lipsă de spații și se știe foarte bine că cetățenii ar fi mult mai deschiși către autorecenzare dacă ar avea mai multe spații în preajma lor.

DI Paul Eduard Simion: Doamnă, Primăria Sectorului 6 a organizat birouri din acestea prin mall-uri, am observat, prin centre comerciale.

D-na Stela-Elena Tomoea: Da, dar nu toată lumea se duce la mall. Dacă ne gândim la persoanele în vârstă, deci presupun că persoanele în vârstă nu prea își consumă timpul...

DI Paul Eduard Simion: Persoanele în vârstă se duc în Auchan Dr. Taberei ca să-și facă cumpărăturile.

D-na Stela-Elena Tomoea: Acum nu vă supărați, dar nu am stat să...

DI Paul Eduard Simion: Deci, dvs. spuneți așa, că noi, Primăria Sectorului 6, ia nouă spații comerciale, am observat că unul are chiar 100 și ceva de m², nu știu cealaltă, ca să depoziteze oamenii biciclete în ele, nu? Adică, omul merge cu bicicleta și acasă nu are unde să o ducă și zice: „stați să mă duc s-o duc pe Calea Crângași, că acolo are un spațiu Primăria Sectorului 6 și-mi las bicicleta acolo și pe urmă mă duc acasă”, nu, aceasta e explicația dvs.?

D-na Stela-Elena Tomoea: Deci, nu în mod obligatoriu pentru depozitarea bicicletelor. Există...

DI Lucian Dubălaru: Două secunde..., d-na director Crăciun Alexandra a ridicat mâna. Vă rog, d-na Crăciun!

D-na Alexandra Crăciun, Director general, Administrația Comercială: Bună ziua, îmi cer scuze că nu am răspuns întrebării „din prima”. Referitor la cele nouă spații pe care le cerem de la A.F.I. în administrarea noastră, unele dintre ele se află în zonele piețelor pe care noi deja le administrăm. Sunt insalubre, pot fi transformate în spații pentru administrare, în spații tehnice, iar cele de la parterurile blocurilor, am gândit-o împreună cu d-na Stela Tomoea, a le folosi ca spații tehnice pentru locatari, ele fiind cu titlu gratuit primite de către noi, putem să venim în ajutorul acelor locatari.

DI Paul Eduard Simion: Dvs. spuneți așa, că luați niște spații comerciale de la A.F.I. și...

D-na Alexandra Crăciun: Niște spații goale, nu neapărat comerciale.

DI Paul Eduard Simion: Păi, sunt comerciale că sunt la stradă, au, din câte văd și, probabil că în trecut au fost închiriate pentru activități comerciale și dvs. spuneți așa, luăm acele spații, cheltuim bani cu ele pentru administrare, dar le dăm cu titlu gratuit, nu știu, unor cetățeni, să facă ce vor acolo în ele, cam asta ați spus dvs. acum. Să-mi spuneți și mie, cum puteți să faceți lucrul acesta, ce tip de protocol poate face o autoritate publică locală, o subunitate administrativ-teritorială cu titlu de gratuitate, vă rog să-mi spuneți și mie unde scrie, în ce lege?

D-na Alexandra Crăciun: Îmi permiteți?

DI Paul Eduard Simion: Am adresat nelămurirea, întrebarea, sigur!

D-na Alexandra Crăciun: Dacă nu mă înșel, în proiectul de hotărâre scrie foarte clar, că noi le solicităm cu destinație diversă sau cu destinație multiplă. Tocmai de aceea, unele dintre ele le folosim noi, administrația, iar cealaltă, tot noi, administrația, le vom utiliza ca spații tehnice, în colaborare cu cetățenii. Cred că d-na Tomoea, mai devreme, amintea de faptul că putem să le facem rasteluri de biciclete, în interior, pe care să le închiriem, în genul acelor smart-parking-uri de biciclete pe care A.D.P.-ul deja le are în execuție, decât să folosim două

spații de parcare de pe domeniul public, putem să folosim aceste spații care oricum stau în paragină și nu fac altceva decât să strângă mizerie.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na director!

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Dl președinte, se poate?

Dl Lucian Dubălaru: Două secunde, d-na Surulescu! Dl Bojdan și dl Copaci ridicaseră deja mâna și imediat vă dau cuvântul și dvs..

Vă rog, dl Bojdan!

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, dl președinte! Recunosc că atunci când am studiat proiectele de pe ordinea de zi, în echipa U.S.R., ne-am întrebat și noi la ce pot fi folosite aceste spații și anticipam cumva răspunsul d-nei director. Eu voiam, să vă propun ceva ce s-a aflat în programul de guvernare al d-lui primar, la secțiunea 5.6, pagina 44, titlul secțiunii: *Interacțiunea cu cetățenii, prin puncte de lucru*. Nu știu dacă v-ați gândit, dacă sunt oportune, dar mai ales că sunt în zone aglomerate, cred că și asta poate fi o soluție pentru amenajarea a cel puțin, nu știu, două dintre acele spații. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Dl Copaci, dacă mai doriți să interveniți, vă rog!

Dl Constantin Alin Copaci, consilier local: Da, cu d-na director Crăciun, voiam să lămuresc un pic...deci, în acest moment starea spațiilor nu este una tocmai OK și prin trecerea lor la noi și igenizare și darea în folosință, cred că se arată grija noastră față de cetățeni, mă rog, a celor care locuiesc cel puțin, în zonă acolo. Mulțumesc!

D-na Aurelia Surulescu: D-le președinte, doresc să întreb pe cei din aparatul primăriei dacă a fost verificată situația juridică a acestor locații, cât este de gravă starea de, cum să spun, tehnică sau cât e de insalubru fiecare spațiu în parte, dacă s-a făcut așa o evaluare asupra cheltuielilor ce urmează a se solicita, pentru că sunt convinsă că urmează investiție în igenizare și alte tipuri de cheltuieli și mai am convingerea că după ce investim în ele o să spuneți că nu au avut utilitate și că le veți schimba destinația și de ce nu, întrebată primăria capitalei ce destinație au și dacă destinația acestora se poate schimba. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! D-na Tomoea, dacă ne puteți ajuta din punct de vedere juridic!

D-na Stela-Elena Tomoea: Din punct de vedere juridic, din discuțiile avute cu d-na director Crăciun, am înțeles că toate spațiile aparțin de Administrația Fondului Imobiliar, nu se află în litigiu, chiar din câte știu, d-na Crăciun a fost pe teren să verifice aceste spații și așa putea spune mai degrabă că sunt nefolosite, nu că sunt insalubre.

Dl Lucian Dubălaru: Tot pentru a fi mai clar, văd că e prea mult patos pe aceste spații, dacă puteți să ne spuneți și care este suprafața lor, în afară de...

D-na Stela-Elena Tomoea: Sigur că da!

D-na Aurelia Surulescu: Scrie în anexă, dl președinte, cea mai mare suprafață este de 110 m².

Dl Lucian Dubălaru: Ca să știe și cetățenii care ne ascultă, despre ce spații vorbim, de aceea voiam doar să clarificăm acest aspect.

D-na Stela-Elena Tomoea: Deci, sunt spații...

Dl Lucian Dubălaru: Doar m²...

D-na Stela-Elena Tomoea: Da, da, da, 42 m², 25 m², 110 m², 19 m², 42 m², 71 m², 40 m², 100 m² și respectiv 25 m².

Dl Lucian Dubălaru: OK, niște spații relativ mici.

D-na Stela-Elena Tomoea: Relativ, mici, deci nu facem nuntă acolo în niciun caz.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Bun!

D-na Georgeta Mitran, consilier local: D-le președinte!

Dl Lucian Dubălaru: D-na Mitran, îmi cer scuze, d-na Mitran, am văzut mâna ridicată, dar...

D-na Georgeta Mitran: O scurtă intervenție, mai degrabă o sugestie către executivul primăriei noastre. După ce aceste terenuri vor fi primite în administrare, poate că luați în calcul

faptul că avem de ieri deschisă platforma pentru bugetarea participativă, să luați în calcul o discuție cu cetățenii din fiecare zonă unde aveți dvs. aceste spații și poate cu această ocazie, că tot vorbeați de interacțiunea cu cetățenii, aflați și ceea ce își doresc și eventual să poată fi integrate în proiectele pentru bugetarea participativă. Din punctul meu de vedere și ca spații și ca cheltuieli, cred că vor putea intra în acest tip de proiecte. Mulțumesc mult!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na Mitran!

D-na Simona Valentina Butacu: D-le președinte, permiteți-mi să intervin!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Butacu!

D-na Simona Valentina Butacu: Nu ni s-a răspuns la întrebare, am cerut o estimare din partea direcției care a inițiat proiectul, dacă știm cât va trebui investit în fiecare spațiu, estimare bugetară.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na director Crăciun!

D-na Alexandra Crăciun: Da, spațiile necesită doar o renovare minoră, adică o zugrăveală pe care o vom face în regie proprie, deci costurile vor fi doar cu lavabilul ce urmează a fi dat și cu salubritatea în sensul că nu vom mai avea costuri cu ridicarea gunoierului din acele spații, în rest niciun cost suplimentar și vă garantez lucrul acesta.

Dl Paul Eduard Simion: A, deci înseamnă că nu arată chiar așa rău, cum s-a spus mai devreme.

D-na Alexandra Crăciun: Sunt doar foarte insalubre, nu au uși unele dintre ele, unele au niște graffiti în interior...

D-na Simona Valentina Butacu: Deci, dacă nu au uși...îmi cer scuze, d-na director, dacă nu au uși, înseamnă că necesită mai mult decât o igienizare.

D-na Alexandra Crăciun: În funcție de ce o să ne dorim să facem acolo. Dacă nu avem, nu avem nevoie de ușă pentru a pune rastelele de biciclete, vorbim de uși interioare, nu de uși exterioare, unele sunt compartimentate pe două spații interioare și unul dintre ele nu are ușă interioară. Celălalt este un..., aș putea spune la fiecare în parte dacă sunteți interesați de fiecare și ca ce au funcționat înainte. Cum considerați, dar vă spun, nu necesită mari investiții, ci doar o renovare pe care putem să o facem în regie proprie cu muncitorii instituției.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na director! Dacă nu mai sunt alte intervenții, aș dori să trecem la vot.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 8 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Tomescu, d-na Surulescu).
Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul proiect pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri prin care să se solicite Guvernului României emiterea unei hotărâri pentru trecerea imobilelor cu numerele cadastrale 210699, 212185 și 216424, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6.*

Discuții dacă sunt, vă rog!

D-na Georgeta Mitran: D-le președinte, Georgeta Mitran solicită...

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc! Am un amendament *de completare* la acest proiect și anume **art. 2** alin. (1) al H.C.L. nr. 80/25.03.2022 privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de adoptare a unei hotărâri prin care să se solicite Guvernului României emiterea unei hotărâri pentru trecerea imobilelor cu numerele cadastrale 210699, 212185 și 216424, din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale, în domeniul public al Municipiului București și administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6, *se completează și va avea următorul conținut: Imobilele menționate la art. 1. vor fi destinate realizării unor amenajări de spații verzi publice urbane, infrastructură necesară desfășurării de*

activități sportive și de agrement, precum și a unui Centru comunitar de servicii sociale de tip "Respiro" pentru persoanele adulte cu dizabilități.

Cu permisiunea dvs., d-le președinte aș dori să fac și motivația pentru care am depus acest amendament.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: În data de 22.02.2022, Guvernul României a aprobat Raportul cu privire la implementarea Convenției privind Drepturile Persoanelor cu Dizabilități în România, ca urmare a ratificării Convenției O.N.U. prin Legea nr. 221/2010, cu modificările și completările ulterioare. Ratificarea a presupus "angajamentul statului român de a promova, proteja și asigura exercitarea deplină și în condiții de egalitate a tuturor drepturilor și libertăților fundamentale ale omului de către toate persoanele cu dizabilități și de a promova respectul pentru demnitatea lor intrinsecă." Raportul conține toate documentele legislative și toate măsurile adoptate pentru asigurarea drepturilor persoanelor cu dizabilități din 2010 și până în 2021.

Direcția Cooperare Europeană și Internațională a elaborat Ghidul „Reflectarea Convenției O.N.U. privind drepturile persoanelor cu dizabilități în pregătirea și implementarea programelor și proiectelor cu finanțare nerambursabilă alocate României în perioada 2021-2027”, împreună cu anexele, condiție favorizantă pe orizontală care a avut ca obiectiv sprijinirea atât a personalului din cadrul Ministerului Fondurilor Europene, ministerelor de linie cu atribuții în gestionarea fondurilor europene, agențiilor și altor autorități publice în etapa de programare și în cea de implementare, pentru exercițiul financiar 2021-2027, cât și a potențialilor beneficiari care solicită finanțare din fondurile europene, în integrarea prevederilor Convenției Drepturilor pentru Persoanele cu Dizabilități în proiectele lor, de la momentul pregătirii și până la finalizarea acestora.

Potrivit Raportului "Diagnoza situației persoanelor cu dizabilități în România" realizat de Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare/Banca Mondială, în România, serviciile în comunitate sunt extrem de puține: Centrele respiro sau de criză sunt aproape inexistente, la fel cele de îngrijire la domiciliu, deși avem cadrul legal și administrativ, conform Registrului de servicii sociale, elaborat de Ministerul Muncii și Protecției Sociale, la 31 decembrie 2019, în România existau doar 5 centre respiro/centre de criză în regim public. Dezinstituționalizarea îngrijirii persoanelor adulte cu dizabilități este pusă în aplicare în România, într-un ritm lent, cu toate că sunt disponibile fonduri considerabile ale Uniunii Europene.

Centrul Respiro pentru persoanele adulte cu dizabilități Sector 6 va răspunde cerințelor documentului adoptat în 2021 de Uniunea Europeană: "O Uniune a egalității: Strategia privind drepturile persoanelor cu handicap 2021-2030" și a Pilonului european al drepturilor sociale, ambele servind ca reper pentru politicile sociale și de ocupare a forței de muncă, proclamate în 2017 de către forurile europene. Principiul 17 al pilonului stabilește că persoanele cu handicap au dreptul la un sprijin pentru venit care să le asigure o viață demnă, la servicii care să le permită să participe pe piața muncii și în societate și la un mediu de lucru adaptat nevoilor lor.

Voiam să menționez în final că, după cum vă aduceți aminte, în noiembrie 2020, Consiliul Local al Sectorului 6 a mai făcut o solicitare către consiliul general pe niște terenuri tot ale Ministerului Apărării care nu au fost luate în considerare, înțeleg că Ministerul Apărării nu a putut să le pună la dispoziția Consiliului Local al Sectorului 6 și din acest considerent, în eventualitatea că, de data aceasta vom avea mai mult noroc, am făcut acest amendament uitându-mă și la spațiile acestor terenuri care sunt destul de generoase și care ar putea permite să se înființeze pe unul dintre ele un centru Respiro pentru persoanele cu dizabilități. Mulțumesc mult!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Mitran! Dacă sunt discuții, vă rog!

Dl Paul Eduard Simion: Eu vreau să..., dacă se poate, dl președinte, vă rog!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Eduard Simion!

Dl Paul Eduard Simion: Având în vedere că ne aflăm la proiectul de hotărâre nr. 5 de pe ordinea de zi, în dreptul rubricii comisiei de specialitate ale Consiliului Local Sector 6, am rugămintea să-mi comunicați, dl președinte al comisiei de A.D.P. Sector 6, de ce nu ați convocat comisia de A.D.P. Sector 6, ca să discutăm acest proiect de pe ordinea de zi, inclusiv la proiectul nr. 4. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le Eduard Simion! După cum știți și aveți și pe grupul comisiei de A.D.P., aceste proiecte au fost luate în discuție, avem chiar și votul membrilor comisiei, au fost discutate în ședința trecută a comisiei, avem și aviz pe ele. Mulțumesc! Aici așa avea și eu un punct de vedere, cu tot respectul, d-na Mitran, acest centru Respiro este cu siguranță o nevoie și o necesitate la nivelul Sectorului 6, aceste terenuri au fost solicitate și gândirea o știți foarte bine, gândirea d-lui primar în ceea ce privește aceste terenuri, este strict pentru a face spații verzi și pentru a mări suprafața parcului Drumul Taberei, ceea ce ați solicitat și dvs. în nenumărate rânduri, spațiu verde nou creat în Sectorul 6, acest centru Respiro poate foarte bine să fie înființat și mult mai repede decât o construcție nouă, într-unul dintre centrele de vaccinare, de exemplu, în cadrul centrului Nectarie sau chiar și aici unde este centrul de seniori, unde sunt clădiri deja ridicate și se poate înființa acest centru Respiro mult mai repede decât a face o investiție..., nu mi se pare că ar fi o investiție oportună pe un teren nou, să luăm o clădire de la zero pe care o vom ridica în 2-3 ani, când avem niște spații destul de generoase și putem gândi un centru Respiro începând de mâine „vorba vine”. Mulțumesc frumos!

D-na Simona Valentina Butacu: Dl președinte, dvs. mai sunteți consilier local?

Dl Lucian Dubălaru: Din câte știu eu, da! Ultima dată când am verificat...

D-na Simona Valentina Butacu: Nu corespundeți, că vă erijați în executiv și nu știam sigur, văd că răspundeți în numele executivului.

Dl Lucian Dubălaru: Îmi permiteți să am și eu un punct de vedere ca și consilier local, din câte am verificat ultima oară eram consilier local, dacă s-a schimbat ceva și dvs...

D-na Simona Valentina Butacu: Aveam impresia că v-ați dus în executiv că așa...

Dl Lucian Dubălaru: Nu, nu, nu, sunt consilier local după cum vedeți sunt aici alături de dvs..

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aș vrea să completez doar atât, perspectiva de a avea cel puțin două centre Respiro în sector, unul destinat copiilor și unul destinat adulților, este una fezabilă și la asta lucrăm împreună cu cei din direcție, mai mult, anul acesta încercăm să dăm drumul la un centru Respiro pentru copii, folosindu-ne în continuare de spațiul existent și de angajații pe care deja D.G.A.S.P.C. îi are și da, poate după ce depășim pandemia, criza refugiaților, s.a.m.d., să ne întoarcem puțin către centrul de aici de pe Calea Plevnei și să-i găsim o utilitate, inclusiv în sensul în care el va putea fi organizat ca centru Respiro pentru adulți. Știu că a fost o discuție și mai demult, dar a venit una după alta, fie pandemia, fie acum criza refugiaților, știți că fostul club al seniorilor, în momentul acesta, funcționează ca și centru de primire refugiați. Deci, avem aceste obiective ca și administrație, D.G.A.S.P.C. are acest obiectiv setat de a găsi cea mai bună formulă pentru a crea aceste două centre, atât pentru copii, cât și pentru adulți, dar da, încercăm să folosim ceea ce deja avem, inclusiv resursa umană și inclusiv patrimoniul imobiliar.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na viceprimar!

D-na Georgeta Mitran: D-le președinte, dacă îmi îngăduiți un drept la replică, vă rog!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Mulțumesc! Poate că nu s-a înțeles foarte bine, un centru Respiro are nevoie de un anumit spațiu, atât pentru clădire, cât și pentru o curte interioară. Există un ghid al solicitantului și o normativă care ne spune exact ce anume ar trebui să conțină, ce criterii și ce facilități ar trebui să aibă un centru Respiro, dar, ce am înțeles eu din luările de poziție, mai degrabă invocați o cheltuială foarte mare și resurse financiare care ar duce la..., atunci când am înființa un centru Respiro pe un teren nou-nouț, ca să spun așa. Ei, bine, pot să vă spun și sunt convinsă că și la nivelul direcției D.G.A.S.P.C. se cunoaște acest lucru, există fonduri europene mai mult decât generoase, care pentru un proiect bine făcut, se pot accesa pentru cel puțin 90% finanțare. Deci, din acest punct de vedere, eu nu mi-aș face prea multe griji. Când privește ideea de a face, de a adapta, ca să spun așa, o clădire care să servească la un asemenea centru, dați-mi voie să fiu puțin reticentă pentru că pe de o parte, nu știu dacă vreuna dintre ele poate..., poate la Nectarie să existe, dar cred că trebuie cercetat, poate să răspundă cerințelor și normativelor în vigoare, ca urmare, cred că ar fi fost mult, mult mai nimerit și rămân la această părere, că atunci când putem să avem acces la un teren care să aibă toate facilitățile și să poată să permită, inclusiv o curte, unde persoanele cu dizabilități să poată să se plimbe sau să stea la aer, cred că ar fi mult mai nimerit, repet, nu este vorba de partea financiară, acolo se pot găsi și se pot accesa, inclusiv prin programele naționale de la Agenția Națională pentru Persoanele cu Dizabilități. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Mitran! D-na director Schmutzer, doreți să interveniți?

D-na Gabriela Schmutzer, director general D.G.A.S.P.C.: Există un spațiu pe care noi îl avem la momentul acesta, dedicat amplasării unor containere pentru persoanele fără adăpost. Intenționăm să extindem această baterie de containere pentru persoanele fără adăpost în spațiul din mânăstirea Văratec, acolo avem un teren care este în proprietatea D.G.A.S.P.C., cumpărat și pe care avem în plan, dacă se studiază și planul nostru de dezvoltare a serviciilor sociale pe anul 2022 și pe lista de investiții, avem pus un S.F.P.T. pentru un astfel de centru. Deci, există această idee, există această dorință, am studiat și posibilitatea, așa că suntem „în facere”, ca să zic așa. Spații pe care le-ați enumerat, gen Mihai Eminescu sau Nectarie, sub nicio formă nu au cum să primească această destinație.

Dl Constantin Tomescu, consilier local: Bună ziua, Constantin Tomescu sunt, permiteți, dl președinte?

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na director! Vă rog, dl Tomescu!

Dl Constantin Tomescu: Eu voiam să adaug peste ce a spus d-na director, că în locația pe care tocmai a amintit-o dânsa, are și suport tehnic și uman acolo care poate să sprijine acel adăpost. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Tomescu! Mă bucur să aud că există deja intenția. Deci, una peste alta, se rezolvă și amendamentul d-nei Mitran.

D-na Georgeta Mitran: Nu înțeleg la ce vă referiți! D-le președinte, vă rog să fiți mai specific, că nu înțeleg la ce vă referiți cu rezolvarea amendamentului.

D-na Gabriela Schmutzer: Am să vă rog însă, două minute să-mi mai dați voie să vă spun că punerea la punct a unui astfel de centru este o treabă destul de dificilă și am să vă spun de ce. Există niște cerințe speciale pentru un astfel de centru și de asemenea există o capacitate destul de redusă versus personalul necesar. Adică, trebuie luat în calcul, atunci când vom decide, și eficiența existenței unui astfel de centru, pentru că noi am mai avut în trecut, există și în organigramă, dacă se studiază organigramele vechi, am mai avut locații destinate unui astfel de centru Respiro și nu au existat solicitări și atunci am decis regândirea aceluia spațiu. Deci, centrul care se numește acum Sf. Mucenic Fanurie și care are destinație pentru persoane vârstnice,

inițial așa a fost gândit, pentru un astfel de centru, numai că el stătea gol, ca să zic așa. Deci, trebuie să punem în balanță toate aceste aspecte atunci când decidem să înființăm o astfel de locație. Ceea ce este necesar și ar fi mult mai necesar pentru noi la momentul acesta, ar fi un centru pentru tineri cu dizabilități psihice grave, pe care îi avem în diverse locuri, inclusiv în spitale de specialitate, de psihiatrie și de unde suntem forțați și presați să-i luăm. Deci, întotdeauna când facem o astfel de gândire, întâi discutăm despre necesitatea înființării unui astfel de serviciu. Vă mulțumesc!

D-na Georgeta Mitran: Dl președinte...

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na director! Vă rog, d-na Mitran!

D-na Georgeta Mitran: Un singur lucru mai vreau să precizez. După cum se vede, totul depinde până la urmă de voința noastră, a consilierilor, a consiliului local, de a face sau nu un astfel de centru. Câtă vreme vom invoca tot timpul chestiuni de genul, nu avem personal sau nu avem alte chestiuni de genul acesta sau iată, d-na director spune că nu au fost solicitări, nici nu știu dacă au fost promovate astfel de idei câtă vreme nu au fost solicitări. Nici nu știu dacă au fost promovate astfel de idei, câtă vreme noi avem în sector peste 4 000 de persoane cu dizabilități, din ce știu eu.

D-na Gabriela Schmutzer: Avem d-na consilier...

Dl Lucian Dubălaru: Două secunde...d-na director, lăsați-o pe d-na consilier să termine și vă dau cuvântul, imediat!

D-na Georgeta Mitran: Sunt convinsă că, indiferent cât de puține sunt familiile care ar accepta ca persoana de care au grijă, să vină într-un astfel de centru, pentru că dacă Uniunea Europeană ar fi gândit așa în momentul în care au făcut o strategie și nu de azi de ieri, ci de mai multă vreme, referindu-se strict la persoanele cu dizabilități, probabil că la fel și-ar fi pus și dâșii problema și nu ar mai fi făcut absolut nimic, inclusiv nu ar mai fi alocat bani și nu puțini, pentru asta. Dar, câtă vreme gândim la modul că nu avem nevoie pentru că ele se află în îngrijirea familiei, cred că ar trebui să luăm în calcul și efortul pe care îl fac acele familii, că mulți dintre ei ajung să se și sinucidă, este vorba totuși de un tip de îngrijire care uzează și fizic și psihic. Cele câteva zile care ar putea să le fie răgaz, câtă vreme persoana cu dizabilități, adultă, repet, este într-un astfel de centru, le-ar oferi o minimă, așa cum spune și titlul un minim respiro pentru a-și încărca bateriile, să o poată lua de la capăt. Dvs. sunteți în măsură să gândiți și să luați o decizie pe acest proiect, eu mă bucur că există intenții, din câte știu eu, intenții sunt de mulți ani, dar ele nu s-au materializat nici măcar într-un studiu de fezabilitate. Mulțumesc și cu asta am încheiat!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! D-na Schmutzer, dacă doriți să interveniți, vă rog!

D-na Gabriela Schmutzer: Voiam să-i spun d-nei consilier că sunt într-adevăr cu miile persoane cu dizabilități, dar trebuie să înțelegeți că majoritatea dintre ele, cele care au nevoie de îngrijire permanentă, respectiv de asistent personal, sunt membri de familie, care membri de familie, din câte... de 20 de ani de experiență pe care unii dintre noi îi avem aici, nimeni nu este dispus să scoată persoana cu dizabilități din casă, să o ducă într-un centru temporar. Oamenii, dacă fac chestia aceasta, o fac sau ajung la capătul puterilor, o fac pe durată mult mai lungă. Vor să-i ducă ca să se elibereze, pur și simplu, iar costurile întreținerii unui astfel de centru sunt foarte mari, atât pentru noi, cât și pentru persoana care ar apela la aceste servicii, ori angajatul personal, deci, asistentul personal este un angajat cu carte de muncă și omul acela, pe perioada în care ar aduce la noi persoana cu dizabilități, nu poate să primească și salariu, iar oamenii nu sunt dispuși ca pe acea perioadă să rămână fără salariu, este un venit fix, care de bine, de rău le vine în casă, da? Deci trebuie gândite foarte bine toate aceste lucruri, noi nu spunem nu, nu plecăm de la ideea apriorică, nu vrem să facem, dar trebuie tot pus pe hârtie. Vă mulțumesc!

D-na Aurelia Surulescu: D-le președinte, dacă îmi dați voie!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na director! D-na viceprimar și imediat d-na Surulescu, ați fost, da? Imediat! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Atât vreau să mai subliniez, că avem..., și d-na Schmutzer știe, d-na director Schmutzer știe că are și de la mine și inclusiv prin prisma acțiunilor pe care d-na Mitran le-a întreprins de-a lungul vremii pentru a sprijini înființarea unui astfel de centru, acest task în a ne documenta despre cât de bine, cât de repede, cum și în ce formă și unde să avem un centru Respiro, începem, sper eu, anul acesta, cu un centru Respiro pentru copii, folosind, repet, baza imobiliară pe care deja o avem și o parte din resursa umană pe care D.G.A.S.P.C. deja o are și în funcție de cât de repede ne mișcăm cu achiziționarea containerelor ca să putem să eliberăm Inspirației și a datelor pe care le vom colecta, probabil dintr-o consultare, să decidem ce anume ar trebui să facem pe terenul de la Inspirației, pentru că nici nu intenționez să-l lăsăm liber, mai ales că este în proprietatea D.G.A.S.P.C., nu mai avem să ne batem capul cu nimeni, nu mai trebuie să facem cereri la armată și la alte primării ca să putem să beneficiem de el.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc, d-na viceprimar! D-na Surulescu, vă rog!

D-na Aurelia Surulescu: Eu vreau să-i mulțumesc d-nei director Schmutzer, pentru că din cele spuse de dânsa, eu am constatat că, de fapt, acest proiect de hotărâre nu a fost discutat, nu s-a făcut o analiză asupra nevoii pentru persoanele cu dizabilități. M-aș fi bucurat mai mult dacă aveam niște date exacte și bănuiesc că acestea erau, dacă exista o discuție între d-na director Schmutzer și inițiatorul proiectului, cred că lucrurile ar fi stat altfel. Eu zic că ne grăbim un pic și că ar fi bine să analizăm mai mult, să ne aplecăm asupra nevoii acestui tip de proiecte, nu că sunt împotriva, dar...

Dl Cristian Gabriel Pascu, consilier local: Cu tot respectul, proiectul este OK, amendamentul este un pic „pe lângă”.

D-na Aurelia Surulescu: Deci, o analiză asupra necesității și cam câte solicitări ar fi la nivel de sector pentru un astfel de proiect. Mulțumesc! Sunt nemulțumită, chiar dacă îmi place proiectul, mă declar nemulțumită pentru că nu există o analiză clară, concretă și exactă asupra nevoilor.

Dl Lucian Dubălaru: D-na Surulescu...

Dl Cristian Gabriel Pascu: D-na Surulescu, vorbim despre amendament acum, bănuiesc, nu despre proiect, pentru că de proiect chiar avem nevoie, vorbim de niște terenuri și despre o suplimentare a parcurilor.

D-na Aurelia Surulescu: Da, da, proiectul este OK, numai că trebuie să analizăm..., amendamentul acesta nu este...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Sunt două componente aici, d-na Surulescu, și dânsa are dreptate, este vorba odată de proiect, a doua oară de amendament. Amendamentele nu pot fi, părerea mea, nici pe lângă nici pe deasupra, nici pe sub, fiecare dintre noi avem dreptul ca și consilierii locali în funcție să ne exprimăm prin amendamente și prin proiecte de hotărâre și este bine că există consilieri care sunt activi și fac propuneri, ele sunt dezbătute în plen, așa cum am făcut acum și decizia se ia la vot. Ce este important, este că așa cum a spus și d-na Mitran și d-na Surulescu și d-na director Schmutzer, avem acest task luat în cadrul instituției, analizăm datele, analizăm cererea și oportunitățile și în funcție de rezultate luăm decizii și implementăm. Vă repet, sper să începem anul acesta cu un centru respiro pentru copii la ISTRU, folosindu-ne de baza materială pe care deja o avem.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, d-na viceprimar!

Dl Traian Pană: Dl președinte, dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Pană!

Dl Traian Pană: Aș dori să știu și eu în ce dată a fost urcat pe site acest proiect. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: 25.03.2022, dl Pană.

Dl Traian Pană: Mulțumesc, dl președinte! O fi un proiect bun, dar cum spuneau și colegii din U.S.R. în mandatul trecut, nu respectă legea transparenței deciziționale, deci cu aceste proiecte eu nu am cum să fiu de acord și în consecință, nu o să votez favorabil acest proiect. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Dl Secretar general, vă rog să ne lămuriți în această speță, dacă necesită cele solicitate de dl Pană sau nu, acest proiect.

Dl Demirel Spiridon: Având în vedere că este o solicitare către Consiliul General nu are decât un caracter individual acest proiect de hotărâre, probabil utilitatea utilizării acestor terenuri va trebui discutată într-un alt mod și la un alt nivel, dar pentru moment...

Dl Traian Pană: Nu are cum să fie proiect de hotărâre cu caracter individual, dl secretar, deci știți prea bine că am experiență.

Dl Demirel Spiridon: Este o solicitare către Consiliul General.

Dl Lucian Dubălaru: Nu ne înțelegem, vă rog, am cerut un punct de vedere d-lui Secretar general, care se ocupă de partea juridică, de legalitatea proiectelor.

D-na Simona Valentina Butacu: Dl președinte, permiteți-mi să intervin! Este un proiect de hotărâre, nu a întreat nimeni ce scrie în corpul proiectului, despre ce este vorba. Orice proiect de hotărâre trebuie să respecte legea transparenței deciziționale. Deci, este un proiect nu contează la ce ne adresăm sau cui ne adresăm.

Dl Constantin Tomescu, consilier local: Dl președinte, Constantin Tomescu sunt. Eu aș propune să ne răspundă d-na Mitran, pentru că acum doi, trei, patru ani de zile, știa foarte bine transparența decizională, să ne răspundă, este foarte simplu că 4 ani de zile ne-a explicat cum este cu subiectul acesta, poate ne spune și de data aceasta cum este.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Haideti să nu intrăm într-un dialog între noi. Am întreat pe dl Secretar general, ni s-a răspuns că din punct de vedere legal este OK.

Dl Traian Pană: Dl președinte, dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Pană!

Dl Traian Pană: Este proiect de hotărâre, nu are caracter individual, proiectul. Deci nu are cum să respecte legea transparenței decizionale. Nu suntem copii, avem o experiență, nu este un răspuns corect. Vă mulțumesc!

D-na Aurelia Surulescu: Dacă facem un calcul, cam toate sunt sub limită.

Dl Paul Eduard Simion: Dl președinte, dacă se poate să intervin, vă rog!

Dl Lucian Dubălaru: O secundă! Dl Secretar general, vă rog, încă o dată, ca să o lămurim și închidem subiectul, vă rog și trecem la vot.

Dl Demirel Spiridon: D-nelor și d-lor consilieri, am discutat aceste subiecte de nenumărate ori și vi s-a spus foarte clar că se pun în transparență doar proiectele cu caracter normativ. În transparență pentru acele 30 de zile lucrătoare. Celelalte tipuri de proiecte care nu au caracter normativ trebuie să stea un minim de 10 zile în transparență și eu zic că, cu această precizare am lămurit lucrurile.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos, dl Secretar general!

Dl Paul Eduard Simion: Dl președinte, aș dori și eu să pun o întrebare pentru executiv, către dl Secretar, având în vedere mențiunea pe care dvs., d-le președinte ați spus-o, faptul că secretariatul general se ocupă de legalitate, aș dori și eu să îmi răspundă dl secretar câte proiecte de hotărâre au fost întoarse de la Prefectură, având în vedere că au fost nelegale.

Dl Lucian Dubălaru: Nu face obiectul proiectului.

Dl Paul Eduard Simion: Să răspundă la întrebare, dl președinte. Câte proiecte au fost întoarse de la Prefectură?

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Secretar general!

Dl Demirel Spiridon: Dl consilier, pe parcursul anului 2021 nu a fost întors niciun proiect de hotărâre.

Dl Paul Eduard Simion: Vă înșelați, dl secretar! O să vă arăt, inclusiv în luna a doua a anului 2022 s-au întors niște proiecte.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Bine! Mulțumesc! Doresc să intrăm în procedura de vot, vă rog! Supun la vot amendamentul d-nei consilier Mitran. Voturi „împotrivă”? 8 voturi „împotrivă” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? 10 „abțineri” (dl Copaci, dl Dubălaru, dl Enache, dl Florescu, d-na Nicolescu, dl Pascu, d-na Popescu, dl Prunaru Bondrea, dl Simion A., d-na Trăistaru). Voturi „pentru”? 8 voturi „pentru” (dl Bojdan, dl Desculțescu, dl Gâdiuță, d-na Mitran, d-na Ștefan, dl Ungureanu, dl Volintiru, dl Zainea). Cu 8 voturi „pentru”, amendamentul a fost respins.

Supun la vot proiectul în ansamblul său. Voturi „împotrivă”? 8 „împotrivă” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Dl Traian Pană: Dl președinte, dacă îmi permiteți, aș dori să mă retrag din cadrul ședinței, pentru că nu pot să mai particip, deoarece am intrat la serviciu și nu mai pot participa în continuare în cadrul ședinței, nefiind în sală să mă pot învoi, nu am cum să mai particip în continuare. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Pană! Vă rog, să se consemneze că suntem 25 de consilieri prezenți. Mulțumesc!

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. Sector 6 nr. 28 din 24.02.2022 pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea de organizare, punere în funcțiune și exploatare a parcărilor de reședință aflate în administrarea Sectorului 6 al Municipiului București.*

Discuții, dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot proiectului. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct de pe ordinea de zi: *Proiect de hotărâre privind solicitarea către Consiliul General al Municipiului București de a transmite din administrarea Consiliului General al Municipiului București prin Administrația Fondului Imobiliar în administrarea Consiliului Local al Sectorului 6 prin Administrația Domeniului Public și Dezvoltare Urbană Sector 6 spațiul situat în str. Scarlat Vârnab nr. 30, sector 6.*

Discuții, dacă sunt?

Dl Gicu Zainea, consilier local: Bună ziua!

Dl Lucian Dubălaru: Bună ziua, dl Zainea, vă rog!

Dl Gicu Zainea: Am o rectificare, să adaug ceva la amendament. Nu știu dacă l-au primit și colegii, l-am trimis totuși astăzi dimineață către tehnic și am văzut că a fost trimis către toți consilierii. O să-l mai citesc o dată.

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl consilier Zainea!

Dl Gicu Zainea: O secundă. De fapt, completare. Din art. 2 spațiul va fi folosit în scopul înființării unei grădini urbane, comunitare, să se completeze, spațiul va fi folosit în scopul înființării unei grădini urbane comunitare sau amenajare spațiu verde loc de joacă pentru copii și aici vin cu motivația: Realizarea unei grădini urbane presupune îndeplinirea unor condiții minime precum posibilitatea delimitării între zonele comune și cele individuale prin garduri vii sau de lemn de maximum 1m înălțime, zonele comune să fie pavate cu materiale permeabile (pietriș, piatră, conglomerate speciale, permeabile etc), iar spațiul disponibil să fie amenajat în așa fel încât să ofere alternative ca aranjare spațială și, foarte important, grădina propusă să se adapteze planurilor urbanistice existente la nivel local sau municipal. Având în vedere toate acestea, în cazul în care proiectul va avea nevoie de unele reglementări care să permită accesul cetățenilor dornici de grădinărit la un spațiu fizic pentru grădină, la pământ și compost, la

finanțări pentru a implementa proiectul unei grădini urbane cu succes, reglementări care la acest moment nu sunt disponibile, propun ca soluție de rezervă, amenajarea unui spațiu verde cu loc de joacă pentru copii. Mulțumesc!

Dl Ciprian Ciucu: Bună ziua! Încă o dată, despre ce loc este vorba, vă rog?

Dl Gicu Zainea: Proiectul numărul 7, locul de la Scarlat Vârnăv.

Dl Paul Eduard Simion: Este acel teren din Regie care este spațiu verde acum.

Dl Ciprian Ciucu: Teren în Regie?

Dl Paul Eduard Simion: Este în zona Regie.

Dl Gicu Zainea: Nu este. Este la doi pași de școala 168.

Dl Alexandru Desculțescu, consilier local: În spatele maternității Giulești.

Dl Paul Eduard Simion: Exact! În spatele maternității Giulești și stadionul Sportul Studentesc, între.

Dl Alexandru Desculțescu: Dl președinte, dacă îmi permiteți!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, dl Desculțescu!

Dl Alexandru Desculțescu: În cadrul proiectului am văzut o exprimare, această grădină urbană ar urma să fie la dispoziția vecinilor sau locuitorilor din imediata vecinătate și întrebarea mea este: de ce este nevoie de această specificare care mi se pare un pic subiectivă, ce înseamnă imediata vecinătate, având în vedere că acolo sunt case de jur împrejur și nu blocuri în care am putea spune că un spațiu aferent unui bloc este la dispoziția locuitorilor din respectivul bloc, de aceea am o temere cu privire la accesul cetățenilor din a doua vecinătate, să zicem la trei case sau cinci case, care este limita, aceasta nu înțeleg, de ce este nevoie de această specificare? Mulțumesc!

Dl Ciprian Ciucu: Nu există nicio limită. Putem face aceasta. Faceți un amendament. Nu este un articol în proiect, este doar o justificare probabil.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu este așa. Deci, în raportul de specialitate scrie foarte clar că prin înființarea unei grădini urbane amplasată pe teren...

Dl Lucian Dubălaru: Dl Desculțescu, în raportul de specialitate sau unde ați identificat?

Dl Alexandru Desculțescu: Dați-mi voie, că nu îl am în față.

Dl Ciprian Ciucu: Dacă nu este un articol care să interzică accesul, ceea ce este în raportul de specialitate este o chestie de formulare și nu are efect de lege, doar articolele și anexele proiectelor au efect de lege. Ceea ce vă întreb în continuare, ajutați-mă puțin să înțeleg, mai dați-mi niște repere, vă rog frumos, pentru că eu nu vizualizez acum terenul, îmi cer scuze!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dl primar, este un teren în zona de case de lângă Școala nr. 168, cea pe care urmează să o demolăm și să o reconstruim împreună cu Banca Mondială. Este un teren abandonat, pe care Consiliul General al Municipiului București l-a încredințat acum foarte mulți ani Asociației Carusel, cu scop de a ridica acolo un adăpost pentru persoanele fără adăpost, un adăpost de noapte, este nefolosit, neigienizat, are și o groapă în mijlocul terenului.

Dl Alexandru Desculțescu: Dar nu are nicio legătură cu școala. Este la 50 de metri de școală și este între două terenuri de casă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da și are undeva până în 400 de mp².

Dl Ciprian Ciucu: Este o idee foarte bună oricum. Mulțumesc! Îmi este foarte clar acum.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le primar! Dacă numai sunt alte intervenții, aș dori să intrăm în procedura de vot pentru amendamentul d-lui Zainea. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, amendamentul a fost adoptat.

Supun la vot proiectul în integralitatea sa: Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Dl consilier Tomescu, dacă îmi permiteți, credeți că am putea vota grupul P.S.D. sau mergem pe aceeași procedură, este doar o întrebare.

Dl Constantin Tomescu: Mergem pe aceeași procedură.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos!

Trecem mai departe: *Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului consolidat de venituri și cheltuieli al subdiviziunii administrativ-teritoriale sector 6 București pe anul 2022.*

Dl Alin Copaci: Am eu un amendament, îmi cer scuze, este pe ultima sută de metri, vreau să-l citesc, dacă mi se permite, d-le președinte!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-le Alin Copaci!

Dl Alin Copaci: Sunt două. Unul este capitolul bugetar 84.02.03.03 **“Străzi PS6”:** sumele alocate atât pe articolul bugetar 20.02 “Reparații curente (63.000 mii lei), cât și pe articolul bugetar 20.30.30 “Alte cheltuieli cu bunuri și servicii” (6.500 mii lei), se repartizează în cadrul aceluiași capitol, pe articolul bugetar 71.03 “Reparații capitale aferente activelor fixe”, în vederea implementării următorului obiectiv de investiții:

- Reparații capitale și servicii conexe aferente execuției lucrărilor pentru parcări la sol de pe raza Sectorului 6 – 69.500 mii lei

Capitol bugetar 70.02 LOCUINTE, SERVICII SI DEZVOLTARE PUBLICA:

- Capitolul bugetar 70.02 lit. B poziția 1. Reabilitare termica a imobilelor multietajate Sector 6, inclusiv consultanță și cote ISC” se diminuează cu 2.500 mii lei, suma fiind repartizată în cadrul aceluiași capitol la lit C. „Alte cheltuieli de investitii, din care: c. Cheltuieli pentru elaborarea studiilor de fezabilitate, a studiilor de fezabilitate, proiectelor si altor studii aferente obiectivelor de investitii” poziția 1 în vederea implementării următorului obiectiv de investiții:

- C.c.1 Documentatii tehnico-economice și actualizare indicatori pentru Reabilitare termica a imobilelor multietajate Sector 6, inclusiv consultanta si cote ISC.

Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-le consilier Alin Copaci! Discuții dacă sunt? Dacă nu sunt discuții, supun la vot amendamentul d-lui Copaci. Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, amendamentul a fost adoptat. Dl Bordei nu a reușit să se conecteze, da?

Dl Constantin Tomescu: Dl președinte, ce am votat acum? Amendamentele?

Dl Lucian Dubălaru: Amendamentul, da.

Dl Constantin Tomescu: Am înțeles!

Dl Lucian Dubălaru: Supun la vot proiectul în integralitatea lui. Voturi „împotrivă”? nu sunt.

Dl Constantin Tomescu: Două secunde, nu vă grăbiți!

Dl Lucian Dubălaru: Nu mă grăbesc, d-le Tomescu, vă rog! Mă obișnuisem cu abținerile.

Voturi „împotrivă”? 7 voturi „împotrivă” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E., d-na Surulescu, dl Tomescu). „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la prima ordine de zi suplimentară, nr. 956.

Primul punct pe ordinea de zi suplimentară: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Gimnazială Specială „Constantin Păunescu” din Aleea Istru, Nr. 4, Sector 6, București.*

D-na Simona Valentina Butacu: Aș dori să intervin, dl președinte!

Dl Lucian Dubălaru: Vă rog, d-na Butacu!

D-na Simona Valentina Butacu: Foarte bine că depunem cereri de finanțare pentru fonduri europene, de altfel, noi suntem cei care am suținut mereu acest demers, dar am observat că pentru clădiri publice deschis pe 1 aprilie, Sectorul 6 nu a depus nicio cerere și între timp plafonul financiar a fost atins. Aș fi vrut să-l întreb pe dl primar, știu că era expert în fonduri europene, în atragerea fondurilor europene, știu că ne spunea la preluarea mandatului că o să facă o revoluție în administrație, că a adus specialiști în fonduri europene, așa îmi amintesc, că se erija în cunoscătorul absolut în domeniul fondurilor europene. Ce s-a întâmplat, ne poate răspunde cineva de la Direcția Fonduri Europene? Cum s-au pierdut acești bani, de ce nu am putut aplica, de ce nu am fost pregătiți să aplicăm pe 1 aprilie? Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na Butacu!

D-na Iuliana Leca, director executiv - Direcția Fonduri Europene: Bună ziua! Pot să răspund eu?

Dl Lucian Dubălaru: D-na director Leca, vă rog!

D-na Iuliana Leca: În primul rând o mențiune, legat de ce proiect ați prezentat acum, nu este un proiect, este un proiect deja depus cel pe P.O.R., despre Păunescu vorbesc, iar legat de întrebarea d-nei consilier Butacu, pe 1 aprilie, într-adevăr, a fost deschisă platforma pentru valul renovării clădiri publice. Menționez că ghidul a fost lasat oficial pe 25 martie 2022 și fondurile, într-adevăr, au fost pe București și Ilfov. Nu am fost pregătiți pentru că erau o serie de documente de actualizat și noi am zis să mergem procedural nu doar să depunem proiecte, așa cum știm că au fost depuse de către alții. Pe ordinea de zi suplimentară regăsiți astăzi proiectele de H.C.L., rapoartele de specialitate pentru clădirile publice pe care le avem în pregătire și care au un grad de maturitate ridicat, pe care le vom încărca pe platformă. Dacă în această etapă, din proiectele depuse vor fi respinse, noi sperăm să intrăm totuși pe listă pentru că avem documentele bine elaborate și fundamentate, auditul energetic modificat și toate chestiile procedurale efectuate. Riscul de pe 1 aprilie se termină banii, este primul exercițiu de PNR, l-am observat și noi, pentru viitor vom pregăti mult mai din timp documentele, astfel încât în data când se lansează platforma să fim și noi cu proiectele elaborate și să le putem depune.

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, d-na director!

D-na Simona Valentina Butacu: Vreau să-l întreb pe dl primar ceva, dacă este prezent? Înțeleg că specialiștii aduși de dânsul, ne spun că au fost pregătiți, lăsați-mă să-mi spun punctul de vedere, vă rog frumos!

Dl Lucian Dubălaru: Voiam doar să verific dacă dl primar este, din câte observ, nu este.

D-na Simona Valentina Butacu: Asta voiam să menționez, că specialiștii aduși de dânsul, în fonduri europene, el însuși fiind un specialist, adică așa s-a erijat, nu au reușit, ne-au spus în cadrul ședinței că nu au fost pregătiți să aplice. Pentru mine este suficient, mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: D-na director Leca!

D-na Iuliana Leca: Am spus că în data de 1, dacă faceți un calcul simplu, de pe 25 până pe 1, 25 este în data de luni când se publică un ghid final. Nu poți să pregătești documentația înainte de a avea ghidul final, pentru că nu există un cadru legal, nu am toate datele într-un ghid, astfel încât să pot să vin cu proiectele de hotărâre înainte și cu toate proiectele modificate.

Dl Lucian Dubălaru: D-na Butacu, ați solicitat un răspuns, lăsați-o să vă răspundă, vă rog! Mulțumesc!

D-na Iuliana Leca: OK! Am pregătit documentele, le avem gata, mâine dimineață le putem încărca după ce avem și hotărârile de consiliu local, nu erau scuze, dar aș vrea să mai menționez un lucru de care nu țineți cont, chiar ieri am semnat un contract de către Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capacitatea Administrativă, program scris sută la sută doar de direcția aceasta, fără consultantă, fără niciun ban.

D-na Simona Valentina Butacu: Nu face obiectul proiectului.

D-na Iuliana Leca: Ba da, d-na Butacu, face obiectul proiectului pentru că...

Dl Lucian Dubălaru: D-na Butacu, vă rog lăsați-o să-și termine ideea! Vă dau cuvântul după ce termină d-na director.

Dl Paul Eduard Simion: Și eu vreau să intervin, dl președinte! Mulțumesc! D-na director Leca, vă rog, terminați-vă ideea!

D-na Iuliana Leca: Mulțumesc frumos! Deci, aș fi vrut, asta îmi doream să menționez, că ieri am semnat un contract POCA, pe primărie fără corupție, scris sută la sută de această direcție, dar nu era vorba de scuze, deci nu îmi cer scuze, efectiv am prezentat situația. Suntem în pregătire fără consultanță cu toate aceste documente, noi, intern, singuri. Nu știu dacă este suficient răspunsul pentru dvs., vă prezint efectiv situația.

D-na Simona Valentina Butacu: Nu, este insuficient.

D-na Iuliana Leca: Nu știu cât ați înțeles, d-na Butacu, dar...

Dl Lucian Dubălaru: Dacă vorbim unul peste altul, nu se înțelege nimic. Vă rog frumos, d-na director Leca, dacă mai doriți să...

D-na Iuliana Leca: Nu cred. Dacă nu este un dialog, eu aș fi vrut un dialog, dacă sunt întreruptă și sunt aici să dau răspunsuri, aș fi dorit să fiu ascultată și apoi fiecare să-și spună punctul de vedere. Nu mai am nimic de menționat. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dl Eduard Simion!

D-na Simona Valentina Butacu: Aș vrea să intervin puțin, că nu am terminat ce aveam de spus! Acesta este dezavantajul unei ședințe on-line, că vorbim unii peste alții. Am vrut doar vreau să întreb, au existat administrații care au reușit să aplice? Pentru că știu că apelul a fost deschis pe 31 și seara s-a închis, deci au existat administrații, tocmai pentru că banii s-au terminat. Deci, au existat alte administrații foarte bine pregătite, din păcate specialiștii aduși de dl Ciucu, nu au reușit să aplice.

D-na Lucian Dubălaru: OK! Haideți să nu facem acuze...

D-na Simona Valentina Butacu: Nu, nu, este o constatare.

D-na Lucian Dubălaru: Este punctul dvs. de vedere și nu cred că este frumos să ne jignim.

D-na Simona Valentina Butacu: Cu ce am jignit? Spuneți-mi, care a fost jignirea? Am spus doar că specialiștii din Primăria Sectorului 6 nu au reușit să aplice pentru apelul deschis pe 1 aprilie pentru clădiri publice, apelul deschis pe 1 aprilie, atât am spus, nu a fost nicio jignire și cu siguranță alte administrații au fost capabile să aplice și să-și ia acești bani, pentru că banii s-au terminat, plafonul a fost terminat într-o perioadă, nu știu, la câteva ore după ce a fost deschis.

D-na Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos, am înțeles punctul de vedere! Dl Simion Eduard!

Dl Paul Eduard Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Deci, ca să clarificăm situația, în momentul de față, apelul lansat platforma pe 31 martie, pentru depunere proiecte PNRR a fost închis din cauza terminării fondurilor. Eu am două întrebări. Unu: ce sumă a fost alocată pentru zona București-Ilfov și doi: automat, dacă apelul a fost închis, înseamnă că suma aceasta, au fost depuse practic proiecte pentru a acoperi această sumă totală până la sfârșitul zilei de 31 martie și dacă aveți cunoștințe dacă alte sectoare sau județul Ilfov au depus și câte au depus? Mulțumesc!

D-na Lucian Dubălaru: D-na Director, vă rog!

D-na Iuliana Leca: În primul rând o menționez, 1 aprilie a fost deschis apelul, este în continuare deschis, are termen până pe 30 mai 2022, în al treilea rând, nu știu să vă spun ce sectoare au depus, știu doar să vă spun numărul de proiecte, pentru că în aplicație nu îmi arată ce alte instituții publice au depus. Ați mai întrebat de suma alocată pe clădiri publice pe București-Ilfov, imediat am să o caut și am să vă spun.

Dl Paul Eduard Simion: Îmi cer scuze că vă întrerup, d-na director! Ați zis mai devreme că vedeți în aplicație câte solicitări de proiecte au fost depuse și din Ilfov și din București. Câte au fost?

D-na Iuliana Leca: Acum intram, ca să vă spun exact pentru că sunt mai multe tipuri de call, sunt pe platformă, imediat mă uit și vă spun lucrul acesta. OK! Clădiri publice avem suma, o să cer colegilor mei să-mi transmită acum suma, au fost 228 de cereri depuse.

Dl Paul Eduard Simion: Din aceste 228 de cereri a fost depusă vreuna de către Primăria Sectorului 6?

D-na Iuliana Leca: Răspunsul este, nu. Dacă depuneam, erau proiectele de hotărâre discutate în consiliul local.

DI Paul Eduard Simion: Practic, în momentul de față, dvs. ne propuneți niște proiecte pentru a obține fonduri din PNRR, dar pentru următorul apel, pentru momentul când se deschide următorul apel, să înțeleg.

D-na Iuliana Leca: Noi, astăzi și aseară, am încărcat toate documentele, mai puțin hotărârile de consiliu local, nu este o procedură simplă, așa cum am explicat și în comisie, sunt multe documente de adunat, când le vom trimite, abia atunci vedem dacă se mai primesc cererile. Ele sunt pe principiul, primul venit, primul servit, dar nu am certitudinea că nu vor fi primite, până nu dau send, nu am de unde să știu, că nu îmi arată nicăieri că fondurile sunt epuizate și că nu se mai primesc. Este primul exercițiu de acest fel pe PNRR pe APM se lucra altfel, odată ce se termina suma, nu mai puteai să aplici, iar să vă răspund și la suma pe București a fost de 44.419.000 euro aproximativ.

DI Paul Eduard Simion: Pe București sau... că, știu că este pe zone?

D-na Iuliana Leca: București-Ilfov.

DI Lucian Dubălaru: OK! Mulțumesc frumos! Haideți sa revenim la proiectul de pe ordinea de zi Constantin Păunescu programele de modernizare, intrăm în procedură de vot.

DI Constantin Tomescu: D-le președinte, doar vreau să adaug, aici, discutăm despre un proiect de

DI Lucian Dubălaru: Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico- economici actualizați. Prima ordine de zi suplimentară nr. 956 are două proiecte doar, Școala Constantin Păunescu și Școala Sfânta Maria, cele două școli speciale de pe Aleea Istru nr. 4 și respectiv, nr. 6, vom trece și la ordinea de zi nr. 985.

DI Constantin Tomescu: Am înțeles! Care a respectat transparența decizională, nu, și așa mai departe, așa este asta?

DI Lucian Dubălaru: OK! Intrăm în procedură de vot.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Următorul punct pe ordinea de zi suplimentară: *Proiect de hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați ai obiectivului de investiții Modernizarea unității de învățământ Școala Profesională Specială pentru deficienți de auz „Sfânta Maria” din Aleea Istru, Nr. 6, Sector 6, București.*

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? 7 „abțineri” (d-na Butacu, dl Coșcodaru, dl Iacob, dl Petcu, dl Simion E, d-na Surulescu, dl Tomescu). Voturi „pentru”? Cu 18 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Trecem la ordinea de zi suplimentară nr. 985.

Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Modernizarea și reabilitarea termică a Grădiniței nr. 230” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.

DI Paul Eduard Simion: Se poate dl președinte? Nu sunt discuții?

DI Lucian Dubălaru: Am discutat pe acest subiect mai devreme, am atins aceste subiecte.

DI Constantin Tomescu: Putem să discutăm pe orice proiect, nu este chiar așa.

DI Paul Eduard Simion: Vreau doar să citesc ceva.

DI Lucian Dubălaru: Vă rog!

DI Paul Eduard Simion: Dacă se poate dau citire, în mai puțin de o oră am reușit să depunem cereri de finanțare în valoare de 200 de milioane lei din Planul Național de Redresare și Reziliență, bani necesari pentru anveloparea și consolidarea a 147 de blocuri și 28 de școli și grădinițe din sectorul nostru, discutăm despre o postare oficială a domnului Daniel Băluță primar P.S.D al Sectorului 4. Mulțumesc frumos!

DI Lucian Dubălaru: Mulțumesc frumos! Trecem la procedura de vot.

Voturi „împotriva”? Nu sunt voturi „împotriva”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”. Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Consolidare, modernizare și reabilitare termică a Grădiniței nr. 274” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul „Modernizare și reabilitare termică a Grădiniței nr. 208” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Modernizare și reabilitare termică a Școlii gimnaziale nr. 309 și a Grădiniței Paradisul Piticilor” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Modernizare și reabilitare termică a Grupului Școlar Industrial Petru Poni” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii cererii de finanțare cu titlul “Modernizare și reabilitare termică a Școlii gimnaziale nr. 117 și a Grădiniței nr. 170” în cadrul apelului de proiecte PNRR/2022/C5/2/B.2.1/1 și a cheltuielilor legate de proiect.

Voturi „împotrivă”? Nu sunt voturi „împotrivă”. „Abțineri”? Nu sunt „abțineri”.
Voturi „pentru”? Cu 25 de voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *Întrebări și interpelări.*

Dl Paul Eduard Simion: Aș avea eu încă o întrebare cu privire la transparența decizională. De ce marea majoritate a proiectelor de pe ordinea de zi de astăzi, inclusiv ordinea de zi suplimentară I și suplimentară II, nu respectă noul cod administrativ care prevede minim 15 zile în transparență decizională?

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc! Dl Secretar General, dacă puteți să ne ajutați, știu că ați mai intervenit pe acest subiect, vă rog încă o dată!

Dl Paul Eduard Simion: A intervenit dl Secretar și a avut o explicație cu care nu suntem de acord, dar noi discutăm doar la un proiect, ați zis că nu este, nu știu ce tip de proiect, exact, dar noi discutăm de 90% din proiectele sau 80% din proiectele de pe cele trei ordini de zi de astăzi, nu respectă cele 15 zile. Acum niște ani de zile, cei de la U.S.R. din care mai fac parte și d-na Mitran, în momentul de față, chiar și dl Gădiuță, reclamau lucrurile acesta și acum, vedeți că se întâmplă de fapt acest lucru. Mulțumesc!

Dl Lucian Dubălaru: Mulțumesc, dl Eduard Simion! Dacă mai sunt și alte întrebări și interpelări, vă rog?

Dl Sorin Petcu, consilier local: Eu am o întrebare pentru d-na Director Leca. Când ne estimează că va da acel send, peste cât timp, în cât timp estimează send-ul, că va apărea?

D-na Iuliana Leca: Măine dimineață sau după ce sunt transmise hotărârile către Prefectură, eu am restul tot încărcat, acestea ne lipsesc, H.C.L.-urile.

Dl Sorin Petcu, consilier local: Mulțumesc pentru răspuns!

D-na Iuliana Leca: Și eu!

Dl Lucian Dubălaru: Dacă nu mai sunt alte întrebări și interpelări, declar ședința închisă! Vă mulțumesc frumos pentru participare, o seară bună!

Președinte de ședință,
Lucian Dubălaru

Secretar General al Sectorului 6,
Demirel Spiridon