



SECTORUL 6 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES-VERBAL

Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Local al Sectorului 6
din data de 28.11.2023

Lucrările ședinței au început la ora 16:00 și s-au desfășurat online, în sistem de videoconferință, prin aplicația WEBEX. Accesul s-a făcut folosind invitația de participare (link) transmisă pe adresa de e-mail a fiecărui consilier local.

În deschiderea lucrărilor ședinței s-a făcut apel audio și video și au fost prezenți 25 de consilieri locali din 27 de consilieri locali în funcție, iar pe parcursul ședinței s-a conectat și dl Petcu. A lipsit dl Bordei Niculaie.

Convocarea membrilor Consiliului Local al Sectorului 6 s-a făcut în scris prin poșta electronică, prin Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2647 din 22.11.2023, în temeiul dispozițiilor art. 133 alin. (1), art. 134 alin. (1) lit. a), alin. (3) lit. a) și alin. (5), art. 135, art. 155 alin. (1) lit. b) și lit. e) și ale art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia.

Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2647 din 22.11.2023 a fost publicată în ziarul Adevărul din data de 24-26.11.2023, a fost adusă la cunoștința publică prin afișare la avizierul Primăriei Sectorului 6 și pe site-ul instituției și suplimentată prin dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2650 din 24.11.2023.

Menționăm că ședințele Consiliului Local al Sectorului 6 pot fi accesate pe site-ul instituției la adresa www.primarie6.ro, la secțiunea Ședințele consiliului local și pe pagina de facebook la adresa facebook.com/PrimariaSectorului6.

Anexă la Dispoziția Primarului Sectorului 6 nr. 2647 din 22.11.2023

Nr. Crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.		Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 25.10.2023, al ședinței ordinare din data de 31.10.2023 și al ședinței extraordinare din data de 07.11.2023
2.	nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 257/06.11.2023 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada decembrie 2023 - februarie 2024
3.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 268/15.11.2023 privind majorarea cu 300% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa str. Nicolae Ceșărescu Economu, nr. 16, sector 6, București

4.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 267/15.11.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa Drumul Valea Cricovului, nr. 132, sector 6, București
5.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 266/14.11.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa Drumul Valea Cricovului, nr. 143, sector 6, București
6.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 269/15.11.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa Drumul Valea Furcii, nr. 142, sector 6, București
7.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 265/14.11.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa str. Sergent Constantin Ghercu, nr. 40, sector 6, București
8.	nr. 1, nr. 3 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 264/14.11.2023 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 219/2023 pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, conform H.C.L. al Sectorului 6 nr. 124/2022 a 53 spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6
9.	nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 278/21.11.2023 privind aprobarea proiectului pilot pentru realizarea și amplasarea indicatoarelor de informare cu semnificația "Pentru sănătatea copiilor oprește motorul când staționezi"
10.	nr. 1, nr. 5 și nr. 6	Proiect de hotărâre nr. 262/13.11.2023 privind aprobarea modalității de gestiune directă prin darea în administrare a anumitor activități ale serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, în conformitate cu prevederile Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și aprobarea Caietelor de sarcini pentru darea în administrare în regim de gestiune directă a activităților de salubritate stradală, inclusiv dezapezire, de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București
11.	nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 240/06.10.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 267/31.10.2019 privind înființarea Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități „Orșova” prin reorganizarea Centrului de Zi pentru Copii cu Dizabilități „Orșova”
12.	nr. 1, nr. 4 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 246/17.10.2023 pentru aprobarea procedurii privind înhumarea persoanelor adulte decedate pe raza sectorului 6, cu aparținători care nu își pot îndeplini obligațiile familiale datorită unor situații deosebite, precum și desemnarea unei instituții care să realizeze acțiunea de sigilare a locuințelor în care au locuit persoanele decedate
13.		Întrebări și interpelări

Anexă la D.P. Sectorului 6 nr. 2650/24.11.2023
Suplimentarea Ordinii de zi a ședinței ordinare din data de 28.11.2023, ora 16⁰⁰

Nr. crt.	Comisii de specialitate C.L. Sector 6	ORDINEA DE ZI
1.	nr. 1 și nr. 5	Proiect de hotărâre nr. 279/24.11.2023 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 179/28.08.2023 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 150.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare

Dl Demirel Spiridon, Secretarul general al Sectorului 6: Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Vom începe ședința noastră de astăzi cu efectuarea prezenței! În acest moment suntem 25 de consilieri locali prezenți din 27 de consilieri locali în funcție. Dl Petcu și dl Bordei nu sunt conectați.

Domnul președinte, aveți cuvântul!

Dl Marius Ionel Ungureanu, președinte de ședință: Vă mulțumesc, domnule secretar general! Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri! Ședința de astăzi a fost convocată prin dispoziția domnului primar numărul 2647 din 22.11.2023 și suplimentată prin dispoziția numărul 2650 din 24.11.2023 privind suplimentarea proiectului ordinii de zi a ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 6 din data de 28.11.2023 și a fost publicat în Ziarul Adevărul din data de 24-26.11.2023.

Avem la dosar rapoartele de informare depuse de către responsabilul pentru relația cu societatea civilă prin care ne informează că față de proiectele propuse pe ordinea de zi și pe site-ul instituției Primăriei Sectorului 6 de la societatea civilă nu au fost primite propuneri, sugestii sau recomandări pentru amendarea acestor proiecte.

Dacă sunt modificări pe proiectul ordinii de zi? Nu sunt.

Aș vrea să supun la vot suplimentarea proiectului ordinii de zi aprobată prin dispoziția numărul 2650 din 24.11.2023. Voturi “împotriva”. Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, suplimentarea ordinii de zi a fost aprobată.

Supun la vot proiectul ordinii de zi aprobat prin dispoziția numărul 2647 din 22.11.2023. Voturi “împotriva”. Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, proiectul ordinii de zi a fost aprobat.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate.

Dl Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: D-le președinte, propun introducerea punctului de pe ordinea de zi suplimentară după punctul 12 înainte de “întrebări și interpelări”. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnule consilier Bojdan!

Supun la vot propunerea d-lui Bojdan. Voturi “împotriva”. Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, propunerea a fost aprobată.

Supun la vot ordinea de zi în integralitate. Voturi “împotriva”. Nu sunt. “Abțineri”? Nu sunt. Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, ordinea de zi în integralitate a fost aprobată.

Aș vrea să propun aceeași modalitate ca la ședința trecută, în sensul că dacă nu sunt discuții generale se trecem la votarea proiectelor în ansamblul lor. Este ceva “împotriva”. Nu. Se abține ceva? Nu. Vă mulțumesc!

Dl Secretar general aveți cuvântul!

Dl Gheorghe Ciontu, consilier local: Dl Secretar general, numai puțin! Aș vrea să ne explice ceva pentru ce este în acest format ședința de consiliu când este o ședință de consiliu foarte importantă? Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumim, dar nu a făcut convocarea ședinței, nici președintele de ședință nu face convocarea, nici secretarul general.

Dl Traian Pană, consilier local: Bună ziua, dacă îmi permiteți, domnule președinte! Cred că din executiv, cine a întocmit ordinea de zi cu propunerea pentru formatul online ar putea să ne spună motivul. Bănuiesc că este prezentă persoana respectivă în cadrul ședinței, nu? Adică, nu adresăm întrebări ca și consilieri locali și mergem mai departe că nu are cine să răspundă. În executiv avem doi viceprimari, avem un primar. Adică, ar putea cineva să ne motiveze, nu mai este pandemie, nu mai este nimic.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Am înțeles! Vă mulțumesc! Dacă este cineva din executiv? Vă rog, dl viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță, viceprimar: Da. Nu am un răspuns exact, nefiind cel care a făcut convocatorul, dar este un mod întru totul legal și întru totul practic pentru desfășurarea ședinței, l-am avut de atâtea ori, nu cred că este ceva excepțional.

Dl Traian Pană: Nu este un răspuns plauzibil “l-am avut de atâtea ori”. Poate ne răspunde cine a convocat, dacă este prezent măcar în ședință online. Poate îl anunță cineva din executiv pe dl primar să fie alături de noi din online, că poate să intre de acasă de oriunde.

Dl Paul Eduard Simion, consilier local: Nu convoacă dl consilier ședința, decât dl Ciucu, dl primar Ciucu, dânsul a convocat-o online ca să n-aibă bătăi de cap?

Dl Traian Pană: Mergem mai departe deoarece dl primar nu este prezent. Am înțeles! Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc și eu! Vă rog, domnule secretar general!

Dl Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, avem de aprobat procesul-verbal al ședinței din data de 25 octombrie 2023. Dacă sunt discuții asupra acestui proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal al ședinței din 25 octombrie. Sunt voturi “împotriva”. Se abține cineva? Voturi “pentru”? Cu 25 de voturi “pentru”, acest proces-verbal a fost aprobat.

De asemenea, procesul-verbal al ședinței din data de 31 octombrie. Dacă sunt discuții pe acest proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot procesul-verbal din 31 octombrie. Voturi “împotriva”. Un vot “împotriva” (dl Iacob). Se abține cineva? Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru” și acest proces-verbal a fost aprobat.

De asemenea, ședința extraordinară din data de 7 noiembrie anul curent. Dacă sunt discuții pe acest proces-verbal? Dacă nu sunt discuții, vă supun la vot. Voturi “împotriva”. Un vot “împotriva” (dl Iacob). Se abține cineva? Voturi “pentru”? Cu 24 de voturi “pentru” și un vot “împotriva” și acest proces-verbal a fost aprobat.

Domnul președinte, aveți cuvântul!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Proiect de hotărâre nr. 257/06.11.2023 privind alegerea președintelui de ședință pentru perioada decembrie 2023 - februarie 2024.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Mulțumesc! Îl propun Consiliului Local pe dl consilier Ungureanu Marius.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Dacă mai sunt alte propuneri? Dacă nu mai sunt alte propuneri, propun să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Având în vedere că suntem 26 de consilieri prezenți că s-a conectat dl Petcu, sunt 26 de voturi “pentru”.

Rugăminte la dl Ciontu, vă rog să mai încercați cu dl Bordei, este important să intre la această ședință.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Cu 26 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Mulțumesc din nou pentru încredere și vă asigur că o să aveți libertatea de a vă exprima opiniile. Singura rugămintă este să faceți într-o manieră civilizată, să așteptați să primiți cuvântul și să nu vorbiți unul peste celălalt, pentru ca și colegii de la tehnic să poată face procesele-verbale așa cum trebuie. Vă mulțumesc, din nou!

Mergem mai departe.

Dl Sorin Petcu, consilier local: Dl Ungureanu, nu uitați ce ați promis acum! Vă rog frumos să nu uitați!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Sigur că da! Și dvs. la fel. Vă mulțumesc!

Proiect de hotărâre nr. 268/15.11.2023 privind majorarea cu 300% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa str. Nicolae Ceșărescu Economu, nr. 16, sector 6, București.

Dacă sunt discuții, vă rog?

Dl Traian Pană: Domnule președinte, dragi colegi, am văzut că sunt mai multe puncte pe ordinea de zi cu majorarea impozitului, am fost la două adrese din proiectele expuse pe ordinea de zi cu această majorare. Nu am înțeles de ce unora li se majorează cu 300%, altora cu 500%, cert este că mi-e să nu apară niște procese, deoarece eu pot să vă pun la dispoziție patru fotografii pe care le-am făcut la cele două proiecte din drum Valea Cricovului și nu înțeleg justificarea, de ce să fie mărit impozitul, că dacă ne uităm și pe google maps la Valea Cricovului nr. 132 și pe google maps este un teren îngrădit, pozele pe care le-am făcut la fel, acel teren îngrădit. Nu am identificat foarte bine nr. 143 și acela este îngrădit și sunt pomi, la fel și la 132. Nu înțeleg de ce să mărim acel impozit pentru acele proprietăți, poate ne explică cineva din executiv, mi-e să nu fie vreun interes și să ajungem noi, ca și consilieri, votând aceste majorări, să dăm niște bani acelor persoane care ne vor acționa în judecată. Aștept totuși un răspuns din executiv, de ce aceste majorări și care-i fundamentul? Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Am înțeles! Vă mulțumesc! Vă rog, domnule viceprimar!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Am avut în comisie o discuție în legătură cu aceste proiecte, în comisia de buget, am înțeles că este o procedură ceva mai îndelungată ce s-a derulat, dar și eu am fost la fața locului să văd cum se prezintă în acest moment terenurile respective și am găsit deșeuri la două dintre adrese, la drumul Valea Cricovului nr. 143, dacă este vorba de terenul de pe marginea acelei laturi, despre el am intuit că este vorba, acolo, într-adevăr, erau deșeuri, materiale plastice, ambalaje, chestiuni de genul acesta și pe Constantin Ghercu. În rest, am găsit la unele dintre ele, într-adevăr, erau crengi strânse și deșeuri vegetale, dar nu mi s-a părut ceva ieșit din comun. Dacă există ceva suplimentar, ce a putut să ne scape, poate, și ar fi un pericol suplimentar. De exemplu, n-am găsit nimic în niciunul dintre proiecte, poate m-am uitat eu superficial, nu am găsit să se vorbească despre ambrozie la aceste terenuri, se vorbea de deșeuri, dar eu, la fața locului, repet, am găsit doar o serie de deșeuri vegetale, dar nu ceva care să sară în ochi, să fie ceva excesiv deranjant pentru vecini. De aceea, eu mă voi abține la aceste proiecte. În afara terenurilor la care în acest moment am găsit deșeuri și nu contest procedura în sine, dar dacă proprietarii au găsit de cuviință să se pună în ordine în acest interval de timp, până când proiectele au ajuns în Consiliul Local, eu nu găsesc să votez "pentru" în acest moment. Mulțumesc!

Dl Sorin Petcu: Bună seara! Am și eu o întrebare. Care au fost criteriile între 300% și 500% la unii, cum s-a stabilit că unul trebuie să aibă doar 300% și altul 500%?

Și, de asemenea, mai am o întrebare. Bun, stabilim, se votează sau nu, dar dacă se votează, ce facem dacă omul și-a făcut curat peste două săptămâni, mai există considerentul normal în care el să rămână cu 500% să plătească impozit mai mare dacă el și-a făcut curat peste o lună sau două? Că dvs. îl stabiliți pe un an. Care este logica?

Dl Marius Ionel Ungureanu: Da, vă mulțumesc! Vă rog, d-na viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan, viceprimar: Bună seara! În plen, alături de noi, este și un reprezentant al D.G.I.T.L. care o să vă dea toate detaliile sau o parte din detaliile pe care le-ați solicitat. Nu cred că sunt alături de noi membrii comisiei care merg pe teren și verifică stadiul

terenurilor și în baza rapoartelor cărora taxele și impozitele propun plenului acest tip de proiecte de hotărâre.

DI Sorin Petcu: Totuși, ar fi trebuit să fie și cred că era normal să fie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Le-am solicitat acest lucru, nu au reușit să vină. Totuși, vreau să vă reamintesc că în decembrie 2022, Consiliul Local al Sectorului 6 a aprobat o procedură de verificare și de încadrare a terenurilor imobilelor neîngrijite și un procent și punctaj care le este acordat. Cei care au un punctaj de sub 50% le de puncte în urma vizitei în teren se încadrează la supraimpozitarea de 300%, cei care depășesc un procent mai mare de 50% la supraimpozitarea cu 500%, deci, răspunsurile la întrebarea dvs., dl Petcu, sunt în hotărârea aprobată în decembrie...

DI Sorin Petcu: Nu cu 300%, mi-a zis cu 100% și 500%.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, cu 300% și 500%.

DI Sorin Petcu: Păi, stați puțin, este o diferență.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, diferența, uitați-vă în hotărârea pe care am aprobat-o, sunt 50 de puncte care se dau...

DI Sorin Petcu: De aceea vă întreb, că m-am uitat și nu am înțeles.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Procedura pe care comisia o aplică, vis-a-vis de acest tip de terenuri, are la bază o comunicare destul de strânsă cu proprietarul. În principiu, ei sunt notificați, li se dă un termen în care trebuie să se pună la punct cu solicitările comisiei, trebuie să răspundă comisiei dacă s-au pus sau nu la punct. Comisia oricum mai verifică la un anumit termen, după terminarea termenului dat, dacă terenul a fost sau nu adus într-un stadiu acceptabil și toate aceste proiecte de hotărâre, pentru că nu este doar unul singur, au respectat această procedură. Ce mai este important de menționat, în cazul în care proprietarul a făcut diligențele necesare pentru a aduce terenul într-un stadiu acceptabil, dar a omis să comunice Primăriei acest lucru, o poate face în continuare și, bineînțeles că nu va fi supraimpozitat, dar este important, este important, subliniez, pentru acest consiliu, să dea un semnal de alarmă și să spună foarte clar că nu mai acceptăm ca terenurile din Sectorul 6 să devină ghene de gunoi. Este foarte important să susținem acest demers, aveți dreptate, este foarte important ca el să fie conform procedurii și să fie corect față de toată lumea, dar trebuie să ne gândim că interesul nostru este să reușim să îi facem pe oameni să înțeleagă că terenurile, imobilele pe care le dețin, vin la pachet cu o responsabilitate și față de comunitate și vă aduc aminte că avem în țară exemple de comunități care folosesc aceste mijloace, aceste pârghii de supraimpozitare cu foarte mare succes. Vedeți ce se întâmplă la Oradea, vedeți ce se întâmplă la Timișoara, chiar în ultima săptămână au fost o serie de articole în media centrală vis-a-vis de procentul de reușită al celor de la Timișoara cu privire la renovarea și reabilitarea clădirilor de patrimoniu. Este drept că obiectul acestei hotărâri nu este chiar la fel ca la Timișoara, din păcate, noi nu vorbim de clădiri de patrimoniu, dar vorbim de terenuri care prea mult timp au fost lăsate neîngrijite și pentru care nimeni nu și-a asumat responsabilitatea. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Mulțumesc! Vă rog, dl consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Mulțumesc, dl președinte! Stimați colegi, eu voiam doar să vă spun, scurt, că dacă deschidem orice notă de fundamentare de la oricare din proiectele cu obiect terenurile supra-impozitate, o să găsim toată istoria, schematic pusă, cum s-a ajuns la această supra-impozitare. Am deschis la întâmplare unul dintre ele și găsim în nota de fundamentare hotărârea Consiliului Local nr. 311 din 21.12.2022 privind stabilirea criteriilor de identificare a clădirilor și terenurilor neîngrijite, deci, în acea hotărâre găsim foarte clar modul cum se face această supraimpozitare, care are la bază și o prevedere legală pe care o găsiți aici, codul fiscal și, de exemplu, pentru acest teren s-a făcut o constatare în 30.01.2023, comisia de lucru a întocmit o notă de constatare și o fișă de evaluare, deci, în ianuarie. Apoi, în aprilie, în 25 aprilie văd că s-a făcut o somație care s-a comunicat cu deficiențele care nu au fost remediate și în baza acelei comunicări, probabil, s-a dat o perioadă în care omul să remedieze și, înțeleg că nu s-a remediat. Deci, proprietarul a avut toate posibilitățile până acum să remedieze acea..., deci,

nu este o chestie acum și imediat sancțiunea se aplică, această supraimpozitare și am auzit că unul dintre colegi a spus ceva de ambrozie, păi, dacă vorbim și de ambrozie, haideți să modificăm și hotărârea de Consiliu Local din 2022. Este foarte bine dacă s-a adus în discuție ambrozia, să adăugăm și ambrozia, să se facă un studiu și pe ambrozie pe terenurile abandonate.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl consilier Dubălaru, vă rog!

Dl Lucian Dubălaru, consilier local: Există legislație pentru ambrozie, dar nu înțeleg discuția aceasta. Există vreun coleg consilier local care își dorește ca terenurile din Sectorul 6 să arate așa cum sunt cele din poză, în paragină sau susținem acea hotărâre de consiliu ca fiecare proprietar să-și igienizeze terenul și nu ne neapărat să și-l îngrădească, ci pur și simplu să-l curețe de toate gunoaiile care sunt acolo. Adică nu înțeleg de ce facem discuția aceasta sau poate își doresc chestia aceasta?

Dl Sorin Petcu: Dl Dubălaru, nu susținem ca acele terenuri să fie într-adevăr lăsate în paragină, dar să fie corect evaluate, întrucât evaluarea între 300 și 500% sunt aproape similare. Dacă v-ați uitat și ați citit și ar fi bine și, de asemenea, întrebarea mea a fost destul de pertinentă, dacă omul căruia astăzi îi stabilim un impozit cu 500% mai mult pe an, în două luni de zile și-a curățat, ce se întâmplă? Că iarăși, nu se specifică, rămâne cu impozitul respectiv, iar cei care vom răspunde va fi Consiliul Local, nu acea comisie pe care tot o invocați și o aduceți în discuție?

Dl Lucian Dubălaru: Păi, dacă așa a fost hotărârea de consiliu, s-a creat o comisie, care a notificat beneficiarul...

Dl Sorin Petcu: Hotărârea de consiliu poate fi greșită, poate și ea fi făcută pe repede înainte și poate fi greșită. Astăzi să ne gândim când ajungem în această situație dacă într-adevăr este bine sau nu și trebuie să ne gândim. Problema este că noi vom răspunde din punct de vedere al legalității, nu din punct de vedere doar al oportunității pe care le tot invocăm și acea oportunitate care nu întotdeauna este definită de lege mai departe. Aici trebuie să se gândească fiecare coleg. Nu am spus că îmi doresc să fie acele terenuri neîngrijite, îmi puneți cuvinte în gură, ceea ce nu este OK. Ideea este, cum facem să fie cât mai corect și eu vă întreb pe dvs. Mâine aveți un teren, nu ați fost în țară și ați revenit după șase luni de zile, după ce ați primit notificări, nu le-ați avut în posesie și ați făcut curat. Veți plăti pe un an de zile, deși, după șase luni de zile, ați făcut curat? Aici este o greșeală!

Dl Lucian Dubălaru, consilier local: Așa cum v-a citit și domnul consilier Volintiru, există niște documente în spatele acestei decizii. Avem și un reprezentant al poliției locale, aici, a fost o constatare făcută de un agent, nu ne facem noi că dăm amenzi cum vrem noi.

Dl Sorin Petcu, consilier local: Nu vă ajută, domné, acele documente, noi răspundem, noi votăm, noi majorăm. Domnul Dubălaru, dumeavoastră sunteți un băiat deștept! Domné, noi răspundem în fața legii.

Dl Lucian Dubălaru: Eu am înțeles, dar dacă au fost niște proceduri în luna ianuarie, s-a constatat și am mers mai departe, adică, la un moment dat, trebuie să-l iertăm, să zicem că nu am văzut, ce am văzut în ianuarie?

Dl Sorin Petcu: Nu am zis domné, nici să-l iertăm.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu, ați pus o întrebare pertinentă și vă mulțumim pentru aceasta! Deci, dacă aveți cunoștințe de proprietari care au reușit să rezolve toate problemele semnalate de această comisie, dar au omis să transmită o informare către Primăria Sectorului 6, așa cum le-a fost solicitat, rugați-i să revină către Primăria Sectorului 6 până la finalul acestui an. Ei nu vor fi impozitați dacă dovedesc, fac dovada că au făcut diligențele și că și-au curățat terenurile. Deci, nu luăm o decizie care nu poate fi reversibilă. Nu o să ne dea nimeni în judecată, dacă comunică cu Primăria Sectorului 6 și așa vrea, așa, ca un amendament, asterix, luați-o cum doriți. Nu am văzut pe nimeni în acest consiliu să-și facă atât de multe probleme vis-à-vis de raportul de informare al vecinilor, care dura doar 15 zile când venea vorba de consultările publice la planurile urbanistice de detaliu și în cazul lor pot fi plecați în străinătate și ei pot avea lucruri de comunicat care poate nu ajung la Primărie ș.a.m.d. Deci, decizia pe care o luăm astăzi, în cazul în care trece această hotărâre este reversibilă. Dacă aveți cunoștințe de

proprietari care s-au pus la curent și au reușit să facă ceea ce primăria le-a cerut și anume, să-și igienizeze sau să-și îngrădească terenurile, rugați-i să transmită în atenția Primăriei acest lucru și nu vor fi impozitați. Alături de noi este și domnul director Pălărie de la Direcția Generală de Taxe și Impozite. Dânsul poate să ne confirme sau nu că ceea ce am spus eu este corect, dar din nou, vreau să subliniez importanța unor astfel de proiecte și importanța ca fiecare cetățean care are un imobil, un teren, în Sectorul 6, să înțeleagă că are și o responsabilitate față de comunitate și că trebuie să-l păstreze în condiții civilizate, curate și cu atenție față de comunitatea în care locuiește. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Domnul consilier Gicu Zainea, vă rog!

DI Gicu Zainea, consilier local: Fiți amabil, eu am o întrebare! De ce nu au fost puse aceste proiecte într-o ședință fizică, unde să avem și membrii comisiei să ne răspundă la întrebări? Sunt multe întrebări, sunt foarte multe întrebări. Eu cred că, nu știu, plecăm cu doar jumătate de răspunsuri de aici.

DI Marius Ionel Ungureanu: Aveți dreptate, cred că puteți să primiți un răspuns în scris pentru întrebarea aceasta momentan.

DI Gicu Zainea: Eu va trebui să dau un vot azi, așa că, va fi în consecință. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Domnul consilier Bojdan, vă rog!

Alexandru Teodor Bojdan, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Constat cu surprindere că discutăm despre niște proiecte care se bazează pe procedura aprobată tot de noi, același Consiliu Local, în decembrie 2022.

Și procedura respectivă, H.C.L. nr. 311 din decembrie 2022, reglementează foarte clar și criteriile pentru care sunt atribuite acele puncte de penalizare și diferența între 300% și 500%, dar și termeni.

O să dau citire art. 11 din cap. 5 - procedura de lucru pentru identificarea terenurilor neîngrijite: "După identificarea și evaluarea terenului neîngrijit, prin grija Comisiei de lucru, stabilită prin dispoziția primarului, proprietarul va fi somat, în cazul în care măsurile dispuse prin Nota de constatare necesită efectuarea de lucrări supuse autorizării, până la data de 30 iunie a fiecărui an fiscal, în care s-a constatat starea clădirii, să efectueze lucrările de construcții necesare, până la data de 31 octombrie și să mențină în continuare terenul în stare tehnică, de întreținere, îngrijire corespunzătoare. Pentru somațiile transmise după data de 30 iunie, verificarea conformării se va face în intervalul cuprins până la 31 octombrie anul fiscal următor. Dacă pe parcursul anului respectiv, până la data de 31 octombrie, proprietarul terenului s-a conformat somației, se încheie proces-verbal de conformitate".

Deci, proprietarii au 10 luni de zile pentru a comunica faptul că au remediat problemele, 10 luni de zile în fiecare an, mă scuzați, dar dacă un proprietar nu este în stare să confirme faptul că a remediat o problemă pentru care poate fi sancționat, până la sfârșitul celei de a 10-a luni a fiecărui an, înseamnă că problema nu este rezolvată și mii de oameni din sectorul 6 vor suferi din cauza ambrozei, din cauza prafului, din cauza nu știu, a câinilor vagabonzi care se refugiază pe terenul respectiv, ș.a.m.d. și repet, noi, Consiliul Local Sector 6, am aprobat procedura de lucru prin 311 din 2022. Mi-aș fi dorit ca astfel de observații, de detalii privind termeni și criterii de acordare a punctajului să fie discutate în detaliu, atunci. Eu voi susține, cu "pentru" toate cele cinci proiecte. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Am înțeles, vă mulțumesc! Menționez că proiectul are aviz nefavorabil de la Comisia 1. Dacă mai sunt alte discuții? Vă rog, d-na consilier Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: Dacă îmi aduc bine aminte, și anul trecut, am adresat aceeași întrebare. Dacă există legislație unde este prevăzut clar faptul că proprietarii au obligația de a întreține terenul curat și îngădit, așa îmi amintesc eu, în cazul în care nu se întâmplă acest lucru, ei pot fi amendați. Dacă avem posibilitatea prin lege să-i amendăm, de ce îi supraimpozităm, de ce nu respectăm legea, pentru că, din câte știu, legea este mai presus de hotărârea de consiliu. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, dl consilier Stanciu!

DI Tiberiu Stanciu, consilier local: Avem o lege, îngrădirea terenului, prin serviciul de mediu de la Poliția Locală, putem foarte ușor să amendăm proprietarul. Garantiez că la cât de mari sunt amenziile îl îngrădește și nici deșeuri nu se mai strâng pentru că nu mai are cine să arunce. Deci prioritar este îngrădirea. Știu că este hotărârea aceea de Consiliu Local dată de către acest consiliu, nu eram consilier la acel moment.

DI Sorin Petcu: Noi nu am votat-o! Contează și cine a votat.

DI Tiberiu Stanciu: Ați spus că este un reprezentant al poliției locale.

DI Marius Ionel Ungureanu: De la Taxe locale.

DI Tiberiu Stanciu: Aaa, de la Taxe! OK! Am înțeles poliția locală, mă scuzați! Putem să facem acest lucru prin Poliția Locală? Serviciul de mediu dă imediat amendă. V-am spus, amenda este mare prin lege, care este peste hotărârea Consiliului Local și o facem foarte simplu și nu se mai strâng deșeuri, ceea ce este foarte important. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Domnul Copaci, vă rog!

DI Constantin Alin Copaci, consilier local: Mulțumesc frumos, d-le președinte! O simplă remarcă, ați spus de avizul comisiei 2 sau 1?

DI Demirel Spiridon: Comisia nr. 1.

DI Constantin Alin Copaci: Rugămintea mea este să spuneți de ambele comisii. Mulțumesc frumos!

DI Marius Ionel Ungureanu: Sigur. La comisia numărul 5, avizul a fost favorabil.

DI viceprimar, doriți să mai spuneți ceva pe acest proiect?

DI Alexandru Valeriu Gădiuță, viceprimar: Da, voiam să spun doar că punctual, reafirm ce am spus mai devreme. Am fost la fața locului și în parte dintre situații pare că lucrurile s-au remediat, despre aceasta este vorba. Procedura în sine nu o contestă nimeni.

DI Lucian Dubălaru, consilier local: Aici nu putem să ne dăm cu părerea că a fost respectată sau nu.

DI Paul Eduard Simion: Domnul președinte, dacă se poate, am ridicat și eu o mână mai devreme, acum vreo 5 minute!

DI Marius Ionel Ungureanu: Nu v-am văzut, îmi pare rău! Vă rog, haideți, ultima intervenție, cred că s-a spus cam tot ce se putea spune pe proiectul acesta. Vă mulțumesc!

DI Paul Eduard Simion: Mulțumesc frumos, domnule președinte! Având în vedere proiectele de pe ordinea de zi, următoarele, aș dori să fac și o interpelare către colegii de la Poliția Locală și aș dori să ne prezinte în termen de 30 de zile, legal, un raport al controalelor efectuate la aceste adrese, prin care noi, din punctul meu de vedere, ilegal suprainpozitam aceste terenuri, având în vedere că avem o lege și n-aș vrea să se treacă cu vederea peste interpelarea făcută de colega mea d-na Surulescu Aurelia și să i se ofere un răspuns de ce nu respectăm legea, dacă avem o lege și dăm o hotărâre de Consiliu Local, care nu bate legea niciodată. Aș vrea să ni se prezinte un raport de către organele abilitate de control, în speță Poliția Locală, Direcția de Mediu, să ni se spună și nouă exact câte amenzi au fost date acestor proprietari de terenuri, să zicem de la începutul anului 2023 până în momentul de față. Aș dori să se specifice în procesul-verbal al ședinței această luare de cuvânt a mea și aș dori să ni se prezinte tuturor consilierilor locali acest raport. Să ne spună și nouă exact când a fost efectuat controlul și ce sancțiuni au fost aplicate? Mulțumesc frumos!

DI Marius Ionel Ungureanu: Domnul consilier Volintiru!

DI Cătălin Volintiru, consilier local: Voiam să-i răspund doamnei Surulescu. A spus că nu este lege, este Legea nr. 273 din 2020 care la art. 5, spune așa: "autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele fizice și juridice, au obligația să efectueze lucrările de întreținere și curățenie a clădirilor și terenurilor aflate în proprietatea sau în folosința lor, a anexelor, a incintelor, împrejurimilor, precum și a oricăror alte spații utilizate de acestea". Deci, doamna Surulescu, avem lege, iar în baza legii acesteia a fost făcută hotărârea de Consiliu Local din decembrie 2022.

DI Sorin Petcu: Da, dar nu avem obligația de a-i supraimpozita, nu scrie nimic acolo de așa ceva.

DI Cătălin Volintiru: Avem Legea nr. 273 și codul fiscal pentru supraimpozitare.

D-na Aurelia Surulescu: Exact asta am spus, că există lege.

DI Sorin Petcu: Interpretați cum vreți dumneavoastră! Domné, să avem o noimă de logică.

DI Cătălin Volintiru: Dar nu cum vreți dumneavoastră, domnul Petcu! Nu cum vrem noi, dar nici cum vreți dumeavoastră.

DI Sorin Petcu: Așa este! Tocmai de aceea avem drept de vot și dumneavoastră și noi.

DI Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Domnule președinte, vă rog frumos, treceți la vot, că stăm acum, ce facem, facem polemică, vorbesc între ei. Vă rog frumos, treceți la vot, că stăm de o oră pe un punct.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Domnul Zainea, mai doriți să spuneți ceva?

DI Gicu Zainea: Da. Și eu am nevoie de o informație. Era bine, dacă era cineva din Poliția Locală să-mi spună câte amenzi s-au dat, azi este vot. Nu vreau un raport, vreau un raport acum, dacă se poate.

DI Marius Ionel Ungureanu: Am înțeles! Vă mulțumesc!

DI Paul Eduard Simion: Domnul Zainea, noi, trebuie să dăm un vot, acum. Sunt de acord și cu dl Florescu, să nu trăgărăm. Nu este o problemă, dar eu vă întreb, noi, trebuie să dăm un vot? În momentul de față, suntem în fața unui fapt împlinit. Dacă noi putem să intrăm la ora 16:00 într-o ședință online care nu înțeleg de ce a fost online, domné, dar chiar așa, nimeni din executivul acesta, de la poliția locală nu poate să intre? Dar chiar așa, nu poate să intre să ne dea un punct de vedere?

D-na Georgeta Mitran, consilier local: Domnule președinte, am o mare rugămintă la dumneavoastră și am rugămintea să mă ascultați puțin. Văd că aici, în ședința noastră este prezent și dl Dumitrana, pe care îl rog din tot sufletul să ne explice sau să ne dea câteva explicații.

DI Alexandru Dumitrana, director poliție locală: Bună ziua! Sunt Alexandru Dumitrana, sunt prezent, vă rog!

DI Sorin Petcu: Aveți legătură cu comisia care a stabilit procentul de 300%, 500%?

DI Alexandru Dumitrana: Nu am legătură cu comisia.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Deci, nu are Poliția Locală legătură cu această procedură. Această procedură este în baza codului fiscal, ascultați-mă puțin dl Petcu, făcută în baza codului fiscal care permite autorităților publice locale să supraimpoziteze proprietarii de terenuri și clădiri care și le lasă în paragină. Nu are treabă cu Poliția Locală.

DI Sorin Petcu: Doamnă, depinde cum interpretați!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Cum adică, domnul meu, cum interpretăm? Avem modele, Oradea, Timișoara, Cluj, păi, lucrurile acestea se fac și se fac cu rezultate.

DI Marius Ionel Ungureanu: Domnul Secretar, vă rog frumos să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Alexandru Teodor Bojdan: Eu sunt de acord cu toate cele cinci proiecte, mai ales pentru cetățenii care suferă din cauza ambroziei și prafului și se plâng tot anul. Mulțumesc!

DI Demirel Spiridon: 8 voturi “împotriva” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu), 6 “abțineri” (dl Desculțescu, dl Florescu, dl Gădiuță, d-na Trăistaru, dl Ungureanu, dl Zainea) și 12 voturi “pentru”. Proiectul nu a fost adoptat.

DI Marius Ionel Ungureanu: Cu 12 voturi “pentru”, proiectul a fost respins.

Proiect de hotărâre nr. 267/15.11.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa Drumul Valea Cricovului, nr. 132, sector 6, București.

Dacă sunt discuții, vă rog?

DI Traian Pană: Dacă îmi permiteți, domnule președinte! Am pus pe grup niște poze. Terenul este acela dintre cele două mașini. Este un teren îngrădit, un teren cu pomi, într-adevăr, într-un loc este un morman de pământ, dar este în curtea omului. Nu am văzut gunoaie. Puteți să intrați și pe google maps să vedeți că se confirmă că este același gard, nu s-a modificat nimic la adresa respectivă și întrebarea locuitorilor de acolo, când își permite primăria să continue Drumul Valea Cricovului de la numărul 308 până la Valea Largă, că sunt niște gropi acolo, niște hăuri, de zici că suntem în, cum spune domnul primar, în Africa Subsahariană sau cum se exprimă. V-aș ruga și un răspuns din executiv dacă au vreun plan de dezvoltare a zonei? Știu că Valea Largă este în plan, dar 300 m de asfalt nu cred că este o problemă.

DI Sorin Petcu: Această comisie care stabilește este atât de obiectivă cum credem noi sau este un subiectivism dus către o ideologie politică de către cineva?

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, domnul Petcu! Vă rog, doamna viceprimar!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am repetat și la primul proiect, vă repet și acum, dacă aveți cunoștințe de proprietari care s-au pus la punct cu terenul, dar a omis acest mic aspect și anume, să comunice primăriei ceea ce era obligat să facă conform procedurii, rugați-i, vă rog frumos, să transmită o notificare Primăriei Sectorului 6 în acest sens sau direct la D.G.I.T.L..

Legat de Valea Cricovului, legat de alte drumuri care arată cum arată, dragi colegi consilieri locali, v-aș mulțumi din sufletul meu dacă ați pune fix această întrebare înainte să votați toate enormitățile de P.U.D.-uri și toate enormitățile de ansambluri rezidențiale în zone despre care știți foarte bine că nu au infrastructură edilitară pusă la punct. Da? Deci, țineți minte acest scurt mesaj al domnului Petcu sau al domnului Pană, nu știu cine a pus întrebarea aceasta și dl Pană, dl Petcu, oricine interesat, de când se vor face drumuri în Sectorul 6, care astăzi sunt drumuri de pământ, puneți vă rog frumos această întrebare și de fiecare dată când vreun dezvoltator ajunge în fața voastră cu o dezvoltare rezidențială. Vă mulțumesc!

DI Sorin Petcu: Și eu vă mulțumesc! Trebuie să vă dau un răspuns pentru că ne provocați și ne atacați și vreau să vă spun ceva. Noi nu avem o luptă sau un fight, noi încercăm să găsim variante care să fie sustenabile, atât pentru sector cât și pentru noi, să ne acoperim. De asemenea, că tot puneți problema legată de dezvoltatori, aș vrea să ne spuneți câte procese aveți dvs. cu dezvoltatorii sau nu?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Trei, domnule Petcu, trei, m-ați întrebat, vă răspund, trei.

DI Sorin Petcu: Doamnă, doamnă! Aveți trei.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Unul l-am câștigat deja, domnul Petcu!

DI Sorin Petcu: Nu ați câștigat doamnă!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Un judecător a demontat absolut toată argumentația dvs. privind legalitatea ș.a.m.d..

DI Sorin Petcu: Doamnă, știți bine că nu este așa. Eu vă doresc să le câștigați pe toate.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Vă mulțumim, sper să fie așa!

DI Sorin Petcu: Păi, dacă sperați înseamnă că nu aveți încredere. Eu sper să le câștigați pe toate. Întrebarea mea este foarte pertinentă și toate au fost pentru că dvs.confundați de multe ori legalitatea cu gândirea, ideologia și ceea ce presupunem noi că este bine.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu, domnul Petcu!

DI Sorin Petcu: Mai departe, nu ne atacați, că să știți că ceea ce facem noi încercăm să ne acoperim pentru că avem familii, avem copii și nu putem să mergem doar de dragul de a ridica mâna și după aceea să răspundem inutil, pentru că noi încalcăm legea până la urmă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Domnul Petcu, cred că v-a povestit colegul dvs., domnul Pană, membru al comisiei de urbanism, despre dezvoltatorul care a venit împreună cu avocatul și a amenințat comisia de urbanism în timpul lucrărilor lui. Ați pus o întrebare de bun simț, când se asfaltează o stradă în Sectorul 6? Perfect de acord. Eu am o problemă cu întrebarea aceasta, dar cronologic, domnule Petcu, cronologic, întrebarea aceasta trebuie pusă înainte să

votăm dezvoltări, nu după ce permitem la sute de familii să se mute și ne trezim că dă bine electoral să întrebăm, dar strada aceea când se asfaltează?

Dl Sorin Petcu: Aveți dreptate!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Aceasta este singura mea rugămintă!

Dl Sorin Petcu: Aveți dreptate, d-na viceprimar, dar putem și noi greși, că nu ne dăm seama când să punem întrebările...

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Așa este. Dl Petcu, stați să concluzionez...

Dl Sorin Petcu: S-au poate am greșit, am omis, este uman.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Ca să concluzionez! În momentul acesta, dincolo de proiectul pe care îl dezbatem, dl Pană a avut o intervenție de foarte mult bun simț. Rugămintea mea pentru toată lumea prezentă aici este să reluăm de fiecare dată când avem P.U.D.-uri la vot acest tip de intervenții și o să vedeți că lucrurile o să stea diferit în Sectorul 6. Vă mulțumesc!

Dl Sorin Petcu: Cu mare drag, oricând!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl consilier Pană, vă rog!

Dl Traian Pană: O întrebare. Cum a stabilit comisia, pe ce bază, adică eu nu am văzut absolut deloc gunoaie pe terenul respectiv, de la 132, este un teren îngrădit. Poate ne motivează, cineva din executiv, în baza raportului ce s-a găsit? Poate, cum a spus un coleg, ambrozie, atunci să meargă cei de la Mediu să-i dea amendă.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Stimați colegi, reiterez, procedura pe care noi am aprobat-o în decembrie 2022 se desfășoară până la 31 octombrie. Evaluarea terenului și posibilitatea de a rezolva acele probleme constatate de către Poliția Locală și de către comisia desemnată de primarul Sectorului 6 se încheie la 31 octombrie. Dacă proprietarul a remediat problemele constatate până la 31 octombrie nu se ajunge la proiect de hotărâre de consiliu local pentru majorarea impozitului. Dacă la 31 octombrie, nu a confirmat remedierea problemelor, se inițiază procedura pentru acest tip de H.C.L. pe care noi îl avem în față. Deci, proprietarii au 10 luni de zile pentru a remedia problemele și a răspunde. Da? Faptul că dvs. susțineți pe 28 noiembrie că proprietarul a remediat problema, el poate a remediat-o ieri, dar aceasta înseamnă că până la 27 noiembrie terenul respectiv nu a fost conform. Da, terenul respectiv a reprezentat un pericol pentru noi, toți ceilalți.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl Dubălaru, vă rog!

Dl Lucian Dubălaru: D-le secretar general, am și eu o întrebare, că se aruncă sub semnul întrebării această decizie. Hotărârea de consiliu prin care am decis cu toții creșterea impozitului a fost atacată cumva de prefect, este perfect legală, încalcă legea? Dacă puteți să-mi răspundeți asta ar fi una dintre ele, să clarificăm.

Dl Demirel Spiridon: Până în acest moment nu am cunoștință că acea hotărâre de consiliu este atacată de către prefectură sau de altă persoană interesată.

Dl Lucian Dubălaru: OK! Deci, ea este perfect legală. Apropo de decizia pe care am luat-o noi în Consiliul Local de a amenda terenurile care nu sunt îngrijite, același lucru s-a întâmplat și cu componența comisiei. Dvs., domnilor consilieri, ați făcut niște afirmații destul de grave. Dacă această comisie este obiectivă sau subiectivă, aceasta este de competența altor organe să depisteze chestia aceasta. Noi, am decis că niște oameni vor lua niște decizii în numele nostru, ca și până la proba contrarie, că ei au o părere obiectivă sau subiectivă, noi trebuie să acționăm în consecință. Dacă punem sub semnul întrebării orice acțiune a executivului înseamnă că nu mai facem nimic, că ei sunt cei care duc la îndeplinire toate deciziile pe care le luăm aici.

Dl Ștefan Viorel Florescu, consilier local: Omul a pus o întrebare, n-a dat cu parul!

Dl Lucian Dubălaru: Eu, doar voiam să clarific, deci, atâta timp cât avem legalitate și când avem niște oameni desemnați din aparat, din executiv, care au luat deciziile în conformitate cu regulile stabilite de noi, nu știu de ce să aruncăm cu semnul întrebării asupra deciziilor lor? Acum, mai departe, că noi ne dorim să lăsăm aceste terenuri în Sectorul 6 să arate cum arată, este decizia dvs.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Dl Desculțescu, vă rog!

Dl Alexandru Desculțescu, consilier local: Mulțumesc, domnule președinte! Am o intervenție scurtă. Văd foarte multă inflamare pe dreptul consilierilor de a trata într-un fel sau altul. N-am înțeles dacă cineva din primărie își face treaba foarte bine și vine cu un proiect în fața Consiliului Local, noi suntem obligați să-l votăm că și-a făcut foarte bine treaba? Dacă este cazul, atunci să nu mai veniți în fața Consiliului Local să le dați fără să mai treacă prin Consiliul Local.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte intervenții, propun să trecem la vot.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: D-na Nicolescu și dl Zainea au o problemă cu conexiunea. În acest caz suntem 24 de consilieri prezenți la acest proiect. Sunt 8 voturi “împotriva” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu), 5 “abțineri” (dl Desculțescu, dl Florescu, dl Gâdiuță, d-na Trăistaru, dl Ungureanu) și 11 voturi “pentru”. Proiectul nu a fost adoptat.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cu 11 voturi “pentru”, proiectul a fost respins.

Proiect de hotărâre nr. 266/14.11.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa Drumul Valea Cricovului, nr. 143, sector 6, București.

Dacă sunt discuții?

Dl Alexandru Desculțescu: Am o rugămintă, dl președinte, dacă se respinge, să spuneți “proiectul a fost respins”. Din cauza interferențelor dvs. spuneți “nu s-a aprobat”, se poate înțelege că “s-a aprobat”. Aprobat sau respins, vă rog frumos!

Dacă nu sunt discuții, proiectul are aviz favorabil de la ambele comisii. Vă rog, dl Secretar general.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: D-na Nicolescu și dl Zainea nu sunt conectați. În acest caz suntem tot 24 de consilieri prezenți. Sunt 8 voturi “împotriva” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu), 2 “abțineri” (dl Florescu, d-na Trăistaru) și 14 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cu 14 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 269/15.11.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa Drumul Valea Furcii, nr. 142, sector 6, București.

Dacă sunt discuții? Acest proiect are aviz nefavorabil la Comisia nr. 1 și aviz favorabil de la Comisia nr. 5.

Vă rog, dl consilier Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Sunt în fața calculatorului și vreau să punctez o chestie, stimați colegi, ce am găsit eu pe internet, normele de aplicare de majorare a impozitelor și taxelor locale au fost aprobate chiar într-un Guvern P.S.D. 2016. Stimați colegi, deci, Guvernul P.S.D. din 2016 a aprobat majorarea acestor impozite și taxe locale de consiliile locale sau consiliile județene, legislație care a fost supusă controlului și de constituționalitate și ce să vedeți, a fost declarată constituțională această majorare. Deci, dvs. vă bateți cap în cap cu colegii dvs. mai de sus un pic ca să zic așa, dar voiam să vă...

Dl Sorin Petcu: Dați-ne sursa, că pe internet găsești multe, dați-ne sursa, dl Volintiru!

Dl Cătălin Volintiru: Dl Petcu, este majorarea impozitelor, sunt normele metodologice. parte integrantă din hotărârea 1 din 2016 majorarea impozitelor și taxelor locale de consiliile locale sau consiliile județene.

Dl Traian Pană: Dacă îmi permiteți, d-le consilier, pot să vă spun, există posibilitatea ca în 2016, colegi mai mari, cum spuneți dvs., din P.S.D., să fi votat acest proiect. Cred că acei colegi care au...

Dl Marius Ionel Ungureanu: Dar nu vă mai auziți.

D-na Aurelia Surulescu, consilier local: Haideți să nu citim doar articolele care ne avantajează, trebuie să citim tot. Când se aplică, unde se aplică, cum se procedează?

DI Cătălin Volintiru: Este dat în detaliu în aceste norme metodologice de aplicare, d-na Surulescu și v-am spus și Curtea Constituțională a spus că este constituțională această prevedere. Deci, semnele dvs. de întrebare privind legalitatea sunt nefondate.

D-na Aurelia Surulescu: Uitați-vă și la obligațiile celor care au proprietăți, ce obligații au și cine îi amendează?

DI Marius Ionel Ungureanu: Mulțumesc! Dacă nu mai sunt discuții pe subiect, vă rog să trecem la vot, domnule secretar general!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: DI Zainea nu este conectat. Suntem tot 25 de consilieri prezenți. Sunt 8 voturi “împotrivă” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu), 6 “abțineri” (dl Desculțescu, dl Florescu, dl Gădiuță, dl Pascu, d-na Trăistaru, dl Ungureanu) și 11 voturi “pentru”, proiectul nu a fost adoptat.

DI Marius Ionel Ungureanu: Cu 11 voturi “pentru”, proiectul a fost respins.

Proiect de hotărâre nr. 265/14.11.2023 privind majorarea cu 500% a impozitului pe teren, începând cu anul 2024, pentru terenul situat la adresa str. Sergent Constantin Ghercu, nr. 40, sector 6, București.

Dacă sunt discuții? Vă rog, dl consilier Pană!

DI Traian Pană: Mulțumesc! Vin și eu cu o propunere pentru executiv, când mai apar proiecte de acest gen, de mărire sau supraimpozitare, rugămintea mea ar fi ca ședința să fie cu prezență fizică, să fie comisia care a evaluat acele terenuri, acele parcele și să ne prezinte niște fotografii și să spună de ce, să motiveze de ce a mărit aceste amenzi și atunci poate o să votăm acest gen de proiecte. Până atunci, mai ales când este un teren îngrădit, nu am cum să votez așa ceva. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Mulțumesc! Vă rog, dl viceprimar!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Deoarece pe acest teren erau cele mai multe deșeuri, efectiv era plin cu deșeuri acest teren, voi vota pentru.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte discuții vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Suntem 26 de consilieri prezenți. Sunt 8 voturi “împotrivă” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu), 3 “abțineri” (dl Florescu, d-na Trăistaru, dl Zainea) și 15 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

DI Marius Ionel Ungureanu: Cu 15 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 264/14.11.2023 pentru modificarea H.C.L. al Sectorului 6 nr. 219/2023 pentru aprobarea închirierii, prin licitație publică, conform H.C.L. al Sectorului 6 nr. 124/2022 a 53 spații comerciale aflate în administrarea Administrației Comerciale Sector 6.

Dacă sunt discuții? Vă rog, domnule consilier Ciontu!

DI Gheorghe Ciontu, consilier local: Stimați colegi, eu nu am fost consilier atunci, dar prin hotărârea Consiliul Local nr. 135 din 2001 la articolul 1 s-a hotărât înființarea Administrației Comerciale și la articolul 3, la aceeași hotărâre, se spune că se desființează Administrația Piețelor Sector 6. Vreau să vă spun că prin hotărârea 86 a Consiliului Local, s-a cerut Consiliului General o împuternicire specială pentru înființarea Administrației Comerciale fără să se solicite desființarea Administrației Piețelor. Hotărârea nr. 150 a Consiliului General din 2021 spune că se aprobă împuternicirea expresă către Consiliul Local ș.a.m.d. pentru înființarea unei instituții publice. Vreau să vă spun că a mai zis problema aceasta, cineva s-a supărat că am revenit asupra unei chestiuni foarte vechi că Administrația Comercială este înființată în baza unei hotărâri de Consiliu Local fără temei legal complet, pentru că la articolul 3, repet, s-a desființat Administrația Piețelor fără împuternicire expresă din partea Consiliului General. Nu discut de necesitatea organizării unor licitații publice, care sunt cerințe legale, noi am fi fost de acord cu așa ceva,

numai că vrem să se rezolve odată, eu am mai cerut așa ceva, nu s-a răspuns, nu s-a acționat, vrem să se rezolve legalitatea funcționării acestei Administrații Comerciale. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte discuții vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Suntem 26 de consilieri prezenți. Sunt 9 voturi “împotrivă” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Desculțescu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu), 3 “abțineri” (dl Florescu, d-na Trăistaru, dl Zainea) și 14 voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

DI Marius Ionel Ungureanu: Cu 14 voturi “pentru” proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 278/21.11.2023 privind aprobarea proiectului pilot pentru realizarea și amplasarea indicatoarelor de informare cu semnificația ”Pentru sănătatea copiilor oprește motorul când staționezi”.

Dacă sunt discuții? Vă rog, dl Bojdan!

DI Alexandru Teodor Bojdan: Vreau doar să salut acest proiect, știu că este urmarea unei inițiative promovate de două ONG-uri și vă anunț pe această cale că acest proiect va fi implementat la nivel de întreg Bucureștiul, dacă majoritatea din C.C.M.B. îl va aproba, urmează a fi depus de către colegii noștri.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Vă rog, dl Desculțescu!

Domnul Alexandru Desculțescu: Mulțumesc, domnule președinte! Eu am căutat să aflu care este obiectivul acestui proiect și am aflat că este o recomandare făcută șoferilor prin niște marcaje, dacă greșesc, puteți să mă întrerupeți oricând. Eu, consider că un proiect de Consiliu Local trebuie să aibă o putere mai mare decât o recomandare, de aceea, atât timp cât un astfel de proiect nu impune o obligație, consider că este doar un joc de imagine destul de ieftin și care are și ceva chiar aspecte posibil negative și, ca să vă spun exact la ce mă gândesc, dacă panourile respective vor fi amplasate lângă școli, pe bună dreptate, poate unii cetățeni pot considera că, iată, se interzice, fără să cunoască faptul că este recomandare, se interzice să stai cu motorul deschis și vor cere celor care stau cu motorul deschis să-l închidă, ceea ce poate fi generator de conflicte, având în vedere că nu va fi o obligație, ci doar o recomandare. Rugămintea mea este ca, într-adevăr, dacă se dorește așa ceva, să devină o obligație și care să prevadă și sancțiuni în cazul nerespectării obligației. O simplă recomandare, am spus, din punctul meu de vedere va naște posibile conflicte la fața locului, datorită necunoașterii caracterului de recomandare, spre deosebire de caracter obligatoriu. Da, mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, dl consilier! Vă rog, d-na consilier Surulescu!

D-na Aurelia Surulescu: Pentru a deveni obligatoriu, aceasta înseamnă modificarea Legii nr. 195, parcă, unde se vorbește despre circulația pe drumurile publice. Deci, este departe de noi de a realiza această obligație. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

Dacă nu mai sunt alte discuții, vă propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Avem două “abțineri” (dl Desculțescu, dl Florescu) și 24 de voturi “pentru”.

DI Marius Ionel Ungureanu: Cu 14 voturi “pentru” proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 262/13.11.2023 privind aprobarea modalității de gestiune directă prin darea în administrare a anumitor activități ale serviciului public de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București către Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, în conformitate cu prevederile Studiului de oportunitate pentru delegarea gestiunii serviciului de salubritate din Sectorul 6 al Municipiului București, precum și aprobarea Caietelor de sarcini pentru darea în administrare în regim de gestiune directă a activităților de salubritate stradală, inclusiv deszăpezire, de pe raza Sectorului 6 al Municipiului București.

Dacă sunt discuții? Vă rog, dl Simion!

Dl Paul Eduard Simion: Din câte știu eu, la ultima ședință am discutat despre o rectificare bugetară și știu că la această direcție înființată acum vreo 2 ani de zile, primarul Ciucu se lauda că face o direcție de salubritate, că face, drege, o să fie curat ca lacrima sectorul nostru, mă rog, populisme, dar sectorul nostru tot mizerabil este în multe părți ale lui, din păcate. Întrebarea mea este în felul următor, știu că s-a luat de la această direcție, ca să-i zic așa, vreo 13 milioane de lei, din ceea ce a spus dl director economic, nu s-a mai întâmplat nimic cu această direcție de salubritate, nici nu știm de ce a fost înființată. Cui a vrut să-i arate pisica prin înființarea acestei direcții, să ne spună și nouă cineva din executiv, care mai este rolul acestei direcții, ce se întâmplă cu ea, că sunt mai bine de 2 ani de zile de când a fost înființată și a fost și bugetată, ni s-au luat banii acum, nu au făcut nimic cu banii, să știm și noi așa, în mare, ce se întâmplă cu această direcție? Mulțumesc!

Dl Alexandru Valeriu Gâdiuță: Nu am toate informațiile, dar pot să vă confirm că lucrurile s-au mișcat, au fost achiziții făcute, au fost autorizații obținute și în prima parte a anului viitor instituția ar trebui să fie funcțională.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Dacă vorbim despre Administrația Serviciului Public de Salubritate Sector 6, despre aceasta este proiectul.

Dl Paul Eduard Simion: Dl Bojdan, a luat vreun sac de gunoi de pe domeniul public?

Dl Alexandru Bojdan: Dl Simion, serios acum, despre aceasta este proiectul. Citiți proiectul, începe la 1 ianuarie.

Dl Paul Eduard Simion: L-am citit? Eu vă înțeleg...

Dl Alexandru Teodor Bojdan: La 1 ianuarie începe activitatea și are 90 de zile pentru a transfera...

Dl Paul Eduard Simion: În doi ani și ceva a luat vreun sac de gunoi de pe stradă, a dat vreo mătură pe vreo stradă? Eu aceasta am întrebat.

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Știu că au fost modificări legislative, dacă ați fi participat la ședința comisiei buget ați fi aflat...

Dl Paul Eduard Simion: Tocmai ce s-au luat 13 milioane de lei, nu mai tot încercați atâta, am înțeles, ok, dar recunoașteți faptul că nu se întâmplă nimic în unele locuri? Ce Dumnezeu, da chiar așa, stăm și ne mințim în față? De trei ani de zile nu s-a întâmplat nimic cu direcția aceasta.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dl Simion, înțeleg atitudinea dvs., trebuie să repunem totuși în context, această administrație a apărut ca urmare a nevoii pe care sectorul o are, de a desfășura în regie proprie serviciul de salubritate stradală. Știți mai bine decât noi, domnule Simion, că Sectorul 6 funcționează din 1999 în baza unui contract de achiziții care a expirat din punct de vedere legal de mult, pentru că noi avem deja decizii ale Comisiei Naționale de Concurență care ne obligă să facem delegarea serviciului de salubritate. Tot pentru context, vă reamintesc că există votat în acest consiliu un studiu de oportunitate privind delegarea serviciului de colectare și transport deșeuri menajere, dar și de delegarea serviciului de salubritate stradală. Am avut proiect de hotărâre în acest consiliu prin care am decis ca excedentul, de acum un an cred, să fie folosit pentru investițiile pe care această administrație le-a făcut în dotări. Banii în buget rămân în buget, dacă există o nevoie ca ei să fie cheltuiți, dacă nu, sunt realocați către direcții care au nevoie de bani, știți la fel de bine acest lucru. Suntem în momentul în care administrația este funcțională și nu mai puțin de trei luni, utilajele și muncitorii vor fi în stradă și vor face curățenia stradală și o să se vadă diferența și nu, dl Simion, nu sunt de acord cu dvs., sectorul arată bine și se face curățenie și se va face și mai bine curățenie imediat ce această administrație va fi funcțională.

Dl Paul Eduard Simion: Doamnă viceprimar, o să vă trimit niște poze să vedeți.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Chiar vă rog!

Dl Paul Eduard Simion: Deci, d-na viceprimar, eu atât vreau să vă întreb. Înțeleg așa, ați spus că în mai puțin de trei luni de zile această direcție va fi funcțională și utilajele și oamenii

vor intra să salubrizeze Sectorul 6. Deci, cu alte cuvinte, la întâi, hai să zicem 1 martie, dvs. ziceți că muncitorii vor începe treaba, cam aceasta ați vrut dvs. să spuneți. Corect? Mă auziți, d-na viceprimar?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da. Avem un termen în proiect de 90 de zile.

DI Paul Eduard Simion: Deci începând cu data de 1 martie.

DI Alexandru Teodor Bojdan: 90 de zile care încep să curgă de la 01 ianuarie 2024. Haideți, vă rog, citiți proiectele pe care suntem chemați să le votăm.

DI Paul Eduard Simion: Incredibil, incredibil! Deci 90 de zile care încep, de fapt, de la anul.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Scrie la art. 4 din H.C.L.-ul pe care noi suntem chemați să îl votăm.

DI Marius Ionel Ungureanu: Haideți, vă rog să ne întoarcem la proiect. Domnul viceprimar, vă rog!

DI Alexandru Valeriu Gădiuță: Voiam să spun că, o astfel de instituție, o astfel de entitate nu poate să apară peste noapte, mai ales într-o localitate, putem spune, cum este Sectorul 6, de dimensiunile și la nivel de populație și ca suprafață, cum este Sectorul 6. În spatele acestei instituții și apariției ei, este o întreagă muncă, de la partea de avizare, documentare, contractare ce s-a făcut până în acest moment și în prima parte a anului instituția va fi activă. Ce trebuie spus în plus este faptul că au fost și o serie de elemente de ordin legislativ, ordonanțe, elemente ce au venit din zona administrației centrale, ce au întârziat tot acest proces, de la faptul că într-un timp au fost blocate angajările, până la imposibilitatea acum de a face decât o serie de contractări, toate aceste elemente vin și ele să întârzie tot acest proces. Sunt elemente pe care nu poți să le ai în vedere la începutul inițierii proiectului în sine. Iarși, este o discuție ce a fost făcută și la inițierea proiectului, dacă era mai bine să fie o companie sau administrație, s-a mers pe varianta de administrație și acest lucru poate implica, iarși, niște greutăți suplimentare la începutul pornirii proiectului, dar repet, după o muncă ce a fost făcută în toată această perioadă de timp, la începutul anului viitor, instituția va fi activă. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Domnul consilier Dubălaru, vă rog!

DI Lucian Dubălaru: Aș vrea doar să clasificăm acest aspect în tot acest timp în care s-au urmărit toate procedurile făcute de colegii mei, toată partea aceasta de curățenie în sector a fost asigurată de operatorul care acum este activ. Adică nu, să nu se înțeleagă cumva că noi de 2 ani de zile, nu am avut curățenie în sector și, totodată, mi se pare destul de hilară intervenția aceasta, pentru că mai devreme am avut niște proiecte pe ordinea de zi care aveau în vedere curățenia în sector și a terenurilor private. Le-am votat împotriva și acum ne aplecăm asupra curățeniei din sector. Mi se pare un pic în contrapartidă, dar asta este. Deci, curățenia se face în sector, există un operator care face asta, se vede cu ochiul liber. Acum, cer ca pozele pe care mi le trimiteți să nu fie din Sectorul 5, domnul Eduard Simion.

DI Paul Eduard Simion: Domnul Dubălaru, aroganțele acestea pe care dvs. vă permiteți să le faceți în acest plen, eu cred că nu-și au rostul, pentru că, dacă dvs. așa ați învățat să faceți, eu, totuși, prefer să vă tratez cu respect, cu Sectorul 5, cu locul meu de muncă ș.a.m.d.. Eu, cred că n-am stat să mă uit unde lucrați dvs. sau ce faceți, unde lucrați dvs. Mi se pare urât ceea ce ați făcut și astfel de lucruri nu cred că își au rostul. Eu, am spus doar faptul că, acum o ședință, am retras prin, de fapt nu noi, că ne-am abținut sau am votat împotriva la rectificarea bugetară, vreo 13 milioane de lei de la această administrație și am zis că nu s-a întâmplat absolut nimic de 2 ani de zile. Dacă stați dvs. acum și vă uitați în Sectorul 5, eu vă asigur că în Sectorul 5 este de 10 ori mai curat decât în Sectorul 6, iar acele ghene de gunoi din Sectorul 6 care tot ați promis că le faceți, de deșeuri, fracție umedă, fracție uscată ș.a.m.d., nici până acum le-ați făcut și sunt mizerabile și acelea pe care le-ați găsit și nu ați fost în stare să le întrețineți, dar dacă atât puteți, dl Dubălaru, atât spuneți, este treaba dvs., dacă considerați că este normal să faceți aceste afirmații. Mulțumesc!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Dacă nu mai sunt discuții, să trecem la vot!
D-na viceprimar, vă rog!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Îmi cer scuze! Doar ca să lămurim, la ultima rectificare s-au luat bani de la buget și datorită deciziilor pe care Guvernul P.S.D.-P.N.L. le-a luat în ultimele luni cu privire la stoparea plăților și blocarea achizițiilor și alte proceduri care vin să aducă bani la buget.

Dl Sorin Petcu: Dacă este “datorită”, înseamnă că este de bine și mulțumim!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: “Din cauza”, așa este dl Petcu, “din cauza”!

Dl Sorin Petcu: Nu intrăm în semantică. Apreciem ce ați spus, “datorită”!

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Luați-o ca pe un compliment și hai să mergem mai departe.

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Dl Prunaru nu ne aude. În aceste condiții sunt 7 voturi “împotriva” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu), o “abținere” (dl Desculțescu) și 17 voturi “pentru”.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cu 17 voturi "pentru", proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 240/06.10.2023 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 267/31.10.2019 privind înființarea Centrului de Zi de Recuperare pentru Copii cu Dizabilități „Orșova” prin reorganizarea Centrului de Zi pentru Copii cu Dizabilități „Orșova”.

Dacă sunt discuții, vă rog? Dacă nu sunt discuții la acest proiect, propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

Dl Demirel Spiridon: Suntem tot 25, dl Prunaru nu răspunde. 24 de voturi “pentru” și o “abținere” (dl Desculțescu).

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 246/17.10.2023 pentru aprobarea procedurii privind înhumarea persoanelor adulte decedate pe raza sectorului 6, cu aparținători care nu își pot îndeplini obligațiile familiale datorită unor situații deosebite, precum și desemnarea unei instituții care să realizeze acțiunea de sigilare a locuințelor în care au locuit persoanele decedate

Dacă sunt discuții? Domnul consilier Bojdan, vă rog!

Dl Alexandru Teodor Bojdan: Haideți să schimbăm datorită cu *din cauza* în titlu măcar, vă rog! Mulțumesc! Dacă tot ați discutat mai devreme despre aceasta, deci, în titlu, prepoziția datorită să fie înlocuită cu *din cauză*.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Înțeleg că faceți un amendament în acest sens. Dacă nu mai sunt discuții, aș vrea să propun amendamentul domnului consilier Bojdan.

Voturi “împotriva”. Nu sunt. “Abțineri”. Nu sunt. Voturi “pentru”. Cu 25 de voturi “pentru”, amendamentul domnului consilier Bojdan, a fost aprobat.

Dl Demirel Spiridon: Proiectul în ansamblu. Suntem 24 de consilieri prezenți la acest proiect și avem 24 de voturi “pentru”, la acest proiect. Dl Stanciu și dl Prunaru nu răspund.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cu 24 de voturi “pentru”, proiectul a fost adoptat.

Proiect de hotărâre nr. 279/24.11.2023 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 179/28.08.2023 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 150.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare.

Dacă sunt discuții?

Dl Gheorghe Ciontu: Prin referatul de aprobare al acestui proiect de hotărâre mi se comunică că s-a considerat oportună completarea listei obiectivelor de investiții în sensul adăugării proiectului de investiții extinderea sistemului de colectare separată a deșeurilor la nivelul Sectorului 6. Totodată, se spune prin proiectul de hotărâre că se schimbă o anexă cu altă anexă și, în principal, că se schimbă niște titluri ale anexei, în sensul că a fost lipsă de obiectiv de investiții publice de interes local și dorește să devină lista obiectivelor de investiții publice de interes local finanțate din buget, din fonduri europene. Citind în cele două anexe, pe verticală,

avem niște obiective, valori, alocare împrumut sau împrumuturi interne 150 de milioane și alocare împrumut, împrumuturi de tip revolving de 200 de milioane. La fel și în prima hotărâre, la fel și în a 2-a hotărâre. Plecând de la ideea că a fost nevoie să se introducă un punct nou foarte important de extindere a sistemului de colectare, m-am uitat mai atent la cele două anexe. Prima anexă cuprinde 47 de blocuri pentru reabilitare termică, din cele 47, în a doua anexă, în anexa actuală nu mai apare niciun bloc. Apare în schimb, foarte important, acest sistem de colectare separată cu vreo 130 de milioane. Eu, consider că este o prezentare pentru inducerea noastră în eroare și că de fapt, aici rezultă clar că administrația Sectorului 6 a renunțat la politica de reabilitare termică a blocurilor, mai ales că și cu câteva ședințe mai înainte, am renunțat la alte zeci de blocuri pentru a fi reabilitate din punct de vedere al sursei de finanțare.

Vin cu o solicitare către executiv. Aș vrea să ni se prezinte nouă, consilierilor, un tabel din care să rezulte programul de reabilitare termică care cuprinde de la unu la "n" blocuri, câte s-au finalizat din acestea, celelalte în ce proporție este finalizarea și sursa de finanțare pentru reabilitarea acelor blocuri care sunt prinse în programul nostru de reabilitare termică pe care l-am votat de câteva ori până acum, pentru că, așa cum se vede, se pare că această activitate de reabilitare termică este secundară și altele sunt mult mai importante. Mulțumesc!

Dl Traian Pană: Domnule președinte, o scurtă interpelare! Am înțeles poziția colegului, dl Ciontu, aș dori să știu și eu dacă din executiv este cineva și să ne spună, de fapt nu nouă, că noi am citit proiectul, ci celor care ne ascultă, de unde se iau banii, unde se duc? O întrebare simplă poate să ne răspundă și la sfârșit aș dori să îi dau un răspuns, dacă răspunde cineva sau nu. Mulțumesc!

Dl Bogdan Ciocîrlan: Bună seara! După cum am ați observat, s-a mai adăugat încă un obiectiv listei de investiții a proiectelor finanțate din fonduri europene, ceea ce se numește extinderea sistemului de colectare separată a deșeurilor la nivel de Sector 6. De ce am făcut aceasta? Valoarea totală a proiectului este de 130 de milioane, contractul de finanțare. Numai că el are atât o parte eligibilă cât și o parte neeligibilă, ori acei 20 de milioane trebuie alocați, trebuie susținuți cumva și acesta este motivul pentru care am adăugat această anexă. În rest, nu există niciun fel de modificare. Am notificat CAIL-ul la ultima ședință, când am spus atunci că este ultima ședință și ni s-a spus să facem o hotărâre prin care să trecem și acest proiect.

Dl Traian Pană: Întrebarea mea, d-le director, ați fost atent la ceea ce a expus colegul consilier?

Dl Bogdan Ciocîrlan: La ce s-a renunțat ca să se adauge acesta?

Dl Traian Pană: Nu, este ceea ce a expus dl consilier Ciontu mai devreme, că nu mai apar acele blocuri.

Dl Bogdan Ciocîrlan: Dar de data trecută s-a stabilit, adică se știa că am înlocuit acelea cu obiectivele care apar în anexă, dotare prin PNRR, construire creșe, modernizare și reabilitare termică a grădiniței nr. 208, 230, 117, 170 și acea construire de locuințe nZEB.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Dl Ciontu, iertați-mă, ca să clarificăm! Dacă îmi permiteți să vă clarific, dvs. vă uitați la anexa de la proiectul de hotărâre nr. 165 din 26.06.2022 care a fost modificat la ședința trecută de Consiliul Local, acum două ședințe. Noi, acum, dl director a venit în fața noastră cu o propunere de modificare a anexei unui alt împrumut contractat conform hotărârii nr. 179 din 28 august, care nu face referire la reabilitări de blocuri.

Dl Gheorghe Ciontu: Eu, pe site-ul nostru, la anexa hotărârii nr. 179 din 28.08.2023 văd o anexă. Ce cuprinde acea anexă la care noi facem referire în acest proiect de hotărâre? Că se modifică acea anexă. Noi, spunem că se modifică acum acea anexă de la 179, iar 179 este ce vă spun eu, anexa care este pe site la hotărârea Consiliului Local nr. 179 cuprinde 47 de blocuri, aceasta cuprinde. Uitați-vă, citiți anexa de la hotărârea nr. 179 care este modificată prin acest proiect de hotărâre. Ce nu este just aici? Înseamnă că cu este corectă referința la nr. 179. Uitați-vă, vă rog, la hotărârea nr. 179 și la anexa aferentă acestei hotărâri, ce cuprinde ea?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Da, domnule Ciontu, aveți dreptate, sunt blocuri!

Dl Gheorghe Ciontu: Păi asta este, despre aceasta este discuția.

DI Sorin Petcu: Este perfect! Mai propun o ședință peste două zile pe același proiect de hotărâre, pe cele 150 de milioane. Insistați pe temă, nu vă lăsați să arătăm că putem!

D-na Georgeta Mitran: D-le președinte, din ce știu eu, potrivit normelor de tehnică legislativă, atunci când modifici un act normativ, referirea se face la proiectul inițial. Cred că aceasta este explicația pentru care avem anexa inițială, dar la acest proiect trebuiau anexate și modificările și completările ulterioare. Aici cred că este problema.

DI Sorin Petcu: Este corect, că noi nu le-am anexat și nu știm despre ce este vorba.

D-na Georgeta Mitran: Aceasta am vrut să scot în evidență că modificările se fac la proiectul inițial. Mulțumesc!

DI Sorin Petcu: Este perfect să trecem la vot că e o harababură totală, să-i dăm bătaie!

DI Traian Pană: DI director, ne lămuriți și pe noi, până la urmă, cum stă treaba? Este acea anexă cu acele blocuri sau nu este prinsă în proiect?

DI Sorin Petcu: Dragă Trăian, nu poate să răspundă nimeni, întrucât nu știm, existăm într-o nebuloasă.

DI Bogdan Ciocîrlan, director general, Direcția Generală Economică: De la ultimul H.C.L. nu s-a adăugat decât această extindere a sistemului de colectare, aceasta este singura modificare.

DI Gheorghe Ciontu: Stimate coleg, unde scrie de ultima hotărâre a Consiliului Local că aici scrie modificarea lui 179?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Reiau, îmi cer scuze dl Ciontu! Noi, dacă vă aduceți aminte, același proiect de modificare a hotărârii nr. 179 din 28.08. l-am avut pe ordinea de zi a ședinței din 20.11. Acolo am modificat anexa cu hotărârea nr. 253 și anexa inițială cu acele blocuri a fost înlocuită de o anexă nouă care cuprinde investițiile din PNRR pe zona de școli, dotări, modernizări, reabilitări creșe ș.a.m.d., astăzi, colegii de la economic solicită includerea în această anexă a unui obiectiv de investiții suplimentar, și anume extinderea sistemului de colectare separată a deșeurilor. Deci, acesta a fost parcursul acestui proiect. Am avut într-adevăr, în august 2023, un buget sau, mă rog, o propunere de împrumut cu anexă de investiții formată din reabilitări de blocuri, pe 20 noiembrie, ca urmare a nevoii de a asigura zona de cofinanțare pentru proiectele din PNRR, tocmai din cauza hotărârilor Guvernului, am modificat anexa și în loc de reabilitări de blocuri se află proiecte cu finanțare europeană pe zona de școli și grădinițe și la acest proiect adăugăm un nou obiectiv de investiții, reiau ce a spus și d-na Mitran, conform tehnicii legislative se modifică proiectul inițial. Da, deci am avut un proiect inițial în august 2023, o modificare a lui pe 20 noiembrie și astăzi, economicul vine în fața noastră cu o nouă propunere de modificare care constă în adăugarea pe lista de investiții a obiectivului de extindere al infrastructurii de colectare deșeuri. Deci acesta este, cronologic, parcursul acestui proiect. Motivația v-a explicat-o și dl director economic, o știți foarte bine și dvs., nevoia de a asigura cofinanțarea pentru aceste proiecte din cauză că nu există, conform noilor prevederi, nu mai avem plafon.

DI Bogdan Ciocîrlan: Exact! După cum am spus la ultima ședință, nu mai sunt plafoane, Ministerul Finanțelor a spus în luna august că vor fi plafoane în luna octombrie, ele nu s-au alocat, ca urmare, obiectivele pe care le avem puse în anexă sunt exceptate de la plafonul de tragere. Aceasta a fost și modificarea care s-a produs.

DI Gheorghe Ciontu: Stimată colegă, dacă ați fi pusă în situația să dați un examen pentru promovare, ați da acest răspuns?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Examen pentru ce?

DI Gheorghe Ciontu: O promovare de-a dvs. și vi s-ar pune o asemenea întrebare, ați da cu sinceritate acest răspuns pe care ni l-ați spus nouă?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Eu doar v-am prezentat parcursul cronologic al proiectului, el este documentat.

DI Gheorghe Ciontu: Știți și despre ce este vorba. Acest proiect de hotărâre nr. 279 nu face nicio referire la 20 noiembrie.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este nr. 179, dl Ciontu.

DI Gheorghe Ciontu: Aici spune nr. 179, cu modificările ulterioare.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Este nr. 179 din 28 august, acesta-i proiectul inițial.

DI Gheorghe Ciontu: Acesta nu mai există, doamnă.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Prin hotărârea nr. 253 s-a modificat și acum se propune o nouă modificare.

DI Gheorghe Ciontu: Acest 179 nu mai este, ce să mai discutăm? Că a fost modificat printr-o altă hotărâre de consiliu.

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Nu mai este anexa inițială. Anexa obiectivelor de investiții a suferit modificări.

DI Gheorghe Ciontu: Păi ce să mai discutăm?

D-na Mihaela Ana Maria Ștefan: Am stabilit aceasta de data trecută, dl Ciontu, că s-a modificat pe 20 noiembrie.

DI Gheorghe Ciontu: Știu, dar nu vedeți că dacă eu citesc exact textul acestui proiect de hotărâre mă duc exact numai la 179, nu mă pot duce, că știți că s-a modificat după aceea. Nu, nu este așa, nu-i corect.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria Ștefan: În preambulul proiectului de hotărâre, care este prezentat Consiliului Local, aveți la temeiul legal, la ultimul paragraf se face trimitere la hotărârea Consiliului Local numărul 253 din 20 noiembrie privind modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local. Ce este foarte bine că ați menționat, este o nevoie pe care trebuie să o discutăm cu cei care gestionează site-ul, pentru că în varianta veche, am observat că de la o perioadă de timp, proiectele de hotărâre care au suferit modificări aveau menționate inclusiv modificările. Deci, orice consilier putea să meargă pe proiectul inițial și vedea modificările care au fost făcute la proiect, ceea ce mi s-a părut o facilitate foarte bună, care se pare că nu a fost încă preluată în noua variantă a site-ului. Probabil că, dacă o aveți, ați fi văzut acest lucru, dar în preambul hotărârii există modificarea din 20 noiembrie.

DI Gheorghe Ciontu: Titlul proiectului de hotărâre nu este corect, doamnă, nu este corect, ce să mai discutăm. Dacă citesc exact proiectul de hotărâre acesta, nu este corect, pentru că mă duc exact la 179, ce să mai discutăm.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Puteți să îl citiți, vă rog?

DI Gheorghe Ciontu: Pentru modificarea și completarea hotărârii consiliului...

DI Sorin Petcu: Așa este, trebuie să îl schimbi, dar trebuie să ne și informați corect.

DI Bogdan Ciocîrlan: O mică intervenție! Toate se fac așa, din cauză că se se preia inițialul.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Păi nu, dați citire titlului, vă rog frumos!

DI Gheorghe Ciontu: Proiect de hotărâre numărul 279 pentru modificarea și completarea hotărârii Consiliului Local Sector 6 numărul 179 din 28 august 2023.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria Ștefan: Cu modificările și completările ulterioare.

D-na Georgeta Mitran: Atunci, dacă îmi permiteți, ar trebui adăugat *cu modificările și completările ulterioare* și atunci rezolvăm situația.

DI Gheorghe Ciontu: Doamnă, hai că o dăm la îndulcit acum.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Eu citesc titlul de pe site...

DI Bogdan Ciocîrlan: Dar scrie, cu modificările și completările ulterioare.

DI Alexandru Teodor Bojdan: Aceasta scrie. Eu citesc titlul de pe site și scrie: **Proiect de hotărâre nr. 279/24.11.2023 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 6 nr. 179/28.08.2023 privind aprobarea contractării unei/unor finanțări rambursabile interne în valoare de până la 150.000.000 lei, cu modificările și completările ulterioare.**

Ce nu este clar?

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! DI secretar are de făcut o mențiune. Vă rog!

DI Demirel Spiridon: Doamnelor și domnilor consilieri, vă fac mențiunea, încă o dată, că întotdeauna se modifică hotărîrea inițială. De aceea este stipulat în acest titlu, hotărîrea inițială și abia după aceea vine la final, cu modificările și completările ulterioare. Întotdeauna modificăm baza. În tehnică legislativă, conform Legii nr. 24, așa se procedează.

DI Gheorghe Ciontu: Dl Secretar, până acum, deci, este prima dată când se întâmplă chestia aceasta.

DI Demirel Spiridon: Nu este adevărat, vă contrazic aici.

DI Gheorghe Ciontu: Până acum, ce spuneam, știu proiectul numărul 179, știu 157 care a modificat, se spunea treaba aceasta, domnule, dar acum este o singură referire la 179.

DI Demirel Spiridon: Păi este hotărîrea inițială, dl Ciontu! Se spune de modificările și completările ulterioare...

DI Gheorghe Ciontu: Da, domnule, da, celelalte care sunt mai importante...

DI Demirel Spiridon: Iar completările ulterioare au fost menționate în preambul.

DI Gheorghe Ciontu: Dl secretar, ultima hotărîre de consiliu adoptată pe tema aceasta este mai importantă decât 179. Este mai importantă.

DI Demirel Spiridon: Nu este mai importantă, pentru că în bază contractăm un împrumut cu o anexă. Am modificat nu împrumutul, ci anexa.

DI Cătălin Volintiru: Dl secretar, îmi dați și mie cuvântul, vă rog? Dl Ciontu, această hotărîre de Consiliul Local vine ca urmare...

DI Lucian Dubălaru: Îmi cer scuze, mâinile ridicate se mai iau în considerare, întreb?

DI Marius Ionel Ungureanu: Scuze, nu le-am văzut. Haideți să îl lăsăm pe dl Vointinu să își termine ideea, vă rog și după aceea dl Dubălaru!

DI Cătălin Volintiru: Dl Ciontu, mai importantă decât această hotărîre este Ordonanța de Urgență prin care Guvernul a limitat investițiile autorităților publice locale. În Guvern, din câte îmi amintesc, sunt colegii dvs. și colegii de la P.N.L.. Prin această ordonanță s-au limitat investițiile administrațiilor locale, iar această hotărîre de Consiliu Local, o modificăm a 3-a oară astăzi...

DI Demirel Spiridon: Este a doua.

DI Cătălin Volintiru: Ca urmare, a acelei Ordonanțe de Urgență...

DI Cătălin Volintiru: Pentru că ai dvs. colegi...

DI Sorin Petcu: Haide domne', că nu modificăm ca urmare a acestei ordonanțe...

DI Marius Ionel Ungureanu: Dl Petcu, vă rog să așteptați să luați cuvântul!

DI Cătălin Volintiru: Dl Petcu, ai dvs. colegi de la centru nu au reușit și nu au putut să stopeze scurgerile de bani pe la portbagaje. Scurgerile de bani pe pensiile speciale.

DI Sorin Petcu: Haideți domne', că nu este așa, căutați banii aceia de la spitale, un miliard. Haideți domne', terminați odată.

DI Cătălin Volintiru: Scurgerile de bani pe angajările care s-au făcut la centru de colegii dvs., nu au știut să se stopeze și ce au făcut, au mers mai departe și au dat să stopeze investițiile administrațiilor locale. De aceea suntem noi acum...

DI Sorin Petcu: Nu, dl Volintiru, suntem în situația aceasta pentru că este harababură, nu din alt motiv.

DI Cătălin Volintiru: Ba da, pentru că de ani de zile, guvernarea P.S.D....

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă rog să rămânem pe proiect!

DI Cătălin Volintiru: Nu a știut să pună stop scurgerilor de bani și ne aflăm în pragul unei crize.

DI Sorin Petcu: Bine, atunci, stop!

DI Cătălin Volintiru: Și a știut mai bine să dea o Ordonanță de Urgență, să stopeze investițiile folositoare comunității...

DI Traian Pană: Domnule președinte, tăiați microfonul, că vorbim despre altceva, nu vorbim despre proiect. Haideți să vorbim despre proiect, nu avem treabă cu ce fac parlamentarii.

Dl Sorin Petcu: Dl Volintiru, nu are legătură.

D-na Aurelia Surulescu: Haideți să nu sărim calul! Dl președinte, luați măsuri!

Dl Emanuel Iacob, consilier local: Nu are legătură cu proiectul.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog, dl consilier Dubălaru!

Dl Lucian Dubălaru: Aș vrea doar să fac o lămurire, pentru că am văzut și în ședința trecută și în ședința aceasta, tot se face vorbire de această reabilitare, că nu avem grijă de acest program de reabilitare...

Dl Cătălin Volintiru: Dl președinte, mi-ați dat cuvântul și mi l-ați luat?

Dl Lucian Dubălaru: Menționez următoarele: în 2021 au fost finalizate 80 de blocuri, în 2022, 57..., dacă îmi permiteți să îmi termin ideea. Mulțumesc frumos! Iar în momentul față, noi avem recepționate, pe anul acesta avem recepționate, 19 sunt în execuție, iar încă 24 vor intra. Facem un calcul scurt, suntem clar peste media celor 4 ani sau chiar 8, de până acum. Deci, programul de reabilitare, pentru cetățenii care ne ascultă, continuă, ne aplecăm asupra lui. Modificările acestea pe buget sunt doar niște chestii economice care țin de mutarea banilor între linii și nu are legătură cu proiectul de reabilitare pe care îl continuăm și îl vom continua și la anul. Mulțumesc frumos!

D-na Aurelia Surulescu: Dacă intervenția d-lui Dubălaru este unitate de măsură, uniți de măsură la..., gândiți-vă când s-a modificat legislația, cum au venit normele europene etc., nu scoateți în evidență doar ce vă convine.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc, d-na Surulescu!

Dl Lucian Dubălaru: Păi, nu, doamna Surulescu, doar voiam să vă spun că începând din 2009, pe un mandat de 4 ani, au fost făcute în primul mandat în jur de 197 de blocuri, în al doilea vreo 123, în al treilea mandat vreo 147 și acum deja suntem..., dacă facem un calcul, suntem aproape de 200 și mai avem încă un an. Atât am făcut comparație și nu am stat să mă refer strict la o o anume perioadă sau un an. Mulțumesc!

Dl Gheorghe Ciontu: Și câte s-au achitat, stimate coleg, din cele care s-au finalizat?

Dl Lucian Dubălaru: Aceasta vă răspunde Direcția Economică. După cum bine știți, unele au fost finanțate chiar de AFM deci, am încercat...

Dl Gheorghe Ciontu: Păi dacă le-au scos din finanțare, cu ce le-ați plătit, măi frate?

Dl Bogdan Ciocîrlan: Nu au fost scoase din finanțare. Toate cele care au procese-verbale de recepție și care au fost finalizate, au fost plătite.

Dl Gheorghe Ciontu: Păi, aici văd 47 de blocuri, da, care au fost scoase de la finanțare. Au fost și altele?

Dl Ciprian Ciucu, Primarul Sectorului 6: Bună seara! Ciprian Ciucu sunt. Hai că ascult la dialogul acesta și este deja penibil. Din moment ce Guvernul a zis că mai putem plăti doar 16 milioane pe an, le-am tăiat pe ultimele două luni, din cauză că dl Ciolacu ne-a blocat, împreună cu dl Boloș, ne-au blocat cheltuieli de investiție și le plătim la anul. Ce este așa de greu de înțeles?

Dl Gheorghe Ciontu: La anul din ce le plătim, domnule primar?

Dl Ciprian Ciucu: Din buget și din fondurile pe care le vom accesa.

Dl Gheorghe Ciontu: Din alt împrumut.

Dl Ciprian Ciucu: Am accesat, pe fonduri, tot ce a fost pus la dispoziție. Despre ce vorbim aici? Vorbim, așa ca să ne aflăm în treabă. Evident, aveam o foarte bună planificare bugetară și puteam să avem o execuție model, dar pentru că Guvernul se găsește cu trei luni înainte, pe nepusă masă, să limiteze cheltuielile, evident că trebuie ca să facem baletul acesta. Credeți că mie îmi convine? Mie îmi convine să facem baletul acesta? Nu îmi convine. Da, despre aceasta este vorba și tot ce am făcut...

Dl Paul Eduard Simion: Dl primar, Ciprian Ciucu...

Dl Ciprian Ciucu: Domnule, stați puțin, că oricum vorbiți numai tâmpenii acolo...

Dl Paul Eduard Simion: Dl primar, Ciprian Ciucu, dvs. vorbiți, nu știu ce vorbiți dvs., tâmpenii.

Dl Ciprian Ciucu: Și tot ce am făcut, în acest moment, a fost pur și simplu să prioritizăm niște cheltuieli astfel încât...

Dl Lucian Dubălaru: Din respect, lăsați-l să vorbească, vă rugăm!

Dl Ciprian Ciucu: Să respectăm plafonul impus de către Guvern. Despre aceasta este vorba.

Dl Paul Eduard Simion: Dl primar, am avut și o rectificare bugetară de 159 de milioane de lei, acum o săptămână sau două...

D-na Aurelia Surulescu: Au avut rectificări bugetare non-stop.

Dl Paul Eduard Simion: Dvs. spuneți că aveți execuție model?

Dl Ciprian Ciucu: O să vă chem la mine să vă explic, culmea, dar vedeți că votați împotriva celor din sectorului 6.

Dl Paul Eduard Simion: Dvs. sunteți cel care spune că ce a făcut Ciolacu, păi ce a făcut domne'? Faptul că dvs. ați făcut rectificare bugetară de 150 de milioane de lei, că nu ați fost în stare să îi cheltuiți?

Discuții

Dl Ciprian Ciucu: Nu, am spus că sunteți rău intenționați. Vedeți că este de notorietate faptul că, Guvernul a blocat investițiile. Despre ce vorbiți?

D-na Aurelia Surulescu: Suntem chiar tâmpiți, după cum se exprimă, dl primar.

Dl Paul Eduard Simion: Dl Ciucu, ați făcut rectificare bugetară...

Dl Ciprian Ciucu: Dl Petcu, am văzut că ascultați manele pe Tiktok. Am văzut. Ascultați la telefon.

Discuții

Dl Marius Ionel Ungureanu: Opriti-vă puțin, ne calmăm și să revenim la discuția pe proiect.

Dl Stanciu Tiberiu, consilier local: Dl primar, respectați consiliul local, vă rog frumos!

Dl Paul Eduard Simion: Domne', nu este posibil ca primarul Ciprian Ciucu, să ne facă proști, să ne zică că vorbim prostii de atât timp. Domne', nu mai avem voie să dezbatem?

Dl Cătălin Volintiru: Domnule președinte, dacă mi-ați tăiat mie microfonul la două secunde, vă rog frumos, acordați același timp fiecărui coleg consilier, dacă nu, treceți la vot.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Propun să cerem să luăm cuvântul, dacă mai sunt discuții pe acest proiect, dacă nu, vom trece la vot. Vă mulțumesc!

Dl Eduard Paul Simion: Eu vreau să iau cuvântul, domnule președinte, dacă se poate!

Dl Marius Ionel Ungureanu: Pe proiect. Vă rog!

Dl Gheorghe Ciontu: Am ridicat și eu mâna, domne'! Profit de faptul că l-am auzit pe dl primar prezent, să ne spună și nouă de ce această ședință, care este atât de importantă pentru sector, este în regim online?

Dl Marius Ionel Ungureanu: Da, nu este pe proiect discuția. Haideți că avem *întrebări și interpelări* următorul punct.

Dl Gheorghe Ciontu: Dacă mai rămâne până la sfârșit de ședință.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Sigur! Dl Simion, vă rog!

Dl Eduard Paul Simion: Mulțumesc frumos, dl președinte! Având în vedere că, primarul Sectorului 6, Ciprian Ciucu, este prezent alături de noi în această ședință, mi se pare jignitor asupra consiliului local, să ne facă proști și faptul că discutăm tot felul de tâmpeii în cadrul consiliului.

D-na Aurelia Surulescu: Adică și tâmpiți.

Dl Eduard Paul Simion: Este o lipsă de respect față de acest consiliu local ales de către cetățenii Sectorului 6, așa cum și pe dânsul l-au ales. Niciunul dintre noi, indiferent de la ce organizație...

Dl Marius Ionel Ungureanu: Vă rog să rămâneți pe proiect.

Dl Eduard Paul Simion: Nu ne-am permis să îl facem pe el, așa cum dânsul ne-a făcut pe noi și totuși am încercat să menținem un respect, lucru care, din păcate, dânsul nu îl are, dar asta

este. Dl Ciprian Ciucu, vă aduc aminte că ați făcut până acum, cred că 10 sau 12 modificări de buget. Ultima modificare de buget, pe care ați făcut-o acum două săptămâni, dl director general economic, Ciocîrlan, a spus foarte clar faptul că, luați bani de la alte direcții și aveți un excedent de 152 de milioane de lei, pe care nu i-ați cheltuit, de la diverse direcții.

Dl Ciprian Ciucu: V-am explicat într-un mod foarte clar, foarte ușor de înțeles de către oricine este de bună credință...

Dl Eduard Paul Simion: Și dvs. veniți în fața noastră..., am rugămintea la dvs. să tăceți din gură cât timp vorbește altcineva, dacă aveți minimumul de respect!

Dl Ciprian Ciucu: Faptul că toate aceste lucruri le-am făcut doar pentru binele sectorului.

Dl Eduard Paul Simion: Domne', nu înțelegeți că aveți 150 de milioane de lei?

Dl Ciprian Ciucu: Dacă Guvernul Ciolacu nu ar fi respectat acea nenorocită de Ordonanță de Urgență, nu am fi fost în situația aceasta, să fim puși să facem acest balet.

Dl Eduard Paul Simion: Aveți 150 de milioane de lei excedent.

Dl Ciprian Ciucu: Nu v-am făcut prost, v-am făcut rău intenționat. În schimb, colegii dvs. mă fac în toate felurile, așa că nu faceți, vă rog eu frumos, nu îmi țineți mie lecții de moralitate aici.

Dl Eduard Paul Simion: Păi, nu aveți vreo moralitate. Domne', nu înțelegeți că ne-ați făcut proști și că discutăm prostii?

Dl Ciprian Ciucu: Am spus lucrurile pe care le folosește P.S.D. Sector 6 și faptul că v-am făcut voalat proști, de fapt nu v-am făcut, am spus ori una ori cealaltă și am zis că, mai degrabă, tind să cred că este a doua. Deci, nu v-am făcut proști, da, numai că vi se explică foarte simplu.

Dl Eduard Paul Simion: Domne', nu vă mai ascundeți după cuvintele acestea.

Dl Ciprian Ciucu: Vi se explică pe înțelesul oricui, foarte, foarte simplu și insistați pe aceleași lucruri care sunt neadevărate. Despre aceasta este vorba, dl Eduard.

Dl Eduard Paul Simion: Dl Ciucu, dvs. spuneți că sunteți o administrație model, în condițiile în care la rectificarea bugetară de acum două săptămâni, dl Ciocîrlan...

Dl Ciprian Ciucu: Suntem singurii care am încercat să salvăm acest buget. Ce administrație model, apropo de predictibilitate, Guvernul dă o ordonanță care să blocheze activitatea în halul acesta?

Dl Eduard Paul Simion: Dl Ciucu, dvs. mai cheltuiți în 30 de zile, 150 de milioane de lei, sincer, vă întreb?

Dl Marius Ionel Ungureanu: Cred că am deviat de la subiect. Vă rog să revenim la proiect. Dl Simion, înțeleg că nu mai aveți pe acest subiect...

Dl Eduard Paul Simion: Este la subiect. Dl Ciucu, dvs., până la sfârșitul anului, în ultimele 30 de zile, mai cheltuiți 150 de milioane de lei în Sectorul 6?

Dl Ciprian Ciucu: Da, evident, avem plăți, avem facturi care tind către acea valoare, pe care le putem onora și pentru care avem risc de arierate.

Dl Eduard Paul Simion: Dl Ciucu, haideți să fim serioși!

Dl Ciprian Ciucu: Păi aveam o execuție de buget model, cum nu a visat administrația P.S.D.. Eram pregătiți cu totul la linie și nu am dat drumul la anumite plăți special ca să îi convingem pe cei care lucrau pentru ei, să lucreze în condiții de..., nu ca pe vremea dvs.. Luați bani pe garduri care erau omologate, ca să vă împrumutați, ca să ajungă la anumite buzunare. Haide, vă rog eu frumos, haideți să nu ne comparăm!

Dl Eduard Paul Simion: Dl Ciucu, 150 de milioane de lei, nu îi aveți contractați, nu ați făcut nimic cu ei.

Dl Marius Ionel Ungureanu: Mai avem o mână ridicată.

Dl Eduard Paul Simion: Păi, ca să fim corecți, nu v-a blocat nimeni, nici o ordonanță, nu v-a blocat nimeni, nu v-a ținut nimeni până la data de 1 noiembrie să cheltuiți bugetul.

Dl Ciprian Ciucu: Treceți la vot. Eu ies din această ședință de consiliu local. La revedere! O seară bună!

DI Eduard Paul Simion: La revedere! Așa faceți de fiecare dată, ieșiți în momentul când cineva vine să vă spună ceva. Ați jucat 3 ani de zile singur pe teren. Când vine cineva și are o altă părere decât a dvs., ieșiți din sală.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! D-na viceprimar, vă rog!

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria Ștefan: Doar două mențiuni am de făcut. Excedentul acesta nu a apărut așa din neant pe mandatul acestei administrații. Vă reamintesc, dl Simion, că am moștenit și noi un excedent de aproape 100 de milioane și nu au fost dați jos din buget 150 de milioane. Vă propun să vă mai uitați pe rectificarea de data trecută. Mulțumesc!

DI Eduard Paul Simion: 152, da, într-adevăr, nu 150.

D-na Ștefan Mihaela Ana Maria Ștefan: Mai citați rectificarea.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Consider că s-a discutat suficient pe acest punct. Domnule secretar general, propun să trecem la vot!

Se intră în procedură de vot

DI Demirel Spiridon: Suntem 25 la acest proiect, dl Florescu nu mai este conectat și avem o "abținere" (d-na Trăistaru), 8 voturi „împotriva” (dl Coșcodaru, dl Ciontu, dl Iacob, dl Pană, dl Petcu, dl Simion E., dl Stanciu, d-na Surulescu) și 16 voturi „pentru”.

DI Marius Ionel Ungureanu: Mulțumesc! Cu 16 voturi „pentru”, proiectul a fost adoptat.

Ultimul punct pe ordinea de zi: *întrebări și interpretări*.

Vă rog, dl viceprimar!

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu: Vă mulțumesc, d-le președinte! Dacă îmi permiteți, o să citesc parțial o notă de informare, pe care am depus-o săptămâna aceasta către instituția Prefectului și către Primăria Sectorului 6, la cabinetul domnului secretar general, prin care am informat că în prezent sunt într-un litigiu cu partidul Uniunea Salvați România, pe listele căruia am fost ales în anul 2020, urmare a unei decizii de excludere ce a fost pronunțată împotriva mea de către Biroul Municipal U.S.R. București, o decizie pe care o consider abuzivă, pronunțată într-un mod nestatutar și având la bază elemente calomnioase, motiv pentru care am contestat legalitatea acesteia, folosind deja căile de atac interne, conform statutului partidului U.S.R.. Conform codului administrativ, mandatul de consilier local poate înceta de drept în cazul pierderii calității de membru al partidului politic sau al organizației pe a cărei listă a fost ales consilierul, dar conform articolului 204 alineatul 19 din aceeași ordonanță, acest lucru se întâmplă în situația în care legalitatea acestuia nu a fost contestată, alineatul 3, iar la alineatul 19 se spune clar că în situația în care este contestată legalitatea actului prevăzut la alineatul 4 sau hotărârii prevăzute la alineatul 5, data încetării de drept a mandatului este data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești, situație în care ne aflăm acum, eu contestând legalitatea acelei decizii. În consecință, consider că orice demers de schimbare a subsemnatului din poziția de consilier local sau de viceprimar al Sectorului 6, având la bază motivul excluderii din partidul pe listele căruia am fost ales, este nefondat și ar trebui respins ca atare. Vă mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl consilier Pană Traian, aveți mâna ridicată și dl Copaci!

DI Traian Pană: Da. Mulțumesc, domnule președinte! Aș dori să transmit o interpelare către Direcția Taxe și Impozite. Interpelarea să fie transmisă de către Biroul Tehnic, cu următoarea întrebare: dacă cele 5 proprietăți care au fost astăzi pe ordinea de zi, de la punctul numărul 3 până la punctul numărul 7, au plătite impozitele pentru anul 2021, 2022 și 2023 și o completare, aceasta să nu fie trecută ca și interpelare, să nu fie aceste amenzi exact cum fac cei care dau amenzi persoanelor vârstnice care vând pătrunjel la colț de stradă. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dl Copaci, vă rog!

DI Constantin Alin Copaci: Mulțumesc frumos, domnule președinte! Am o simplă invitație către toți colegii la West Side Christmas, în Parcul Drumul Taberei, începând de mâine, de la ora 19:00. Toată lumea este invitată cu drag. Noi vom fi acolo. Mulțumesc!

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc!

DI Gicu Zainea: Intrarea este gratis.

DI Marius Ionel Ungureanu: Dacă nu mai sunt alte întrebări sau interpelări...

D-na Aurelia Surulescu: Dl președinte, mă auziți?

DI Marius Ionel Ungureanu: Da, d-na Surulescu! Vă rog!

D-na Aurelia Surulescu: Dl Gâdiuță, îmi permiteți o întrebare?

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu: Spuneți, vă rog!

D-na Aurelia Surulescu: Nu sunt răutăcioasă, doar una. Cred că ar fi bine de știut dacă partidul dvs. a înaintat Consiliului Local sau Primăriei Sectorului 6, retragerea dvs., ca și sprijin politic.

DI Gâdiuță Alexandru Valeriu: Din ce știu, nu, iar acest lucru nu are fundament în acest moment. După cum v-am dat citire prevederilor din Ordonanța de Urgență numărul 57 pe 2019, Codul administrativ: *în situația în care este contestată legalitatea deciziei sau a hotărârii, data încetării de drept a mandatului este data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești*, situație în care ne aflăm acum. Eu am dorit să fac această informare pentru ca totul să fie clar.

DI Marius Ionel Ungureanu: Vă mulțumesc! Dacă nu mai sunt alte discuții, declar ședința închisă. Seară bună!

Președinte de ședință,

Marius Ionel Ungureanu

Secretar general Sector 6,

Demirel Spiridon